

1. sz. JEGYZŐKÖNYV

a Szociális és Egészségügyi Bizottság, rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés ideje: 2015. 01. 20. 16 óra 30 perc

Az ülés helye: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.
Alagsor 1. sz. tárgyaló

Bizottság tagjai közül jelen van:

Haidar Norbert	bizottság elnöke
Barabás Richard	bizottság alelnöke
Ludányi Attila	bizottság alelnöke
Becskei Lóránd	bizottság tagja
Dr. Bécsiné Antoni Judit	bizottság tagja
Hegedűs Dávid	bizottság tagja
Jeszenszky Sándor	bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	bizottság tagja
Rádi Károly	bizottság tagja
Turbók Jánosné	bizottság tagja
Vécsei Éva	bizottság tagja
Wendlerné dr. Pirigy Katalin	bizottság tagja

Meghívottak részéről jelen van:

dr. Molnár László	alpolgármester
-------------------	----------------

Kabinet részéről:

Gál Balázs	tanácsadó
------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Mayer Péter	osztályvezető
Mozsár Beatrix	osztályvezető
Már Csilla Beatrix	referens
Sólyom-Lovász Edit	bizottsági titkár
Fehérvári Rozália	ügyintéző
Pintér Viktor	rendszergazda
Valent Tamás	rendszergazda

Haidar Norbert: Köszönt mindenkit a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság 11 fő jelenlétével határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választaniuk, javasolja Vécsei Éva képviselőt megválasztani.

1/2015. (I. 20.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 2015. 01. 20.-ai rendkívüli ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Vécsei Évát választja.

Határidő: 2015. január 20.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

Haidar Norbert: Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következők szerint és egyben tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetesen kiküldött napirendhez képest nincs változás. Egy nyilvános napirendi pont és kettő zárt ülési napirendi pont van. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, kéri, hogy most szavazzanak.

2/2015. (I. 20.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 2015.01.20.-ai rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. A Szociális és Egészségügyi Bizottság Ügyrendje

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

Zárt ülés:

2. Szociális ügyek elbírálása

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

3. Lakásügyek:

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

Határidő: 2015. január 20.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

Haidar Norbert: Felkéri Már Csilla Beatrixot, a Jegyzői Igazgatóság referensét, hogy ismertesse a szavazógép működését, és a bizottság számára vonatkozó SZMSZ változásokat.

Már Csilla Beatrix: Tulajdonképpen túl vannak az első próbán, mert nagyon jól sikerültek az első szavazások. Nyilván a képviselőknek ez nem jelentett különösebb gondot, de a többiek is nagyon jól szerepeltek itt az első szavazásoknál. Amire fel szeretné hívni a figyelmet, hogy meg kell várni, amíg ez a bim-bam megszólal először. Ha valaki előbb nyomja meg és nem figyel oda, az „nem szavazottnak” fog minősülni. Igen, tehát van ilyen. Mindenképp meg kell várni az első hangjelzést és utána lehet nyomni a gombot. Már megérett az idő elég régen arra, hogy legyen egy ilyen

bizottsági szavazórendszer. Most két teremben lett ez kialakítva, itt (alagsor 1. tárgyaló) és a 114-es teremben az első emeleten a Bocskai úti épületben. A bizottsági üléseken való részvétel szabályai szigorodtak, illetve a szavazásban való részvételnek a vizsgálatát kell elvégezni, ami ezzel a rendszerrel pontosan lehetségessé vált. A másik rész az, hogy a bizottságokra egy sokkal részletesebb és a képviselő-testületéhez nagyon hasonló szabályrendszert alakítottak ki, aminek része az időmérés is például, ami szintén ezzel a rendszerrel korrektül követhető. Kézfeltartással való jelentkezésnél az időket elég nehéz mérni. Már mindenki megismerkedett nagyjából a pultjával, itt annyit szeretne megjegyezni, hogy kétfajta „szót kér” gomb létezik a pulton: egy normál hozzászólás gomb, illetve egy ügyrendi. Az ügyrendit mindig megelőzi az azonnali szóadás, vagy szó kérést jelent és a bizottsági elnök meg fogja majd tenni adott esetben. A másik része a szavazási gomboknak – az „igen –nem – tartózkodás”, de ezen már mindenki túl van. A mikrofon gombot kéri, hogy ne kezeljék, ugyanúgy ahogy a testületben sem kell ezt kezelni, mert az informatikus kolléga, aki kezeli a rendszert a számítógépről, ő fogja a hangot megadni és elvenni a hozzászólás végén. Amit szeretne kérni, hogy ezeket a gégecsöves mikrofonokat legyenek szívesek szelíden kezelni, mert azért ezek sérülékeny jószágok, könnyen el tudnak benne törni a belső részek és akkor nem használhatóak. A következő lépés az lesz, hogy a következő bizottsági ülésekre, ami ugye februárban várható, a költségvetés tárgyalása előtt az asztalokban ki lesz építve egy kábeldoboz, amibe az áram és a mikrofonoknak a csatlakoztatása korrektebbül, meg fog valósulni. Ez főleg a fenti teremben érdekes. Itt van áramlehetőség, ott viszont szintén hosszabbítókkal, de innen-onnan jön a terembe, azért az sokkal nehezebben kezelhető. Maga a 114-es terem, bár mondjuk ez a bizottság itt fog mindig ülni, de ha esetleg másik teremben ülnek valamilyen más program miatt, akkor elmondaná, hogy ott elég rossz minőségű, visszhangos a terem. Azt is meg fogják tenni, hogy ott is megszűnjenek azok az anomáliák, amik ott vannak.

A bizottsági működéssel kapcsolatosan mondana néhány dolgot nagyon röviden. Az erre vonatkozó összegyűjtött szabályokat tegnap megküldték a bizottsági tagoknak, reméli, hogy megkapta mindenki. Ha nem, akkor kéri, hogy jelezzék. Ez egy nem rövid anyag, hogyha valakinek sikerült ebbe belenéznie, ugyanis minden olyan szabályt összeszedtek, ami a bizottságokra vonatkozik- és ez nem kevés. Maga a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény is szabályoz a bizottságokkal kapcsolatosan dolgokat, visszautalva a képviselő-testületi szabályokra, illetve a saját SZMSZ is részletesen szabályozza a bizottsági működést, szintén visszautalva a testületi szabályokra, tehát azért ezt komplexen kell nézni. Ez az anyag fel fog kerülni majd a TTR-be is, amint egy ilyen segédanyag helyet kialakítanak a TTR-en belül, tehát mindenki itt az ülésen is el tudja majd érni és nem kell a saját, akár lementett anyagából, vagy az e-mailjeiből előkeresni. Ezt valószínű, hogy ki fogják még egészíteni a bizottsági feladat-, és hatáskörökkel is, hogy minden egy helyen legyen a bizottságokra vonatkozóan és akkor ez megkönnyíti a bizottsági ülésen való részvételt és a szabályoknak a megkeresését. Ami a bizottsági tényleges működést, vagy a napirendi pontok vitáját illeti, fontos dolog, hogy mint ahogy mondta le van szabályozva most már részletesen és pontosan. Ez azért történt, mert eléggé sok vitára adott az okot, hogy mit kell a testületi ülésből alkalmazni, mit nem, ezért most részletesen le van írva minden és azt gondolja, hogy ez egyszerűbbé teszi a működést.

A napirendi vitával kapcsolatban (ezen most már túl vannak), tulajdonképpen egyszer lehet 2 perc szót kérni, ha valakinek megjegyzése van a bizottsági elnök által előterjesztett napirendi pontokkal kapcsolatban. Érti ez alatt, hogy pl. cserét kíván, vagy bármi olyan jellegű megjegyzése van, hogy valamit nem kíván tárgyalni, vagy bármi ilyen jellegű dolog legyen, egyszer 2 perc. A sürgősségi előterjesztésekről az előterjesztők tájékoztatást adhatnak, hogy miért kérik azt felvenni. Gyorsított eljárás nincs a bizottságnál, tehát az csak a Képviselő-testületnél van. A napirendi pontok vitájára amikor rátérnek (az egyes napirendi pontok megtárgyalására), az szintén a képviselő-testületi működéshez hasonlóan történik. Az előterjesztő 5 percen belül tájékoztatást adhat az előterjesztésnek a tartalmáról, majd egyszer 2 percen belül lehetősége a bizottsági tagoknak kérdezni, ami után minden kérdés elhangzott, amit a bizottsági tagok fel akartak tenni, akkor az előterjesztő 5 percen belül válaszolhat ezekre a kérdésekre. Ha pályázókat kívánnak meghallgatni, akkor annak az a módja, hogy javaslatot kell tenni a pályázók meghallgatására. Arra, hogy hány percen kívánják őket meghallgatni és erről egyszerű szótöbbséggel kell szavazni. Zárshórára is lehetőség van a bizottsági ülésen is, de azt gondolja, hogy túl sokszor erre nem lesz szükség. Említette az ügyrendi javaslatot, arra soron kívül van szókérés, illetve szóadási lehetőség, illetve kötelezettség a bizottsági elnök részéről. Egy percen belül lehet ügyrendi javaslatot tenni. Ami ügyrendi javaslat (technikai jellegű kérdések), nem az ügynek az érdemi részét érintik pl. valamilyen technikai jellegű javaslatot tesz a bizottsági tag, akár a vita lezárására vagy újabb idő adására, tehát valakinek letelik az ideje és kér még plusz időt, az ilyen jellegű technikai dolgokra vonatkozik az ügyrendi javaslat. Erről általában minősített többséggel kell szavazni. Minden olyan eltérésről, ami a bizottsági SZMSZ részben szerepel. A vita lezárására, illetve a vita újraindítására is van lehetőség, ezeket is minősített többséggel kell megszavazni. A lezárásnál az az érdekesség (ezt a szavazórendszer szintén jól tudja kezelni), hogyha be voltak már jelentkezve és a vitát lezárják, akkor azok akik még bent voltak a gépben, tehát bejelentkeztek korábban, ők még elmondhatják a hozzászólásukat. A vita újbóli megnyitására nyilván a szavazás lezárása előtt van lehetőség, ha valakinek még eszébe jut valami és el szeretné mondani, minősített többséggel meg lehet ezt tenni. Ez nem nagyon volt jellemző eddig, hogy a bizottság minősített szótöbbséggel szavaz. A minősített többséghez az összes bizottsági tagnak több mint a fele, az egyszerűhöz a jelenlévőknek több mint fele szavazata szükséges. Ez lehetséges, hogy valamikor ugyanannyi, mert mindenki jelen van, akkor nyilván ez ugyanaz a szám, de hogyha kevesebben vannak jelen, akkor kevesebb is elegendő egyszerű szótöbbséghez, viszont a minősített többséghez mindig ugyanannyi szavazat szükséges. A mostani szabályozást egy alapnak szánják. Annak szánják, hogy kiderüljön, hogy ez így jól tud-e működni. Amennyiben ezt korrigálni kell, akkor állnak elébe és nyilván nyitottak, nyilván a Polgármesteri vezetés, illetve a Jegyző nevében is mondja, hogy az a szándék, hogy a bizottságok jól tudjanak működni, de egy jól le szabályozott rendszerben tudjanak működni és amennyiben szükséges, ezt korrigálni fogják. Már most is, a holnaputáni képviselő-testületi ülésre is van bejelentve módosító javaslat a bizottságok működésével kapcsolatban is. Tehát folyamatosan fogják korrigálni a bizottsági működéssel kapcsolatos szabályokat.

Haidar Norbert: Azt vette észre, hogy egy bizottsági tagnak nem működött a szavazógépe, vagy jelezte felé, hogy nem tudta jelezni, hogy a napirendhez képest lenne javaslata. Nem tudja, hogy van-e lehetőség megváltoztatni.

Becskei Lóránd: Azzal a javaslattal szeretne a bizottság felé élni, hogy a lakásügyek 3 k) megjelölésű alelőterjesztést (a Kakukk Anikó által beadott 3-as önkormányzati bérlakás cserével kapcsolatosan), tekintettel arra, hogy a három lakásból kettő az erzsébetvárosi önkormányzat hatáskörébe tartozik, javasolta, hogy várják meg az ő döntésüket a cserével kapcsolatosan és utána tűzzék napirendre. Most azzal a javaslattal szeretne élni, hogy ezt vegyék le a napirendről

Haidar Norbert:

További hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak.

3/2015. (I. 20.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy döntött, hogy Kakuk Anikó (III/11) lakáscsere kérelmét nem tárgyalja.

Határidő: 2015. január 20.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

1. napirendi pont

A Szociális és Egészségügyi Bizottság Ügyrendje

Haidar Norbert: Az új Szervezeti és Működési Szabályzatban a bizottsági működés részletesen lesz szabályozva, ezért a bizottsági ügyrendben főleg technikai kérdéseket rendeztek.

Jeszenszky Sándor: Látja az előterjesztésben, hogy alapvetően törvényi kötelezettségek szerinti módosítások vannak leírva, és egész rövid az ügyrend. Viszont technikai részekben eddig is sok problémája volt a TTR működésével kapcsolatban – rettentően lassú a rendszer. Gyakorlatilag most a különböző témák nem érhetőek el, csak jó esetben 1 perces betöltési idő után. Ez így gyakorlatilag számára használhatatlan. Az anyagokra való felkészülésnél ugye többször vitatkoztak itt, hogy hány nappal előbb kapják meg. Pénteken kijöttek az anyagok, ezt respektálja és teljesen rendben van részéről, viszont az online hozzáféréssel problémája volt, letölteni a pdf anyagokat nem tudta, gyakorlatilag 50 db pdf fájlt kellene, hogy átnézhető legyen. Az lenne a javaslata és a kérése, miután a korábbi rendszerben egybe pdf

kinyomtatott állományon nagyon jól lehetett offline is dolgozni, ha a rendszer nem volt kellő sebességű, hogy hozzáférhető legyen például a lakásügyeknél egy egyben dokumentumban az összes, hogy ne kelljen állandóan betöltögetni és összeszedni. Ezt a pdf-et le lehessen tölteni és adott esetben hétvégén online kapcsolat nélkül is fel lehessen készülni. Egy ilyen egybe pdf anyagot szeretne kérni.

Wendlerné dr. Pirigy Katalin: A tegnapi bizottsági ülésen is felvetette és most is felveti újból, hogy szerinte ezt az ügyrendet ki kéne egészíteni. Nem csak a hivatalos működés, hanem egyéb mást is belevenni, ami az SZMSZ-ben szerepel. Már csak azért is, mert külsős bizottsági tagok vannak és nem valószínű, hogy a külsős bizottsági tag mindig előkapja mondjuk az SZMSZ-t és esetleg megnézi, hogy mire hivatkozik itt az ülésre vonatkozóan például egy-egy szakasz. Mindenféleképpen javasolja ezt kiegészíteni és az SZMSZ-ből magára a bizottságokra vonatkozó pontokat átemelni az ügyrendbe.

Haidar Norbert: Jeszenszky Sándornak azt válaszolná a felvetésére, hogy a ttrsegitseg@ujbuda.hu-ra lehetne ezeket a technikai jellegű kérdéseket eljuttatni és nyilvánvalóan ők válaszolnak. Szerinte ez nem feltétlenül a bizottság működését befolyásoló, illetve bizottsági hatáskörbe tartozó döntést igényel. Wendlerné dr. Pirigy Katalinnak pedig szeretné mondani, hogy érthető ez a kérdés. Azt szeretné kérni, hogy ezt az észrevételt a Jegyzőnek szíveskedjen eljuttatni.

Jeszenszky Sándor: Alapvetően az egyik része volt csak a technikai ok. Az, hogy egyben szeretné megkapni a pdf dokumentumokat, ez nem a TTR rendszer működésével kapcsolatos, hanem egy generális, elvi kérdés. Úgy, hogy ez a bizottságnál az előkészítések során elkészüljön egy ilyen anyag.

Haidar Norbert: Jelezni fogja külön és ő is jelezze, hátha így hathatósabb az észrevétel.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint:

4/2015. (I. 20.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy döntött, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja, egyúttal a 7/SZEB/2011./I.19./ sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2015. január 20.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

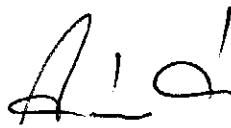
Haidar Norbert:

A Bizottság nyilvános ülését lezárja.

Budapest, 2015. 01. 29.



Haidar Norbert
elnök



Vécsei Éva
jegyzőkönyv hitelesítő