

2. sz. JEGYZŐKÖNYV

a Szociális és Egészségügyi Bizottság rendes, nyilvános üléséről

Az ülés ideje: 2015. 02. 17. 16 óra 30 perc

Az ülés helye: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.
Alagsor 1. sz. tárgyaló

Bizottság tagjai közül jelen van:

Haidar Norbert	bizottság elnöke
Becskei Lóránd	bizottság tagja
Dr. Bécsiné Antoni Judit	bizottság tagja
Hegedűs Dávid	bizottság tagja
Jeszenszky Sándor	bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	bizottság tagja
Rádi Károly	bizottság tagja
Turbók Jánosné	bizottság tagja
Vécsei Éva	bizottság tagja
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin	bizottság tagja

Bizottság tagjai közül igazoltan távol van:

Barabás Richard	bizottság alelnöke
Ludányi Attila	bizottság alelnöke

Meghívottak részéről jelen van:

Király Nóra	alpolgármester
dr. Molnár László	alpolgármester

Kabinet részéről:

dr. Rimóczi Imre	kabinetvezető helyettes
Gál Balázs	tanácsadó

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Györffyné Molnár Ilona	igazgató, Humánszolgálati Igazgatóság
Soltész Erika	igazgató, Pénzügyi Igazgatóság
dr. Téglási László	igazgató, Jegyzői Igazgatóság
Mayer Péter	osztályvezető, Szociális és Egészségügyi o.
Mozsár Beatrix	osztályvezető, Lakásgazdálkodási o.
Pápai Magdolna	osztályvezető, Pénzügyi o.
Sólyom-Lovász Edit	bizottsági titkár
Fehérvári Rozália	ügyintéző
Kovácsik Dániel	rendszergazda

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Kóti Tamás	igazgató, Szent Kristóf Szakrendelő
Yankson Edmundné	igazgató, ÚHSZK
Szepesfalvyné Magassy Márta	igazgató, ÚSZOSZ
dr. Mikó Zsuzsanna	fogorvos

Vajda Miklós
Lados János

Haidar Norbert:

Köszönt mindenkit a Szociális és Egészségügyi Bizottság rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fő jelenlétével határozatképes. Barabás Richárd jelezte, hogy betegség miatt nem fog tudni részt venni a bizottsági ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választani, javasolja Hegedűs Dávidot megválasztani. Kérdezi, hogy Hegedűs Dávid elfogadja-e a megbírást.

Hegedűs Dávid:

Elfogadja.

23/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 2015. 02. 17.-ei rendes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Hegedűs Dávidot választja.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

Haidar Norbert:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére: a kiküldött napirendhez képest nincs változás, tehát nyilvános ülésen 8 napirendi pont lesz és 3 napirendi pontot zárt ülésen fognak tárgyalni.

24/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 2015. 02. 17.-ei rendes ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

2. Az 1. sz. felnőtt fogorvosi körzet praxis átadása

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

3. Rendelési idő módosítási kérelme

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

4. A háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

5. A Szent Kristóf Szakrendelő 2014. évi önkormányzati támogatásainak elszámolása

a) működési célú támogatás elszámolása

b) eszköztámogatás elszámolása

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

6. Civil szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásainak elszámolása

a) Szent Adalbert Misszió Alapítvány

b) Gézengúz Alapítvány

c) Magyar Vöröskereszt

d) Otthon Segítünk Alapítvány

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

7. A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet újraalkotása

Előterjesztő: dr. Molnár László, alpolgármester

8. A Bizottság Ügyrendjének módosítása

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

Zárt ülés:

9. Szociális ügyek elbírálása

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

10. Lakásügyek

Előterjesztő: Haidar Norbert, elnök

11. Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

1./ napirendi pont

Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése

Soltész Erika:

Elsősorban egy pár mondatot mondana arról a tervezési időszakról, ami gyakorlatilag két hónapja tart és elég nagy munka volt, mint mindig. A tervezés során, amikor az igényeket és a lehetőségeket összevetették akkor azt tapasztalták, hogy bizony itt elég sok pénz hiányzik, számszerűsítve több mint 6 milliárd Ft. Tudják azt, hogy sokkal többet is el tudnának költeni. Ezt csak azért mondja el itt is, mint más bizottságoknál, hogy amikor bármelyik soron (pl. ami az egészségügyet, szociális ágazatot érinti), csökkenést tapasztalnak, akkor az annak a következménye, hogy ennyi jutott. Nyilvánvalóan egy egészséges arányt kellett képezni a fejlesztési kiadások, működési kiadások között úgy, hogy a működésben egyébként hiány nem tervezhető. Egyébként ez látszik is a költségvetés 11-es mellékletén, ahol kimunkálták azt, hogy működési forrásaikból fejlesztési feladatokra is fordítanak összegeket; azt gondolja, hogy nagyon helyesen. Amikor tapasztalták azt, hogy a költségvetési bevételek ebben az évben kevesebbet tesznek ki, mint az előző évben - 236 millió Ft-tal kevesebb - akkor ugye az következett, hogy a kiadásokból kellett lefaragni. Így történhetett, hogy nagyon sok tételnél csökkentés tapasztalható, illetve elmaradtak olyan feladatok, amikről tudják, hogy szükség lenne rá, de most forrás nem jutott rá. Ezzel összefüggésben van más elképzelés is, itt említi meg a gyermek-egészségügyi centrum kérdéskörét, amiről a Képviselő-testületnek van már határozata. Azonban itt és most ebben a költségvetési tervjavaslatban 100 millió Ft került bele még pedig azon az okon, hogy megpróbálnak pályázni, pályázati forrásokhoz jutni és annak segítségével belefogni majd ebbe a beruházásba. Azt most még nem tudja megmondani, hogy milyen lehetőségek adódnak, ezért ez a 100 millió Ft akár önrész is lehet, de természetesen szolgálhatja az előkészítésnek a munkálatait is és azt finanszírozhatja. Ahogy mondta, közel előző évvel azonos kiadási előirányzatok kerültek be a költségvetésbe. Ez érvényes az egészségügyi és szociális ágazatra is. A szociális ágazatban a kollégák majd el fogják mondani a változásokat. Erről részletesen nem szeretne beszélni, gondolja, hogy alpolgármester úr fog beszélni róla. Jogszabályi változási háttér működött itt és ez dominált. Egyébként pedig a költségvetés egyensúlyban van, mégpedig annak segítségével, hogy az előző évi pénzmaradványból – most már úgy hívják, hogy költségvetési maradványból – 1,6 milliárd Ft-ot be tudtak tervezni. Tehát könnyen elképzelhető, hogy még jön hozzá szabad pénzmaradvány, ezt most ebben a pillanatban nem tudják megmondani, ez a munka most folyik, és áprilisra készül el. A költségvetés tehát egyensúlyban van, ez így elfogadható. Jogszerű is, ezt erősítette meg a könyvvizsgáló véleménye is.

Dr. Molnár László:

Egy-két dologra szeretné csak felhívni a figyelmet, illetve kiegészíteni igazgató asszonyt. Az intézményeknél már-már hagyományosan mondhatják, hogy a cafeteria maximálisra lett tervezve, így a szociális ágazatban adható 200.000 Ft maximum van tervezve intézményeknél. Minden intézménynél - ahol a helyszínre járó munkához szükséges, illetve eddig is meg volt -, ott a BKV bérlet is ezen kívül tervezve van. Minden intézménynél a 2%-os jutalomkeret került betervezésre. Az intézmények eszközbeszerzésére 15 millió Ft áll rendelkezésre, amit ugyanúgy használhatnak majd a szociális intézmények is. Ugyanúgy ahogy az eddigi években is az újbudai idők házának további bútorozása, illetve a lakrészek felújítása is szerepel a költségvetésben, továbbá a szociális

feladatok dologi kiadásait 80 millióval tervezték. Ez fedezetet nyújt arra, hogy a meglévő szerződéseknek eleget téve akár a Krízis Alapítvány, az Anyaoltalmazó Alapítvány, a Máltai Szeretetszolgálat, a Fiatalok Önségítő Egyesülete és a többi szervezettel is a szerződési kötelezettségeinek eleget tegyen az Önkormányzat. Ezen kívül azt gondolja, hogy az egyik újdonság a költségvetésben, hogy az intézmények során 35 millió Ft-ot terveztek a szociális intézményben dolgozóknak a személyi juttatásaira. Egy ilyen „újbudai pótlékszerű” pénzt, amiről azt gondolja, hogy a nagyságrendjét tekintve is egyedülálló Újbuda életében. Azt gondolja, hogy szemmel látható, hogy az Önkormányzat által folyósított szociális ellátások során is rendelkezésre áll a szükséges fedezet. Itt történt ugye az a törvényi változás, amire igazgató asszony már célzott, hogy bizonyos ellátási formák átkerülnek a járási kormányhivatalhoz. Értelemszerűen azokkal már nem tervezett a továbbiakban az Önkormányzat, hiszen azt a járási kormányhivatal fogja a jövőben folyósítani. Egyébként gyakorlatilag minden támogatási formát továbbvisz az Önkormányzat, és ehhez a szükséges fedezetet is biztosítja. Feltehetően az elmondottak fényében is, az Újbudai Érdekegyeztető Fórum munkavállalói és munkaadói oldala is egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az Önkormányzat költségvetését.

Vécsei Éva:

A kérdések körében elmondja, hogy áttekintve a költségvetést; az egészségügyi részre, illetve a szociális részre vonatkozólag lenne néhány kérdése. Igazgató asszony szájából elhangzott a gyermek-egészségügyi centrum, miszerint az 100 millió Ft van a költségvetésben. Az is elhangzott, hogy per pillanat nem tudják, hogy lesz-e erre alkalmas pályázat. Kérdése az lenne, hogyha nem találnak rá pályázati lehetőséget, elképzelhető-e, hogy esetleg ebben az 5 éves ciklusban akkor is megépülhet ez a központ. A másik kérdése az, hogy eddig a szociális támogatások - melyek az osztott finanszírozásból származó állami támogatásból lettek fedezve -, most ez egy az egyben kiesik. Mit jelent az, hogy fokozatosan kivezetve megszűnik? Mit takar ez a mondat? Per pillanat a költségvetésben megvan a fedezet rá, de tulajdonképpen azelőtt mindig visszahívták azt az összeget, amit odaadtak a szociális támogatásra, ha jól tudja. Lehet, hogy nem jól tudja, akkor elnézést kér. A másik hogy vannak itt egyéb témák is, nem tudja, hogy mennyire kapcsolható az egészségügyi bizottsághoz. Például a Szent Kristóf rendelővel kapcsolatosan újra vannak támogatási formák, itt például működési célú pénzátadás 150 millió Ft, fejlesztési támogatás 30 millió Ft-ra utal. Aminek viszont nagyon örül a Vahot utcai rendelőre biztosított 50 millió Ft. Kérdése az, hogy ebből az 50 millióból mit szeretnének megvalósítani.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Lett volna még kérdése, de letelt az idő.

Király Nóra:

Annyit tud a gyermek-egészségügyi centrummal kapcsolatban mondani, hogy azon dolgoznak, hogy találjanak megfelelő pályázatot, amin el tudnak indulni. Ezért van benne a költségvetésben ez a 100 millió Ft; egy esetleges önrészre, vagy a pályázati anyagnak a kibővítésére, úgyhogy nagyon bízik benne, hogy az 5 éves ciklusban meg fog tudni valósulni a beruházás; de biztosat nem tud mondani. Amint lesz ez ügyben fejlemény, akkor azt természetesen be fog jönni a bizottság elé, tehát a bizottság első kézből fog értesülni arról, ha van ez ügyben fejlemény. A Vahot utcára, Kóti úrral több ízben egyeztettek, illetve Városüzemeltetéssel és reményeik szerint meg fog oldódni az a probléma, amit több háziorvos is jelzett ott, hogy fáznak, télen nagyon hideg van. Tervezve van ablakcsere, a beázások megszüntetése, ezek mindenképpen; és ezen felül majd még a szakemberek eldöntik, hogy mi fér bele ebbe az 50 millió Ft-ba. Azt gondolja, hogy ez egy elég bő keret és ebből már sok mindent meg lehet valósítani.

Dr. Molnár László:

A fokozatos kivezetés azt jelenti, hogy azok a támogatások, melyek meg vannak állapítva, ezeknek van egy határideje. Értelemszerűen ez még be van tervezve a költségvetésbe. Ugyanakkor pontosan ugyanolyan, újat már nem lehet megállapítani, csak azoknak a feltételeknek megfelelően, melyek

március 1-jével fognak hatályba lépni; tehát az új törvénynek, illetve az önkormányzati rendeletnek megfelelő támogatásokat. Akinek most meg van állapítva az ellátása egy határidőre, természetesen annak van kifutási ideje, vagyis erre vonatkozik a kimenő rendszer.

Soltész Erika:

A működési támogatás az előző évi szintnek megfelelő támogatás. Ebben az alapellátás támogatását biztosítják a Szent Kristóf Szakrendelőn keresztül, de tartalmaz még bérkiegészítést is, ami sokkal sokkal régebből húzódik. Ez is egy kimenő rendszerben van. Ezen kívül van benne gyerekügyelet. A fejlesztési feladatok között több mindent adott le igazgató úr, valószínűleg ő tudja majd pontosítani, de amire biztosan emlékszik, hogy befejeződne a gyermekfogászati székek beszerzése - még azt hiszi, hogy 2 darab van ebben a 30 millió Ft-ban, illetve egyéb gép- és műszerbeszerzés is van benne. Ő pontosabban tudja megmondani, hogy mi is a tartalma ennek.

Dr. Kóti Tamás:

Mint ahogy egyébként az elszámolásban is benne van - az 5./ napirendi pontban - 115 millió Ft-ot kaptak 2014-re; és ez 118 millió Ft-ra lett 2015-ben betervezve. A képviselő asszony ezt látja. A 32 millió pedig egy kifutó rendszerben van. Amikor 2003-ban átvette a kerület a fővárostól a szakrendelőt, akkor az akkori közalkalmazottaknak lett megígérve, hogy bérkiegészítést kapnak és ez folyamatosan csökken, hiszen a tavalyi évben 35 millió Ft volt ez az összeg, de ahogy kilépnek egyesek, így ez az összeg is csökken. Minden évben folyamatosan csak annyit tudnak lehívni ebből, amivel tételesen elszámolnak, tehát minden hónapban személyre lebontottan követik ezt az összeget. Nagy valószínűséggel ezt a 32 millió Ft-ot nem teljes egészében fogják felhasználni, mert valószínűleg év közben is lesz, aki elmegy nyugdíjba, vagy más munkahelyre. Mivel ezt nem tudják, ezért ezt a 32 milliót tervezték. A fejlesztési támogatásokkal kapcsolatosan van egy folyamatos program, ami a szakrendelés, szakellátás, illetve a hozzájuk tartozó alapellátásnak a műszer gépparkjának a fejlesztésére szolgál. Ebben a bizonyos 30 milliós összegben az alapellátásra vonatkozóan a gyermekfogászati kezelőegységeknek a cseréje 2015. évben befejeződik. Azt jelenti, hogy a 15-20 éves fogorvosi székeket – ennek keretében – sikerül lecserélni, és a 2-3 éves fogorvosi székekkel tudják ellátni ezeket a feladatokat. A szakellátásban pedig folyamatosan van egy program, ami a szinten tartást célozza meg, idei évben, 2015-ben ez kifejezetten szinten tartásra vonatkozik. Van benne egy közepkategóriás ultrahang készülék, ami az önként vállalt feladat sorban lévő összegnek a felét teszi ki nagyjából. A többit pedig a kardiológia és a sebészet megújuló kéziműszer parkjára kívánják fordítani.

25/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett úgy döntött: elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének az egészségügyi, a szociális és a lakásgazdálkodás területeire vonatkozó részeit.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

2./ napirendi pont

Az 1. sz. felnőtt fogorvosi körzet praxis átadása

Haidar Norbert:

Dr. Alexa Klára fogorvossal közös megegyezéssel megszűnne a megegyezés és dr. Mikó Zsuzsanna folytatná az 1. sz. fogorvosi körzetben az ellátást.

Dr. Mikó Zsuzsanna:

2012-ben végzett a Semmelweis Egyetemen, azóta a XXII. kerületben szintén egy alapellátást végző fogászati praxisban tevékenykedik egy GYES-en lévő kolléganőt helyettesít ugyancsak 30 órás praxisban. E mellett Szigetszentmiklóson kezdte el a rezidens képzést. Nem tudja, hogy ez kinek mit mond. Az a lényeg, hogy fogorvosi alapidiplomára épül egy szakképzés, amit szándékában áll a XI. kerületben folytatni, mert most igen nagy a távolság, ingázik egyelőre. Takács Krisztina doktornő rendelőjében szeretné folytatni a praktizálást és reméli, hogy az eddigi tapasztalatok, amit a XXII. kerületben szerzett az alapellátásban, elegendőek lesznek, hogy átvegye a faladatot Alexa doktornőtől.

Vécsei Éva:

A kérdések körében elmondja, hogy sajnálja, hogy az Alexa doktornő nincs itt, mert most írta alá a szerződést nem olyan régen... hogy lehet az, hogy máris vált praxist? Ide írta magának, hogy mi az oka a gyors praxis eladásnak, nem ismerve a gazdagréti területet. A megfelelő paceintúra kör ott helyezkedik-e el a körzetben, vagy megoldható-e ez, vagy hogyan óhajtja majd Ön a betegek tudomására hozni ezt a változást.

Dr. Mikó Zsuzsanna:

A hirtelen váltás oka, hogy Alexa doktornő orvosi működési engedélye március 31-el lejár. Szintén 5 éves ciklusokban adja meg az erre illetékes hivatal az engedélyt és a doktornő mondta, hogy az utóbbi 5 év is úgy telt, hogy mikor tegye le a lantot és most esedékessé vált a hosszabbítás és ezért döntött úgy, hogy nem hosszabbítja meg. Hirtelen volt számára is. Nagyon gyorsan kell intézkedni, de ez az oka, hosszú évek után most döntött úgy.

26/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata határozatlan időre kössön Egészségügyi feladat-ellátási szerződést, dr. Mikó Zsuzsanna fogorvossal az 1. számú felnőtt fogorvosi körzet (310096668 számú praxis) területi ellátási kötelezettségének folyamatos biztosítása céljából, a mellékelt dokumentumok alapján.

Rendelés helye:

1118 Budapest, Nagyszében tér 2. szám alatti fogászati rendelő.

Rendelési idő:

hétfő, szerda: 14,00-20,00 óráig,

kedd, csütörtök, péntek: 8,00-14,00 óráig

A Bizottság felkéri a Polgármestert az Egészségügyi feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti megkötésére.

Egyidejűleg a dr. Alexa Klára fogorvossal fennálló Egészségügyi feladat-ellátási szerződést az 1. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására, közös megegyezéssel megszűnik.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

Haidar Norbert: Jó munkát kíván az új doktornőnek!

3./ napirendi pont

Rendelési idő módosítási kérelem

Haidar Norbert:

Dr. Linka Ágnes Katalin a 47. sz. körzet felnőtt háziorvosi kérelemmel fordult a bizottsághoz, hogy rendelési idejének módosításához hozzájárulni szíveskedjenek.

27/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a Medic Controll Bt. székhely változását a 2038 Sósút, Arany János u. 2. számra tudomásul veszi, valamint dr. Linka Ágnes Katalin a 47. számú körzet felnőtt háziorvosa részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi.

Hétfő: 8-12 óra

Kedd: 14.30-18.30 óra

Szerda: 8-12 óra

Csütörtök: 14.30-18.30 óra

Péntek: páros hét: 14.30-18.30 óra
páratlan hét: 8-12 óra.

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

4./ napirendi pont

A háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása

Haidar Norbert:

Ez egy technikai jellegű, lakosságszámmal összefüggő rendeletmódosítás

Györffyné Molnár Ilona:

Csak egy nagyon minimális módosítás lenne az eddigi rendeleten, körzetet nem módosítanak. Körzeten belül utcaváltozások voltak, azokat kellett átvezetni illetve beköltöztek lakók olyan épületekbe, amik most kerültek átadásra és mindig akkor tudják a körzetben nyilvántartani a lakókat, ha beköltöznek és bejelentkeznek. Ennek az átvezetése történik meg. Semmi körzetmódosítás nincs. Kérné a Bizottságot, hogy a rendeletmódosítást támogassa.

Vécsei Éva:

A kérdések körében elmondja, hogy úgy gondolja, hogy az is azért kritérium, hogy március 31-ig az OEP felé ezt jelenteni kell, ugye?

Györffyné Molnár Ilona:

Igen.

28/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött: elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a háziiorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

5./ napirendi pont

A Szent Kristóf Szakrendelő 2014. évi önkormányzati támogatásainak elszámolása

Haidar Norbert:

Működési célra 147 millió Ft összegben nyújtott támogatást az Önkormányzat a Szent Kristóf Szakrendelő Kft. részére, mely működési finanszírozásra, bérkorrekcióra, illetve háziiorvosi alapellátás műszereinek beszerzésére szolt.

Több határozati javaslat lenne, kérdezi a Bizottságot, hogy tudnak-e egyben szavazni.

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

29/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy

a) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft** részére 2014. évben a **működéshez** nyújtott önkormányzati támogatás cél szerinti felhasználását **144 412 443 Ft** erejéig ,

b) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft** részére 2014. évben a háziiorvosi alapellátás részére **műszerek beszerzéséhez** nyújtott önkormányzati támogatás cél szerinti felhasználását **9 994 121 Ft** erejéig igazolja.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Haidar Norbert elnök

6./ napirendi pont

Civil szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásainak elszámolása

Haidar Norbert:

Hozzászóló nem lévén kérdezi a Bizottságot, hogy tudnak-e egyben szavazni.

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

30/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy

- a) a **Szent Adalbert Misszió Alapítvány** 2014. évi támogatásának szakmai beszámolóját elfogadja, annak cél szerinti felhasználását **1 200.000 Ft** összegben,
- b) a **Gézengúz Alapítvány** a Születési Károsultakért 2014. évi támogatásának szakmai beszámolóját elfogadja, annak cél szerinti felhasználását **1 200.000 Ft** összegben,
- c) a **Magyar Vöröskereszt Budapest XI. Kerületi Szervezete** (1117 Budapest, Erőmű u. 8.) számára 2014. évben nyújtott támogatás cél szerinti felhasználását **1.000.000 Ft** összegben,
- d) az **Otthon Segítünk Alapítvány** 2014. évi támogatásának szakmai beszámolóját elfogadja, annak cél szerinti felhasználását **30.000 Ft** összegben igazolja.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Haidar Norbert elnök

7./ napirendi pont

A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet újraalkotása

Dr. Molnár László:

Mindezt a költségvetésnél már némileg érintették, teljesen új törvényi alapra helyezik a szociális ellátórendszert. Azt gondolja, hogy nagyon helyesen egyébként teljesen egyértelművé válik, hogy mi az, amit az állam finanszíroz és mi az, amit az Önkormányzat finanszíroz. Minden Önkormányzatnak el kell döntenie, hogy mi az amit vállal, ahhoz milyen szabályokat rendel hozzá, illetve teljesen egyértelmű, hogy az állam mit kíván, mit tud finanszírozni. Azt gondolja, hogy Újbuda idáig is mindent megtett azért, hogy a rászorult személyeket a lehető legnagyobb mértékben támogassa, és hogyha elolvasták ezt a rendelettervezetet, akkor ez teljesen egyértelműen kiderül, hogy a jövőben is mindent megtesz azért, hogy ezt a kötelességét megtegye az Önkormányzat. Ugyanakkor el kell ismerni azt is, hogy az új szabályok néhol kényszerből, néhol saját döntésükre olyan felülvizsgálatot eredményeztek, amelyekkel élnie kell az Önkormányzatnak. Részint azért, mert minden önkormányzat innentől kezdve saját maga állapítja meg a szabályokat és ezzel kapcsolatban felmerülhet egyesekben az, hogy a települések közötti elvándorlás mennyire indulhat meg a különböző támogatási formáknak köszönhetően. Azt gondolja, hogy rövid távon ennek gyakorlatilag minimális a mozgása, hosszú távon pedig egyértelművé válik, mint ahogy eddig is egyértelmű volt, hogy voltak önkormányzatok, akik komolyan vették ezt a feladatot és voltak, akik lehetőségeikhez képest kisebb mértékben tudták csak támogatni a rászorulókat. Ennek megfelelően a legtöbb támogatási formánál javasolja, hogy az Önkormányzat rögzítse a legalább 1 évben való helyben tartózkodást, hiszen elvárható az mindenkitől, hogy az Önkormányzat csak azokat támogassa, akik valóban életvitelszerűen egyébként itt élnek a XI. kerületben. Végigolvasták, akkor gyakorlatilag egyértelmű, hogy minden támogatási forma fennmaradt, így a lakásfenntartási támogatás, a gondozási támogatás, az újbudai gyógyszer-támogatás, az utazási támogatás, nevelési támogatás és a többi. Ezekre most egyesével nem feltétlen fog kitérni, feltételezi, hogy merülnek fel kérdések ezekkel kapcsolatban. Összességében elmondhatja, hogyha visszaemlékeznek a 600 milliós sorra, az ott mindössze 30 millióval lett kevesebb, ugyanakkor az aktív korúak ellátása egy az egyben elkerül az Önkormányzattól, úgyhogy itt a feladatmaradással kapcsolatban lényegesen nagyobb az az érintetti kör, illetve támogatási forrás, ami elmegy az Önkormányzattól. A rendeletnek a további meghatározó újdonsága az, hogy az utolsó paragrafusoknál ad lehetőséget arra, hogy egy kicsit tudja az önkormányzati ellátórendszer azokat is kezelni, akikkel idáig nem tudott megfelelően foglalkozni. Természetesen ezek minden esetben a megfelelő kontrollal vannak beépítve a rendeletbe.

Vécsei Éva:

A vitában elmondja, hogy amit az alpolgármester úr felsorolt, természetesen azokat ők is átnézték és tényleg dicséretre méltó, hogy az önkormányzat ezeket a feladatokat megpróbálja átvállalni. Nyilván azzal már szűkítették a kört, hogy kifejezetten kerületi lakó legyen az illető, itt is tartózkodjék, ha jól emlékszik. Ez azt jelenti... és persze attól függ, hogy milyen jövedelemhatárokat fognak megállapítani. Az egy főre eső jövedelem mennyi lesz. Nyilván, ha marad a régi szerint, vagy esetleg jobb kondíciókat mutat, akkor nyilván ezt a támogatási formát fogják nagyon szeretni az emberek. Mégis volt olyan sajnós, hogy pár száz forint híján nem kaphatta meg az illető a támogatást. Emlékszik, hogy néhány ciklussal ezelőtt volt olyan lehetőség, hogy akinek pár száz forint különbség volt, akkor százalékosan meg volt határozva az, hogy mennyit tud a bizottság javasolni. Tehát nyilván ez nem a törvénnyel összhangban volt, de kerületi szinten ezt meg tudták valamilyen formán oldani. Nem tudja, hogy ezen gondolkodtak-e már, vagy felmerült-e Önöknél ez a kérdés. Azt hiszi, hogy amikor 100 Ft híján valaki nem tud segílyt kapni, vagy támogatást, az nagyon-nagyon rossz érzés. Mert ez a bizottság nem egy hagyományos bizottság, hanem embereknek az élete, családoknak a sorsáról döntenek időnként, akik olyan helyzetbe kerülnek, hogy egyszerűen nem látnak kiutat. Ugyanakkor kapcsolná ehhez, hogy eddig a VICUS alapítvány a tavalyi költségvetésben is 50 millió Ft-tal volt kezdésként beírva, most ez lecsökkent 40 millió Ft-ra. Szerinte ebben a helyzetben a VICUS azért tudna segíteni, ha mégis olyan helyzetbe kerülnének, hogy sokan nem fogják tudni ezt a támogatási formát igénybe venni. Ennyi észrevétele lett volna.

Dr. Molnár László:

Nem fog belemenni abba a játékba, hogy visszakérdez, hogy mire alapozza, hogy kevesen tudják igénybe venni ezt a támogatást...

(Mikrofon nélküli válasz.)

Azért van nagyon nehéz helyzetben, mert a feltételek le vannak fektetve, tehát azt mondani, hogy milyenek lesznek, az itt van leírva, ezért nem egészen érti ezt a kitétel. Arra reagálva, hogy a bizottságnak volt mozgástere 100 Ft-tól eltekinteni, ez nem az elmúlt 10 évben volt az is egészen biztos. Amit próbált a bevezetőjében mondani, de úgy látszik nem mondta elég egyértelműen, a 18. § (2) bekezdésében található, hogy az egyes támogatások jogosultságai feltételeinek teljesítésétől a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatára meghozott egyedi döntéssel a Polgármester eltérhet. No, pont ez vonatkozik erre a 100 Ft-ra. Mivel ez a paragrafus bekerült ebbe a rendeletbe, vagy bekerülni javasolja a rendeletbe, éppen ezért ez egy olyan új eleme a rendeletnek, ami ha egymás közt nagyon őszinték akarnak lenni, akkor egy kicsit éppen egyébként pont elveszi a VICUS-tól azt a bizonyos szeletet, és kicsit pont ezért lett az az ominózus 10 millió ide-oda csoportosítgatva, hiszen erre a paragrafusra is meg kell teremteni a megfelelő fedezetet. Mindig is kötötte magát ahhoz, hogy olyan rendeletet javasol a Képviselő-testületnek elfogadni, amit fenntartható módon hosszú távon, kiszámíthatóan az Önkormányzat terveik szerint mindenképpen tud biztosítani. Azt gondolja, hogy ebben az új rendszerben ennek sokkal nagyobb szerepe van, hiszen ahogy mondta, idáig lehetett azzal játszani, hogy az állam bácsi 10-20-30-40%-okat – attól függ, hogy épp, hogy állt a költségvetés – finanszírozott bizonyos támogatási formákban. Innentől teljesen egyértelmű, hogy ki mit fizet. Innentől teljesen egyértelmű, hogy az önkormányzatnak mivel kell számolnia. Teljesen egyértelmű, hogy az Önkormányzatnak miért kell helyt állnia. Azt gondolja, hogy ez egy helyes irány és azt gondolja, hogy mindaz amit itt a rendeletben elfogadni javasol, arra a költségvetés természetesen biztosítja a fedezetet. De ha mégsem így lenne, egyébként nem véletlenül írta bele az előterjesztésbe, hogy 6 hónap elteltével - ez egy hozzávetőleges idő - mindenképp javasolni fogja a meghozott rendeletnek a felülvizsgálatát, hiszen a puding próbája az evés. Természetesen vannak háttérszámítások, természetesen azt gondolja, hogy ez egy maximálisan megalapozott rendelet, ugyanakkor bármi megtörténhet és hogyha korrigálni kell a rendeletet, akkor erre az Önkormányzat nem hogy hajlandó, hanem szükségét is fogja látni. Azzal

pedig azt gondolja, hogy nem is fog vitatkozni, hogy az újbudai önkormányzatnak az Újbudán élőknek kell segítenie és ezért, ha kell ezt rendeleti úton is meg fogják tenni.

31/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett úgy döntött: elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „*A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet*” melléklet szerinti újraalkotását.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

8./ napirendi pont

A Bizottság Ügyrendjének módosítása

Haidar Norbert:

Ez egy technikai jellegű szabályozás lenne, ami a szavazás rendelkezésre álló 7 másodperces időkeretet fogadná el.

32/2015. (II. 17.) SZEB határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 4/2015.(I.20).SZEB határozatával elfogadott Ügyrendjének 5. pontját kiegészíti az alábbi szövegrésszel:

A szavazatszámológép alkalmazása esetén a szavazásra rendelkezésre álló idő 7 másodperc.

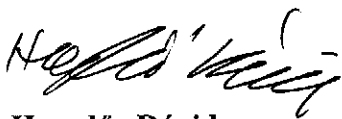
Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Haidar Norbert, elnök

Haidar Norbert:

A bizottság nyilvános ülését lezárja.

Budapest, 2015. 02.17.


Hegedűs Dávid
jegyzőkönyv hitelesítő


Haidar Norbert
elnök