

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**

**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

**M E G H Í V Ó**

a Gazdasági Bizottság **2015. május 6-án** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes ülésére**, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**NAPIREND:**

**Zárt ülés:**

- 1./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Bp. XI. ker. Budafoki út – Műegyetem rakpart közötti közterület közterület-használati díjának mérséklése
  - b) A Bp. XI. ker. Budafoki út 28-30. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Bp. XI. ker. Bercsényi utca 3. szám előtti közterület közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 2./ Bontási határidőre vonatkozó kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Kérő utcai Idősek parkja kialakítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató  
*(Az előterjesztés a közbeszerzési bírálóbizottság ülését követően kerül kiküldésre.)*
- 4./ Fehérvári út 182/B épület elötetők szigetelésének felújítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató  
*(Az előterjesztés a közbeszerzési bírálóbizottság ülését követően kerül kiküldésre.)*

**Nyilvános ülés:**

- 5./ Vételi szándék  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
  - a) Budapest IX. Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.
  - b) Budapest XI. Budafoki út 93/c. III.1.
  - c) Budapest XI. Ildikó utca 10. fszt. 1.
- 6./ Jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom alatti jelzálogjog biztosítására bejegyzés törlése - Budapest XI. Karcag utca 54-62. III.4.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakaszon kiviteli tervéhez
  - b) Budapest XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló elektromos szakág kiviteli tervéhez
  - c) Budapest XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépítési szakág kiviteli tervéhez
  - d) Budapest XI. ker. Rétköz utca – Csíksomlyó utca gyalogátkelőhely közvilágítási tervéhez
  - e) Budapest XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez
  - f) Budapest XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakaszán) a kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához
  - g) Budapest XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása
  - h) Budapest XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása
  - i) Budapest XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása
- 8./ Budapest XI. ker. Budaörsi út 2802, 2803, 2810/3, stb. hrsz.-ú ingatlanok telekalakításához és tulajdonközösség megszüntetéséhez tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. – közüzemi díjfizetés rendezése
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 19. – bérleti szerződés hosszabbítása
- 11./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. –bérleti szerződés módosítása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – tulajdoni hányad értékesítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének módosítása az Áfa törvény változása miatt  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató








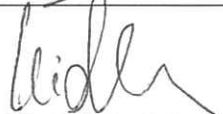

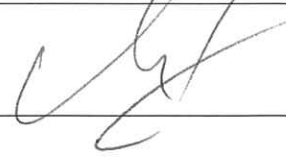

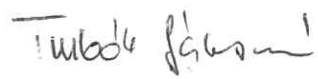

**Budapest, 2015. április 30.**

**Csernus László s. k.**  
**elnök**

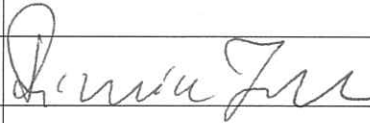
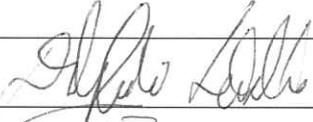




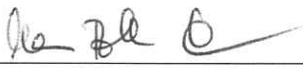
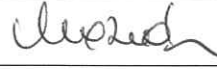


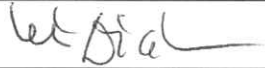

## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. május 6-án** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendes** ülésén a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 05 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Vissza érk.</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	16 <sup>52</sup>			
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	16 <sup>24</sup>	16 <sup>52</sup>			
Budai Miklós	15 <sup>50</sup>	16 <sup>52</sup>			
Deschelák Károly	16 <sup>29</sup>	16 <sup>52</sup>			
Farkas Krisztina	15 <sup>45</sup>	16 <sup>52</sup>			
Forrai Richárd	15 <sup>50</sup>	16 <sup>52</sup>			
Görög András	16 <sup>00</sup>	16 <sup>52</sup>			
Haidar Norbert	15 <sup>55</sup>	16 <sup>52</sup>			
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>00</sup>	16 <sup>52</sup>			
Maurer György	16 <sup>10</sup>	16 <sup>52</sup>			
Nagyné Antal Anikó					
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	16 <sup>52</sup>			
Turbók Jánosné	15 <sup>45</sup>	16 <sup>52</sup>			
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	16 <sup>52</sup>			

**Tanácskozási joggal résztvevők**

<u>Név</u>	<u>Alíráás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
dr. Molnár Tamás	
dr. Laczkó Kata	
Büki László ✓	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	
ALEXA CSABA	

A bizottsági ülés lezárva: 16 óra 52 perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

I-710-2/2015.

**8.A/2015. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. május 6-án (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.00 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László	a Bizottság elnöke
dr. Balás Piri László	a Bizottság alelnöke
Budai Miklós	a Bizottság tagja
Deschelák Károly	a Bizottság tagja
Farkas Krisztina	a Bizottság tagja
Forrai Richárd	a Bizottság tagja
Görög András	a Bizottság tagja
Haidar Norbert	a Bizottság tagja
Kerékyártó Gábor	a Bizottság tagja
Maurer György	a Bizottság tagja
Szabó György	a Bizottság alelnöke
Turbók Jánosné	a Bizottság tagja
Vadócz Bence	a Bizottság tagja

**Távollévő bizottsági tagok:**

Nagyné Antal Anikó	a Bizottság tagja
--------------------	-------------------

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre	kabinetvezető-helyettes
dr. Sárkány Tamás	vezető jogtanácsos
Sz. Lukács Györgyné	vagyongazdálkodási osztályvezető
Mozsár Beatrix	lakásgazdálkodási osztályvezető
Máté-Tóth Anita	ügyintéző, Közlekedési Osztály
Antal Fanni	tanácsadó
Vér Diána	ügyintéző, bizottsági titkár

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén. Megállapítja, hogy a 14 tagból 10-en jelen vannak, a Bizottság határozatképest. Mai jegyzőkönyv-hitelesítésre megkéri Turbók Jánosnét, hogy lássa el e nemes feladatot.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **318/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

**Határidő:** 2015. május 6.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

#### **Zárt ülés:**

- 1./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Bp. XI. ker. Budafoki út – Műegyetem rakpart közötti közterület közterület-használati díjának mérséklése
  - b) A Bp. XI. ker. Budafoki út 28-30. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Bp. XI. ker. Bercsényi utca 3. szám előtti közterület közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 2./ Bontási határidőre vonatkozó kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Kérő utcai Idősek parkja kialakítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató  
*(Az előterjesztés a közbeszerzési bírálóbizottság ülését követően kerül kiküldésre.)*
- 4./ Fehérvári út 182/B épület előtetők szigetelésének felújítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató  
*(Az előterjesztés a közbeszerzési bírálóbizottság ülését követően kerül kiküldésre.)*

## Nyilvános ülés:

- 5./ Vételi szándék  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest IX. Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.
  - b) Budapest XI. Budafoki út 93/c. III. 1.
  - c) Budapest XI. Ildikó utca 10. fszt. 1.
- 6./ Jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom alatti jelzálogjog biztosítására bejegyzés törlése - Budapest XI. Karcag utca 54-62. III.4.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakaszon kiviteli tervéhez
  - b) Budapest XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló elektromos szakág kiviteli tervéhez
  - c) Budapest XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépítési szakág kiviteli tervéhez
  - d) Budapest XI. ker. Rétköz utca – Csíksomlyó utca gyalogátkelőhely közvilágítási tervéhez
  - e) Budapest XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez
  - f) Budapest XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakaszán) a kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához
  - g) Budapest XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása
  - h) Budapest XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása
  - i) Budapest XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása
- 8./ Budapest XI. ker. Budaörsi út 2802, 2803, 2810/3, stb. hrsz.-ú ingatlanok telekalakításához és tulajdonközösség megszüntetéséhez tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. – közüzemi díjfizetés rendezése
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 19. – bérleti szerződés hosszabbítása

- 11./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. –bérleti szerződés módosítása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – tulajdoni hányad értékesítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének módosítása az Áfa törvény változása miatt  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Máris a napirendi pontok vitájához érnek. Három sürgősségi napirendi pontot szeretne kérni, hogy vegyenek föl, illetve jelzi, hogy a Bartók 19-et a mai nap folyamán nem szeretnék tárgyalni, úgyhogy az ma nem kerül tárgyalásra. A Bartók 19., az a jelenlegi 10./-es számú. Sürgősséggel felveendő napirendi pont a két közbeszerzési eljárás, amit ugye előzetesen jeleztek már, hogy lesz, csak az anyagoknak a kiküldése, miután a bírálóbizottság a tegnapi nap folyamán ült össze, úgyhogy ezért került a tegnapi nap publikálásra, ezért kéri azt, hogy azokat vegyék föl, illetve plusz egy napirendi pontot, hogy a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – fagyipult felállítása” című napirendi pontot is vegyék fel a KVK-s anyagok közé.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Kérő utcai Idősek parkja kialakítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **319/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Kérő utcai Idősek parkja kialakítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

**Határidő:** 2015. május 6.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Maurer György megérkezett, 11 fő a Bizottság létszáma.)*

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Fehérvári út 182/B épület előtetők szigetelésének felújítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.



### **320/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Fehérvári út 182/B épület előtetők szigetelésének felújítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

**Határidő:** 2015. május 6.

**Felelős:** Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – fagyipult felállítása” című sürgősségi előterjesztést 12./b) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **321/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – fagyipult felállítása” című sürgősségi előterjesztést 12./b) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2015. május 6.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A sorrendiségben két darab változást mond még. Az egyik a „Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének módosítása az Áfa törvény változása miatt”, ez fog bekerülni a 6./ után, tehát ez lesz majd a 7./ napirendi pont. Illetve a másik pedig, hogy a jelenlegi 10./b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 19. – bérleti szerződés hosszabbítása, nem javasolja tárgyalni, mert egyrészt érkezett a lakosság részéről is megkeresés, illetve csütörtökön lesz ott egy közgyűlés, úgyhogy ennek az eredményét mindenképp várják meg, és akkor a következő alkalommal már ennek a figyelembe vételével tudnak dönteni. Úgyhogy így az egész napirendi pontról szavazzanak egyben.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **322/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak

szerint fogadja el:

**Zárt ülés:**

- 1./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Bp. XI. ker. Budafoki út – Műegyetem rakpart közötti közterület közterület-használati díjának mérséklése
  - b) A Bp. XI. ker. Budafoki út 28-30. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Bp. XI. ker. Bercsényi utca 3. szám előtti közterület közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 2./ Bontási határidőre vonatkozó kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Kérő utcai Idősek parkja kialakítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 4./ Fehérvári út 182/B épület előtetők szigetelésének felújítási munkái - ajánlattételi felhívás elfogadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

**Nyilvános ülés:**

- 5./ Vételi szándék  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
  - a) Budapest IX. Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.
  - b) Budapest XI. Budafoki út 93/c. III.1.
  - c) Budapest XI. Ildikó utca 10. fszt. 1.
- 6./ Jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom alatti jelzálogjog biztosítására bejegyzés törlése - Budapest XI. Karcag utca 54-62. III.4.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének módosítása az Áfa törvény változása miatt  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakaszon kiviteli tervéhez
  - b) Budapest XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló

- elektromos szakág kiviteli tervéhez
- c) Budapest XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépitési szakág kiviteli tervéhez
  - d) Budapest XI. ker. Rétköz utca – Csíksomlyó utca gyalogátkelöhely közvilágítási tervéhez
  - e) Budapest XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez
  - f) Budapest XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakaszán) a kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához
  - g) Budapest XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása
  - h) Budapest XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása
  - i) Budapest XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása
- 9./ Budapest XI. ker. Budaörsi út 2802, 2803, 2810/3, stb. hrsz.-ú ingatlanok telekalakításához és tulajdonközösség megszüntetéséhez tulajdonosi hozzájárulás  
Elöterjesztö: dr. Horti István jegyzö megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérbevételi kérelem  
Elöterjesztö: dr. Horti István jegyzö megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése - Budapest XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. – közüzemi díjfizetés rendezése  
Elöterjesztö: dr. Horti István jegyzö megbízásából Büki László igazgató
- 12./ KVK  
Elöterjesztö: dr. Horti István jegyzö megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. –bérleti szerződés módosítása
  - b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – fagyipult felállítása
- 13./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – tulajdoni hányad értékesítése  
Elöterjesztö: dr. Horti István jegyzö megbízásából Büki László igazgató

**Határidö:** 2015. május 6.

**Felelös:** Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülésnek vége, folytatódik a nyilvános ülés.

.....

5./ **Vételi szándék**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**a) Budapest IX. Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.**

**b) Budapest XI. Budafoki út 93/c. III.1.**

**c) Budapest XI. Ildikó utca 10. fszt. 1.**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Javasolja, hogy a kettes határozati javaslatot fogadják el, vagy is jelöljék ki, mert ebben a házban ez az egyetlen tulajdona az Önkormányzatnak. Nehezen kezelhető, aki benne lakik, nagyon sok problémát okoz, úgyhogy ennek alapján javasolja, hogy inkább egy problémától szabaduljanak meg, mint sem, hogy itt most bármilyen gazdasági erőfölényt tudnának ebből kicsiholni, hogy megtartsák a lakást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Budapest, IX. ker. (hrsz: 37926/2/C/282) Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.** szám alatti lakást Rostás László és Nagy Éva bérlők részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtérítik.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**329/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, IX. ker. (hrsz: 37926/2/C/282) Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32.** szám alatti lakást Rostás László és Nagy Éva bérlők részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtérítik.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Hasonló javaslatot tud ide is tenni. Egy kérdés fölmerült, hogy itt is nem csak ez az egyetlen ingatlana van az Önkormányzatnak, nem lakás céljára szolgáló helyiség?

**Mozsár Beatrix:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Tehát itt is a kettes határozati javaslat az, amit javasolnak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz: 4037/10/A/21) Budafoki út 93/c. III. 1.** szám alatti lakást Zsigár Ilona bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **330/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz: 4037/10/A/21) Budafoki út 93/c. III. 1.** szám alatti lakást Zsigár Ilona bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt is a kettes határozati javaslatot javasolja elfogadni hasonlóan az előzőekhez.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz: 3333/10/A/1) Ildikó utca 10. fszt. 1.** szám alatti lakást Keller Jánosné bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **331/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz: 3333/10/A/1) Ildikó utca 10. fszt. 1.** szám alatti lakást

Keller Jánosné bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**6./ Jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom alatti jelzálogjog biztosítására bejegyzés törlése - Budapest XI. Karcag utca 54-62. III.4.**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Adják meg ezt a lehetőséget.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 137/GB/2015.(III. 4.) számon - a Budapest XI. Karcag utca 54-62. III. 4. szám alatti (hrs. 43591/4/A/40) lakás vonatkozásában - hozott határozata a Bp. Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzatot megillető - 190.852.-Ft és járulécai erejéig – bejegyzett jelzálogjog összeg feltüntetésével módosuljon, a hivatkozott határozat további részeinek változatlanul tartása mellett.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**332/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 137/GB/2015.(III. 4.) számon - a Budapest XI. Karcag utca 54-62. III. 4. szám alatti (hrs. 43591/4/A/40) lakás vonatkozásában - hozott határozata a Bp. Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzatot megillető - 190.852.-Ft és járulécai erejéig – bejegyzett jelzálogjog összeg feltüntetésével módosuljon, a hivatkozott határozat további részeinek változatlanul tartása mellett.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**7./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének módosítása az Áfa törvény változása miatt**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Görög András:** A kérdések körében elmondja, hogy ha jól érti, akkor maga a szerződésmódosítás, az kvázi technikai történet, mert jogszabály írja elő, de mi van, ha egyébként nem fogadja el a bérlő? Tehát nincs választása.

**Maurer György:** Volt a NAV-nak vagy a jogalkotónak egy megkeresése, vagy ez az Önkormányzat értelmezése, mert neki ez jogilag ez kicsit gyanús ez az értelmezés. Nehezen feltételezi, hogy egy adójogszabály a szerződőkötő feleknek egy fizetési, egy ilyen értelemben másodlagos kötelezettségét országosan befolyásolná, és az összes önkormányzatnak és magánszerződésnek, néhány százezer darabnak az országban meg kéne változni emiatt. Azt gondolja, hogy legyen egy, ha nem volt egy NAV vagy jogalkotó megkeresés.

**Mozsár Beatrix:** A következő miatt kereste meg a helyiséggazdálkodást. Ugye ők közel olyan 400 számlát bocsátanak ki egyszerre havonta előre a megkötött bérleti szerződések alapján. A bérleti szerződéseket az elmúlt évtizedekben olyan szöveggel, a fizetésre való rámutatás úgy történt, hogy minden hónapban a tárgyhó 15-ig kell a kibocsátott számla alapján kifizetniük. 2016. január 1-től megváltozik az Áfa törvény, különbséget tesznek közszolgálati szerződések és bérleti szerződések között. A bérleti szerződések esetében a fizetési határidő az elszámolás utolsó napja lesz. Ez egy megoldási javaslat. Itt a száldótól, a különféle számviteli-adózási szakemberektől nagyon sokan foglalkoznak ezzel, ugyanis, hogy ha ezek a szerződések ilyen szövegezéssel maradnak, akkor nekik, amikor a bérlő kifizeti a bérleti díjat, előleg számlát kellene adni és az előleg számla után pedig akkor, amikor befolyt a bevétel és ezt nekik, sem a rendszerük, sem egyszerűen ... egyszerűen ezt nem tudják megoldani. Ők nem egy, vagy két bérbeadási számlát fogadnak be, illetve könyvelnek le, hanem több, mint 400-at. Ugyanez vonatkozik máskülönben a közel 1350 lakás bérleti szerződésekre. És az állásfoglalások azt a lehetőséget is tulajdonképpen rendelkezésükre bocsátották, hogy ha úgy van megfogalmazva a szerződés, hogy a teljesítés időpontja az elszámolt időszak utolsó napján kerül meghatározásra, akkor ezek a problémák, mindenféle APEH, illetve adóvizsgálat tekintetében a számlázásukban semmiféle hibát nem találnak, és ezért szeretnék, hogy ha ezek a bérleti szerződések, amelyek ilyen megfogalmazásban kerültek megkötve, hogy a tárgyhó 15-ig kerüljenek befizetésre, ezeken, ezzel a módosítással próbáljanak szerződést módosítani, mert sajnos kell, mert kért állásfoglalást a jogászoktól, mert ez egy olyan fontos része, és ebben az esetben ugyanúgy 5-én, illetve 8-dika körül bocsátják ki a számlát és, hogy ha a bérlők a teljesítésre, itt ugyan a tárgyi időszak utolsó napja, ez előtt fizetik be, ez az ő döntésük, és akkor nem kell előleg számlát adniuk és megfelelnek majd a 2016. január 1-jén bevezetésre kerülő – ez csak úgy megjegyezném, hogy ezt második éve hosszabbítják ezt, mert ez számukra még nem is olyan nagy gond, mert ők mentesek, de akiknek Áfa-befizetési kötelezettségük van, ez biztos, hogy több esetben, de főleg mondja, hogy a bérbeadás tekintetében ezt szeretné, hogy, ha így meg tudnak felelni jövőre, és azért erre idő kell, hogy azokat a szerződéseket, amelyek így vannak megfogalmazva, ez az „-ig”, ez nagyon sokat számít. Ez egy fogalmazási lehetőség, amit szeretnének igénybe venni.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseit az Áfa törvény változása miatt a kiszámlázott havi bérleti díj és egyéb költség teljesítési időpontja tekintetében módosítani szükséges, mely szerint a díjfizetés teljesítésének időpontja a hónap utolsó napja.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### 333/GB/2015. (V. 6.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseit az Áfa törvény változása miatt a kiszámlázott havi bérleti díj és egyéb költség teljesítési időpontja tekintetében módosítani szükséges, mely szerint a díjfizetés teljesítésének időpontja a hónap utolsó napja.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

*(dr. Balás Piri László a napirend tárgyalása közben megérkezett, innentől 12 fő a Bizottság létszáma.)*

.....

#### 8./ Tulajdonosi hozzájárulás

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakaszon kiviteli tervéhez
- b) Budapest XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló elektromos szakág kiviteli tervéhez
- c) Budapest XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépitési szakág kiviteli tervéhez
- d) Budapest XI. ker. Rétköz utca – Csíkсомlyó utca gyalogátkelőhely közvilágítási tervéhez
- e) Budapest XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez
- f) Budapest XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakasán) a kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához
- g) Budapest XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása
- h) Budapest XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása
- i) Budapest XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása

**Csernus László:** Az a) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Főváros XI. kerület Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a BKK Budapesti Közlekedési Központ (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) által megküldött UFO 46/2014 tervszámú XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakasz kiviteli tervét, „2014. évi egy és két számjegyű országos főközlekedési utak fővárosi szakaszai karbantartásának támogatása” projekt részét megismerte, úgy határozott, hogy a Projekt kapcsán annak végrehajtásához és a Projektgazda (Budapest Fővárosi Önkormányzat) általi aktiválásához szükséges tulajdonosi hozzájárulást a 2674/3, 2654/1, 2593, 2570/2, 2780/14, 2783 és a 2855/5 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan, a benyújtott UFO46/2014. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Nyilatkozik továbbá arról, hogy a fenti ingatlanok az 5 éves kötelező fenntartási időszakban a Projekt eredménye fenntartásának és üzemeltetésének céljára Budapest Főváros



Önkormányzatának rendelkezésére áll, valamint, hogy nem tesz olyan intézkedést a Projektgazdával szemben, amely a projektcél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) határozat hatályát veszti.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **334/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Főváros XI. kerület Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a BKK Budapesti Közlekedési Központ (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) által megküldött UFO 46/2014 tervszámú XI. ker. Budaörsi út felújítása a Villányi út és a Pannonhalmi út közötti szakasz kiviteli tervét, „2014. évi egy és két számjegyű országos főközlekedési utak fővárosi szakaszai karbantartásának támogatása” projekt részét megismerte, **11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** úgy határozott, hogy a Projekt kapcsán annak végrehajtásához és a Projektgazda (Budapest Fővárosi Önkormányzat) általi aktiválásához szükséges tulajdonosi hozzájárulást a 2674/3, 2654/1, ,2593, 2570/2, 2780/14, 2783 és a 2855/5 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan, a benyújtott UFO46/2014. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Nyilatkozik továbbá arról, hogy a fenti ingatlanok az 5 éves kötelező fenntartási időszakban a Projekt eredménye fenntartásának és üzemeltetésének céljára Budapest Főváros Önkormányzatának rendelkezésére áll, valamint, hogy nem tesz olyan intézkedést a Projektgazdával szemben, amely a projektcél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) határozat hatályát veszti.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló elektromos szakági kiviteli tervéhez, 2868/2 hrsz. Somogyi út, a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 11.13.076 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **335/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. Somogyi út – Gyergyótölgyes utca P+R parkoló elektromos szakági kiviteli tervéhez, 2868/2 hrsz. Somogyi út, a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 11.13.076 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik.

**Budai Miklós:** Lehet, hogy nem pont ehhez tartozik, de hátha tud rá valaki válaszolni, hogy szó volt róla, hogy Kelenföld és Órmezőn a fizető parkolókat bevezetik. Ezt, ahogy nézte az előzőnél 247 darab, itt lesz 250 parkoló, az 1500-hoz képest nagyon kevés, ami itt Kelenföldre a rendezési tervben elő van írva, hogy tervezi-e a vezetés bevezetni Kelenföldön a fizetős parkoló rendszert? Tudnak-e erről valamit?

**Csernus László:** Annyit tud ezzel kapcsolatban mondani, hogy a döntés ugye a Fővárosnál van. Tehát ők hiába tervezik ezt a dolgot, már jelezték ezt az igényüket korábban a Főváros felé, de azt mondták, hogy egyelőre nem kívánnak ezzel a dologgal foglalkozni. Ugye nézzék meg azt, hogy milyen, amikor kialakításra kerül az összes parkolóhely, akkor utána még milyen változás lesz, de szerinte ez folyamatosan napirendi ponton van.

**Budai Miklós:** A Bártfai utca – Somogyi út a kerület területe, tehát akkor a kerületnek kell bevezetni például. Nem?

**Szabó György:** Csak egy ismeretet megoszt, nem mindenki tudja, de a környezetükben körülbelül 1700 parkoló, 1800 parkolóhely létesül. Egyrészt a Kelenföldi pályaudvarnak egy bizonyos területén, ahol több vágánynak a helyén alakítanak ki egy 1500 fős parkolót, és

ezeknek a kivitelezése folyamatban van. A mostani előterjesztések is egyrészt egy tulajdonosi hozzájárulást kérnek, és az előző két szavazás során erre vonatkozólag támogató szavazatok érkeztek, úgyhogy magyarul ez az egész parkoló beruházás a 4-es metró alapszerződésében szerepel, miszerint ezt ki kell alakítani. Az, hogy eddig nem került rá sor, ez egyéb más okok következménye.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az UVATERV Zrt. részére (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) a Budapest, XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépitési szakági kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 52.343 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **336/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az UVATERV Zrt. részére (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) a Budapest, XI. ker. M4-es metróvonal I. szakasz, kapcsolódó Kelenföld, Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása melletti P+R parkoló útépitési szakági kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 52.343 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Deschelák Károly a napirend tárgyalása közben megérkezett, innentől 13 fő a Bizottság létszáma.)*

**Csernus László:** A d) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. tervező részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II./11.) a Budapest, XI. ker. Rétköz utca – Csíksomlyó utca gyalogátkelőhely (1926/1 hrsz.) közvilágítási tervéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KV-1504 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **337/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. tervező részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II./11.) a Budapest, XI. ker. Rétköz utca – Csíksomlyó utca gyalogátkelőhely (1926/1 hrsz.) közvilágítási tervéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KV-1504 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Annyit szeretne megjegyzésként tenni, hogy a teljes hosszában teljes szélességű burkolat helyreállítás legyen itt előírva ebben a dologban. Nem elég a felpályás.

**Máté-Tóth Anita:** Itt az utat az Önkormányzat fölújítja, egy szőnyegezés lesz az úton.

**Csernus László:** Mikor lesz a felújítás?

**Máté-Tóth Anita:** Azt várják, hogy a csatornázás átadása utána a vízmű kicserélje ezt a vezetékét, és utána megcsinálják az utat is vízelvezetéssel együtt, mert ott elég problémás a csapadékvíz elvezetése.

**Csernus László:** Igen, pont ezért lett volna a teljes szélességben. De, akkor ez ebben az évben megvalósul?

**Máté-Tóth Anita:** Igen.

**Csernus László:** Akkor nem kell kiegészítés.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pest-Terv Kft. részére (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 68.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez szükséges, 2474/2 és a 2486 hrsz.-ú közterületekre a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KT-15/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **338/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pest-Terv Kft. részére (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 68.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Szent Adalbert tér (Karancs utca és a Pannonhalmi út között) DN100 ac. ivóvízvezeték felújítása tervéhez szükséges, 2474/2 és a 2486 hrsz.-ú közterületekre a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KT-15/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az f) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakaszán) a kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 475/2014. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

A kivitelezés ütemezésénél vegyék figyelembe, hogy a BKK Zrt. a Budaörsi út felújítását tervezi.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (2630/3, 2593, 2794. hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) Határozat hatályát veszti.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **339/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Budaörsi út (Pannonhalmi út és Homonna utca közötti szakaszán) a kisnyomású

gázvezeték rekonstrukciójához szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 475/2014. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

A kivitelezés ütemezésénél vegyék figyelembe, hogy a BKK Zrt. a Budaörsi út felújítását tervezi.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (2630/3, 2593, 2794. hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) Határozat hatályát veszti.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A g) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 07/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni, valamint a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **340/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Patvar u. 13. sz. villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 07/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni, valamint a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A h) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-285 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **341/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 1861/3 villamosenergia-ellátása földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-285 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Deschelák Károly nem vett részt a szavazásban.)*

**Csernus László:** Az i) pont következik. Kérdezi, hogy milyen minőségű ennek az útpályája? Jó vagy egy rossz állapotú útról beszélnek?

**Máté-Tóth Anita:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Köszöni, mert ha igen, lehetséges, akkor fűréssal menjen a túrás.

**Máté-Tóth Anita:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Fűréssal lesz a dolog? Jó, akkor nem kell kiegészíteni ugye így?

**Máté-Tóth Anita:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Jó, akkor kiegészítéssel, tehát, akkor fűréssal fogják ezt megtenni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SE-PLAN-D 13416 munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **342/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Nevegy köz 1. villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SE-PLAN-D 13416 munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **9./ Budapest XI. ker. Budaörsi út 2802, 2803, 2810/3, stb. hrsz.-ú ingatlanok telekalakításához és tulajdonközösség megszüntetéséhez tulajdonosi hozzájárulás Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Dr. Rimóczi Imre:** Mivel a Jogi Csoport elemzése szerint a biztatási kár megállapításának a veszélye fenn áll, a szolgalmat mindenféleképpen biztosítani kell az Önkormányzat számára, határozatlan időre, térítésmentesen, mert így lehetőség van nyilván térítésért is szolgalmat biztosítani az átjárásra, és, hogy a már elkészült dokumentumok módosítása az nem érhető el, akkor egy külön kiegészítő, visszavonhatatlan nyilatkozatot kérjenek.

**Csernus László:** Akkor ezt az egyes határozati javaslathoz lehet ezt hozzáfűzni. Most az egy kérdés, hogy lehet-e módosítani azt a szerződést, vagy külön kiegészítő-szerződést kell, akkor ez ügyben kötni? Melyik a jobb megoldás?



**Sz. Lukács Györgyné:** Új szerződést kell mindenféleképpen kötni, mert a korábbi, az ugye nem került aláírásra, és azóta már a Fővárosi Önkormányzat is szerződő fél lesz, mert a Budaörsi út szélesítése miatt az Önkormányzat tulajdoni hányadából vásárolt, úgyhogy abban az új szerződésben lehet ezt az előírást megtenni.

**Csernus László:** De, akkor ezt a szolgalmat térítésmentesen kérik, hogy határozatlan időre és visszavonhatatlanul, hozzájárulási nyilatkozattal tegyék meg.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az Inter-Danubia Kft. részére a Budapest, XI. kerület Budaörsi út 2801/2, 2802, 2803, 2810/2, 2810/3, 2810/20 és a 2810/21 hrsz.-ú ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás lefolytatásához és a tulajdonközösséget megszüntető megállapodás megkötéséhez az alábbi feltételekkel:

A telekalakítást követően kialakuló ingatlanok az alábbiak:

- A (2802/1) hrsz.-ú „kivett közterület, gazdasági épület” megnevezésű 1444 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan a Fővárosi Önkormányzat tulajdona lesz,

- A (2802/2) hrsz.-ú 139 m<sup>2</sup> „kivett út” megnevezésű ingatlan Újbuda Önkormányzata tulajdonába fog kerülni, mivel azt az Inter-Danubia Kft. ingyenesen átadja,

- A 2802/3 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 2643 m<sup>2</sup> ingatlan az Inter-Danubia Kft. tulajdona lesz,

- A 2802/4 hrsz.-ú „kivett üzem, gazdasági épület, udvar” megnevezésű 4.242 m<sup>2</sup> ingatlan tulajdonosa a tulajdonközösség megszüntetését követően az Önkormányzat,

- A (2802/5) hrsz.-ú „kivett út” megnevezésű 326 m<sup>2</sup> ingatlan kizárólagos tulajdonosa Újbuda Önkormányzata lesz.

- A 2802/6 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1177 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 656/1177 tulajdoni hányadának tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Zrt. lesz, az Önkormányzatot a fennmaradó 521/1177 tulajdoni hányad illeti meg. Ezen ingatlannal kapcsolatban Önkormányzatunk egy éven belül kezdeményezi a tulajdonközösség adásvétel vagy ingatlancsere útján történő megszüntetését.

- Az Inter-Danubia Kft. a tulajdonába kerülő 2802/3 hrsz.-ú ingatlanon keresztül az Önkormányzat tulajdonába kerülő 2802/4 hrsz.-ú ingatlan Budaörsi út felől történő megközelítése érdekében átjárási szolgalmi jogot biztosítson az Önkormányzat részére, mely szolgalmi jog a Földhivatali nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól. Az átjárást térítésmentesen, visszavonhatatlanul, határozatlan időre kell biztosítani az Önkormányzat számára, melyről az Inter-Danubia Kft. köteles nyilatkozatot tenni.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonközösség telekalakítással történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás megkötésére, melyre a Feleknek 180 napon belül van lehetősége.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **343/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az Inter-Danubia Kft. részére a Budapest, XI. kerület Budaörsi út 2801/2, 2802, 2803, 2810/2, 2810/3, 2810/20 és a 2810/21 hrsz.-ú

ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás lefolytatásához és a tulajdonközösséget megszüntető megállapodás megkötéséhez az alábbi feltételekkel:

A telekalakítást követően kialakuló ingatlanok az alábbiak:

- A (2802/1) hrsz.-ú „kivett közterület, gazdasági épület” megnevezésű 1444 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan a Fővárosi Önkormányzat tulajdona lesz,

- A (2802/2) hrsz.-ú 139 m<sup>2</sup> „kivett út” megnevezésű ingatlan Újbuda Önkormányzata tulajdonába fog kerülni, mivel azt az Inter-Danubia Kft. ingyenesen átadja,

- A 2802/3 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 2643 m<sup>2</sup> ingatlan az Inter-Danubia Kft. tulajdona lesz,

- A 2802/4 hrsz.-ú „kivett üzem, gazdasági épület, udvar” megnevezésű 4.242 m<sup>2</sup> ingatlan tulajdonosa a tulajdonközösség megszüntetését követően az Önkormányzat,

- A (2802/5) hrsz.-ú „kivett út” megnevezésű 326 m<sup>2</sup> ingatlan kizárólagos tulajdonosa Újbuda Önkormányzata lesz.

- A 2802/6 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1177 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 656/1177 tulajdoni hányadának tulajdonosa a Magyar Állam, vagyionkezelője a MÁV Zrt. lesz, az Önkormányzatot a fennmaradó 521/1177 tulajdoni hányad illeti meg. Ezen ingatlannal kapcsolatban Önkormányzatunk egy éven belül kezdeményezi a tulajdonközösség adásvétel vagy ingatlancsere útján történő megszüntetését.

- Az Inter-Danubia Kft. a tulajdonába kerülő 2802/3 hrsz.-ú ingatlanon keresztül az Önkormányzat tulajdonába kerülő 2802/4 hrsz.-ú ingatlan Budaörsi út felől történő megközelítése érdekében átjárási szolgalmi jogot biztosítson az Önkormányzat részére, mely szolgalmi jog a Földhivatali nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól. Az átjárást térítésmentesen, visszavonhatatlanul, határozatlan időre kell biztosítani az Önkormányzat számára, melyről az Inter-Danubia Kft. köteles nyilatkozatot tenni.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonközösség telekalakítással történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás megkötésére, melyre a Feleknek 180 napon belül van lehetősége.

**Határidő:** 2015. november 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **10./ Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérbevételi kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Fenster-General Kft. részére a Bp. XI. Fehérvári út 182. szám alatti társasház (43056/3/B/1 hrsz.) nyilvántartott H/4 jelű, 33 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 1 év (2015. június 1-től 2016. május 31-ig)

- Bérleti díj: 76.061,-Ft/hó.

- Óvadék: 228.183,- Ft

- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli

- Tevékenység: bemutatóterem és iroda.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **344/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Fenster-General Kft. részére a Bp. XI. Fehérvári út 182. szám alatti társasház (43056/3/B/1 hrsz.) nyilvántartott H/4 jelű, 33 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 1 év (2015. június 1-től 2016. május 31-ig)
  - Bérleti díj: 76.061,-Ft/hó.
  - Óvadék: 228.183,- Ft
  - Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
  - Tevékenység: bemutatóterem és iroda.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **11./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése - Budapest XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. – közüzemi díjfizetés rendezése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Fogadják el az ottani határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kosztolányi Dezső tér 7. szám alatti társasház 59. sz. albetétében nyilvántartott 132 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó helyiség bérbevételére az Élő Mini Világ Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal kötött határozott idejű szerződés V/1. pontját (2015. március 1. – 2017. február 28. között) az alábbiak szerint egészíti ki:

- Bérleti és egyéb díj fizetésének kezdete: az elektromos áram visszakapcsolásának napja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 15 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 345/GB/2015. (V. 6.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kosztolányi Dezső tér 7. szám alatti társasház 59. sz. albetétében nyilvántartott 132 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó helyiség bérbevételére az Élő Mini Világ Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal kötött határozott idejű szerződés V/1. pontját (2015. március 1. – 2017. február 28. között) az alábbiak szerint egészíti ki:

- Bérleti és egyéb díj fizetésének kezdete: az elektromos áram visszakapcsolásának napja.  
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 15 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 12./ KVK

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. –bérleti szerződés módosítása

b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – fagyipult felállítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Javasolja, hogy fogadják el. Annyi kiegészítéssel, hogy 2019-től lehessen gyakorolni a felmondás jogát.

**Szabó György:** Miért 10 évre kötnek szerződést?

**Csernus László:** Ott van benne az előterjesztésben, ahogy kérte.

**Szabó György:** Azért, mert felújította? Na és!

**Csernus László:** Bármit javasolhatnak.

**Szabó György:** 5.

*Mikrofonon kívüli beszélgetés.*

**Csernus László:** Nincs értelme a kettőnek együtt. Azt mondták, hogy 10 évre megadják a lehetőséget. Most 5 éves intervallumban, tehát gyakorlatilag 4 évtől már felmondják, 1 éves a felmondási idő, tehát az 5. évtől gyakorlatilag bármikor kitehető. Erről beszéltek.

**Görög András:** De nem kell a bérlőnek jönni újra szerződést kötni 10 évre.

**Csernus László:** Igen, ennyi.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat, mint bérbeadó és a Kelet Galéria Kft., mint bérlő által a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetétében nyilvántartott 188 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre

2013. május 31. napján kötött bérleti szerződés rendes felmondásra vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„**FELEK** felmondási joga:

- 2019. évtől kezdődően a BÉRBEADÓ jogosult csereingatlan biztosítása nélkül, 1 éves felmondási idővel felmondani a hónap utolsó napjára.

- BÉRLŐ minimum 90 napos felmondási idővel jogosult felmondani a hónap utolsó napjára.”

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy

### **346/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat, mint bérbeadó és a Kelet Galéria Kft., mint bérlő által a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetéteiben nyilvántartott 188 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2013. május 31. napján kötött bérleti szerződés rendes felmondásra vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„**FELEK** felmondási joga:

- 2019. évtől kezdődően a BÉRBEADÓ jogosult csereingatlan biztosítása nélkül, 1 éves felmondási idővel felmondani a hónap utolsó napjára.

- BÉRLŐ minimum 90 napos felmondási idővel jogosult felmondani a hónap utolsó napjára.”

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Görög András nem vett részt a szavazásban.)*

**Csernus László:** A b) pont következik. Ott a következő javaslatot, egy picit átnézve az egész előterjesztést ebben a dologban. Miután gyakorlatilag az egész ingatlant kibérli a cég, ezért nem látja teljes mértékben értelmét annak, hogy ezt a dolgot itt most engedélyezzék, mármint úgy engedélyezzék, hogy azt mondják, hogy most fagyis pult ettől eddig, meg ezen a helyen álló dologban, hanem azt látja, hogy az alaptevékenységéhez, tehát a vendéglátáshoz köthető, tehát akkor, hogy ha nyáron fagyis pultot üzemeltet, télen vattacukrot árul, vagy nem tudja milyen dolgot, vagy cukrászsüteményt, vagy nem tudja, mi mindent fog kitenni, hogy az alaptevékenységéhez köthető dolgot adják meg a cégnek engedélyezés szintjén. Miután az egész területet bérlik, tehát ebben a helyzetben kvázi nem is feltétlenül biztos, hogy a cégnek most ugye csak a belsőépítészeti tervet kellett beadni. Azt, hogy most az udvaron saját maguk mit csinálnak, hogy most például három széket oda kitesznek, vagy nem tesznek ki, megint csak egy olyan kérdés, ami szerinte nem biztos, hogy egy folyamatos engedélyezési eljárásban kell tenni, hogy most három széket most ide tettek, egy hónap múlva áttesznek másik oldalra három széket, akkor azt is engedélyezni kell. Ezért gondolja azt, hogy egy

olyan határozati javaslatot fogalmazzanak meg a cég felé, hogy az alaptevékenységhez kötődően megkapják a tulajdonosi hozzájárulást ezeknek a kitételére. Ha egyéb más tevékenységet akarnak ott végezni, kereskedelmi funkcióval, tehát ami eltér az alaptevékenységtől, vagyis a vendéglátástól, akkor kell majd a cégnek bármilyen előzetes engedélyt kérni.

**Dr. Rimóczi Imre:** Azt azért figyelembe kell venni, hogy itt két cikkelyt bérel a Zsigmond Kert Kft., tehát a két cikkelyre jutó és gazdasági tevékenységet szolgáló arányosított közterület-használattal kapcsolatban döntsenek most így, illetve másképp ez nem érthető, különben a közösségi funkciók cikkely után fizethetnek a Pro-Regionak pénzt. Tehát a Gombában két típusú tevékenység zajlik, egy gazdasági-kereskedelmi, illetve egy közösségi. A közösségi az a BKK pénztár. A BKK pénztárhoz tartozó közterületen véleménye szerint arányosítva nem lenne jó, ha megengednék a gazdasági tevékenységet, a hasznoszerzési tevékenységet, mert akkor arányosítva kérik az Önkormányzattól a pályázati támogatásnak egy részét vissza. Tehát a két cikkelyre értelmezzék és a hozzájuk tartozó arányos közterületre.

**Görög András:** Nagyjából érti, amire Csernus László célzott, hogy ne kelljen a cégnek mindig beadni bármilyen kérelmet, amikor például a vendéglátáshoz kapcsolódó tevékenységet akar ott folytatni, de mi van, ha éppen egy ökröt akar sütni, vagy bármi mást. Vagy oda föltesz egy grillezőt, vagy egy faszenes bármit, kürtöskalácssütőt, ami egyébként alaptevékenység, de innentől kezdve bármit megcsinálhat, ami egyébként vendéglátás, úgyhogy óvatosan avval, hogy bármit csinálhasson ott. Tehát azért nem baj az, hogy ha bármilyen kontroll van a fölött, hogy egyébként kinézetében is, hogy néz ki az a történet, amit oda bármit akar tenni. Gyakorlatilag ez Újbuda főtere, az egyik legfrekvenciáltabb pont, tehát azért ne legyen belőle például egy – mert emlékezzenek vissza, amikor karácsonyi vásár volt, akkor bódékat állított ott föl, ami akkor azt mondja, hogy lángosos lesz, meg kürtöskalács, vagy akármi ...

**Csernus László:** Nem a cég állította föl azokat a bódékat.

**Görög András:** Nem, belül. Belül a cég állította föl.

**Csernus László:** Ott igen.

**Görög András:** Körben nem, de belül a cég állította föl.

**Csernus László:** Arra engedélyt kell kérnie a cégnek.

**Görög András:** Azért valamilyen módon kontrollálják, hogy mit fog ott csinálni a cég hosszú távot. Tehát legalább kinézetre. Érti azt is, hogy egy fagyipultot talán nem kéne, de nehéz ezt így meghatározni, hogy mire igen és mire nem.

**Csernus László:** Nagyon nehéz, ő is ezt gondolja, és ezért kellene szerinte ezt a dolgot megtenni. Most ebben szerinte tényleg egy olyan állandó bizottsági pontot tudnak behozni, minden alkalommal döntenek valamit erről a dologról.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Őt nem zavarja.

**Budai Miklós:** Neki is az a javaslata, hogy egy általános felhatalmazást ne adjanak. A kérdés az, hogy ugye a szerződés, úgy tudja, ahogy elmondta az előterjesztésben is, csak a Gomba épületrészére vonatkozik, tehát a közterületekre nem vonatkozik, még a belsejére is engedélyt kell kérni?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szabó György:** A velük élő történelem része a Gomba, már legalább is, akik itt élnek, és ugye a Gomba volt a Móricz Zsigmond körtérnek az a része, ami rendezetlenséget sugallt, és nagyon-nagyon sokat kellett arra várni, hogy ez rendeződjön. Örömteli, hogy ez megvalósult, akkor a tartalom tekintetében – tehát van egy minőségi épület, van azokban minőségi közösségi szolgáltatás és van kereskedelmi szolgáltatás. Most ezzel, hogy ezt a környezetében lévő szabad területeken vásárt csinálnak, vagy egy olyan engedélyt adnak ki, amelyik utána kontroll nélkül teszi azt a vállalkozó, amit tesz és akár szélsőséges dolgokat is megvalósít, ez nem lenne helyénvaló, ezért a Gazdasági Bizottság viszonylag rendszeresen ülészik, még rendkívüli ülést is tud tartani, ezért ő nem látja ördögtől valónak azt, hogy ha egy-egy tevékenységet, ha végezni akar, egyrészt, akkor tudjanak róla, másrészt ne fordulhasson elő olyan, amit utána már nem nagyon tudnak megváltoztatni, ezért arra tesz tisztelettel javaslatot, hogy ne ad hoc jellegű, általános érvényű szabályozást fogadjanak el, vagy egy területhasználatot, hanem vállalják be azt, hogy minden egyes általa kezdeményezett megoldást behoz a Gazdasági Bizottság elé, tudjanak róla. Ezt ő így tartja helyesnek. És, hogy ha erre kérheti a Bizottság tagjait, akkor erre ösztönzi, hogy ne hárítsák el maguktól a feladatot, ez amennyiben rosszul sülné el, vagy egy olyan állapot alakulna ki, ami visszaüthet az Önkormányzatra, vagy magára a Bizottságra, azt nagyon nehéz lenne megmagyarázni, nem csak a média irányába, hanem az itt élő lakosság irányába is. Úgyhogy ezt megfontolásra javasolja az ilyen irányú kiterjesztést.

**Csernus László:** Fenntartja azt, amit mondott, mert szerinte egy, az ügyvitel szempontjából szerinte egy ésszerű dologról beszélnek, de elhangzott egy másik javaslat, úgyhogy először Szabó György javaslatát teszi föl szavazásra.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Zsigmond Kert Kft. az általa bérelt Bp. XI. kerület, Móricz Zs. körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület által körülhatárolt területen bármilyen végezni kívánt tevékenységről a Bizottság dönt.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **347/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Zsigmond Kert Kft. az általa bérelt Bp. XI. kerület, Móricz Zs. körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület által körülhatárolt területen bármilyen végezni kívánt tevékenységről a Bizottság dönt.

**Határidő:** 2015. május 6.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az általa módosított javaslatot szavazzák meg.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Zsigmond Kert Kft. az általa bérelt Bp. XI. kerület, Móricz Zs. körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület által körülhatárolt területre az alaptevékenységéhez kapcsolódó létesítményeket kihelyezze.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **348/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Zsigmond Kert Kft. az általa bérelt Bp. XI. kerület, Móricz Zs. körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület által körülhatárolt területre az alaptevékenységéhez kapcsolódó létesítményeket kihelyezze.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **13./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – tulajdoni hányad értékesítése**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Ott van, hogy a meghatározott módon, 3,1 M Ft ugye, amit az ingatlanbecslő erre írt, úgyhogy ez alapján javasolja, hogy értékesítsék.

**Szabó György:** A kérdések körében elmondja, lehet, hogy ő értelmezi rosszul a leírtakat. Bérelni szeretné, nem megvásárolni. Tehát a kérelemben bérlés szerepel és nem vásárlás. De lehet, hogy ő olvassa rosszul.

**Csernus László:** Bérbé vennie, igen, így van.

**Deschelák Károly:** Ott van, csak ő is nehezen találta meg, egy mondat, hogy ha úgy gondolják, akkor meg is vennie.

**Sz. Lukács Györgyné:** Azóta beszéltek a jelentkezővel és a vétel mellett döntött véglegesen, ezért is készült ez az előterjesztés, hogy akkor megvenné.

**Csernus László:** Szabó Györgynek csak olvassa – „mint tulajdonostárs, a helység vétele is érdekel” – rá van írva, 2014. október 3-án. Akkor innentől kezdve ugye a vétel lett felajánlva, már csak azért is, mert ugye, hogy ha az előterjesztésben Szabó György olvasta, akkor egy 2001 óta üresen álló helyiségről van szó. Tehát innentől kezdve azt gondolja, hogy nem biztos, hogy ez az a helyiség, amihez biztosan ragaszkodniuk kell.

**Szabó György:** A Bizottság tagjai közül magára érti eleve, hogy alanyi jogon hadd legyen hülye, ezért elvárja azt, vagy kéri, hogy ha egy előterjesztést megfogalmazzanak és beterjesztenek, akkor a legfrissebb ismeretekkel lássák el. Ez elvárható. Tehát az, amikor Csernus László megkérdezi, hogy van-e az előterjesztőnek kiegészítése, akkor ez hangozzék



el, és akkor nem az van, hogy a kérdésre, ugye értelemszerűen hülye kérdésre, jön a kiegészítés, hogy ja, azóta már beszéltek vele telefonon. Hát tisztelettel! Az előterjesztés arra való, hogy megfogalmazzák benne azokat a dolgokat, amiről azt kéri a Hivatal, hogy erről döntsön a Bizottság, és e szerint ők értelmezik azt, ami le van írva. Alapvetően bérlés volt, de, ha a bérlés nem megy, akkor a bérlő megvinné. E szerint ő azt gondolja, hogy jól olvasta azt, hogy az illető bérelni szeretné, de, ha erre nincs lehetőség, stb. És, akkor most hallja, meg nem bántva Sz. Lukács Györgynét, hogy időközben beszéltek vele telefonon.

**Sz. Lukács Györgyné:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szabó György:** Tehát tisztelettel, azért van az előterjesztés, egyrészt nem ismeretlen a tisztelt Bizottság tagjai számára, hogy utolsó pillanatban is érkeznek előterjesztések és kéri sürgősséggel felvenni. Az előterjesztői kiegészítés pedig pontosan azt a lehetőséget biztosítja az előterjesztőnek, hogy a legfrissebb ismereteket ossza meg a Bizottság tagjaival. Szerinte ez teljesen normális, ebbe, még, hogy ha okvetetlenkedik, akkor is. Tehát döntenek akkor lehet, hogy ha a lehető legtöbb ismeret birtokában vannak.

**Csernus László:** Akkor kéri a Hivatalt, hogy egyértelműsítse ezeket a dolgokat legközelebb!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 35. szám alatti társasház 55. sz. albetétében 5047/0/A/55 hrsz.-on nyilvántartott 22 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 48.666/60.000-ad részét - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti Balázs Péter tulajdonostárs részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 3.100.000,-Ft
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. július 31-ig van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **349/GB/2015. (V. 6.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 35. szám alatti társasház 55. sz. albetétében 5047/0/A/55 hrsz.-on nyilvántartott 22 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 48.666/60.000-ad részét - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti Balázs Péter tulajdonostárs részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 3.100.000,-Ft
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. július 31-ig van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. július 31.

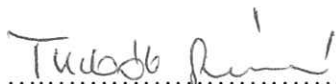
**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Köszöni szépen a mai napi munkát! A következő ülés 2 hét múlva lesz, és miután a 100%-os önkormányzati tulajdonú cégeknek lesz a beszámolója, megvitatása, úgyhogy délelőtt 10 órakor kezdik el a bizottsági ülést. Úgyhogy 20-án délelőtt 10 órakor.

Budapest, 2015. május 12.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



**Turbók Jánosné**  
bizottsági tag





**Csernus László**  
elnök