

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-165-154/2015.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. június 25-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva képviselők (24 fő)

Távol volt: Wendlerné dr. Pirigyi Katalin (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Imreh Ferenc az Újbuda Német Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző,

Büki László, Győrffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók,

Alexa Csaba, Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin osztályvezetők,

dr. Szende Dávid jogtanácsos,

dr. Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek, Cseke Mátyás, Gál Balázs tanácsadók, Antal Nikolett kommunikációs főmunkatárs, Nyitrai Mónika kommunikációs munkatárs,

Gódor Ildikó referens, Patakfalvi Kornélia, Szebeni Dóra munkatársak

Különmeghívott:

Trombitás Zsolt a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetője,

Füri István az Újbuda Közterület-felügyelet vezetője,  
dr. Kóti Tamás a Szent Kristóf XI. Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Marosdi János a Gamesz igazgatója,  
Milassin Levente a Média 11. Kft. ügyvezető igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Szebeni Dóra:** Nagy tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. A mai testületi ülést az Újbuda kiváló közszolgálatáért elismerő címek átadásával kezdik, hiszen ez a kitüntetés minden évben a július 1-jei Köztisztviselők Napja alkalmából kerül adományozásra a Hivatal vezetője, a Jegyző javaslatára és a testületi ülésen adják át ebben az évben ezt az elismerő címet.

A kitüntetési rendelet szerint Újbuda kiváló közszolgálatáért elismerős cím adományozható a Polgármesteri Hivatal kimagasló hivatástudattal, sokoldalú szakmai ismerettel rendelkező, megbecsült köztisztviselőinek, ügykezelőinek és fizikai alkalmazottainak a köz szolgálatában végzett kiemelkedő tevékenységéért. Felkéri dr. Hoffmann Tamás polgármestert és dr. Horti István jegyzőt, hogy adják át az okleveleket.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda kiváló közszolgálatáért elismerő címet adományoz Gódor Ildikó köztisztviselő részére a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal munkatársaként közel 20 éve számos hivatali rendezvény megszervezésében végzett színvonalas munkája elismeréseként. Gratulálnak!

(Gódor Ildikó átveszi a Polgármestertől és a Jegyzőtől az elismerő címet. Taps a teremben.)

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Újbuda kiváló közszolgálatáért elismerő címet adományoz tovább Alexa Csaba köztisztviselő részére a Polgármesteri Hivatal munkatársaként az Önkormányzat fejlesztési, beruházási feladatainak koordinálásában és szervezésében évek óta végzett lelkiismeretes és precíz munkája elismeréseként. Gratulálnak!

(Alexa Csaba átveszi a Polgármestertől és a Jegyzőtől az elismerő címet. Taps a teremben.)

Köszöni a figyelmet, és jó munkát kíván a Képviselő-testületnek.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még egyszer gratulál a kitüntetetteknek és további jó munkát kíván.

Megállapítja, hogy 25 megválasztott képviselőből 23 fő jelen van, a Testület határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Budai Miklós és Gyorgyevics Miklós képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **131/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Budai Miklós és Gyorgyevics Miklós képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Megnyitja a napirendi vitát. 22 kiküldött nyilvános, 6 kiküldött zárt ülési napirendi pontra tesz javaslatot. 1 sürgősségi napirendi pont lenne, mely a Nyéki Imre Uszoda tekintetében a TAO miatti jelzálogjoggal való megterhelésről szól.

Gyorsított eljárásban tárgyalnák a 2./, 9./, 10./, 13./, 14./, 17./ és az új 26./ napirendi pontokat.

Két napirendi pontra érkezett előterjesztés: Garjászki Áron, illetve Szabó György képviselőtől, amelyek most nem kerülnek megtárgyalásra. Több oka van ennek, hogy miért nem. Volt olyan, amely előterjesztésben törvényi szabályozás miatt amúgy is szabályozva van, tehát ilyen módon nem tudnának érdemben mit kezdeni az előterjesztéssel, ezért nem kerül most föl a napirendre, illetve a másik elkésett.

**Gajárszki Áron:** Nem tudja, melyik kategóriába esett bele – vagyis elkésett vagy törvényileg szabályozva van az előterjesztés –, azért azt hadd jelezze, hogy beterjesztette az anyagot, két hete látta az összes képviselő a Testületből, tehát azt nem lehet mondani, hogy túl sokat késett volna. Annyi történt, hogy technikailag nem volt előterjesztője, és ő ezt vállalta magára, igazából abszolút nem az övé az előterjesztés szellemi része. Annyit szeretne még, nem akarván nagyon húzni az időt, hogy szerinte megint fordítva ülnek a lovon: ha a választóknak van egy igénye – az érdekelt feleknek –, akkor nekik azt kutya kötelességük legalább megvitatni, és minden más csak kifogás. Szerinte ennyi az egész. Nagyon szomorú, hogy ennyire nem partnerek a saját kerületükben aktivitást kifejtő választópolgárokkal.

**Dr. Molnár László:** Ő se javasolja, hogy Gajárszki Áron képviselő előterjesztését napirendre vegyék, egész pontosan azért nem, mert több törvényi feltételnek nem felel meg, illetve olyan értelmezhetetlen mondatok vannak benne, amelyeket nehéz

volt megfejteti. Úgyhogy Gajárszki Áron képviselőnek kicsit el kellett volna mélyednie abban, amit előterjeszt.

Nagyon fontos hangsúlyozni azt, hogy mindnyájan olvasták a szülői szervezet levelét. Ő hétfőn egy kétórás tárgyalást folytatott le a szülői szervezettel. A szülői szervezet csoportja, aki ott jelen volt, négy kérést fogalmazott meg az Önkormányzat felé. Ezekből a kérésekből három esetében az Önkormányzat biztosította a szülőket arról, hogy azokban partner lesz, és azokat beépíti a rendszerbe. Kétségtelen tény, hogy volt olyan kérdés, amiben nem tudtak megállapodni.

A képviselő előterjesztésében olyan egészen elképesztő mondatok szerepelnek, amelyeket nagyon szépen kéri, hogy a jövőben valamilyen lektorral olvastassa el, mielőtt nyilvánosságra hozza. Itt a következő mondatra gondol például: „A javaslat lényege, hogy az összevont óvodák telephelyének élére ne mellékállású helyettes vezető kerüljön (...)” – ez már önmagában értelmezhetetlen, mivel sehol nincsen mellékállású vezetőhelyettes, ilyen fogalmat nem ismer a köznevelési koncepció, nem is terjesztettek elő ilyet, értelmezhetetlen ez a mondat – „(...) hanem főállású, aki nem vesz részt ezután a pedagógiai munkában” – egy óvodapedagógus ne vegyen részt a pedagógiai munkában?

A további kérések kapcsán – nem elbogatellizálva természetesen, a szülői levelet megértve, hiszen az lényegesen értelmesebben és korrektebbül fogalmaz, mint a képviselő – le kell szögezni azt, hogy amit ők kérnek, az több mint 20 új státusznak a létrehozása az óvodai ellátó rendszerbe. Ennek a teljes költsége vélhetően több mint 110 millió forint, ennek a forrását nem jelölte meg a képviselő, hogy miből kívánja fedezni. Továbbá a képviselő szóhasználatában olyan mondatösszetételeket használ, ami átszervezést jelentene. Reméli, pontosan tudja a képviselő is, hogy a köznevelési törvény erre május végéig ad lehetőséget a fenntartónak ahhoz, hogy ezt szeptemberben megvalósítsa. Tehát átszervezést ebben az évben szeptemberi kezdéssel már a törvényi feltételeknek megfelelően nem lehet végrehajtani.

Ezenkívül sorolhatná még a kifogásait az előterjesztéssel kapcsolatban, különös tekintettel akár a megfogalmazott határozati javaslatra, ahol ismét megismétli határozat formájában, hogy az óvodavezető ne lásson el óvodapedagógusi munkát – felfoghatatlan számára és értelmezhetetlen, hogy hogy gondolta ezt a képviselő, hogy ilyeneket leír. Azt gondolja, hogy nem teheti meg azt az óvodavezető-helyettesekkel, hogy őket kizárja a pedagógiai munkából. Ezért természetesen nem javasolja, hogy a Képviselő-testület egy ilyen minőségű előterjesztést megtárgyaljon.

**Gajárszki Áron:** Nem lenne baj, ha a személyeskedés részét kicsit tudnák lejjebb csavarni, de valószínűleg a fideszes gögből valami átragadt a KDNP képviselőjére is.

Alapvetően próbálta jelezni, hogy ő itt csak előterjesztő, és próbálta legalábbis laikusok számára érthetően megfogalmazni ezt az anyagot. Elképzelhető, sőt biztos

ezen szerint, hogy voltak olyan megfogalmazások, amik szakmailag nem helytállóak. A lényegét szerinte – mivel a mellékletbe be lett csatolva a szülők anyaga – azért kiválóan el lehetett olvasni, és mint ahogy dr. Molnár László alpolgármester is mondta, megértette és nagyon egyetértett azzal. Nem utolsósorban meghallgatták az óvodapedagógusoknak is a pályázatát, ahol a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke minden egyes alkalommal megkérdezte, hogy azt az anomáliát, amit a szülők előterjesztése egyébként feloldott volna, azt hogyan kívánják megoldani az óvodapedagógusok. Hogy ez az ölekezési idő stb., hogyan tudják a szükséges időt biztosítani ahhoz, hogy a gyerekekkel mindig legyen két pedagógus egyszerre. Itt a történet arról szólt – nem tudja, egyébként az alpolgármester találkozott-e olyan igazgatóval, aki nem tanít az iskolában –, arról szólt, hogy csak vezetői feladatokat lásson el. Lehet ezt nagyon sokféleképpen vitatni, meg biztos, hogy az előterjesztésen is lehetett volna csiszolni, ő előterjesztőként befogadott volna bármilyen módosítót az alpolgármestertől, higgye el neki. Neki annyi volt a célja, hogy erről még most vitázzanak, hogy szeptembertől el tudjon indulni. Lehet itt keresni a kákán a csomót és mindenbe belekötni, meg személyeskedni, ő nem gondolja, hogy ez egy helyes irány. Alapvetően egy képviselőnek feladatai vannak – szerinte, ha van egy közösség, amelyiknek van egy igénye, akkor a képviselőnek kutya kötelessége azt képviselni, ha egyébként a célokkal legalább kis mértékben egyet tud érteni, vagy nem teljesen ellentétes vele. Úgyhogy nagyon kéri az Alpolgármestert, hogy kicsit gondolja újra ezt a dolgot, és vegye föl napirendre.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Sajnos lejárt az ideje.

**Gajárszki Áron:** Jó, befejezi a mondatot.

**Dr. Hoffmann Tamás:** De lejárt az ideje – SZMSZ, tudja a képviselő.

**Gajárszki Áron:** Befejezte volna a mondatot.

**Szabó György:** Egy előterjesztéssel élt arra vonatkozólag, hogy ezen a héten a Fővárosi Közgyűlés kinyilvánította abbéli szándékát, hogy pályázni kíván a 2024-es nyári olimpiai játékokra és paralimpiai játékokra. A Polgármester, sok más fővárosi képviselő mellett támogatta ezt a megállapodást, illetve ezt a javaslatot. A Közgyűlés számára elő lett készítve egy olyan vezetői összefoglaló, amelyből számtalan olyan helyszín olvasható ki, ami a kerületet érinti. Az előterjesztése arra vonatkozott, hogy a XI. kerület mind lakosságszám alapján, mind területe alapján, valamint az itt a lakók részéről a sportban aktívan részt vevők tapasztalata alapján kiemelt szerep juthat a kerületnek a nyári olimpiai játékok megrendezése során.

Ahhoz, hogy a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat aktívan ebben részt tudjon venni, ezért egy képviselő-testületi támogatást gondolna mellé tenni, hogy kifejezetten javasolják a Polgármesternek, hogy jelezze a társszervek részére a kerület részvételi szándékát, és erről gondolta, hogy ez ügyben benyújt egy előterjesztést, hogy a képviselő-testületi megerősítéssel a Kerület ne mások által vizionált megoldási javaslatokkal, úgymond a Kerületre erőltetve vegyen részt ebben a folyamatban, hanem aktív közreműködőként. Kéri, hogy vegyék napirendre és tárgyalják meg az előterjesztést.

**Jankó István:** Csak Gajárszki Áron képviselőnek szeretné mondani, és dr. Molnár László alpolgármesterhez kapcsolódva, hogy belegondolt-e abba a képviselő, hogy ha egy olyan óvodapedagógus dolgozik az óvodában, akinek nincs kötelező órája, akkor a pedagógusminősítése annak hogy fog kinézni, hogy fogja a portfólióját feltölteni? Ha nem végez pedagógiai munkát, akkor nem lesz mit feltöltenie. Nem tudja, hogy ebbe belegondolt-e a képviselő. Tehát ez csak egy vékony szelete a dolognak. Ez is hozzájárul ahhoz, amiért nem javasolja ő se, hogy tárgyalják ezt a napirendi pontot.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szabó György képviselőnek a javaslatára reagálna annyiban, hogy ez a munka nem most kezdődik, és már az előkészítésben maximálisan részt vett a Kerület. A helyszínek javaslataiban is, egyáltalán hogy mik kerüljenek be ebbe az előkészítő anyagba. Nyilván a kerület számára nagyon fontos, hiszen az ő szavazata a Közgyűlésben azért is volt „igen”, érthetően, és gyakorlatilag majdnem teljes egyhangúsággal támogatta a Közgyűlés. Kivétel az LMP és a DK, aki nem támogatta ezt a javaslatot. Tehát volt pártok általi egyetértés abban, hogy az olimpiára tegyenek javaslatot a Kormánynak, hiszen itt most még csak erről van szó, hogy a Közgyűlés javasolja a Kormánynak azt, hogy fontolja meg az olimpiai pályázatát. Tehát gyakorlatilag a Kerület elejétől fogva részt vesz az előkészítésben is, és nyilván folyamatosan figyelik azt, hogy milyen lehetőségek vannak. Hiszen a kerület számára a városfejlesztési oldalát tekintve is ez egy nagyon fontos momentum lesz, és a következő éveknek meghatározó beruházásai lehetnek a kerületben, ami alapján mindenképpen a kerület nyertese lenne adott esetben ennek. Azt gondolja, hogy még nem jött el az ideje, hiszen még a pályázat ilyen módon be sem lett nyújtva. Nyilván ha időszerű lesz, akkor megteszik természetesen, hisz' szükséges. De azért ezt akarta volna ő a tájékoztatóban elmondani, hogy a Közgyűlésen olimpia tekintetében mi történt. Nyilván itt nagyon fontos, hogy azok az előkészületek is menjenek, amelyek egyébként az olimpiai pályázatot megalapozhatják, ez pedig a 2017-es vizes világbajnokság, ami a kerületet csak részben érinti. Lehet, hogy ott is kap szerepet a kerület, hiszen a meglévő infrastruktúra jó, illetve az a fejlesztés, amit akár a Kondorosi uszodában végrehajtottak, vagy a Tüske Csarnok, ami vizes résszel fog bővülni, ezek miatt számítanak a kerületre már akkor is. Azért látja úgy, hogy most ez talán még nem

időszerű, hiszen nem a kerület rendezi az olimpiát, hanem Budapest. Kellenek még azok a vidéki városok, akikkel együttesen lehet ezt a helyzetet kezelni, és lehet javaslatot tenni, és azt gondolja, ha az idő majd előre halad, és ezeket látják, hogy hogyan alakulnak, akkor nyilván hoznak egy ilyen határozatot, de most ő még nem tartja teljesen időszerűnek. De az egész Hivatal, a polgármesteri vezetés maximálisan támogatja azt, hogy ez az ország számára nagyon fontos esemény létrejöheszen. Úgyhogy kéri, hogy fogadja el ezt a választ.

Megkérdezi a két képviselőt, hogy fönntartják-e a javaslatukat a napirendre vételről, mert akkor szavazniuk kell róla.

(Mikrofon nélküli válasz.)

Akkor szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy Gajárszki Áron képviselő előterjesztését vegyék napirendre a következő rendes képviselő-testületi ülésen. Dr. Molnár László alpolgármester és a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke sem támogatja a napirendre vételt. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy Szabó György képviselő előterjesztését vegyék napirendre a következő rendes képviselő-testületi ülésen. Nem támogatja a napirendre vételt. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 10 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Megkérdezi, hogy a gyorsított eljárásban történő tárgyalásról tudnak-e egyben szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 9./, 10./, 13./, 14./, 17./ és az új 26./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 23./ napirendi pontként tárgyalja a Budapest XI., Kondorosi út 43166/3 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás című sürgösségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**132/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 8 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Gajárszki Áron képviselő előterjesztését napirendre vegye a következő rendes képviselő-testületi ülésen;
- b) 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 10 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Szabó György képviselő előterjesztését napirendre vegye a következő rendes képviselő-testületi ülésen;
- c) 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 9./, 10./, 13./, 14./, 17./ és az új 26./ napirendi pontokat;
- d) 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 23./ napirendi pontként tárgyalja a Budapest XI., Kondorosi út 43166/3 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás című sürgősségi előterjesztést.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Óvodavezetői pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester



- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Rendelet- és szerződésmódosítás az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítási szerződéskötése érdekében  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Az Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos rendeletek módosítása
  - a) A Polgármesteri Hivatal és Újbuda Közterület-felügyelet alkalmazottainak juttatásairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - b) ÚJBUDA közterület-felügyeletének szervezetéről és feladatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Az alapfokú és középfokú köznevelési intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet újraalkotása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Határon túli települések támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Pályázat kiírása az Újbudai Idősek Háza intézményvezetői álláshelyére  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 10./ Az 57. felnőtt háziorvosi körzet ellátásával összefüggő döntések  
Előterjesztő: Király Nóra alpolgármester
- 11./ Javaslat a Polgármester 2015. I. félévi céljuttalmára  
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke

- 12./ Javaslat művészeti ösztöndíjak adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Javaslat a Képviselő-testület 2015. II. félévi üléstervére  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Felügyelőbizottsági tagcsere a Szent Kristóf Nonprofit Kft.-nél  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Alapítvány pályázatának 2015. évi támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Kulturális koncepció felülvizsgálata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ GAMESZ Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Lakásgazdálkodási koncepció  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 19./ Csatlakozás a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesülethez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ MLEI PDA Solanova pályázat koncepció terveinek elfogadása, valamint SEAP és Közösségfejlesztési projektek alapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 23./ Budapest XI., Kondorosi út 43166/3 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 24./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 25./ Intézményvezetők közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 26./ Házsámot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 27./ Budapest XI., Hengermalom út villamos végállomás konténer hosszú távú közterület-használatának engedélyezése, a közterület-használati díj mérséklése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 28./ Budapest XI., Minerva utca 17. számú ingatlanhoz hozzákérítve használt közterület közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 29./ Budapest XI., Kőrösy József utca közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**133/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Óvodavezetői pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Rendelet- és szerződésmódosítás az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítási szerződéskötése érdekében  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Az Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos rendeletek módosítása
  - a) A Polgármesteri Hivatal és Újbuda Közterület-felügyelet alkalmazottainak juttatásairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - b) ÚJBUDA közterület-felügyeletének szervezetéről és feladatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útcsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Az alapfokú és középfokú köznevelési intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet újraalkotása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Határon túli települések támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Pályázat kiírása az Újbudai Idősek Háza intézményvezetői álláshelyére  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 10./ Az 57. felnőtt háziorvosi körzet ellátásával összefüggő döntések  
Előterjesztő: Király Nóra alpolgármester

- 11./ Javaslat a Polgármester 2015. I. félévi céljuttalmára  
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
- 12./ Javaslat művészeti ösztöndíjak adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Javaslat a Képviselő-testület 2015. II. félévi üléstervére  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Felügyelőbizottsági tagcsere a Szent Kristóf Nonprofit Kft.-nél  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Alapítvány pályázatának 2015. évi támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Kulturális koncepció felülvizsgálata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ GAMESZ Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Lakásgazdálkodási koncepció  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 19./ Csatlakozás a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesülethez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ MLEI PDA Solanova pályázat koncepció terveinek elfogadása, valamint SEAP és Közösségfejlesztési projektek alapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 23./ Budapest XI., Kondorosi út 43166/3 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 24./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 25./ Intézményvezetők közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 26./ Házszámot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 27./ Budapest XI., Hengermalom út villamos végállomás konténer hosszú távú közterület-használatának engedélyezése, a közterület-használati díj mérséklése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 28./ Budapest XI., Minerva utca 17. számú ingatlanhoz hozzákérítve használt közterület közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 29./ Budapest XI., Kőrösy József utca közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Következnek a napirend előtti felszólalások. Először Molnár Gyula MSZP-DK frakcióvezetőnek adja meg a szót.

**Napirend előtt: 1./ Molnár Gyula**

**Molnár Gyula:** Először is szeretne gratulálni a két ifjú kitüntetettnek. Viszont a napirendi előtti hozzászólásában azzal szeretne foglalkozni, hogy szokott lenni olyan a politikában, hogy 100 nap, fél év, első valamilyen időszak, ilyen türelmi idő. Nyilvánvalóan akkor, amikor valakik folytatnak egy ciklust, akkor ez nem értelmezhető, mégis azt mondja, hogy vélhetően a nyári szünet előtti utolsó testületi ülésen szeretne egy felfogásbeli dologról beszélni, és ilyen példaképpen, vagy valamilyen emblemikus módon egy dolgot szeretne idehozni: egy gazdagréti fa ügyét, és ennek kapcsán szeretné kicsit elemezni a helyzetet. Történt ez pedig

összel, tavaly, hogy Gazdagréten egy iskolafelújítás környékén egy fát körbebetonoztak. Az interneten követte végig ezt a történetet, és az látszik ennek kapcsán, hogy amit picit végig érzékel – kívülről is érzékelt, de most itt belülről, az elmúlt fél évben még inkább –, hogy nagyon-nagyon kampányszerűen és hirtelen születnek az ötletek, aztán a döntések átgondolatlanok, a végrehajtás kapkodó és szakszerűtlen, és ami a legrosszabb, és ez a lényeges gondolat, hogy utána pedig agresszív és gőgös magyarázkodás kezdődik. Arról például, hogy ez a beton átérteszti a vizet – szegény fa nem tudta, csak úgy szépen csöndben elmúlt. De nem akar ilyen szempontból magával a konkrét üggyel foglalkozni, inkább a felfogással. És még egy apróság, amit egyszer valamikor ki kell mondani, hiszen önmagukat csapják be azzal, ha azt gondolják, hogy még mindig lehet visszafele mutogatni. Azt kell, hogy mondja, álláspontja szerint és meggyőződése, hogy aki Önöket kívülről nézi – leszámítva az igazán hithű pártkatonákat –, azok is tudják azt pontosan, hogy ez már hazugság. Aki ugye nem tud jövőt építeni, az nyilván kénytelen saját maga számára múltat is hazudni, de akkor is azt mondja, hogy eljött az a pillanat, amikor a saját döntésekért is kell vállalni a felelősséget, és nem lehet csak és kizárólag azt mondani, hogy ez azért van, mert az elmúlt időszakban ezek a hibák történtek.

Hosszasan tudná sorolni azt, hogy mi az, ami szerinte pusztán azzal, hogy nem időben gondoltak rá, pusztán azért, hogy nem gondolták végig, vagy nem volt bátorság vagy nem volt hozzá gondolat, ezáltal nem az lett, nem az történt, mint ami ténylegesen, a szándék szerint lett volna. Szeretne egy konkrét dologról név nélkül beszélni, ez pedig egy elvesztett per, pusztán azért, mert valakik rosszul, politikai okokból megpróbálnak valakit kirúgni, aztán utána pedig gőgösen és arrogánsan nem hajlandók arra, hogy a folyamat bármelyik szakaszában peren kívül megegyezzenek. És mindez a történet az Önkormányzatnak – ami szintén elképesztő és példátlan, hogy egy ilyen kerületi önkormányzattal szemben inkasszót nyújtson be valaki, és azt jogerősen meg tudja nyerni –, ez a dolog többé kerül, mint amennyit az óvodaátszervezéssel megspórolnak. Ez per pillanat 52 millió forinttal mínuszba húzta az Önkormányzatot és még ezek után járulékot kell fizetni. Az, hogy 2010-ben nagy lendülettel politikai okokból valakit kirúgnak, ez már magában szerinte elképesztő. Az, hogy utána, amikor jól láthatóan a dolog vesztesre áll, pusztán csak azért, mert úgy gondolják, hogy a hatalomból mindent meg lehet tenni, és utána semmilyen módon nem alkudozni, nem megállapodni, nem próbálni meg a legjobb megoldást megtalálni, ez szerinte rossz, elképesztő, példátlan, és azt kell, hogy mondja, hogy nagyon jellemzően mutatja azt, hogy hogyan és miképpen működnek.

Azt szeretné mondani, hogy itt van egy kiváló nyári időszak arra, hogy kicsit kipihenjék magukat, és végiggondolják. Elmondta az első beszédében: megnyerték ezt a választást, nem kell izgulni, tessék nyugodtan dolgozni és építkezni. Ők a konstruktív ügyekben készen állnak arra, hogy együttműködjenek és segítsenek, készen állnának arra, hogy a programokat ne itt, a testületi ülés előtt pár nappal nézzék meg, hanem előtte. Van két egyéni képviselőjük, akik semmilyen formában

nem lettek bevonva a saját körzetük ügyeibe, pedig azt kell, hogy mondja, hogy a demokrácia lényege az, hogy az az 'x' szavazat, amelyik azokra a pártokra esett, akik képvisellel rendelkeznek, ugyanolyan módon jelentős ebben a Testületben. Tehát még egyszer mondja, hogy nem agresszíven – tudná ezt durvábban is mondani, de látják, hogy nagyon kedvesen és békésen mondta –, sőt azt is mondhatná befejezőképpen, hogy ha a másik oldal befejezné a róluk való hazugságok terjesztését, akkor ők megígérik, hogy nem fogják a másik oldalról elmondani az igazat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez egy gyönyörű végszó volt, azonban ellent kell mondjon annak, hogy ha Önök végre abbahagynák a folyamatos csúsztatást és félreinformálását mindenkinek az ügyek most már úgy tűnik, hogy nagyobb részében, akkor nekik se kéne folyamatosan reagálni, most már lassan maga szégyelli magát, hogy ennyi idő után még mindig ilyenekkel kell előhozakodni, amivel Önök viszont folyamatosan előhozakodnak. Tehát tipikusan, jellemzően már megint csúsztatnak, már megint féligazságot mondanak, vagy még felet sem. Ő is van annyira elegáns, hogy nem azt mondja, hogy hazudnak. De tisztázzanak valamit. A mai tudásuk szerint, a tudomány állása szerint a TerraWay burkolat – ami nyilván Önök számára kevésbé lényeges, hiszen Molnár Gyula beszédének nagyobb része a munkaügyi perről szólt – víz- és légáteresztő, amit a világ minden táján használnak. Egy fa egyébként nagyon sok minden miatt kiszáradhat, még a nagyobb fák is kiszáradhatnak, amelyek 10-15 évesek. Tehát előfordul az ilyen. Ennél jobbat ma nem tudnak. Tehát ha Önöknek ez nem jó, akkor nem tudja, mit akarnak.

A munkaügyi perrel kapcsolatban pedig azt gondolja, hogy ez egy nagyon sajátos és érdekes dolog. Nyilván a legegyszerűbb rámondani azt, hogy politikai okok miatt lett valaki a Hivataltól vagy elküldve vagy felmentve, amely azonban ilyen módon egyáltalán nem igaz. Az pedig, hogy milyen módon egyeznek vagy nem egyeznek meg, ő arra lenne kíváncsi, hogy ha bármilyen, esetleg köztes állapotban az Önkormányzat megállapodott volna az illető volt dolgozójával, akkor milyen napirend előtti felszólalások lettek volna, hogy miért nem gazdálkodnak jól. De azt szeretné mondani, hogy az ügy roppant sajátos, és mutat nagyon sok érdekességet, amely messze túlmutat az Önkormányzaton, ezt viszont a Jegyző fogja elmondani, hogy pontosan tudják, hogy milyen sajátosságai voltak még ennek az ügynek.

**Dr. Horti István:** Miután azért ez egy személy személyes adatait érinti, ezért nem mond nevet, és a konkrétumoktól is viszonylag igyekszik tartózkodni, de mégis megpróbálja érthetően körülírni a történeteket. 2011-ben az egyik kollégájuknak a vezetői megbízása lett visszavonva, mire a vezetői megbízás visszavonására az illető kérte a jogviszonyának a megszüntetését. Tehát az illető kérte, majd munkaügyi bírósághoz fordult. Jelenleg az egyik per lezárult, abban a dolgozónak adtak igazat, és jelenleg a Kúria előtt áll, amely nyilván meg fogja hozni a legvégső



döntést. Tehát nem értékelné ezt egy lezárt történetnek. Jogállamban úgy működik ez, hogy vannak bizonyos perek, egyiket megnyeri valaki, nyilván a másik bírósághoz fordul, és amikor kimondják a legvégső ígent vagy nemet, akkor lehet róla beszélni. Tehát jelenleg ez egy bíróság előtt álló, egy fokon az Önkormányzat számára vesztés per. Ennyivel szeretné kiegészíteni. Illetőleg valóban volt egy egyezségi ajánlata a másik félnek, amiről talán csak annyit lehet mondani, hogy mondjuk tízszeresen meghaladta azt az igényt, amire az Önkormányzat azt gondolná, hogy ez egy egyezés tárgya lehet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nos, ezt a részét lezárták a napirendnek, most pedig a Rendőrkapitányhoz lehet kérdéseket fölteni.

**Gajárszki Áron:** Ügyrendben jelezné, hogy neki is volt egy napirend előtti hozzászólása, két hónappal ezelőtt jelezte.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem jelezték neki, hogy most lenne. Tehát a Rendőrkapitánytól lehet kérdezni. De ha nincs ilyen, akkor viszont engedjék el a Kapitányt dolgozni, jó munkát kívánnak neki és minden kollegájának.

.....

**A NAPIREND 1./ PONTJA:** **Óvodavezetői pályázatok elbírálása**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László**  
**alpolgármester**

**Dr. Molnár László:** Csak nagyon röviden szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az óvodai pályázatok lezajlottak. Elég feszített volt a menetrend, éppen ezért a döntéshez szükséges minden információ meggyőződése szerint rendelkezésre áll a Képviselő-testületnek. Ahogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén is jelezte, a pályázatok már a beadás utáni napokban az interneten minden óvoda honlapján fellelhetőek voltak, áttanulmányozhatóak voltak, mindenki számára nyitva állt a véleményezés lehetősége. A szülői szervezetek is minden esetben megtették a véleményüket. Azt gondolja, hogy ez is mindenki számára ismert, ismert a szakértő által leírt vélemény, illetve most már ismert a Kulturális és Köznevelési Bizottság határozata is. Nagyon szépen megköszöni mindenkinek, aki beadta a pályázatát, és átgondoltan azt gondolja, hogy nagyon értékes és jó anyagok születtek az Önkormányzat részére. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság javaslata alapján hozza meg a döntését.

**Jankó István:** A bizottsági körben csatlakozik dr. Molnár László alpolgármesterhez abban, hogy nagyon köszöni a pályázóknak ezeket az értékes pályázatokat. Átolvasta mindet, és a szakértői vélemény, illetve a meghallgatás alapján döntött a Kulturális és Köznevelési Bizottság a támogatásról. Valóban, minden egyes pályázótól, vagyis majdnem mindenkitől megkérdezte, főleg azoktól, akik már rutinos vezetők, illetve több éve vezetők a kerületben, azt a kérdést tette fel nekik, hogy hogyan fogják megoldani azt az időszakot, amikor a vezetőhelyettes a vezetői munkáját látja el, és a csoportban pedagógusnak kell lenni. Nagyon értékes és érdekes válaszok születtek, és egytől egyig mindenki azt mondta, hogy meg lehet oldani, és meg is fogja oldani. Ő hisz nekik, hiszen rutinos, jó vezetőkről van szó, hogy ezt a problémát vagy kérdést rutinosan meg fogják oldani. Ezek után a meghallgatások, illetve a pályázatok alapján ismertetné a Bizottság döntését.

Az Albertfalvai Óvodánál támogatták Khoórné Rápolthy Beátát, a Dél-Kelenföldi Óvodánál Halászné Bogdány Zsuzsannát, az Észak-Kelenföldi Óvodánál Tóth Ildikót, a Gazdagréti Óvodánál Jánosné Szedlacsek Évát, a Kelenvölgy-Örmezei Óvodánál Kazinczi Esztert, a Lágymányosi Óvodánál Karkus Mihálynét, a Sasadi Óvodánál Gyurkó Zsuzsannát, illetve a Szentimrevárosi Óvodánál Balla Krisztinát. Kéri a Képviselő-testületet, támogassák a döntésüket.

**Gajárszki Áron:** A vitában köszöni Jankó István elnök válaszát. Azért megkérdezné, hogy mennyire látja életszerűnek, hogy ha valakinek mondjuk az egzisztenciája függ egy álláshelytől, akkor azt fogja mondani, hogy nem tudja megoldani ezt a kérdést? Négyszemközti beszélgetésekben elég sokan elismerték fideszes képviselők is, hogy ez a törvény rossz, és éppen csak a toroka véres, tehát nagyon kíváncsian várják a fejleményeket az óvodákban. Ehhez képest most megint arroganciával kezelni ezt a kérdést – nem Jankó István képviselőre érte –, amit a szülők javaslatával műveltek, azt gondolja, hogy nem biztos, hogy előremutató. De hát hajrá, sok sikert hozzá. Egyébként köszöni a választ.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Most egyáltalán nem érte, hogy Gajárszki Áron miről beszél, de Jankó István elnöknek címezte. De dr. Molnár László alpolgármester, ha érte, akkor válaszol.

**Dr. Molnár László:** Bevallja, hogy nem érte, most már tényleg nem érte Gajárszki Áron képviselőnek a gondolatmenetét, de bevallja, hogy föladta most már ezt a küzdelmet. Azt gondolja, hogy amióta világ a világ, amióta a közoktatással foglalkozik, azóta volt közoktatási törvény, volt köznevelési törvény, az óvodavezető-helyetteseknek nagyjából mindig ugyanennyi volt a kötelező óraszám. Úgyhogy azt mondani, hogy ez valami újdonság, amit ők találtak ki, ők vezették be, ne adj isten, a köznevelési törvény hozta be ezt a világrengető gondolatot, hogy az intézményvezető-helyettesnek is ne adj isten gyerekekkel kelljen foglalkozni, azt gondolja, hogy elnézést kér, ha indulatos volt a napirend

előtt, de bevallja, hogy Gajárszki Áronnak a leírt mondatai azok tényleg érzelmeket kavarnak az emberben, mert racionálisan nem lehet őket megmagyarázni.

**Dr. Bács Márton:** A magyar néplélek már csak olyan, hogy ha sokat ütnek valakit, akkor késztetést érez, hogy melléálljon. Gajárszki Áron képviselővel van most így. Őszintén szólva azt gondolja, hogy a világ boldogabbik felén, ha van egy ilyen típusú előterjesztés, és annak van valamilyen iránya, valamilyen logikája, valamilyen jobbító szándék, akkor azt fölveszik napirendre. Nem azt mondják, hogy ezért meg ezért, amivel nem értenek benne egyet, föl se veszik napirendre, hanem azt mondják, hogy vegyék fel napirendre, és akkor ezeket ott a vitában el fogják mondani, és közösen megtalálják a helyes megoldást. Itt nem ez történik, hanem számos helyen belekötnék, személyeskedés történik, valóban szerinte abszolút nem idevaló, bár egyre többször történik ilyesmi. Ahelyett, hogy tényleg napirendre vennék, és közös bölcsességgel próbálnák a hibákat kijavítani, és valami olyan dolgot létrehozni belőle, ami alkalmazható, és ami előremutat. Tehát őszintén nem érti ezt a hozzáállást és nem ért vele egyet. Ő is csak azt tudta volna támogatni, ha a képviselőtársának a javaslata napirendre kerül. Ezzel együtt is azt gondolják, hogy a felsorolt nevek, illetve azok a pedagógusok alkalmasak arra, hogy ebben a nehéz környezetben helytálljanak. Úgy látják, hogy a koordinátarendszer alapvetően rossz, tehát kíváncsian várják, hogy mik lesznek a fejlemények, de biztosak benne, hogy meg fogják tudni oldani, nagyon szurkolnak nekik.

**Görög András:** Alapvetően nehéz helyzetben voltak a döntés kapcsán, hiszen egy olyan rendszerbe kellett óvodavezetőket választani, ami szerinte egy hibás döntés volt. Azokkal a döntésekkel értelemszerűen nem is értettek egyet, tettek mindenféle javaslatot, és ebből párat persze befogadtak, de az alapvető rendszert érintő változás megtörtént. Ezt még mindig hibásnak tartják, és ehhez a szerintük elhibázott rendszerhez keresnek most óvodavezetőket.

Köszöni minden pályázónak, aki vállalta ezt a nehéz feladatot, és valóban, mindenki azt mondta, hogy meg tudja oldani azokat a problémákat, amik felmerültek bizottsági ülésen és a szülők is elmondtak. De öntsenek tiszta vizet a pohárba. Ki lehet forgatni Gajárszki Áron képviselő előterjesztését, de egy fontos dolgot kértek a szülők. Azt, hogy ne a pedagógiai munkában ne vegyen részt az óvodavezető, hanem azt, hogy ne legyen csoportba beosztott óvónő. Úgy, mint egyébként eddig is az óvodavezetők voltak, gyakorlatilag az óvodavezető most tagóvoda-vezetői szintre lép. Ez volt az alapvető kérdés. Ezt ki lehet forgatni, persze, lehet személyeskedni, lehet ironizálni, de az alapvető kérdés ez volt, hogy ne helyettesítéssel kelljen megoldani. Négyszemközti beszélgetéseken, egyéb beszélgetéseken valóban kiderült, hogy ez komoly gondot fog okozni a későbbiekben.

A napirendi pontot egyébként akár még külön sem kellett volna tárgyalni, hiszen tán a 8./ napirendi pontban van egy Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések,

nyugodtan abban a napirendi pontban is meg lehet tárgyalni. Javasolja Gajárszki Áron képviselőnek, hogy akár ott is be tudja hozni még pluszban, hiszen van ilyen napirendi pont. Tehát külön napirendi pontot se kell még egyébként felvenni.

Amit Jankó István bizottsági elnök elmondott a bizottsági határozatokkal kapcsolatban, ők is támogatták ugyanazokat a neveket, és megválasztásuk esetén kívánnak jó munkát és ehhez ők is minden segítséget megadnak.

**Jankó István:** Köszönik a támogatást, a pályázók nevében is. Gajárszki Áron képviselőnek szeretné mondani, illetve szeretné visszautasítani azt a mondatot, ami itt elhangzott, hogy ők azért válaszoltak úgy, hogy féltik az állásukat. Azért azokkal a vezetőkkal, akiktől megkérdezte, évtizedek óta ismerik egymást, ismeri a munkájukat, ismeri őket, hogy nem azért válaszolták ezt, mert féltik az állásukat. Ők azért válaszolták ezt, mert szeretik a munkájukat, szeretik az óvodájukat és meg is fogják oldani ezt a feladatot. A másik gondolata megint ez, hogy „ne végezzen pedagógiai munkát”. Akkor mit fog csinálni az óvodavezető-helyettes az óvodában? Adminisztrációs munkát? Vagy nem is érti. Tehát az előbb is utalt rá, hogy egy pedagógus az foglalkozzon a gyerekekkel, azért óvodapedagógus. És ha nem foglalkozik gyerekekkel, nincs kötelező órája, akkor nagyon nehéz lesz őt minősíteni. Nemhogy nagyon nehéz, hanem lehetetlen lesz. Úgy gondolja, hogy amikor elkezdték ezt az átalakítást, nagyon-nagyon sok mindenben engedtek, visszaléptek dolgokról, belátták, hogy valóban sokkal nehezebb lenne a dolog, ha ezekben a dolgokban nem engednének. Gondol itt az óvodatitkárokra, vagy hogy újabb vezetőket állítanak segítségül az óvodavezetőknek. Azt gondolja, ezekkel együtt meg fogják tudni oldani ezeket a feladatokat. Ismeri őket, nagyon jó szakemberek és bízik bennük.

**Gajárszki Áron:** Jankó István bizottsági elnöknek mondja, hogy egy percre nem gondolta azt, hogy az óvodavezetői pályázatoknál arról szól a dolog, hogy kizárólag az egzisztenciális szempontok döntenek. Egyszerűen ha ő pályázik egy állásra – lehet, hogy ő a furcsa állatfaj –, akkor nem fogja azt mondani, hogy nem tudja megoldani, bármilyen kérdést tesznek föl. Tehát szerinte ez alapvető emberi sajátosság, de lehet, hogy egy teljesen más világban élnek a fideszesek, nem tudja. Ez az öt év biztos, hogy hagyott nyomokat a jellemükön. De ha megnéznék bármilyen karriertanácsadó oldalt ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Elnézést kér, csak hadd mondja végig a mondókáját. Lényeg az, ha megnéznék bármilyen karriertanácsadási oldalt, akkor nem arról beszélnek, hogy azt emeljék ki, hogy mi az, amit nem tudnak, és ha rákérdeznek, értelemszerűen az ember azt mondja, hogy persze, meg fogom oldani. Egyébként imádja, hogy a részletekben elvesznek, és hogy nem vitatkoznak a lényegről.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Bár összeszedett dr. Molnár László alpolgármester két momentumot is, ami hibás volt az előterjesztésében, ő ezt nagyon szívesen kijavította volna, ha jelzik neki időben. Mint jelezné, ez nem az ő előterjesztése volt, ez az Önök szavazóinak volt az előterjesztése, és szuper lett volna, ha komolyan veszik ennyire a politikai munkát.

**Dr. Molnár László:** Zárszavában elmondja, hogy nehéz egy ilyen vita után zárszót mondani, hiszen sok mindenről volt szó, de szegény óvodavezetőkéről nem volt szó, akikről végül is a döntést a Képviselő-testület most meg fogja hozni. Egyrészt elnézést kér tőlük, hogy kénytelenek voltak egy ilyen vitát végigülni, ami jól bizonyítja azt, hogy ők nyugodtan végezhetik továbbra is a munkájukat, hiszen az értük aggódó ellenzéki képviselők felkészülten fogják figyelni azt, hogy a törvényi feltételeknek megfelel-e egy óvoda működése vagy nem. Hozzá kell tenni zárójelben, hogy továbbra is tartja azt az álláspontját, hogy nem forgatta ki Gajárszki Áron képviselő mondatait, Gajárszki Áron képviselő ezeket a mondatokat papírra vetette, ezt az interneten bárki megnézheti, hogy ő mit írt le szó szerint. Ő semmit nem tett hozzá, ő ezeket a mondatokat mindössze felolvasta. Azt gondolja, vannak olyan hibák, amelyeket már nem lehet kijavítani, hiszen alapvetően ha az téves, illetve egyértelműen a törvény ellen megy, akkor azt nehéz kijavítani. Azt gondolja, hogy lehet azt mondani, hogy ők arrogánsak és nem tárgyaltak a szülőkkel – az Önkormányzat vezetése négyszer ült le az újbudai szülők közösségével, négy különböző formátumban tárgyaltak velük. Mindenhol jutottak apróbb megoldási javaslatokhoz. Azt gondolja, hogy viszont vannak olyan koncepcionális kérdések, amelyeket értelemszerűen ők nem fognak tudni elfogadni, hiszen olyan kérnek, amit az Önkormányzat nem tud finanszírozni. Azt mondani, hogy nem biztosítja egy önkormányzat, jelen esetben Újbuda Önkormányzata azt, hogy az óvodák törvényes működési rendjének a feltételei adottak legyenek, ez már csak azért is költői túlzás, hiszen jelen rendszerében is az Önkormányzat több óvodavezető-helyettesnek biztosít státuszt, mint ami egyébként a törvényi kötelezettsége lenne. Feltehetően Gajárszki Áron képviselő annyira ismeri a törvénytervezetet, hogy egyébként pontosan tudja, hogy hány órát szükséges egy óvodavezető-helyettesnek csoportban töltenie, és hány órát szükséges az óvodapedagógusnak csoportban töltenie, hány óra az óvoda nyitva tartási ideje, és ezeket miként lehet megvalósítani. Sajnálja, ha a képviselőnek ezzel kapcsolatban kérdései merültek volna fel, akkor ezt nem tette föl a Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén, illetve a párttársa nem tette fel az ülésen, mert lehetősége lett volna arra, hogy ezeket végighallgassa ehhez kicsit jobban értő szakemberektől, hogy elmondják, hogy miként lehet egy óvoda életét megszervezni. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete van abban a helyzetben, hogy meghozza

a helyes döntést, és kéri a képviselőket, hogy noha a vitában semmilyen érv nem hangzott el az óvodavezetőkkel kapcsolatban, kéri, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság támogatásának megfelelően hozza meg a döntését.

**Dr. Horti István:** Csak egy technikai hibára hívná fel a figyelmet. Az 5. határozati javaslatban a Dél-Kelenföldi óvoda vezetőjének a garantált illetménye az 3.014.000,- Ft, ez nyilván egy elírás, tehát az összilletmény már jól van.

(Derűtség a teremben.)

Bocsánat, de sajnós szólnia kellett. Tudja, hogy ez jobb lenne. Az összilletmény már jó, csak hogy ennek figyelembevételével szavazzanak.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez az ő vágyálomuk, hogy ennyi legyen az óvodavezetőik fizetése.

Köszöni ő is mindenkinek a munkáját, pályázatát, és akkor most a határozatokat fogják meghozni, mindenkiről külön döntenek.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Khoórné Rápolthy Beátát bízta meg az Albertfalvai Óvoda (1116 Budapest, Ezüstoffenyő tér 1.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
---------------------	--------------

munkáltatói döntésen alapuló

illetményrész	90.000,- Ft
---------------	-------------

intézményvezetői pótlék	100.000,- Ft
-------------------------	--------------

illetmény összesen:	504.920,- Ft
---------------------	--------------

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **134/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Khoórné Rápolthy Beátát bízta meg az Albertfalvai Óvoda (1116 Budapest, Ezüstoffenyő tér 1.) óvodavezetői

teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	90.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>100.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	504.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Tóth Ildikót bízta meg az Észak-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920, - Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	80.000,- Ft
intézményvezetői pótlék	90.000,- Ft
illetmény összesen:	484.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**135/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Tóth Ildikót bizza meg az Észak-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	80.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>90.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	484.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti ötödik határozati javaslatot az elhangzott technikai módosítással a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Halászné Bogdány Zsuzsannát bizza meg a Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	70.000,- Ft
intézményvezetői pótlék	80.000,- Ft
illetmény összesen:	464.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



**136/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Halászné Bogdány Zsuzsannát bízta meg a Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	70.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>80.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	464.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti hetedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Jánosné Szedlacsek Évát bízta meg a Gazdagréti Óvoda – Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csíkihegyek u. 11.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	306.640,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	80.000,- Ft

intézményvezetői pótlék 90.000,- Ft  
 illetmény összesen: 476.640,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **137/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Jánosné Szedlacsek Évát bízta meg a Gazdagréti Óvoda – Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csikihegyek u. 11.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	306.640,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	80.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>90.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	476.640,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti kilencedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kazinczi Esztert bízta meg a Kelenvölgy-

Őrmezei Óvoda – Kindergarten in Kelenvölgy-Őrmező (1112 Budapest, Menyecske u. 2.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény 265.200,- Ft

munkáltatói döntésen alapuló

illetményrész 60.000,- Ft

intézményvezetői pótlék 70.000,- Ft

illetmény összesen: 395.200,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **138/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Kazinczi Esztert bízta meg a Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda – Kindergarten in Kelenvölgy-Őrmező (1112 Budapest, Menyecske u. 2.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény 265.200,- Ft

munkáltatói döntésen alapuló

illetményrész 60.000,- Ft

intézményvezetői pótlék 70.000,- Ft

illetmény összesen: 395.200,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti tizenharmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Karkus Mihálynét bízta meg a Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	70.000,- Ft
intézményvezetői pótlék	80.000,- Ft
illetmény összesen:	464.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **139/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Karkus Mihálynét bízta meg a Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	314.920,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	70.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>80.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	464.920,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti tizenharmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Gyurkó Zsuzsannát bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	281.770,- Ft
---------------------	--------------

munkáltatói döntésen alapuló

illetményrész	60.000,- Ft
---------------	-------------

intézményvezetői pótlék	70.000,- Ft
-------------------------	-------------

illetmény összesen:	411.770,- Ft
---------------------	--------------

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **140/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Gyurkó Zsuzsannát bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	281.770,- Ft
---------------------	--------------

munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	60.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>70.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	411.770,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a megválasztott óvodavezetőnek.

(Taps a teremben.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti tizennyolcadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Balla Krisztinát bízta meg a Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	306.640,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	60.000,- Ft
intézményvezetői pótlék	70.000,- Ft
illetmény összesen:	436.640,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **141/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Balla Krisztinát bízta meg a Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.)

óvodavezetői teendőinek ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-éig szól.

garantált illetmény	306.640,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló	
illetményrész	60.000,- Ft
<u>intézményvezetői pótlék</u>	<u>70.000,- Ft</u>
illetmény összesen:	436.640,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több szavazásra nem kell sort keríteni. Mindenkinek köszöni a pályázatát, köszöni a munkáját, és sok sikert kíván az elkövetkezendő időkben a munkájukhoz.

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:** **A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** **dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Horti István:** A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításában több apró javaslatuk lenne. Egyrészt a gazdasági társaságokról szóló törvény és a Ptk. kimondja, hogy a felügyelőbizottsági tagok tanácskozási jogkörrel részt vehetnek a Testület ülésén, amikor a gazdasági társaságokról szóló törvényről van szó. Ezt tették be. Javasolják betenni a márciusi ülésen elhangzott és most már egyébként működő rendszert: ha a képviselő előterjesztést nyújt be, akkor az látszódjon a TTR-ben. Az intézményi koordinátor pozíció megszűnik, és azt javasolják törölni a mellékletből. Illetve az önként vállalt feladatokról korábban önálló rendelet volt, azt, miután jogszabály, az Möt. nagyon leegyszerűsítette, ezért ezt is javasolják ebben tárgyalni, illetve a Gazdasági Bizottságnak új hatáskört adnának. Nagyjából ennyi lenne a javaslatuk.

**Dr. Bács Márton:** A vitában elmondja, hogy nem akarná érdemben támadni ezt az előterjesztést, mert tőle aztán jöjjenek ide a felügyelőbizottsági tagok tanácskozási joggal, csak szeretné jelezni, hogy egészen biztos benne, hogy egy egyszemélyes gazdasági társaságnak nem legfőbb szerve az Önkormányzat Képviselő-testülete, mert az egyszemélyes társaságoknál az egyszemélyes tulajdonos gyakorolja a legfőbb szerv jogait, ez jelen esetben az Önkormányzat, mert az az egyszemélyes tulajdonos. Csak az, hogy az egyszemélyes tulajdonosnak hogyan alakul ki a véleménye, az egy másik történet. Ezt a döntést hozza meg a Képviselő-testület, de semmiképpen nem lehet egy különálló kft.-nek a legfőbb szerve. Tehát ő ezzel nem tud egyetérteni. Egyébként meg akár meg is lehet szavazni, mert ez csak jogászként csípi a szemét.

**Gajárszki Áron:** Őt egy történeti áttekintés érdekelné. Volt-e korábban olyan Képviselő-testülete vagy vezetése a kerületnek, ami ennyiszor módosított SZMSZ-t ilyen rövid idő alatt? Már él a gyanúperrel, hogy vagy van erre valami törvényi előírás, hogy minden második testületi ülésen módosítsanak SZMSZ-t, vagy pedig van vele valami szándékuk, hogy előbb-utóbb nem fogják követni, és akkor valamit belecsempésznek, ami tovább korlátozza a demokratikus jogaikat. Elnézést, hogy ennyire félelemmel telve ül itt, de azt gondolja, van rá némi alapjuk. Úgyhogy tényleg kíváncsi lenne, hogy korábban is volt-e ilyen, hogy ennyire gyakran módosult az SZMSZ, vagy csak ők rekorderek?

**Dr. Hoffmann Tamás:** A jogszabályi előírások rendelkeznek a felügyelőbizottság tekintetében, és nyilván értelemszerűen csak az adott céget érintő napirendi ponthoz érvényes ez, nem általában véve. Gajárszki Áron képviselő kérdéséhez nem tud hozzászólni. Bármikor nyilván lehet SZMSZ-t módosítani, törvényi lehetőség van rá, a többivel meg nem érdemes foglalkozni. Az ilyen balsejtelmek, meg rémálmai nem a Testület elé tartozó ügyek, annak megvan más útja-módja, hogy hogy lehet ezen egy lelki béke állapot felé elmenni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 37/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....



**A NAPIREND 3./ PONTJA: Rendelet- és szerződésmódosítás az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítási szerződéskötése érdekében**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 38/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata mint tulajdonos és az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. mint üzemeltető között 2011. augusztus hó 2. napján megkötött – és 2015. március hó 2. napján módosított – üzemeltetési szerződést a határozat melléklete szerint módosítja. Felkéri a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának az aláírására. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**142/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

mint tulajdonos és az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. mint üzemeltető között 2011. augusztus hó 2. napján megkötött – és 2015. március hó 2. napján módosított – üzemeltetési szerződést a határozat melléklete szerint módosítja.

Felkéri a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának az aláírására.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:** Az Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos rendeletek módosítása

a) A Polgármesteri Hivatal és Újbuda Közterület-felügyelet alkalmazottainak juttatásairól szóló rendelet módosítása

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) ÚJBUDA közterület-felügyeletének szervezetéről és feladatáról szóló rendelet módosítása

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Szabó György:** A kérdések körében felveti, hogy az előterjesztést nem olyan régen, április 29-én fogadta el a Képviselő-testület. Most ő megkésve küldte el a módosító javaslatát. Meglátása szerint olyan módosításokat javasolnak most beépíteni, amelyek a törvényben, illetve magasabb szintű jogszabályokban rögzítve vannak. Ezeknek szót adott, illetve írásban benyújtotta. A Testület bölcsességén múlik, hogy ezt most elfogadják, vagy az észrevételeket fogadják el.

**Dr. Horti István:** Megvizsgálták Szabó György javaslatát attól függetlenül, hogy elkésett. Azt gondolják, hogy így helyes a rendelet, ahogy benyújtották.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén először a napirendi pont a) pontjában szereplő rendelettervezetről fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatal és Újbuda Közterület-felügyelet alkalmazottainak juttatásairól szóló 15/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a Polgármesteri Hivatal és Újbuda Közterület-felügyelet alkalmazottainak juttatásairól szóló 15/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A napirendi pont b) pontjában szereplő rendelettervezetről fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az ÚJBUDA közterület-felügyeletének szervezetéről és feladatáról szóló 29/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 40/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét az ÚJBUDA közterület-felügyeletének szervezetéről és feladatáról szóló 29/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:** Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet megalkotása

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A kérdések körében Szabó György képviselőnek adja meg a szót.

**Szabó György:** Itt valami tévedés van, mert ő semmit nem nyom.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor beégett a képviselő a rendszerbe, mert neki folyamatosan jelzi, hogy hozzászólna.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem lehet azt mondani, hogy tudatalatti, mert ott volt a gépben. Akkor nem adja meg a szót.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útcsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 41/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útcsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól.**

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:** Az alapfokú és középfokú köznevelési intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet újraalkotása  
**Előterjesztő:** dr. Molnár László  
 alpolgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alapfokú és középfokú köznevelési intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 42/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét az alapfokú és középfokú köznevelési intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról.**

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA: Határon túli települések támogatása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Alapvetően a kárpátaljai településekről van szó. Azért kerül megint vissza, hiszen alapítványtámogatásról van szó, ez az ok arra, hogy újra kell tárgyalják.

**Gajárszki Áron:** A vitában elmondja, hogy lehet, hogy rosszul olvasta, bevallja őszintén, bár átnézte az előterjesztést: ez csak kárpátaljai településekre vonatkozik? Mert neki úgy tűnt, hogy...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Meg Kézdiszentlélek, bocsánat, Erdély.

**Gajárszki Áron:** Jó. Akkor egy apró hozzászólást engedjenek meg neki. Arra kíváncsi csak, hogy azt gondolják végig – ez inkább költői kérdés lesz, de azért azt gondolja, hogy talán itt az ideje, hogy erről is beszéljenek egy kicsit –, hogy mi az a pont, amíg támogatják a határon túli településeket? Mi az a gazdasági helyzet, amikor azt mondják, hogy szépen lassan megelőzték őket a szomszédos országok GDP-termelésben, és oké, hogy ezek elmaradott régiókban vannak, általában szegény régiókban ezek a települések, és a kerület elég fejlett, sőt a legnagyobb SZJA-befizető település, viszont azzal, hogy támogatják őket, legalábbis a pályázatokról annyit tud, hogy ilyenkor az összes korábbi pályázatot vagy támogatást be kell írni az adott településnek vagy pályázónak. Tehát tulajdonképpen adnak a hazai forrásokból valamennyit, ők ugyanúgy hozzáférnek EU-s vagy egyéb forrásokhoz, és van egy esetleg náluk jobb gazdasági helyzetben lévő ország, amitől ugyanúgy tudnának pályázni, de mivel a kerület már támogatta őket, nem feltétlenül fognak adni. Lehet, hogy nem száz százalékosan van így a dolog, csak ez a gazdag anyaország trip szerinte már annyira nem áll meg száz százalékgig, és legalábbis a jelek nem arra utalnak, hogy ez mindig is így lesz. Igazából költői kérdés, hogy mi az a pont, vagy ha valaki nála jártasabb pályázatokban, akkor az jelezze, hogy ez ilyen szempontból nem számít bele, mert akkor annak örülnek, és ő se azt mondja, hogy ne támogassák, csak ha hazai forrásai is vannak, akkor inkább azt mondja, hogy esetleg mellé ilyen társfinanszírozóként kéne beszállni, nem pedig feltétlenül direkt finanszírozással.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A kárpátaljai Bene és egyéb települések nem az USA részei, hogy nem elmaradottak lennének. Kézdiszentlélek pedig egy több mint négyezer, – talán nem ötezer – lakosú falu Erdélyben, ami nem nevezhető egy

gazdag településnek. Tehát ezért azt gondolja, hogy a Kerület azért azt megengedheti magának és megteheti azt, hogy a határon túli magyarokat ilyen módon megtámogatják, azoknak vagy intézményeit – hiszen óvodafelújításokról is van szó –, vagy egyszerűen olyan eszközökkel való ellátásukat, amelyek az ő közösségi életüknek a jobbá tételéhez kellene. Azt gondolja, hogy ez évtizedes kötelessége a Kerületnek, amit az akkori magyar állam – nyilván a '90 előttire gondol – nem vett figyelembe. Nekik ez most kötelességük, erkölcsi kötelességük, hogy támogassák őket. És megtehetik, hiszen azért nem olyan összegekről van szó, amik az Önkormányzat költségvetését megrendítenék.

**Szabó György:** Egyrészt van az Önkormányzatoknak egy olyan lehetősége, hogy testvérvárosi kapcsolatokat alakítanak ki, és ezeknek akkor van értelmük, ha ezek tartalommal is fel vannak töltve. Aki ezt vitatja, azzal ő nem tud egyetérteni.

A másik, hogy Ukrajna jelen pillanatban se nem társult, se nem rendes tagja az Európai Uniónak, ott pedig Kárpátalján jelentős számú magyar közösség él, akik jelen pillanatban azt se tudják, hogy mi a pontos problémájuk, mert annyi van, ha ezeket fel kéne sorolni. Ha a XI. Kerületi Képviselő-testület valamilyen szinten, minimálisan is, ezt a problémahalmazt csökkenteni tudja, akkor ez elemi kötelessége. Úgyhogy e tekintetben nem morfondírozna, azt mondja, hogy összértékben ki sem mutatható az a támogatási összeg, amelyet a Képviselő-testület jószereivel, ha elfogad, és ők megkapnak, akkor majdnem azt mondja, hogy a testvérvárosi kapcsolat alapján ez a minimum.

Ugyanakkor annyit is az előterjesztésből olvasni lehet, hogy Sass Szilárd képviselő a helyszínen járt, kellő körültekintéssel ez az előterjesztésben is szerepel, és megfogalmazásra került, hogy az a támogatási összeg, amelyet minden valószínűség szerint és reményei szerint a Képviselő-testület megszavaz, az mire fog fordítódni. Úgyhogy semmi szín alatt sem egy átgondolatlan lépés, így mindenféleképpen támogatni kívánja a maga részéről.

**Gajárszki Áron:** Azért bátorzkodott a kérdést föltenni, mert az előterjesztés nemcsak Kárpátaljáról szól, ezt az elején leszögezték. Egyébként meg nem kapott választ a kérdésére, de szerinte hagyják is, mert egyszerűen nem értik egymást.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén elmondja, hogy öt darab határozati javaslat van. Kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e ezekről csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti öt határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy  
a) a 102/2015. (V. 14.) XI.ÖK határozatát – melyben 2-2 millió forintot adományozott Bene községnek és a Beregszászi Járásnak a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék soráról – visszavonja.  
Határidő: 2015. június 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

- b) a Blahodiyunny Fond „Bene” alapítványa részére a benei óvoda felújítása címen összesen 4 200 000 Ft összegben fejlesztési támogatást biztosít, melynek forrása: 3 000 000 Ft összegben a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora és 1 200 000 Ft összegben a 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- c) Borzsova Község „Borzsa Infrastruktúra Fejlesztési Alapítványa Beregszászi Járás Civil Szervezet” részére összesen 2 000 000 Ft támogatást biztosít megosztva, 1 - 1 000 000 Ft-ot Borzsova Községnek óvodafejlesztésre és a járás sokgyermekes családjainak beiskolázási támogatására, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- d) a Beregszászi Főiskoláért Alapítvány részére egy tanterem berendezésére 300 000 Ft fejlesztési támogatást biztosít, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- e) a Kézdiszentléleki Község Tanácsa részére technikai eszközöket ajándékoz maximum 500 000 Ft összegben, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **143/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) a 102/2015. (V. 14.) XI.ÖK határozatát – melyben 2-2 millió forintot adományozott Bene községnek és a Beregszászi Járásnak a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék soráról – visszavonja.

**Határidő:** 2015. június 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Blahodiyunny Fond „Bene” alapítványa részére a benei óvoda felújítása címen összesen 4 200 000 Ft összegben fejlesztési támogatást biztosít, melynek forrása: 3 000 000 Ft összegben a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora és 1 200 000 Ft összegben a 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) Borzsova Község „Borzsa Infrastruktúra Fejlesztési Alapítványa Beregszászi Járás Civil Szervezet” részére összesen 2 000 000 Ft támogatást biztosít megosztva, 1 - 1 000 000 Ft-ot Borzsova Községnek óvodafejlesztésre és a járás sokgyermekes családjainak beiskolázási támogatására, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) a Beregszászi Főiskoláért Alapítvány részére egy tanterem berendezésére 300 000 Ft fejlesztési támogatást biztosít, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) a Kézdiszentléleki Község Tanácsa részére technikai eszközöket ajándékoz maximum 500 000 Ft összegben, melynek forrása a 2015. évi költségvetési rendelet 8.1.7. Támogatások céltartaléka sora.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester



.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA: Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László**  
**alpolgármester**

**Dr. Molnár László:** Az előterjesztés alapvetően három részre tagolódik. Az elsőben arra kéri a Képviselő-testület támogatását, hogy az óvodákban létre tudjanak hozni három új gyógypedagógiai státuszt. Szükséges ez azért, hiszen mint azt korábban is, már a koncepció vitájában is elmondta többször, meggyőződése, hogy az elkövetkező időszak óvodahálózatának a legnagyobb problémája az lesz, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a megfelelő szintű ellátását és fejlesztését miként tudja biztosítani. Éppen ezért nagyon fontos az, hogy lépésről lépésre, amikor az Önkormányzatnak lehetősége van, akkor ehhez a szükséges szakembereknek a státuszát biztosítsa az Önkormányzat. Így elérhetik azt, hogy minden óvodaközpontban lesz gyógypedagógus, természetesen különböző szakokkal. Értelemszerűen ugyanígy továbbra is az Önkormányzat kapcsolatban áll a Montághnak a szakembereivel, és ők mint utazó gyógypedagógusok, látnak el feladatot. Azt gondolja, hogy ezek azok a lépések, amelyek alátámasztják azokat az átalakítási javaslatokat, amiket a köznevelési koncepcióban megfogalmaztak. Így értelemszerűen ezek azok a fejlesztések is, amelyek a maguk státuszigényével megjelennek a köznevelési rendszerben. Így a Képviselő-testületnek jelzi, hogy amikor azt vetették fel, hogy az átalakítás során megtakarítandó bérek mikre lesznek fordítva, akkor itt van két hónapon belül a konkrét válasz. De egész pontosan státuszfejlesztésekre lesz fordítva, gyógypedagógusokra lesz fordítva, illetve nagyon bízik abban, hogy még az idei évben döntést tudnak arról hozni, hogy az óvodapszichológusi hálózatot is további két fővel tudják növelni.

Az előterjesztés második része az az intézményvezetőknek, iskolaigazgatóknak a megbízásáról szól. Az Önkormányzat most már három éve folyamatosan megbízási szerződéssel biztosítja az iskolaigazgatók részére azt a megbízási szerződést, amellyel elismerik és értelemszerűen kifizetik nekik azt a munkát, amit a működtetéssel kapcsolatban az iskolaigazgatók elvégeznek.

Az előterjesztés harmadik része pedig arról szól, hogy az óvodakörzeteket rögzítik. Semmilyen óvodakörzet-változás nem történt, mindössze annyi történik most, hogy ezt rögzíti is az Önkormányzat.

Itt szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat annak a törvényi kötelezettségének is eleget tudott tenni értelemszerűen, hogy az augusztus 31-ig harmadik életévüket betöltött gyermekeknek az óvodai elhelyezését az

Önkormányzat tudta biztosítani. Jelenleg régióként változik, de alapvetően a szeptember végéig, október elejéig született gyermekeket el tudják látni az óvodáikban. Ha jól emlékszik, akkor huszonketten kérték egyébként a Jegyzőtől a felmentésüket a 3 éves kötelező óvodáztatás alól. Ők értelemszerűen ezt a felmentést megkapták.

**Gajárszki Áron:** Neki nagyon tetszett ez az előterjesztés, és maximálisan tudja is támogatni. Nem élne a lehetőséggel, amit Görög András képviselőtársa fölillantott, hogy akkor most hozzák be újra ezt a napirendi vitában tárgyalt témát, mert azt gondolja, hogy elkezdtek igazából vitatkozni róla úgy, hogy nem volt napirenden, és nagyjából itt követték el a hibát. Próbálta megértetni azt, hogy miért nem helyes ez a hozzáállás, amit tanúsítanak a választókkal szemben. Még egy utolsó kísérletet tesz, hogy megpróbálja megmagyarázni, de igazából már azt gondolja, lélekben lemondott a dolgról. Szerinte a jobboldali képviselők megbuktak mint választott képviselők, egyszerűen azért, mert nem képviselték a választóikat. És teljesen mindegy, hogy mennyire volt hibás és mennyire volt véres a torka annak, amit beterjesztett. Az volt a kérésük, az igényük az érintetteknek, hogy erről beszéljenek. Megérti, hogy a nemzeti együttműködés rendszerébe nem fér bele, Önök viszont itt helyi képviselők.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazni fognak. 3 határozati javaslatról kell döntenet. Kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e csomagban szavazni róluk. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) 2015. szeptember 1-jétől

- az Észak-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) álláshelyeinek számát 1 fő autizmus spektrum zavar pedagógiai szakon végzett gyógypedagógussal,

- a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) álláshelyeinek számát 1 fő tanulásban akadályozottak fejlesztése, origoflén, vagy pszicho-pedagógia szakon végzett gyógypedagógussal, és a

- Gazdagréti Óvoda – Kindergarten in Gazdagrét (székhely: 1118 Budapest, Csikihegyek u. 11.) álláshelyeinek számát 1 fő, tanulásban akadályozottak fejlesztése, origoflén, vagy pszicho-pedagógia szakon végzett gyógypedagógus alkalmazásával bővíti.

A státuszok betöltéséhez szükséges kiadásokra óvodánként 981 450 Ft bért és 264 991 Ft járulékot, összesen a 3 óvodára 3 739 E Ft-ot biztosít a 2015. évi költségvetés 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora terhére 2015. szeptember 1-jétől. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. augusztus 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) továbbra is megbízza a GAMESZ-on keresztül működtetett köznevelési intézmények igazgatóit a határozat melléklete szerinti megbízási szerződésben leírt feladatokkal 2015. szeptember 1-jétől 2016. augusztus 31-ig, és felkéri a GAMESZ igazgatóját a megbízási szerződések aláírására. A megbízási szerződés fedezetül a 2016. évi költségvetésben 16 307 000 Ft-ot biztosít a feladatok bérére és járulékaira. Felkéri a Polgármestert, hogy döntsön a megbízási díj feladatarányos felosztásáról és intézkedjen a megbízással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról. Határidő: 2015. augusztus 31. és a 2016. évi költségvetés elfogadása; felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) az óvodák működési körzetét 2015. augusztus 1-jétől a határozat melléklete szerint hagyja jóvá. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodai körzetek közzétételéről. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

144/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) 2015. szeptember 1-jétől
- az Észak-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) álláshelyeinek számát 1 fő autizmus spektrum zavar pedagógiai szakon végzett gyógypedagógussal,
  - a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) álláshelyeinek számát 1 fő tanulásban akadályozottak fejlesztése, origoflén, vagy pszicho-pedagógia szakon végzett gyógypedagógussal, és a
  - Gazdagréti Óvoda – Kindergarten in Gazdagrét (székhely: 1118 Budapest, Csíkihegyek u. 11.) álláshelyeinek számát 1 fő, tanulásban akadályozottak fejlesztése, origoflén, vagy pszicho-pedagógia szakon végzett gyógypedagógus alkalmazásával

bővíti.

A státuszok betöltéséhez szükséges kiadásokra óvodánként 981 450 Ft bért és 264 991 Ft járulékot, összesen a 3 óvodára 3 739 E Ft-ot biztosít a 2015. évi költségvetés 1.8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sora terhére 2015. szeptember 1-jétől.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. augusztus 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) továbbra is megbízza a GAMESZ-on keresztül működtetett köznevelési intézmények igazgatóit a határozat melléklete szerinti megbízási szerződésben leírt feladatokkal 2015. szeptember 1-jétől 2016. augusztus 31-ig, és felkéri a GAMESZ igazgatóját a megbízási szerződések aláírására.

A megbízási szerződés fedezetéül a 2016. évi költségvetésben 16 307 000 Ft-ot biztosít a feladatok bérére és járulékaira.

Felkéri a Polgármestert, hogy döntsön a megbízási díj feladatarányos felosztásáról és intézkedjen a megbízással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról.

**Határidő:** 2015. augusztus 31. és a 2016. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) az óvodák működési körzetét 2015. augusztus 1-jétől a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodai körzetek közzétételéről.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA: Pályázat kiírása az Újbudai Idősek Háza intézményvezetői álláshelyére**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László**  
**alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**145/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére

beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a következő szakembereket kéri fel:

- Kovácsné Kecskés Andrea szociálpolitikai szakértő,
- Skultéti József szakpolitikai tanácsadó, a Szociális Klaszter Egyesület képviselőjében,
- Mayer Péter osztályvezető, Humánszolgálati Igazgatóság Szociális és Egészségügyi Osztály. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **146/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a következő szakembereket kéri fel:

- Kovácsné Kecskés Andrea szociálpolitikai szakértő,
- Skultéti József szakpolitikai tanácsadó, a Szociális Klaszter Egyesület képviselőjében,
- Mayer Péter osztályvezető, Humánszolgálati Igazgatóság Szociális és Egészségügyi Osztály.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ Az 57. felnőtt háziiorvosi körzet ellátásával  
PONTJA: összefüggő döntések  
Előterjesztő: Király Nóra  
alpolgármester**

**Király Nóra:** Annyit szeretne mondani, hogy javasolja, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek az elhunyt háziorvosra, ahogy ezt a bizottsági ülésen is megtették Vécsei Éva képviselő javaslatára.

(A Testület néma felállással megemlékezett az elhunyt dr. Berki Ildikó háziorvosról.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, tudnak-e csomagban szavazni az előterjesztés szerinti két határozati javaslatról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az 57-es számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában az Önkormányzat és Dr. Berki Ildikó egyéni vállalkozó között az egészségügyi alapellátási kötelezettségbe tartozó felnőtt háziorvosi feladatok ellátására megkötött feladat-ellátási szerződés 2015. május 29. hatállyal történő megszűnését megállapítja. Határidő: 2015. június 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az 57-es számú felnőtt háziorvosi körzetben a háziorvosi alapellátás megszervezésével – a körzet betöltetlensége idejére – a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.-t bízta meg. Felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló szerződés megkötésére és felkéri a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **147/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

a) az 57-es számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában az Önkormányzat és Dr. Berki Ildikó egyéni vállalkozó között az egészségügyi alapellátási kötelezettségbe tartozó felnőtt háziorvosi feladatok ellátására megkötött feladat-ellátási szerződés 2015.

május 29. hatállyal történő megszűnését megállapítja.

**Határidő:** 2015. június 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az 57-es számú felnőtt háziiorvosi körzetben a háziiorvosi alapellátás megszervezésével – a körzet betöltetlensége idejére – a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.-t bízta meg. Felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló szerződés megkötésére és felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ Javaslat a Polgármester 2015. I. félévi  
PONTJA: céljuttalmára  
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó, a  
Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság  
elnöke**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A jutalom, amelyet nem vesz fel, de levonásra se kerül belőle pénz, a Bükköny utcai Óvodának játszóeszközökre, illetve a Keveháza utcai Óvodának kerül majd átutalásra.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Észak-Albertfalvi nincs. És csak augusztus 1-től – remélik, hamarabb átér.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére a céljutalom megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2015. év I. félévének céljuttalmát háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg. Felkéri a



Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Horti István jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **148/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére a céljuttalom megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2015. év I. félévének céljuttalmát háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Horti István jegyző

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztéshez általa benyújtott új határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttalom előirányzat-maradványát átcsoportosítja két, az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

- a Bükköny Óvoda részére (1116 Budapest, Bükköny utca 9.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából, valamint

- a Keveháza Utcai Óvoda részére (1119 Budapest, Keveháza utca 4.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Horti István jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**149/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttalom előirányzat-maradványát átcsoportosítja két, az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

- a Bükköny Óvoda részére (1116 Budapest, Bükköny utca 9.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából, valamint

- a Keveháza Utcai Óvoda részére (1119 Budapest, Keveháza utca 4.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Horti István jegyző

.....

**A NAPIREND 12./ Javaslat művészeti ösztöndíjak  
PONTJA: adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén elmondja, hogy hét határozati javaslatról kell szavazniuk és a Kulturális és Köznevelési Bizottság javaslatai szerint kell dönteni róluk. Kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e csomagban szavazni a hét határozati javaslatról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslat szerinti hét határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) Takács Szilvia Anett részére 2015 júliusától 75.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- b) Titkó Ildikó részére 2015 júliusától havi 75.000 Ft Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- c) Csányi Tamás részére 2015. évre 600.000 Ft egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- d) Avar Judit Eszter részére 2015. évre 600.000 Ft egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- e) Újvári Katalin Fanni részére 2015 júliusától havi 60.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- f) Simó Szabolcs Artur részére 2015 júliusától havi 60.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- g) Harmati Máté részére 2015 júliusától havi 75.000 Ft összegű Cseh Tamás zenei ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2015. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **150/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) Takács Szilvia Anett részére 2015 júliusától 75.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) Titkó Ildikó részére 2015 júliusától havi 75.000 Ft Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) Csányi Tamás részére 2015. évre 600.000 Ft egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) Avar Judit Eszter részére 2015. évre 600.000 Ft egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) Újvári Katalin Fanni részére 2015 júliusától havi 60.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- f) Simó Szabolcs Artur részére 2015 júliusától havi 60.000 Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- g) Harmati Máté részére 2015 júliusától havi 75.000 Ft összegű Cseh Tamás zenei ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ Javaslat a Képviselő-testület 2015. II. félévi  
PONTJA: üléstervére  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Gajárszki Áron:** Most jelezné akkor, hogy szeptemberben lesz egy napirend előttije.

(Derűtség a teremben.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Betervezhetik minden ülésre is.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. II. félévi üléstervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az üléstervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**151/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2015. II. félévi üléstervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az üléstervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 14./ Felügyelőbizottsági tagsere a Szent Kristóf  
Nonprofit Kft.-nél  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül dr. Dede Károlyné tagot 2015. június 30. napjával visszahívja. A felügyelőbizottság új tagja 2015. július 1. napjától 2019. november 30. napjáig, tagként havi 60 000 Ft/hó díjazás mellett Téglásy Kristóf. Felkéri a Polgármestert, hogy a változások bírósági nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**152/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül dr. Dede Károlyné tagot 2015. június 30. napjával visszahívja. A felügyelőbizottság új tagja 2015. július 1. napjától 2019. november 30. napjáig, tagként havi 60 000 Ft/hó díjazás mellett Téglásy Kristóf.

Felkéri a Polgármestert, hogy a változások bírósági nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 15./ Alapítvány pályázatának 2015. évi PONTJA:** támogatása  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt annyi történt, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság döntött róla, de legutóbb nem került valami oknál fogva a Testület elé. Ezt a mulasztásukat pótolnák. A döntést akkor megszületett bizottsági ülésen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 200 000 Ft támogatást nyújt a Viadukt Alapítvány a Társadalmi Kommunikáció Fejlesztéséért szervezetnek a pályázatában kért – esélyegyenlőségi előadás sorozat megtartása a Kelenvölgyi Általános Iskola diákjai és a szülők részére – program megvalósításához a 2015. évi költségvetés 1.7.22 Civil szervezetek támogatása soráról előfinanszírozással. Határidő: 2015. június 26., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **153/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 200 000 Ft támogatást nyújt a Viadukt Alapítvány a Társadalmi Kommunikáció Fejlesztéséért szervezetnek a pályázatában

kért – esélyegyenlőségi előadás sorozat megtartása a Kelenvölgyi Általános Iskola diákjai és a szülők részére – program megvalósításához a 2015. évi költségvetés 1.7.22 Civil szervezetek támogatása soráról előfinanszírozással.

**Határidő:** 2015. június 26.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 15./ Kulturális koncepció felülvizsgálata**  
**PONTJA: Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A Kulturális koncepció felülvizsgálata kötelezettsége az Önkormányzatnak és időről időre nyilván ezt amúgy is célszerű megtenni, hiszen az idők változnak. Ahhoz képest, ahogy 2010-ben elindultak és egy akkori új koncepció alapján megszervezték a KULTI-t, ennek a kereteit biztosították, folyamatosan az akkori elképzeléseknek megfelelően, az idő nagyon sok mindent változtatott, hiszen az elmúlt négy évben az Önkormányzatnak a körülményei is megváltoztak, amik alapvetően jogszabályi változásokra is visszavezethetőek. Ha visszaemlékszik a Képviselő-testület, akkor a legutóbbi ilyen jellegű változás pontosan a köznevelést és a kultúrát érintően történő jogszabályváltozás volt, amely kimondta, hogy önállóan gazdálkodó nem lehet a KULTI intézménye, tehát ezért a gazdasági tevékenységet a KULTI-nál egyébként végzők, mint önálló gazdálkodó, került át a GAMESZ-ba. Ez a jogszabályi kívánalomnak megfelelően történt nyilvánvalóan meg. A választások utáni új ciklusban felállt az új polgármesteri vezetés, ahol a kultúra most már nem alpolgármesteri felügyelet alatt áll, hanem a polgármester feladatkörébe tartozik, hiszen nagyon fontos területe és ágazata az Önkormányzatnak, amelyik ezt a fajta felügyeletet kívánja, és igazából további változások is történtek. Kialakult a KULTI-ban egy nagyon jó együttműködés, nagyon jó programok és nagyon színvonalas rendezvények megtartására került sor a meglévő közösségi házakban, közösségi intézményekben, és úgy hiszi, hogy ez mindenképpen fontos eleme annak, hogy hogyan lehet tovább építkezni. Azonban menet közben is történtek olyan változások, ha visszatekintenek az elmúlt ciklusra, az egyik legnagyobb – vagy talán a legnagyobb – változás volt a köznevelési intézményeknek az államhoz kerülése, és ez a folyamat, amelyben a köznevelési intézmények átkerültek az államhoz, ezt követte az is, hogy a különböző



háttérintézményeknek a rendszere is megváltozott. És ez az összes változás volt, ami a gondolkodást abba az irányba vitte, hogy hogy lehet az amúgy is nagyon összetartozó közoktatás, köznevelés és kultúra színterét összefogni úgy, hogy még hatékonyabban, még jobban és a legjobb eredménnyel tudjanak kijönni belőle. Ez, amelyet a mostani Kulturális koncepció is megalapoz, és javasolná ezeknek a figyelembevételével az előterjesztés elfogadását. Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy a köznevelés keretein belül működött az ÚPI, az Újbudai Pedagógiai Intézet – itt van most is köztük Gyurcsó Gyuláné, aki egy nagyon magas színvonalú intézményt vitt végig és szolgált a gyerekek legnagyobb meglepedésére is, de ugyanakkor a pedagógusok számára is nagyon fontos olyan támasz volt, aki segítette a mindenkori oktató-nevelő munkát. Voltak nagyobb rendezvények, de nagyon sokszor inkább háttérből kapták meg a pedagógusaik – akár óvodában, akár iskolában – azt a segítséget, amelyet meg kell adni, hogy az oktatás színvonala minél magasabb legyen. Összességében a köznevelés, illetve a kultúra intézményrendszere még bővült is, hiszen menet közben elkészült a Bartók 32., egy teljesen új helyszín, egy nagyon komoly centrum, és ezen okoknál fogva, és azért, hogy a munka hatékony lehessen, igyekeznének ezeket a tevékenységeket valahogy úgy összerakni és úgy egymást kiegészítő tevékenységekként egy intézménybe – ez most egy kft. – áttenni, amely sokkal hatékonyabban és a meglévő színvonalat emelve – bár az most is nagyon magas – tudná ellátni ezen feladatokat. Ezért fogalmazódott meg – volt, aki ezt már javasolta a Képviselő-testületen belül is –, hogy cég formába tudják átalakítani, vagy cég formájába alakítsák át a különböző intézményeiket. Ez most megtörténik, vagy ha a Képviselő-testület elfogadja, akkor a javaslat az lenne, hogy a Média 11. Kft. égisze alatt, de azon belül egy gyakorlatilag külön tevékenységként működjenek a kulturális intézmények azzal a „lábbal”, a köznevelés „lábával” nagyon megerősítve, amelyet az Önkormányzat önként vállalt feladatként jól ismert segítőkkel, szakemberekkel együtt látna el. Ebben a rendszerben tehát egy önálló divízió lenne gyakorlatilag az, ami a KULTI ellátása, beemelve a köznevelést. Itt nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy nagyon sok tanulmányi verseny szerveződött az ÚPI égisze alatt, amelyeket mindenképp folytatni kell, mindenképp ez az igazgatók elvárása is felénk, hogy folytassák, hiszen nem maradhatnak a gyerekek ilyen megmérettetés nélkül. Valamint ott van a tehetség gondozás kérdése, amit szintén kötelezettségük folytatni. Tehát ilyen módon lenne és a koncepció erre tesz javaslatot, hogy ezen a módon működjenek. El szeretné mondani, hogy az önálló divízióban a Média 11. Kft.-n belül a kulturális és köznevelési feladatok ellátásával Antal Nikolettet gondolná megbízni, hiszen ő ezen a területen teljesen otthon van, már komoly helyi ismereteket szerzett az évek alatt. És nyilván a köznevelési „lábhoz” Gyurcsó Gyulánéra és kollégáira is számíthatnak, ugyanezen a szervezeti egységen belül, illetve a cégen belül arra, hogy azt a munkát, amit eddig elvégeztek, azt továbbra is a kerület érdekében, a kerület gyermekeiért, pedagógusaiért, az egész intézményrendszerért tudják ellátni. Úgyhogy ez a javaslat.

**Barabás Richárd:** A kérdések körében elmondja, hogy néhány kérdésére már választ kapott a külön divíziókkal kapcsolatban, és azt is, hogy akkor ki lenne ennek a vezetője, viszont konkrét kérdései vannak. Mi lesz a KULTI-nak a dolgozóival, ez a kft. átveszi az összes dolgozót? És mi lesz azokkal, akik nem akarnak átmenni? Az ő ügyük hogy lesz elrendezve? Illetve, hogy a kft. alapító okiratába belefoglaltatik-e az, hogy ez egy kifejezetten közművelődéssel is foglalkozó, tehát nemcsak kulturális élet szervezésével, hanem közművelődéssel is foglalkozó kft. lesz? Még egy apró megjegyzés, hogy azért nem ördögtől való ez az összevonás, de azért nem is feltétlenül annyira remek ötlet – az EMMI levele is utal erre egy megjegyzés erejéig, hogy talán mégsem kellene a KULTI-t beolvasztani. Továbbra is felteszi a kérdést, hogy az teljesen ördögtől való vagy irreális gondolat lenne, hogy saját nonprofit kft.-ben működjön a KULTI?

**Gajárszki Áron:** Két kérdése lenne. Az egyik az, hogy ha jól emlékszik, az ÚPI-nak a vagyonát, egyebet nem rég adták át a KLIK-nek. Ő ebből azt hámozta ki, de ő mondjuk nem pedagógiai szakértő – bár van egy pedagógus végzettsége, de a gyerekek nagy öröme sose tanított –, tehát hogy igazából nem tudja, hogy ha most átadták az ő vagyonukat, azt gondolta, hogy akkor értelemszerűen a KLIK alá fognak tartozni. Ha viszont nem, akkor most ilyen anyátlan-hazátlanok lettek, és befogadja őket, kebelére öleli a Média 11. Kft.? Vagy mi lesz a helyzet? Mert két helyen csak ne legyenek, mert egy fenékkal két lovat, az nem annyira szerencsés. A másik pedig az, hogy ha az EMMI nem támogatja ezt az összevonást, akkor az Önkormányzat miért erőlteti annyira?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az EMMI támogatja. Tehát nem tudja, ki mit olvasott ki abból a támogató levélből, hiszen a támogató levél azt mondja, hogy tüntessék fel a nevet és a névben a tevékenységet, hangsúlyosan a köz nevelését. Két javaslata volt konkrétan az EMMI-nek, mindkettő szerepel. Külön a nevet nem említette, ezért elnézést kér, de a névben kifejezetten nem Média 11. marad, hanem egy új nevet is kap az intézmény, amelyben a név alapján teljesen világos, hogy milyen feladatokat lát el. Az ÚPI megszüntetése egy jogszabály következménye, a vagyon szintén a jogszabály miatt került átadásra. Egyébként hozzáteszi, hogy részben, mert nem az egész intézmény ment át a KLIK-hez, vagyis az Oktatási Hivatalhoz egész pontosan. Tehát az Oktatási Hivatal lát el bizonyos feladatokat, de nyilván ott amelyben ellátja, azon a módon és szinten, amelyre ők figyelnek. Azt gondolja, hogy egy ekkora kerületben kell az, amely azt a részt próbálja lefedni, amelyre esetleg ott már nem jut erő, tehát egymást kiegészítő tevékenységekről van szó. Ezért fontos, hogy ez egy önként vállalat feladat gyakorlatilag, és nyilván abban a szegmensben, amennyiben az állam már nem látja el azon esetlegesen a kerület számára egyébként fontos feladatokat, amely az eddigi rendszerből mindenképpen kikerül.

Az, hogy miért a Média 11. Kft. – nyilván lehetne egy új rendszer is, az némileg költségesebb lenne, de azért itt megvannak még azok a plusz lehetőségek is, amelyekben az egész eddigi tevékenységnek a sokkal jobb megjelenését is biztosítja. Tehát ez nem csak és kizárólag azért, mert így olcsóbb, félreértés ne essék, hanem több olyan lehetőség van. Kettő: ez az újonnan létrejövő cég gyakorlatilag, azért nyilván ezek a fő hangsúlyok, de van még ott egy-két olyan tevékenység, amelyek a turizmus, idegenforgalom fejlesztéséhez való hozzájárulást, amelyben célszerűbbnek bizonyul ezeket egy helyre terelni. Valószínűleg így egyszerűbb a működés, de nyilván ez is egy olyan dolog, mint sok más, amely az önkormányzati életben meglévő, hogy folyamatosan figyelik, hogy egy-egy tevékenység hogy és milyen módon alakul, zajlik, és nyilván ennek figyelembevételével, ha kell és szükséges, akkor nyilván ezeket így vagy úgy majd korrigálják. De egyelőre kezdjen el működni, és töltsse be, főleg a köznevelési „lábnál” azt az úrt, amelyet eddig pontosan ez az intézményi átalakítás eléjük hozott. Úgyhogy ezt ennek véli, ennek egy nagyon komoly és magas szintű megoldását.

**Jankó István:** A bizottsági körben, a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnökeként elmondja, hogy sok-sok éven át kísérte figyelemmel az ÚPI tevékenységét, hiszen szomszédok is voltak – egy épületben voltak –, és sok rendezvényen vett részt maga is, és nagy-nagy érdeklődéssel és figyelemmel kísérte a munkájukat. Sajnálatos módon egy törvényi változás miatt megszűnt és át kellett adni az Oktatási Hivatalnak ezt a feladatot. Viszont példaértékűnek tartja azt a dolgot, hogy azokat a feladatokat, amiket fontosnak tartanak, azokat átmentsék, és továbbvigyék, amiket kialakítottak évtizedeken át, és azokat megpróbálják ebben a formában továbbvinni. Sok versenyt rendeztek, kulturális tevékenységet folytattak; gondolja, ennek az egyik oka az is, hogy a kompetenciaméréseken az újbudai diákok jól szerepeltek, ő ennek tudja be. Illetve ezek után ebben a társaságban továbbviszik ezeket a feladatokat. Úgy gondolja, hogy példaértékű több olyan kerület számára is, amely már korábban megszüntette ezeket az intézményeket, illetve most, hogy több helyen megszűnt, szerinte példaértékű, hogy ezeket a feladatokat ilyen formában át tudják vinni. A Kulturális és Köznevelési Bizottság támogatta ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását és támogatja az új Kulturális koncepciót.

**Gajárszki Áron:** A vitában elmondja, hogy ezt az ÚPI-t még mindig nem teljesen érti. Hogyha jól látja, itt az a probléma, hogy gyakorlatilag a köznevelési törvény változásai, egyebek gyakorlatilag ellehetetlenítették az intézményt, és próbálják menteni, ami menthető. Ez azt gondolja, hogy dicséretes, bár nem gondolja, hogy feltétlenül szerencsés ez az összevonás. Hogy miért nem? A tévében is lehetnek színvonalas előadások, filmek stb., de ettől még nem lesz a kultúra része, hanem egy médium marad a sok közül. Ebben talán egyetértenek. Ilyen alapon akkor

legyen egy cég a UPC is, meg a csatornaszolgáltató is, hiszen azok mind közműszolgáltatók, egyben majd számláznak, minden sokkal egyszerűbb lesz. Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés nagyjából egy ilyen központosítási pótcselekvés, ebben elég nagy hajlandóságot mutat a jelenlegi kormánypárt, hogy mindent központosítson, és azért ez érezhetően negatív hatással lesz a minőségre. Ebben gyakorlatilag biztos, erre akár fogadni is merne, viszonylag nagy összegben. Tehát ahelyett, hogy most van egy KULTI, ami azt gondolja, elég színvonalasan működött, és ahelyett, hogy mondjuk a Fonóval, az A38-cal, a MU Színházzal stb., más világszínvonalú kulturális intézményekkel keresnék a kapcsolatot, fűznék szorosabbra, inkább mennek előre a lenini úton, és egy ilyen jó eséllyel vidéki kultúrházaknak a színvonalára mennek egy kicsit visszafelé. Egyszerűen azért, mert fölülről ott lesz egy pártkatona az egésznek az élén, aki jó eséllyel rá fog tudni szólni. Persze, lehet, hogy nem, majd az mondják, nagyon önállóak lesznek, de hogy lássák be, hogy a Média 11. Kft.-nél se ez történt. Tehát ott is arról volt szó, hogy majd nagyon együttműködnek az ellenzékkel, nagyon sok minden hozzászólást megengednek, ehhez képest van egy ilyen beszámoló jellegű újságjuk, amiben nem jelennek meg még civil vélemények sem, nemhogy ellenzékiek, és innentől kezdve ez egy ilyen szuperszervezetté válik, és most már a kultúrát, meg még az oktatásfejlesztést is maga alá gyűri. Nagyon örül, ha meg tudják őt cáfolni érdemben.

Még egy apró kiegészítés dr. Hoffmann Tamás polgármesternek: megtalálta az EMMI levelében azt a részt, amit aggályosnak találtak, akkor ezt itt esetleg gyorsan beolvasná. Konkrétan azt mondja az EMMI levele, hogy „Jelezni kívánom aggályomat, miszerint a Média 11. Kft. tevékenységi körének összetettsége, sokrétősége, a közművelődési feladatok háttérbe szorulását eredményezheti (...) Ugyanakkor kérem Önt, hogy vegyék ismételten fontolóra a kulturális intézményi rendszer szakmai és szervezeti önállóságának megőrzését.”

**Hintsch György:** Itt egy kis felfogásbeli különbség van, és többször előkerült a mai nap folyamán ez a konstruktivitás, meg a javaslatok befogadása. Mindig elvárják tőlük, hogy konstruktívak legyenek – a konstruktivitásnak egy része, hogy ha javaslatokat fogalmaznak meg, akkor azokat Önök legalább részben befogadják. Márciusban volt – úgy emlékszik – ez a GAMESZ-KULTI összevonás, amikor mindenki elmondta, hogy ez nem fog működni. Nem lehet összevonni egy ásványvízgyárat egy szennyvízüzemmel. Mindkettő víz-víz, de azért – lehet, hogy erős a hasonlat, bocsánatot kér a GAMESZ-tól. De más kritika is van, az EMMI megfogalmazta. Belülről jövő kritika. Hiába mondja dr. Hoffmann Tamás polgármester, hogy az nem kritika, hanem támogatja – lehet, hogy jogilag támogatják, de minden más szempontból, szakmailag, kultúrpolitikailag nem támogatják. A Kormánytól jön. Nem a népnőző Gyurcsány-kormánytól, hanem az isten kegyelméből uralkodó kormánytól jön. Hogy az ő javaslatukat nem fogadják el, az rendben van, ők biztos valamilyen háttérhatalom ügynökei. De a saját

kormányuknak az építő kritikai javaslatát se fogadják el, az szerinte nonszensz. És akkor rögtön jönnek az indokok a bizottsági ülésen: „mert az ügyintéző elfogult”, „mert az államtitkár-helyettes valami buta kosárfonó” – elhangzott ez is, négy szemközt persze. Akkor miért kerül egy kosárfonó az államtitkár-helyettesi pozícióba? Szóval, semmilyen kritika, se kívülről, se belülről. Mindenkinél bölcsebbnek gondolják magukat, náluk is, a kormánynál is, aztán két-három hónap múlva újra vissza kell hozni, módosítani kell – nem lenne meglepődve, ha ősszel ezt a napirendi pontot újratárgyalnák.

A másik, ami a bizottsági ülésen felmerült, hogy a korábbi gyakorlat is ilyen volt, hogy a nagyrendezvényeket a Média 11. Kft. csinálta. Igen, a nagyrendezvényeket. A kultúra és a nagyrendezvény az nem ugyanaz. A nagyrendezvény az egy Fásy Ádám, a kultúra meg Ady Endre. Bocsánat, ezt már nem fogják lemosni magukról. De mondhatná Zámbo Krisztiánt is. Tehát a Média 11. Kft. a nagyrendezvényeket meg tudja csinálni – a Média 11. Kft. és a nagyrendezvény az egy politikai funkciót ellátó valami a magyar politikában, önkormányzati politikában. Ha ide behozzák a kultúrát, akkor ezzel teljesen átpolitizálják a kulturális életet, ami egy jól működő hálózat. A Polgármester is elmondta, ez a KULTI egy jó dolog volt, amit csináltak, jól működött, a kezdeti aggályok ellenére ez egy jó dolog volt, a kulturális intézményhálózat jól működött. Akkor miért kell csinálni, miért kell ezt bevonni egy olyan cég alá, aminek egyértelmű politikai profilja van? Nyilván költői volt a kérdés, tudják a választ, csak föltette.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Legalább egy részére muszáj azonnal válaszolnia. A jogszabályváltozás volt januárban, amely kimondta, hogy milyen szervezetek működhetnek önállóan vagy nem önállóan, mint gazdálkodó szervezetek. Ezért kellett nekik ezt a lépést megtenni, a gazdasági részt vivő két főnek az áthelyezését a GAMESZ-hez. Tehát ez a törvényi kötelezettségeknek a betartása volt tisztán és kizárólag, hogy nem működhet önállóan. Nyilván el lehetne látni másként, de nem célszerű, ezért ha van egy intézményrendszerben más lehetőség, akkor azonnal egy céget alapítani mondjuk rá.

**Farkas Krisztina:** Elsősorban most mint pedagógus szólna hozzá a Gajárszki Áron képviselő által mondottakhoz. Azt gondolja, hogy ez a kapcsolatrendszer sokkal komplexebb, sokkal összetettebb, mint amit képviselőtársa említett a hozzászólásában. Tehát a köznevelés és kultúra kapcsolata a kerület több intézményében is élő. Elsősorban az Albertfalvi Közösségi Ház tevékenységére van alkalma ráláttni. Több olyan nagyon színvonalas programot szerveztek eddig is, amelyek elsősorban gyermekeknek szólnak, gyermekelőadások voltak, és tulajdonképpen egy pedagógusnak feladata az is, hogy a gyerekek ne csak az iskola falai között találkozzanak a kultúrával, hanem szélesebb körben, kivéve ezt más környezetbe is. Illetve tapasztalta azt is, a B32 Galériában is több gyermekelőadás volt, ahol iskolai csoportok vettek részt ezeken a programokon. Most csak annyit

történt, hogy egy ilyen jogszabályi környezettel alátámasztották mindezt. Illetve magának is nagyon sokszor volt alkalma részt venni az Újbudai Pedagógiai Intézet rendezvényein, tehát nagyon fontosnak tartja azt, hogy a kerületi hagyományokat és az értékeket továbbvigyék, a köznevelés és a kultúra kapcsolatát ilyen módon tudják szolgálni, hiszen egy kerület külső képét maga az oktatás is, de emellett a kultúra is nagymértékben meghatározza.

**Molnár Gyula:** Megint azt a kérdést kell föltenni saját maguknak, hogy mi a cél. Mi a valódi szándék? Nagyon-nagyon aranyos volt, már-már azt mondhatná, hogy bájos, ahogy megpróbálták a szerencsétlen sorsú ÚPI-t maguk elé húzni azzal kezdve, hogy az ÚPI miatt van az egész, az ÚPI megmentése. Megmondja mikor lehetett volna megmenteni az ÚPI-t: április 30-ig lehetett volna megmenteni, és nem az a helyzet áll elő, amit látott – és bocsánat, ha ezzel bárkinek árt –, hogy a dolgozók itt írták alá a felmondólevelüket a büfében. Véletlenül pont itt volt, és ezt az egészet átnézte. Tehát ez egy bájos, kedves, de megmosolyogtató próbálkozás, hogy ezt az egész dolgot megpróbálják arra kihegyezni, hogy az ÚPI-nak a megmentése. Szerinte az alapkérdés az, hogy tényleg igaz-e, hogy egy ember kirúgása miatt képesek mondjuk ezt az egész rendszert így átszervezni. Nyilván ez nem így van, vagy ő, ha ilyet hallana, akkor azt mondaná, hogy nem, ez valamilyen aljas rágalom. Csak nagyon nehéz ezt a dolgot másképp látni. Azt mondja, hogy ennek a kerületnek tényleg volt egy olyan kulturális rendszere, már a nyolcvanas évektől kezdődően is – legyenek ennyire megengedőek az előző rendszerrel –, hogy kulturális intézményhálózata, rádiója, tévéje volt, újságja volt, ami azért egy nagyon nagy dolog volt az akkori tanácsi rendszerben. Azt kell, hogy mondja, hogy ezt többé-kevésbé igyekeztek sokáig vinni, és sokat rontottak rajta. És most, amit tesznek, ez azt jelenti, hogy még távolabb kerül a kultúra dolga az emberektől, és van egy nagyon nagy baj. És ezt mondják ki ebben a körben, hogy az Újbudai Önkormányzat elmúlt 15-20 évében a legátropolitizáltabb cég – és ebbe beleérti a saját időszakát is – a Média 11. Kft. volt. A Média 11. Kft.-ben igenis pártkatonák dolgoznak – most még inkább, azt tudja mondani –, akik szakemberszerű pártkatonák, akik mögé nem lehet közintézmény típusú dolgokat berakni. Ez egy hibás dolog. És azt mondja, hogy sokkal messzebb kerül a jószág attól, aki eteti. Ez így nem jó. Nem tudja, ki az az Antal Nikolett, de úgy jelentették be, mintha Vidnyánszky Attila vagy Alföldi Róbert vállalta volna ezt a dolgot. Nem tudja tényleg, ki az, biztos nagyon szakember. De ez a történet nem összevethető ezekkel a dolgokkal. Ez egy rossz döntés, és az a helyzet, hogy van egy olyan mondás, egy pszichológus mondta, hogy ha valamit nem érdemes csinálni, azt jól sem szabad csinálni. Tehát hiába gondolják, hogy most jól csinálják, ezt nem szabad megcsinálni. Ez egy rossz döntés. Szerintük. Úgyhogy gondolkozzanak és tényleg olvassanak EMMI-állásfoglalásokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A zárszóban Molnár Gyula frakcióvezetőhöz szólva mondja, hogy ott ül mögötte Antal Nikolett. És azt javasolja, hogy nyilván egyeztessenek bizonyos dolgokkal kapcsolatosan és dolgok miatt. Pontosan azért, hogy a kultúra minél magasabb színvonalon, minél több emberhez, még több emberhez juthasson el, mint ahogy eddig. A helyzet az, hogy egy valamire nem válaszolt az elején, hogy a munkavállalókkal hogy lesz, mint lesz. Már igazából a munkavállalók egy része tudja az átalakítást és a változtatást. Nyilván megvannak a jogszabályi feltételei, hogy ezt hogy lehet. Mindenkit várnak és mindenkit szeretettel várnak, hogy továbbra is segítse a közös munkát. Nyilván, aki nem akar, azt szintén a jogszabályoknak megfelelő módon el fogják engedni, nem fog senki se rosszul járni, ha esetleg nem akar a további munkában részt venni, de azt szeretnék alapvetően, hogy mindenki segítse az eddigi munkát. Igazából úgy tudja, de ez lehet, hogy csak pletyka, és akkor elnézést a feltételezésért, hogy 2003 után azért voltak olyan elképzelések, miszerint az összes közösségi házat megszüntetik és eladják, nem arra használják, amire egyébként valók, és valóban még a tanácsi rendszerben kialakult rendszer létrehívta őket. Tehát náluk semmi ilyen elképzelés nincs. Feltételezések vannak, és ha ő jól értette, amit előtte olvasott is, akkor ott azt mondja az EMMI, hogy „-heti”, tehát „veszélyeztetheti”, vagy nem is tudja, mi volt a pontos megfogalmazás, ami egy feltételezés, és nem kell, hogy bekövetkezzen. Tehát ezért az EMMI javaslata egyáltalán nem elutasító, hanem támogató, és figyelembe is veszik, hiszen eddig is figyelembe vették a mindenféle véleményt. És nyilván, amit mondott, leginkább ami szintén a cégnévben való változást jelenti, ez volt az EMMI ajánlása, azt pedig be is tették, illetve ilyen módon szerepeltetik. Tehát ezek feltételezések, hogy rosszabbul „működhet” – ezek miatt fogják monitorozni folyamatosan a rendszert, hogy sokkal jobban működjön, és azt várja tőle, hogy sokkal jobban fog működni és együttműködni azon civil szervezetekkel, amelyek alapvetően pontosan Szentimreváros, Bartók Béla út és Kulturális Városközpont területén működnek. Kifejezetten nem egy utcára gondol, ha az a Bartók Béla út maga is, hanem erre a kulturális negyedre, amely kialakulni látszik, és egyre színvonalasabb, egyre jobb programokkal áll mindenkinek a rendelkezésére. Nyilván még több programot lehet szervezni a városrészekben lévő közösségi házakba is – ez lesz a feladata. És azért dolgozik majd a Média 11. Kft. egy olyan felállásban, amely divíziószerűen egyébként különálló lesz a rendszeren belül, pontosan, hogy ezt az önálló arculatot, a sajátosságai miatt tudja fenntartani. Úgyhogy kéri a támogatásukat, hogy ez az átalakulás megvalósulhasson minél jobb minőségben, és nyilván ahogy mondta, át fogják tekinteni, hogy idővel hogy alakultak. Egyébként az átalakulás augusztus 1-jével történik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Jó. Tehát azokat kéri, hogy figyelembe vegyék majd a javaslatoknál is. Tehát előterjesztői módosítás is van több mellékletben, illetve módosító a megszüntető

okirat cseréjére vonatkozóan. Amiről viszont most határozniuk kell, az három darab határozat.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja a 31/2012. (II. 23.) XI.ÖK számú határozatával elfogadott Kulturális Konceptió módosítását a határozat mellékletébe foglalt egységes szerkezetben. Határidő: 2015. június 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **154/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy jóváhagyja a 31/2012. (II. 23.) XI.ÖK számú határozatával elfogadott Kulturális Konceptió módosítását a határozat mellékletébe foglalt egységes szerkezetben.

**Határidő:** 2015. június 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslat szerinti második határozati javaslatot az előterjesztői módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdése alapján a fenntartásában működő Újbudai Kulturális Intézet költségvetési szervet (székhely: 1111 Budapest, Szent Gellért tér 1-3.) 2015. július 31. napjával megszünteti, és kiadja a költségvetési szerv megszüntető okiratát a határozat – módosított – 1. melléklete szerint;

b) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1) pontjában meghatározott kötelező közművelődési feladatok ellátását, az önként vállalt könyvtári szolgáltatást és a közérdekű muzeális gyűjtemény kezelése és bemutatása feladatokat 2015. augusztus 1-jétől az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában és közvetlen befolyása alatt álló Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. (székhely: 1113 Budapest,



Zsombolyai utca 5.) útján látja el a közművelődési intézményrendszer működtetésére irányuló közművelődési megállapodás megkötésével;

c) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése alapján a közművelődési feladat ellátását végző közalkalmazottak közalkalmazotti jogviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik, és 2015. augusztus 1-jével a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.), mint új munkáltatóval munkaviszony létesül;

d) az Újbudai Kulturális Intézet igazgatójának, Preisinger Évának a magasabb vezetői megbízatása 2015. július 31. napjával közalkalmazotti jogviszonyával együtt megszűnik, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése alapján a megszűnést követő nappal a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.), mint új munkáltatóval munkaviszony létesül 2015. augusztus 1. napjától;

e) felkéri az Újbudai Kulturális Intézet és a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. vezetőit a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglalt intézkedések végrehajtására, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ába foglalt feladatok 2015. december 31-ig történő végrehajtására;

f) elfogadja a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – jóváhagyva a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. elnevezést – a határozat 2. melléklete szerint, és felkéri annak vezetőjét az új név és alapító okirat cégbíróságon való bejegyeztetésére, valamint az új Szervezeti és Működési Szabályzat kidolgozására legkésőbb 2015. október 31-ig;

g) jóváhagyja a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. § alapján a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel kötendő közművelődési megállapodást a határozat – módosított – 3. melléklete szerint;

h) a feladat zavartalan ellátása érdekében az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében e célra nevesített összeg maradványát biztosítja a Kft. részére, felkérve és felhatalmazva a Polgármestert a szükséges pénzügyi intézkedések megtételére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ába foglalt végrehajtásának felügyeletére ugyanezen szakasz (1) bekezdés b) pontja alapján; a Társaság a vele megkötött közművelődési megállapodás alapján biztosított pénzeszköz, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik feladatainak ellátásáról; a részére biztosított fenntartási, működési költségeket az Önkormányzat évente összeállított költségvetési rendeletében hagyja jóvá;

i) azon közalkalmazottak vagy munkavállalók tekintetében, akik közalkalmazotti jogviszonya vagy munkaviszonya megszűnik és új foglalkoztatási jogviszonya nem

létesül a jogutód gazdasági társaságnál, a munkaügyi iratok és adatok kezelője az Önkormányzat fenntartásában működő Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat költségi szerv (székhely: 1116 Budapest, Bükköny utca 2-4.). Határidő: - a)-d) és g)-i) pontok: 2015. július 31., - e) pont: 2015. december 31., - f) pont: 2015. október 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **155/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdése alapján a fenntartásában működő Újbudai Kulturális Intézet költségvetési szervet (székhely: 1111 Budapest, Szent Gellért tér 1-3.) 2015. július 31. napjával megszünteti, és kiadja a költségvetési szerv megszüntető okiratát a határozat – módosított – 1. melléklete szerint;

b) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1) pontjában meghatározott kötelező közművelődési feladatok ellátását, az önként vállalt könyvtári szolgáltatást és a közérdekű muzeális gyűjtemény kezelése és bemutatása feladatokat 2015. augusztus 1-jétől az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában és közvetlen befolyása alatt álló Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.) útján látja el a közművelődési intézményrendszer működtetésére irányuló közművelődési megállapodás megkötésével;

c) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése alapján a közművelődési feladat ellátását végző közalkalmazottak közalkalmazotti jogviszonya e

törvény erejénél fogva megszűnik, és 2015. augusztus 1-jével a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.), mint új munkáltatóval munkaviszony létesül;

d) az Újbudai Kulturális Intézet igazgatójának, Preisinger Évának a magasabb vezetői megbízatása 2015. július 31. napjával közalkalmazotti jogviszonyával együtt megszűnik, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése alapján a megszűnést követő nappal a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.), mint új munkáltatóval munkaviszony létesül 2015. augusztus 1. napjától;

e) felkéri az Újbudai Kulturális Intézet és a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. vezetőit a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglalt intézkedések végrehajtására, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ába foglalt feladatok 2015. december 31-ig történő végrehajtására;

f) elfogadja a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – jóváhagyva a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. elnevezést – a határozat 2. melléklete szerint, és felkéri annak vezetőjét az új név és alapító okirat cégbíróságon való bejegyeztetésére, valamint az új Szervezeti és Működési Szabályzat kidolgozására legkésőbb 2015. október 31-ig;

g) jóváhagyja a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. § alapján a Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel kötendő közművelődési megállapodást a határozat – módosított – 3. melléklete szerint;

h) a feladat zavartalan ellátása érdekében az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében e célra

nevesített összeg maradványát biztosítja a Kft. részére, felkérve és felhatalmazva a Polgármestert a szükséges pénzügyi intézkedések megtételére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ába foglaltak végrehajtásának felügyeletére ugyanezen szakasz (1) bekezdés b) pontja alapján; a Társaság a vele megkötött közművelődési megállapodás alapján biztosított pénzeszköz, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik feladatainak ellátásáról; a részére biztosított fenntartási, működési költségeket az Önkormányzat évente összeállított költségvetési rendeletében hagyja jóvá;

i) azon közalkalmazottak vagy munkavállalók tekintetében, akik közalkalmazotti jogviszonya vagy munkaviszonya megszűnik és új foglalkoztatási jogviszonya nem létesül a jogutód gazdasági társaságnál, a munkaügyi iratok és adatok kezelője az Önkormányzat fenntartásában működő Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat költségi szerv (székhely: 1116 Budapest, Bükköny utca 2-4.).

**Határidő:** - a)-d) és g)-i) pontok:

2015. július 31.

- e) pont: 2015. december 31.

- f) pont: 2015. október 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslat szerinti harmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) feladatai ellátáshoz az Újbudai Kulturális Intézet vagyongazdálkodásába adott ingatlanokat és az azokban található ingóságokat az Önkormányzat a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. ingyenes használatába adja, a szerződés megkötésére felhatalmazva a Polgármestert;

b) feladatai ellátásához a 2015. április 1-jével megszűnt Újbudai Pedagógiai Intézet Budapest XI., Erőmű u. 4. szám alatti épülete második emeletének az Oktatási Hivatal részére használatba nem adott, és a GAMESZ vagyongazdálkodásában maradt ingatlanrész és ezen ingatlanrészhez tartozó, a GAMESZ tulajdonában lévő ingóságok térítésmentes használatba vételére a Média 11. Kft. a GAMESZ-szal

szerződést köt. Határidő: 2015. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **156/2015. (VI.25.) XI. ÖK. határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

a) feladatai ellátáshoz az Újbudai Kulturális Intézet vagyonkezelésébe adott ingatlanokat és az azokban található ingóságokat az Önkormányzat a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft. ingyenes használatába adja, a szerződés megkötésére felhatalmazva a Polgármestert;  
b) feladatai ellátásához a 2015. április 1-jével megszűnt Újbudai Pedagógiai Intézet Budapest XI., Erőmű u. 4. szám alatti épülete második emeletének az Oktatási Hivatal részére használatba nem adott, és a GAMESZ vagyonkezelésében maradt ingatlanrész és ezen ingatlanrészhez tartozó, a GAMESZ tulajdonában lévő ingóságok térítésmentes használatba vételére a Média 11. Kft. a GAMESZ-szal szerződést köt.

**Határidő:** 2015. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel a közművelődési feladatokról szóló 70/2012. (XI. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztői módosító javaslat szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 43/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a közművelődési feladatokról szóló 70/2012. (XI. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztői kiegészítő javaslat szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 17./ GAMESZ Alapító Okiratának módosítása**  
**PONTJA: Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén elmondja, hogy két határozatot kell hozniuk. Kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e csomagban szavazni róluk. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot az előterjesztői módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) 57/2015. (III. 19.) XI.ÖK határozattal elfogadott, 2015. március 19. napján kiadott módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint, a Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívásának megfelelően módosítja. Határidő: 2015. június 30., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2015. augusztus 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. június 30., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**157/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

- a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) 57/2015. (III. 19.) XI.ÖK határozattal elfogadott, 2015. március 19. napján kiadott módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint, a Magyar Államkinestár hiánypótlási felhívásának megfelelően módosítja.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2015. augusztus 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még egy határozatot kell hozniuk, tekintettel arra, hogy az előző előterjesztés összefügg ezzel, ehhez kapcsolódóan kell még egy szavazás.

Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosításnak megfelelő határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2015. augusztus 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.

**158/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Újbuda GAMESZ) módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2015. augusztus 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 18./ Lakásgazdálkodási koncepció**  
**PONTJA:** **Előterjesztő: dr. Molnár László**  
**alpolgármester**

**Dr. Molnár László:** Mint azt a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén is jelezte, azt gondolja, hogy időről időre szükséges, hogy a meglévő koncepciókat felülvizsgálja az Önkormányzat. A Gazdasági Programot követően eljött az idő arra is, hogy a lakásgazdálkodással kapcsolatos irányelveiket, koncepciójukat felülvizsgálják. Azt gondolja, hogy egy nagyon értékes anyag született, nagyon jól össze vannak szedve benne azok az adatok és azok a tendenciák, amelyek befolyásolják a lakásállományt, illetve a lakásgazdálkodással kapcsolatos kérdéseket, és az utolsó nyolc vagy kilenc oldalon 11 pontban igyekeztek összefoglalni azokat a megoldási javaslatokat, amelyeket szerintük érdemes kidolgozni ahhoz, hogy segítsék valamilyen módon a nehéz helyzetbe jutókat, illetve azokat, akiknek a lakásmegoldása nem megoldott a kerületben.

**Barabás Richárd:** A vitában elmondja, hogy szerinte dicsérni is érdemes, amikor valami jó, és az van, hogy a Lakásgazdálkodási koncepció szerinte nagyon jó, és tapasztalata az elmúlt egy évben képviselőként az, hogy a legtöbben egyébként



lakásügyekben keresik meg, úgyhogy ezért is kifejezetten üdvözölte – és ezt elmondta a bizottsági ülésen is – ezt a koncepciót. Kifejezetten tetszik belőle a SZOL, tehát ez a megpróbálnak bérelni lakásokat olyan emberektől, akik nem akarják a piacon kiadni, és ezt próbálják eljuttatni olyan emberekhez, akiknek szükségük van rá. Most egy dolog jutott eszébe, amíg azon gondolkodott, hogy érdemes-e politikailag dicsérni a koncepciót vagy nem, de ha megfogadják, akkor annak örül, hogy nagyon sok embernek problémája van a Hivatallal való kommunikációval, annak ellenére, hogy a Hivatal nagyon lelkiismeretesen végzi a munkát, tehát nem a Lakás Osztályra gondol, hanem egyáltalán a Hivatallal való kommunikációra. Nagyon rá tudnak görcsölni arra emberek, hogy elvesztik a lakásukat, nem lesz pénzük, mi történik, hogy fizessék. Érdemes lenne megfontolni, hogy egy ilyen színes-szagos know-hownak a kidolgozását esetleg, hogy „Mit tegyünk, ha bajba kerülünk? Mit tegyél, ha megcsúszol, kit keress?” Valami ilyesmi jellegű, nagyon közérthető és nem hivatalos segítséget, de csak most jutott eszébe, ha megfogadják, akkor annak örül. És még egyszer, nagyon örül, hogy ezzel foglalkoznak, ez tényleg egy jó koncepció.

**Molnár Gyula:** A sok negatív mondat után ő is szeretne egy pozitív mondatot mondani: tényleg jól össze van rakva ez a történet, és valóban azt mondja, hogy ami a helyzetelemzés részét illeti, az azt gondolja, helyénvaló is. Még egészen elképesztően megdöbbentő adat is található benne, ami őt mindenképpen meglepte, mert nehezen mérhető, hogy a jelenlegi lakásállomány 14%-a gyakorlatilag üres, mármint a magántulajdonban lévő lakásállományból. Azt mondja, hogy nagyon sokféle gondolkodás meg gondolat lehetséges. Az egyik nagyon jó gondolat ebben – ami persze nem fog menni, de azért mint gondolat, szerinte kiváló –, hogy megpróbálni a magánpiacon üresen lévőkötől megtudni azt, hogy miért vannak üresen ezek a lakások, ha egyébként az ténylegesen üres, vagy csak adott esetben az adóhivatal számára fedett módon vannak ezek a dolgok kiadva. Azt mindenki tudja, hogy ebben a kerületben albérletet találni mondjuk augusztus közepén, a belső lágymányosi részen szinte lehetetlen. Tehát az iskolakezdés környékén, egyetemi időszak kezdetén ez gyakorlatilag elképzelhetetlen. Valóban, szerinte az az alapelv és ezt kell kimondani, hogy addig, amíg a szociális lakásállomány nem tud fölmenni 25% fölé – márpedig erre most semmilyen reális lehetőség nincs –, akkor azt gondolja, hogy lakáspolitikát csinálni nem lehet. Akkor azt lehet csinálni, amit jelenleg a lakásrészleg csinál, hogy megpróbál a lehető legkorrektebben valamifajta pontrendszer, szemléletrendszer szerint odajuttatni a még ebből a körből is leginkább rászorult körnek valamilyen módon lakást. Ennek ellenére úgy döntöttek, hogy tartózkodni fognak, és nem azért, mert ezzel nem akarnák a konstruktivitásukat feltétlenül mutatni. Csak azt gondolja, hogy valójában az pontosan viszont látszódik, hogy ez egy jó koncepció, jól össze van rakva, de nem fog történni semmi. Tehát például, amit Barabás Richárd képviselő mondott, ami szerinte egy helyes és jó irány, gondolat, hogy ha már ezt eldöntik, eldönti a

Képviselő-testület, hogy menjenek ebbe az irányba, akkor valóban kell ezt kommunikálni, kell ezzel kapcsolatban egy olyan típusú megjelenés, amiben az Önkormányzat világossá teszi, hogy készen áll arra, hogy akár magántulajdonú lakásokat is béreljen. Azért fognak tartózkodni, mert például életjáradék-ügyben úgy látják, hogy inkább a fékezés, mintsem a támogatás része van, és úgy látják, hogy mindezek a dolgok bár össze vannak gyűjtve, de meglehetősen formálisan, és azt gondolják, hogy a következő időszakban sem tudnak ez alapján valóságosan változni a helyi viszonyok. De ennek ellenére a dicséret innen is megvan – reméli, nem ártottak senkinek.

**Gajárszki Áron:** Először egy kérdést tenne föl, ha megengedi az előterjesztő. Meg tudja-e fogalmazni egy mondatban azt a stratégiai irányt, ami a Lakásgazdálkodási koncepció kapcsán a Kerületnek követnie kéne, mert ez mondjuk nem derül ki a koncepcióból, azzal együtt, hogy tényleg egy alapos munka, ezt ő se vitatná. És nagyon hasznos információk vannak benne, ami a képviselői munkához szerinte fontos, illetve jó alapot ad.

A magántulajdon bevonásával kapcsolatban annyit jelezne, hogy amikor idekerült képviselőként, akkor az első téma, amiről beszélgettek Mozsár Beatrixszal, az ez volt, és akkor ezt több kormányzati képviselőtársa felé jelezte, tehát gyakorlatilag áll ez az ügy. Nem biztos benne, hogy ezt nem lehetne valamilyen formában menedzselni. Ha nem is 14% az üresen álló lakás, lehet, hogy csak 3 vagy 4%, de akkor is azért az látszik, hogy a lakástulajdonosoknak lehet érdeke. Viszont ellenzéki képviselőként bocsánat, de nem fog a kormánypárti képviselők helyett előterjesztéseket gyártani, tehát szuper lenne, ha ezt behoznák, és akkor ő nagyon meg is szavazná. Erre elvileg van is törvényi lehetőség, legalábbis akkor volt, nem tudja, hogy öt év alatt mennyit fordult a világ. De ezt a magántulajdonos dolgot jó lenne kicsit komolyabban venni, nemcsak beszélni róla, ő maximálisan támogatná, ha kell, még részfeladatokat is vállal, ha esetleg a Testület vagy a Polgármester vagy dr. Molnár László alpolgármester felhatalmazza. És akkor még egyszer megismételné, hogy a stratégiai irányt, ha egy mondatban meg tudná fogalmazni az Alpolgármester, akkor nagyon hálás lenne. Már ha ez lehetséges.

**Ludányi Attila:** Pusztán egy személyes megjegyzést szeretne tenni, és fölhívni Gajárszki Áron képviselő figyelmét arra, illetve mindazoknak, akik figyelemmel kísérik a testületi ülést, vagy majd olvassák a jegyzőkönyvet, hogy imént a képviselő közölte, hogy nem kíván ellenzékiként előterjesztéseket gyártani. Néhány órával ezelőtt ezt pontosan megtette.

**Dr. Molnár László:** Zárszavában elmondja, hogy sok minden van, amivel egyetért, érdemben nem tud azzal sem vitatkozni, hogy ezzel a lakásállomány-mennyiséggel érdemi lakáspolitikát viszonylag nehéz kialakítani. Ha egy mondatban kéne összefoglalni az általa megfogalmazott stratégiai célt, akkor azt mondaná, hogy a

lakásmobilitásnak a növelése. Egész pontosan arra gondol, hogy nagyon fontos, hogy az arra tényleg rászorulókat beköltöztesse a lakásba. Viszont azt is szükséges lenne elérniük, illetve az egy fontos cél lenne, hogy ha valaki mondjuk olyan lakásban lakik, ami az igényeinek megfelel, de nem biztos, hogy egy egyedülálló embernek egy háromszobás lakásban kell laknia, ha őt sikerül meggyőzni arról, hogy egy kisebb lakásba költözzön át, és ezáltal a háromszobás lakással egy nagyobb családnak tudnak segíteni, azt gondolja, hogy ezek azok a célok, amiket meg tudnak fogalmazni. A 14% üres lakás az KSH-adat, nyilvánvaló, hogy ezek nem feltétlenül teljesen üres lakások, és ő azért bizakodó, mert talán elindulhat ez a rendszer, hogyha sikerül ennek a megfelelő kidolgozását letenni az asztalra, hiszen a jelenlegi adótörvények arra lehetőséget adnak, hogy ha egy magántulajdonos az Önkormányzaton keresztül, közérdekből adja oda a lakását bérletre, akkor három évig teljesen nyilvánosan, teljesen jogszabályszerűen, ugyanakkor adómentesen megteheti. Talán ha sikerül a tulajdonosokhoz eljuttatni ezt az információt, akkor bízik abban, hogy valamilyen irányba el tudnak indulni. Kétségtelen tény, hogy nem fogják az elkövetkező egy-két évben a lakásállomány 25%-át birtokolni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2015-2020. évre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepcióját a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. június 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **159/2015. (VI.25.) XI. ÖK. határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2015-2020. évre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepcióját a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2015. június 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 19./ Csatlakozás a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesülethez**  
**PONTJA: Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Annyit szeretne elmondani, hogy ez, illetve a következő napirendi pont is gyakorlatilag arról szól, hogy igyekeznek minden lehetőséget megragadni abban, hogy a környezetvédelemre és ezen nagyon széles területen lévő mindenféle lehetőségre, tudásra odafigyeljenek. Minden olyan kezdeményezéshez csatlakoznak, amely a jövőjük, a jövő generáció számára próbálja megvédeni a környezetet és egy fenntartható fejlődést és körülményeket biztosít számukra. Ezért fontos, hogy egy ilyen előterjesztést támogasson a Testület, ez kötelezettségük a jövő felé a környezetvédelem tekintetében.

**Gajárszki Áron:** A kérdések körében nem is az előterjesztőtől kérdezne, nem tudja, hogy erre van-e lehetősége, legfeljebb a vitában kap választ – na bumm. Igazából annyi az egész, hogy az Egyesület ajánlása szerint olyan személyt kell kiválasztaniuk erre a klímaképviselőre, aki életmódjával is jó példát sugall. Az előterjesztésben van egy személy, aki azt gondolja, elég agilis és elég komoly munkát rak le az asztalra – ezt szerinte ellenzéki oldalról sem lehet vitatni –, viszont a fő probléma az, hogy meglátása szerint erősen túlterhelt, a másik probléma meg az, hogy nem tudja, hogy szakmailag mennyire van ott a színen. Ezért pár kérdést föltenne neki. Csernus László frakcióvezető a kijelölt személy. Mennyire áll ez rá – nem tudja, nem ismeri mennyire az életmódját –, illetve mit tervez a jövőben, hogy megfeleljen ennek az elvárásnak, amit az Egyesület támaszt a képviselővel szemben? Mi a véleménye a klímamenekültekről?

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Jó, akkor majd a többit a vitában elmondja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor kérdés majd megválaszolásra kerül – feltételezi – a vita során. Több kérdés és bizottsági vélemény nem lévén meg is nyitja a vitát, így akkor a képviselő folytathatja is tovább a hozzászólását.

**Gajárszki Áron:** Tehát a klímamenekülteknél tartottak, amikor megszólalt a „vészharang”. Ugye, ők azok – a többi képviselőtársa kedvéért mondja el –, akik lakóhelyüknek a környezeti adottságai megváltozása miatt kénytelenek elhagyni az

otthonukat, és jelennek meg a határaikon belül. Tehát mit tegyenek velük? Van-e erre bármilyen elképzelése vagy javaslata? Még az is érdekelné, hogy a képviselő szerint van-e hatása a klímaváltozásra a szelektív hulladékgyűjtésnek – hiszen ez a kerületükben elég fontos – és ha igen, mennyiben. Illetve mennyire klímabarát megoldás a távfűtés? Megköszöni, ha válaszol, mert ez alapján tudja eldönteni, hogy tudja-e támogatni a személyét.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Bár most nem egy felvételi vizsgán vannak, hanem egy testületi ülésen, ahol azt gondolja, hogy persze, van, aminek helye van, meg hát Gajárszki Áron képviselő lelke rajta, hogy milyen kérdéseket tesz föl nagy nyilvánosság előtt, de mondja még egyszer, nem egy castingon vannak, hanem a testületi ülésen.

**Hintsch György:** Azért attól kérdéseket föl lehet tenni, mert nem egy castingon vannak. Minden olyan szervezethez csatlakozhatnak, ami a környezetvédelem ügyét zászlajára tűzi, de van egy kis bizonytalanság benne azért. Megnézte ennek az egyesületnek vagy szervezetnek a honlapját – igen-igen gittegyelet jellegűnek tűnik. Három-négy önkormányzatot leszámítva nem igazán komoly nagy vagy komoly önkormányzatok a tagjai. Ha majd ők is belépnek, akkor lehet, hogy ez a gittegyelet jelleg meg fog változni, és akkor a szakmai munka igen erős lesz. Ő is ebbe az irányba szeretné eltolni, hogy pártpolitikus helyett inkább javasolna egy szakpolitikust. Tehát konkrétan Gajárszki Áron képviselőre gondol.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Szakpolitikus – pártpolitikus, igen. Gajárszki Áron képviselő azt gondolja, a legtöbbet teszi vagy próbál tenni a környezetvédelemért, és ő a legelhivatottabb itt ebben a Testületben, Csernus László képviselő érdemeit nem megtagadva vagy eltagadva, úgyhogy inkább azt javasolná, hogy Gajárszki Áron képviselőt delegálják ebbe a bizottságba. Vagy pedig dr. Hoffmann Tamás polgármestert, aki mindig mondta, amikor környezetvédelmi bizottságról volt szó, hogy nem lehet, mert a legjobb helyen a környezetvédelem a Polgármesternél van. Ez a b) opciós javaslat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez nagyon kedves Hintsch György képviselőtől, de ő azért mindent nem képes ellátni, bár szeretné, hiszen ez nagyon fontos jövőbeni tevékenységük.

**Görög András:** Az osztott anyagban fölkerült az MSZP frakció módosító javaslata. Ez egy kiegészítő javaslat, hogy a Polgármesterek Szövetségéhez is csatlakozzanak. Úgy tudja, már nyitott kapukat döngettek. Tegnap a Gazdasági Bizottság elfogadta a

javaslatot, kéri, hogy a Testület szintén vegye figyelembe ezt a javaslatot. Nem tudja, hogy technikailag ez külön határozat vagy a kettő egyben lesz.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A Solanova projektben a Polgármesterek Szövetségével már folyik az együttműködés, tehát azt gondolja, hogy ezt persze meg lehet vizsgálni, bár nem biztos, hogy ennek keretében kell, hiszen a polgármesterek együttműködése rengeteg szakterületre vonatkozhat. De mielőtt ide jutnának, azért Csernus László képviselőnek megadja a szót.

**Csernus László:** Megkapta a szakmai kérdéseket a castinghoz. Az egyik az, hogy az életvitellel kapcsolatban Gajárszki Áron képviselő is kérdezte, hogy mi a véleménye a szelektív gyűjtésről? Azt gondolja, évek óta, már a felszólalásaiban is, ha figyelt a képviselő, ezt folyamatosan támogatta, hogy a szelektív gyűjtésekben igenis meg kell találniuk azt a formát, hogy segítsék a lakosságnak a szelektív gyűjtési lehetőségeit. És azt gondolja, hogy pontosan azzal, ha csatlakoznak a Klímabarát Települések Szövetségéhez, további olyan lehetőségeket próbálnak meg, amelyek tovább segítik ebben a szelektív gyűjtésben például az előrelépést. Itt gondol például arra, hogy keresni valami olyan megoldást, ahol az üveghulladéknek a kezelését is valamilyen módon esetleg települési szinten meg tudják oldani. Vagy például néhány településsel összefogva valami olyan megoldási javaslat irányába elindulnak, ami akár mondjuk a Főváros számára is egy példamutató dolog lehet. Tehát azt gondolja, hogy mindenképpen egy ilyen irányt lehet ebben kigondolni. A másik a távfűtéssel kapcsolatban: azt gondolja, hogy ha csak Budapest tetejét elnézik, és rengeteg kéményt látnak, amelyek különböző módon ontják magukból a káros anyagokat is, akkor ha olyan helyeket tudnak, amellyel megoldható valóban a távfűtés, akkor azt gondolja, az mindenképp egy klímabarátabb megoldás lehetséges, ha nem mindenhol, mondjuk így a nagyobb házakban egymás után nőnek ki a kéményerdők, hanem távfűtéssel megoldják ezt. A harmadik kérdés a klímanekültek kérdése. Az ENSZ már jó régen fölhívta erre a figyelmet, és gyakorlatilag volt egy ENSZ-jelentésben is, hogy gyakorlatilag a háborúk ilyen irányba is elindulhatnak, és felhívta a figyelmet. Az, hogy a mostani menekültkérdésben ez mennyire játszik szerepet, ezt most nem látja, de azt gondolja, hogy ez náluk, itt a kistelepülési részen még a klímabarát dolgokkal kapcsolatban kevésbé tudják ezt befolyásolni. Azt gondolja, hogy amikor csatlakoznak ehhez az Egyesülethez, akkor vannak a saját házuk táján talán olyan dolgok, amik lehet, hogy picit néha hangulatjavító intézkedés is lehet, de például akár előrejelzéseket tenni a lakosság számára klímaügyben, akár felhívni a figyelmet, hogy akár az időjárás-változásban, akár a saját lakóik számára olyan jelzést tenni, amellyel segítik az ő életüket is.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén elmondja, hogy módosító javaslat végül egy van, vagy ha Hintsch György képviselő leírja, akkor arról szavaznak.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem? Tehát akkor egy kiegészítő javaslat van az MSZP-frakció részéről, ennek fényében két határozat lesz. Először szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata csatlakozik a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesületéhez. Az éves tagdíjakat a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítja. A tagsággal összefüggő koordinátori feladatok ellátásával Csernus László képviselőt bízta meg. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **160/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata csatlakozik a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesületéhez.

Az éves tagdíjakat a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítja.

A tagsággal összefüggő koordinátori feladatok ellátásával Csernus László képviselőt bízta meg.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az MSZP-frakció által benyújtott határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Képviselő-testület-testület elé a Polgármesterek Szövetségéhez való csatlakozásról szóló előterjesztést. Határidő: 2015. szeptember

30., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **161/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Képviselő-testület-testület elé a Polgármesterek Szövetségéhez való csatlakozásról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 20./ MLEI PDA Solanova pályázat koncepció  
PONTJA: terveinek elfogadása, valamint SEAP és  
Közösségfejlesztési projektek alapítása  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester****

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén elmondja, hogy öt határozati javaslatról kell döntenünk. Kérdezi a Testületet, tudnak-e ezekről csomagban szavazni.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Akkor az első három határozati javaslatról egyben fognak szavazni, a másik kettőről külön-külön. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első, második és harmadik határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében a Budapesti Műszaki és



Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kara Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszéke által készített előzetes, az alábbi lakóépületek Energetikai Vizsgálat és Épületenergetikai Tanúsítvány című dokumentumait elfogadja:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13 (1. a. és b. mell.)
2. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7, (2. a. és b. mell.)
3. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25 (3. a. és b. mell.)
4. 1118 Budapest, Tüzkő utca 7-11. hrsz.: 1782/10 (4. a. mell.)
5. 1115 Budapest, Etele út 60/a-66/b. hrsz.: 3261/5. (5. a. mell.)

Felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot, hogy a fenti 4-5. épület és az 1115 Budapest, Etele utca 39-49., hrsz.: 3533/43 épület Energetikai Vizsgálat és Épületenergetikai Tanúsítvány című dokumentumait jóváhagyja. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében a Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kara Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszéke által készített előzetes, az alábbi lakóépületek koncepció terveit elfogadja:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13 (1. mell.)
2. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7 (2. mell.)
3. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25 (3. mell.)

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervekben szereplő lakossági költségek és megtérülési idő csökkentése érdekében tárgyalásokat folytasson kormányzati és európai uniós intézményi partnerekkel és pénzügyi szervezetekkel pályázati finanszírozás érdekében. Felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot, hogy a további koncepció terveket és finanszírozási terveket jóváhagyja. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye nevű és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében 2015. július 15-ig kezdeményezze a Budapest Távhőszolgáltató Zrt.-nél a hőközpontok felújításának 2016. évre történő ütemezését az alábbi épületek esetében:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13
2. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25
3. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7
4. 1118 Budapest, Tüzkő utca 7-11. hrsz.: 1782/10
5. 1115 Budapest, Etele út 60/a-66/b. hrsz.: 3261/5.
6. 1115 Budapest, Etele utca 39-49., hrsz.: 3533/43

Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Budapest Távhőszolgáltató Zrt.-vel megállapodást kössön a pályázat végrehajtása során történő együttműködés és a kerületi iparosított technológiával épített többlakásos épületek komplex energiahatékonysági célú felújítása (hőközpont-felújítás) tárgyában. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **162/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Kara Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszéke által készített előzetes, az alábbi lakóépületek Energetikai Vizsgálat és Épületenergetikai Tanúsítvány című dokumentumait elfogadja:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13 (1. a. és b. mell.)
2. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7, (2. a. és b. mell.)
3. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25 (3. a. és b. mell.)
4. 1118 Budapest, Tüzkő utca 7-11. hrsz.: 1782/10 (4. a. mell.)
5. 1115 Budapest, Etele út 60/a-66/b. hrsz.: 3261/5. (5. a. mell.)

Felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot, hogy a fenti 4-5. épület és az 1115 Budapest, Etele utca 39-49., hrsz.: 3533/43 épület Energetikai Vizsgálat és Épületenergetikai Tanúsítvány című dokumentumait jóváhagyja.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében a Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésztechnológiai Kara Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszéke által készített előzetes, az alábbi lakóépületek koncepció terveit elfogadja:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13 (1. mell.)
2. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7 (2. mell.)
3. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25 (3. mell.)

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervekben szereplő lakossági költségek és megtérülési idő csökkentése érdekében tárgyalásokat folytasson kormányzati és európai uniós intézményi partnerekkel és pénzügyi szervezetekkel pályázati finanszírozás érdekében.

Felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot, hogy a további koncepció terveket és finanszírozási terveket jóváhagyja.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye nevű és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat keretében 2015. július 15-ig kezdeményezze a Budapest Távhőszolgáltató Zrt.-nél a hőközpontok felújításának 2016. évre történő ütemezését az alábbi épületek esetében:

1. 1118 Budapest, Csíki-hegyek utca 8-16., hrsz.: 1782/13
2. 1111 Budapest, Gazdagréti tér 1. hrsz.: 1782/25
3. 1118 Budapest, Regős utca 8-13. hrsz.: 1918/7

4. 1118 Budapest, Tűzkő utca 7-11. hrsz.:  
1782/10
5. 1115 Budapest, Etele út 60/a-66/b. hrsz.:  
3261/5.
6. 1115 Budapest, Etele utca 39-49., hrsz.:  
3533/43

Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Budapest Távhőszolgáltató Zrt.-vel megállapodást kössön a pályázat végrehajtása során történő együttműködés és a kerületi iparosított technológiával épített többlakásos épületek komplex energiahatékonysági célú felújítása (hőközpont-felújítás) tárgyában.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a következő projektalapító döntést hozza: Újbuda területén az iparosított technológiával épült többlakásos lakóházak (pl. panelépületek) lakóközösségei számára közösségfejlesztési és helyi gazdaságfejlesztési célú projektet dolgoz ki, hogy biztosítsa

- a társasházi közgyűlések és lakásszövetkezeti taggyűlések törvényes működését, a belső döntéshozatal informatizálását a szavazatok tulajdonhányad szerinti súlyozásával, földhivatali nyilvántartáshoz bekötött informatikai rendszer kidolgozását a határozatképesség és a tulajdoni hányadnak megfelelő szavazatok összesítésével a szabályozott, ellenőrzött, hitelesített döntéshozatal érdekében,  
- a közösségfejlesztést kommunikáció technológiai támogatását, kiépítését többek között annak érdekében, hogy a kiemelt anyagi terhet jelentő komplex energiahatékonysági célú felújításokról tájékozottan és felelősen dönthessenek.

A projekthez más magyar és európai uniós településekkel partnerségben magyar, uniós és nemzetközi forrásokból (pályázati) támogatást kíván igénybe venni. Határidő: 2016. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**163/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a következő projektalapító döntést hozza:

Újbuda területén az iparosított technológiával épült többlakásos lakóházak (pl. panelépületek) lakóközösségei számára közösségfejlesztési és helyi gazdaságfejlesztési célú projektet dolgoz ki, hogy biztosítsa

- a társasházi közgyűlések és lakásszövetkezeti taggyűlések törvényes működését, a belső döntéshozatal informatizálását a szavazatok tulajdonhányad szerinti súlyozásával, földhivatali nyilvántartáshoz bekötött informatikai rendszer kidolgozását a határozatképesség és a tulajdoni hányadnak megfelelő szavazatok összesítésével a szabályozott, ellenőrzött, hitelesített döntéshozatal érdekében,

- a közösségfejlesztést kommunikáció technológiai támogatását, kiépítését többek között annak érdekében, hogy a kiemelt anyagi terhet jelentő komplex energiahatékonysági célú felújításokról tájékozottan és felelősen dönthessenek.

A projekthez más magyar és európai uniós településekkel partnerségben magyar, uniós és nemzetközi forrásokból (pályázati) támogatást kíván igénybe venni.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti ötödik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a következő projektalapító döntést hozza: célul tűzi ki a Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors) való csatlakozást és ennek érdekében;

- a Fenntartható Energia Akció Programját (Sustainable Energy Action Plan-SEAP), melyben az önkormányzati intézményrendszer és a lakossági CO2 kibocsátás 2020-ig történő csökkentésének intézkedéscsomagját dolgozza ki;

- a programban kiemelt szerepet kapnak MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a kerületben iparosított technológiával épült többlakásos lakóházak komplex energetikai célú felújításai (tervezés és kivitelezés). Határidő: 2016. december 31., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **164/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a következő projektalapító döntést hozza: célul tűzi ki a Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors) való csatlakozást és ennek érdekében;

- a Fenntartható Energia Akció Programját (Sustainable Energy Action Plan-SEAP), melyben az önkormányzati intézményrendszer és a lakossági CO2 kibocsátás 2020-ig történő csökkentésének intézkedéscsomagját dolgozza ki;

- a programban kiemelt szerepet kapnak MLEI PDA SOLANOVA Újbuda városa és

Pest megye című és IEE/13/765.SI2.675531. számú pályázat tapasztalatai alapján a kerületben iparosított technológiával épült többlakásos lakóházak komplex energetikai célú felújításai (tervezés és kivitelezés).

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott**  
**PONTJA: döntésekről és a lejárt határidejű határozatok**  
**végrehajtásáról**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 1-től 2015. május 31-ig terjedő időszakban lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.”

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **165/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2015. április 1-től 2015. május 31-ig terjedő időszakban lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

**A NAPIREND 22./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
**PONTJA:**  
**Előterjesztő: dr. Horti István**  
**jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 1. és 2015. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.”

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**166/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül,  
 8 tartózkodással úgy határozott, hogy a  
 2015. április 1. és 2015. május 31. között  
 lejárt határidejű határozatok  
 végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót  
 elfogadja.

.....

**A NAPIREND 23./ Budapest XI., Kondorosi út 43166/3 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás**  
**PONTJA:**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A jelzálogjog bejegyzéséhez a tulajdonosi hozzájárulás a TAO eljárás miatt szükséges, mely a TAO törvényben megfogalmazottak szerint jár el. Van egy előterjesztői módosítás a betervezett határozat helyett, tehát arról kell szavazniuk.



Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az alábbi ingatlanokon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2015. és 2016. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembehelyezését követő 30 napon belül:

- Budapest XI., Kondorosi út 14. szám alatti 43166/3 hrsz.-ú ingatlan (Nyéki Imre Uszoda),

- Budapest XI., Hauszmann A. u. 5. szám alatti 3972 hrsz.-ú ingatlan (Gabányi László Sportcsarnok),

- Budapest XI., Menyecske u. 2. szám alatti ingatlan (Őrmezei Általános Iskola).

Felhatalmazza az ingatlan vagyongekezelője, az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembehelyezését követő 30 napon belül – eljárjon. Határidő: 2016. december 31., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **167/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az alábbi ingatlanokon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2015. és 2016. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembehelyezését követő 30 napon belül:

- Budapest XI., Kondorosi út 14. szám alatti  
43166/3 hrsz.-ú ingatlan (Nyéki Imre Uszoda),

- Budapest XI., Hauszmann A. u. 5. szám alatti

3972 hrsz.-ú ingatlan (Gabányi László Sportcsarnok),  
- Budapest XI., Menyecske u. 2. szám alatti ingatlan (Őrmezei Általános Iskola).  
Felhatalmazza az ingatlan vagyongazdálkodója, az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembehelyezését követő 30 napon belül – eljárjon.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés végére értek, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2015. július 8.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Budai Miklós**

**Gyorgyevics Miklós**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**dr. Horti István**  
jegyző