

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi iktató 3.		
iktatószám:	1-1212 /	
2015 SZEP 11 2015		
előszám:	melléklet:	előadó:
	db	VD.

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2015. szeptember 9-én** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Zárt ülés:

- 1./ Újbuda Gazdasági Programja megvalósítási tervének elkészítése - eredmény megállapítása
Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor képviselő
- 2./ Döntés a behajthatatlan követelésekről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest XI. kerület, Fonyód utca – Fehérvári út sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megállapítása, mérséklése
 - c) Budapest XI. ker. Budaörsi út (1082/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan 2108 m² nagyságú részére közterület-használati díj megállapítása
 - d) Budapest XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díj megállapítása

Nyilvános ülés:

- 4./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapesti Szabadidősport Szövetség közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker. Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése, a pavilon tulajdonjogának rendezése
 - c) Budapest XI. ker. Bercsényi utca 1-10. szám előtti közterületen Eleven design hétvége – a közterület-használat időpontjának módosítása
 - d) A Bp. XI. ker. Pajkos utca 58-66. előtti közterületen megrendezésre kerülő utcabál közterület-használati díjának mérséklése
- 5./ Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész

- 7./ Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész
- 8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Budaörsi út 4-18. E.ép. II.19.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Bartók Béla út 42. III.26.
b) Budapest XI. kerület Sáfrány utca 40. I.15.
- 10./ Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Budafoki út 93/c. III.1.
b) Budapest IX. kerület Haller utca 16-18. XVI. lh. I.32.
- 11./ Tulajdonosi hozzájárulások
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XXII. ker. Ady Endre útburkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési, valamint csapadékvíz elvezetési munkák XI. ker. Ady Endre út Péterhegyi út csomópont átépítése
b) Budapest, XI. ker. BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai főgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás
c) Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Örmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli terve
- 12./ 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terve 1. rész
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
b) Budapest, XI. ker. Műgyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
- 13./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Táská u. 7. szennyvízelvezetés
b) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. szennyvízelvezetés
- 14./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28.
b) Budapest, XI. ker. Sasadi út 174.
c) Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1.
d) Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3.

- 15./** Új premier távhővezeték kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Andor u. 1. szám
 - b) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. szám
- 16./** Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - b) Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - c) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. szám nagyközépnomású elosztó vezeték
- 17./** FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./** Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás
 - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrészre a Pannoncom Studio Kft.-vel kötött bérleti szerződés felbontása
 - c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása
- 19./** Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1331/1 hrsz. - haszonbérleti díj visszautalása
 - b) Budapest XI. ker. 109-110 hrsz. 12. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
 - c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
 - d) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 10. parcella – bérlőkijelölés
 - e) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 7. parcella – bérlőkijelölés
 - f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat lőtartáshoz
- 20./** Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86.
 - b) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 15.
- 21./** Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a – bérleti és egyéb dífizetés rendezése
 - b) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. - bérleti jogviszony hosszabbítás

22./ Tulajdonosi, társ tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – székhely bejegyzés
- b) Budapest XI. ker. Fegyvernek utca 4. – székhely bejegyzés
- c) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 8. – székhely bejegyzés

23./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46 – bérleti szerződés módosítása
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítására vonatkozó határidő hosszabbítása
- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
- e) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
- f) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés
- g) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – Belsőépítészeti terv

24./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Petzvál J. u. 9. – értékesítés
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
- c) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Budapest, 2015. szeptember 4.

**Csernus László s. k.
elnök**

Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. szeptember 9-én** (szerda) 16.00 órakor tartott
rendkívüli ülésén a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: *16*... óra *08*... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Csernus</i>
dr. Balás Piri László alelnök	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Dr. P. L. Balás</i>
Budai Miklós	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Budai M.</i>
Deschelák Károly	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Deschelák K.</i>
Farkas Krisztina	<i>15⁵⁵</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Farkas Krisztina</i>
Forrai Richárd	<i>15⁵⁵</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Forrai R.</i>
Görög András	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Görög A.</i>
Haidar Norbert	<i>15⁵⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Haidar N.</i>
Kerékgyártó Gábor	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Kerékgyártó G.</i>
Maurer György	<i>16⁰⁵</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Maurer Gy.</i>
Nagyné Antal Anikó	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Nagyné Antal A.</i>
Szabó György alelnök	<i>15.30</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Szabó Gy.</i>
Turbók Jánosné			
Vadócz Bence	<i>16⁰⁰</i>	<i>18⁴⁰</i>	<i>Vadócz B.</i>

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	<i>Rimóczi Imre</i>
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	<i>Téglási László</i>
dr. Sárkány Tamás <i>dr. Kiss Gabriella</i>	<i>Kiss Gabriella</i>
dr. Molnár Tamás	<i>Molnár Tamás</i>
dr. Laczkó Kata	<i>Laczkó Kata</i>
Büki László	
Szili Katalin	<i>Szili Katalin</i>
Máté-Tóth Anita	<i>Máté-Tóth Anita</i>
Mozsár Beatrix	<i>Mozsár Beatrix</i>
Sz. Lukács Györgyné	<i>Sz. Lukács Györgyné</i>
Soltész Erika	<i>Soltész Erika</i>
dr. Anga Anikó	<i>Anga Anikó</i>
Takács Viktor	
Bódis Csaba	
Antal Fanni	<i>Antal Fanni</i>
Vér Diána	<i>Vér Diána</i>
<i>FARKAS LÁSZLÓ (SMART M. KFT.)</i>	<i>Farkas László</i>

A bizottsági ülés lezárva: 18 óra 40 perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-1212-2/2015.

13.A/2015. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. szeptember 9-én (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.08 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Budai Miklós
Deschelák Károly
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

Turbók Jánosné

a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Kiss Gabriella
Sz. Lukács Györgyné
Máté-Tóth Anita
Szili Katalin
Mozsár Beatrix
dr. Anga Anikó
Antal Fanni
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
ügyvéd, Jogi Csoport
vagyongazdálkodási osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési osztály
városüzemeltetési osztályvezető
lakásgazdálkodási osztályvezető
referens, Humánpolitikai Csoport
tanácsadó
ügyintéző, bizottsági titkár

Különmeghívott:

Janurik Lajos
Schnier Mária
Nagy Béla
Kerényi András

ügyvezető (SMART 11. Kft.)
Levegő Munkacsoport
tervező
tervező

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönti a megjelenteket a Bizottság rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a 14 tagból 13 jelen van, így a Bizottság határozatképes. Felkéri Budai Miklóst, hogy ő legyen a mai jegyzőkönyv hitelesítője.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Budai Miklóst megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

566/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Budai Miklóst megválasztotta.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Zárt ülés:

- 1./ Újbuda Gazdasági Programja megvalósítási tervének elkészítése - eredmény megállapítása
Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor képviselő
- 2./ Döntés a behajthatatlan követelésekről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest XI. kerület, Fonyód utca – Fehérvári út sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megállapítása, mérséklése
 - c) Budapest XI. ker. Budaörsi út (1082/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan 2108 m² nagyságú részére közterület-használati díj megállapítása
 - d) Budapest XI. ker. Körösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díj megállapítása

Nyilvános ülés:

- 4./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapesti Szabadidősport Szövetség közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker. Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló pavilon

- közterület-használati díjának mérséklése, a pavilon tulajdonjogának rendezése
- c) Budapest XI. ker. Bercsényi utca 1-10. szám előtti közterületen Eleven design hétvége – a közterület-használat időpontjának módosítása
- d) A Bp. XI. ker. Pajkos utca 58-66. előtti közterületen megrendezésre kerülő utcabál közterület-használati díjának mérséklése
- 5./ Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész
- 7./ Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész
- 8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Budaörsi út 4-18. E.ép. II.19.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Bartók Béla út 42. III.26.
- b) Budapest XI. kerület Sáfrány utca 40. I.15.
- 10./ Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Budafoki út 93/c. III.1.
- b) Budapest IX. kerület Haller utca 16-18. XVI. lh. I.32.
- 11./ Tulajdonosi hozzájárulások
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XXII. ker. Ady Endre útburkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési, valamint csapadékvíz elvezetési munkák XI. ker. Ady Endre út Péterhegyi út csomópont átépítése
- b) Budapest, XI. ker. BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai főgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás
- c) Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Órmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli terve

- 12./** 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kivitelei terve 1. rész
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
 - b) Budapest, XI. ker. Műgyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
- 13./** Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Táská u. 7. szennyvízelvezetés
 - b) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. szennyvízelvezetés
- 14./** Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28.
 - b) Budapest, XI. ker. Sasadi út 174.
 - c) Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1.
 - d) Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3.
- 15./** Új premier távhővezeték kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Andor u. 1. szám
 - b) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. szám
- 16./** Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - b) Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - c) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. szám nagyközépnomású elosztó vezeték
- 17./** FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 18./** Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás
 - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrészre a Pannoncom Studio Kft.-vel kötött bérleti szerződés felbontása
 - c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása
- 19./** Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1331/1 hrsz. - haszonbérleti díj visszautalása
 - b) Budapest XI. ker. 109-110 hrsz. 12. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
 - c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
 - d) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 10. parcella – bérlőkijelölés
 - e) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 7. parcella – bérlőkijelölés
 - f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat lótarthoz
- 20./** Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86.
 - b) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 15.
- 21./** Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a – bérleti és egyéb dífizetés rendezése
 - b) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. - bérleti jogviszony hosszabbítás
- 22./** Tulajdonosi, társtulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – székhely bejegyzés
 - b) Budapest XI. ker. Fegyvernek utca 4. – székhely bejegyzés
 - c) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 8. – székhely bejegyzés
- 23./** KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46 – bérleti szerződés módosítása
 - c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítására vonatkozó határidő hosszabbítása

- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
- e) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
- f) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés
- g) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – Belsőépítészeti terv

24./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Petzvál J. u. 9. – értékesítés
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
- c) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Csernus László: Kezdődjön a napirendi vita. Néhány változás: előzetesen két sürgősséggel kiküldött napirendi pont van, ezt szeretné, hogy a mai nap folyamán tárgyalásra kerüljön. A sorrendben lesz néhány változás, illetve miután jövő hétre tervezik a következő gazdasági bizottsági ülést, néhány napirendet áttesznek a következő heti ülésre – már csak azért is, hogy koncepciónálisan is át lehessen gondolni néhány dolgot még, hogyha szükséges. Máris mondja, hogy ezek melyek: a 23./ napirendi pontból a KVK-sokból az a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása, a d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése, az e) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása és az f) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés pontot jelen pillanatban.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: KVK, biztos nem a 27./ napirendi pont. Már 27.? Akkor még korábbi. Tehát a KVK területén lévő programokból az a), d), e) és f) pontokat.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: A TTR önállósította ismételten magát, tehát az eredeti jó volt – az eredeti 23./ napirendi pontban tevékenykedtek. 1./ napirendi pontként pedig az Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása című napirendi pontot tárgyalnák. Utána a zárt ülés következik, utána pedig folytatódna a nyilvános ülés. Most a számozásba nem mennek bele, hanem akkor rendezik a TTR sorait. A FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tulajdonosi hozzájárulás kérelme című előterjesztés után tárgyalnák a két sürgősséggel kiküldött anyagot, ezek lennének a javaslatok. A FIX Komplex a 21./ napirendi pont jelen pillanatban.

Szabó György: Örül, hogy Csernus László belegabalyodott ebbe a számozásba, merthogy ő maga is. Az előzetesen kiküldött napirendi pontok a szokásosnak nevezhetőek eddigi felsorolás szerint voltak megjelenítve. Amikor a sürgősségi előterjesztésekről kaptak tájékoztatást, akkor fedezte fel, hogy – ahogy az Elnök fogalmazott – a TTR önállósította magát, amit kétkedve fogad. Egészen egyszerűen az a), b) pontok kerültek önálló napirendi ponttá és ez jelentett zavart, ami alapján maga is átszámozta a sorokat. Tartalomban nincs változás, de ez problémát jelentett neki is. Hogy lehet ezt megszüntetni, hogy ilyen ne

forduljon elő? Azok, akik olvasnak, azoknak ez problémát okoz, akinek nem, annak gondolja nem okozott problémát.

Csernus László: A segítő együttműködést mindig elfogadják, bármilyen módon is érkezik. Azért az egy jó dolog lett volna, hogy ha észrevesz egy ilyen problémát, akkor esetleg jelzi ezt a dolgot. Miután egy órával ezelőtt néztem a TTR-ben, akkor még nem tapasztalta ezt az átszámozásos problémát – lehet hogy azért, mert korábban nyitotta meg, és az alapján nézegette a dolgokat. Mindenesre nagyon sokáig 26./-27./ napirendi pontként szerepelt a két sürgősséggel kiküldött anyag, úgyhogy ha kap ilyen jelzést, akkor mindent megtesznek azért, szólnak az illetékeseknek, hogy javítsanak, vagy rendezzék a helyzetet, ezért továbbra is várja, hogy ha működésbeli hibát, vagy egyéb más olyan dolgot tapasztal, ami esetleg hátráltatja a munkáját – hogyha tesz egy jelzést felé, akkor ő is megpróbál mindent, hogy ezt elhárítsák. További hozzászóló nem lévén, szavazások következnek. Az első a Fűrás alóli felmentés kérelme - Mányoki út 734/10 kisfeszültségű hálózat átkötések.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Fűrás alóli felmentés kérelme - Mányoki út 734/10 kisfeszültségű hálózat átkötések” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

567/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Fűrás alóli felmentés kérelme - Mányoki út 734/10 kisfeszültségű hálózat átkötések” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: Csernus László elnök

A másik a Budapest XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli terv tulajdonosi hozzájárulás kérelem.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli terv tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

568/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya

bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli terv tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: Csernus László elnök

Következik, hogy 1./ napirendi pontként tárgyalják az Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása című előterjesztést.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása” című előterjesztést 1./napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

569/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása” című előterjesztést 1./napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

570/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés:

- 1./ Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Zárt ülés:

- 2./ Újbuda Gazdasági Programja megvalósítási tervének elkészítése - eredmény megállapítása
Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor képviselő

- 3./ Döntés a behajthatatlan követelésekről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest XI. kerület, Fonyód utca – Fehérvári út sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megállapítása, mérséklése
 - c) Budapest XI. ker. Budaörsi út (1082/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan 2108 m² nagyságú részére közterület-használati díj megállapítása
 - d) Budapest XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díj megállapítása

Nyilvános ülés:

- 5./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) A Budapesti Szabadidősport Szövetség közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker. Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése, a pavilon tulajdonjogának rendezése
 - c) Budapest XI. ker. Bercsényi utca 1-10. szám előtti közterületen Eleven design hétvége – a közterület-használat időpontjának módosítása
 - d) A Bp. XI. ker. Pajkos utca 58-66. előtti közterületen megrendezésre kerülő utcabál közterület-használati díjának mérséklése
- 6./ Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész
- 7./ Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész
- 8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Budaörsi út 4-18. E.ép. II.19.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Bartók Béla út 42. III.26.
 - b) Budapest XI. kerület Sáfrány utca 40. I.15.

- 10./** Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Budafoki út 93/c. III.1.
 - b) Budapest IX. kerület Haller utca 16-18. XVI. lh. I.32.
- 11./** Tulajdonosi hozzájárulások
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XXII. ker. Ady Endre útburkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési, valamint csapadékvíz elvezetési munkák XI. ker. Ady Endre út Péterhegyi út csomópont átépítése
 - b) Budapest, XI. ker. BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai főgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás
 - c) Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Őrmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli terve
- 12./** 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kivitelei terve 1. rész
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
 - b) Budapest, XI. ker. Műegyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
- 13./** Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Táská u. 7. szennyvízelvezetés
 - b) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. szennyvízelvezetés
- 14./** Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28.
 - b) Budapest, XI. ker. Sasadi út 174.
 - c) Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1.
 - d) Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3.
- 15./** Új premier távhővezeték kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Andor u. 1. szám
 - b) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. szám

- 16./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - b) Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték
 - c) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. szám nagyközépnomású elosztó vezeték
- 17./ FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Fúrás alóli felmentés kérelme - Mátyási út 734/10 kisfeszültségű hálózat átkötések
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli terv tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás
 - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrészre a Pannoncom Studio Kft.-vel kötött bérleti szerződés felbontása
 - c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása
- 21./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1331/1 hrsz. - haszonbérleti díj visszautalása
 - b) Budapest XI. ker. 109-110 hrsz. 12. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
 - c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
 - d) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 10. parcella – bérlőkijelölés
 - e) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 7. parcella – bérlőkijelölés
 - f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat lótarthoz
- 22./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86.

b) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 15.

23./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a – bérleti és egyéb díjfizetés rendezése
- b) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. - bérleti jogviszony hosszabbítás

24./ Tulajdonosi, társ tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – székhely bejegyzés
- b) Budapest XI. ker. Fegyvernek utca 4. – székhely bejegyzés
- c) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 8. – székhely bejegyzés

25./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46 – bérleti szerződés módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítására vonatkozó határidő hosszabbítása
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – Belsőépítészeti terv

26./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Petzvál J. u. 9. – értékesítés
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
- c) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

.....

1./ Újbuda Smart 11. Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója juttatásainak módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Görög András: Azt szeretné kérdezni, hogy jelenleg hány autója van a Kft.-nek, kell-e újat venni ahhoz, hogy az ügyvezető igazgató akarja használni, vagy a meglévők közül akarja használni, és ha a meglévőt, akkor melyiket? A másik, hogy a továbbképzéseknél, illetve az első részében is nem kéne-e megállapítani maximum értéket?

Szabó György: Továbbfolytatja azt, amit Görög András képviselőtársa megfogalmazott. Abban az esetben, hogyha az év 365 napjából 350 napon továbbképzésen vesz részt az igazgató, akkor érti, hogy egy állandó gépkocsira lenne szüksége, de abban az esetben – és emlékei szerint Újbuda Önkormányzatának gépjármű beszerzése során arról volt szó, hogy a gépkocsik kulcsos megoldással működnek. Ezek a kulcsos gépkocsik ezek szerint nem vehetők igénybe akkor, amikor azt valaki előre jelzi, hogy mondjuk ügyvezető igazgató esetében egy oktatáson kell részt vennie? Tehát a kérdése az, hogy akkor mégsem kulcsosak a

kulcsos gépkocsik, vagy az ügyvezető igazgató számára olyan sűrű elfoglaltságot igényel a feladatának az ellátása, hogy ehhez úgymond állandó gépkocsit kell biztosítani?

Deschelák Károly: Annyi lenne a kérdése a Bizottság felé, hogy szándékosan nincsen összeghatár a döntési javaslatban, mert ez egy másik rendeletben, vagy egy másik belső szabályzatban van lekorlátozva, vagy pedig ez korlátlan?

Dr. Anga Anikó: Tudomása szerint három autója van a Kft.-nek. A továbbképzés felső határával kapcsolatosan pedig annyit tud mondani, hogy alapvető, hogy egy munkakörhöz a meglévő tudás mindig topon legyen tartva. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy a munkakör megkívánhatja azt, hogy folyamatos képzéssel frissen legyen tartva. Nem tud erre mást mondani, azt gondolja, hogy a Bizottság dönthet erről.

Csernus László: Kérdésként ehhez még hadd tegye hozzá, hogy a továbbképzés juttatásnak minősül?

Dr. Anga Anikó: Igen.

Csernus László: Köszöni.

Janurik Lajos: Az autókkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy van három darab autó, nem kell újat venni ahhoz, hogy használhassa. Az egyik Nissan Leaf lenne az, amit használna, nem kizárólagosan ő használná, hanem valóban kulcsos rendszerben használják ezeket az autókat – de szeretne volna, ha ez úgy van lezárva, hogy a Gazdasági Bizottság döntése ezt engedélyezi számára. Egyébként a többi kolléga is most kulcsos rendszerben használja ezeket az autókat, úgyhogy nem kell semmilyen plusz beszerzést ezért csinálni, és nem kizárólag ő fogja használni az autót.

Szabó György: A vitában elmondja, abban az esetben, hogyha az igazgató elfoglaltsága, feladatainak végzése során egy autóra van szüksége, akkor kulcsos rendszerben azt használja, és akkor erre nem kell semmilyen felhatalmazás, mert azért van a gépkocsi. Abban az esetben, hogyha egy kibővített körben szeretné ezt használni, akkor valami olyasmit érez ő ebben, hogy ez saját használatú kulcsos gépkocsi lesz, ennek pedig nem látja indokát. Az, amit itt az előterjesztés tartalmaz, nem kellően alapos ahhoz, hogy ő ezt indokként el tudja fogadni. Ha kulcsos, akkor nem kell hogy a Bizottság döntsön róla, ha pedig egyéni használat, azaz máskor is használja, vagy folyamatában használja, az pedig egy testületi hatáskör. Ezt persze meg lehet adni, és erről dönthet is a Képviselő-testület, de ahhoz viszont ezek az indokok, amik itt fel lettek sorolva, hát ezek vérszegények.

Deschelák Károly: Csak félig kapott választ a kérdésére, hogy a továbbképzésekre, illetve a gépkocsi használatra mennyi pénzt, milyen korlátot szab a Kft.

Csernus László: Szerinte maga a Kft. költségvetése határozza meg ezt a dolgot, miután az ő költségvetésében vannak ezek a dolgok, erről a Bizottságnak most, ilyen módon nem kell döntenie, hogy a költségvetését hogy állítja össze az ügyvezető, illetve a cég. Amikor a beszámoltatások történnek, akkor látják, hogy például a költségvetésnek a 90%-a továbbképzésre ment el, vagy X%-a ebben a dologban. Itt most nem arról van szó, hogy az Önkormányzatnak külön biztosítani kell a költségvetési sort ahhoz, hogy ebben rend legyen. Önálló intézmény, amelyik gazdálkodik, ő biztosítja ennek a dolgait. Nekik az kell, hogy ő használhassa ezt. További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Ha az eljárási rendben egy

olyan dolgot, amit nem effektíve a Gazdasági Bizottságnak kötelező megadnia, hanem csak egy lehetőség arra, hogy erről döntsön – például hogy most megerősítik azt, hogy Janurik Lajos használhatja kulcsos rendszerben az autót – azt gondolja, hogy ez eggyel több határozat, belefér a Gazdasági Bizottság életébe, ha jól értette, amit ebben a dologban kérdezett, illetve véleményezett. Nem látja azt, hogy ebben miért kell másként gondolkodni.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Ezt a választ tudta adni ebben a dologban, a szavazásban ki lehet nyilvánítani még a véleményt.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy Janurik Lajos az Újbuda SMART 11 Nonprofit Kft. ügyvezetője részére 2015. szeptember 9-től további egyéb juttatásként a cégautó használatát illetve szakmai továbbképzések igénybevételének a gazdasági társaság által történő finanszírozását engedélyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak az ügyvezető megbízási szerződésében történő átvezetéséről.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

571/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy Janurik Lajos az Újbuda SMART 11 Nonprofit Kft. ügyvezetője részére 2015. szeptember 9-től további egyéb juttatásként a cégautó használatát illetve szakmai továbbképzések igénybevételének a gazdasági társaság által történő finanszírozását engedélyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak az ügyvezető megbízási szerződésében történő átvezetéséről.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülésnek vége, folytatódik a nyilvános ülés.

.....

5./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) A Budapesti Szabadidősport Szövetség közterület-használati díjának mérséklése**
- b) Budapest XI. ker. Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése, a pavilon tulajdonjogának rendezése**
- c) Budapest XI. ker. Bercsényi utca 1-10. szám előtti közterületen Eleven design hétvége – a közterület-használat időpontjának módosítása**
- d) A Bp. XI. ker. Pajkos utca 58-66. előtti közterületen megrendezésre kerülő utcabál közterület-használati díjának mérséklése**

Csernus László: Az a) pont következik. Javasolja az ingyenes átadást nekik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Szabadidősport Szövetség kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bikás Park 200 m²-es füves területén, a 2015. szeptember 20. napján megrendezésre kerülő Moccanj Újbuda! sportrendezvény 150,-Ft/m²/nap, összesen 30.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

578/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapesti Szabadidősport Szövetség kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bikás Park 200 m²-es füves területén, a 2015. szeptember 20. napján megrendezésre kerülő Moccanj Újbuda! sportrendezvény 150,-Ft/m²/nap, összesen 30.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A b) pont következik. Javasolja, hogy szerezzék meg a pavilon tulajdonjogát – ez az első határozati javaslat ebben a dologban.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Kovács Imre kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló 9 m² alapterületű pavilon értékbecslés készítését követően Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonába kerüljön a 2015. évi közterület-használati díj ellentételezéseként.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

579/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Kovács Imre kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bánk bán utca és Fraknó utca sarkán álló 9 m² alapterületű pavilon értékbérlés készítését követően Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonába kerüljön a 2015. évi közterület-használati díj ellentételezéseként.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A c) pont következik. Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 549/GB/2015. (VIII. 5.) számú határozatát úgy módosítja, hogy a közterület használatának időpontja **2015. október 9. és október 11.** közötti időszak.

A határozat egyéb vonatkozású rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

580/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 549/GB/2015. (VIII. 5.) számú határozatát úgy módosítja, hogy a közterület használatának időpontja **2015. október 9. és október 11.** közötti időszak.

A határozat egyéb vonatkozású rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A d) pont következik. Itt is javasolja az ingyeneset.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Omnivagus Túra és Szabadidő Egyesület kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Pajkos utca 58-66. előtti közterület 900 m² nagyságú részén 2015. szeptember 19. napján megrendezésre kerülő sport rendezvény 100,-Ft/m²/nap közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

581/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Omnivagus Túra és Szabadidő Egyesület kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Pajkos utca 58-66. előtti közterület 900 m² nagyságú részén 2015. szeptember 19. napján megrendezésre kerülő sport rendezvény 100,- Ft/m²/nap közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

6./ Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész

Budai Miklós: A kérdése az lenne, hogy a Torbágy utca – Fraknó utcában van egy épület, ott van tervezve. Ha jól látja, akkor 35% beépítéssel, 35% zölddel, 0,5, 4,5 és 6 méter magasságig lehet építeni. Ez egy zöldterületen van, tehát a zöldfelület megengedi-e azon a területen – szerinte nem engedi meg. A másik, hogy a lakókkal történt-e egyeztetés, hogy oda egy nagy toronyház elé bekerül egy 6 méteres épület.

Szabó György: Annyit kérdezne az előterjesztőtől, hogy az előterjesztés határozati javaslatában három javaslat szerepel, ezek közül kettő vonatkozik Gazdagrétre, egy pedig a Budafoki útra.

Csernus László: A következőhöz – az tévesen került ide.

Szabó György: De akkor a másikonál is téves. Tévesen került ide.

Csernus László: Igen.

Szabó György: Jó. A másikonál meg tévesen van a Gazdagrét.

Csernus László: Igen.

Szabó György: Köszöni.

Budai Miklós: Elfelejtette az előbb, hogy fent a Gazdagréti térnél indokolja, hogy legyen valami. Ott van egy szabad terület, amit ki kell szabályozni, régebben is szó volt róla, de itt a Torbágy utcánál elfelejtette megkérdezni, mi indokolja egyáltalán, hogy legyen itt egy épület.

Szabó György: A tárgyhoz tenne fel egy kérdést, de nem a Gazdasági Bizottság felé, hanem a Hivatal felé. A törvény úgy fogalmaz, hogy az engedélyeztetési eljárásban különböző érintett hivatalokat meg kell keresni, és a hivatalok álláspontját ki kell kérni, az engedélyező hatóságok álláspontját. Ebben az esetben van egy olyan kitétel, hogy a megkeresett hivatal, vagy hatóság, ha nem válaszol, akkor a nem válaszolást beleegyezésnek kell betudni. Az előterjesztés azonban nem tartalmazza, hogy mely engedélyező hatóságoknak küldték el a bejelentésüket, és több esetben az olvasható, hogy egy, maximum két hatóság küldött vissza

véleményt. Ezen kívül számtalan olyan szervezet, mint például a XII. kerület, XXII. kerület, ami ne is érti, hogy kerül ebbe a rendszerbe, de ez nem fáj, hogy őket is megkérdezték. Az, hogy meg lettek keresve, és ők kinyilvánították, hogy a fejlesztéssel kapcsolatban nem kívánnak beavatkozók lenni, nem kérnek folyamatos tájékoztatást, ez a levél rendben van. De arról nem kaptak tájékoztatást, hogy mely hivataloknak lett megküldve – ez hasznos lett volna, ha az előterjesztés része. Amúgy a táblázatos összefoglaló és a táblázatban rögzített ellenvéleményt, illetve a tudomásul vételek rendszerét nagyon komolyan értékeli, és hasznosnak. A másik, hogy a törvény úgy fogalmaz, hogy a polgármester, és sehol nem találta meg a főépítést. Tehát, ha a törvényt nézi, hogy mi alapján jártak el, akkor ott minden esetben a polgármestert nevesíti, és nem a főépítést.

Görög András: Azt szeretné kérdezni, hogy főleg a lenti egy kimondott kávézó-étterem, és a többi kívánja a rendezés itt is megengedni. Van-e e mögött már valós befektetői szándék, akár úgy, hogy vele ilyen területfejlesztési – hogy hívták ezt régen, milyen megállapodást kötöttek? Településfejlesztési szerződést kötöttek, hogy úgy építi meg, hogy egyébként nekik jó legyen, tehát semmibe nem kerüljön, de mégis kialakuljanak azok a vizesblokkok, illetve a fenti részen a közösségi- és a kiszolgálóhelyiségek. Van-e ilyen konkrét befektetői szándék, és kívánnak-e velük szerződést kötni?

Takács Viktor: Először hadd válaszoljon erre az eljárásrendi dologra. Meg tudják tenni, hogy adnak listát azokról, hogy kinek küldik ki, és kitől nem jön válasz – legközelebb megcsinálják ezt. Egyébként mindig ugyanannak a körnek, körülbelül 20-25 hatóság van. Van amire válaszolnak, van amire nem is jön válasz. A XII. és XXII. kerület azért kerül képbe, mert szomszédos kerületek – egyébként még Csepel és a IX. kerület is megkeresést kap minden szabályozási tervi ügyben, ahogy a XI. kerület is. Mindenre reagálnak, küldenek nemleges választ, hogyha megkeresnek, és nem érinti a kerületet. De a legtávolabbi, túlsó sarkokban lévő szabályozási tervekkel kapcsolatban is megkeresnek, szakmai kérdésekben pedig inkább átadja a szót a tervezőnek.

Szabó György: A polgármester?

Takács Viktor: Itt nem érti pontosan mire gondol. A levelezésre utal, vagy...? Ők a polgármester nevében, vagy megbízásából járnak el, ha leveleznek, van olyan levél, aminél a polgármestert írják címzettként, viszont van, ahol a főépítést címzik meg.

Szabó György: Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy a 314/2012. Kormányrendelet egy olyan kiindulási alap, amely ilyen esetekben mindenhol szerepel, valamint a 2/2005. Kormányrendelet. Ott vannak ezek a sarokkövek megfogalmazva, és ott minden esetben a polgármester van megjelölve, hogy legalább négy olyan eljáró hatósághoz kell megküldeni véleményezésre a tervet, a javaslatot, amit véleményeztetni kell velük – ennek hiányában nem is lehet megtenni. Ebben van egy olyan, hogy csak a polgármester – persze a visszaérkezett válaszok alapján minden esetben főépítési címzés szerepel. Emiatt kérdezte, hogy ez most itt valahol változott, valamiről nem tud, vagy most véletlenül kimaradt a polgármester.

Takács Viktor: Még egyre hadd válaszoljon, és aztán a szakmai rész. Igen, ez a Városgazdálkodási Igazgatóság által készített építészeti tanulmányterv lekövetése ez a szabályozási módosítás. Nem tud befektetőről, úgy tudja, hogy nincs még konkrét üzemeltető ezekre az épületekre.

Kerényi András (tervező): Akkor a zöldterülettel kapcsolatban válaszolna, nevezetesen, hogy a gazdagréti lakótelepen lévő zöldterület 381.000 m². Ez a zöldfelületi arány az egész lakótelep tekintetében 54,74%. Úgy szól a lakótelepekre vonatkozó előírás, hogy amennyiben 50% alatt lenne a zöldterület, akkor nem lehet további beépítést, illetve nem lehet semennyi zöldterületet megszüntetni, vagy elvenni. Most kiszámolták, hogy a zöldfelületi arány erről az 54,74%-ról 54,61%-ra, tehát 0,13%-ot csökkent, és a rendeletnek maximálisan megfelelnek, mivel az 50% felett vannak, az eredeti állapot szerint is, és a tervezett állapot szerint is. Ezt mindenki elfogadta, ez volt az egyetlen kérdés, amit megkérdezett az állami főépítész és a Főváros – mind a kettő elfogadta ezt a válaszukat. Azt, hogy miért került oda a Torbágy utca és a másik utca közé, ahogy Takács Viktor mondta, volt egy tanulmányterv – a tanulmányterv határozta meg ezeknek a pavilonoknak a helyét. Egyébként azt gondolja, hogy azért került oda, mert a lakótelep közepén van, és gyakorlatilag mindenhol a legkönnyebben, vagy a legrövidebb úton megközelíthető.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítását támogatja. Felkéri a főépítészt, hogy a szabályozási terv továbbvitele érdekében szükséges további lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása ügyében a véleményezési eljárás keretében a tervhez beérkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról az előterjesztéshez csatolt, a főépítész által jegyzett szakmai válaszok szerint dönt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosításában szereplő fejlesztés várható környezeti hatása nem jelentős, ezért a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

582/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítását támogatja.

Felkéri a főépítést, hogy a szabályozási terv továbbvitele érdekében szükséges további lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosítása ügyében a véleményezési eljárás keretében a tervhez beérkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról az előterjesztéshez csatolt, a főépítész által jegyzett szakmai válaszok szerint dönt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

c) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Gazdagréti lakótelep területe (Gazdagréti út – Rétköz u. által határolt terület) kerületi szabályozási tervének módosításában szereplő fejlesztés várható környezeti hatása nem jelentős, ezért a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

7./ Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Takács Viktor főépítész

Takács Viktor: Ez az Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület, egy kialakult, sűrű városi struktúra, és abban van egy hosszú foghíj-telek, mondják így, tehát nem egy zárt sorú beépítés, de egy hosszú beépítetlen terület, aminek okán készül ez a szabályozási terv. Időközben a Lechner Tudásközpont, amely szervezet a dohánygyárban székel, szintén elkezdte fejleszteni ezt a sokáig alulhasznosított épületet, és az ő fejlesztési elképzeléseiket is figyelembe véve módosították a dohánygyár területén az építési helyet. Azért kért itt szót, hogy egy rövid felvezetőt mondjon, mert ez egy nagyon speciális szabályozási terv. Szerinte egy nagyon izgalmas építészeti helyzet, a város ezen részének azt gondolja, jót tud tenni egy ilyen típusú fejlesztés. Ahogy átalakult a Bercsényi utca és az ottani forgalom, illetve a közeli Váli utcában a gyalogos forgalom, ahogy megerősödött, az egész Allee építés kapcsán, ugyanúgy egy hasonló, jellemzően gyalogos forgalmú belső utcát képel itt el. El kell mondania, hogy ez egy konkrét fejlesztői elképzelést követ valamennyire ez a szabályozási terv. Nagyon hosszú fejlődés volt, amíg eljutott idáig ez a terv, nagyon sok

egyeztetést és tulajdonosi megállapodásokat igényelt ez az állapot, amit most látnak. Közben készül egy építészeti terv is erre a területre, és sok kérdésre, amit itt felvetettek az opponensek, választ adnak ezek a tervek. Tudja, hogy amit most mond, az egy szubjektív faktor, de itt a fejlesztő, aki ezen a területen dogozik, a kerületben már bizonyított azon a téren, hogy nagyon igényes beruházásokat csinál, úgyhogy feltétlenül bízunk abban, hogy a jó tervezőkkel és jó minőségben épít ide egy olyan dolgot, ami az egész környék hasznára válik.

Görög András: A kérdése ugyanaz, mint az előző esetben: van-e befektetői szándék mögötte? Gondolja, itt azért kell, hogy legyen.

Budai Miklós: Régebben is készült egy szabályozási terv, amit láttak, és volt már a Képviselő-testület előtt is. Most ahhoz képest – hogyha valaki segítene felvilágosítani – mi változott? Úgy látja, hogy jelentős változások vannak a tömbökben is, a zöldben is, és egyéb helyeken. Jelzés a budapesti anyag is, amiben választ kaptak, ott több kifogás is érkezett. A következő, hogy környezeti vizsgálat készült-e, vagy készül-e még ehhez kapcsolódóan, mert ez egy új változat. A befektetőt kérdezte Görög András, de azt gondolja, kellene készíteni településfejlesztési szerződést a befektetővel, akinek ezt a nagy tömböt, meg beépíthetőséget jóvá kell hagynia a faépítéssel és egyéb területekkel kapcsolatban.

Takács Viktor: Az első és harmadik kérdéskörre válaszolna. Ahogy említette, van konkrét befektető, tehát magántulajdonban van a terület. Egyébként azt gondolja nem titok, ugyanaz a befektető, aki annak idején a Dorottya-udvart fejlesztette, ami szerint egy példaértékű rehabilitációja egy ipari épületnek. Ezt a helyzetet egyébként olyan szempontból hasonlóknak látja, hogy az arányrendszere miatt, és a dohánygyár közelsége miatt ez majdnem egy ipari jellegű arányrendszert fog adni a beépítésnek. Van ehhez hasonló a pesti oldalon, a Máriássy csarnok mellett építettek a Lágymányosi-híd pesti hídfőjénél hasonló irodaházat egy szűk telekre. A másik kérdés arra vonatkozott, hogy készül-e területrendezési szerződés. Most van előkészítés alatt, most látják azt, hogy miket lehet egyáltalán kérni, és hogy mit bír el a beruházás, tehát tárgyalás folyik a fejlesztővel. A Polgármester úgy engedte egyáltalán a Bizottság elé, hogy szavukat vette, mielőtt a Képviselő-testület elé kerül ez az anyag, akkorra szülessen egy megállapodás – nem megy bele a részletekbe. Még annyit, hogy ez egy azért is fontos beruházás szerint, mert a környéken ez az utolsó hely, ahol a jelen tudás szerint bontás nélkül lehet egy új épületet építeni, és ez lehetőséget ad arra, hogy komolyabb mélygarázs épüljön, úgyhogy valószínűleg ebből igényelnék a területrendezési szerződésről. Ugyanis a környéken elég sok fejlesztés van – tetőtér beépítések például – és ott mindenütt csak parkoló megváltással képzelhető el a dolog, viszont abszolút értékben nem nő a parkolók száma, úgyhogy szeretnék, hogy itt az épülethez elsődlegesen szükséges gépkocsi tárolókon kívül további gépkocsi parkolók is beépítésre kerüljenek. Átadná a szót a tervezőnek: egyrészt volt a környezetvizsgálat és az előző szabályozási tervre való áttérés.

Nagy Béla (tervező): Üdvözlö a megjelenteket, Nagy Bélának hívják a Műhely Zrt.-től. A kérdésre azt tudja mondani, hogy erre a területre van ma is egy hatályos kerületi szabályozási terv. Ahhoz képest lényeges változások – ugye attól függ, hogy mit ítélnék lényegesnek – a paraméterekben nem következnek be. A terület eddig is beépíthető intézményterület volt, a stratégiai környezeti vizsgálatot nem igényelték az egyeztetésben résztvevők – pont azért, mert, hogy a terhelések és az egyebek nem változnak. Más volt az építések formája, mérete, kiterjedése, azért, mert ahogy Takács Viktor mondta, a Lechner Központ – most az a neve, akkor VUEK-nak hívták – Vizuális Urbanisztikai és Építészeti Központot kívántak ott létrehozni, aminek egy pályázat eredményeként került bele egy módosítás azelőtt már éppen módosított, vagy jóváhagyási folyamatban lévő KSZT-be. Tehát ami hatályban van, az ezt

figyelembe veszi. Ez okafogyottá vált, máshogy oldotta meg a kormányzat ennek a létesítménynek a fejlesztését, illetve az ilyen típusú kiállító teremnek a helyét, ezért ezen a területen okafogyottá vált ez a beruházás, emiatt célszerű lekövetni a szabályozási tervben is. Itt még sok tulajdonos által érintett a terület, hiszen a dohánygyár számos magántulajdonos, illetve cég tulajdonában van, de a Magyar Állam is tulajdonos benne – közvetlenül és közvetve is akár úgy vehették, hogy tulajdonos benne a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-hez tartozó cégek egy csoportja, tehát van benne Földhivatal, van benne a Lechner Központ, de van a MOL-nak is például tulajdona a területben.

Budai Miklós: A tömbökre gondolt, meg az elhelyezésre, amit említett is. Van még egy olyan benne, hogy itt látja a szabályozási tervlapon, hogy – nem tudja biztosan – 36 méter magasságot is engedélyez. Jól látja ezt? Az egy toronyépületnek számít, mint a Hadik-nál. Itt átszellőzés, egyéb zöldfelület, meg minden.

Nagy Béla (tervező): A 36 méter az így elsőre tényleg eléggé magasnak tűnhet, ugyanakkor azért a területen mondjuk közvetlenül a szomszédos telek a Karinthy Frigyes utcában az egy F+9, illetve tízemeletes ház, ami önmagában 33 méter körül van a párkánymagassága. Ha egy magastetőt tesznek rá 6-8 méter magassággal, akkor ott már akár 40 méter is szóba kerülhetne. Nem az volt a cél, hogy minél magasabb legyen, hanem az, hogy a Karinthy Frigyes utcának ez a vizuális képe záródjon. Nem szeretne nagyon hosszadalmasan fenntartani a Bizottságot, de a Bercsényi utca beépítését, vagy a Karinthy Frigyes utca beépítését mindenki ismeri, hogy az egy zárt, nagyvárosias, zárt sorú beépítés, többé-kevésbé kiegyensúlyozott beépítés. Ebben a Bercsényi utcai beépítésben földszint plusz 5-6 emeletesek az épületek – van persze kisebb is egy-kettő, de a jellemző ez. Ez a zárt sorú beépítés kvázi az új beépítés ehhez igazodik, ennek a tömbnek a magasságához, és ezt az előtte lévő, szabadon álló karakterű dohánygyári épületegyüttest gyakorlatilag a Vak Bottyán utcai térfal meghosszabbításaként – mint ahogy korábban volt is egy ilyen gondolat, hogy ezt az utcát az Október huszonharmadika utcával össze kéne kötni – ezt a térfalat valósítaná meg. Tehát tulajdonképpen ez a magasság 25 méteres párkánymagasságot jelent, és a 28 méteres építménymagasság azért került annak idején a szabályzatba. De ez nem változott most, mert, hogy azon a bizonyos Karinthy Frigyes utcai sarkon a Vak Bottyán sarkánál a mellette lévő épülethez igazodva egy sarokmegoldás tudjon kialakulni. Mögötte pedig – a szabályozási tervben ez sem változott – 25 méteres homlokzatmagasság van megengedve.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy az üdítően fiatalok számára ez már történelem, hogy valamikor volt egy Skála, aztán ennek lebontásának végeredményeként megszületett az Allee. Az Allee építése során született egy olyan határozat, hogy a befektető a környéken lévő parkolási lehetőségek csökkenése okán kötelezettséget vállalt arra, hogy a terület által megnevezett helyen parkolót létesít. Takács Viktor által is elhangzott az az opcionális lehetőség a területen, hogy egy mélygarázs építésére nyílik lehetőség. Kérdés, hogy mivel ezt a területi szerződések is így rögzítik, a fővárosi megállapodás is így rögzíti, hogy az Allee még tartozik, nem tudja, hogy ez érvényesíthető-e ezt követően a szabályozási terv elkészítése után? Ez lehetne kérdés is, nem tudja máshogy feltenni. Tehát nem vitatkozik, csak kérdezi, hogy ez akkor koncepcionálisan rögzíthető, beépíthető-e, és ez ügyben történt-e valamilyen tájékoztató a részükről – már csak azért is, mert hallották, hogy már van olyan befektető, aki a területet szándékozik fejleszteni.

Görög András: Ő is egy kicsit a parkolási témához szeretne hozzászólni. A terület egyik legfrekvenciáltabb részéről van szó, itt parkolni napközben már ma is egy kicsit lehetetlenség. Egy kicsit távolabbi példával jön: nézzék az Újbuda Center környékét, a ... *(Nem érteni a*

szót.) utca. Ugye felépült először az első irodaház, megépült a második irodaház, épültek mélygarázsok, és egy csomó felszíni parkoló lett ott ennél az utcánál. Majd úgy gondolta az ottani – ... *(Nem érteni a szót.)* utca egyébként magánterület, bár egyébként meg van nyitva utcaként – és úgy gondolta ott az üzemeltető, hogy bevezeti a fizető parkolást. Mi történt? Bevétele gyakorlatilag nincsen, majd az egész parkolás áttevődött a mellette levő Újbuda Centerre, meg a benzinkútra. Mit csinált az Újbuda Center? Viszonylag hamar felépítette a sorompóit, fizető parkolás lett, ment kijebb a parkolás a Duna part felé, illetve a szemben lévő OMV kúthoz, és már a McDonald's is parkolási díjat szed, amit egyébként le lehet vásárolni. Ugyanettől fél egyébként itt is. Itt lakóházak lesznek, megengedi, hogy lakóépületeket és irodákat tudjanak elhelyezni. Egy kicsit attól fél, hogy hiába mondanak ők bármekkora parkolást – egyébként szerinte mindig alálóttek eddig a parkolásnak, amikor még lakóházaknál. Nézzék meg a Kondorosi út környékén mi van, gyakorlatilag nem lehet parkolni azon az oldalon; a Nádorligetben nem lehet parkolni.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Görög András: Pillanat. Ez ráadásul fizető övezet, itt kicsit egyszerűbb a dolguk. Mondhatják azt a fizető parkolási rendeletükben – és itt új házról van szó –, hogy aki a fizető övezeten belül lakik, annak jár az ingyenes matrica. De mondhatják-e azt, hogy aki később költözik oda, és kötelező a házában mélygarázst építeni, annak egyébként nem jár, mert parkoljon a mélygarázsban? Lehet-e kötelezni az építetöt arra, hogy a lakásokhoz ne opcionális legyen, hanem kötelezően megvásárolható a lakás? Ennek tudja, adózási meg hitelfelvételi okai voltak eddig, de kétharmaddal bármit át lehet vinni, és ez szerinte nagyon sok rendezési tervet, és nagyon sok városlakót érint, hogy gyakorlatilag ugyanazok a hitelfeltételek működjenek a megvásárolt garázsra, vagy egyben meg lehessen vásárolni, és egyébként kötelezően. Ugyanígy, amikor irodákat üzemeltetnek – egyébként egy csomó irodaháznál ott van egy csomó mélygarázs üresen, merthogy fizetővé tették, nem mennek le, és főleg nem az ott dolgozók, hanem akik vendégként járnak oda; nem tudja, milyen jellegű irodaházak lesznek itt. Tehát mindenképpen a parkolás megoldását egy ilyen településfejlesztési együttműködésben mindenképpen szabályozni kéne, csak úgy ... az egésznek hozzámenni, és szerinte, hogyha azt mondják, hogy ötszáz – hasára ütött egy számot – az minimum ezer. Tehát nyugodtan mondják a dupláját egyébként, mert a parkolóból mindig kevés van, főleg ezen a környéken, hiszen ezt a foghíjtelket egyébként a Karinthy Frigyes utca felé egy ilyen fizető parkolónak használják, felesleges erre használni. Ezt lehet egy mélygarázsban, vagy többszintes garázsban, de itt a parkolásra szerinte a rákfenéje ennek a történetnek, illetve majd a közlekedés, mert gyakorlatilag csak a Karinthy felé van most megnyitva, illetve a dohánygyáron keresztül, ott a Földhivatalból be lehet majd menni, de innen a ki és a közlekedés behordása azért problémákat fog okozni.

Csernus László: Mielőtt még a hozzászólások köre befejeződne, a Levegő Munkacsoport is jelezte, hogy szeretne hozzászólni, úgyhogy megadja nekik a szót. Üljön oda, és a mikrofonban mondja el 2 percen a hozzászólást.

Schnier Mária (Levegő Munkacsoport): A Levegő Munkacsoport már az előző szabályozási tervet is kifogásolta a beépíthetőség nagysága szempontjából. Nagyon szeretnék, hogyha a Polgármester úgy döntene, hogy szakhatósági egyeztető tárgyalást is tart ennek a Testület elé bocsátása előtt, ugyanis ott részletesebben kifejtenék és megindokolnák, hogy miért szeretnék ennek a beépítésnek a mérséklését. Az egyik ok: ez olyan területen fekszik, amelynek a forgalma mind a Budafoki út, az Október huszonharmadika utca és a Karinthy Frigyes út is rendkívül nagy gépjármű forgalommal rendelkezik, tehát a légszennyezettség

rendkívül magas. Távol van ugyan a Kosztolányi téri mérőállomástól, de jóval magasabb a légszennyezettsége, mint a Kosztolányi térnek, tehát egy helyi légszennyezés mérést is javasolnának. A másik: azóta, mióta a múltkori szabályozási terv jóvá lett hagyva, még ráadásul az éghajlatváltozás is szerencsétlenni őket. Ez egy olyan hősziget jelenséget keletkeztetne itt ezen a területen, ami nem csak a légszennyezést növelné, hanem ráadásul a felmelegedést is. A másik pedig, hogy új parkolási igényeket keletkeztetne. Az, amit a képviselők, és a Főépítész is előrevetített, hogy tulajdonképpen egy itt létesített mélygarázzsal lehetne a környék parkolási igényeit is oldani, tehát ez hasznos lenne. Ez a beépítés olyan új parkolási igényeket is keletkeztetne, ami nem tenné lehetővé szabad helyeket, tehát nem segítene a környék jelenlegi parkolási gondjain. A másik pedig: a Bercsényi utcai ház sor helyzetét nagyon szeretné, ha részletesebben megvizsgálnák. A délelőtti benapozását, árnyékhatás és egyébként a diffúz bevilágítás megvan. Nemcsak a konkrét árnyékhatás, hanem például az alsóbb emeletekre a magas beépítés árnyékot vetne, hanem ez a bizonyos diffúz árnyékhatás is, ami eleve sötétítést jelent anélkül, hogy konkrét árnyékot jelentene. A Bercsényi utcai házak szempontjából az Allee magassága is rendkívül hátrányos, azon kívül még ráadásul a másik oldalról ezeknek az épületeknek a magassága. Rendkívül szeretné, ha a Polgármester úgy döntene, hogy egy szakhatósági egyeztető tárgyalás még szükséges lenne, ahol a beruházót esetleg rá lehetne beszélni arra, hogy a kor igényeinek megfelelően több zöldfelülettel, és kisebb beépíthetőséggel hagyják jóvá ezt a tervet.

Takács Viktor: Nem akarja húzni a Bizottság idejét, de röviden válaszolna először akkor a Levegő Munkacsoport képviselőjének felvetésére. Ebben szerinte nézetkülönbség van köztük, mert azt gondolja, hogy a város azon részén, ami eleve sűrűn beépített, és közel van két metrómegálló, két fő villamos vonal, rengetegen fognak közösségi közlekedést igénybe venni. Erre van az a szabályozási engedmény az engedélyezés során, hogy 50% engedményt adhatnak olyan területen a parkoló számra, ahol ennyire jó a közösségi közlekedési ellátás. Azt gondolja, hogy ezen a helyen meg lehet adni az irodának önmagának az 50% engedményt, mert tényleg sokan fognak kerékpárral járni, gyalog járni, és közösségi közlekedési eszközökkel. Ugyanakkor ki kell használni a beépíthetőséget a parkolók terén, és az összes, nem iroda által használt parkolót a környék valamilyen módon, bármilyen szerződéses formában tudja használni – akár a környékbeli fejlesztők, akár a közösség valamilyen módon – erről fog szólni a területrendezési szerződés. Biztos egy ilyen beruházás is növeli a gépkocsiforgalmat a környező utakon – természetesen valamennyit nő a terhelés, de megkérdezi, hogy mi a jobb: ha itt nő a terhelés, ahol amúgy is van infrastruktúra, és rövidebb távokat futnak ezek a gépjárművek, vagy pedig egy külső területre viszik ugyanezeket a funkciókat. Azt gondolja, hogy a városnak ez a része elbír egy ilyen típusú növekményt, mert ez relatív, kisebb terhelést jelent a városra, mint hogyha például a Szerémi út külső részéről autóznak be a belvárosba. A beépítéssel is hasonló a meglátása; kompakt város elbír sűrítést olyan helyen, ahol ezt normálisan meg lehet csinálni, és ez szerinte egy ilyen hely. A benapozás – egyébként keleti oldalon van a Bercsényi utcai ház sorhoz képest – jelen állapothoz képest biztos, hogy átalakítja ezt a szituációt, de ezt az építési engedélyezés során köteles a hatóság vizsgálni, és ott lesznek ők is tervtanácsként, hogy olyan típusú beépítéshez járuljanak hozzá, ami nem rontja a benapozást. Egyébként magában a szabályban is van erre utalás, erre megkéri majd a tervezőt, hogy térjen ki, erre volt egy írásos kérdésfelvetés is Szabó András képviselőtől. Visszatérne Szabó György képviselő kérdéseire: az Allee szerződés, illetve a parkoló építés lehetőségének biztosítása, vagy előírása a szabályozási tervben. Szabályozási tervben nem lehet előírni ilyen parkoló számot, ugyanis nem tudhatják, hogy mi épül ide. A lehetősége viszont megvan – erre lesz jó a területrendezési szerződés, ahol viszont meg lehet állapodni, és elő lehet írni ilyen dolgokat, illetve az építési engedélyezési eljárás, ahol az Építési Hatóság és a Főépítész iroda vizsgálja

ezt a kérdést. Az ... *(Nem érteni a szót.)* szerződést nem hozná ide, mert az egy külön téma, nehezen ráhúzható erre a helyre. Vizsgálták annak idején, amikor még egyértelműen érvényben volt ez a dolog, és az összes aláíró fél létezett és megtalálható volt. Nem találtak helyet, tehát ilyen szempontból ez lehetne egy megoldás, de nem tudja, hogy ez... meg fogják nézni ezt is a következő hónapokban még, hogy hogyan lehet ezt ide...

Szabó György: Csak egy mondat: 2014-ben tárgyalta ezt a Főváros, és 2014-ben is olyan határozatot hozott, hogy továbbra is keresni kell ennek a szerződési tartalomnak a megvalósulását. *(Mikrofonon kívüli, de érhető hozzászólás.)*

Takács Viktor: Igen, ez lehet egy hely. Még volt egy kérdés Görög Andrásról, a kötelező parkolóhely vásárlása: ezt pont ma tárgyalták a Polgármesterrel, hogy látva a mostani ingatlanfejlesztői nekiindulást, keresik annak a lehetőségét, hogy elő lehet-e írni azt, hogy minden lakáshoz kötelezően kelljen vásárolni parkolóhelyet. Erős kételyeik vannak, hogy ez lehetséges-e, de ha van rá mód, akkor számításba veszik, és próbálják megtalálni a lehetőséget. Megkéri a tervezőt, szóljon pár szót arról, hogy a beépítési magasság hogyan történik.

Nagy Béla (tervező): A beépítési magasság, hogyha a szabályozási tervi lapot próbálják értelmezni – metszetében mondjuk a Bercsényi utca és a Budafoki út között elvágva ezt a telekhatár körüli építési helyet –, akkor az látható, hogy a Bercsényi utcai lakóházak kerítésétől egy 4,5 méteres sáv szabadon marad azért, mert a Bercsényi utcai telkek területén húzódik egy jegenyesor, és így 6 méteres gyökérzónájukat ne érintse semmi, tehát 6 méteres távolságban lehet az első fal. Ez a fal felmehet 9 méterig maximum, ami azt jelenti, hogyha egy családi házas övezetet veszünk, akkor H/2 oldalkert, tehát az épületmagasság fele értéknek felel meg, és innen, ebből a pontból ahogy megy hátrébb a homlokzat, úgy lehet magasabb – tehát a 25 méteres legnagyobb magasságot 12,5 méter távolságban érheti el az épület. Így gyakorlatilag egy ilyen ferde felület, burkolófelületnek mondaná a metszetet – addig nyúlhat előre, hogy minden pontja ennek legalább ami megvalósul, az legalább a magasság felével elmaradjon a telekhatártól. Úgy gondolják, hogy ez egy elég tisztességes megoldás egy zárt sorú beépítésben, ráadásul az építészeti kialakításnál ez még tovább fog nyilván változni, mert ilyen épületet nem hiszi, hogy valaki gondol, hogy ezt így kitölti épülettel – tehát ez még valamennyivel szerinte kedvezőbbé is tud válni –, de a megengedett értékek ezt mutatnák. Metszeten körülből ezt gondolná. A beépítési százalékok ugyan át lettek rendezve az eredetihez képest, ez nyilván feltűnő. Ez azért került sorra, mert korábban vegyes építésű övezet volt megállapítva a területre, amit ma már nem enged az Állami Főépítészeti Iroda. Be kell sorolni valamelyik övezetbe, és ez a zárt sorú beépítési övezetbe tartozik, ezért annak megfelelő paraméterek kerültek beépítésre. Ennek a megengedett beépítettsége nem növekedett, a zöldfelület 20%-os értékben került megállapításra, a zárt sorúnak a BBK szerinti mértékében. A beépíthetőség pedig a szintterület, azaz az a négyzetméter, a szintet mutató által meghatározott terület sem nőtt, mert a korábban magánút céljára kialakítható telek vagy létrejön, vagy nem. Ezen lehetne még tovább magyarázkodni, hogy ez mit jelent, de ha úgy veszik, hogy megnő a telek területe a korábban javasolt magánút telkével, az épület helyzete ugyanott maradt, ugyanakkora a paramétersor, és nem fogja tudni kihasználni a megengedett keretet, amit egyébként azért alkalmaztak, mert a kerületben máshol is ilyen paraméterek voltak érvényesek. De, hogy ha fizikailag ezt a szintterületi mutatót ki akarná tölteni valaki, akkor a terepszint alá kerülne egy jelentős olyan funkció, ami sem egy lakásnál, sem egy irodánál nem indokolt, és nem megoldható – üzleti alapon meg pláne nem egy kerületközpontban. Tehát ez olyan dolog, ami gyakorlatilag üzletileg nem éri meg. Terepszint alatt parkolókat kívánnak majd elhelyezni; a földszinten lennének közösségi

funkciók, fölötté irodák, és a legtetején néhány lakás az elképzelés szerint, de ez is változik. Maga a megrendelőjük, vagy a költségviselőjük gyakorlatilag abban gondolkodott, hogy környezetbarát megoldásokat szívesen alkalmazna, tehát szeretne majd erre az épületre olyan megoldásokat alkalmazni, amik egyrészt költségcsökkentést jelentenek, másrészt pedig ma egy trendi házat eladni, ahhoz ez egy jó pont is – nem akarja ezt sem elrejteni. Itt a napenergiától a zöldtetőig a széleenergián át sok minden szóba jött, de ezt nyilván majd a konkrét építészeti terveknel lehet számon kérni. A hősziget jelenségre ő azért annyit mondana, hogy belvárosi belső területeken ezzel majdnem mindenhol számolniuk kell. Ez a terület jelen pillanatban egy többségében burkolt – a dokumentációban van is egy ilyen felmérés, hogy melyik biológiailag aktív felület, melyik nem; ez négyzetméterre az egész területet lefedi – és abból azért lehet látni, hogy nem ettől a beépítésétől fog megnőni a burkolt beépített felületek aránya. Tehát ahol most rakódás, parkolás és garázs van, és burkolat van, azok a felületek nem egy ipari tájat fognak itt idézni, hanem épület, illetve annak a közvetlen, rendezett környezete fog megjeleni. Úgyhogy szerinte ez biztosan állítható, hogy a beépítettség, illetve a szintterületi mutató nem tud növekedni, és a környezeti állapot jobb lesz. A levegőszennyezés: a környéken valóban nem túl jó az állapot. A Kosztolányi Dezső teret sokkal rosszabbnak gondolja, mint ezt a területet. Összességében ez egy szennyezett terület ilyen összesített légszennyezésben, de azért az is jelent valamit, hogy az utóbbi időkben az erősen szennyezettből kedvezőbb kategóriába került összességében a terület. Az átszellőzés, illetve a beárnyékolás: erre a Főépítész már utalt. Annyit tenne csak hozzá, hogy az építészeti kialakításnál nyilván ezt is említette, úgyhogy ez sem új. Új parkolási igény a területen nem jelenik meg, mert, hogy ez most is parkolóként van, és az ő szempontjából – már városrendezési szempontból – pontosan nem akar rosszat mondani, ez a szintterületi mutatóérték most is érvényben van. Ma is lehet oda építeni ugyanekkora paraméterekkel, tehát ehhez képest semmiféle növekmény nincsen a területen, és ezzel az értékkel számolhattak eddig is. Tehát hogyha valaki most kér építési engedélyt, akkor ehhez képest nincs változás. Maga a KSZT módosítás nem generál új parkolási igényt. Hozzáteszi, hogy ő is csak ráerősítene arra, amit a Főépítész említett, hogy egy belvárosban, a metrótól 350 méteren belül, gyakorlatilag a parkolást azért szerinte is másféleképpen kéne szerinte is kezelni. A kedvezmények erről szólnak, hogy lehetőleg az emberek a munkahelyüket közösségi közlekedéssel, vagy gyalog, vagy biciklivel tegyék meg nagyrészt, nem pedig egy gépkocsi felhasználásával bonyolódjon a belvárosi forgalom. Ez előbb-utóbb valamiféle következményként, vagy követelményként fog már megjeleni, az az érzése.

Csernus László: Csak annyi, hogy a KSZT további sorsa, hogy lesz most?

Takács Viktor: Most még egyeztető tárgyalást hívhat össze a Polgármester, és most kezdődik ez a területfejlesztési szerződés ... sorozat tárgyalás. *(A hangfelvétel minősége miatt nem érthető a teljes hozzászólás.)*

Csernus László: Így van, és akkor utána fog a Képviselő-testület elé jönni, ha el tudják fogadni ezt a dolgot.

Takács Viktor: Így van.

Görög András: Egy kicsit vitatkozna ezzel a nem jelenik meg a területen új parkolási igényrel. Ugye ez most fullon van, tehát ide bármit építenek... Elhangzott itt, hogy trendi lakások fognak épülni – gondolja nem 30-40 m²-es lakások, bár ha azok is, de trendik lesznek. Itt akkor már nem, hogy családonként egy autó, hanem minimum két autó van családonként, tehát mindenképpen új parkolási igények fognak megjeleni. Ha ide egy új irodaházat

építenek, ott mindenképpen új parkolási igény fog megjelenni, amit le tud fedni ez a terület ott a garázsokkal, mindenképpen nagyobb. Azt egyébként támogatja, amit a Főépítész mondott, hogy a Polgármesterrel tárgyalnak arról, hogy kötelező legyen megvásárolni a lakáshoz a parkolókat – ezt csak támogatni tudják. Elfelejtette mit akart mondani, akkor ennyi.

Csernus László: További hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. A vélemények kifejtésében még Schnier Mária jelezte, de ő azt szeretné, hogy ezt közvetlenül a Főépítésszel beszéljék meg a dolgokat. Még van lehetőség arra, hogy bizonyos szinten itt változások legyenek, amikor a Képviselő-testület elé kerül, akkor lesz a legvéglegesebb formája ennek a dolognak. Most azt javasolja, hogy fogadják el, engedjék tovább az útján, és akkor még, hogy ha van bármi kis csiszolnivaló, akkor megteszik.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítását támogatja.

Felkéri a főépítést, hogy a szabályozási terv továbbvitele érdekében szükséges további lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása ügyében a véleményezési eljárás keretében a tervhez beérkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról az előterjesztéshez csatolt, a főépítész által jegyzett szakmai válaszok szerint dönt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosításában szereplő fejlesztés várható környezeti hatása nem jelentős, ezért a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

583/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítását támogatja.
Felkéri a főépítést, hogy a szabályozási terv továbbvitele érdekében szükséges további lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

b) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosítása ügyében a véleményezési eljárás keretében a tervhez beérkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról az előterjesztéshez csatolt, a főépítész által jegyzett szakmai válaszok szerint dönt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

c) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budafoki út – Október huszonharmadika u. – Bercsényi u. – Karinthy F. út által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosításában szereplő fejlesztés várható környezeti hatása nem jelentős, ezért a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Határidő: 2015. szeptember 9.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Budaörsi út 4-18. E.ép. II.19.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Budaörsi út 4-18. E. ép. II. 19. szám alatti (hrs.: 4805/0/E/23) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 26.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

584/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Budaörsi út 4-18. E. ép. II. 19. szám alatti (hrsz.: 4805/0/E/23) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 26.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Lakásvásárlási kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

a) Budapest XI. kerület Bartók Béla út 42. III.26.

b) Budapest XI. kerület Sáfrány utca 40. I.15.

Csernus László: Az a) pont következik. Az a javaslata, hogy ne adják el ezeket, tehát ne támogassák ezeket a dolgokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4986/0/A/28) Bartók Béla út 42. III. 26.** szám alatti lakást Rácz Gabriella Dóra bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

585/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A **Gazdasági Bizottság** 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4986/0/A/28) Bartók Béla út 42. III. 26.** szám alatti lakást Rácz Gabriella Dóra bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik.

Szabó György: Az előterjesztést olvasva a jelenlegi bérlő két kisgyermeket nevel, tartozása nem volt. Ennek következtében azon az állásponton van, hogy támogassák azt, hogy a

későbbiek során ezt a lakást megvásárolhassa. Ilyen értelemben a B) határozati javaslatot javasolja a tisztelt Bizottságnak elfogadásra.

Csernus László: Először az egyes határozati javaslatot teszi fel szavazni. Ha és amennyiben nem kapja meg a kellő többséget, akkor a B)-t is megszavazzák.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 43200/6/A/15) Sáfrány utca 40. I. 15.** szám alatti lakást Detreházy Alida bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

586/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A **Gazdasági Bizottság** 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 43200/6/A/15) Sáfrány utca 40. I. 15.** szám alatti lakást Detreházy Alida bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ Ingatlan értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

a) Budapest XI. kerület Budafoki út 93/c. III.1.

b) Budapest IX. kerület Haller utca 16-18. XVI. lh. I.32.

Csernus László: Az a) pont következik.

Szabó György: A kérdések körében felveti, hogy az előterjesztés azt tartalmazza, hogy már értébecslés történt. Akkor innentől kezdve nem érti a határozatot.

Mozsár Beatrix: A Bizottság kijelölte értékesítésre. Ez már ki van jelölve. Megcsinálták az értébecslést és most az érték az, amiben lehet dönteni.

Görög András: Kicsit visszaul az előző napirendi pontra is, hogy mik azok a lakásgazdálkodási irányelvek, amikor ezt most eladják, a múltkor döntöttek róla, az előzőnél meg azt mondták, hogy nem. Mert nem kaptak semmilyen magyarázatot, hogy azt miért nem, ezt meg igen.

Mozsár Beatrix: A bírálóknak a nagy része, és azt mondja, minden, amit idáig a Bizottság kijelölt, ott, ahol egy, maximum kettő önkormányzati lakás volt, azok lettek kijelölve értékesítésre. A Budaörsi 93-ban és a másikban is ezzel az egyetlen egy önkormányzati lakással rendelkeznek, ezért döntött így a bizottság, hogy kijelölte, és ők elvégeztették az értébecslést, és most a vevőn, mármint a benne lakó bérlőn múlik az, hogy ezen az értéken hajlandó ezt megvásárolni. A többenél, az előzőknél 10-9 önkormányzati lakás van, tehát ott jóval nagyobb lehetőségük van.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: És azért itt még ugye a lakások értékesítésénél pont az osztályvezető asszonnyal beszéltek, hogy hiába jelöltek ki többeket is, jelen pillanatban még egyetlen eggyel nem sikerült szerződést kötni sem. Javasolja, hogy az a) és b) pontról együtt szavazzanak. A szándék megvan, hogy adják el nekik.

További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés a) és b) pontja szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4037/10/A/21) Budafoki út 93/C. III. 1. szám alatti lakást Zsigár Ilona bérlő részére az elkészült értébecslés alapján 9.900.000.-Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, IX. ker. (hrsz.: 37926/2/C/282) Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32. szám alatti lakást Rostás László és Nagy Éva bérlők részére az elkészült értébecslés alapján 5.050.000.-Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

587/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4037/10/A/21) Budafoki út 93/C. III. 1. szám alatti lakást Zsigár Ilona bérlő részére az elkészült értébecslés alapján 9.900.000.-Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, IX. ker. (hrsz.: 37926/2/C/282) Haller utca 16-18. XVI. lh. I. 32. szám alatti lakást Rostás László és Nagy Éva bérlők részére az elkészült értébecslés alapján 5.050.000.-Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Tulajdonosi hozzájárulások

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XXII. ker. Ady Endre útburkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési, valamint csapadékvíz elvezetési munkák XI. ker. Ady Endre út Péterhegyi út csomópont átépítése

b) Budapest, XI. ker. BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai főgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás

c) Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Őrmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli terve

Csernus László: Az a) pont következik. Adják meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ép-Totál Kft.részére (1172 Budapest, Laskó u. 12.) a Budapest, XXII. ker. Ady Endre út burkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési valamint csapadékvíz elvezetési munkák tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 14/3-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (569/2, 569/3 és 569/5 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

588/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ép-Totál Kft.részére (1172 Budapest, Laskó u. 12.) a Budapest, XXII. ker. Ady Endre út burkolat felújítási, parkolósáv és járdaépítési valamint csapadékvíz elvezetési munkák tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 14/3-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (569/2, 569/3 és 569/5 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Főmterv Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai fűgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT A-II/03 02 UK R-01-01 V2 sz. dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (0569/2 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

589/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Főmterv Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a BKISZ projekt III. tender, 1. részfeladat, Dél-budai főművi rendszer Dél-budai fűgyűjtő terve XI. kerületi nyomvonal módosítás tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT A-II/03 02 UK R-01-01 V2 sz. dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (0569/2 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metro Projekt Igazgatóság részére (1072 Budapest, Akácfa u. 15.) a Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Őrmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 622/15. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Lapu utca (756/4, 756/5 hrsz.), Péterhegyi lejtő (611 hrsz.), és Boldizsár utca (853/29 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

590/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metro Projekt Igazgatóság részére (1072 Budapest, Akácfa u. 15.) a Budapesti. 4.sz. metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Örmező M1 –M7 módosított csomópont – VJT rendszer telepítése öt helyszínen –kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 622/15. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Lapu utca (756/4, 756/5 hrsz.), Péterhegyi lejtő (611 hrsz.), és Boldizsár utca (853/29 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kivitelei terve 1. rész

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme

b) Budapest, XI. ker. Műgyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Csernus László: Megkérdezi, tudják-e egyben tárgyalni a két alpontot.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés a) és b) pontja szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tetra-Com Kft.részére (1083 Budapest, Práter u. 28/A.) a 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terve 1. rész, Budapest, Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tervekhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-736/2015 4816-03KIV-E04-03-001-01, E10-02-001-01, KZV-01-001-01 és KAM-04-001-01 tervszámú dokumentációk alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4107/53 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Tetra-Com Kft.részére (1083 Budapest, Práter u. 28/A.) a 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terve 1. rész, Budapest XI. ker., Műgyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-738/2015 4816-04KIV-KZV-01-001-01 és KAM-04-001-01 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

591/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tetra-Com Kft.részére (1083 Budapest, Práter u. 28/A.) a 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terve 1. rész, Budapest, Petőfi híd budai hídfő le- és felhajtó útjai 0,4kV-os és 10kV-os hálózat védelme, közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tervekhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-736/2015 4816-03KIV-E04-03-001-01, E10-02-001-01, KZV-01-001-01 és KAM-04-001-01 tervszámú dokumentációk alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4107/53 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Tetra-Com Kft.részére (1083 Budapest, Práter u. 28/A.) a 2016. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terve 1. rész, Budapest XI. ker., Műgyetem rakpart (Bertalan Lajos utca-Petőfi híd között) közvilágítási hálózat átalakítása, forgalomfigyelő kamerák telepítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-738/2015 4816-04KIV-KZV-01-001-01 és KAM-04-001-01 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

13./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Táská u. 7. szennyvízelvezetés

b) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. szennyvízelvezetés

Csernus László: Megkérdezi, tudják-e egyben tárgyalni a két alpontot.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés a) és b) pontja szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Pádár Attila részére (1141 Budapest, Komócsy u. 29-31. B 1/1.) a Budapest, XI. ker. Táská u. 7. sz. ingatlan szennyvízcsatorna bekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Bayer Brigitta részére (1118 Budapest, Bereck u. 5.) a Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. sz. ingatlan szennyvízcsatorna bekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórteget fűlszélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

592/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Pádár Attila részére (1141 Budapest, Komócsy u. 29-31. B 1/1.) a Budapest, XI. ker. Táská u. 7. sz. ingatlan szennyvízcsatorna bekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Bayer Brigitta részére (1118 Budapest, Bereck u. 5.) a Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. sz. ingatlan szennyvízcsatorna bekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórétegét félszélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

14./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28.

b) Budapest, XI. ker. Sasadi út 174.

c) Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1.

d) Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3.

Csernus László: Kérdései vannak. Az Albertfalva u. 28-nál fűrés, mert ...

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Csernus László: Ő meg azt szeretné, hogy fűrjanak.

Szabó György: A fűréssel kapcsolatban érkezett egy olyan, peremfeltételeket rögzítő ismeretanyag, ami rögzíti, hogy hol lehet és hol nem. Most is van az előterjesztések között olyan, miszerint a Gazdasági Bizottság fűréssel tette lehetővé a közműcserét, de fizikailag nem lehet megvalósítani. E tekintetben ugyanazt mondja, hogy a szakmai előkészítés során a szakma fogalmazza meg, hogy lehet-e fűrni, és akkor azt fogalmazza bele az előterjesztésbe, ha meg nem lehet, akkor még, ha a Bizottság elnöke is tesz erre javaslatot, akkor is van ennek egy peremfeltétele, miszerint nem lehet.

Máté-Tóth Anita: A fűrés alóli felmentés is azért ment be ilyen későn, mert vitájuk volt a tervezővel. Tehát a tervező alvállalkozója, a Mátyóki útról beszélnek, ott nyolc helyre beadta a fűrés alóli felmentést, amire ő személyesen beadta, hogy ez komolytalan, főleg, hogy anyagot nem adtak. Akkor visszatértek az Ecsedi úrhoz, ahol kiderült, hogy ők már megvizsgálták, és ott három fűrés alóli felmentést kérnek a tervezők. Emellett érvelt a tervezőnek, hogy egy csomó fűrés alóli felmentést bead a kivitelező saját maga, amikor beadja a munkakezdési engedélyt, és azt mondja, hogy neki ez problémás, akkor, ha azt nézik, hogy 2 hetente van bizottsági ülés, általában ez már a munkába is belefér. Ő egyébként támogatja azt, hogy akkor a kivitelező jöjjön vissza. Nagyon jó fűrőmestereik vannak. Van egy Építész utca 8., amit most a harmadik kivitelező kért meg – neki azt mondta az első kivitelező, hogy nem fogják tudni átfűrni, ő meg mondta, hogy várják a fűrés alóli felmentést, de ő nem fogja azt mondani, hogy vágják. Ahol egyértelműen fűrést támogatnak, azt be is írták.

Csernus László: A másik, a Szelesdomb utca 1., ott is szeretnék, ha fűréssal, tehát ez kerüljön bele. Ez a kettő lenne, az Albertfalva 28., illetve a Szelesdomb u. 1.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Csernus László: Az Albertfalva – Tapolca u. sarok.

Máté-Tóth Anita: A Tapolca utcát vágnák át.

Csernus László: Az lett leborítva...

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) pont előterjesztés szerinti határozati javaslatát a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15189. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűréssal kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

593/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Albertfalva u. 28. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15189. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűréssal kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a b) pont előterjesztés szerinti határozati javaslatát:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Sasadi út 174. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 14978. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Az útburkolat helyreállítását az üzemeltetővel egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni az eljáró kezelő BKK Zrt.-től, valamint a Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

594/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Sasadi út 174. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 14978. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Az útburkolat helyreállítását az üzemeltetővel egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni az eljáró kezelő BKK Zrt.-től, valamint a Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a c) pont előterjesztés szerinti határozati javaslatát a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1. sz. ingatlan (1433/18 hrsz.) villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15064. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

595/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 1. sz. ingatlan (1433/18 hrsz.) villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15064. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a d) pont előterjesztés szerinti határozati javaslatát:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 13546. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

596/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Lappantyú u. 3. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 13546. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

15./ Új premier távhővezeték kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Andor u. 1. szám

b) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. szám

Görög András: Ügyrendben kéri, hogy ilyen vitákat megelőzendő a jövőben az ilyen előterjesztésekre írják már oda, ha lehet, hogy mikor volt mondjuk utoljára aszfaltozva vagy felújítva az út, és akkor tudnak ilyenén gondolkodni, hogy fűrés vagy nem fűrés. Meg hogy milyen állapotban van maga az út.

Csernus László: Megkérdezi, tudnak-e a két alpontról egyben dönteni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Reál Energo Kft. részére (1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.) a Budapest, XI. ker. Andor u. 1. sz. ingatlan új premier távhővezeték kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2015/34. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Reál Energo Kft. részére (1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.) a Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. sz. ingatlan új premier távhővezeték kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2015/40. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

597/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Reál Energo Kft. részére (1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.) a Budapest, XI. ker. Andor u. 1. sz. ingatlan új premier távhővezeték kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2015/34. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Reál Energo Kft. részére (1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.) a Budapest, XI. ker. Diószegi u. 44. sz. ingatlan új premier távhővezeték kiépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2015/40. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

16./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték

b) Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. szám kisnyomású leágazó elosztó vezeték

c) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. szám nagyközépnomású elosztó vezeték

Csernus László: Megkérdezi, tudnak-e a három alpontról egyben dönteni.

Ellenvetés, kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1845-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1849-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. ingatlan nagyközepnyomású elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1847-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

598/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nagyida köz 14. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1845-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Szajol u. 5/b. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1849-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. ingatlan nagyközepnyomású elosztó gázvezeték létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1847-1 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

-
- 17./ **FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tulajdonosi hozzájárulás kérelme**
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Ritsmann Pál u. 52.) a FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2873 sz. Bud24B O-G2.04.01, E-G2.04.01 és Bud24J E-G2.04.01 dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (1090/6 és 1090/7 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

599/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Ritsmann Pál u. 52.) a FIX Komplex Közlekedés Ellenőrzési pontok villamosenergia-ellátásának tervezése, kiviteli terve Budapest, XI. ker. M7 gyorsforgalmi út 2/6+300 km szelvény csatlakozó kábel és ORFK üzemeltetésű rész, 2/6+284 km szelvény csatlakozó kábel tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2873 sz. Bud24B O-G2.04.01, E-G2.04.01 és Bud24J E-G2.04.01 dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (1090/6 és 1090/7 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

18./ Fúrás alóli felmentés kérelme - Mányoki út 734/10 kifeszültségű hálózat átkötések
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Szabó Andrásnak, mint tanácsnoknak az a kérése, hogy azzal, hogy az átvágás szélétől mérve az úttengely hossza mentén legalább 2-2 méter hosszan cserélje le a kopóréteget.

Máté-Tóth Anita: A rendelet szerint 1-1 méter van, tehát minimum 2,40 m szélesnek kell lennie akkor az átvágásnak.

Csernus László: A rendelet előírja az 1 métert, ők most...

Máté-Tóth Anita: Ja, 2-2?

Csernus László: Igen. Tehát most a határozati javaslattal ezt megtoldhatják.

Máté-Tóth Anita: Igen. Van, amikor teljes szélességet írnak elő.

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Máté-Tóth Anita: A Bizottság kérhet 2-2 métert.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) részére az előadott indokok alapján, az 30/GB/2015./I. 21./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Mányoki út 734/10 kifeszültségű hálózat átkötések kiépítéséhez a Kelenhegyi út 23/b., Kelenhegyi út 6. és a Mányoki út 28. számú ingatlanok előtt a közutat nyíltárkos bontással lehet keresztezzeék, de a Kelenhegyi út 13., 15., 17. és 21. számú ingatlanok előtt az utat továbbra is csak fúrással keresztezhetik az alábbi kikötéssel:

- A munkaárok szélétől 2-2 méter sávban a kopóréteg teljes cseréje szükséges.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

600/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) részére az előadott indokok alapján, az 30/GB/2015./I. 21./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Mányoki út 734/10 kifeszültségű hálózat átkötések kiépítéséhez a Kelenhegyi út 23/b., Kelenhegyi út 6. és a Mányoki út 28. számú ingatlanok előtt a közutat nyíltárkos bontással lehet keresztezzeék, de a Kelenhegyi út 13., 15., 17. és 21. számú ingatlanok előtt az utat továbbra is csak fúrással keresztezhetik az alábbi kikötéssel:

- A munkaárok szélétől 2-2 méter sávban a kopóréteg teljes cseréje szükséges.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

- 19./ Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli terv tulajdonosi hozzájárulás kérelem**
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Észak-Budai Zrt. részére (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) a Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott T-15/092. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Örsöddülő út (1148/2 hrsz.) és a Felsőörsöd utca (1283/5 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

601/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Észak-Budai Zrt. részére (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) a Budapest, XI. ker. M1-M7 autópálya bevezető szakasz 1 kV-os közvilágítási földkábel hálózat átépítése kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott T-15/092. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Örsöddülő út (1148/2 hrsz.) és a Felsőörsöd utca (1283/5 hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

20./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás**
- b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrészre a Pannoncom Studio Kft.-vel kötött bérleti szerződés felbontása**
- c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása**

Csernus László: Az a) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása ügyében engedélyezett telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez – amely alapján az újonnan kialakuló 2818/16 hrsz.-ú 2 ha 3139 m² nagyságú ingatlan 108 m² nagyságú részére kerül az elidegenítési tilalom feljegyzésre – Önkormányzatunk hozzájárulását adja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

602/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. 2818/16 és (2838/7) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása ügyében engedélyezett telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez – amely alapján az újonnan kialakuló 2818/16 hrsz.-ú 2 ha 3139 m² nagyságú ingatlan 108 m² nagyságú részére kerül az elidegenítési tilalom feljegyzésre – Önkormányzatunk hozzájárulását adja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. A kérdés, hogy fizetett a cég bármit is?

Sz. Lukács Györgyné: Nem fizetett semmit.

Csernus László: De kellene?

Sz. Lukács Györgyné: A bérleti díjakat igen, kellene. A múltkor döntött a Bizottság a bérleti díj mérsékléséről és az a szerződés még most van aláírás alatt. A 1.500.000 Ft igénybevételei díjat, azt kifizette a cég.

Csernus László: Akkor bontsák fel a szerződést.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hamzsabégi u. 2854/8 hrsz.-ú 9.264 m² nagyságú ingatlan 650 m² nagyságú részére a Pannoncom Studio Kft.-vel a 2015. június 1. – 2017. december 31. közötti időszakra megkötött bérleti szerződés 2015. június 1. napjára visszamenőleges hatállyal történő felbontásához hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat részére átutalt 1.500.000,-Ft igénybevételi díj visszafizetéséről a felbontásról rendelkező szerződés aláírását követő 15 napon belül intézkedjen.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

603/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hamzsabégi u. 2854/8 hrsz.-ú 9.264 m² nagyságú ingatlan 650 m² nagyságú részére a Pannoncom Studio Kft.-vel a 2015. június 1. – 2017. december 31. közötti időszakra megkötött bérleti szerződés 2015. június 1. napjára visszamenőleges hatállyal történő felbontásához hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat részére átutalt 1.500.000,-Ft igénybevételi díj visszafizetéséről a felbontásról rendelkező szerződés aláírását követő 15 napon belül intézkedjen.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. És, akkor a mellette lévő ingatlanra kötnek egy szerződést. Egyes határozat, az a) ponttal.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 150 m² nagyságú terület részét bérbe adja a Látlakbolt.hu Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- bérleti jogviszony időtartama: 2015. november 1. – 2016. október 31.
- bérleti díj: 500,-Ft/m²/hó

Felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

604/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 150 m² nagyságú terület részét bérbe adja a Látlakbolt.hu Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- bérleti jogviszony időtartama: 2015. november 1. – 2016. október 31.
- bérleti díj: 500,-Ft/m²/hó

Felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

21./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1331/1 hrsz. - haszonbérleti díj visszautalása
- b) Budapest XI. ker. 109-110 hrsz. 12. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
- d) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 10. parcella – bérlőkijelölés
- e) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 7. parcella – bérlőkijelölés
- f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat lótartáshoz

Csernus László: Az a) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Nemecskó Sándorné (1144 Budapest, Szentmihályi u. 12-24. IV/96.) által a Budapest XI. ker. 1331/1 hrsz.-ú ingatlanra befizetett 21.705,- Ft összeget az Önkormányzat visszafizeti.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az összeg visszautalásáról intézkedni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

605/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Nemecskó Sándorné (1144 Budapest, Szentmihályi u. 12-24. IV/96.) által a Budapest XI. ker. 1331/1 hrsz.-ú ingatlanra befizetett 21.705,- Ft összeget az Önkormányzat visszafizeti.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az összeg visszautalásáról intézkedni szíveskedjen.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Tótpál Ágnes bérlő között 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 109-110 hrsz.-ú 12. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2015. július 3. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 58.400,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2014. október 1-től – 2015. július 3. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

606/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Tótpál Ágnes bérlő között 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 109-110 hrsz.-ú 12. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2015. július 3. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 58.400,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2014. október 1-től – 2015. július 3. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Az egyes határozat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz.-ú 9. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Tornyosy Csaba részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

607/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz.-ú 9. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Tornyosy Csaba részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik. Itt Sass Szilárd képviselő támogatja ezt, úgyhogy itt is egyes határozat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 10. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja dr. Bakos Ferenc részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

608/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 10. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja dr. Bakos Ferenc részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Az e) pont következik. Itt is Sass Szilárd képviselő azt mondta, hogy támogatja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 7. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Dr. Endes Györgyi részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

609/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 7. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Dr. Endes Györgyi részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Az f) pont következik. Engedélyezzék.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: 12.000 Ft/év.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz.-ú (5 parcellán kívüli) 4477 m² nagyságú területén Szilágyi Péter részére rideg lótarthoz hozzájárul a terület folyamatos kertészeti fenntartása mellett 2015. október 1-től – 2016. szeptember 30-ig, melynek bérleti díja: **12.000 Ft/év**

Felkéri a Jegyzőt a megállapodás elkészítése iránt intézkedni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

610/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 232 hrsz.-ú (5 parcellán kívüli) 4477 m² nagyságú területén Szilágyi Péter részére rideg lótarthoz hozzájárul a terület folyamatos kertészeti fenntartása mellett 2015. október 1-től – 2016. szeptember 30-ig, melynek bérleti díja: **12.000 Ft/év**

Felkéri a Jegyzőt a megállapodás elkészítése iránt intézkedni szíveskedjen.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....

22./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86.

b) Budapest XI. ker. Boldizsár u. 15.

Csernus László: Az a) pont következik. Engedélyezzék.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bartók Béla út 86. számú Társasház által bérelt a Bp. XI. Bartók Béla út 86. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 8 m²-es részére vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződést 2015. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérbe adott terület: 20 m²
- Bérleti díj: 2.000,-Ft/hó
- Tevékenységi kör: kuka tároló és raktározás

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

611/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bartók Béla út 86. számú Társasház által bérelt a Bp. XI. Bartók Béla út 86. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 8 m²-es részére vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződést 2015. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérbe adott terület: 20 m²
- Bérleti díj: 2.000,-Ft/hó
- Tevékenységi kör: kuka tároló és raktározás

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Ez is rendben van.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Boldizsár u. 15. (Kérő u. 3.) számú alatt nyilvántartott (853/20 hrsz.-ú) utcai, földszinti elhelyezkedésű, összesen 214 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 19 m² nagyságú részét a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. augusztus 1-től 2017. július 31.
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: Örmezei Községi Ház feladatainak ellátásához szükséges eszközök tárolása.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

612/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Boldizsár u. 15. (Kérő u. 3.) számú alatt nyilvántartott

(853/20 hrsz.-ú) utcai, földszinti elhelyezkedésű, összesen 214 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 19 m² nagyságú részét a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. augusztus 1-től 2017. július 31.
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérletet terheli.
- Tevékenységi kör: Örmezei Községi Ház feladatainak ellátásához szükséges eszközök tárolása.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlet kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

23./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a – bérleti és egyéb dífizetés rendezése

b) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. - bérleti jogviszony hosszabbítás

Csernus László: Az a) pont következik. Itt ugye az az izgalmas, hogy jussanak megállapodásra a dologgal kapcsolatban, ugyanis a biztosítás, az bizonyos kárt rendez. Tehát itt nagyon nem tudja, hogy kellene-e nekik itt ... Oké, lehet, hogy ugye x havi bérletet, ő maximum azt mondja, hogy 2 havi bérletet engedjenek el, többet biztos nem. Egyéb más dolgot meg ... Ugye 3 havi bérleti díj és egyéb díjak elengedését kéri, tehát bérleti díj, közös költség, összesen 445.000 Ft az, amit ilyen szempontból kér. Akkor hozzanak egy olyan határozati javaslatot, hogy ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: De azt nem látják, hogy mennyit fizet a biztosító.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Jó, csak az a 3 havi, tehát augusztus, szeptember, október. Gyakorlatilag a kérelmező látja most szeptember 9-én, hogy nem fog működni októberig ezen a helyen? Neki ez a 3 hónap ezért sok. Maximum 2 hónapot érez jogosnak ebben a dologban, de még az sem biztos teljesen, hogy ezt nagyon kell. Azt mondja, hogy 2 havi bérleti díjat ő talán jogosnak tart, és akkor a többi a biztosító állja reményeik szerint, vagy pedig visszatérnek arra, hogy amikor látják, hogy mennyi a biztosításból befolyó összeg, akkor utána a különbözetet kifizeti az Önkormányzat.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Az Önkormányzatnak van biztosítása a helyiségekre, a közös szerkezetekre vonatkozóan. Amit egyedileg beépít, a társasháznak is van külön, igen,

biztosítása. Egyébként a kérelmező azt is panaszolja, hogy a birkózó szőnyegek és egyéb olyan tárgyak, amik ugye ott voltak a helyiségben, azok eláztak és újra kell ...

Csernus László: Jó, de azt a kérelmező saját biztosításának kellene.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Azt a kérelmezőnek saját magának kellett volna biztosítani. Ezt ilyen szempontból az Önkormányzatnak ne tegye. Az Önkormányzat a helyiségért felelős, és ez vis major bizonyos szempontból. Mi legyen a megoldás? 2 hónap és akkor eleresztik, vagy visszatérnek biztosítás után? 2 hónap, jó! 2 hónap a bérleti díjból.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel, illetve azzal a módosítással, hogy az egyéb díjakat nem engedi el:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budafoki út 17/A. szám alatti társasház 2. sz. albetéteben nyilvántartott 212 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan hozzájárul a **2 havi** bérleti díj elengedéséhez.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

613/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budafoki út 17/A. szám alatti társasház 2. sz. albetéteben nyilvántartott 212 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan hozzájárul a **2 havi** bérleti díj elengedéséhez.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt egy kérdés, hogy azt jól látta, hogy a társasház nem szed saját magától közös költséget?

Sz. Lukács Györgyné: ..., hogy kell közös költséget. *(Nem érteni a hozzászólás elejét.)*

Csernus László: „További bérbeadás javasolt a kedvezményes bérleti díj megállapítás mellett, mivel a helyiség üzleti célú hasznosításra nem alkalmas. Megüresedése esetén bérbeadása nehézkes lenne, az csak a társasházban lakók részére biztosít használati lehetőséget, továbbá Önkormányzatunkat a közös költség fizetésének kötelezettsége terhelné.” Jó, akkor mindegy. Adják oda ezen a közös költségen, aztán. Igen-igen! Az Önkormányzat felé, nem tudja már, valahol, valamit beleolvasott akkor. A közös költség összegét.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Azt mondják, hogy 20.000 Ft a bérleti díja, amelyik megegyezik most jelenleg a közös költséggel. Most ugye az a kérdés, hogy ha felviszik a közös költséget például 40-re, akkor mi van? Akkor valószínűleg az kellene, hogy a mindenkori közös költség összegével megegyező. Akkor ezzel a kiegészítéssel fogadják el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vincellér u. 41. szám alatt található 1. és 2. alb. számú összesen: 81 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó határozott idejű szerződést (2011. november 1. - 2015. október 31.) melyet a Társasházzal kötött, az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. október 31.
- Bérleti díj 2015. november 1-től a mindenkori közös költség összegével megegyező.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az Önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

614/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vincellér u. 41. szám alatt található 1. és 2. alb. számú összesen: 81 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó határozott idejű szerződést (2011. november 1. - 2015. október 31.) melyet a Társasházzal kötött, az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. október 31.
- Bérleti díj 2015. november 1-től a mindenkori közös költség összegével megegyező.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az Önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

24./ Tulajdonosi, társtulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – székhely bejegyzés

b) Budapest XI. ker. Fegyvernek utca 4. – székhely bejegyzés

c) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 8. – székhely bejegyzés

Csernus László: Szavazhatnak egyben?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Botan Norbert által bérelt Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatti 6 albetétben nyilvántartott, összesen 80 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Botan Norbert egyéni vállalkozó székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Félegyházi Kiss József és Félegyházi Kiss Józsefné által bérelt Bp. XI. ker. Fegyvernek utca 4. fszt. 1. sz. alatti önkormányzati lakás címét a bérleti jogviszony időtartama alatt a VL-ZOZO Kereskedelmi Bt. székhelyeként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a VIVA FOOD Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bercsényi u. 8. szám alatti 22 albetétben nyilvántartott, összesen 30 m² (tulajdoni lap szerint 20 m²) alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a VIVA FOOD Kft. székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

615/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Botan Norbert által bérelt Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatti 6 albetétben nyilvántartott, összesen 80 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Botan Norbert egyéni vállalkozó székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Félegyházi Kiss József és Félegyházi Kiss Józsefné által bérelt Bp. XI. ker. Fegyvernek utca 4. fszt. 1. sz. alatti önkormányzati lakás címét a bérleti jogviszony időtartama alatt a VL-ZOZO Kereskedelmi Bt. székhelyeként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a VIVA FOOD Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bercsényi u. 8. szám alatti 22 albetétben nyilvántartott, összesen 30 m² (tulajdoni lap szerint 20 m²) alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a VIVA FOOD Kft. székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

25./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46 – bérleti szerződés módosítása

b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítására vonatkozó határidő hosszabbítása

c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – Belsőépítészeti terv

Csernus László: Az a) pont következik. Oké.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: A határozati javaslat itt tisztán leírja, egy sort kell ebből törölni, hogy „2015. szeptember 1. napjától 80.000,-Ft azaz nyolcvanezer Forint”. Minden egyéb más érvényben marad.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Igen.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Gross Arnold Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 46. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 65 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 2014. április 1. napján kelt bérleti szerződés (bérleti díjra vonatkozó rész) VI.1.) a.) pontjából az alábbi szöveg törlésre kerül:

„2015. szeptember 1. napjától 80.000,-Ft azaz nyolcvanezer Forint”

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

616/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Gross Arnold Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 46. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 65 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló

helyiségre vonatkozó 2014. április 1. napján kelt bérleti szerződés (bérleti díjra vonatkozó rész) VI.1.) a.) pontjából az alábbi szöveg törlésre kerül:

„2015. szeptember 1. napjától 80.000,-Ft azaz nyolcvanezer Forint”

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul a Tíz Évszak Kft. által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33 szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségben a tevékenységét 2 hónappal későbbi időpontban kezdje meg.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

617/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul a Tíz Évszak Kft. által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33 szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségben a tevékenységét 2 hónappal későbbi időpontban kezdje meg.

Határidő: 2015. szeptember 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Ezt is fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány által benyújtott, a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 272 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó belső építészeti átalakítások 1. és 2. ütemében foglaltakat elfogadja, az átalakításokhoz a tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

618/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány által benyújtott, a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 272 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó belső építészeti átalakítások 1. és 2. ütemében foglaltakat elfogadja, az átalakításokhoz a tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

26./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Petzvál J. u. 9. – értékesítés

b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 35. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása

c) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Csernus László: Az a) pont következik. Az egyes határozat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Petzvál J. u. 9/b. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 3690/36/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kárpáti Márk részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 1.700.000,-Ft
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. november 30-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

619/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Petzvál J. u. 9/b. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 3690/36/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kárpáti Márk részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 1.700.000,-Ft
 - Az adásvételi szerződés aláírására 2015. november 30-ig van lehetősége a vevőnek.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 876/GB/2014.(X. 7.) számú határozatát – mely a BP. XI. Bartók Béla út 35. szám alatti társasház 55. sz. albetétében 5047/0/A/55 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 48.666/60.000-ad részének értékesítésére vonatkozik - alábbiak szerint módosítja:

- Figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait.

- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. november 15-ig van lehetősége a vevőnek.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

620/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 876/GB/2014.(X. 7.) számú határozatát – mely a BP. XI. Bartók Béla út 35. szám alatti társasház 55. sz. albetétében 5047/0/A/55 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 48.666/60.000-ad részének értékesítésére vonatkozik - alábbiak szerint módosítja:

- Figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait.

- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. november 15-ig van lehetősége a vevőnek.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik.

Görög András: Kérdése van. A táblázatban a 11. sorban 300.000 Ft volt a kikiáltási ár és 800.000 Ft-ért adják oda. Ez elírás, vagy sikerült az illetőnek magára licitálnia? Mert, hogy egy pályázó van. Tényleg jó?

Csernus László: Igen.

Görög András: Ok. Hogy csinálta?

Csernus László: Ide bejött és elkezdtek talán licitálni és egyszerűen azt mondta, hogy a másik nem is tartotta, de nem baj, 800.000.

Görög András: Akkor nincs második helyezett, csak azért?

Csernus László: Nincs. A másik nem tartotta, az illető pedig azt mondta, hogy 800.000. De mondták, hogy – nem, nem, az illető azt mondta, hogy 800.000. Akkor 800.000. Fogadják el akkor.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti 5479/0/A/42 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 1.140.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti az ALLWIN Informatikai Kft. részére.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 36-38. szám alatti 4988/0/A/44 hrsz.-ú 10 m² és a 4988/0/A/45 hrsz.-ú 15 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Édes Balázs 8.020.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett PROMIX INVEST Kft. 8.010.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 4805/0/E/1 hrsz.-ú 31 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Dr. Garancsy Georgina 4.900.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Koronkai Éva 4.890.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 4805/0/B/6 hrsz.-ú 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 760.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Kékesi Gellért Gábor részére.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fejér Lipót u. 65. szám alatti 3533/16/A/123 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Fodor Tina 6.250.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Keresztény Norbert 6.240.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fejér Lipót u. 65. szám alatti 3533/16/A/121 hrsz.-ú 44 m² alapterületű

nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Guóth Patrik 5.800.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a
II. helyezett Fodor Tina 5.790.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 2-10. szám alatti 4328/0/F/30 hrsz.-ú 29 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 1.000.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Komlós Sarolta részére.

h) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 10. szám alatti 4240/0/A/41 hrsz.-ú 50 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 2.500.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Garancsy Georgina részére.

i) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kruspér u. 5-7. szám alatti 5531/0/A/57 hrsz.-ú 496 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Vida Sándor 11.260.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a
II. helyezett Kovács Ferenc 11.210.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

j) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Ménesi út 28-30. szám alatti 4955/1/B/31 hrsz.-ú 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Horváth Csaba 2.710.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a
II. helyezett Krisztián Tibor 2.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

k) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/180 hrsz.-ú 9 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 800.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Érsek László részére.

l) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/181 hrsz.-ú 13 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 420.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Molnár Béla részére.

m) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/182 hrsz.-ú 15 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 475.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Zákonyi Árpádné részére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

621/GB/2015. (IX. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti 5479/0/A/42 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 1.140.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti az ALLWIN Informatikai Kft. részére.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 36-38. szám alatti 4988/0/A/44 hrsz.-ú 10 m² és a 4988/0/A/45 hrsz.-ú 15 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Édes Balázs 8.020.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett PROMIX INVEST Kft. 8.010.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

c) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 4805/0/E/1 hrsz.-ú 31 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Dr. Garancsy Georgina 4.900.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Koronkai Éva 4.890.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

d) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 4805/0/B/6 hrsz.-ú 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 760.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Kékesi Gellért Gábor részére.

e) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fejér Lipót u. 65. szám alatti 3533/16/A/123 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Fodor Tina 6.250.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Keresztény Norbert 6.240.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

f) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fejér Lipót u. 65. szám alatti 3533/16/A/121 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Guóth Patrik 5.800.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Fodor Tina 5.790.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

g) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 2-10. szám alatti 4328/0/F/30 hrsz.-ú 29 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 1.000.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Komlós Sarolta részére.

h) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 10. szám alatti 4240/0/A/41 hrsz.-ú 50 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 2.500.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Garancsy Georgina részére.

i) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kruspér u. 5-7. szám alatti 5531/0/A/57 hrsz.-ú 496 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Vida Sándor 11.260.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Kovács Ferenc 11.210.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

j) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Ménesi út 28-30. szám alatti 4955/1/B/31 hrsz.-ú 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Horváth Csaba 2.710.000,-Ft + 0 % Áfa vételár és a

II. helyezett Krisztián Tibor 2.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

k) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/180 hrsz.-ú 9 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 800.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Érsek László részére.

l) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/181 hrsz.-ú 13 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 420.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Dr. Molnár Béla részére.

m) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 484/GB/2015.(VI. 10.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tétényi út 28-30. szám alatti 3533/7/A/182 hrsz.-ú 15 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2015. szeptember 2. napján

megtartott pályázati tárgyalás alapján ingatlant 475.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Zákonyi Árpádné részére.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Végeztek a mai napon, és akkor 1 hét múlva ugyanekkor.

Budapest, 2015. szeptember 21.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

.....

Budai Miklós
bizottsági tag



.....

Csernus László
elnök