

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Szabványos Iktató 3.		
Iktatószám: T-1216		
2015 SZEP 14 2015		
előszám:	melléklet:	előadó:
	db	UD

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2015. szeptember 16-án** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes** ülésére, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Zárt ülés:

- 1./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparos” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 2./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker. Alsókubin utca 2. szám előtt parkoló gépjármű közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 3./ Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 4./ Adományozás Bene és Beregszász részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Ulászló u. 17. V.4.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 8./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (kijelölés)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (értékbecslés és pályázati kiírás jóváhagyása)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 10./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának terve tulajdonosi hozzájárulás kérelem
- a) Út- és járdaépítést, közműépítést, és villamos felsővezeték-hálózat átalakítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - b) Zöldfelület rendezés – fakivágás-fapótlás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 20. parcella – bérlőkijelölés
 - b) Budapest XI. ker. Kamaraeredő 109-110 hrsz. 12. parcella – bérlőkijelölés
- 12./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Temesvár u. 8.
 - b) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
- 13./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Villányi út 54. - bérleti jogviszony hosszabbítás
 - b) Budapest XI. ker. Bocskai út 78. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - c) Budapest XI. ker. Baranyai u. 23. – bérleti díj rendezése
- 14./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – pincehelyiség tűzkár rendezése
 - b) Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. – biztosítási díj kifizetése
- 15./ KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
 - c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
 - d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés








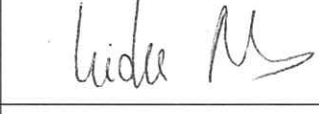

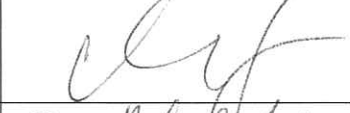
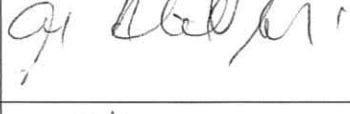
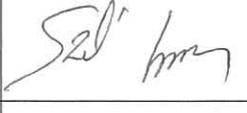
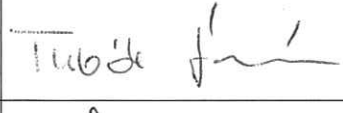

Budapest, 2015. szeptember 11.

Csernus László s. k.
elnök




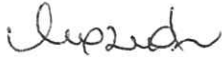
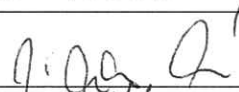


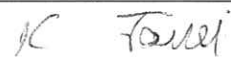


Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. szeptember 16-án** (szerda) 16.00 órákor tartott
rendes ülésén a Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyalóban

A bizottsági ülés kezdete: 16... óra ... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
dr. Balás Piri László alelnök	16 ²⁰	17 ²⁵	
Budai Miklós	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Deschelák Károly	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Farkas Krisztina	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Forrai Richárd	15 ⁵⁵	17 ²⁵	
Görög András	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Haidar Norbert	15 ⁵⁵	17 ²⁵	
Kerégyártó Gábor	16.00	17 ²⁰	
Maurer György	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Nagné Antal Anikó	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	17 ²⁵	
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	17 ²⁵	

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
Büki László	
Szili Katalin ✓	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Hégli Imre	
Takács Viktor	
Antal Fanni	
Vér Diána	
Farkasné Kövesdi Tímea	

A bizottsági ülés lezárva: 17 óra 25 perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-1216-2/2015.

14.A/2015. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. szeptember 16-án (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.00 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Budai Miklós
Deschelák Károly
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Sárkány Tamás
Szili Katalin
Sz. Lukács Györgyné
Mozsár Beatrix
Hunyadvári Katalin
Hégli Imre
Farkasné Kövesdi Tímea
Antal Fanni
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
referens, Jogi Csoport
városüzemeltetési osztályvezető
vagyongazdálkodási osztályvezető
lakásgazdálkodási osztályvezető
közlekedési osztályvezető
környezetvédelmi osztályvezető
ügyintéző, Környezetvédelmi Osztály
tanácsadó
ügyintéző, bizottsági titkár

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönti a Gazdasági Bizottság mai ülésén a megjelenteket! Az ülés megkezdik és megállapítja, hogy a Bizottság 13 taggal jelen van a 14-ből, a Bizottság határozatképes. Mai jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Krisztinát szeretné felkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Farkas Krisztinát megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

622/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Farkas Krisztinát megválasztotta.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Zárt ülés:

- 1./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparos" elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 2./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker. Alsókubin utca 2. szám előtt parkoló gépjármű közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 3./ Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 4./ Adományozás Bene és Beregszász részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a

közterület hosszú távú használatának engedélyezése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Ulászló u. 17. V.4.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 8./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (kijelölés)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (értékbecslés és pályázati kiírás jóváhagyása)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának terve tulajdonosi hozzájárulás kérelem
- a) Út- és járdaépítést, közműépítést, és villamos felsővezeték-hálózat átalakítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- b) Zöldfelület rendezés – fakivágás-fapótlás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Héglí Imre osztályvezető
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 20. parcella – bérlőkijelölés
- b) Budapest XI. ker. Kamaraeredő 109-110 hrsz. 12. parcella – bérlőkijelölés
- 12./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Temesvár u. 8.
- b) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
- 13./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Villányi út 54. - bérleti jogviszony hosszabbítás
- b) Budapest XI. ker. Bocskai út 78. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Baranyai u. 23. – bérleti díj rendezése
- 14./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – pincehelyiség tűzkár rendezése
- b) Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. – biztosítási díj kifizetése

15./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés

Csernus László: A napirendi vitát megkezdi. A napirendeknél ugye van néhány sürgősséggel kiküldött, ezeket javasolja a mai nap folyamán, hogy vegyék fel, illetve egy napirendi pontot nem javasol tárgyalni. Ezt a Testület úgyis fogja tárgyalni, de nem szükséges szerinte a bizottsági ülésen tárgyalni, ez a Bene és Ada segélyezése. Ezt szerinte nem kell nekik ma tárgyalni külön. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta és akkor amiket viszont tárgyalniuk kell: a „Vízellátáshoz tulajdonosi hozzájárulási kérelem – a) Budapest, XI. ker. Oltvány árok 2186/1. ingatlan, b) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. sz. ingatlan, c) Budapest, XI. ker. Brassó út 132. sz. ingatlan”, illetve „Budapest XI. ker., Baranyai u. 2. - bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez”, a „Budapest XI. ker. Bartók B. út 79. és Budapest XI. ker. Hamzsabégyi út 18. - tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez”. Illetve a zárt üléseken pedig még tárgyalják a „Budapest, XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése”-t. Ugye itt egy korrekció van csak, mert, hogy pontosítani kell, a múltkori ülésen nem határoztak meg időpontot és ezt még hozzá kell tenniük. Akkor ezeket javasolja.

Kerékvártó Gábor: Ügyrendben elmondja, hogy van itt egy születésnaposuk, illetve pontosan két napja volt a születésnapja Lőrincz Gergőnek, így napirend előtt szeretné a Bizottság nevében köszönteni.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Hozzászólás híján a napirendi vitát lezárja, és akkor szavazás következik. Tehát akkor a vízellátáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a zöldfelület rendezése után fogják beilleszteni ezt a napirendi pontot a), b) illetve c) ponttal.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vízellátáshoz tulajdonosi hozzájárulási kérelem” című sürgősségi előterjesztést 12./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

623/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vízellátáshoz tulajdonosi hozzájárulási kérelem” című sürgősségi előterjesztést 12./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Baranyai u. 2. bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi bejegyzés, ezt a nyílt ülés egyes napirendi pontjához szeretné javasolni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker., Baranyai u. 2. - bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

624/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker., Baranyai u. 2. - bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A Bartók Béla út 79. és Hamzsabégi út 18. tulajdonosi hozzájárulás a nyílt kettes lesz.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bartók B. út 79. és Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 18. - tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

625/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bartók B. út 79. és Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 18. - tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: És akkor a Kőrösy József utcai ügyet pedig a közterület-használati ügy a 2./c)-nek lesz nevezve, akkor oda tegyék be.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése” című sürgősségi előterjesztést 2./c) napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

626/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése” című sürgősségi előterjesztést 2./c) napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a mai ülés napirendjét.

627/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparosa" elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 2./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker. Alsókubin utca 2. szám előtt parkoló gépjármű

- közterület-használati díjának mérséklése
- b) Budapest XI. ker. Tétényi út – Bártfai utca sarkán álló pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- c) Budapest, XI. ker. Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 3./ Budapest XI. ker., Baranyai u. 2. - bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 4./ Budapest XI. ker. Bartók B. út 79. és Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 18. - tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5./ Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Ulászló u. 17. V.4.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 9./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (kijelölés)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 10./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (értékbecslés és pályázati kiírás jóváhagyása)
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 11./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának terve tulajdonosi hozzájárulás kérelem
 - a) Út- és járdaépítést, közműépítést, és villamos felsővezeték-hálózat átalakítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - b) Zöldfelület rendezés – fakivágás-fapótlás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 12./ Vízellátáshoz tulajdonosi hozzájárulási kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Oltvány árok 2186/1. ingatlan
 - b) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. sz. ingatlan
 - c) Budapest, XI. ker. Brassó út 132. sz. ingatlan
- 13./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 20. parcella – bérlőkijelölés
 - b) Budapest XI. ker. Kamaraeredő 109-110 hrsz. 12. parcella – bérlőkijelölés
- 14./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Temesvár u. 8.
 - b) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
- 15./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Villányi út 54. - bérleti jogviszony hosszabbítás
 - b) Budapest XI. ker. Bocskai út 78. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - c) Budapest XI. ker. Baranyai u. 23. – bérleti díj rendezése
- 16./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – pincehelyiség tűzkár rendezése
 - b) Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. – biztosítási díj kifizetése
- 17./ KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
 - c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
 - d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülésnek vége, folytatódik a nyilvános ülés.

.....

3./ Budapest XI. ker., Baranyai u. 2. - bérleti szerződés hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Javasolja elfogadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Baranyai u. 2. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158//A/70. hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 71 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. október 1. - 2015. szeptember 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. szeptember 30.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. által jogszerűen bérelt, a Bp. XI. ker. Baranyai u. 2. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158//A/70. hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 71 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget – melyet irodai tevékenység célra használ – az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

632/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Baranyai u. 2. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158//A/70. hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 71 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. október 1. - 2015. szeptember 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. szeptember 30.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. által jogszerűen bérelt, a Bp. XI. ker. Baranyai u. 2. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158//A/70. hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 71 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget – melyet irodai tevékenység célra használ – az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

4./ Budapest XI. ker. Bartók B. út 79. és Budapest XI. ker. Hamzsabégyi út 18. - tulajdonosi hozzájárulás telephely bejegyzéshez

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Itt is javasolja ezt megadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kezelésében lévő, Bp. XI. ker. Hamzsabégyi út 18. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158/61/A/138 hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 68 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse az ingatlanra vonatkozó használatának időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kezelésében lévő, Bp. XI. ker. Bartók Béla út 79. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4495/15/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 84 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse az ingatlanra vonatkozó használatának időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

633/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kezelésében lévő, Bp. XI. ker. Hamzsabégyi út 18. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4158/61/A/138 hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 68 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse az ingatlanra vonatkozó használatának időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kezelésében lévő, Bp. XI. ker. Bartók Béla út 79. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4495/15/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott, összesen 84 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyeként bejegyeztesse az ingatlanra vonatkozó használatának időtartamáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

5./ Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló közterület-használati díjának mérséklése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Itt a Colas-Alterra Zrt. kért – hivatkozva egy fővárosi rendeletre –, amelyben közterület-használati díjat mérsékelhetnek, javasolja, hogy a felét kapja meg támogatás gyanánt.

Deschelák Károly: Kérdések körében elmondja, csak tényleg gyors kérdés, hogy ilyenkor valaki ellenőrzi, hogy a Colas – nem feltételezve a rosszat –, de a Főtávnak nem számlázza le az egész közterületi díjat?

Csernus László: Nem tudja, hogy van-e erre lehetőségük ellenőrizni.

Deschelák Károly: Nincs, csak úgy....

Csernus László: Tehát költői volt a kérdés.

Görög András: Ő egy kicsit tovább menne, tehát amikor közberuházás történik, akkor miért kell egyébként díjat fizetni? Mert, ha már elengedték – egy csomó minden másnál is elengedték –, most a Főtáv esetében miért nem engedik el?

Csernus László: Ő azt gondolja, hogy amikor a Colas a közbeszerzési pályázaton elindult, tisztában volt azzal, hogy mennyi ennek a közterület-használati díja. Tehát ebben a dologban a Colas belekalkulálta azt, hogy neki ennyi költsége még lesz. Azt gondolja, hogy azzal segítik a munkát, hogy a felét elengedik, ő nem látja most mást ebben a dologban, hogy ennél nagyobb kedvezményt kelljen adni. Maga a Főtáv ez ügyben nem jelentkezett náluk. A Főváros többször kérvényezte, hogy a mindenféle kiemelt beruházásként tekintsenek a 4-es metróra és kimondottan szólt ez ügyben, hogy a közterület-használatnál is, ha hozzá tudnak járulni, akkor tegyék meg.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent 50%-os kedvezménnyel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Colas Alterra Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló 225 m² nagyságú részére a 2015. augusztus 24. és október 30. közötti időszakra megállapítandó 100,-

Ft/m²/nap, összesen 1.530.000,-Ft közterület-használati díjat **50,- Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

634/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Colas Alterra Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület 43001/4 hrsz.-ú parkoló 225 m² nagyságú részére a 2015. augusztus 24. és október 30. közötti időszakra megállapítandó 100,-Ft/m²/nap, összesen 1.530.000,-Ft közterület-használati díjat **50,- Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

6./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Javasolják mindenesetre megtárgyalásra és elfogadásra a Testületnek.

Deschelák Károly: A kérdések körében elmondja, nem költői kérdés, csak azt látja – mert nem olvasta el a 273 oldalt -, hogy

Csernus László: Benne van a válasz!

Deschelák Károly: Szeptember 1-jén lett jóvá hagyva a Polgármester úr által, hogy tényleg nem kaphatják-e ezeket meg előre, hátha valaki elolvassa Gyuri bácsin kívül. Mert ő elolvassa. Hogy van-e mód, lehetőség erre, hogy megkapják?

Csernus László: A kérdés úgy érzi, hogy nem hozzá szól. Erre a dologra ő így nem tud válaszolni. Attól még, hogy ő elolvasta, az nem jelenti azt, hogy ő oda tudja adni. Miután ez nem az ő hatásköre, Polgármester felé jelzi, hogy ha másmilyen tanulmány lesz, akkor tegyék közkincsé ezt a dolgot.

Maurer György: Ő is ezt szeretné megerősíteni, mert őt kifejezetten érdekelte. Ezt azzal igazolja, hogy ő még a tagsága előtti pár évvel ezelőtti ilyen dokumentumot kinyomtatta, ezt tudja a szervezet, hazavitte, elolvasta és kijegyzetelte. Úgyhogy jó lett volna összevetni, de hétvégén, valahogy vasárnap este erre nem jutott ideje, sem arra, hogy kinyomtassa, sem arra, hogy végignézze.

Csernus László: Akkor legközelebbre megkérjük. Akkor megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

635/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája” című előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 17.

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Javasolja ingyenesen, mint a többi területet, adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése” című előterjesztés szerinti 'A' **határozati** javaslatot **ingyenes** közterület-használati díjjal.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

636/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése” című előterjesztés szerinti 'A' **határozati** javaslatot **ingyenes** közterület-használati díjjal.

Határidő: 2015. szeptember 17.

Felelős: Csernus László elnök

.....

8./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest XI. Ulászló u. 17. V.4. Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Ulászló utca 17. V. 4. szám alatti (hrsz.: 4367/47/A/21) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 16.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

637/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Ulászló utca 17. V. 4. szám alatti (hrsz.: 4367/47/A/21) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 16.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés (kijelölés) Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Javasolja az elfogadását.

Görög András: Kérdések körében elmondja, hogy ha jól látja, akkor a két napirend összefügg, tehát most így hirtelen, gyorsan kijelölik, 2 perc múlva már el is készült az értékbecslés?

Csernus László: Igen, ilyen gyorsak.

Maurer György: Hozzászólásban kérdésre hasonlít. Ki és milyen módszerrel állapította meg, hogy nem gazdaságos felújítani? Ebben az esetben valószínűleg semmit nem jelent, csak úgy általában érdekel ez az eljárás.

Deschelák Károly: Hozzákapcsolódva, nem feltételezve, hogy nem szavazzák meg ugye, de pénzt költöttek az értékbecslésre, feltéve, hogy nem szavazzák meg. Akkor ez most így.....

Csernus László: Ha netán nem szavazzák meg, akkor térjenek vissza erre.

Mozsár Beatrix: A Lakásgazdálkodási Osztálynak van két műszaki kollégája, ők mérték fel, hogy ezeknek a lakásoknak a helyreállítása milyen összeget jelent. A Hamzsabégi 60/F. az

elmúlt évben is ki volt jelölve és se a pályázaton sajnos nem volt jelentkező, ugyanakkor már több mint 2 éve üresen áll, ugyanis, mikor a szociális lakásoknál minden év májusában kijelölik a bérlőket, egyszerűen nem tudják bérbe adni. Megpróbálják így értékesíteni. A Daróci, a Thallóczy és a Villányi 78/C-t ugyanígy előzetesen műszakilag felmérték, mindegyik olyan épületben van, ahol ez az egyetlen egy önkormányzati lakás van. Alulról kezdve a Villányi 78-ban alagsori, még mindig nincs bevezetve a gáz, szilárd tüzelésű és egy több emeletes épület a mostani műszaki előírásoknak megfelelően, több millió forintjába kerülne az Önkormányzatnak, hogyha a bérbeadó részére előírt, a bérbeadáshoz szükséges legalapvetőbb dolgokat megcsinálná. A Thallóczy 28-ban ugyanez a probléma, attól komfortosabb, hogy melegvíz ellátás van biztosítva, és a Daróci is olyan állapotban van, hogy műszakilag kifogásolható és több millióforintos ráfordítással tudnák ezt helyreállítani. Ha jól emlékszik, elővásárlási joga van a tulajdonosoknak a Thallóczy 28-ból, és a Thallóczyban és a Villányi 78-ban is a tulajdonosok érdeklődtek az ingatlan vétellel kapcsolatban. Úgy gondolták, hogy ezt megelőlegezik. Így igaz, ezt gyorsításképpen készítették így el, bízva abban, hogy a Bizottság támogatni fogja a kijelölést és rögtön a pályázatot is ki tudnák írni. Ugyanis mindegyik – ha megnézik – a forgalmi értéke, mindegyiknek 5 millió Ft fölötti az értéke, ebből kifolyólag a Magyar Államnak elővásárlási joga van, és a Thallóczy tekintetében még a tulajdonosoknak is, tehát ha eljutnának oda, hogy itt a pályázat eredményes és a Bizottság úgy döntene, hogy adásvételi szerződést köthetnének, ez biztos, hogy 1-1,5 vagy akár 2 hónapon keresztül is történne és hát ezért gondolták azt, hogy egy kicsit meggyorsítják, de természetesen a Bizottság dönt.

Görög András: *Mikrofonon kívüli kérdés.*

Mozsár Beatrix: Az állam az első és utána pedig a társasház tulajdonosai.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015./IV.29./XI.ÖK számú rendelete 2. § (2) bekezdésében biztosított joga alapján az alább felsorolt rossz műszaki állapotú lakásokat pályázat útján történő értékesítésre kijelöli.

1. Budapest XI. Hamzsabégyi út 60/F. sz. I. LH. als. 1., hrsz. 4564/3/F/1
2. Budapest XI. Daróczi u. 26. sz. Als. 3., hrsz. 4618/19/A/12
3. Budapest XI. Thallóczy u. 28. III. 1., hrsz. 3366/7/A/11
4. Budapest XI. Villányi út 78/C. alagsor 26., hrsz. 2776/1/A/3

Felkéri a Jegyző Urat, hogy az értékbecsléseket és a pályázati kiírást terjessze a Bizottság elé jóváhagyásra.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

638/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló

20/2015./IV.29./XI.ÖK számú rendelete 2. § (2) bekezdésében biztosított joga alapján az alább felsorolt rossz műszaki állapotú lakásokat pályázat útján történő értékesítésre kijelöli.

1. Budapest XI. Hamzsabégyi út 60/F. sz. I. LH. als. 1., hrsz. 4564/3/F/1
2. Budapest XI. Daróczi u. 26. sz. Als. 3., hrsz. 4618/19/A/12
3. Budapest XI. Thallóczy u. 28. III. 1., hrsz. 3366/7/A/11
4. Budapest XI. Villányi út 78/C. alagsor 26., hrsz. 2776/1/A/3

Felkéri a Jegyző Urat, hogy az értékbecsléseket és a pályázati kiírást terjessze a Bizottság elé jóváhagyásra.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

**10./ Rossz műszaki állapotú lakások értékesítésével kapcsolatos előterjesztés
(értékbecslés és pályázati kiírás jóváhagyása)**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt egyetlen dolgot szeretne javasolni csak, hogy ne 80, hanem 90%-on legyen a lakások értéke, mint minimális ajánlati érték kiírva.

Görög András: Kérdések körében elmondja a hozzászólását is. Kimondottan a Thallóczy érdekelné, a pályázati kiírásban ugye beadják az ajánlatot, kibontja valaki és nem az nyer, aki a legtöbbet adja, hanem valaki, akit eldönt a Bizottság. A Thallóczy esetében mindenképpen javasolná, hogy licitáljanak, főleg azért, mert itt elővásárlási joga van a háznak, tehát hogyha valamilyen oknál fogva a Bizottság, mint a múltkori alkalommal is ugye nem ár alapján döntött, hanem azt hiszi, hogy önkormányzati dolgozó vagy bárkinek jóval a legmagasabb ár alatt adták oda, itt ha ezt megteszik, akkor érelemszerűen el fogja vinni a ház azon az áron, amin egyébként szociális alapon akarnák odaadni. Tehát egyik, hogy a Thallóczyról mindenképpen jó lenne, hogyha licitálnának, a másik, hogy a múltkori pályázati kiírásnál ez már felmerült, hogy nem írták le a pályázati kiírásban azt, hogy a végén egyébként nem az ár fog dönteni, hanem szociális szempontokat, itt dolgozókat vettek figyelembe. Azt kérné, hogy, ha

Csernus László: A Bizottság dönt, hogy elfogadja a pályázatnak a dolgait, tehát a végén.....

Görög András: Ha most is arról akarnak dönteni, akkor ezt írják be a pályázatba. Mert, ha mondjuk van egy 8 gyerekes család, akinek 5 millió Ft-ja van, akkor ezt le tudja írni és akkor nem fog egyből kiesni avval, már olyan szempontból, hogy be sem adja a pályázatát, mert tudja, hogy nem tud olyan árat ajánlani. Ha ilyen szándéka van a Bizottságnak, hogy nem az ár dönt, hanem egyéb szociális vagy más szempontok, akkor írják be ezt már a pályázatba, hogy akkor ezt a pályázati kört ki tudják nyitni és ne a bontás után derüljön ki, mert az szerinte nem igazából jó. A Thallóczy esetén – mivel ott elővásárlási jog van – mindenképpen lehessen a végén licitálni, hiszen ott nekik az a lényeg, hogy menjen fel az ár. Mert, ha alacsony áron adják oda, más esetben tehát akár szociális alap lesz figyelembe véve, akkor valaki élni fog a vásárlási jogával.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Mozsár Beatrix: Akkor a határozatot úgy kell, mert akkor ilyen értelemben fogják a pályázatot, akár cím szerint így megcímezve. Mert nyilván nekik a legmagasabb.....

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: A kérdéskörben akkor ezt hozzászólásnak minősítették a dolgot.

Budai Miklós: Neki az lenne a javaslata, hogy értékbecslések alapján minimál értéken 5 millió Ft fölött van, tehát, hogy ne csökkenjen a lakásállományuk – itt négygel megint csökken -, azt javasolná, hogy a befolyó összegből lakást vásároljanak. És javasolná a Bizottságnak is, hogy elfogadja.

Csernus László: Ő ezt nem támogatja, tehát a költségvetésnek a dolgait illetően módon.... Jó, szerinte csinálhatnak, a költségvetésnek a befolyó összege, de azt gondolja, hogy ebből majd a Lakás Osztály is fog tudni gazdálkodni.

Budai Miklós: Ügyrendben elmondja, hogy volt egy határozati javaslata, amit legyen szíves feltenni.

Csernus László: Mindenképp, de még nem zárta le a vitát.

Szabó György: Egyrészt a lakásállománnyal kapcsolatban közbeszerzés lett kiírva annak érdekében, hogy a lakásállományban előforduló váratlan hibák orvoslásra kerüljenek, ezen felül olyan generális jellegű felújításra az Önkormányzatnak nincs forrása, ezért az lenne a szerencsés, hogyha ez náluk maradhatna az a pénz. Tehát magyarul, nyilvánvalóan ezt sem lehet bizottsági körben megtenni, de lehet javaslatot tenni és az, hogy az éppen üresen álló lakások komfortfokozatát vagy állagát lehessen javítani, ő mindenképpen arra fordítaná az összeget. Akkor ez is egy javaslat.

Csernus László: Akkor csak tisztázó dologként, hogy az eredeti határozati javaslatot úgy módosítják, hogy akkor a Thallóczy esetében a három legtöbbet ajánlót licitre hívják, ugye András? Ez volt, illetve, az általános kiírásban az, hogy

Mikrofon nélkül hozzászólások.

Mozsár Beatrix: Hadd mondjon valamit. A vagyonrendelet módosítása előtt – még a 2013-as előtt – ezek a licitálások voltak és - ez kicsit szubjektív véleménye -, mikor ez módosult, mert ez a pályázati kiírás a vagyonrendeletnek része, meg van határozva, meg van egy kicsit kötve a kezük, hogy milyen pályázati kiírást tudnak írni az értékesítésnél. És ott a licit megszűnt. Tulajdonképpen ők ebből a pályázati licittel – most nem azt mondja, hogy nem lehet, de – beálltak a vagyonrendeletbe megfogalmazott pályázati kiírásokra és a feltételekre. És az elmúlt évek tapasztalata viszont azt mondja, mivel a licitálás ugye nyílt - és nincs evvel neki semmi baja -, nyilván ahogy 70-80 vagy 100, attól függően, hogy milyen licitküzöbbsel kezdik el emelni, akkor eljön az az idő, amikor lehet látni, hogy eljut egy olyan magassáig, ahol mindenki kiszóródik és megnyeri az, aki a legtovább bírja. És most, amikor ezt a licitet nem csinálták, volt olyan az elmúlt évben, meg az előtti évben is, hogy a kikiáltási ártól 2-3 millióval többet, – ugyanis nem tudják, hogy hol van az a felső határ, hogy mikor nyerik meg – és megmondja őszintén, hogy több pénz jött be. Ő ebbe eleinte nem hitt, hogy ez így van, elképesztő volt, hogy 4-5 milliós lakásokra 7, majdnem 8 millió forintokat. Ugyanis ez által, hogy ez a pályázati biztosíték, amit ők például 500-nak javasolnak, lehet kevesebb, lehet több,

ő azért gondolta, mert, hogy mindegyiknek 5 millió, hogy legyen azért itt. Mindaddig ez a biztosíték itt van, míg nem születik döntés, és nem utalják vissza azoknak, akik nem nyertesek első, második..... És ők nem tudják azt, csak ezt a forgalmi értéket látják. És neki az elmúlt évek tapasztalatai az, hogy magasabb összegeket adtak, minthogyha a licitnél sokkal jobban tudtak megállni és nem mentek tovább. Úgyhogy ennek ellenére, hogyha a Thallóczyra azt mondják.....

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: De akkor is kevesebb lesz, tehát akkor megpróbálja szűkíteni ezt a dolgot. Tehát ilyen szempontból, Mozsár Beatrix amellel érvel, hogy ne is legyen licit, de felőle mehet, ő nem fog ez ellen....

Mozsár Beatrix: Ő úgy gondolja, hogy ezt meg lehet úgy fogalmazni a pályázati kiírást, hogy ez a forgalmi érték, erre kell beadni az ajánlatot, és a Thallóczy esetében - csak egy kicsit fura lesz, hogy miért nem mind a négyen csinálják ezt. Hogy a Thallóczynál azt mondják, hogy a legmagasabbnál még tovább licitálnak. Azért ne felejtsek el, hogy a bontásnál ott vannak és akkor meg fogják kérdezni, hogy miért pont a Thallóczynál csinálják.

Csernus László: Ebben esetleg – Görög András felé -, hogy a döntést nem ott a bontásnál mondják ki, még akkor sem, ha licitálás van. Még amikor licitálás van, akkor sem az van, hogy ... De ott sem, de akkor is, tehát a Bizottság a múltkor is, rossz műszaki állapotú ingatlanokat, üzlethelyiségeket adtak el, akkor ott is az volt, hogy megállapították, hogy ő tartotta a legmagasabb licitet, de a Bizottság volt az, aki ezt jóvá hagyta, és elfogadta ezt a dolgot. Tehát elméletileg a Bizottság még mindig azt mondhatja, hogy nem érte el, eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot, bármilyen ilyen dolgot megtehet ebben a dologban. Hogyha azt látják, hogy nem vált be, akkor még mindig azt lehet mondani, hogy akkor kiírni akár nyilvános licitre is a Thallóczyt még egyszer.

Görög András: *Mikrofon nélküli hozzászólás.*

Csernus László: Itt a Gazdasági Bizottság bármit dönthet: eredménytelen, még egyszer másodikra, tehát ő azt mondja, hogy maradjanak ebben az egységes szerkezetben és a Bizottságban itt azt látják, hogy pl. a kiírt 5 millió helyett bejön egy 8 milliós ajánlat, akkor nincs értelme licitálni ebben a dologban. De, ha azt látják, hogy 6 és félre beadott öt ember, akkor lehet, akkor van értelme, Akkor meg tudják tenni azt, hogy azt mondják, hogy a második fordulóra az első ötöt, az első hetet, bármennyit, aki ott van annak az árának a környékén, meglátják ezt a dolgot.

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: Igen, azt például beletehetnék, hogy nem csak az ár dönt ebben a dologban, hanem az önkormányzat egyéb dolgait is figyelembe veszi.

Mozsár Beatrix: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Támogatja azt, hogy tegyék be, hogy a pályázat értékelésénél az Önkormányzat több szempontot figyelembe vesz.

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: Jó, akkor ezeket mind támogatja, ezt is akkor 90%-on írják ki. Akkor tisztázzák, hogy van az eredeti határozati javaslat, ugye az, hogy az értékbecslés 90%-a a kikiáltási ár, akkor gyakorlatilag a minimális ár 90% az értékbecsléshez képest, és akkor az egyéb szempontokat fogják még beletenni és van egy másik határozati javaslat – amit Budai Miklós mondott -, hogy az ebből befolyt pénzt lakásvásárlásra, ez egy új határozat. Szabó György határozati javaslata pedig, hogy az ebből befolyt pénzt a lakásállomány javítására fordítsák. Jó, ez három szavazás lesz, akkor elsőként szavazásra teszi fel az eredeti, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:
A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015./IV.29./ XI.ÖK számú rendelete 2. § (2) bekezdésében biztosított joga, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012./VI. 6./ XI.ÖK számú rendelete alapján a **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy az alább felsorolt rossz műszaki állapotú lakásokat pályázati úton történő értékesítésre, a feltüntetett forgalmi értéken és a feltüntetett minimális ajánlati értéken kijelöli, továbbá a pályázati felhívást és a részletes pályázati kiírást jóváhagyja azzal a kikötéssel, hogy a pályázat értékelésénél, a döntés meghozatalánál az Önkormányzat többféle szempontot is figyelembe vesz. Egyben felkéri Polgármester Urat annak aláírására.

	Cím: Budapest XI. kerület	Hrsz.:	Forgalmi érték: (Ft)	Minimális ajánlati érték: (Ft)
1.	Hamzsabégyi út 60/F. sz. I. LH. als. 1.	4564/3/F/1	6.900.000,-	6.210.000,-
2.	Daróczi u. 26. sz. Als. 3.	4618/19/A/12	5.600.000,-	5.040.000,-
3.	Thallóczy u. 28. III. 1.	3366/7/A/11	7.830.000,-	7.047.000,-
4.	Villányi út 78/C. alagsor 26.	2776/1/A/3	6.340.000,-	5.706.000,-

A Bizottság úgy határozott, hogy a pályázati biztosíték összege egységesen 500.000,- Ft.

A Bizottság felkéri Jegyző Urat, hogy a pályázati hirdetményt tegye közzé az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján, és az Önkormányzat www.ujbuda.hu honlapján, valamint a www.ingatlan.com és a www.ingatlanbazar.hu hirdetési oldalakon.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

639/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015./IV.29./ XI.ÖK számú rendelete 2. § (2) bekezdésében biztosított joga, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012./VI. 6./ XI.ÖK

számú rendelete alapján a **Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással** úgy határozott, hogy az alább felsorolt rossz műszaki állapotú lakásokat pályázati úton történő értékesítésre, a feltüntetett forgalmi értéken és a feltüntetett minimális ajánlati értéken kijelöli, továbbá a pályázati felhívást és a részletes pályázati kiírást jóváhagyja azzal a kikötéssel, hogy a pályázat értékelésénél, a döntés meghozatalánál az Önkormányzat többféle szempontot is figyelembe vesz. Egyben felkéri Polgármester Urat annak aláírására.

	Cím: Budapest XI. kerület	Hrsz.:	Forgalmi érték: (Ft)	Minimális ajánlati érték: (Ft)
1.	Hamzsabégi út 60/F. sz. I. LH. als. 1.	4564/3/F/1	6.900.000,-	6.210.000,-
2.	Daróczi u. 26. sz. Als. 3.	4618/19/A/12	5.600.000,-	5.040.000,-
3.	Thallóczy u. 28. III. 1.	3366/7/A/11	7.830.000,-	7.047.000,-
4.	Villányi út 78/C. alagsor 26.	2776/1/A/3	6.340.000,-	5.706.000,-

A Bizottság úgy határozott, hogy a pályázati biztosíték összege egységesen 500.000,- Ft.
A Bizottság felkéri Jegyző Urat, hogy a pályázati hirdetményt tegye közzé az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján, és az Önkormányzat www.ujbuda.hu honlapján, valamint a www.ingatlan.com és a www.ingatlanbazar.hu hirdetési oldalakon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Most Budai Miklós módosító javaslatát teszi fel szavazásra, melyet nem támogat.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy a rossz műszaki állapotú lakások értékeléséből befolyt összeget lakásvásárlásra használja fel az Önkormányzat.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

640/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy a rossz műszaki állapotú lakások értékeléséből befolyt összeget lakásvásárlásra használja fel az Önkormányzat.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szabó György képviselő úrnak a javaslatát teszi fel szavazásra, és ugyanígy a Szabó György képviselő úr javaslatát sem tudja most támogatni ebben.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy a rossz műszaki állapotú lakások értékeléséből befolyt összeget a lakásállomány javítására fordítsa az Önkormányzat.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

641/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy a rossz műszaki állapotú lakások értékeléséből befolyt összeget a lakásállomány javítására fordítsa az Önkormányzat.

Határidő: 2015. szeptember 16.

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának terve tulajdonosi hozzájárulás kérelem

a) Út- és járdaépítést, közműépítést, és villamos felsővezeték-hálózat átalakítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

b) Zöldfelület rendezés – fakivágás-fapótlás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető

Csernus László: Az a) pont következik. Javaslatára szerint fogadják el.

Ha jól látja, a BKK részéről is itt van Ferenc (*Nem érteni a teljes nevet*) is. Nagyon jó, ha egyéb észrevétel van.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 4819-ENG -UTE-001-01, -GEN-001-01, -BFV-001-00 sz. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes. Bartók Béla út (hrsz.:3506/1,3506/2, 4450/3), Benedikt Ottó u. (hrsz.:4358), Ulászló u. (hrsz.:4367/41, 4501), Fadrusz u. (hrsz.:4377, 4464), Szabolcska Mihály u. (hrsz.:4419), Vásárhelyi Pál u. (hrsz.:4437), Kököresin u. (hrsz.:4497/14), Ménesi út (hrsz.:4980), Lágymányosi út (hrsz.:4982/1), Bertalan Lajos u. (hrsz.:5028/1), Mészöly u. (hrsz.:5038), Kemenes u. (hrsz.:5466), Orlay (hrsz.:5487), Csiky u. (hrsz.:5506) és Zenta u.(hrsz.:5518)

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

642/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztásának tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 4819-ENG -UTE-001-01, -GEN-001-01, -BFV-001-00 sz. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes. Bartók Béla út (hrsz.:3506/1,3506/2, 4450/3), Benedikt Ottó u. (hrsz.:4358), Ulászló u. (hrsz.:4367/41, 4501), Fadrusz u. (hrsz.:4377, 4464), Szabolcska Mihály u. (hrsz.:4419), Vásárhelyi Pál u. (hrsz.:4437), Kökörcsin u. (hrsz.:4497/14), Ménesi út (hrsz.:4980), Lágymányosi út (hrsz.:4982/1), Bertalan Lajos u. (hrsz.:5028/1), Mészöly u. (hrsz.:5038), Kemenes u. (hrsz.:5466), Orlay (hrsz.:5487), Csíky u. (hrsz.:5506) és Zenta u.(hrsz.:5518)

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik.

Budai Miklós: Kérdések körében elmondja, hogy azt szeretné megkérdezni, hogy 15 fa kerül kivágásra ezen a Bartók Béla út mentén az átalakítás miatt és az előterjesztés szerint 1 telken akarják ezt pótolni. Na, most úgy van pótolva, hogy átmérőben meg fog egyezni, de sokkal több fát meg cserjéjé fognak, elfér azon az egy telken ez a 15 fa, és mi lesz 10 év múlva, akkor mi lesz a fákkal? Még akkor is elfér? Szerinte nem. A Bartók Béla útra kellene visszaültetni, ahonnan kivágásra került.

Hégli Imre: A fák el fognak félni most is, és egyeztettek a szakterületi kivitelezővel, illetőleg tervezővel és az ő elmondásuk szerint, illetőleg reményeik szerint egy picit tovább is, tehát 30-40 év múlva is ezek a fák el fognak félni a megadott helyszínen.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület (4450/3) hrsz. alatti közterületi ingatlanon álló, Várkert Kft. által a Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztása miatt szükséges, Fakivágási, Zöldfelületrendezési Tervdokumentációban szereplő 15 db fa (13 db japánakác és 2 db vadgesztenye) kivágásának engedélyezéséhez és azok érintett ingatlanon ültetéssel történő pótlásához **a tulajdonosi hozzájárulást** a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. kérelméhez megadja.
Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

643/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület (4450/3) hrsz. alatti közterületi ingatlanon álló, Várkert Kft. által a Bartók Béla út keresztmetszeti újrafelosztása miatt szükséges, Fakivágási, Zöldfelületrendezési Tervdokumentációban szereplő 15 db fa (13 db japánakác és 2 db vadgesztenye) kivágásának engedélyezéséhez és azok érintett ingatlanon ültetéssel történő pótlásához **a tulajdonosi hozzájárulást** a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. kérelméhez megadja.
Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Vízellátáshoz tulajdonosi hozzájárulási kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Oltvány árok 2186/1. ingatlan

b) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. sz. ingatlan

c) Budapest, XI. ker. Brassó út 132. sz. ingatlan

Csernus László: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy csomagban dönthetnek-e róla. Jó.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Tölgyesi László részére (1112 Budapest, Beregszász út 82/b.) a Budapest, XI. ker. Oltvány árok 2186/1. sz. ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály részére (1134 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. sz.

ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály részére (1134 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Brassó út 132. sz. ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

644/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Tölgyesi László részére (1112 Budapest, Beregszász út 82/b.) a Budapest, XI. ker. Oltvány árok 2186/1. sz. ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály részére (1134 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8/b. sz. ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály részére (1134 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Brassó út 132. sz. ingatlan ivóvízellátása kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

13./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Sashegy 2649 hrsz. 20. parcella – bérlőkijelölés

b) Budapest XI. ker. Kamaraeredő 109-110 hrsz. 12. parcella – bérlőkijelölés

Csernus László: Az a) pont következik. Beszült Sass Szilárd képviselővel, aki azt mondta, hogy támogatja.

Görög András: Kérdezi, hogy a korábbi döntésük az volt még egy jó pár éves döntésük, hogy amikor megüresedik vagy lemond valaki, akkor mindenképpen kiírják bérpályázatra, vagyis pályázatra írják ki. Emellett tettek kivételeket főleg akkor, amikor ezeket már egyszer kiírták, de nem vitte el senki, vagy úgy üresedett meg, hogy onnan eltűnt teljesen a bérlő. Itt viszont ugye már a kérelemben le van írva, hogy: „az előző bérlő, javamra szóban lemondott.” Ilyen nem lehet. Oké, hogy lemondott, de ez a Bizottságot nem kötelezi. Pont ezeket akarták elkerülni, hogy semmilyen visszaélés ne lehessen a bértelek csereberélése közben. Ha valaki lemond, mondjon le, írjanak ki pályázatot és jelöljék ki akár ezt a bérlőt, de mindenképpen tegyék közbe ezt a lépést, hogy senkiben ne merüljön fel a későbbiekben az, hogy valaki szóban lemond valakinek a javára, átírják neki és mögötte ugye nem tudják, hogy milyen egyéb szerződések kötöttek. Úgyhogy mindenképpen azt javasolja, hogy ezt a telket írják ki pályázatra.

Sz. Lukács Györgyné: Ez a sashegyi ingatlan teljesen üres, nincs rajta semmilyen közműbekötés, nincs rajta felépítmény, semmi az égvilágon, úgyhogy nincs mivel üzletelnie a bérlőnek, de van még számtalan üres ingatlan ott a Sashegyen. Kifejezetten azért szeretné ezt az ingatlant, mert van ez a bizonyos Erdőkert-sétány nevezetű projekt, amit szeretnének többen megvalósítani Norvég-alap felhasználásával, ami eddig nem sikerült, mert magánszemélyek azokat a pénzeket nem vehetik igénybe és hát ezért kérné, hogy jelölje őt ki a Bizottság bérlőként. Tehát nincs semmi olyan háttér dolog, ami miatt érdemes lenne neki pont ezt az ingatlant bérbe venni.

Görög András: *Mikrofon nélküli hozzászólás.*

Csernus László: Korelnök úr bölcsességében ő megbízik ebben a dologban, tehát hogy ő ezt kézben tartja, úgymond a területének a figyelmét, ellenőrizte a dolgokat, úgyhogy javasolja, hogy jelöljék ki ezt a bérlőt. Ha nem, akkor kiírják pályázatra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 20 parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Bódi-Szabó Diána Rita részére

2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

645/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 20 parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Bódi-Szabó Diána Rita részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Tiszta, elfogadhatják.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109-110 hrsz.-ú 12 számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Páldi Ferenc részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

646/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109-110 hrsz.-ú 12 számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Páldi Ferenc részére 2015. október 1-től 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Csernus László elnök

14./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Temesvár u. 8.

b) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.

Csernus László: Az a) pont következik. Javasolj a II. b)-t. Bérbe adják igen, táblázatos díjtétel szerint.

Maurer György: Ha itt van az illető hölgy, akkor ő szeretne szót kérni, mert a felújítást, még nem nyújtották be, hogy mit kalkulálta és ilyesmi. Kéri, hogy adjanak neki szót.

Csernus László: Hogyne, 1 perc van, akkor kéri, hogy üljön oda a mikrofonhoz és akkor 1 percben elmondhatja, hogy mit szeretne.

Szelezky-Takács Viktória: Köszöni, hogy foglalkoznak az ügyével. Amiért fontos lenne neki az, hogy egy picit csökkentsenek a díjon az az, hogy évek óta üresen áll ez a helyiség, tehát viszonylag sok pénz az, hogy ezt például használhatóvá tegye, legalább egy hónap, míg oda tud költözni, szerinte olyan 4-500.000,- Ft lesz ennek a helynek az olyan állapotba tétele, hogy ő tudja használni. Neki nagy könnyebbség lenne, hogyha legalább 1 évig kapna egy kis kedvezményt.

Csernus László: Magát a szerződést 1 évre fogják megkötni, tehát amíg ezt használja...

Szelezky-Takács Viktória: Azért is mondta, hogy erre az 1 évre nagyon jó lenne egy kis kedvezmény. Nagyon sokáig szeretné használni, ott maradna nyugdíjig, abszolút.

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: Egy évre kötik mindig a szerződést és mindig hosszabbítják. Ezek vannak mindig előttük a bérleti jogviszony hosszabbításra, ezen címszóval. Mindig az 1 éves szerződéseket, hosszabbítják, hosszabbítják, hosszabbítják.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Görög András: Viccet félretéve és visszautalva a korábbi határozatokra, hogy emlékezzenek vissza, hányszor jött be olyan igény, hogy amikor valaki kibérelt egy helyiséget, odaadták neki egy x összegért, majd utána elkezdett kuncsorogni, hogy jaj, de így meg úgy, mégsem amúgy. Itt legalább előre le van írva, hogy mennyit szeretne, tisztában van azzal, hogy milyen a helyiség állapota és így kéri a bérleti díj megállapítását, s ezért mindenképpen ő is javasolja a kedvezményes bérleti díj megállapítását és 1 év múlva, ha a buli összejött, akkor akár felemelheti a piacra vagy ott akkor megint lehet egy tárgyalást folytatni.

Maurer György: Ő is az elhangzottak alapján, meg amennyire megértette, a kedvezményes díjat mindenképpen 1 évre megadnám. Hiszen be kell fektetnie.

Csernus László: Jó, akkor a 2-es határozatban az a) díjtételt és akkor ennek megfelelően állapítják meg az óvadéknak az összegét.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Temesvár u. 8. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (3822/9/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 25 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Zurg and Fabric Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. október 1-től 2016. szeptember 30.
- Bérleti díj: 22.000.- Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 66.000,-Ft

- Közüzeti díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kézműves csokoládé gyártása.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

647/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Temesvár u. 8. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (3822/9/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 25 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Zurg and Fabric Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. október 1-től 2016. szeptember 30.
- Bérleti díj: 22.000.- Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 66.000,-Ft
- Közüzeti díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kézműves csokoládé gyártása.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Sok sikert kíván a helyiséghez, remélik, hogy hosszú távon látják.

Csernus László: A b) pont következik. Az a) pontot javasolja elfogadni, a közös költségen megegyező összeggel. És annyi, hogy az óvadéknak az összegét 1 haviban állapítsák meg. Bocsánat, rosszul mondta, az óvadéktól nem tudnak eltekinteni, mert a rendelet szabályozza ezt, nem módosíthatják.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Bocsánat, akkor ő ezt rosszul mondta, itt jelezte az Osztályvezető asszony, hogy az óvadéktól nem tudnak eltekinteni, mert hogy a rendelet szabályozza ezt a dolgot, úgyhogy nem módosíthatják. Szót ad Görög Andrásnak, de ezt majd ügyrendben, mert lezárt ügyről van szó.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Az igénybevételi díj volt, nem pedig óvadék.

Görög András: ... úgy szól a rendelet, hogy három hónapig a bérleti díjjal megegyező. És itt az van a határozatban, hogy a bérleti díj megegyező a mindenkori közös költség összegével. Viszont, ha a bérleti díj 1 forint - plusz ami az előző határozatban is volt -, plusz a közös költség a bérlőt terheli. Akkor a bérleti díj egyébként 1 Ft, akármennyi, plusz a közös költség..... (Mikronon kívüli hozzászólás.)

Csernus László: Ő azt mondja, hogy azért legyen valamennyi óvadék, hogyha netán valaki ház részéről, bárki ott kárt okoz, akkor onnantól kezdve rá valamilyen minimális díjtétel legyen. Tehát nem azért, hogy el akarnak tekinteni ettől a dologtól.

Görög András: Mennyi a közös költség itt?

Csernus László: 22.000 forint tehát most az sem egy túl sok, de hát most...

Sz. Lukács Györgyné: 9.600 forint és úgy jön az óvadék ki 28.800 forintra.

Csernus László: Jó, de hát azt vissza fogja kapni a ház. Ő maradna az eredeti javaslatnál, akkor maradjanak annál, hogy az a), és akkor az óvadékhoz nem nyúlnak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a benne lévő a) ponttal és a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Somogyi út 12. szám alatti társasház 2. sz. albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Társasház részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. október 1. napjától határozatlan idejű
- Bérleti díj: megegyezik a mindenkori közös költség összegével.
- Óvadék: 28.800,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Egyben a 250/GB/2015.(IV. 1.) sz. határozatát saját hatáskörében visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

648/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Somogyi út 12. szám alatti társasház 2. sz. albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Társasház részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. október 1. napjától határozatlan idejű
- Bérleti díj: megegyezik a mindenkori közös költség összegével.
- Óvadék: 28.800,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.
Egyben a 250/GB/2015.(IV. 1.) sz. határozatát saját hatáskörében visszavonja.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

15./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Villányi út 54. - bérleti jogviszony hosszabbítás**
- b) Budapest XI. ker. Bocskai út 78. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- c) Budapest XI. ker. Baranyai u. 23. – bérleti díj rendezése**

Csernus László: Kérdezi, hogy az a) és b)-ről tudnak-e csomagban szavazni. Ez a Villányi 54. meg a Bocskai 78.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Villányi út 54. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4711/1/A/18 hrsz.-ú alatt nyilvántartott, földszint utcai bejárattal rendelkező, összesen 36 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mugatu Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. március 1. - 2016. február 28 között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. február 28.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bocskai út 78. szám alatt található 1. alb, 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az A&R Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. szeptember 1. – 2015. augusztus 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. augusztus 31.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

649/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Villányi út 54. szám alatti társasház, Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által 4711/1/A/18 hrsz.-ú alatt nyilvántartott, földszint utcai bejárattal

rendelkező, összesen 36 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mugatu Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. március 1. - 2016. február 28 között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. február 28.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bocskai út 78. szám alatt található 1. alb, 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az A&R Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. szeptember 1. – 2015. augusztus 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. augusztus 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. A javaslat, hogy az ELMŰ-s átadás idejétől legyen érvényes. Tehát a kettes határozati javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti kettes határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Baranyai u. 23. szám alatti társasház 70. sz. albetétében nyilvántartott 98 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó helyiség bérbevételére a Top Brands Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést nem kívánja módosítani.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

650/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Baranyai u. 23. szám alatti társasház 70. sz. albetétében nyilvántartott 98 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó helyiség bérbevételére a Top Brands Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést nem kívánja módosítani.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

16./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – pinchelyiség tűzkár rendezése

b) Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. – biztosítási díj kifizetése

Csernus László: Az a)-nál és b)-nél is javasolja a hozzájárulást. Szavazhatnak egyben? Jó.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. szám alatti társasház 1.számú albetétében nyilvántartott, 176 m² alapterületű, alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a tüzeset során keletkezett kár rendezésére a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. kárszakértője által megállapított, 1.821.316.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője Dao-Tao Szolgáltató és Kereskedelmi Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- A kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.
- A Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.
- A munkálatokat és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Groupama biztosító a Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. szám alatti ingatlanban 2015. augusztus 17. napján bekövetkezett káresemény ellenértékét, mely 421.387,-Ft összegű az edzőterem üzemeltetőjének Hlavati András részére közvetlenül kifizethesse az alábbi feltételekkel:

- a kárösszeg kifejezetten a káreseménykor keletkezett kár rendezésére lehet felhasználni,
- Hlavati András számlákkal igazolja az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé,
- a munkálatot és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

651/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. szám alatti társasház 1.számú albetétében nyilvántartott, 176 m² alapterületű, alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a tüzeset során keletkezett kár rendezésére a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. kárszakértője által

megállapított, 1.821.316.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője Dao-Tao Szolgáltató és Kereskedelmi Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- A kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.
- A Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.
- A munkálatokat és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Groupama biztosító a Budapest XI. ker. Kőrösy J. u. 17. szám alatti ingatlanban 2015. augusztus 17. napján bekövetkezett káresemény ellenértékét, mely 421.387,-Ft összegű az edzőterem üzemeltetőjének Hlavati András részére közvetlenül kifizethesse az alábbi feltételekkel:

- a kárösszeg kifejezetten a káreseménykor keletkezett kár rendezésére lehet felhasználni,
- Hlavati András számlákkal igazolja az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé,
- a munkálatot és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

.....

17./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” – bérleti szerződés módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 8. –tevékenységi kör bővítése
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 11-13. –kávézó albérletbe adása
- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – helyiség felújítása, új szerződés

Csernus László: Az a) pont következik. A GOMBA-nál azt javasolja, hogy az igényelt díjnak a felét vegyék figyelembe. Tehát, hogy közösen vállalják a felelősséget ebben a dologban. Ha indoklást kérnek, akkor azt mondja, hogy ugye kimondottan az Önkormányzat ragaszkodott ahhoz a dologhoz, hogy 24 és reggel 7 óra között zárva legyen a helyiség. Ugyanakkor a GOMBA, mint védett terület, az építész semmilyen – mondják így, hogy – védőeszközt nem enged felszerelni, de talán nem is lenne célszerű, hogy ilyen különböző vaskorlátok meg vasajtók legyenek a GOMBA-n, úgyhogy gyakorlatilag biztonsági szempontból ez az egy járható út, hogy egy ilyen „biztosítóember” legyen, aki ezt a funkciót ellátja. Úgyhogy azt mondja, hogy a fele költséget vállalja magára az Önkormányzat.

Deschelák Károly: Kérdések körében elmondja, hogy jól értelmezi-e, hogy azért, mert hozott az az Önkormányzat egy rendeletet, hogy azt a dísz kutat őrizni kell – ami ugye van még 374 hasonló a kerületben, köztéri szobruk...

Csernus László: Nemcsak a dísz kút, hanem az egész GOMBA.

Deschelák Károly: Maga az egész GOMBA is, de hát igazándiból az ingóságai, amiben kárt tehetnek, az a vállalkozóé, és akkor az Önkormányzat az adófizetők pénzén, annak a vállalkozónak, akiről tudjuk, hogy személyes jó kapcsolattal rendelkezik döntéshozóknál, hogy az asztalai védelmét az Önkormányzat fizeti ki?

Csernus László: Nem az asztal védelméről van szó, hanem a GOMBA védelméről van szó. Nem a dísz kút védelméről van szó, hanem, szerinte érdemes megnézni, néhány éjszakát, hogy mi történik a GOMBA és környékén. Tehát a hajléktalanok, punkok....

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Csernus László: Nem, a GOMBA belső része nem közterület, tehát onnantól kezdve, hogy egy szerződést ezt rögzíti, ez már nem közterület ott bent. És pont ezért van úgymond egy kicsit ilyen visszás helyzet ebben a dologban, és ezért kell erre egy megoldást találni.

Mikrofon nélküli hozzászólások.

Görög András: A kampányban át lett adva már 46-szor, volt ott mindenféle, a mai napig nem működik úgy, ahogy kellene. Tehát az egyik felében ott van a pénztár, az egyik harmadában működik a kávézó, a harmadik harmada a mai napig nem működik. Volt egy pályázat, van egy bérleti szerződés, ahol ez tisztán le volt írva, tehát a vállalkozó pontosan tudta, hogy mit vesz birtokba, milyen feltételekkel. Ha ezt megszavazzák, bárki jöhet ezen túl avval, hogy onnantól kezdve biztonsági őrség éjszakai díját neki fizessük ki, felében. Ráadásul olyan minimál, gyakorlatilag a GOMBA, a terület egyik legértékesebb pontja. Megéri a védelmet, viszont ha megnézik, hogy milyen bérleti díjon adják oda, akkor bőven bele kell férni a bérlőnek. Ráadásul, amit a bérlő most csinált, ő ma pont megnézte, amilyen kerti vagy utcai bútorokat kirakott, igazából a Hivatalból él. Azok a hegesztett fém iskolapadokhoz hasonló, rajzasztalokhoz hasonló valami nem is illik oda egyébként. Rakja körbe, akkor senki nem tud egyébként azon átmenni. Olyan mértékben próbál mindenki több bört lehúzni erről a GOMBA-ról, hogy szerinte, Deschelák Károly véleményével messze egyetért, nem javasolja a további kedvezményeket. A legértékesebb ingatlanukról van szó, nem kellett a vállalkozónak, aki bement oda, a bérlőnek sokat belefördítani, vadonatújan kapta meg, tehát ez egy aranybánya szerinte. Ha nem az, akkor valaki nagyon rosszul csinálja.

Szabó György: Csatlakozik az előzőekhez, az elhangzottakhoz. A GOMBA átadását követően történtek a Bizottság minden tagja számára ismertek. Először volt a helyiség, aztán egy picikével nagyobb terület, aztán még egy nagyobb terület, aztán fagyizó, aztán egyebek és jószereivel – ha ez így halad tovább – nagyjából 1 év múlva az Önkormányzat fizet a vállalkozónak, hogy szeretnék, ha ott vállalkozna, mert egyébként ez az Önkormányzatnak jó, mert akkor foglalt a terület, mert akkor élet is van benne, tehát ez elfogadhatatlan a megítélése szerint. Azon az állásponton van, hogy a vállalkozó, a Zsigmond Kert Kft. tulajdonosa pontosan tudta, hogy vállalkozni akar, a vállalkozás kockázatokkal jár. A kockázatokban az is benne van, hogy védi a saját területét. Azt kérdezi meg a tisztelt Bizottságtól és a javaslattevőtől, hogy novemberi havazáskor is ott fog fizetni a tisztelt Önkormányzat egy ört, mert nyilván a havazás is árthat a szobornak, meg akkor is odabújhatnak hajléktalanok, tehát amikor nem lesz kitelepülve a ZsigmondKkert és nem lesz fagyizó, akkor a tisztelt Önkormányzat által tett javaslat, hogy jó lenne, hogyha ezt valaki védené címmel, itt most az Önkormányzat bérleti díjat tudnak be a vállalkozónak, vagy csökkentenek? Nem ért egyet a csökkentéssel, nem ért egyet azzal az egész folyamattal, ráadásul ő lehet, hogy nem jól látja magát a GOMBA-t, de a BKK ott van, a BKK is bérlő, ha bérlő, akkor az ő helyiségét is védi

a vállalkozó meg az Önkormányzat, akkor a BKK is szálljon be ebbe a védelembe. Nem, ez egy olyan spirál, amiből ki kell szállni, nem beszállni és vannak közterület felügyelők, akiknek ez a hivatásuk, ez a dolguk, ez a kötelezettségük, hogy a kiemelt frekvenciált területeknek – mint metróbejárat, mint Móricz Zsigmond körtér, hogy ott biztosítsák azt a rendet, amit a kerületben lévő állampolgárok, az átutazók elvárnak. Tehát semmilyen díj beszámítással, semmilyen őrzés-védelemmel, semmilyen költségtérítéssel nem ért egyet.

Csernus László: A szavazás el fogja dönteni a véleményeket.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Zsigmond Kert Kft. között 2013. július 3. napján létrejött a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által a (4445/1) helyrajzi szám alatt nyilvántartott közterületen lévő természetben a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtéren található „Gomba” épületegyüttesben található összesen 347 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség és az épület által körülhatárolt közterület bérbeadására vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj 2015. július 1-től: **897.750,-Ft/hó**
 - A szerződés VIII. 8.) pontja az alábbiakkal egészül ki:
„A lezárás időtartama alatt a BÉRLŐnek a területet egy fő biztonsági őrrrel köteles őriztetni.” Az őrzés költségeiből az Önkormányzat 152.250,- Ft/hó költséget visel.
- A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

652/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Zsigmond Kert Kft. között 2013. július 3. napján létrejött a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által a (4445/1) helyrajzi szám alatt nyilvántartott közterületen lévő természetben a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtéren található „Gomba” épületegyüttesben található összesen 347 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség és az épület által körülhatárolt közterület bérbeadására vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj 2015. július 1-től: **897.750,-Ft/hó**
 - A szerződés VIII. 8.) pontja az alábbiakkal egészül ki:
„A lezárás időtartama alatt a BÉRLŐnek a területet egy fő biztonsági őrrrel köteles őriztetni.” Az őrzés költségeiből az Önkormányzat 152.250,- Ft/hó költséget visel.
- A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Borkóstolót szeretne itt tartani az egyik galéria. A javaslat az, hogy miután a felét kb. borkóstolásra, tehát kereskedelmi tevékenységre fogja használni, az erre eső részre fizesse a dupláját.

Maurer György: Nem kérdéskörben, inkább információként elmondja, hogy bár ott lakik a közelben, de sosem nézett be, úgyhogy most benézett. Hát egy álmódó kertész házaspár viszi. Olyan értelemben álmódó, hogy ebből nem fognak egy kölyök kocsmát csinálni, hanem időnként minőségi borkóstolásra, azt sem túl sokat időnként, úgyhogy csak azért gondolta, hogy meg kell néznie, mert aggódott, hogy ott esetleg kocsmát csinál belőle valaki, de megnézés alapján meg a beszélgetés alapján ennek a veszélye nem áll fent.

Csernus László: Jelenleg van kereskedelmi tevékenység ott?

Maurer György: Felerészt minőségi palackos borokat, felerészt pedig kerámiát árusít. Vevőt nem látott a közelben. Drága minőségi borokat árusít, például 3.000 Ft-nál kezdődik egy palack, az a kategória és akkor megy felfelé.

Csernus László: Jó, ő tartja a javaslatát.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Métis Művészeti Kft. által bérelt a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 8. szám alatti társasház 42. számú albetétében nyilvántartott 73 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Tevékenységi kör: borkézműves műhely, galéria, kereskedelem és vendéglátás.
- A bérleti díj 2015. október 1-től 91.530,- Ft/hó-ra módosul.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

653/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Métis Művészeti Kft. által bérelt a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 8. szám alatti társasház 42. számú albetétében nyilvántartott 73 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Tevékenységi kör: borkézműves műhely, galéria, kereskedelem és vendéglátás.
- A bérleti díj 2015. október 1-től 91.530,- Ft/hó-ra módosul.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Ugye itt már korábban is volt albérlője, ott is megemelt bérleti díjjal, ugyanezt javasolja.

Deschelák Károly: Hozzászólásként elmondja, hogy szerinte itt – hogy is fejezze ki – a bizottsági munkát is lenézik, mert igazándiból pofátlanság, amit ugye mellécsatol bérleti szerződést az úr, hogy ő ezt az egyharmad helyiséget közel háromszoros áron adja ki, mint az Önkormányzat az egész területet, még megemelt bérleti díjjal is. Azért az ilyen esetekben valamit ki kellene találni, hogy ő érti itt is a személyes jó kapcsolatokat, de azért ne nézzék ennyire hülyének...

Csernus László: Mi a javaslat? Szavazzanak róla.

Deschelák Károly: A javaslat az, hogy a lehetőséghez képest a legtöbbet, de mivel rendelet szabályozza ugye ezeket, igazándiból nincs. Ezért mondta, hogy csak hozzászólás.

Szabó György: Eleve az, hogy 80 m²-re bérlik, a 80 m² az kamu. A 80 m²-t nem lehet lemérni. Az egész területen az lesz és ki az, aki nyitvatartási időben az Önkormányzat részére ki fog menni oda egy cetlivel és nézi a négyzetmétereket? Hát ne vicceskedjenek! Itt az egész földszinti területen a megengedett tevékenység lesz albérletben, a bérlő egyébként – akinek kedvezménye van, az – hátradől, jó sok pálinkát kér a bizniszre, mert, hogy neki nem kell csinálnia semmit, mert albérleti díjként messze többet fog kapni, mint amennyiért ő bérel. Tehát neki olyan bevétele származik ebből a buliból, ami azért gondolkoztatja el, mert az összes többi helyiség, ami ebben a zónában van, az ott lévő bérleti díjakhoz viszonyítva, mindegyik bérleti díj alacsony. Tehát magyarul az Önkormányzat valahogy csak nem jól állapítja meg, ha itt egy hosszú távú, egy nagyon-nagyon-nagyon komoly szerződést mögé téve egy jogi szerződés és egy olyan kötelezettségi rendszer van mellé téve, amit jó lenne úgymond beemelni az önkormányzati szerződéskötési rendszerbe, mert példaértékű. Igaz, dr. Balás Piri László? Tehát azt mondaná, hogy van belőle mit tanulni, hogy milyen biztosítéki rendszerrel fogalmaznak és adják ki ezt a helyiséget albérletbe. Eleve a 80 m² kamu, ezt az Önkormányzat is tudja, meg a Hivatal is tudja, meg mindenki tudja.

Csernus László: Akkor tessék ez ügyben tenni bármilyen lépést is.

Szabó György: Hát ő menjen el mérni?

Csernus László: Hát szerinte megteszi Szabó György simán. Napi háromszori villamos fotózás meg mindenfélék után szerinte nyugodtan. De, ha egyszer lefényképezi, akkor terület alapján így is meg lehet tenni a dolgokat, hogy lemérni.

Szabó György: De ez a Hivatalnak is elemi érdeke, hogy magyarul ez a 80 m², ez valamikor régen – bár ezt dr. Balás Piri László jobban tudja – ki lett találva ez a 80 m² és ez azóta, mintegy szállóige megy tovább és a dokumentumokban ilyen ismétlésszerűen – ctrl-c, ctrl-v alapján – kerül bele a 80 m². Ez az a 80 m², ami nem igaz. Ettől még a Bizottság szemrebbenés nélkül szavazza meg, ezzel így nincs baj, tehát nekik az a dolguk, csak ezen el kéne gondolkodni, hogy azon, hogy...

Csernus László: Várja a javaslatot, mondjon egy konkrét összeget, hogy szerinte mi a megfelelő ezzel kapcsolatban.

Szabó György: A 80 m²-t nem tudja elfogadni, csak a teljes területet és a teljes területre vetített díjat kell ezt követően fizetni a vállalkozónak, amit ő albérletbe kiad. Tehát nem a 80 m², hanem a 177,6 m². A galériát nem adja ki, tehát amit kiadott, az a 177,6 m², de azt adja ki albérletbe. Jól mondja? (Mosolyogjon rá azért, mert a mosoly az mindig biztatja őt.) Magyarul, a vállalkozó számára 177,6 m²-re vessék ki azt a díjat, amit ki akarnak vetni, aztán ő majd azt kezd vele, amit akar. A 177,6-ból 80 m²-t kiadni, azt mindenki tudja, hogy kamu.

Csernus László: Ő azt gondolja – mielőtt Görög Andrásnak megadná a szót –, az ártatlanság vélelme azt hiszi, hogy még itt a XI. kerületben is, érzékeny terület. Ő azt gondolja, hogy ha és amennyiben beleteszik azt a dolgot, hogy ha és amennyiben ő nem a megjelölt 80 m²-t használja, akkor abban az esetben automatikusan neki, bármilyen hivatali ellenőrzés során, automatikusan, visszamenőlegesen ezt a dolgot. Ő ezt szívesen beleteszi ezt a dolgot, csak azért az ártatlanság vélelmét hagyják meg ebben a dologban.

Görög András: Messzemenőleg egyetért Szabó Györggyel, viszont attól tartózkodna, hogy itt most hasra ütés szerűen azt mondják, hogy ez nem 80 m², hanem 170-akármennyi, ebben viszont messzemenően Csernus László álláspontját is támogatja. Ő azt mondja, hogy adják meg neki így, ahogy a határozatban volt, viszont – és nem is kell semmit beleírni, hogy ha nem annyi, akkor mennyi -, hanem a Hivatalnak, úgy, ahogy az önkormányzati lakásokat időnként ellenőrzik, gondolja ezeket a helyiségeket is lehet ellenőrizni, kimegy valaki, megmondja, hogy ő egyébként innen jött – gondolja, van erre ilyen apparátus -, és akkor meg lehet mérni és utána lehet a következtetéseket levonni és módosítani a szerződést. De azt tényleg ne mondják itt a Bizottságban ülve – egyszer volt ott ezer éve, egy kávét ivott -, hogy ... *(Nem érteni a szöveg ezen részét.)* nem tudja, hogy az hány négyzetméter. Tehát ő azt mondja – amit Csernus László is mond, ártatlanság vélelme -, fogadják el, amit ő akar, és egyébként a Hivatal, az ő saját ellenőrzési eszközükkel menjen ki, nézze meg, igyon egy kávét és közben mérje le.

Csernus László: Megadja a szót Szabó Györgynek harmadszorra, a második hozzászólás után.

Szabó György: Az elsőre nem emlékszik. Ő kérdést nem tett fel, csak a vitába kapcsolódott be, tehát második hozzászólás a jegyzőkönyv kedvéért, természetesen az ártatlanság vélelmével ő is egyetért Elnök úrnak. Azt nem tudja, hogy ez a 80 m² a Hivatal részéről, lesz valamilyen demarkációs vonal? Lesz valamilyen 80 m², tehát hogyan határozták, vagy találták – tudja, hogy ez egy ilyen véletlen generált szám, hogyan gondolja Elnök úr is, hogyan 80 m² a 177-ből. Nem nagyon tudja elképzelni, hogy ott..... Jó.

Csernus László: Javaslatot szeretne kérni.

Szabó György: Tehát a Hivatal kimegy, az ártatlanság vélelmével, remélik nem úgy fog történni a dolog, hogy holnap kimennek: „csináljátok 80 m²-es területen!”, mert az úgy nem korrekt, tehát azt mondja, hogy viszonylag rendszeres ellenőrzéssel ezt be lehet határolni. Nem tudja, hogy hogyan fogják lemérni, de ezt úgy, ahogy van, képtelenségnek tartja, de az érveket elfogadja.

Csernus László: Csak azért, hogy még tisztább legyen a dolog, esetleg kérjenek be egy helyszínrajzon bejelölt területet, hogy ez a 80 m² pontosan hol helyezkedik el. Jó, ehhez akkor hozzáteszik.

Deschelák Károly: Most kereste, hogy az albérleti szerződés mikortól él, de, hogy az ártatlanság védelme alapján, hogyha visszadobják – és múlt héten is visszadobták -, és a bérlő mondja meg, hogy akkor elnézést, ez nem 80 m², akkor az egyszerűbb, mint a Hivatalt kiküldeni és tényleg méricksélni, amit nem lehet. Tehát, hogy most a padsor vége, vagy a székek összehúzva, hogy tegyen egy javaslatot a bérlő, hogy akkor tévedett.

Csernus László: Ezt bármikor megteheti, tehát ezt bármikor, a következő bizottsági ülésre is elküldheti, hogy én bocsánat tévedtem, nem 80, hanem 147. Most jelen pillanatban a kérelme 80 m²-ről szól, erről tudnak dönten, ezt azzal együtt, hogy

Sz. Lukács Györgyné: Ennek a helyiségnek a bérbeadását követően a Bizottság előtt is volt belsőépítészeti terv, ami meghatározta, hogy melyik ingatlanrészt, milyen tevékenység céljára fogják használni. Abban van megjelölve ez a 80 m², és akkor még ugye vetített alapterület alapján került ez a használat megállapításra, kikerültek belőle azok a közlekedők meg mellékhelyiségek, ami az emeleti rész megközelítését szolgálja stb., így jött ki ez a 80 m². És ugye a bérleti díjra a bérlő tett ajánlatot, mert, hogy a teljes helyiségnek a felújítását saját költségén – külső, belső felújítását – el kellett végeznie és azért ilyen nagyságrendű a bérleti díj, mert ez ugye több tíz milliós nagyságrendű volt. És emiatt nem az a bérleti díj nagysága, mint például a táblázat tartalmaz, mert itt, ezen a területen nincs is díjtáblázat, hanem elfogadják a bérlő ajánlatát, az általa elvégzett felújítások ismeretében. És természetesen van erről tervdokumentáció, azt hozzá tudják majd csatolni, vagy meg tudják mutatni bármelyik képviselőnek, ha ezt szeretné megnézni.

Csernus László: Akkor maradnak az eredeti határozati javaslatnál.

Sz. Lukács Györgyné: És még egy, hogy a rendeletük szabályozza, hogy az albérletbe adásnál dupla bérleti díjat kell alkalmazni, tehát attól nem lehet sem felfelé, sem lefelé eltérni, mert ez a rendeletben korlátozva van.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Kőmaci Kft. között 2010. május 7. napján létrejött és 2011. március 4. napján módosított a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 11-13. szám alatti társasház 33. számú albetételeiben nyilvántartott 448 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- A földszinten lévő 80 m² alapterületű kávézó TGYN Rendszerintegrátor Kft. részére történő albérletbe adásához hozzájárul.
- A bérlő vállalja az albérleti szerződés időtartama alatt, 2015. október 01-től az albérletbe adott területre vonatkozó bérleti díj kétszeres összegének megfizetését, az így kialakult bérleti díj összege 252.539,-Ft/hó.
- Az albérlet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a helyiséget minden elhelyezési igény nélkül kiüríti.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

654/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Kőmaci Kft. között 2010. május 7. napján létrejött és 2011. március 4. napján módosított a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 11-13. szám alatti társasház 33. számú albetétében nyilvántartott 448 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- A földszinten lévő 80 m² alapterületű kávézó TGYN Rendszerintegrátor Kft. részére történő albérletbe adásához hozzájárul.
- A bérlő vállalja az albérleti szerződés időtartama alatt, 2015. október 01-től az albérletbe adott területre vonatkozó bérleti díj kétszeres összegének megfizetését, az így kialakult bérleti díj összege 252.539,-Ft/hó.
- Az albérelő közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a helyiséget minden elhelyezési igény nélkül kiüríti.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik. 3 évet javasol, hogy 3 évre kössék meg a szerződést.

Sz. Lukács Györgyné: Ha a KVK területén új szerződést kötnek, azt határozatlan időtartamra kell megkötni és a felújítás mértékének függvényében határozhat meg évet a Bizottság.

Csernus László: Akkor határozatlan idő és 3 évre nem mondják fel, akkor így pontosítja a dolgokat. Akkor mind a két határozatról döntenek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat a fent említett kiegészítéssel:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat, mint bérbeadó és Orczy Györgyné, mint bérlő által a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2003. április 25. napján kötött bérleti szerződés 2015. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel történő felbontásához hozzájárul és egyidejűleg 2015. október 1. napjától a Kulturális Városcsopont területére vonatkozó bérleti szerződést köt az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idejű.
- Bérbé adott terület: 23 m² földszint és 18 m² galéria
- Bérleti díj: 86.389,-Ft/hó.
- Óvadék: 259.167,-Ft .
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: cipő, bőráru, ajándéktárgy kereskedelem
- rendes felmondásra vonatkozó rész:

FELEK felmondási joga:

- Amennyiben e szerződés hatályba lépésétől számított már legalább **3 év** eltelt, úgy a BÉRBEADÓ jogosult csereingatlan biztosítása nélkül, 1 éves felmondási idővel felmondani a hónap utolsó napjára.

- BÉRLŐ minimum 90 napos felmondási idővel jogosult felmondani a hónap utolsó napjára.”

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja Orczy Györgyné által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség külső és belső felújításához az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a Bérlő vállalja a felelősséget.

- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

655/GB/2015. (IX. 16.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat, mint bérbeadó és Orczy Györgyné, mint bérlő által a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2003. április 25. napján kötött bérleti szerződés 2015. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel történő felbontásához hozzájárul és egyidejűleg 2015. október 1. napjától a Kulturális Városközpont területére vonatkozó bérleti szerződést köt az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idejű.

- Bérbe adott terület: 23 m² földszint és 18 m² galéria

- Bérleti díj: 86.389,-Ft/hó.

- Óvadék: 259.167,-Ft .

- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.

- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.

- Tevékenységi kör: cipő, bőráru, ajándéktárgy kereskedelem

- rendes felmondásra vonatkozó rész:

FELEK felmondási joga:

- Amennyiben e szerződés hatályba lépésétől számított már legalább **3 év** eltelt, úgy a BÉRBEADÓ jogosult csereingatlan biztosítása nélkül, 1 éves felmondási idővel felmondani a hónap utolsó napjára.

- BÉRLŐ minimum 90 napos felmondási idővel jogosult felmondani a hónap utolsó napjára.”

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja Orczy Györgyné által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség külső és belső felújításához az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a Bérlő vállalja a felelősséget.

- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Köszöni szépen a Bizottságnak a mai munkáját is. Szeretne egy szomorú hírt jelezni, hogy nagy valószínűséggel jövő héten is össze kell ülniük sürgősségi ügyekben, Egy vagy két napirendi ponttal, úgyhogy számítsanak rá. Megbeszélük előzetesen a dolgokat, hogy milyen időpont a lehető legjobb mindenki számára, jó? Valószínűleg szerdán, de lehet, hogy ez reggel 9 óra. Csak ennyi az egyebek napirendi pontban. Mindenkinek szép estét, jó mulatást!

Budapest, 2015. szeptember 29.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


Farkas Krisztina
bizottsági tag


Csernus László
elnök