



# Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda

## Integrált Településfejlesztési Stratégia

2014-2020

### Stratégiai munkarész

#### A BELÜGYMINISZTERIUM SZAKMAI ÉSZREVÉTELEI ALAPJÁN ÁTDOLGOZOTT VERZIÓ

Készült a  
KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002  
„Közép-Magyarországi Operatív Program –  
Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”  
című projekt keretében.

2015. augusztus 14.

**SZÉCHENYI** 



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit  
Közhasznú Kft.  
Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.  
Tel: +36-1-471-8955  
Fax: +36-1-471-8975  
Honlap: [www.kozpontiregio.hu](http://www.kozpontiregio.hu)



C.D.C Településfejlesztési Tervező és Tanácsadó Kft.  
Cím: 1114 Budapest, Bartók Béla út 61.

<b>Felelős tervező</b>	Kerekes György – településtervezési vezető tervező
<b>Település tervezés</b>	Verebély-Papp Tibor – okleveles településmérnök
<b>Gazdaság</b>	Varga-Ötvös Béla – közgazdász Bezeredy-Herald Balázs – közgazdász
<b>Társadalom, antiszegregáció</b>	Dr. Csizmady Adrienne - szociológus Dr. Hamar Anna - szociológus
<b>Közművek</b>	Hanczár Zsoltné – okleveles gépészmérnök, városépítési és városgazdasági szakmérnök Jordán Péter – okleveles építőmérnök Orosz István – okleveles villamosmérnök Csima-Takács Judit – okleveles tájépítésmérnök
<b>Közlekedés</b>	Rohrer Ádám – okleveles építőmérnök
<b>Tájrendezés, zöldfelületek és környezetvédelem</b>	Tátrai Judit – okleveles kertészmérnök Sági Ilona – okleveles kertészmérnök Nemes Zoltán – okleveles táj- és kertépítésmérnök
<b>Műemlékvédelem</b>	András István – okleveles építésmérnök

# Tartalomjegyzék

<b>1. BEVEZETÉS</b> .....	<b>4</b>
<b>2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>6</b>
2.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása .....	6
2.1.1. A fejlesztési célok meghatározásánál figyelembe vett korábbi dokumentumok célkitűzései.....	6
2.1.2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 célkitűzései .....	11
2.1.3. A stratégiai célok a hozzájuk kapcsolódó tematikus célok bemutatása.....	12
2.2. A tematikus és területi célok közötti összefüggések bemutatása.....	24
2.2.1. Újbuda városszerkezete, a városrészek lehatárolása.....	24
<b>3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b> .....	<b>27</b>
3.1. A megvalósítást szolgáló beavatkozások bemutatása városrészenként.....	27
3.2. A kerület egésze szempontjából jelentős fejlesztések (hálózatos projektcsoportok).....	57
3.3. A tervezett beavatkozások javasolt ütemezése .....	71
<b>4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b> .....	<b>79</b>
4.1. A kerület szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása.....	79
4.2. A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések .....	81
4.3. A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések.....	83
4.4. A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések.....	83
4.5. Az anti-szegregációs program megvalósításának nyomon követése – monitoring.....	84
<b>5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>85</b>
5.1. A stratégia külső összefüggései .....	85
5.2. A stratégia belső összefüggései .....	89
<b>6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐ KOCKÁZATAI</b> .....	<b>91</b>
<b>7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE</b> .....	<b>96</b>
7.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek .....	96
7.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósulásának szervezeti kereteinek meghatározása .....	99
7.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok.....	100
7.4. Monitoring rendszer kialakítása .....	101
7.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana.....	101
7.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása .....	101
7.4.3. Javasolt indikátorkészlet meghatározása.....	102

# 1. Bevezetés

## *Az Integrált Településfejlesztési Stratégia feladata*

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) a Településfejlesztési Konceptióban meghatározott hosszú távú célok elérése érdekében középtávra (7 év) határozza meg a város fejlesztésének főbb irányait és a szükséges konkrét beavatkozásokat. Eszerint az ITS középtávú elképzelései – tematikus célokba rendezve – illeszkednek a koncepcióban rögzített hosszú távú célokhoz, és egyben a hosszú távú jövőkép elérését szolgálják.

## *A területfejlesztés tervezési gyakorlatának megváltozása, a felülvizsgálat indoklása*

A Kormány 2012-ben új jogszabályi környezetbe helyezte a területfejlesztést, jelentősen módosult az 1997. évi LXXVIII. tv. az épített környezet alakításáról és védelméről, valamint önálló rendeletként megalkotta a 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendeletet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (a továbbiakban Kormányrendelet). A Kormányrendelet szerint az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) – korábbi nevén Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) – tartalmi követelményrendszere megváltozott, ez indokoltá teszi a korábbi dokumentum felülvizsgálatát és aktualizálását.

Újbuda jelenleg érvényes Településfejlesztési Konceptiója 2005-ben készült. A jogszabályi változások miatt az Önkormányzat 2014-ben tanulmányt készítettett a korábbi Konceptió felülvizsgálatára. Ennek elfogadására azonban az ITS elfogadása utáni kerül sor.

A korábbi Településfejlesztési Konceptióban meghatározott jövőkép elérése érdekében a kerület 2009-ben elkészítette Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS) az akkori tartalmi követelményeknek megfelelően.

A felülvizsgálatot és aktualizálást – a Kormányrendelet megjelenésén túl – a korábbi IVS elkészítése óta eltelt idő is szükségessé teszi, hiszen a stratégiája alapján harmonikusan fejlődő Újbuda hat évvel ezelőtt körülhatárolt fejlesztési elképzeléseinek egy része megvalósult, másrészt a megváltozott körülményeknek köszönhetően egyes területeket újra kell gondolni. A továbblépésként a jövőkép és célok elérése érdekében az elmúlt évek tapasztalataira építve új beavatkozási területeket, projekteket kell meghatározni.

Az fentiekén túlmenően a város társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében is jelentős változások következtek be:

- megváltoztak a piaci, gazdasági körülmények, befektetési tendenciák (gazdasági világválság hatásai),
- megújult az EU kohéziós politikája,
- nagyobb figyelem fordult a korábban kisebb jelentőségű témákra, mint pl. a klímaváltozás, az energiahatékonyság, vagy a gazdasági innováció kérdésköre,
- módosultak a kerület társadalmi, gazdasági folyamatai (melyek elemzéséhez már rendelkezésre állnak a KSH 2011-es népszámlálási adatai),
- jelentősen megváltoztak az önkormányzatok feladat- és hatáskörei (intézményfenntartás, köznevelés, közművelődés stb.),
- rendelkezésre állnak az elmúlt időszak tapasztalatai, a fejlesztések eredményei.

A megváltozott jogszabályi környezethez és az EU megújult kohéziós politikájához igazodva a központi tervezés már 2012-ben elkezdődött. Az Országgyűlés az 1/2014. (I.3.) OGY határozattal elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK), amely alapján készülnek az uniós előírásoknak megfelelő további szükséges dokumentumok. Az OFTK összefoglalja az összes fontos hazai politikai és szakpolitikai dokumentum fejlesztési javaslatait. Az OFTK elfogadását követően 2014-ben elkészült Budapest Területfejlesztési Konceptiója.

A főváros kétszintű igazgatási és tervezési rendszerében elfogadásra került 2013-ban Budapest Hosszútávú Fejlesztési Konceptiója (Budapest 2030) valamint 2014-ben Budapest Integrált Településfejlesztési Stratégiája (Budapest 2020), amely keretbe foglalta a főváros hosszú és közép-távú fejlesztési irányait, s a célok elérését biztosító programokat és eszközöket. Ez a stratégia meghatározza a fővárosi kerületekre vonatkozó célokat és feladatokat.

A továbbiakban a településfejlesztési stratégia és a településrendezés eszközeinek összehangolása, harmonizálása közös nevezőre hozza a főváros és a kerületek előrelépéséhez szükséges eszközrendszert. Ezáltal a kerület közösségének és vezetésének együtt kell végiggondolnia a kerület jövőképét, fejlesztés céljait, és az azok megvalósulásához szükséges feladatokat, annak stratégiai elemeivel együtt.

## 2. Középtávú célok és azok összefüggései

### 2.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

#### 2.1.1. A fejlesztési célok meghatározásánál figyelembe vett korábbi dokumentumok célkitűzései

##### *Újbuda Városfejlesztési Konceptiója (2005)*

Az elmúlt időszak városfejlesztési irányait a 2005-ben készült Újbuda Városfejlesztési Konceptiója adta, melyre alapozva 2009-ben elkészült a kerület Integrált városfejlesztési stratégiája. A vizsgálatokon és azokból levont következtetéseken alapuló Konceptió a részben szakágankénti (társadalom, épített környezet, zöldfelületek - ökológia, gazdaság, közlekedés, közművek – energiaellátás), részben pedig területegységekre vetítve határozza meg a kerület közép- és hosszútávú céljait és az azokhoz kapcsolódó feladatokat. Tekintettel arra, hogy a városfejlesztési konceptió hosszú időtávot (15-20 év) meghatározó dokumentum az abban foglaltak a mai napig is érvényesek.

##### *Az Integrált Városfejlesztési Stratégia (2009) célkitűzései*

Az ITS a korábbi IVS elképzeléseire alapozva, a korábbi fejlesztési irányokkal összhangban, új rendszerbe foglalva – a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott tartalmi követelményekkel kiegészítve – határozza meg Újbuda középtávú fejlesztési célkitűzéseit, és az azok megvalósításához szükséges stratégiai beavatkozásokat.

A 2009-ben készült Újbuda Integrált Városfejlesztési Stratégiája a főváros fejlesztési programjaival összhangban a kerület és környezete szempontjából a környezeti-természeti, társadalmi-gazdasági, települési/térségi élıhetőség, versenyképesség, fenntarthatóság és a kohézió erősítését jelöli meg prioritásként, vagyis ennek megfelelően célja a gazdaság, a társadalom és a környezet egyensúlyának megteremtése. Ehhez szükséges:

- Újbuda gazdasági versenyképességének hosszú távon való fenntartása,
- a környezet-, táj- és természetvédelmi szempontok érvényre juttatása, a természeti és emberi környezet jó állapotban tartása,
- a helyi társadalmi kohézió erősítése, az együttműködés javítása.

A 7-8 évre kitűzött fejlesztési célokat a 2005-ös Városfejlesztési Konceptió szakáganként rögzített célrendszerben fogalmazza meg, városrészenként jelölve a fejlesztési célok lehetséges fejlesztési célterületeit.

Az akcióterületek statisztikai adatok alapján és a tulajdoni viszonyok figyelembevételével lettek kiválasztva. Az akcióterületeken azóta megvalósult, részben megvalósult és meg nem valósult beavatkozásokat az alábbi táblázat mutatja:

Beavatkozás, indikatív tevékenység	Megvalósulás		
	igen	részben	nem
<b>KULTURÁLIS VÁROSKÖZPONT AKCIÓTERÜLET</b>			
1. Gárdonyi szobor körüli tér rehabilitációja		X	
<i>közcélú tulajdonszerzés</i>			X
<i>irodalmi kávéház visszaállítása</i>	X		
<i>helytörténeti múzeum kialakítása</i>	X		

Beavatkozás, indikatív tevékenység	Megvalósulás		
	igen	részben	nem
<i>galéria bővítése</i>	X		
<i>a tér falait alkotó épületek homlokzat-rehabilitációja</i>		X	
<i>portálok átalakítása egységes elvek alapján</i>		X	
<i>a tér forgalmi rendjének átrendezése</i>	X		
<i>gyalogos felületek kialakítása</i>	X		
<i>zöldfelületek telepítése</i>	X		
<i>vízfelület kialakítása</i>	X		
<i>utcabútorozás, utcai berendezési tárgyak elhelyezése</i>	X		
<i>képzőművészeti alkotás elhelyezése az épületek homlokzatán</i>			X
<i>képzőművészeti alkotás elhelyezése a burkolatban</i>			X
<i>pavilonok telepítése</i>			X
<i>díszvilágítás kialakítása</i>	X		
<i>térfigyelő-rendszer telepítése</i>	X		
<i>közművek</i>	X		
<b>2. Csonka Múzeum melletti franciaudvar közcélú rendezése</b>		<b>X</b>	
<i>közcélú tulajdonszerzés</i>			X
<i>Bartók Béla út 29. épületben a jelenlegi pékség helyén közösségi célú használat kialakítása</i>		X	
<i>a pékség áttelepítése</i>		X	
<i>Bartók Béla út 29. épületben a földszinti üzletek funkcióváltása</i>			X
<i>térburkolatának kialakítása</i>			X
<i>zöldfelületek és vízfelületek rendezése</i>			X
<i>utcabútorozás, utcai berendezési tárgyak elhelyezése</i>			X
<i>lépcsős kapcsolat kialakítása</i>			X
<i>díszvilágítás kialakítása</i>			X
<i>térfigyelő-rendszer telepítése</i>			X
<i>közművek</i>			X
<b>3. A Lágymányosi utca torkolatában térrendezés</b>			<b>X</b>
<b>4. Móricz Zsigmond körtéri gombaépület rehabilitációja</b>	<b>X</b>		
<i>épület felújítása</i>	X		
<i>az épület udvarának rendezése</i>	X		
<i>díszvilágítás</i>	X		
<b>5. Bartók Béla út menti épületek felújítása</b>		<b>X</b>	
<i>homlokzat felújítás</i>		X	
<i>portálok átalakítása egységes elvek alapján</i>		X	
<i>járdák menti növények telepítése</i>		X	
<i>utcabútorozás</i>			X
<i>önkormányzati üzletek funkcióváltása</i>		X	
<i>épületek díszvilágítása</i>			X
<b>6. Hadik laktanya idegenforgalmi hasznosítása</b>			<b>X</b>
<i>épületek átalakítása, kibővítése</i>			X
<i>közhasználatú garázs létesít.</i>			X
<i>térburkolatok kialakítása a tervezett szálloda előtti téren</i>			X

Beavatkozás, indikatív tevékenység	Megvalósulás		
	igen	részben	nem
<i>zöldfelületek kialakítása</i>			X
<i>díszvilágítás</i>			X
<i>térfigyelő-rendszer telepítése</i>			X
<i>közművek</i>			X
<b>7. Gellért Szálló bővítése</b>			<b>X</b>
<i>új szálloda épület</i>			X
<i>közhasználatú garázs kialakítása</i>			X
<b>8. Gellért tér rendezése</b>	<b>X</b>		
<i>a házasságkötő előtti gyalogos közterület rendezése</i>	X		
<b>ETELE TÉRI VÁROSRÉSZKÖZPONT AKCIÓTERÜLET</b>			
<b>1. Agglomerációs jelentőségű tömegközlekedési csomópont kiépítése</b>		<b>X</b>	
<i>METRÓ állomás</i>	X		
<i>METRÓ járműtelep</i>	X		
<i>1.-es villamos nyomvonala és végállomása</i>			X
<i>P+R közhasználatú parkolóhelyek</i>		X	
<i>BKV autóbusz végállomás</i>			X
<i>BKV-Volán autóbusz végállomás</i>			X
<i>elosztócsarnok, gyalogos aluljáró</i>	X		
<i>a vasúttal párhuzamos gyűjtő és forgalmi utak</i>		X	
<i>a vasútvonalat keresztező gyalogos átjárók építése</i>			X
<b>2. Munkahelyi központok kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X
<b>3. Kereskedelmi központok kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X
<b>4. Szálloda és konferenciaközpontok kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X
<b>5. Sport és szabadidő centrumok kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X
<b>6. Lakóterületek kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<b>7. A belső (lakóutca) hálózat kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X



Beavatkozás, indikatív tevékenység	Megvalósulás		
	igen	részben	nem
<b>8. Központi terek kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>Etele tér</i>			X
<i>Kulturális tér</i>			X
<b>9. Védelmi célú zöldfelületek létesítése</b>			<b>X</b>
<i>Kelenföldi városrészben</i>			X
<i>Kelenvölgyi városrészben</i>			X
<i>Őrmezői városrészben</i>			X
<b>10. A szükséges közműfejlesztések végrehajtása</b>			<b>X</b>
<i>díszvilágítás</i>			X
<i>térfigyelő-rendszer telepítése</i>			X
<i>egyéb közművek</i>			X
<b>DUNAPARK AKCIÓTERÜLET</b>			
<b>1. A Dunaparti közparksáv létesítése</b>			<b>X</b>
<i>közterületek rendezése</i>			X
<i>gyalogos felületek és sétányok</i>			X
<i>zöldfelületek</i>			X
<i>pihenőhelyek</i>			X
<i>öko-játszóterek</i>			X
<b>2. A mögöttes lakóterületekkel való kapcsolat kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>közterületek rendezése</i>			X
<i>gyalogutak</i>			X
<i>parkolók</i>			X
<b>3. Régészeti park kialakítása</b>			<b>X</b>
<i>romkert</i>			X
<i>fogadóépület</i>			X
<i>zöldfelületek</i>			X
<i>burkolatok</i>			X
<i>parkolók</i>			X
<b>3. Ellátó centrumok létesítése</b>			<b>X</b>
<i>éttermek</i>			X
<i>WC-mosdó blokkok</i>			X
<b>4. Dunaparti kerékpárút folytatása</b>		<b>X</b>	
<i>kerékpárút</i>		X	
<b>METRÓVÉGÁLLOMÁS AKCIÓTERÜLET</b>			
<b>1. A 4. sz. METRÓ vonalának meghosszabbítása az akcióterületig</b>			<b>X</b>
<i>nyomvonal kiépítése</i>			X
<i>végállomás kiépítése</i>			X
<i>a végállomás környékének rendezése</i>			X
<b>2. P+R kiépítése</b>			<b>X</b>
<i>parkolók</i>			X
<i>fásítás</i>			X
<b>3. Önálló autópálya csomópont létesítése</b>		<b>X</b>	
<i>csomópont kiépítés</i>		X	

Beavatkozás, indikatív tevékenység	Megvalósulás		
	igen	részben	nem
<i>védőfásítás, parkosítás</i>		X	
<b>4. Kereskedelmi létesítmények telepítése</b>			<b>X</b>
<i>épületek</i>			X
<i>közművek</i>			X
<b>5. Környezetrendezés</b>			<b>X</b>
<i>burkolatok</i>			X
<i>zöldfelületek</i>			X
<i>térfigyelő-rendszer</i>			X
<b>KELENFÖLDI SZABADIDŐPARK (BIKÁS-PARK) REHABILITÁCIÓJA AKCIÓTERÜLET</b>			
1. Szabadidős és sportfunkciók erősítése	X		
2. Metró megálló előterének rendezése	X		
3. Korcsoportos játszóterek létesítés, fejlesztése	X		
4. Nyugdíjas pihenőkert kialakítása	X		
5. Környezetrendezés, növényállomány gazdagítása	X		

## 2.1.2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 célkitűzései

Jelen ITS a kerület eddigi sikeres városfejlesztési tevékenységének folytatását támogatva, a korábban 2005-ben és 2009-ben meghatározott célokat és feladatokat foglalja össze és egészíti ki stratégiai célok és hozzájuk tartozó középtávú tematikus középtávú célok meghatározásával. Ez a célrendszer meghatározza az elkövetkező időszakra a kerület által végrehajtandó stratégiai beavatkozásokat és intézkedéseket:

STRATÉGIAI CÉLOK		KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	
GAZDASÁG	<i>A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészségalapú gazdaságfejlesztés</i>	<b>T1</b>	Vonzó, támogató befektetői környezet megteremtése, a kkv szektor és a szolgáltatóipar támogatása
		<b>T2</b>	Tudásipar fejlesztése, a K+F+I tevékenységek ösztönzése
		<b>T3</b>	Egészség-gazdaság, rekreáció és idegenforgalom összehangolt fejlesztése
	<i>Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés</i>	<b>T4</b>	A városfejlesztés intézményrendszerének fejlesztése
		<b>T5</b>	Kerületfejlesztési forrásteremtés területi és pénzügyi feltételeinek kiépítése
		<b>T6</b>	Önkormányzati bérlakásrendszer kialakítása, a kerületen belüli lakásmobilitás támogatása
		<b>T7</b>	Partnerség a fővárossal és a környező kerületekkel
		<b>T8</b>	Az együttműködések kialakítása és fenntartása az agglomeráció településeivel
ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET	<i>Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása</i>	<b>T9</b>	Együttműködés erősítése kerületen belül az itt működő gazdasági szereplőkkel és a civil szférával
		<b>T10</b>	A központrendszer további fejlesztése
		<b>T11</b>	Városrészek komplex rehabilitálása, a belső városrészek és a lakótelepek megújítása
	<i>A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése</i>	<b>T12</b>	A barnamezős és alulhasznosított területek átalakulásának ösztönzése
		<b>T13</b>	Az átalakuló városrészekben a beépítésre szánt területek komplex fejlesztése
		<b>T14</b>	A külső és belső közösségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése
		<b>T15</b>	A külső és belső közúthálózati kapcsolatok fejlesztése
		<b>T16</b>	A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése
		<b>T17</b>	A gyalogos közlekedés fejlesztése
		<b>T18</b>	Parkolási problémák kezelése, parkolási infrastruktúra fejlesztése
	<i>A zöldfelületi rendszer fejlesztése</i>	<b>T19</b>	A közlekedésből eredő zajkibocsátás csökkentése, a zavaró hatás enyhítése
		<b>T20</b>	A kerületi közterületek és zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése és karbantartása
		<b>T21</b>	A városi zöldfelületi rendszer fejlesztése és a zöldgyűrű megóvása
		<b>T22</b>	A zöldfelületek alkalmassá tétele a közösségformálásra
		<b>T23</b>	Az erdőterületek megóvása és új erdőtelepítések
	<i>A természetvédelmi területek megóvása</i>	<b>T24</b>	A védelemre javasolt területek helyi védelmének biztosítása
		<b>T25</b>	A természetvédelmi területek és környezetük megóvása szemléletformálással

	<i>Felkészülés a klímaváltozásra</i>	<b>T26</b>	Felkészülés a klímaváltozás okozta szélsőséges csapadékesemények kezelésére	
		<b>T27</b>	Felkészülés a klímaváltozás okozta felmelegedés kezelésére	
	<i>Dunával együtt élő város</i>	<b>T28</b>	Árvízvédelem kérdéseinek megoldása	
		<b>T29</b>	A Dunapart zöldfelületi és rekreációs hasznosítása, a Duna látványának megőrzése	
	<i>A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése</i>	<b>T30</b>	Korszerű hulladékkezelési rendszerek kialakítása és támogatása	
		<b>T31</b>	A beépítetlen területekkel való takarékos bánásmód	
		<b>T32</b>	Energiahatékony és környezetbarát technológiák alkalmazása a városüzemeltetésben	
	<b>TÁRSADALOM</b>	<i>A tudomány és kultúra szerepének erősítése</i>	<b>T33</b>	Kulturálisan sokszínű negyedek kialakítása, az egyes városrészek kulturális életének szervezése és támogatása
			<b>T34</b>	Kapcsolat erősítése az oktatási-kutatási szektorral
<i>Aktív társadalom</i>		<b>T35</b>	A kerületi sportélet támogatása	
		<b>T36</b>	A sportolási és rekreációs lehetőségek biztosítása minden korosztály számára	
		<b>T37</b>	Aktív közösségi élet, a helyi közösségek segítő szerepének növelése	
		<b>T38</b>	Az oktatási-, egészségügyi- és szociális ellátórendszer fejlesztése	

### 2.1.3. A stratégiai célok a hozzájuk kapcsolódó tematikus célok bemutatása

#### *A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészségalapú gazdaságfejlesztés*

Újbuda gazdasági szerkezetében a mintegy negyedszázada tartó gazdasági fordulat a gazdasági szolgáltatások és a tudásipar növekedésével, új technológiák elterjedésével, a hagyományos termelő ipar és a környezetre ártalmas telephelyek megszűnésével járt. A hangsúly egyre inkább a 21. századi ágazatokra helyeződik: info-kommunikáció, elektronika, tudásipar, a felsőoktatás és a kutatás-fejlesztéssel kapcsolatos tevékenységek. A kerület kedvező gazdaságföldrajzi és településfejlesztési adottságaiból, a rendelkezésre álló humán erőforrás kínálatából következik, hogy kiváló lehetőségek adódnak az egészség-gazdaság és az idegenforgalom területén is: vízhez kapcsolódó tevékenységek, konferencia-turizmus, sportolás, wellness-, szabadidős programok, stb. Jelentős számú, és minden képzettségi szinten reprezentált értelmiségi réteg él, dolgozik a kerületben. A kerület népessége a többi fővárosi kerület összehasonlításában is aktív, vállalkozó kedvű.

Közép- és hosszú távon tehát a humán és a műszaki infrastruktúrával jól ellátott tudásipar további térnyerésének elősegítése javasolt. Budapesten már napjainkban is a XI. kerületben fejlődik leginkább a tudásipar, főképpen az innovációs tevékenységek körében. A kerületben hangsúlyos a szellemi termékeket előállító, tudásiparban, oktatásban tevékenykedő vállalkozások, intézmények jelenléte. A kerületben jól képzett és széles körben alkalmazható munkaerőbázis található, és magasan kvalifikált értelmiség él, dolgozik.

A lakossági szolgáltatásokban új keletkezett az elmúlt évtizedekben. A kerületen kívüli bevásárló- és szolgáltató központok árukínálata nagy vonzerőt gyakorol a lakosságra. A kereskedelemben kialakult hálózat sokrétű, a kiskereskedőktől a nagy alapterületű bevásárlóközpontig széles skálán mozog. Kortünet, hogy a bevásárlóközpontok miatt nagy számban szűnnek meg a hagyományos kisüzletek. A kerületnek elő kell segítenie a tradicionális kereskedelem és szolgáltatóipar újraélesztését (ilyen lehet például a Szent Gellért tér – Bartók Béla út – Kosztolányi Dezső tér között kialakítható lineáris városközpont). A kerületben biztosítani kell olyan épületeket, objektumokat, városrészekre, és különösen a lakótelepekre koncentrálva, amelyek a szolgáltatások helyi centrumaiként működhetnek.

**A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

- T1 Vonzó, támogató befektetői környezet megteremtése, a kkv szektor és a szolgáltatóipar támogatása**
- T2 Tudásipar fejlesztése, a K+F+I tevékenységek ösztönzése**
- T3 Egészség-gazdaság, rekreáció és idegenforgalom összehangolt fejlesztése**

*Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés*

Az elmúlt negyedszázadban, a korábbi kizárólagos állami szerepvállalás drasztikus csökkenése mellett, a városfejlesztési tevékenység súlypontja áthelyeződött a piaci szereplők és a lakosság aktivitására, majd az Európai Unió fejlesztési programjainak felhasználására. A kerületi önkormányzat követő magatartásra kényszerült, jelentős saját fejlesztési források híján.

A kerület működtetéséhez normatívák és támogatások formájában ugyan hozzájárul az állami költségvetés, azonban ez aránytalanul kevesebb az innen adók formájában nemzetgazdaságba áramló összegnél. Az adók alacsony mértékű visszaforgatása a helyi költségvetésekbe a gazdasági mozgástér leszűkülésével jár, ami viszont korlátozza az önkormányzatnak a kerület gazdaságára hatni tudó kezdeményezőképességét. Miután középtávon a kerületi városfejlesztésben az állami és uniós források szűkülése valószínűsíthető, szükség van arra, hogy a mainál bővebb formában kiépüljön a kerületi önkormányzat kezdeményezőképességét biztosító városfejlesztési intézményrendszer és forrásszerkezet, amelyekkel a helyi gazdasági szereplők helyzetbe hozhatók, együttműködésre serkenthetők.

Az aktív városfejlesztés a gyakorlatban azt jelenti, hogy az önkormányzat felvállal egyfajta irányítói szerepet, erősíti koordináló, kooperáló, szabályozó és ösztönző feladatát, amely a közösségi érdekek mentén történő gazdaságélénkítő kormányzást, a gazdasági szereplők orientálását jelenti, miközben arra törekszik, hogy a lakosság és a gazdasági élet részvevői számára megteremtse a megfelelő intézményi feltételeket. Mindez alapot képez a városfejlesztés folyamatos, újratermelődő forrásainak biztosításához. Az önkormányzati érdekeltégű ingatlanhasznosítás lebonyolítására, az ingatlanpiacban rejlő lehetőségek kiaknázására kiválóan alkalmas az erre specializálódott településfejlesztési gazdasági társaság működtetése. Az önkormányzati városfejlesztési aktivitás növelése érdekében célszerű létrehozni döntéshozó és operatív feladatokkal felruházott városfejlesztő szervezetet kerületi, de szükség szerint városrészi szinten is, illetve az ezekkel együttműködő ingatlangazdálkodó gazdasági társaságokat.

Közismert tény, hogy Budapest a 2014–2020 közötti uniós költségvetési időszakban kevesebb európai uniós forráshoz juthat, mint a korábbiakban. Miután egyelőre nincs más jelentős fejlesztésre fordítható közpénz, ezért a városfejlesztés forrásfedezete szempontjából új megoldásokat szükséges találni. Egyfelől az elérhető uniós forrásokat „befektetésszerűen” szükséges felhasználni, hogy a felhasználás eredményeként több új érték keletkezzék, hozzájárulva ezzel a további fejlesztések anyagi hátteréhez (visszacsatolás). A város- és gazdaságfejlesztés szempontjából nagy jelentőségű feladat, hogy létrejöhessenek városfejlesztési alapok, a kerület egészére vonatkozóan (pl. Újbuda városfejlesztési alap), tematikusan (pl. bérlakás felújítás, közterület megújítás, vállalkozásfejlesztés, stb.), ill. területi megközelítésben városrészekre koncentrálni. A városfejlesztési alapok felépítését és működtetését a források újratermelése szolgálatába kell állítani.

Az önkormányzatnak meg kell határoznia a gazdasági-üzleti (kereskedelmi, szolgáltatói, termelői, vállalkozói), a közcélú (közintézményi) és a lakossági (lakás, üdülő, humán infrastruktúra) célú fejlesztési területeket és a preferált tevékenységi köröket, projekteket, valamint a később fejlesztendő tartalékterületeket, a közép- és hosszú távú hasznosítás szerint. Főbb fejlesztési területek, a Lágymányosi gazdasági övezet tudásgazdasági-, irodai-, üzleti-szolgáltatói funkciókkal (Infopark - Budafoki út - Fehérvári út közötti terület), az Egérút menti terület gazdasági-, kereskedelmi- és szolgáltatói funkciókkal, Duna-part rehabilitációs fejlesztési területek rekreációs és idegenforgalmi funkciókkal, a leendő hídfők környezete (Albertfalvai-híd, Galvani-híd), s a városrészközpontok, nagyobb közlekedési-logisztikai csomópontok.

Hazánkban a magántulajdonú lakások – bérlakások aránya a rendszerváltozást követően gyökeresen átalakult, az utóbbiak száma radikálisan csökkent. Fontos érzékelnünk, hogy a bérlakás állomány léte és mennyisége nem pusztán

vagyongazdálkodási, vagy szociálpolitikai kérdés, hanem egyben társadalmi mobilitás és infrastrukturális kérdés is. A mobilitás azért fontos, mert könnyebbé teszi a dinamikus gazdaság működését azáltal, hogy nem köti a magántulajdonú lakásokhoz a munkaerőt, aki így nem képes rugalmas változtatásra. Másrészt, olyan társadalmi tendenciák érzékelhetők, amelyek hozzájárulnak a hagyományos családmódel felazulásához, ugyanakkor a családalapítás is kitolódik időben. Ezzel a tendenciával párhuzamosan megváltoznak az életviteli trendek, melyek következményeképpen megváltoznak a fogyasztói szokások, továbbá differenciálódnak a lakásokkal kapcsolatos elvárások.

Ha lassan is, de jelentősen növekszik a mobilisan kezelhető bérlakások iránti kereslet, különösen az olyan területeken, mint a XI. kerület, amely a munkahelyi fejlesztés alapján számíthat a jövőben az eddiginél jóval nagyobb bérlakás iránti keresletre.

A várostervezésben napjainkban nagy hangsúly helyeződik az együttműködésen és a közös irányvonalakon történő fejlődés biztosításán. Budapest tekintetében ez többszörösen érvényesül, hiszen az igen kiterjedt várostérség az agglomerációval, valamint a fővároson belüli kerületek közti egyensúly megteremtése alapvető annak érdekében, hogy a város a jövőben is hatékonyan, ugyanakkor fenntarthatóan tudjon fejlődni. Ennek érdekében a kerületnek a városfejlesztési döntések során együtt kell működnie a Fővárosi Önkormányzattal, a fővárosi és állami gazdasági szervezetekkel, a környező kerületekkel önkormányzataival, valamint a kerülettel kapcsolatban álló közelebbi és távolabbi agglomerációs településekkel. A kerület természetesen elsősorban a kerületben élők, dolgozók érdekeit szolgálja, ezért a közös irányvonalak meghatározása, illetve a részvételük a döntési folyamatokban elengedhetetlen. Ezért szoros partneri kapcsolat kiépítése és fenntartása a cél a kerület lakosságával, civil szervezeteivel és gazdasági szereplőivel.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

- T4 A városfejlesztés intézményrendszerének fejlesztése**
- T5 Kerületfejlesztési forrásteremtés területi és pénzügyi feltételeinek kiépítése**
- T6 Önkormányzati bérlakásrendszer kialakítása, a kerületen belüli lakásmobilitás támogatása**
- T7 Partnerség a fővárossal és a környező kerületekkel**
- T8 Az együttműködések kialakítása és fenntartása az agglomeráció településeivel**
- T9 Együttműködés erősítése kerületen belül az itt működő gazdasági szereplőkkel és a civil szférával**

### *Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása*

A városok élhetőségének és harmonikus fejlődésének egyik eleme a policentrikus városszerkezet kialakítása. Lényege, hogy a hagyományos egyközpontú várossal szemben – ahol gyakorlatilag minden funkció eléréséhez a városközpontot kell felkeresni – a lakóhelyekhez közeli alközpontok hálózata alakuljon ki, ahol a mindennapi élet viteléhez szükséges funkciók jelentős része rendelkezésre áll. A kisebb-nagyobb alközpontoknak ez a hálózata feleslegessé teszi a városon belüli mozgások – elsősorban a gépkocsi-használattal összefüggő mozgások – nagy részét, ezáltal tehermentesíti a hiper-központot. Mindez jelentős környezeti előnyökkel jár, a hiper-központoz vezető utak közlekedési terhelése csökken, ezáltal jelentős közterületek szabadulnak fel, amelyeket a városlakók birtokba vehetnek, nőhet a zöldfelületek mennyisége, javulhat a közterületek minősége. Az alközpontok (policentrumok) általában spontán módon is kialakulnak – például forgalmas csomópontok, metró-megálló környékén -, de szabályozási eszközökkel, tudatos fejlesztési politikával az önkormányzat sokat tehet ennek elősegítésére. Az egyes alközpontok funkcióikat tekintve eltérőek lehetnek, gyakran egy-egy jellegzetes, domináns funkció határozza meg jellegüket. Közös tulajdonságuk azonban, hogy feladatuk a környező lakosság számára a minél magasabb színvonalú szolgáltatások nyújtása, így az érintett térség ellátásához leginkább szükséges funkciókat kell befogadniuk.

A XI. kerületben kialakítható központrendszer természetesen tükrözi a kerület jellegzetes településszerkezetét és területfelhasználását, melynek legjellemzőbb vonása, hogy a kerület több, eltérő jellegű városrészt foglal magába.

A rehabilitációt igénylő területek két csoportja különböztethető meg a kerületen belül. A hagyományos, többé-kevésbé jó állapotban lévő, kialakult városias tömbökben a feladat a „klasszikus” tömbrehabilitáció

Célja a tömb lakói számára az életkörülmények megjavítása. A rehabilitációnak ez a módja Újbuda belvárosa és csatlakozó területeken: Budafoki út – MÁV vasútvonal - Karolina út – Nagyszőlős út - Bocskai út – Bartók Béla út – Szent Gellért tér által határolt területén alkalmazható, a fizikailag megvalósítható célt pedig az 1937-es építési szabályzat után keletkezett tömbök mutatják be. Ezekben a tömbökben kialakult az összefüggő – bár telkenként elkülönített – zöldfelületek rendszere. A korábbi építésű tömbökben ezt az állapotot a belső – általában rossz minőségű - épületszárnyak bontásával lehet elérni. A bontások (lakásmegszüntetések) ma még meglehetősen illuzórikus elképzelésnek tűnnek, de hosszabb távon elképzelhető, hogy a sűrűség csökkentéséből származó értéknövekedés meghaladja a bontások, lakásmegszűnések értékét. Ilyen körülmények között a rehabilitációs folyamat akár – megfelelő irányítással – beindulhat.

A rehabilitációt igénylő területek másik, meglehetősen népes csoportját alkotják a XX. század második felében, különböző építéstechnológiával épült lakótelepek. A rehabilitáció – az eltérő sajátosságú lakótelepi együttesektől függően - különböző jellegű beavatkozásokat jelent; az épületek fizikai jellemzőinek javításától egyes épületrészek, teljes épületek bontásáig terjedő skálán. Az 50-es, 60-as években hagyományos építéstechnológiával épített lakótelepek beépítési sűrűsége általában alacsony, sok a zöldfelület, az épületek szintszáma is alacsony, vagyis a beépítés jellegén nem kell feltétlenül változtatni. A feladat itt elsősorban a lakások korszerűsítése, esetleg bővítése, a parkolás megoldása, a közterületek felújítása. A jelenleg folyó felújítási program megvalósulóban van. Az új épületek gazdaságosabbak, energiatakarékosabbak, tetszetősebbek, ám a projekt méretéből az is következik, hogy kevés épület újítható meg ebben a formában. Hátrányos, hogy az ingatlanpiac csak lassan igazolja vissza a befektetett energiát, ami a jövőre nézve felveti, hogy más változatokban is gondolkodni kellene a lakótelepek megújításával kapcsolatban.

A barnamezős területekkel kapcsolatban sok hasznosítási tanulmány készült, fontos, hogy egységes szemléletű kerületi hasznosítási stratégia és program kerüljön kidolgozásra (pl. tudásipari, oktatási, sport- és kulturális funkció, tematikus park, üzleti szolgáltatás, nagyipar, kombinált hasznosítás). A barnamezős területek a kerületfejlesztés aranytartalékait képezik. Az utóbbi időben sok terület esetében tulajdonosváltás történt, ami azt érzékelteti, hogy a területeket be lehet vonni az ingatlanpiaci folyamatokba. Hátrányos, hogy a barnamezős ingatlanok önkormányzati körön kívülre kerülésével az önkormányzat nehezen tudja irányítani e területek hasznosítását, mivel csak hatósági eszközökkel, illetőleg piaci módszerekkel (pl. közös társaság létrehozása) képes beavatkozni. Össze kell írni azon területek listáját, amelyek stratégiai szempontból fontosak a kerületfejlesztés számára. Csoportosítás: meglévő önkormányzati érdekeltségű és piacképes; meglévő önkormányzati érdekeltségű, de nem vagy korlátozottan piacképes (kármentesítés, rossz fekvés, stb.); magánérdekeltségű, de önkormányzati stratégiai érdekű.

A kerület területén viszonylag kevés üres telek, vagy olyan beépítetlen terület található, amelyen anélkül lehetne jelentősebb nagyságrendű építést előirányozni, hogy az nem rontaná a környezetet. A Madárhegy - Rupp-hegy - Hosszúrét környékén már évtizedekkel ezelőtt elindult a lakóterületi átalakulás, a Kőérberki tóváros területe pedig az elmúlt időszakban kezdett kiépülni. A jelenlegi gazdasági válság körülményei között a fejlesztés leállt, de újraindítása bármikor elképzelhető. A terület - összvárosi szinten is értelmezhető - kiemelkedő értéke miatt ezeknek a területeknek a beépítésénél a legmagasabb építészeti színvonalat kell megkövetelni. Az egyébként rendkívül érzékeny terület további építéssel kapcsolatban indokolt volna egy új koncepció kidolgozása, amely a jelenleginél differenciáltabb építést tenne lehetővé.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

**T10 A központrendszer további fejlesztése**

**T11 Városrészek komplex rehabilitálása, a belső városrészek és a lakótelepek megújítása**

**T12 A barnamezős és alulhasznosított területek átalakulásának ösztönzése**

**T13 Az átalakuló városrészekben a beépítésre szánt területek komplex fejlesztése**

### *A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése*

A városi élet egyik alapvető kérdésévé vált a közlekedés. A mindennapi helyváltoztatás feltételei átalakultak, mely jelentős változásokat eredményezett, a területhasználatban, az életformában és méretben is. Az napi utazások száma megnőtt a város irányába (majd vissza), mellyel ugyanakkor párhuzamosan a város elkezdett egyre inkább szétterülni. Kitágult az utazások lehetősége is, de azok időtartama egyre inkább lecsökkent. Ezt általánosan a mobilizáció növekedésének nevezzük. A közlekedési infrastruktúrák vonalainak vezetése, megléte egy területen, vagy éppen hiánya, vagy esetleg túlzott és nem szervezett jelenléte pedig alapvetően meghatározza ma már egy terület felhasználását és arculatát. A közlekedés egy város életében nem csak hálózatfejlesztési kérdés, hanem a területfejlesztés egyik alapvető befolyásoló tényezőjévé vált. Kiváltképp igaz ez egy olyan kerület esetében, mint Újbuda, ahol nagy mértékben meghatározó és városszerkezeti jelentőségű a kérdés. A városi közlekedés fejlesztésénél fontos szempont a magas szintű közlekedési szolgáltatás biztosítása, a racionálisan megválasztott közlekedési eszközhasználat, valamint a jól szervezett forgalomtervezési és irányítási rendszer kiépítése, melyet röviden intermodalitásnak definiálunk.

A főváros nyugati kapujaként jelentős forgalmat bonyolódik a kerület területén, mely az erős átmenő forgalommal és környezeti és infrastrukturális problémákkal jár együtt. Ezért fontos cél a pozíciójából fakadó hátrányosságok kezelése. Ugyanakkor kapcsolati szempontból kedvező helyzetben van, hiszen nemzetközi-, országos- és regionális szempontból is kulcsfontosságú közutak és vasútvonalak fonódóhelye.

A közösségi közlekedés és az egyéni közlekedés arány romlásának megakadályozása érdekében tehát elsősorban az első fejlesztéseit kell prioritizálni. A főváros és környezetének közlekedése, mint rendszer természetes nem választható el, ezért az egészet egységben kell kezelni, mind a közutak, mind a közösségi közlekedés szempontjából. Újbuda külső közösségi közlekedési kapcsolatainak fejlesztése a kötőtpályás elemek fejlesztésén alapul, a metróvonal folytatásán és a villamosvonalak fejlesztésén (1-es villamos, budai fonódó villamos). Az elővárosi közlekedés kiemelt eszközévé kell, hogy váljon a vasút, mely tekintetben a XI. kerület szintén kedvező helyzetben van. A Duna-parttal rendelkező fővárosi kerületek és környékbeli települések esetében a dunai vízi közlekedés is alternatíva, sőt lehetőség, azonban a Duna Rákóczi hídtól délre eső szakaszán a személyhajózás beindítása csak 2020 után várható. A közös érdekek mentén azonban partnerség létrehozása javasolt az érintett önkormányzatok között.

A külső közúti kapcsolatok tekintetében a kerület leginkább a Dunán átívelő, körirányú kapcsolatokban szorul fejlesztésre. A tervezett Duna-hidak megvalósítása állami illetve fővárosi feladat. Ezek közül a Galvani úti híd építésének ütemezése bizonytalan, míg az Albertfalva-Csepel híd építése a 2020 és 2025 közti időszakra ütemezett. A várható hosszabb távú megvalósulás ellenére már középtávon számolni érdemes a kerület érkezési pontjai környezetében, hiszen megépülésük esetén jelentős területfelértékelő hatással fognak bírni.

A kerület belső úthálózatának fejlesztése a kiépítetlen úthálózati területeken a gyűjtő és lakóutak kialakítását, a forgalomcsillapított területek bővítését, a nagy forgalmat keltő területi fejlesztések kapcsolatainak kiépítését foglalja magában. A kerület közösségi közlekedési szempontból ellátatlan területeinek megközelítésére az autóbusszjáratok indítása, új vonalak kijelölése a cél.

A kerületben jelentős hosszban találunk megvalósult kerékpárutakat és kerékpáros útvonalakat. A cél a hálózat bővítése (kiváltképp Dunapart és keresztirányú kapcsolatok, valamint a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése (kerékpártárolók, B+R). Ez részben fővárosi, részben kerületi feladat, de a hálózatok összehangolása elsődleges szempont.

A közterületen gyalogosan közlekedők számára fontos biztosítani az akadálymentes közlekedést, valamint a gyalogos kapcsolatok hálózattá fejlesztését, külön szintű gyalogos keresztezések létesítésével a vasúton keresztül.

A kerületben kiemelt fontosságú a parkolási problémák kezelése. A rehabilitációt igénylő területeken (belső városrészek, lakótelepek) jelentős közterületi gondokat okoz a megnövekedett járműhasználatból eredő kapacitáshiány. Ezért a parkoló-kapacitás növelése kiemelt feladat. Az erős átmenő forgalom megállítására és



szabályozására P+R parkolók kiépítése tervezett, mely csak jól szervezett közösségi közlekedés mellett, az eszközváltás kényelmetlenségének minimalizálásával (vagy éppen előnnyé tételével) oldható meg hatékonyan. A kerületben a Kelenföldi intermodális központban már középtávon is megvalósulhat egy nagyobb kapacitású P+R parkoló, míg ez idő alatt a Virágpiac környezetében tervezett P+R parkoló előkészítése történik meg.

A közlekedési kérdések döntési szintje fővárosi, s a fejlesztéseket is állami illetve fővárosi önkormányzati gazdasági szervezetek végzik. Ebben a tekintetben elsődleges feladat a XI. kerület érdekeinek érvényesítése a létesítmények döntési folyamatában, tervezésénél és megvalósításánál. Ennek egyik feltétele a tervek folyamatos figyelemmel kísérése, a kerület érdekeinek meghatározása. A fejlesztések kerületnek legmegfelelőbb ütemezését a kerület önálló közlekedésfejlesztési koncepciójával javasolt megtenni. Ezen felül fontos feladat a közlekedésfejlesztések területeinek és közterületeinek kialakítása, szabályozási tervek készítése, jóváhagyása és végrehajtása.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

- T14 A külső és belső közösségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése**
- T15 A külső és belső közúthálózati kapcsolatok fejlesztése**
- T16 A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése**
- T17 A gyalogos közlekedés fejlesztése**
- T18 Parkolási problémák kezelése, parkolási infrastruktúra fejlesztése**
- T19 A közlekedésből eredő zajkibocsátás csökkentése, a zavaró hatás enyhítése**

### *A zöldfelületi rendszer fejlesztése*

A XI. kerület fekvése, a Duna, az erdők, a természetvédelmi területek jelenléte olyan zöldfelületi adottságokat hordoz, amelyek megóvása a fejlesztés elsődleges céljaként szerepel.

A kerület Budapest zöldfelületi rendszerében elfoglalt szerepét megvizsgálva láthatjuk, hogy a Budai hegyek erdősávja itt zárul a Duna felé a Kamaraerdő térségével. A védett keserűvizes területek, a repülőtér és a mezőgazdasági kertes területek is fontos biológiailag aktív zöldfelületek a zöld gyűrűben. Budapest jelenleg jóváhagyott Településszerkezeti Tervében is cél, hogy a zöldgyűrű megóvásra kerüljön, a város ne a zöldfelületek rovására terjeszkedjen tovább. Ez az összvárosi közös cél érvényesül a koncepció megalkotásánál.

A zöldfelületi rendszer meghatározó szerkezeti elemei – az erdők, a természetközeli területek, a mezőgazdasági, s ezen belül a kertes területek, közparkok, jelentős zöldfelülettel rendelkező intézmények 866,91ha területet tesznek ki a kerület 3.351,63ha-os összterületéből. Ebben a lakótelepek és a kertes lakóövezetek nem szerepelnek.

Az általános szabályozás eszközrendszerével a zöldterületek megóvhatók és a készülő kerületi szintű tervek segítségével a szükséges finomítások megadhatók lesznek. Vannak olyan területek, amelyek fejlesztésénél egyértelmű, hogy együtt kell működni a fővárosi, a szomszédos kerületek, s Újbuda Önkormányzatának egyrészt a tervek volumene, másrészt a közös használhatóság érdekében. (Duna-parti fejlesztések, a Dobogó-domb és a patak revitalizációs területek.)

A zöldfelületek területének megóvásának városépítési megoldása a barnamezős területek fejlesztésének előtérbe helyezése. A kerületben erre kiváló lehetőség kínálkozik a volt iparterületek felszabadulása révén. A már megindult folyamat a legkedvezőbb adottságú Duna-parti sáv esetében folytatódni fog. A fejlesztési terveknél a parti területek átjárhatóságát és a zöldfelületek kialakítását kell biztosítani.

A keresztirányú szerkezeti kapcsolatokat létesítése is fontos a belső városrészek és Duna-parti sáv között. A Duna-part - mint a TSZT-ben is jelölt szerkezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat - mellett az Etele út, a Kondorosi út – Keserű ér is potenciális zöldhálózat fejlesztési területek. A fejlesztések során cél, hogy a fasorok, zöldsávok, kerékpárutak és az erre felfűzött közpark felületek ökológiai és funkcionális „zöldfolyosót” alkossanak a Duna felé. A barnamezős területeken új, jó minőségű zöldfelületek alakítandók ki magas zöldfelületi aránnyal. Ezáltal válhatnak az új lakó- és munkahelyi területek vonzóbbá, s sokszínű lakókörnyezet teremthető a növekvő igényekhez alkalmazkodva.

A zöldfelületi rendszer szerkezetalkotó elemei az általános mezőgazdasági művelésre szánt és a kertes mezőgazdasági területek. A főváros ökológiai érdeke, hogy e területekből továbbiak ne épüljenek be. A kerületi koncepció is csak minimális mértékben, főleg a Budaörsi út mentén a közlekedési fejlesztések révén kedvezőbbé vált területeken és a repülőtér környékén számol beépítéssel.

A sűrűbb beépítésű városmagban a közkertek, fásított közterek, közterületek fejlesztésének folytatása a kondicionálás, élıhetőség feltétele.

A kerületben az emberek lakóhelyi jó közérzetét erősen befolyásolja a kötődés a helyhez és az emberi kapcsolatok megléte. Ezt felismerve pl. Gazdagréten helyi ünnepeket, sportversenyeket tartanak, a zöldfelületek fenntartását együttesen segítik.

Ezeknek az igényeknek teret kell adni sport- és edzőpályák, piknik helyek, kutyafuttatók kiépítésével. Az idősebbek igénylik a vonzó pihenőhelyek és sportolásra alkalmas területek létrehozását is. A kutyafuttató helyek számának bővítésére és fejlesztésére is nagy igény mutatkozik. A kerületben már két helyen létrejött közösségi kert, ahol veteményeskertben lehet ültetni, de egyben találkozni is a szomszédokkal, kapcsolatot teremteni.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

- T20 A kerületi közterületek és zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése és karbantartása**
- T21 A városi zöldfelületi rendszer fejlesztése és a zöldgyűri megóvása**
- T22 A zöldfelületek alkalmassá tétele a közösségformálásra**
- T23 Az erdőterületek megóvása és új erdőtelepítések**

### *A természetvédelmi területek megóvása*

A jóváhagyott fővárosi TSZT helyi védelemre javasol két XI. kerületi területet. Az egyik Kamaraerdő (186,3 ha), a másik a Kőérberki szikes rétek (nem védett részek) 25,7 ha területtel. Ezek az erdő, illetőleg természetközeli terület övezetbe sorolt területek ezáltal nagyobb védelmet kapnának. A Kőérberki szikes rét mellett az Egérút és a 7-es főút mellett még véderdő sávok is telepítendők. A szikes rétek esetében az oda nem illő használatot ki kell zárni. Itt is kialakításra kerülhetne tanösvény a Kamaraerdeihez hasonlóan.

A Sas-hegy területének egy részét természetközeli területi besorolásba tette át a TSZT. A szomszédos területek (erdő és lakóövezetek) mint pufferzónák további kezelésének irányítása a végrehajtandó sürgős feladat.

A Rupp-hegyi védett területtől északra lévő erdőterület megóvása és a kertes lakóterületeken a zöldfelületi arányok betartása a fő cél.

A zöldfelületek védelmének kiemelt területe a természetvédelmi területek megóvása, különösen Újbudán, ahol jelentős kiterjedésűek e védett területek. Az erdőterületek megóvását jogszabályok rögzítik, az erdők területe nem csökkenthető. A védelmi célú erdők esetében a még be nem erdősített részek erdősítése az elsődleges feladat.

A természetvédelmi területek igen érzékeny ökoszisztémákat védenek, s ezért használatuk a köz számára gyakran erősen korlátozott, annak ellenére, hogy a városban elfoglalt pozíciójuknál fogva kiemelt zöldfelületi rekreációs felületek. Annak érdekében, hogy a természeti területek ne károsodjanak, ugyanakkor a pihenésre vágyó lakosság számára is élvezhetővé váljon, a területek közelében (pufferzónájában) lehetőséget kell biztosítani a rekreációra, amely alkalmat biztosíthat a természetvédelmi terület bemutatására és népszerűsítésére is.

Újbuda esetében a természetvédelmi területek a városon belül helyezkednek el, gyakran már meglévő, illetve átalakulóban lévő lakóterületek környezetében. A beépített területek gyakran negatívan befolyásolják a meglévő természetes növényzetet és élővilágot, invazív és idegen fajok elterjedésével a védett területeken. Az elmúlt idők kedvező fordulata, hogy az Önkormányzat létrehozta a Sas-hegy barát kert pályázati lehetőséget, mely szemléletmód váltásra ösztönzi a természetvédelmi terület körül élők, a helyi civil szervezetek bevonásával. A program folytatása és kiterjesztése fontos előrelépésre ad lehetőséget a kerület további természetvédelmi területei számára.

**A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:****T24 A védelemre javasolt területek helyi védelmének biztosítása****T25 A természetvédelmi területek és környezetük megóvása szemléletformálással***Felkészülés a klímaváltozásra*

A világban jelentkező klímaváltozás évek óta tapasztalható változásokat hozott a hazai időjárásban is. A kerületben élő és dolgozó emberek számára az élethez szükséges elvárt életkörülményeket a változó környezeti és klimatikus hatások mellett is biztosítani kell. A klímaváltozás két fő hatása a megváltozott csapadék-viszonyok és a hőmérséklet növekedése, melynek kezelése a közmű infrastruktúra és a zöldfelületek mennyiségi és minőségi fejlesztésével lehetséges elsősorban. A szélsőséges időjárás, a nagyobb csapadékesemények, vagy tartósabb csapadékhiány és az általános felmelegedés előfordulása mellett is az élethez szükséges fenntartása, az épített és természetes környezet védelmének biztosítása szükséges, amely az ellátásokkal szemben új igényeket támaszt.

Változnak a csapadék viszonyok, egyrészt rövid idő alatt nagy intenzitású záporok veszélyeztetik az épített környezetet és a természeti környezetet csak úgy, mint az erdőterületeket. A XI. kerület változatos topográfiai adottsága mellett kialakult, illetve kialakított vízvezető rendszerek a nagy záporok zavarmentes levezetését nem tudják biztosítani. A kerületre jellemző részben zárt csatornás, részben nyílt árkos vízvezetés, megfelelő kialakításának, karbantartásának hiányosságai miatt a nagy záporok levezetésére nem alkalmasak. A megfelelő vízvezetés kialakításának hiánya komoly veszélyeztetést okoz. A befogadó vízfolyás a Duna, amelynek kiterjedt vízgyűjtőjéről szintén lökészerűen érkező csapadékvíz terhelések árhullámokat okoznak. Árhullámok lefutásakor a helyi vizek befogadási lehetősége korlátozott. Az árhullámok és a helyi elvezetési csúcsigények egybeesésekor a kellő védelem hiányában elöntési károk jelentkezhetnek. Ennek elkerülésére a kerületet is fel kell készíteni a nagyobb intenzitású záporok fogadására. Fejleszteni kell a vízvezetés hálózati rendszerét és növelni kell a helyi víz-visszatartás lehetőségét.

A klímaváltozás okozta hatás, hogy a csapadékesemények hiánya is megjelenhet, amely nagy szárazságokat okoz, hatására a talajvízszint süllyedése jelentkezik, ez a természeti környezetben, az erdőgazdaságban jelent komolyabb megoldandó feladatokat.

A klímaváltozás másik jelentős hatásterülete a változással járó felmelegedés, amelynek kezelése jelentős energiaellátási fejlesztést fog igényelni. A téli fűtési szezonban ugyan energia-megtakarítás várható, de a nyári túlmelegedés elleni klímavédelem energiaigénye meghaladja a téli megtakarítást.

Az emelkedő hőmérséklet és a száraz időszakok az öntözést teszik elengedhetetlenné. A kerületben szorgalmazni kell a Dunából történő öntöző víz kiemelés megvalósítására tanulmány készítését. A biológiailag aktív felületeket és a zöldfelületi intenzitást növelni kell. Az igénybe vett biológiailag aktív felületek kompenzációja az erdők esetében biztosított. A közpark felületek mennyiségének megtartása a kerületi rendezési terveken keresztül biztosítandó.

**A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:****T26 Felkészülés a klímaváltozás okozta szélsőséges csapadékesemények kezelésére****T27 Felkészülés a klímaváltozás okozta felmelegedés kezelésére***A Dunával együtt élő város*

A Duna-part fejlesztése a főváros kiemelt fejlesztési célterülete. A kerületben lévő partszakaszon a Kopaszi-gátnál elindult fejlesztés magas színvonalú, jól ápolott zöldfelületeivel és szórakozó helyeivel minta példája lett a megfelelő átépítésnek. A további partszakaszokon sétány és természetközeli felületek létesítése volna kívánatos. Az ingatlan kérdések rendezése után közpark felületek és a leszűkülő Albertfalvai szakaszon zöldbe ágyazott gyalogos és kerékpáros útvonalak, futópálya kiépítésére van lehetőség. Mindazonáltal a nagyszabású terv a főváros és a XI. kerület együttműködésével jöhetne csak létre az árvízvédelem igényeinek egyidejű megoldásával lehetséges. Az elmúlt időszak nagy árhullámai igazolták a beavatkozások szükségességét, valamint a mértékadó árvízszintre vonatkozó

előírások is megváltoztak. A kerület területére eső, elsőrendűnek tekinthető védvonalból megközelítőleg 750 fm-es szakasz a Gellért térnél rekonstrukcióra szorul állapotromlás miatt. A további szakaszokon a kiépített védvonal az eddigi árhullámok ellen megfelelő védelmet tudott nyújtani, azonban az árvízszint emelkedése miatt a kerületet érintő teljes Duna szakasz mentén újra kell gondolni a védekezést, figyelembe véve a zöldfelületi és rekreációs hasznosítást is. A fővárosi dunai partszakaszok mentén az árvízi védekezést a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. látja el, de a szükséges beavatkozások gyorsítása érdekében az Önkormányzatnak javasolt közbenjárni. A kerület és a környék szempontjából is jelentős Kopaszi-gát az elsődleges védvonalon belül, ártéri területen fekszik, ezért árvízi esemény bekövetkezése esetén víz alá kerülhet, mely folyamán a közműveket is korlátozzák. A védekezés ebben az esetben mindig az adott területen illetékes önkormányzat, melyről így annak kell gondoskodnia.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

**T28 Árvízvédelem kérdéseinek megoldása**

**T29 A Dunapart zöldfelületi és rekreációs hasznosítása, a Duna látványának megőrzése**

### *A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése*

A kerületben a termelési hulladékok mennyisége jelentősen lecsökkent 1990-től kezdődően, részben a lágymányosi iparterület funkcióváltásával, részben termelési szerkezetváltással. A lakossági hulladék mennyisége viszont jelentősen növekedett a fogyasztási szokások átalakulásával. A szelektív hulladékgyűjtés a hulladék keletkezésének megelőzésével együtt jelentheti a fenntartható fejlődés megvalósítását. Az önkormányzat intézményei élen járnak hulladékkeletkezés csökkentése terén, az újrahasznosított anyagok alkalmazásában.

A hulladékgyűjtés rendszerének működtetése mellett a közterületek tisztítására, fenntartására továbbra is jelentős összeget kell fordítani. A problémák nagy része a környezeti kultúra hiányosságaiból származik. Kiemelten fontos a szemléletformálás, a nevelés, tájékoztatás, ismeretterjesztés folytatása. A gazdasági szereplőket a hulladékszegény technológiák alkalmazásában érdekeltté kell tenni.

A keletkezett hulladékok újrahasznosítását, feldolgozását kell biztosítani úgy, hogy a lehető legkevesebb hulladék maradjon felhasználatlanul a még hasznosítható anyagok közül. Az elmúlt időszakban a kerületben a szelektív hulladékgyűjtő szigetek száma csökkent, ami által a szolgáltatás elérhetősége romlott, valamint a korábbi szigetek helyeit sem rendezték. A szolgáltatás házhoz vitele és a felszámolt szigetek revitalizálása továbbra is feladat.

A kerületben jelentős kiterjedésűek a kertés, üdülő, korábbi zártkert övezetek. A keletkező zöldhulladék (biomassza) helyben tartása mind hulladék, mind talajerő utánpótlás szempontjából fontos, egyben kiváltva a szintetikus tápanyagokat. A házi komposztálás tovább csökkenti az elszállítandó mennyiséget, a szállítással járó környezetterhelést. A belső városrészekben és közterületeken az elszállítás a megoldás, azonban a társasházi környezetben is célszerű a komposztálás népszerűsítése mind környezet-megővési, mind szemléletformálási okból, valamint a továbbiakban gondoskodni kell az elszállított zöldhulladék optimális kezeléséről is.

Az energiaigény növekedése egyre költségigényesebb energiatermelő beruházással és üzemeltetéssel elégíthető ki. Az így növekvő költség-terhelés a fenntartható fejlődési folyamat fékezőjévé vált. A fékező hatás elérte közvetlenül a lakosságot, a vállalkozásokat, az önkormányzatokat, a termelés valamennyi ágazatát egyaránt. E negatív spirál megállítása társadalmi-gazdasági feladattá vált. Ezért megoldást kell keresni - a komfortszint, és a termelőképesség csökkentése nélkül - az energiaellátás költségterheinek a mérséklésére, amely a fejlődés fenntarthatóságát segítené elő. Az első lépést jelentősebb beruházási ráfordítás igénye nélkül lehet megtenni, az általános energiatakarékosra való törekvésre neveléssel, szemléletformálással (pl. indokolatlan világítás csökkentésével, túlfűtés-túlhűtés mérséklése, stb.), amellyel már jelentős energiafogyasztás megtakarítás érhető el.

Az üzemeltetés költségigénye csökkenthető, a fenntarthatóság javítható optimálisabb energiahordozó szerkezet kialakításával, a hagyományos vezetékes és nem vezetékes energiahordozók mellé a megújuló energiahordozók nagyobb részarányú bevonásával. A megújuló energiahordozó hasznosításához szükséges beruházás ugyan

költségigényes, de üzemeltetési költsége a hagyományos energiahordozókhoz (hálózati gáz, hálózati villamosenergia) képest minimális.

A megújuló energiahordozók hasznosításának hatékonyságát az optimális kihasználtságával lehet elérni. A kerületben a megújuló energiahordozók hasznosítási lehetősége korlátozott, de alkalmazása nem hagyható ki. Alkalmazásra elsődlegesen a napenergia vehető igénybe, napkollektorok-napelemek alkalmazásával, továbbá a föld energiája hasznosítható.

A kerületben 35 ezer háztartás 500 egyéb felhasználó fűtése és részben használati melegvíz-ellátása távhő rendszereken keresztül történik. A hőszolgáltató erőművekben és fűtőművekben kontrollált körülmények között történő hőtermelés fajlagos légszennyezési értékei és centralizált, nagy magasságú kibocsátási körülményei környezet-egészségügyi szempontból sokkal kedvezőbbek, mint az egyedi fűtések ellenőrizetlen, szűretlen és decentralizált füstgáz kibocsátása. A távhőszolgáltatás fejlesztése ezért nem csak környezetvédelmi, klímavédelmi, energiaellátás-biztonsági, hanem egészségügyi szempontból is kiemelt fontossággal bír a kerületben. Mivel a távhőrendszerek szinte bármilyen megújuló és nem megújuló energiaforrásból származó hőt képesek a fogyasztóhoz eljuttatni, és ezzel hazánk klímapolitikai vállalásainak teljesítéséhez is képes hozzájárulni. Ennek megfelelően az akciótervi beavatkozások projektjei esetében indokolt és szükséges megvizsgálni az energia ellátás környezeti szempontjait, a megújuló energiák közvetlen és közvetett hasznosítását a távhőszolgáltatás alkalmazásával.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

**T30 Korszerű hulladékkezelési rendszerek kialakítása és támogatása**

**T31 A beépítetlen területekkel való takarékos bánásmód**

**T32 Energiahatékony és környezetbarát technológiák alkalmazása a városüzemeltetésben**

### *A tudomány és kultúra szerepének erősítése*

A XXI. század elején a tudomány, a kultúra és a kreativitás egyre nagyobb szerepet kap a városlakók életében. Az alulról jövő kulturális kezdeményezések ráadásul több esetben hozzájárultak egy-egy negyed pozitív irányú átalakulásához, olyan folyamatokat indítva el, melyek vagy a piac, vagy az önkormányzati politika segítségével változtatnak át egy-egy városrészt izgalmasabbá, és esetenként a korábnál sokkal élhetőbbé.

Ahhoz, hogy egy város önerőből, lakói szellemi energiájából táplálkozva fejlődjön sokszínű, toleráns és biztonságos környezetre van szükség. Ennek olyan légkör kialakulása az előfeltétele, amely nyitott arra, hogy befogadja mindazt, ami kívülről érkezik (pl. kulturális impulzusok, szolgáltatások vagy lakók). Ehhez egyrészt szükséges, hogy a városvezetés olyan környezetet alakítson ki, mely minden téren az elfogadást erősíti. Így a kapcsolatok túlnyúlhatnak a nyelvi, kulturális és nemzetiségi korlátokon, és ez által egyrészt a sokszínűségből fakadó energiák felhasználhatóvá válnak, másrészt a társadalom nyitottabbá válik a nemzetközi tudás és példák befogadására és hasznosítására. Mindez előfeltétele, hogy a város vezetése az így kialakuló innovatív energiákat alulról építkezve becsatornázza a kreatív városfejlesztésbe.

A kerület a Lágymányos, Szentimre és Gellérthegy városrészekben már megkezdte az ún. Kulturális Városközpont kialakítását. Ez azonban még nem valósult meg olyan formában, mely a neki szánt funkciókat teljes egészében ellátná. Az önkormányzat feladata tehát, hogy továbbra is felhasználja a kultúra image-formáló szerepét és az alulról jövő kezdeményezéseket támogassa, ezzel gyorsítván fel a terület átalakítását. Ezen felül erősíteni kell az adott esetben eltérő adottságokkal rendelkező városrészek helyi közösségeinek kulturális életét is mely a helyi identitás kialakítását is elősegíti.

Újbuda egyik pozitív tulajdonsága a felsőfokú oktatási intézmények illetve a K+F+I szektorhoz tartozó kisebb és nagyobb vállalkozások koncentrációja. Éppen ebből a koncentrációból fakadóan ez az egyik olyan terület, ahol további fejlesztésekre van lehetőség és szükség, mégpedig az egész életen át tartó tanulás jegyében. Az oktatási intézmények környezetében már most is jelentős mértékű a diákok lakásigénye. Ugyanakkor a fizikai környezet nincs mindig összhangban a diákok szabadidő eltöltési igényével. Az egyetemek területének ellátása – melyek közelében gyakran

önkormányzati közterületek is vannak – nem felel meg az európai campusokénak. Nincs olyan köztér, kávézó, kulturális tér, mely a diákok közösségének kialakulását, a kulturális-közösségi életet segítené.

Egyes ágazatokban a kerületbe új munkahelyek telepíthetők, melyek kiszolgálójává (is) válhat az oktatás és kutatás-fejlesztés. E mellett nemzetközi szinten egyre nagyobb hangsúly kerül a felnőttképzési struktúra átalakítására, az élethosszig tartó tanulás színtereinek megjelenésére. Ráadásul a képzésbe egyre nagyobb számban vonhatók be az idősebb generációk is. Jól jelzi ezt az idősök egyetemének nagy népszerűsége (pl. ELTE ).

#### A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:

**T33** Kulturálisan sokszínű negyedek kialakítása, az egyes városrészek kulturális életének szervezése és támogatása

**T34** Kapcsolat erősítése az oktatási-kutatási szektorral

### *Aktív társadalom*

Újbuda sportélete budapesti átlagban jónak mondható, a kerület sporthagyományai elsősorban a területen lévő egyetemek és egykori vállalatok egyesületeihez kötődnek, azonban 2007-ben létrejött a kerületi sportélet egyre meghatározóbb szereplőjeként az Újbuda Torna Club.

A kedvező folyamatok ellenére a kerület azonban továbbra sem rendelkezik önálló sportlétesítmény bázissal, amely az egyes szakágaknak egy központot biztosíthatna. Ezért ennek kialakítása a továbbiakban is cél ezzel is támogatva a verseny- és élsportot. A minőségi versenysportra az önkormányzatnak az elmúlt időszakban is kiemelt figyelmet fordított a finanszírozás oldaláról, melyet egyfelől a saját forrásaiból, másrészt az esetleges szponzorok felkutatásával tudott megoldani.

Az utóbbi évtizedekben a szabadidő eltöltésének egyik legfontosabb területévé lépett elő a tömegsport, mely az iskolás korosztály mellett elsősorban a fiatal felnőttek egészségmegőrzésében tölt be jelentős szerepet. A mozgásra, mint a társadalom aktívan tartásának egyik eszközét azonban minden korosztály számára biztosítani szükséges. Ezen belül támogatni kell az óvodai és az iskolai sportéletet, melynek egyik eszköze a - folyamatban lévő - sportudvarok felújításának programja. Az idősök és hátrányos helyzetűek sportoláshoz-, mozgáshoz jutása a társadalomban betöltött hasznos szerepet erősíti, valamint hosszabb távon is jelentős hatással bírhat, elsősorban a szociális ellátások területén. Újbuda sok zöldfelülete, vízpartja, de még a lakótelepek zöldfelületei is jelentős tartalékokkal rendelkeznek a szabadidő sport fejlesztésére, tehát az adottságok kedvezőek.

A városfejlesztés céljait – ezen belül a lakók identitásának növelését, helyi közösségek kialakítását, társadalmi szolidaritást, stb. – a lakókra támaszkodva hamarabb és hosszabb távon is fenntartható módon érheti el, mint a felülről jövő intézkedésekkel. Az önkormányzat az elmúlt években követte ezt a stratégiát és együttműködést alakított ki számos civil szervezettel, intézménnyel. A civil szervezeteken kívül az aktív, jó egészségi állapotban lévő nyugdíjasok energiáinak kihasználásában jelentős tartalék van (pl. közreműködőként történő bevonás a gyermeknevelés, szociális gondozás, stb. terén). Segítő hálózatok, civil szervezetek létrehozásával az önkormányzat terhei csökkenthetők. Bár feladatait nem háríthatja teljes egészében külső szervezetekre, de ellátását könnyítheti. Mindezek pedig hosszabb távon hozzájárulhatnak az idősekről hazánkban kialakult negatív kép lazításához, a velük szemben egyre erősebbé váló diszkrimináció csökkentéséhez.

A nagy szolgáltató rendszerek – bár jelentős részben nem önkormányzati fenntartásban vannak – mégis igénylik az önkormányzat koordináló, egyeztető, lobbitevékenységét.

A kerület lakosainak színvonalas egészségügyi ellátása hosszabb távon is meghatározhatja az itt élők életminőségét és a kerület lakosságmegetartó képességét. Az önkormányzat egyik fontos feladata az Egészségügyi fejlesztési terv elkészítése és ennek megfelelően a sürgősen fejlesztendő pontok, illetve a szereplők közötti lehetőségek kijelölése. E mellett az időseket ellátó hálózat fejlesztésének aktuális kérdéseivel is hangsúlyozottan foglalkozni kell.

A fiatal családok letelepedésének egyik feltétele a megfelelő nevelési és oktatási kínálat. Ez a kerületben rendelkezésre áll, azonban a bölcsődei nevelés terén még vannak tennivalók. Az oktatás területén igyekezni kell, hogy kölcsönösen előnyös együttműködések alakuljanak ki és működjenek folyamatosan az alap-, a közép- és a felsőfokú intézményekkel is. Az önkormányzatnak törekednie kell arra, hogy hátrányos helyzetű gyermekek is megfelelő oktatásban részesüljenek. Az önkormányzatnak szerepe lehet az élethosszig tartó tanulás helyszíneinek megteremtésében, és az oktatás megvalósulásának elősegítésében is.

Mindent összegezve olyan területileg decentralizált intézményhálózatot kell kialakítani (átalakításában, fejlesztésében közreműködni), amelyek a családok eltérő életszakaszaihoz igazodó szolgáltatásokat biztosítják: többek között óvoda, iskolák, közösségi intézmények, időseket kiszolgáló létesítmények. Ez utóbbiakra egyre nagyobb igény lesz, hiszen a kerület népessége az utóbbi időben egyre gyorsabban öregszik. Újbuda ezért el is indította a Q-aging és a 60+ programokat, melyeket folytatni szükséges.

#### **A stratégiai cél elérését szolgáló tematikus célok:**

- T35** A kerületi sportélet támogatása
- T36** A sportolási és rekreációs lehetőségek biztosítása minden korosztály számára
- T37** Aktív közösségi élet, a helyi közösségek segítő szerepének növelése
- T38** Az oktatási-, egészségügyi- és szociális ellátórendszer fejlesztése

## 2.2. A tematikus és területi célok közötti összefüggések bemutatása

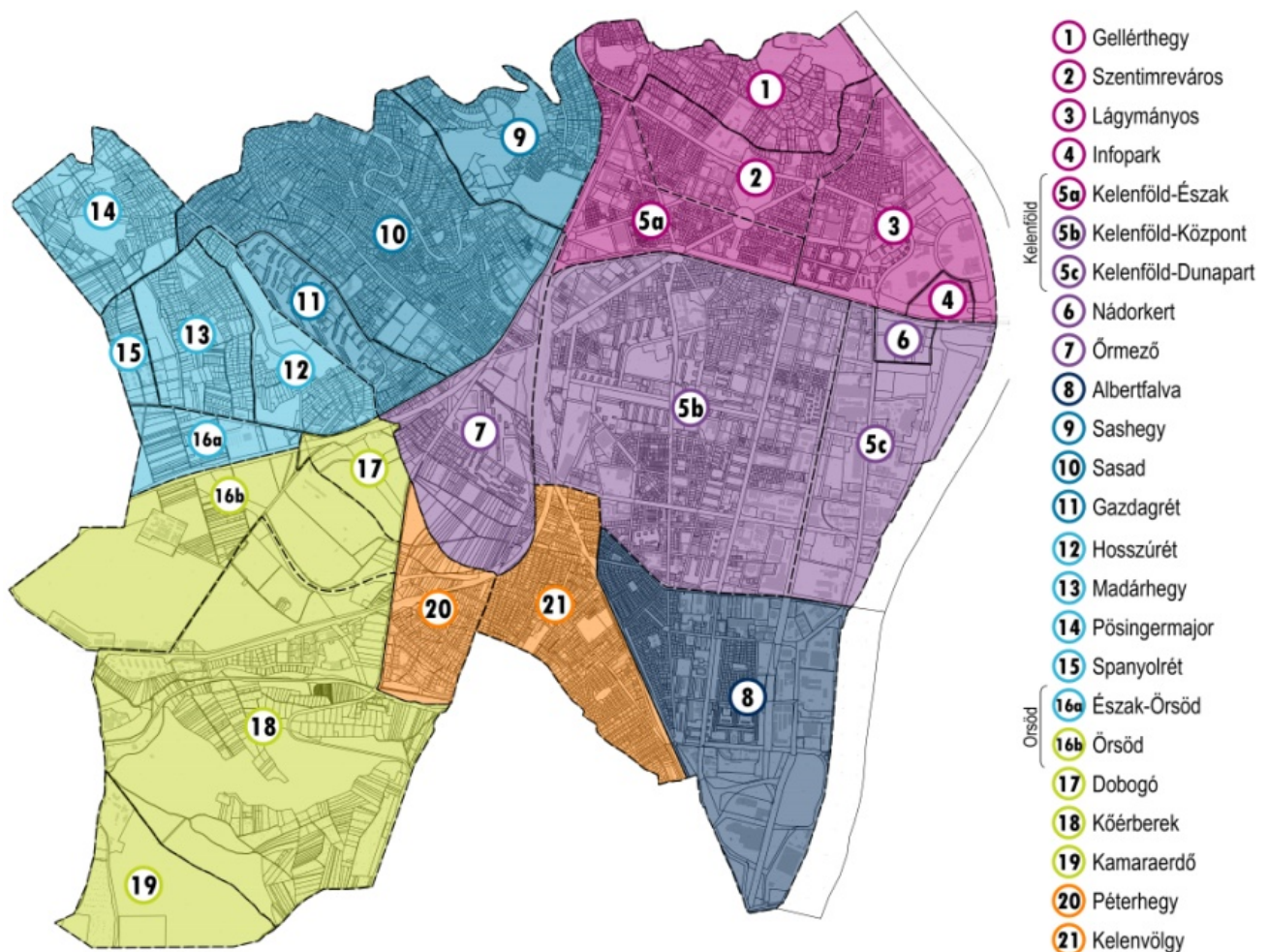
### 2.2.1. Újbuda városszerkezete, a városrészek lehatárolása

A korábbi IVS a fejlesztéseket és beavatkozásokat többféle szempontból felosztva alkalmazta az egyes városrészekre. A fővárosi kerületek tekintetében a városrészeket a Fővárosi Közgyűlés 94/2012 (XII.27.) rendelete határozza meg, mely alapján 21 önálló rész van a kerületben. A korábbi IVS a kerületi fejlesztési célokat és azok lehetséges fejlesztési célterületeit városrészenkénti osztásban tárgyalta, azonban ezek lehatárolása nem minden esetben egyezik meg a fővárosi rendeletben alkalmazott városrészekkel.

Figyelembe véve Újbuda városszerkezetét (a közlekedési infrastruktúrák szerkezetalkító hatását), valamint az egyes városrészek jellegzetes karakterét azonban - a fővárosi rendeletben kijelölt városrészekhez képest - további finomítás is indokolt, főként a heterogén városrészekben, vagy ahol a vasút vagy autópálya elválasztó hatása érvényesül.

Mindazonáltal megjegyzendő, hogy a városrészek további elválasztásának elsődleges célja a dokumentum értelmezhetősége, az egyes összefüggő részek egyben láttatása. Ennek érdekében az egyes városrészeket nem önállóan, hanem a szerkezetileg és logikailag összetartozóan, egyes városrészeket összevonva dolgoztuk fel. Ennek megfelelően tehát a 21 városrészt 7 egységben jelenítjük meg.

A fent leírtak alapján az ITS városrészi felosztása az alábbiak szerint alakul:





### **Az ITS-ben meghatározott projekt típusok**

Az ITS a városrészek területén akcióterületeket és önálló projekteket is meghatároz. A kijelölésre kerülő akcióterületek – a vonatkozó rendeletek szerint – a valóban akciószerűen megvalósítható fejlesztéseket foglalják magukba.

Az akcióterületi és önálló projekteken túlmenően az ITS ún. hálózatos projekteket is meghatároz, ezeket az érintett városrészek területénél is megjeleníti. (Kizárólag azokban az esetekben, ahol a hálózatos projekt tartalmi elemei, helyszínei jelen dokumentum készítésekor ismertek, vagy beazonosíthatók. Ez azonban nem zárja ki az adott projektcsomag célterületeinek – a tervezési illetve a megvalósítási időszakban történő – bővítését, és a projektek frissítését.)

#### **1. Akcióterületi projektek**

Akcióterületi projektek a **térben és időben koncentrált**, egymással összehangolt beavatkozásokból álló beavatkozások. A térben való koncentráltság azt jelenti, hogy a beavatkozások egy jól meghatározható határvonallal körülvett területen belül történnek. Az időben való koncentráltság pedig azt jelenti, hogy az akcióterületen belüli beavatkozások szintén egy jól meghatározott, de záros határidőn belül - legfeljebb néhány év alatt, jelenleg a 2014-2020-as uniós cikluson belül – megtörténnek. Az akcióterületen végbemenő fejlesztések:

- egymással szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését,
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen.

*Az akcióterületek kijelölése több szempont figyelembevételével történt:*

- Először meghatározásra kerültek a város nagyobb összefüggő, hasonló karakterű, vagy hasonló funkciót betöltő, jól beazonosítható területei.
- A rendelkezésre álló projektötletek és fejlesztési igények elemzését követően jól kirajzolódott, hogy azok a városrészekben belül térben hol koncentrálnak, így létrejöttek az akcióterületi lehatárolások.

#### **2. Akcióterületen kívüli, önálló projektek**

Nem minden – a kerület területén megvalósuló - projekt tekinthető akcióterületi projektnak, mert vagy időben, vagy térben nem koncentráltak, vagy a beavatkozás jellege nem komplex. Térben nem koncentrált projekt például egy olyan program megvalósítása, amely a kerület különböző pontjain jelent pontszerű beavatkozásokat. Időben nem koncentrált az a projekt, amelynek megvalósítása csak hosszabb idő alatt lehetséges. Végül nem komplex jellegű az a projekt, amely egyetlen, pontszerű beavatkozást jelent. Jellemző akcióterületen kívüli projektek:

- önálló épületek, építmények felújítása, korszerűsítése, energetikai fejlesztése,
- közterület- és környezetrendezés a város egy-egy pontján,
- új, önálló létesítmény elhelyezése a városszövetben,
- hosszabb idő alatt (nem akciószerűen) megvalósítható fejlesztések (meglévő lakóterületek átépülése, ipari területek funkcióváltása, stb.)

#### **3. Hálózatos projektek**

Hálózatos projektnak az egymással összehangolt, térben kapcsolódó beruházási és nem beruházási („soft”) jellegű projekteket nevezünk. A térben való kapcsolódás azt jelenti, hogy a hálózatos projekt kiterjedhet több városrészre, vagy akár a város egészére is, kapcsolódhat továbbá nagyobb léptékű térségi (országos, agglomerációs, fővárosi) hálózatokhoz is. A hálózatos projekt

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemekből áll,
- a város egészére vagy annak egy részére – például több akcióterületre – terjed ki,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

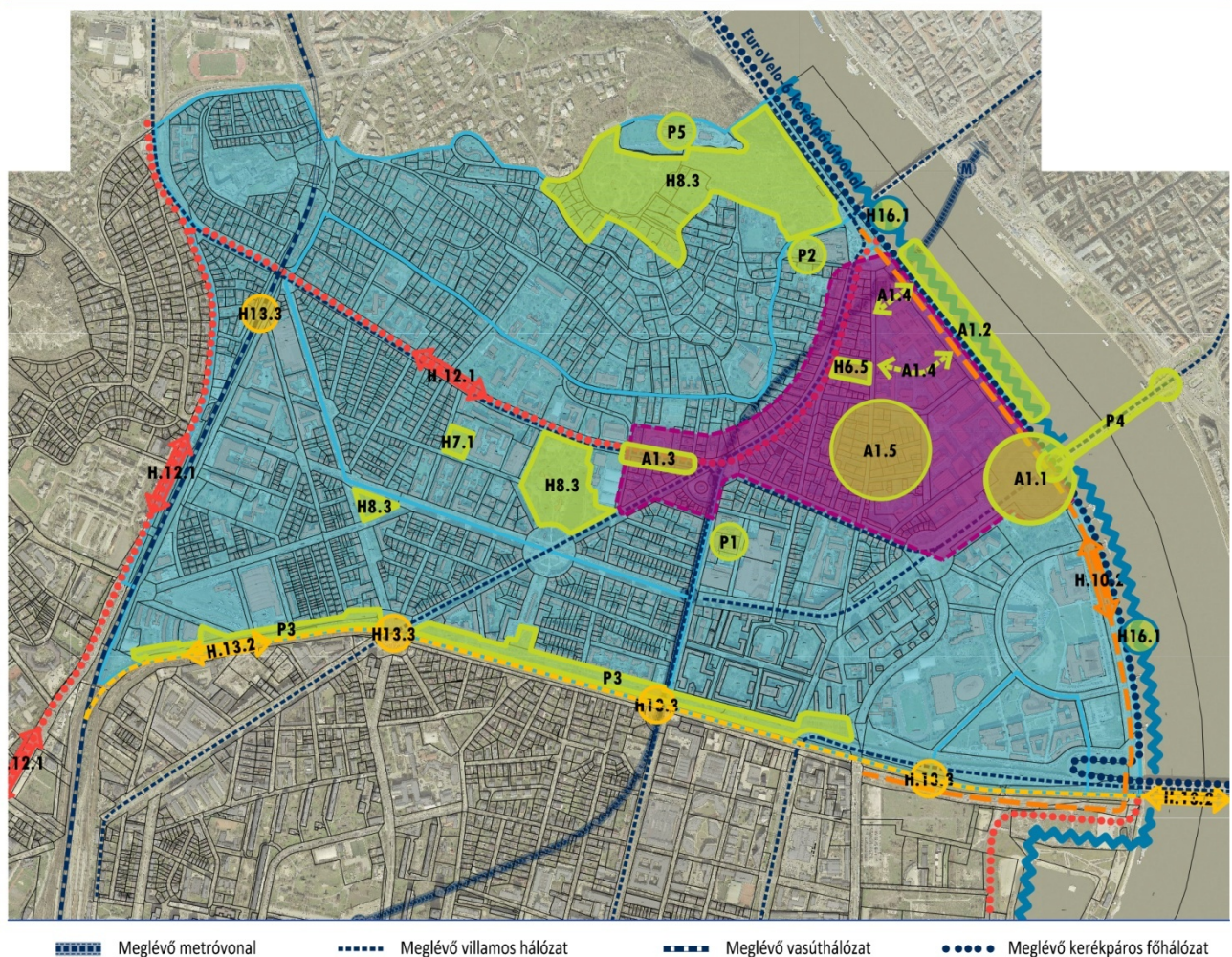
A projektek előkészítettségét három kategóriában határoztuk meg. A **projektötletek** azok a tervezett beavatkozások, amelyek esetében még nincsenek előkészítő anyagok, ezért ezek elkészítése az elsődleges feladat. A **projektkezdemenyvezések** esetében már vannak előtanulmányok, míg a **projekttervek** a részletesen kidolgozott tervekkel rendelkező fejlesztések.

A projektek költségeinek becslése több esetben a jelenleg rendelkezésre álló adatok és információk tükrében nehézkes, mivel a projektek jelenlegi előkészítettsége még nem áll olyan szinten, ráadásul a beavatkozások egy részének megvalósulására az Önkormányzatnak nincsen közvetlen ráhatása. A fentiekre való tekintettel azon beavatkozások esetében ahol nem áll rendelkezésre költségbecslés az ITS első felülvizsgálatakor kerül pótlásra.

Ezen felül szükséges lehet a rendelkezésre álló források költségbecslése is, melyet szintén az első felülvizsgálat során lehet megtenni, mivel a tervezés aktuális állása szerint a meghirdetendő pályázati felhívásoknak még a forráskerete sem ismert, így az esetleges forrásbecslés félrevezető lenne, s a területi operatív programokhoz képest a rendelkezésre álló ágazati programok forrásainak megbecslése még ezeknél is esetlegesebb.

### 3. A megvalósítást szolgáló beavatkozások

#### 3.1. A megvalósítást szolgáló beavatkozások bemutatása városrészenként



#### I. Gellérthegy – Szentimreváros – Észak-Kelenföld – Lágymányos - Infopark

##### A VÁROSRÉSZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Az érintett városrészek a kerület központi területei, igazgatási-, intézményi, felsőoktatási és magas presztizsű lakóterületei. Itt található a főváros egyik legelegánsabb lakóterülete (Gellérthegy), az országos jelentőségű egyetemi campus, Budapest legjelentősebb Info parkja, egy egységes nagyvárosi lakózóna, a budai városrész egyik legforgalmasabb csomópontja (Móricz Zs. körtér). Ezen túlmenően itt találjuk a kerület legkorábban beépített területeit is, valamint jelentős Duna-parti szakasszal is rendelkezik. A városrészeken tehát a fejlesztések legfontosabb célja, a városrészek rehabilitálása, a Dunával való kapcsolat kiépítése, a zöldfelületekhez való hozzáférés javítása.

**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN****A1. KULTURÁLIS VÁROSNEGYED AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása**

**Bartók Béla út mente – Móricz Zsigmond körtér – Karinthy Frigyes utca – Irinyi József utca –  
Goldmann György tér – Dunapart – Szent Gellért tér**

**A településfejlesztési akció rövid leírása**

Ez a zóna nemcsak a kerület, hanem egész Budapest kulturális fejlesztése szempontjából az egyik legkiemeltebb kezelést igényli. A korábbi ITS-ben is szereplő és sok elemében megvalósult „Kulturális városközpont” akcióterület folytatása és kibővítése szükséges. A fejlesztések nyomán kiemelt cél egy fővárosi jelentőségű oktatási és kulturális központ létrehozása, élhető közterületek kialakítása, az egyetemi élethez kötött kulturális élet erősítése, a városba ékelődött alulhasznosított és elzárt területek integrálása, a Dunával való kapcsolat kiépítése, a rakpartok gyalogos megközelíthetőségének biztosítása.

**Akcióterületi projektek**

<b>A1.1</b>	<b>Goldmann György tér felújítása</b>	A projekt célja, hogy új funkciót adjon a Petőfi híd budai hídfőjét környező, zöldfelülettel rendelkező, de gyalogos közlekedési kapcsolatainak megoldatlansága miatt kihasználatlan zónának, szerves életteli térkapcsolatot teremtve a BMGE és az ELTE campusai között. A városias, „fiatalos” környezet miatt ideális helyszín a sportos, városi rekreációs funkciók telepítésére is.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Újbuda Önkormányzat</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzat</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
<b>TFP – Duna menti területek összehangolt fejlesztése</b>	<b>T10; T16; T17; T18; T19; T20; T22; T28; T29, T36</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>350 millió Ft</b>	---	
előkészítettség: <b>projektkezdeményezés</b>		
<b>A1.2</b>	<b>Gyalog a Dunán - Műegyetem előtti rakpartszakaszon, vízi uszállysétány kialakítása</b>	A projekt célja, hogy a rakpartokat Budapest városi életterébe bevonja, a város lakó közösség számára átalakítsa, a zöldfelület kiterjesztésével, új közlekedési kapcsolatok kialakításával, a vízi közlekedés fejlesztésével. A partszakaszok elérését javítja a vízi uszállysétány, amely megteremti a közvetlen kapcsolatot a vízzel. Hosszánál fogva sétálásra is alkalmas terület, amely újrahaznosított, átalakított uszállyokból áll, felületén sétánnyal, homokos parttal, padokkal, intenzív növényzettel, azaz egyúttal új rekreációs-turisztikai lehetőségeket is kínál. Funkcióbővítő jelleggel bír a vízibusz forgalom elindítása.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Újbuda Önkormányzat</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzat</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
<b>TFP – Duna menti területek összehangolt fejlesztése</b>	<b>T14; T16; T17; T20; T22; T28; T29</b>	
becsült költség: <b>498 millió Ft</b>	lehetséges finanszírozás: --	
előkészítettség: <b>projektkezdeményezés</b>		

<b>A1.3</b>	<b><i>Villányi út rehabilitása és funkcióbővítő fejlesztése</i></b>	A megújult Móricz Zsigmond körtér egyik fő irányaként a Villányi út rendezése, a földszinti funkciók és a gyalogos felületek humanizálásával. A Feneketlen tóig tartó szakasz így szerves folytatása lehet a központ funkcióinak. Kezelendő kérdés a buszmegállókérdése, a villamos végállomás és gyalogos átszállási kapcsolataik.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	---	<b>üzlettulajdonosok, vállalkozások</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T9; T10; T11; T17; T18; T19; T20</b>
előkészítettség:	<b>projektötlet</b>	lehetséges finanszírozás:
---		---
<b>A1.4</b>	<b><i>A BME campus korlátozott használatú közterületként való fejlesztése</i></b>	A nagy zöldfelülettel rendelkező intézmények közül kiemelkedik a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Campusa, mely a városon belüli zöldfelületek egyik jelentős része. A BME területének átjárhatósága biztosítani tudja a Dunához való lejutást. A beavatkozásoknak ugyanakkor figyelembe kell venniük az elsődleges rendeltetést és a terület védhetőségét. A terület újragondolásával - a külföldi egyetemekhez hasonlóan - az idegenek számára is használható zöldfelületek, és az egyetemi közösség számára is értékes közösségi tér tud kialakulni. Javaslat a terület közcélra részlegesen megnyitott magánterületként való kezelése. A tervek kidolgozásához partneri kapcsolat kiépítése szükséges az egyetemmel.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzata</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	---	<b>Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T8; T10; T17; T19; T32; T33</b>
előkészítettség:	<b>projektötlet</b>	lehetséges finanszírozás:
---		---
<b>A1.5</b>	<b><i>Gyalogosbarát zónák és utcák kialakítása</i></b>	Az akcióterületen belül a parkolási problémák enyhítése mellett a gyalogos felületek, és a forgalmi rend újragondolásával forgalomcsökkentett utcák kialakítása, a zöldfelületek arányának növelésével tervezett
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzata</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	---	<b>Budapest Főváros Önkormányzata, BKK Zrt.</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T16; T17; T18; T19; T26; T32</b>
előkészítettség:	<b>projektötlet</b>	lehetséges finanszírozás:
---		---

**A VÁROSRÉSZEK TERÜLETÉN TERVEZETT ÖNÁLLÓ PROJEKTEK 2014-2020**

<b>P1</b>	<b>Gyermek Egészségügyi központ létrehozása</b>	A dél-budai régióból 0-14 éves korú 58000 fő részére járóbeteg szakellátás kialakítása 3600 m <sup>2</sup> területen a jelenlegi szolgáltatások (gyermeksebészet, gyermekbőrgyógyászat, gyermekortopédia, illetve allergológia) a jelenlegi finanszírozott kapacitás bővítésével, illetve az alábbi új szakfeladatok szerinti bővítésével: gyermekendokrinológia, anyagcsere és diabetológia, gyermek gasztroenterológia, gyermek nefrológia, illetve csecsemő és gyermek kardiológia.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Újbuda Önkormányzata</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó közép távú célok:	
---	<b>T3; T6; T9; T38</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>840 millió Ft (br.)</b>	<b>VEKOP (Társadalmi hozzáférést bővítő és humán erőforrás fejlesztést támogató programok)</b>	
előkészítettség: <b>projektterv</b> (Műszaki előkészítés megtörtént. Jogerős építési határozat, valamint az ajánlatkéréshez szükséges tenderterv rendelkezésre áll)		
<b>P2</b>	<b>Gellért gyógyfürdő fejlesztése</b>	A Gellért Gyógyfürdő fejlesztése a fürdő komplex gépészeti rekonstrukciójára irányul, minél nagyobb energia megtakarítás elérése mellett, a megújuló energia, és a termálvíz minél nagyobb arányú felhasználásával, a fürdő biztonságos üzemeltetésének megteremtése, a jelenlegi, veszélyeztetett körülményeknek kitett üzemvitel megszüntetése. További fejlesztési elemet jelent az uszodai kabinos öltözőrész átépítése, új medencék építése, a fürdőzéshez kapcsolódó egyéb szolgáltatások bővítésével.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>	<b>Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., Újbuda Önkormányzata</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó közép távú célok:	
<b>BP 2020 – ITS (Fürdőváros Program)</b> <b>TFP – Duna menti területek összehangolt fejlesztése</b>	<b>T3; T7; T32;</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>1,8 milliárd Ft</b>	<b>VEKOP / GINOP</b>	
előkészítettség: <b>projektkezdeménnyezés (szakértői anyag elkészült)</b>		
<b>P3</b>	<b>Hamzsabégyi park funkcióbővítő fejlesztése</b>	Elsődleges cél a kerület zöldfelületi rendszerének fontos elemeként a Hamzsabégyi parkmegőrzése és a zöldfelületi kapcsolat megteremtése a Dunapart irányába. A zöldfelületi funkciók bővítése, és a sportolási lehetőségek kialakítása tervezett (pl. futókör, szabadterei fitness eszközök létesítése) További feladatot jelent a Hamzsabégyi út Bartók Béla úttól nyugatra eső szakaszának rendezése. Ezen belül az adott szakasz teljes állapotfelmérése, a lehetőségek szakmai (mérnöki) feltárása, távlati tervek kidolgozása, közösségi célú átépítése és felújítása.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Újbuda Önkormányzat</b>	---	
külső illeszkedés:	kapcsolódó közép távú célok:	
---	<b>T11; T19; T20; T21; T27; T36; T37</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>n.a.</b>	---	
előkészítettség: <b>projektkezdeménnyezés</b>		

<b>P4</b>	<b>Petőfi híd felújítása - előkészítés</b>	A tervezett felújítás előkészítése. Teljes hídfelújítás: hídfő helyiségek felújítása, közmű átvezetések rendezése, díszvilágítás kiépítése, aluljárók és villamosmegállók átépítése, a budai és pesti felhajtó vasbeton hidak felújítása, mederpillérek utólagos megerősítése, saru mozgások felülvizsgálata.
projektgazda:	<b>Budapest Fővárosi Önkormányzata</b>	partnerek: <b>BKK Zrt.</b>
külső illeszkedés:	<b>BP 2020 –ITS; BP-TSZT</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T14; T15; T16; T17; T25; T27; T28</b>
becsült költség:	<b>előkészítés 500 millió Ft</b>	lehetséges finanszírozás: ---
	<b>várható teljes költség:</b>	
	<b>24 milliárd Ft</b>	
előkészítettség: <b>projektkezdeményszerű</b>		

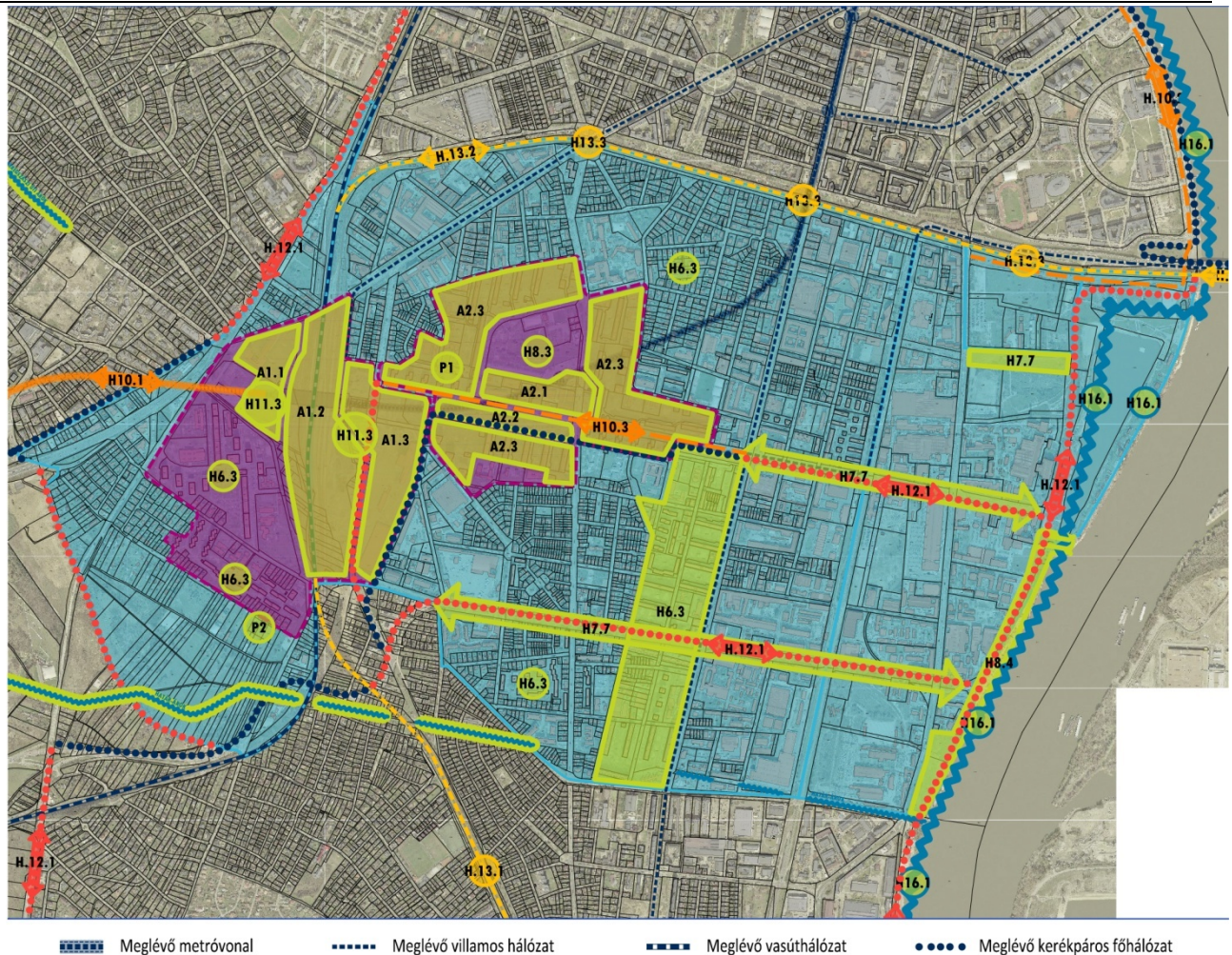
<b>P5</b>	<b>Citadella és környezetének rendezése</b>	A fellegvár épületének rehabilitációja, új-, első sorban kulturális funkciók elhelyezése, amelyek főként a turizmust szolgálják. Fontos a Citadella környéki zöldfelületek állandó megújítása, karbantartása, pihenőhelyek sportolási lehetőségek megteremtése. Feladat a Citadella jövőbeni hasznosítására, komplex tanulmány és tervek készítése.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek: <b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T3; T11; T18; T20; T22; T25; T33</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: ---
előkészítettség: <b>projektötlet</b>		

**TOVÁBBI, A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK  
(A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)**

<b>H4.1</b>	<b>Intézményfejlesztési hálózatos projektek – Egészségügyi és szociális ellátás</b>	Gyermek-egészségügyi központ létrehozása (Kőrössy J. utca 3.)
<b>H5.1</b>	<b>Kulturális intézmények felújítása és bővítése, új helyszínek kialakítása</b>	A városrészekben található kulturális intézmények felújítása, fejlesztése. Új helyszínek közösségi terek kijelölése szükséges a funkcióhiányos városrészekben.
<b>H6.5</b>	<b>A kerületen belüli honvédségi területek funkcióváltása</b>	A Hadik laktanya funkcióváltása.
<b>H7.1</b>	<b>Játszóterekkel való ellátottság javítása, a meglévő játszóterek funkcióbővítése</b>	A meglévő játszótereken további feladat a jó állapot fenntartása, valamint ezek bővítése pl. tematikus elemekkel való kiegészítése. A városrészekben ilyen pl.: a Diószegi úti játszótér.

<b>H8.3</b>	<b>Városi zöldfelületek infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő parkok folyamatos karbantartása, új parkok kialakítása</b>	<p>A városrészekben több park is található:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feneketlen-tó parkja</li> <li>• Jubileumi park és a Gellért-hegyi csatlakozó zöldfelületei</li> <li>• Függetlenségi park</li> </ul> <p>A fejlesztés célja a zöldfelületek használatához biztosítani a szükséges infrastruktúrát (egészségügyi helységek, stb.) valamint a zöld és burkolt felületek felújítása és azok karbantartása.</p>
<b>H9.4</b>	<b>Vakok és gyengénlátók közlekedését segítő elektronikus rendszer kiépítése és működtetése</b>	<p>A jelzőlámpás csomópontok hangosítása, „beszélő lámpák” kialakítása a forgalmas csomópontokban, elsősorban a kerület belső városrészeiben, de minimálisan a Móricz Zsigmond körtéren, a Gellért téren, Újbuda központban.</p>
<b>H10.2</b>	<b>Budapesti fonódó villamoshálózat – Dél budai tervezett beruházások</b>	<p>A Déli meghosszabbítás részeként új pályaszakasz építése tervezett a Műegyetem rakparton keresztül az Infoparkig, új végállomással a Dombóvári út és a Budafoki út kereszteződésénél.</p>
<b>H13.2</b>	<b>Ferencváros – Kelenföld állomásközből a 3. vágány kiépítése</b>	<p>Budapest Ferencváros vasútállomás és a Kelenföldi pályaudvar között a 3. vágány kiépítése, a vasút használata városban belüli közlekedésre.</p>
<b>H13.3</b>	<b>Új vasúti megállóhelyek létesítése</b>	<p>Új megállóhelyek kialakítása, becsatlakozva a városi közlekedési rendszerbe. A lehetséges helyszínek (vagylagosan) a Nádorkerti, Fehérvári, esetleg a Bartók Béla útnál. A Főváros településszerkezeti terve egy további megállóhely létesítését is tartalmazza, a Villányi út környezetében.</p>
<b>H16.1</b>	<b>Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése</b>	<p>Részletes műszaki felmérések és tervek alapján rekonstrukciós terv készítése, és a magassághiányos szakaszokon történő beruházások megvalósítása. Az új előírások figyelembe vételével a program keretén belül a kerületet érintő teljes Duna szakasz menti árvízvédelmi művet és az árvízi védekezést újra kell gondolni.</p> <p>Az elsőrendűnek tekinthető védvonalból a Gellért tér környékén levő Szent Gellért rakpart kb 750 fm-es szakaszának rekonstrukciója szükséges, műszaki állapotromlás miatt. A legrosszabb állapotban lévő támfalszakasz a kerület északi határától a Bertalan Lajos utcáig tart.</p> <p>A Petőfi hídtól délre a Hosszúréti patak torkolatáig a mértékadó árvízszint jogszabályban rögzített emelkedése miatt a védvonal emelése szükséges.</p>





## II. KELENFÖLD-KÖZPONT – KELENFÖLD-DUNAPART – NÁDORKERT - ŐRMEZŐ A VÁOSRÉSZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Az érintett városrészek a kerület legheterogénebb részei, ugyanakkor jelentős közlekedési infrastruktúra hálózatokkal érintettek. A térségi szerepet tekintve itt van a főváros nyugati kapuja, a Kelenföldi pályaudvar és környezetében. Kelenföld városrész jelentős átalakulás előtt álló egykori ipari területtel és Duna-part szakasszal is rendelkezik, ahol az elmúlt években sikeres zöldfelületi átalakulás is végbe ment (Kopaszi-gát). A városrészeken a tervezett beruházások célja a nyugati kapu szerep erősítése, a közlekedési kapcsolatok optimális kihasználása, valamint az átmenő forgalom csökkentése, illetve ezek hatásának enyhítése. Fontos feladat továbbá a paneles lakótelepek rehabilitációja, mely nem csak az épületek felújítását, de a közterületek megújítását is magában foglalja. a Duna-parttal való kapcsolat érdekében a kelet-nyugati irányú közterületi, elsősorban zöldfelületi kapcsolatok erősítése a városrészek megújításával, a jelentős tartalékkal rendelkező barnamezős területek átalakításával párhuzamosan megvalósítandó feladat. A kerület ezen része rendkívül jó lehetőséget jelent egy új, korszerű, az egész főváros szempontjából jelentős munkahelyek telepítésére. A Duna menti sávban a mai kiépítettségnek köszönhetően remek lehetőség kínálkozik a rekreációs zöldfelületek további fejlesztésére.

**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN****A1. KELENFÖLD INTERMODÁLIS KÖZPONT AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása**

**A Kelenföldi pályaudvar és térsége: Vasút utca – Etele tér – Etele út – Hadak útja – Borszéki utca – Andor utca – Mikes Kelemen utca – Neszmélyi út – Balatoni út – Budaörsi út – Rimaszombati út**

**A településfejlesztési akció rövid leírása**

A területen elsődleges cél a kelenföldi mellékközpont intermodális szerepkörének korszerű kiépítésével a térség gazdasági (munkahelyi, kereskedelmi, szolgáltató) szerepkörének erősítése, a Kelenföld-Őrmező térség, mint nyugati kaputérség kialakítása. Az akcióterület jelentős ingatlanfejlesztési potenciállal bír, valamint a fejlesztések jelentős értéknövelő hatással bírnak a környező területekre is (pl.: Őrmezői lakótelep). **A terület a főváros középtávú terveit tartalmazó Budapest 2020 ITS 6 számú akcióterülete.**

**Akcióterületi projektek**

<b>A1.1</b>	<b>Őrmező intermodális csomópont buszterminál és P+R</b>	Kelenföld mellékközpont intermodális szerepkörének további kiépítése: P+R, B+R, buszpályaudvar
projektgazda:	<b>Budapest Főváros Önkormányzata BKK Zrt.</b>	partnerek: <b>MÁV Zrt.; NIF Zrt. Újbuda Önkormányzat</b> - (lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)
külső illeszkedés:	<b>BP 2020 – ITS (6. sz. akcióterület)</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T9; T14; T15; T16; T17; T18; T19</b>
becsült költség:	<b>10 milliárd Ft</b>	lehetséges finanszírozás: <b>Fővárosi költségvetés, IKOP, VEKOP</b>
előkészítettség:	<b>projektterv</b>	
<b>A1.2</b>	<b>Kelenföldi pályaudvar megújítása</b>	Állomásépület és infrastruktúra fejlesztése
projektgazda:	<b>Magyar Állam MÁV Zrt.; NIF Zrt.</b>	partnerek: ---
külső illeszkedés:	<b>BP 2020 – ITS (6. sz. akcióterület)</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T11; T14;</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: <b>n.a.</b>
előkészítettség:	<b>projektterv</b>	
<b>A1.3</b>	<b>Bevásárlóközpont és irodafejlesztés</b>	Jelentős méretű kereskedelmi fejlesztés kapcsolódva az intermodális központhoz.
projektgazda:	<b>Futureal Csoport</b>	partnerek: ---
külső illeszkedés:	<b>BP 2020 – ITS (6. sz. akcióterület)</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T9; T11;</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: <b>magántőke</b>
előkészítettség:	<b>projektterv: projektterv</b>	

**A2. KELENFÖLD VÁROSRÉSZI ALKÖZPONT AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása**

**Fraknó utca – Tétényi út – Bártfai utca – Fejér Lipót utca – Mérnök utca – Petzvál József utca – Etele út – Bikszádi utca – Hadak útja**

**A településfejlesztési akció rövid leírása**

A megújult Bikás park környezetében található területek további fejlesztési tartalékokkal rendelkeznek. A parktól délre található tömbben a Fehérvári út tengelyében központi és közösségi funkciók további elhelyezésére van lehetőség. A környező lakótelepek rehabilitációjával a terület központi szerepköre tovább növekedhet.

**Akcióterületi projektek**

<b>A2.1</b>	<b>Az Etele út – Bártfai utca – Vahot utca – Tétényi út által határolt terület fejlesztése</b>	A tömb a kelenföldi városrész központja, amely a lakóteleppel együtt alakult ki. Az állapota azonban mára jelentősen leromlott, a parkolás nem megoldott, a terület jelentőségéhez és lehetőségeihez mérten is alulhasznosított. Feladat tehát a tömbben lévő épületek szerkezeti-, esztétikai és funkcionális fejlesztése, karbantartása, az Etele út és a Tétényi úti forgalomból származó zajszennyezés elleni védelem és a parkolási kérdések kezelése, figyelembe véve a meglévő metrómegállót is.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek: <b>magán szektor, gazdasági befektetők</b>
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T2; T9; T10; T18</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: <b>T</b>
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		
<b>A2.2</b>	<b>Az Etele út menti parksáv felújítása</b>	A rendelkezésre álló tervek alapján a meglévő zöldsáv parkként való fejlesztése, a meglévő zöldállomány figyelembe vételével. A cél a zöldfelület tényleges rekreációs használhatóságának a javítása. A tervezett megvalósulás után további feladat a kialakított állapot fenntartása, karbantartása.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek: <b>Újbuda Prizma Nonprofit Zrt.</b>
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T11; T16; T17; T20; T22; T27</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: <b>saját forrás</b>
előkészítettség: projektterv: <b>projektterv</b>		
<b>A2.3</b>	<b>A Kelenföldi lakótelep megújítása</b>	Az Etele út környéki, 1963-as rendezési terve alapján 1967 és 1983 között megépült lakótelepi városrész komplex szemléletű rehabilitációja, többek között a parkolási problémák és a közterületek helyzetének kezelésével. Mivel a feladat összetett ezért komplex tanulmány készítése javasolt, városrendezési, gazdasági és társadalmi vonatkozásban is foglalkozik a lakótelepek problémáival.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek: <b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T11; T18; T27; T32</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás: <b>---</b>

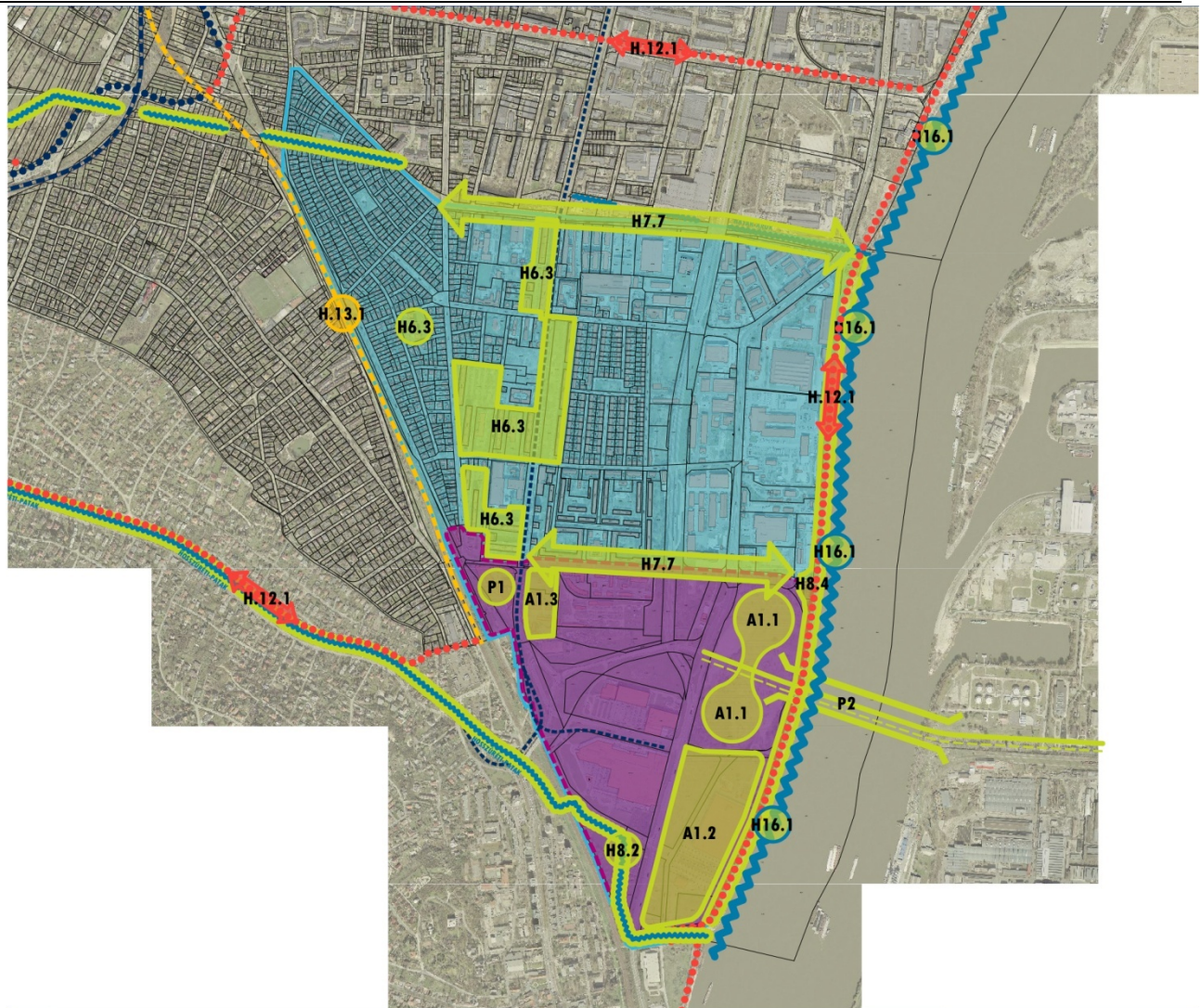
előkészítettség: projektterv: **projektötlet****A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN TERVEZETT ÖNÁLLÓ PROJEKTEK 2014-2020**

<b>P1</b>	<b>A Vahot utcai Egészségügyi intézmény meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése</b>	A szakrendelő épületének felújítása, a környezetének rendezése, a parkolási feltétele biztosításával. A gyermek- és háziorvosi rendelő, védőnői szolgálat, felnőtt fogorvos, ultrahang funkciókon túl az ellátás további szolgáltatásokkal való bővítése.
projektgazda:	partnerek:	
<b>Újbuda Önkormányzat</b>	<b>Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
---	<b>T38</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>n.a.</b>	<b>VEKOP (Az egészségügyi ellátórendszer tartalom- és szolgáltatásfejlesztése)</b>	
előkészítettség: projektterv: <b>projektkezdemenyezés</b>		
<b>P2</b>	<b>Közösségi otthon létrehozása a Nem adom fel Alapítvány számára</b>	2012-ben Újbuda Önkormányzata egy telket ajánlott fel a „Nem adom fel Alapítvány” részére a Mikes Kelemen utca 10-12. szám alatt. Az Alapítvány célja egy közösségi otthon kialakítása, amely az önségítés és a kölcsönös bizalomban rejlő értékeket aknázza ki, s ahol sérült emberek, vagy sérült embereket nevelő családok élnek majd. Ezen túlmenően az otthon megalakulásának a célja, hogy a leendő lakók ösztönözve legyenek az önállóságra, s ha szükséges egymás segítségére.
projektgazda:	partnerek:	
<b>Nem adom fel Alapítvány</b>	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
---	<b>T9; T37; T38</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>n.a.</b>	---	
előkészítettség: projektterv: <b>projektkezdemenyezés</b>		

**TOVÁBBI, A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK  
(A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)**

<b>H6.3</b>	<b>Lakótelepek megújítása</b>	<p>A városrészekben található lakótelepek:</p> <p>Kelenföldi városrészben Etele út, Fraknó utca, Bártfai utca, Tétényi út, Fehérvári út, Albert utca, Andor utca, Rácz László utca, Mohai köz, Rozsnyó tér</p> <p>Őrmezei városrészben Őrmezei lakótelep (Boldizsár utca, Menyecske utca, Cirmos utca, Vőfély utca, Neszmélyi út, Igmándi utca, Mikes Kelemen utca)</p>
<b>H6.4</b>	<p style="text-align: center;"><b>Barnamezős és alulhasznosított területek újrahasznosítása - területmenedzsment feladatok</b></p>	<p>A városrészekben előforduló jelentős átalakulás előtt álló barnamezős és alulhasznosított területek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dombóvári út – Szerémi út – Hengermalom út – Fehérvári út – Kondorosi út – Dunapart által határolt területen,</li> <li>• Kelenföldi út – Csóka utca környezete (vasút menti területek),</li> <li>• Budaörsi út és a vasút közti terület, az autópálya bevezető szakasz mentén,</li> <li>• Kelenföldi pályaudvar környezetében.</li> </ul>
<b>H7.7</b>	<p style="text-align: center;"><b>Közterületi zöldfelületi kapcsolatok kialakítása és utcafásítási program</b></p>	<p>A szerkezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat kialakítása érdekében a közlekedési és közmű igények figyelembe vételével a keresztirányú kapcsolatok kiépítése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etele út – Hengermalom út</li> <li>• Andor utca – Galvani utca</li> <li>• Hauszmann Alajos utca folytatásában parksáv kialakítása a Kopaszi-gátig</li> </ul>
<b>H8.3</b>	<p style="text-align: center;"><b>Városi zöldfelületek infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő parkok folyamatos karbantartása, új parkok kialakítása</b></p>	<p>A városrészekben található a nemrég átadott Bikás park, amely közösségi célú ökológikus szemléletű fejlesztése továbbra is folyamatban van. A park pihenő jellegének fejlesztése, a sportolási lehetőségek bővítése, s nem utolsósorban a park folyamatos karbantartása továbbra is feladat tehát. A városrészek igen sűrűn beépítettek, ezért a meglévő zöldfelületek fejlesztése mindenképp fontos feladat. A lakótelepek jelentős és kialakult zöldfelülettel rendelkeznek, ezért ezek folyamatos fejlesztése is javasolt.</p>
<b>H8.4</b>	<p style="text-align: center;"><b>Duna menti rekreációs zöldfelületek kialakítása</b></p>	<p>A megvalósult Kopaszi gát közterületi fejlesztés folytatásaként a Duna menti partsáv további zöldfelületi fejlesztése, végig a Kelenföldi partszakaszon.</p> <p><b>A Kopaszi-gát déli végénél gyalogos/kerékpáros híd tervezett a Hengermalom út irányába.</b></p>

<b>H8.6</b>	<b>A közlekedési nyomvonalak mentén a zajhelyzet kezelése</b>	<p>A cél a nagy forgalmú közutak és a vasútvonalak mentén a lakóterületek zajvédelmének biztosítása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• művi megoldással, zajgátló fal építésével (ez az elmúlt időszakban sok helyen megtörtént,</li> <li>• kertészeti eszközökkel, növényzet telepítésével.</li> </ul> <p>Ahol arra lehetőség van, ott a két féle beavatkozást egymás kiegészítve javasolt alkalmazni.</p> <p>A városrészekben elsősorban a vasúti zajterhelés megoldandó kérdés, elsősorban a Hamzsabégi út mentén.</p>
<b>H10.1</b>	<b>4-es metró meghosszabbítása</b>	A 4-es metróvonal meghosszabbítása a Virágpiacig, megállóval a Gazdagréti lakótelepnél.
<b>H10.2</b>	<b>Budapesti fonódó villamoshálózat – Dél budai tervezett beruházások</b>	A Déli meghosszabbítás részeként új pályaszakasz építése tervezett a Műgyetem rakparton keresztül az Infoparkig, új végállomással a Dombóvári út és a Budafoki út kereszteződésénél.
<b>H10.3</b>	<b>1-es villamos meghosszabbítása 2. ütem</b>	A jelenleg az Etele útig kiépített vonal folytatásaként a Fehérvári út és a Kelenföldi pályaudvar közötti szakasz kiépítése
<b>H11.3</b>	<b>P+R parkolók létesítése</b>	P+R parkolók kialakítása tervezett a Kelenföldi intermodális központ területén az Etele téri (300 db) és az örmezei oldalon (1200 db) egyaránt.
<b>H12.1</b>	<b>Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6</b>	<p>A főhálózat elemeinek kiépítése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hengermalom úton</li> <li>• Andor utca – Galvani út</li> <li>• Somogyi út folytatása</li> <li>• Budaörsi út mentén a város irányába</li> <li>• Duna menti kerékpárút (az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal nyomvonalaként)</li> </ul>
<b>H13.2</b>	<b>Ferencváros – Kelenföld állomásközben a 3. vágány kiépítése</b>	Budapest Ferencváros vasútállomás és a Kelenföldi pályaudvar között a 3. vágány kiépítése, a vasút használata városon belüli közlekedésre.
<b>H13.3</b>	<b>Új vasúti megállóhelyek létesítése</b>	Új megállóhelyek kialakítása, becsatlakozva a városi közlekedési rendszerbe. A lehetséges helyszínek (vagyilagosan) a Nádorkerti, Fehérvári, esetleg a Bartók Béla útnál.
<b>H16.1</b>	<b>Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése</b>	<p>Részletes műszaki felmérések és tervek alapján rekonstrukciós terv készítése, és a magasságihiányos szakaszokon történő beruházások megvalósítása. Az új előírások figyelembe vételével a program keretén belül a kerületet érintő teljes Duna szakasz menti árvízvédelmi művet és az árvízi védekezést újra kell gondolni.</p> <p>A Petőfi hídtól délre a Hosszúréti patak torkolatáig a mértékadó árvízszint jogszabályban rögzített emelkedése miatt a védvonal emelése szükséges.</p> <p>A Kopaszi-gát területe az elsőrendű védvonalon belül, hullámtérbe esik. Ennek következtében nagyobb árhullám levonulása esetén víz alá kerülhet. Az árvízi védekezéssel ebben az esetben az Önkormányzatnak kell gondoskodnia.</p>



----- Meglévő villamos hálózat      ..... Meglévő kerékpáros főhálózat

### III. ALBERTFALVA

#### A VÁOSRÉSZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Albertfalva Kelenföld déli meghosszabbításában található, a Kondorosi úttól délre. A városrész fejlesztésénél sok tekintetben hasonló kihívásokkal kell megküzdeni. A Fehérvári út mentén a lakótelepek egészen a Mezőkövesd útig húzódnak, ezek rehabilitációja szintén kiemelt feladat. A Szerémi úttól keletre eső területeken már részben átalakult, illetve átalakulás előtt álló gazdasági területek vannak, amelyek – megfelelő szabályozási eszközökkel - korszerű munkahelyi területekké alakíthatók. A városrész déli részén az elmúlt időszakban jelentős kereskedelmi fejlesztés zajlott le (Savoya Park), azonban a tényleges városrészközpont kialakítása érdekében további fejlesztések szükségesek.

**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRÉSZEK TERÜLETÉN****A1. ALBERTFALVA VÁROSRÉSZKÖZPONT****Az akcióterület lehatárolása****Mezőkövesd utca – Dunapart – Hosszúréti-patak - vasútvonal****A településfejlesztési akció rövid leírása**

Albertfalva déli része a Mezőkövesd utcától délre a városrész és a kerület egyik fejlesztési célterülete. Az Albertfalva városközpontként ismert terület azonban mai állapotában valójában nem funkcionál városközpontként, inkább a városhatár környezetében megjelenő kereskedelmi és szolgáltató területek funkcióját tölti be. A cél a kialakult állapot és az adottságot figyelembe vételével multifunkcionálisan működő városrész központ kialakítása, a rendelkezésre álló értékes fejlesztési területek átalakulásának elősegítése.

**Akcióterületi projektek**

**A1.1** **Régészeti park és közterületi zöldfelületek kialakítása**

Az egykori római castrum bemutatása nemcsak a kerület, hanem az egész főváros egyik jelentős régészeti látványosságává válik. A castrummal kapcsolatos régészeti irodalom felhasználásával be kell mutatni a hajdani épületeket, a terület eredeti szerkezetét, beépítését. A környék zöldfelületté alakításával mind a régészeti szakma, mind a turizmus számára új érték teremthető.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:

---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:

**T3; T20; T21; T28; T29**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás: **VEKOP** (Kulturális és természeti örökségi helyszínek turisztikai hasznosítása)

előkészítettség: projektterv: **projektötlet**

**A1.2** **Az egykori Házgyár területének rehabilitációja**

A házgyár épületének elbontása után a terület sokrétű funkciók számára lehet felhasználható. Ezek lehetnek: lakóterületek, korszerű munkahelyek, szabadidős területek, vagy mindezek együtt. Részletes program kidolgozása szükséges.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:

---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:

**T10; T12; T15; T16; T17; T20; T28; T29; T31; T32**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:

---

előkészítettség: projektterv: **projektötlet**

**A1.3** **Az egykori albertfalvai hidegvízű strand és a volt BKV gépfelújító üzem újrahazsnosítása**

Az egykori strand visszaállítása, további sportolási lehetőségek megteremtése indokolt, melyhez korszerűsítés, az új funkcióknak megfelelő átalakítás után felhasználható a volt üzemi épület.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:

---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:

**T3; T12; T36**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:

---

előkészítettség: projektterv: **projektötlet**



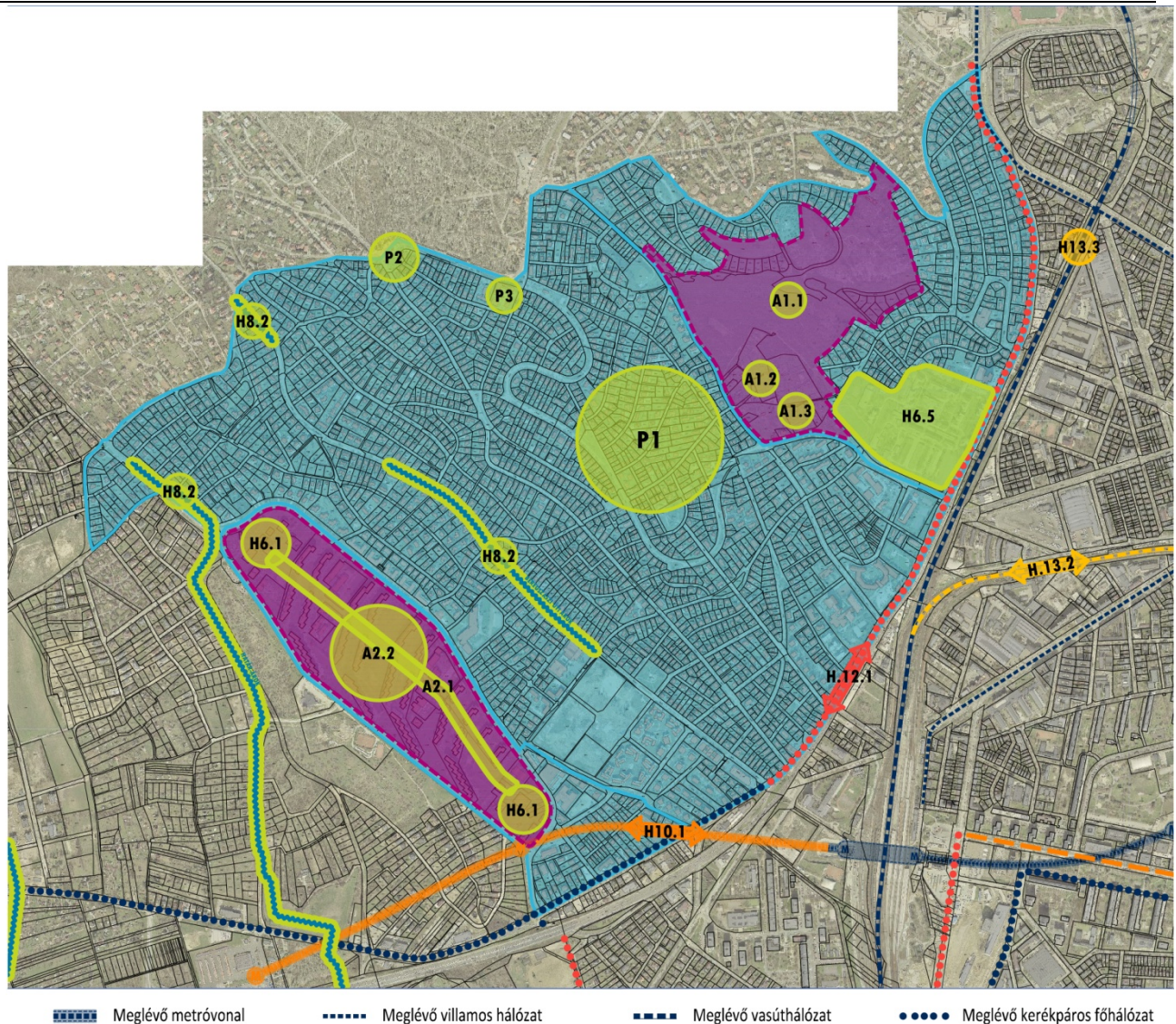
**A VÁROSRÉSZEK TERÜLETÉN TERVEZETT ÖNÁLLÓ PROJEKTEK 2014-2020**

<b>P1</b>	<b>BKV Budafok kocsiszín átépítése, felújítása</b>	A 116 éves villamosremíz felújítása és átépítése, a vágányhálózat és a bekötések optimalizálása és korszerűsítése. A régebbi épületek közül a jelenleg raktárként szolgáló III. számú csarnok, valamint a BKV-s lakóház marad meg. A csarnokot az eredeti szerkezeteit megtartva újítják fel, a későbbiekben a hóseprő gép és nosztalgiajárművek tárolására használják majd. A kocsiszín átépítésekor a közeli villamosmegálló is megújul. A peronokat a Forgalmi utcai deltavágány északi oldalára helyezik, amelyek teljes hosszukban akadálymentesítettek lesznek. A panelházak felőli oldalon lévő peronon zajvédő funkciót is szolgáló perontető létesül, melynek kialakítása megegyezik az 1-es és 3-as villamos vonalon épült, úgynevezett sztenderd kivitelű megállókéval. Szintén kapcsolódó beruházként jelzőlámpás forgalomirányítás épül a Mezőkövesd utca és a Fehérvári út kereszteződésénél is, vagyis a gyalogosok és kerékpárosok átvezetése jóval biztonságosabbá válik.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Budapest Főváros Önkormányzata BKK Zrt.</b>	<b>FŐMTERV Zrt. CÉH Zrt.</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
---	<b>T</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>n.a.</b>	<b>KÖZOP; IKOP; fővárosi költségvetés</b>	
előkészítettség: <b>projektterv</b>		
<b>P2</b>	<b>Csepel – Albertfalva híd</b>	Körvasút sor menti körút Soroksári út – 6- os út közötti szakaszának előkészítése az Albertfalvai híd építésével 4,8 km hosszban. A hídon közúti forgalom és villamos is helyet kap a tervek szerint.
projektgazda:	partnernek:	
<b>Budapest Főváros Önkormányzata BKK Zrt.</b>	---	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
<b>Budapest TSZT</b>	<b>T</b>	
becsült költség:	lehetséges finanszírozás:	
<b>4 milliárd Ft (teljes költség: 110 milliárd Ft)</b>	<b>KÖZOP; IKOP; fővárosi költségvetés</b>	
előkészítettség: <b>projektkezdeményezés</b>		

**TOVÁBBI, A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK  
(A VÁROSRÉSZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)**

<b>H6.3</b>	<b>Lakótelepek megújítása</b>	A városrészekben található lakótelepek: Fehérvári út mentén – Sáfrány utca Verbéna utca – Körmend utca
-------------	-------------------------------	--

H6.4	<b>Barnamezős és alulhasznosított területek újrahaznosítása - területmenedzsment feladatok</b>	A városrészekben előforduló jelentős átalakulás előtt álló barnamezős és alulhasznosított területek: Kondorosi út – Dunapart – Fibula utca – Hunyadi János út – Mezőkövesd utca – Szerémi út – Építész utca – Fehérvári út Bár funkcionálisan működik, de az Albertfalva központi terület átalakulását alapvetően befolyásolja az elektromos alállomás. Ezért javasolt tanulmány készítése a beépítést korlátozó elektromos távvezetékek kiváltására, illetve az alállomás esztétikai megjelenésének javítása.
H7.7	<b>Közterületi zöldfelületi kapcsolatok kialakítása és utcafásítási program</b>	A szerkezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat kialakítása érdekében a közlekedési és közmű igények figyelembe vételével a keresztirányú kapcsolatok kiépítése: Mezőkövesd utca
H8.2	<b>A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása</b>	Hosszúréti-patak menti területek
H8.4	<b>Duna menti rekreációs zöldfelületek kialakítása</b>	A megvalósult Kopaszi gát és a tervezett Kelenföldi partszakaszok folytatásaként az albertfalvi partszakaszon zöldfelületi rekreációs felületek kialakítása a Duna parton.
H11.2	<b>A megnövekedett lakossági parkolási igények kielégítése</b>	Az újonnan beépülő területeken a közterületi parkolók kialakítása. A kerületben fel kell mérni azokat az útszakaszokat, amelyek az elmúlt időszakban épültek be, azonban a közterületi parkolás megoldatlan. A városrészben ilyen például a Kondorosi út.
H12.1	<b>Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6</b>	A főhálózat elemeinek kiépítése: Duna menti kerékpárút (az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal nyomvonalaként) Hosszúréti-patak mentén
H13.1	<b>A Kelenföld - Pusztaszabolcs - Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése</b>	Az érintett szakasz a városrész nyugati határán halad végig.
H15.5	<b>Határ-árok kapacitásnövelés medermagasítással (Solt utca – Kondorosi út között)</b>	A tervezett munkálatok adminisztratív és kivitelezési feladatainak ellátása, hidak bontása és építése, közműkiváltások, közvilágítás kivitelezése.
H16.1	<b>Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése</b>	Részletes műszaki felmérések és tervek alapján rekonstrukciós terv készítése, és a magasságihiányos szakaszokon történő beruházások megvalósítása. Az új előírások figyelembevételével a program keretén belül a kerületet érintő teljes Duna szakasz menti árvízvédelmi művet és az árvízi védekezést újra kell gondolni. A Petőfi hídtól délre a Hosszúréti patak torkolatáig a mértékadó árvízszint jogszabályban rögzített emelkedése miatt a védvonal emelése szükséges.



#### IV. SASHEGY – SASAD - GAZDAGRÉT

##### A VÁROSRESZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Ez a térség a kerület legsűrűbben beépített, sokféle jellegű lakóterület. Az terület egyik alapvető problémája az alap- és középfokú intézmények hiánya. A leglényegesebb beavatkozást a hiányzó intézmények pótlása jelenti. Erre alkalmas területek állnak rendelkezésre (pl. Petőfi laktanya), de ezeket a területeket mind tulajdoni, mind területfelhasználási szempontból fel kell szabadítani. Lényeges megoldás a Gazdagréti lakótelep jövőbeni sorsának tisztázása. Megoldást kell találni a mai lehetetlen parkolási helyzetre, a várható szerkezeti problémákra. Hasonlóan fontos a Sashegyi természetvédelmi terület fenntartása és kezelése. Sasad és Sashegy városrészekben megoldandó probléma a csapadékvíz megfelelő elvezetése.

**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN****A1. SAS-HEGY ÉS PUFFERZÓNÁJA AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása**

**A Budai Sas-hegyi Természetvédelmi Terület és ettől délre a Dajka Gábor utca és a Brassó út menti haszonbérlettel területek (un. pufferzóna)**

**A településfejlesztési akció rövid leírása**

Az akcióterületen az elsődleges cél a természetvédelmi terület megóvása, az eredeti és természetes állapot fenntartása, valamint a terület bemutatása és a természetvédelmi terület mellett a zöldfelületi rekreációs igény biztosítása. Az akcióterület természetvédelmi terület része védelmi erdő, a pufferterület pedig közjóléti erdő besorolásban van a településrendezési eszközökben.

**Akcióterületi projektek**

<b>A1.1</b>	<b>Természetvédelmi terület megóvása szemléletformálással</b>	Folyamatos tájékoztatás szükséges a természetvédelmi területek értékeiről mind a felnőtt lakosság, mind az iskolások számára annak érdekében, hogy a terület védelmével, használatával kapcsolatban a lakosság teljesen birtokában legyen minden fontos információnak. Ezért a Sas-hegy barát kezdeményezés folytatása és kiterjesztése további feladat.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzat</b>		partnerek: <b>Duna-Ipoly NP</b>
külső illeszkedés: ---		kapcsolódó középtávú célok: <b>T22; T25</b>
becsült költség: <b>n.a.</b>		lehetséges finanszírozás: <b>VEKOP, KEHOP (Természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések), saját forrás</b>
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		
<b>A1.2</b>	<b>Látogatóközpont kialakítása</b>	A természetvédelmi területtől délre eső rész - jelenleg jellemzően haszonbérlettel terület – a Sas-hegy un. puffer zónája. A terület zöldfelületi átalakítása mellett alkalom kínálkozik egy látogatóközpont létrehozására, amely egy felől a természetvédelmi terület bemutatására szolgál, azonban szélesebb körben közösségi funkciókra is alkalmas (pl.: Sas-hegy barát ismeretterjesztő összejövetelek), a természetvédelmi területet károsan nem érintve. A látogatóközpont természetesen a kirándulók egyik pihenőpontjaként is tervezett létrehozni.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzat</b>		partnerek: <b>Duna-Ipoly NP</b>
külső illeszkedés: ---		kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T22; T25; T33; T37</b>
becsült költség: <b>n.a.</b>		lehetséges finanszírozás: <b>VEKOP, KEHOP (Természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések), saját forrás</b>
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		
<b>A1.3</b>	<b>Közterületi rekreációs zöldfelületek kialakítása</b>	Rekreációra és pihenésre alkalmas parkosított zöldfelületek létrehozása a látogatóközponthoz csatlakozóan.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzat</b>		partnerek: <b>Duna-Ipoly NP</b>
külső illeszkedés: ---		kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T20; T22; T25; T33; T37</b>
becsült költség: <b>n.a.</b>		lehetséges finanszírozás: <b>VEKOP, KEHOP (Természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések), saját forrás</b>
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		

**A2. GAZDAGRÉTI LAKÓTELEP AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása****Rétköz utca – Gazdagréti út****A településfejlesztési akció rövid leírása**

Az akcióterület a Gazdagréti lakótelep területére terjed ki, ahol a komplex rehabilitáció a feladat, a közterületek rendezésével, a parkolási problémák kezelésével, valamint ezáltal lehetőség nyílik a lakótelepek rehabilitációjának mintaprojektjeinek kidolgozására is.

**Akcióterületi projektek**

A projekt célja a Gazdagréti lakótelep zöldfelületeinek komplex szemléletű rehabilitációja, a központi gyalogos tengely és a ráfűződő közösségi terek (lakossági részvétellel történő) megújítása, valamint ezek szakszerű fenntartásának megtervezése a helyi identitástudat erősítése és Gazdagrét vonzerejének növelése érdekében. A pályázat – amely a szabadterekre, zöldfelületekre koncentrálna – része annak az átfogó, hosszú távú kerületi stratégiának, amelynek célja a lakótelep lakosság-megtartó és –vonzó képességének megőrzése.

A lakótelep rehabilitálásra kerülő hosszanti gyalogos tengelye, a Kaptató sétány gerince lehet egy későbbi integrált lakótelep zöldterület megújítási projektnek. A tengely mentén kisebb pihenőterek, tartózkodó terek és egy új közösségi épület („Kaptatóház”) fűződnek a sétányra, melyek a sétányt közlekedő térből közösségi térré formálják. A sétány hossza mintegy 1100 méter, emelkedése átlagosan 5 %. A teljes sétány legfontosabb pontjai a keresztutcákkal való találkozási pontok. Itt van lehetősége a sétány közösségi tér/tengely és a lakóházak közötti kapcsolat kiteljesítésére. Az akcióterület fontos részei a sétányt kísérő hangsúlyos pontok az intézmények és az üzletek előtti teresedések. A teljes érintett terület csaknem 3 hektár nagyságú, ennek fele zöldfelület, a fele pedig egyéb funkció (sétány, pihenő, köztér, közösségi kert). A teljes projekt hét fő projektelemre osztható:

- Alsó tér - Árnylugas, közösségi fűszernövény kert (Nagyszében tér és környéke),
- Sétány - gyalogos közlekedő terület,
- Központi park, közösségi foglalkoztató épülettel - piknik park, függőágyliget, rendezvényhelyszín,
- Intézmények előtti közterek,
- Felső tér - fórum és rendezvény tér, közösségi találkozópon, t,
- Buszvégállomás közlekedési rendszerének „gyalogos-barát” átalakítása,
- Találkozási pontok, pihenők, közösségi díszkertek

**A2.1**  
**Kaptató-sétány**  
**funkcióbővítő**  
**revitalizációja**

projektgazda: **Újbuda Önkormányzata**

partnerek: **Budapest Főváros Önkormányzata**

külső illeszkedés:

kapcsolódó középtávú célok:

---

**T9; T10; T14; T17; T19; T20; T21; T35**

becsült költség:

lehetséges finanszírozás:

**744 millió Ft (br.)**

**TÉR-KÖZ pályázat Városrehabilitációs keret**

előkészítettség: projektterv: **projektterv** (Műszaki előkészítés megtörtént. Az ajánlatkéréshez szükséges tenderterv rendelkezésre áll.

**A2.2 Lakótelep komplex rehabilitációja**

Az 1970 óta tervezett, de végül 1983 és 1987 között megépült lakótelepi városrész komplex szemléletű rehabilitációja, többek között a parkolási problémák és a közterületek helyzetének kezelésével. Mivel a feladat összetett ezért komplex tanulmány készítése javasolt, városrendezési, gazdasági és társadalmi vonatkozásban is foglalkozik a lakótelepek problémáival.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:  
**Budapest Főváros Önkormányzata**

külső illeszkedés: ---

kapcsolódó középtávú célok: **T11; T18; T27; T32**

becsült költség: **n.a.**

lehetséges finanszírozás: ---

előkészítettség: projektterv: **projektötlet**

**A VÁROSRÉSZEK TERÜLETÉN TERVEZETT ÖNÁLLÓ PROJEKTEK 2014-2020**

**P1 Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadékcsatornák kiépítése)**

A városrészek megoldatlan csapadékvíz-elvezetési problémáinak kezelése, tanulmány és konkrét tervek készítése és a létesítmények folyamatos kiépítése.

A komplex vízvezetés rendezésének egyik feltétele a Határárok kapacitásbővítése, mely 2015. évben valósul meg. A megnövelt kapacitásértékeket figyelembe véve lehet megtervezetni a Sasad-Sashegy csapadékvíz elvezetési hálózatának fejlesztési terveit

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzata**

partnerek:  
**Budapest Főváros Önkormányzata, FCSM Zrt.**

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:  
**T26**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:  
**KEHOP (A klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás)**

előkészítettség: projektterv: **projektkezdemenyezés**

**P2 Márton Áron tér felújítása**

A Márton áron tér közterületi megújítása, a villamos végállomás környezetének rendezése. Fontos a tér funkciójának és a közlekedési feltételek biztosítása mellett a jövőbeni közterületi kép meghatározása, melynek érdekében közterület-rendezési tervek készítése szükséges.

A tér közlekedési rendszerének kialakítására 2010-ben forgalomtechnikai koncepcióterv készült.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzata**

partnerek:  
---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:  
**T10 T14; T15; T20;**

becsült költség:  
**n.a.**

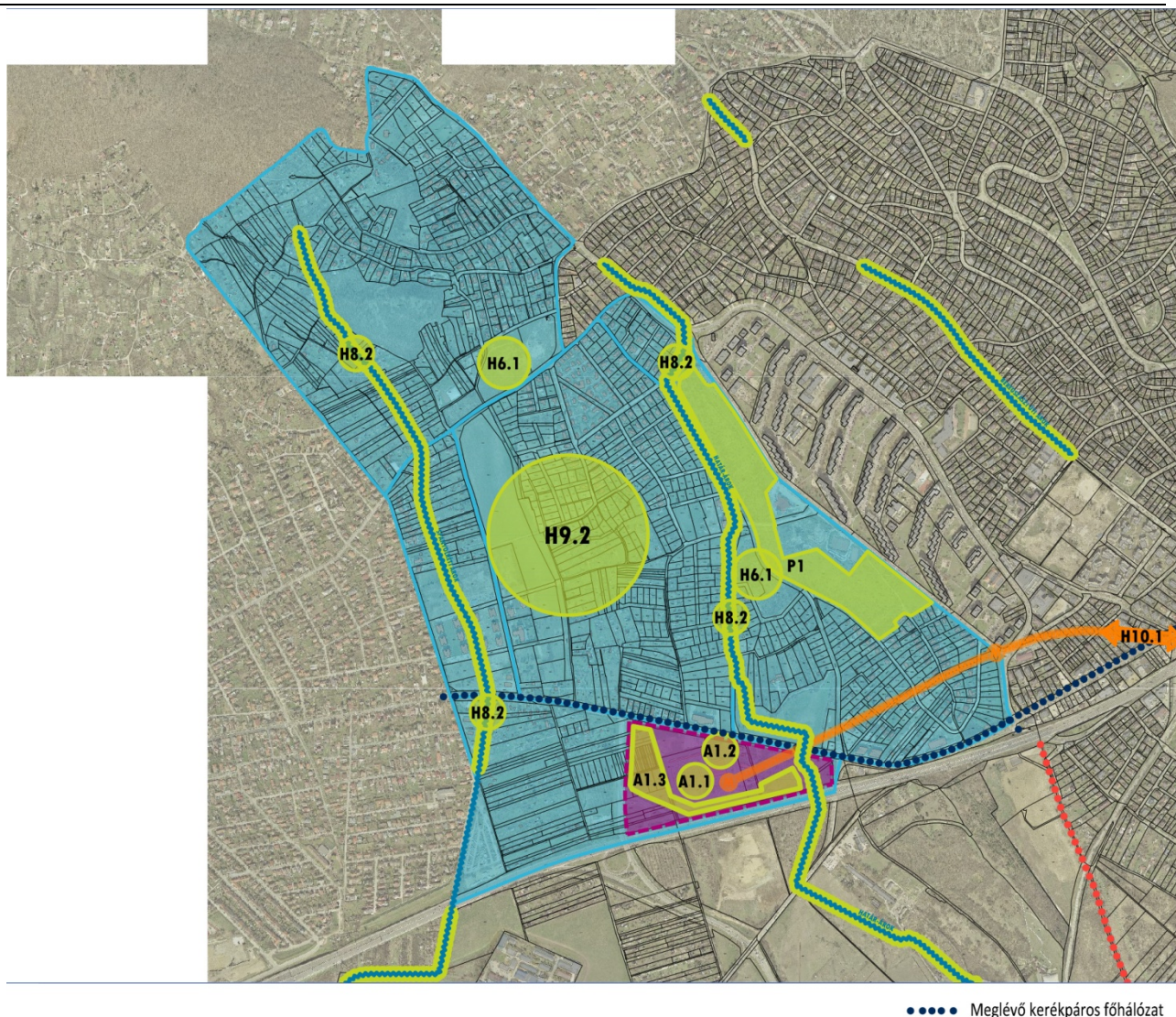
lehetséges finanszírozás:  
---

előkészítettség: projektterv: **projektkezdemenyezés (Forgalomtechnikai koncepcióterv készült)**

<b>P3</b>	<b>Farkasréti Általános Iskola fejlesztése és bővítése</b>	Az Érdi út 2. elavult épületrészének elbontása, a meglévő épület bővítése és az udvar rendbetétele, úgy, hogy az építkezés ideje alatt az elbontandó épületben folyamatosan folyik a tanítás. A régi elavult épület bontása, helyén udvari rekonstrukció keretében új sportudvar kialakítása, új épületrészben 12 új tanterem (720 nm <sup>2</sup> ) ebédlő, tálalókonyha, kiszolgáló helyiségek, csoportszoba (1204 nm <sup>2</sup> ), valamint a meglévő épület belső átalakítása.
projektgazda:	Újbuda Önkormányzata	partnerek: KLIK
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: T32; T36 ; T38
becsült költség:	n.a.	lehetséges finanszírozás: ---
előkészítettség: projektterv: <a href="#">projektkezdeményezés</a>		

### TOVÁBBI, A VÁROSRESZKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK (A VÁROSRESZKET ÉRINTŐ)

<b>H6.3</b>	<b>Lakótelepek megújítása</b>	Gazdagréti lakótelep (csatlakozóan az akcióterületi projekthez)
	<i>A kerületen belüli</i>	
<b>H6.5</b>	<b>hónvédségi területek funkcióváltása</b>	Petőfi laktanya rehabilitálása
	<i>A kerületi felszíni</i>	
<b>H8.2</b>	<b>vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása</b>	A Beregszász úti-árok rendezése és folyamatos karbantartása mellett a zöldfelületek minél nagyobb arányú megtartása, a zöldfelületi kapcsolat biztosítása érdekében.
	<i>A közlekedési</i>	
<b>H8.6</b>	<b>nyomvonalak mentén a zajhelyzet kezelése</b>	A cél a nagy forgalmú közutak és a vasútvonalak mentén a lakóterületek zajvédelmének biztosítása.
	<i>4-es metró</i>	
<b>H10.1</b>	<b>meghosszabbítása</b>	A 4-es metróvonal meghosszabbítása a Virágpiacig, megállóval a Gazdagréti lakótelepnél. (Budapest TSZT-ben tervezett elem)
	<i>Budapesti és regionális</i>	
	<i>kerékpáros közlekedés</i>	
<b>H12.1</b>	<b>fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6</b>	A főhálózat elemeinek kiépítése: Budaörsi út menti kerékpárút kiépítése



## V. HOSSZÚRÉT – MADÁRHEGY – SPANYOLRÉT - PÖSINGERMAJOR

### A VÁROSRESZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

A főváros nyugati kapuja melletti domboldal a térség legérzékenyebb területe. Már évtizedekkel ezelőtt elindult egy beépítési folyamat, de ez a folyamat nem hozott kedvező eredményeket. Át kell gondolni, hogy a további beépítések hogyan alakuljanak, különös tekintettel arra, hogy ezen a területen jöhet létre a főváros zöld gyűrűjének nyugati zónája. Továbbra is dolgozni kell azért, hogy a 4 metró végállomása a mai virágpiac helyén valósuljon meg.



**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN****A1. METRÓ VÉGÁLLOMÁS AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása****Budaörsi út – Egér út – M1-M7 autópálya –Kőérberki út****A településfejlesztési akció rövid leírása**

A korábbi ITS által tartalmazott „Metró végállomás” további szerepeltetése a fejlesztési tervek között. A metró érkezésének figyelembe vétele mellett szükséges a terület alközpontként való kialakításáról gondoskodni, a környezetében ugyanis folyamatosan beépülő, de központi funkciókkal ellátatlan területek vannak.

**Akcióterületi projektek**

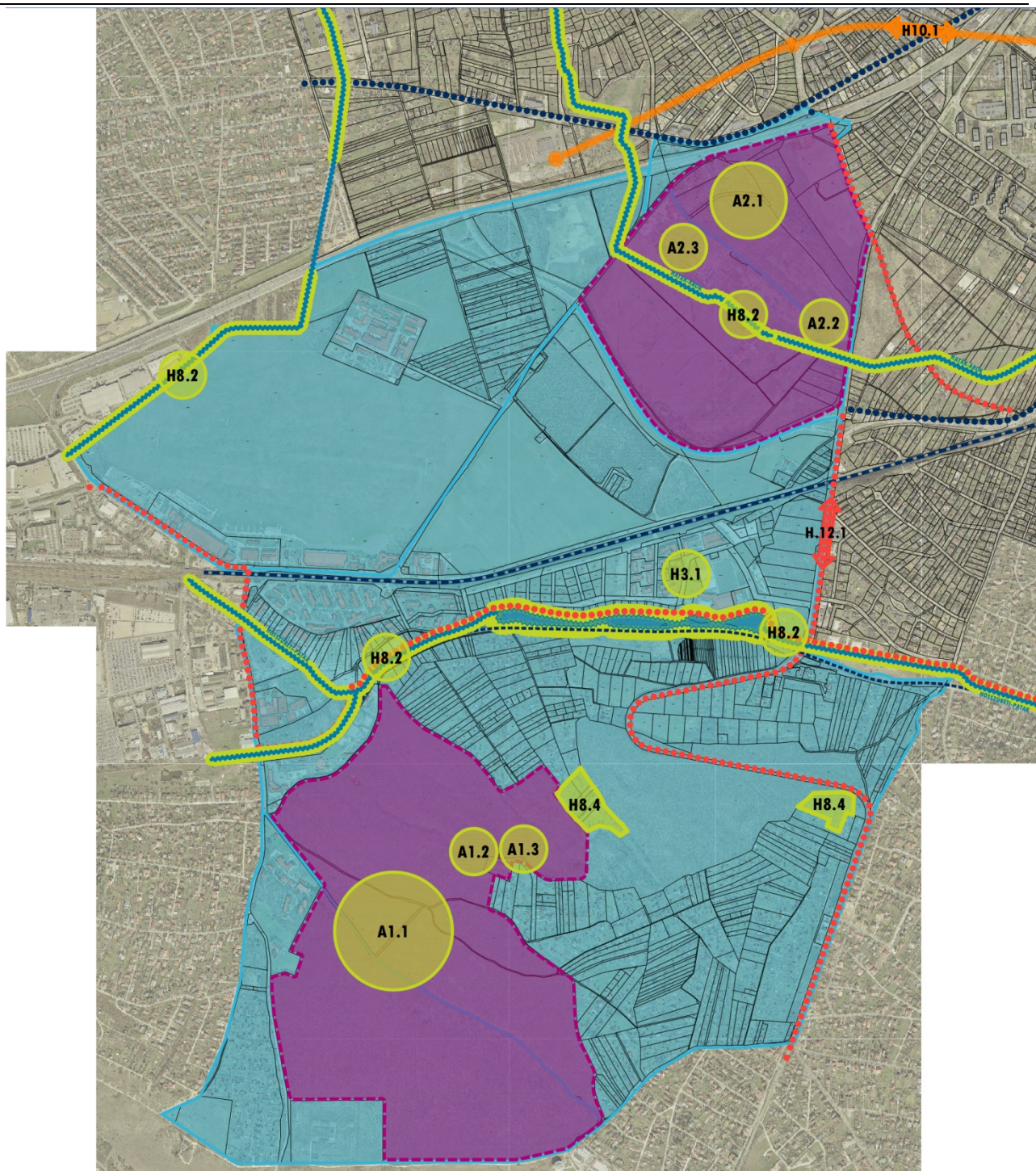
<b>A1.1</b>	<b>A központi funkciók és kereskedelmi szolgáltatások fejlesztése</b>	A tervezett metró végállomás térségében ki kell alakítani egy alapfokú funkciókat tartalmazó területet, amely egyben a kerület nyugati alközpontja lesz. Ezek a funkciók egyben a környező lakóterületeket is kiszolgálják.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	<b>BP - TSZT</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok:
becsült költség:	<b>n.a.</b>	<b>T10; T12;T14; T15; T16; T17; T18</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	lehetséges finanszírozás:
<b>n.a.</b>	előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>	---
<b>A1.2</b>	<b>P+R és B+R parkolók létesítése</b>	Az ország nyugati feléből Budapestre érkező, városon átmenő forgalom jelentős csökkenését lehet elérni, ha ebben a térségben olyan P+R rendszer épül ki, amely lehetővé teszi azoknak a járműveknek a parkolását, amelyek egyébként a főváros belső kerületei felé igyekeznek. A B+R rendszer pedig a közelben lakó kerékpárosok számára nyújt lehetőséget a kerékpárok tárolására és így a közösségi közlekedés használtára.
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	<b>BP - TSZT</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok:
becsült költség:	<b>n.a.</b>	<b>T10; T12; T14; T15; T16; T17; T18</b>
<b>n.a.</b>	előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>	lehetséges finanszírozás:
<b>n.a.</b>	előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>	---
<b>A1.3</b>	<b>Környezetrendezés, parkosítás, erdősítés</b>	Az városrészi alközpont kiépülésével együtt a környezet rendezése, zöldfelületek kialakítása és az autópálya irányából a védelmi erdőterületek kialakítása
projektgazda:	<b>Újbuda Önkormányzat</b>	partnerek:
külső illeszkedés:	<b>BP - TSZT</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>
becsült költség:	<b>n.a.</b>	kapcsolódó középtávú célok:
becsült költség:	<b>n.a.</b>	<b>T10; T12;T20; T21; T23</b>
<b>n.a.</b>	előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>	lehetséges finanszírozás:
<b>n.a.</b>	előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>	---

### A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN TERVEZETT ÖNÁLLÓ PROJEKTEK 2014-2020

<b>P1</b>	<b>Közpark kialakítása a Hosszúréti lejtőn</b>	A Gazdagréti lakótelep alatti Hosszúréti lejtőn parkosított zöldfelületek kialakítása, sportolási és rekreációs célokra alkalmas jelentős közpark kialakítása. A terület domborzati adottságai többféle zöldfelületi hasznosításra is alkalmassá teszi a területet.
projektgazda:	partner:	
<b>Újbuda Önkormányzat</b>	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>	
külső illeszkedés:	kapcsolódó középtávú célok:	
<b>BP - TSZT</b>	<b>T20; T22; T31; T36</b>	
becsült költség:	lehetőség finanszírozás:	
<b>n.a.</b>	<b>---</b>	
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		

### TOVÁBBI, A VÁROSRESZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK (A VÁROSRESZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)

<b>H6.1</b>	<b>Városrészközpontok fejlesztése, a központhiányos területeken központok kialakítása</b>	Minden korszerűen fejlődő város és városrész célja, hogy kompakt település legyen. Ennek a célnak egyrészt akkor képes megfelelni, ha kialakulnak a policentrumok, azok a kisközpontok, amelyek a vonzáskörzetébe tartozó területek számára biztosítják az alap-, olykor a közép fokú ellátást. A városrészek részben kialakulatlansága miatt a központi területek még nem alakultak ki, de már most szükséges azon területek meghatározása ahol a későbbiekben a lakót kiszolgáló funkciók kerülnek. Lehetséges helyszínek a Törökbálinti és a Hosszúréti utca mentén találhatóak.
<b>H8.2</b>	<b>A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása</b>	A felszíni vízfolyások egyben ökológiai folyosóként is működnek, ezért a funkcionális működésén (vizek elvezetése) túl a zöldfelületi kapcsolat biztosítása is szükséges. A városrészeket két jelentősebb vízfolyás érinti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spanyolrét-árok</li> <li>• Határ-árok.</li> </ul> Ezek közül a Spanyolrét-árok kritikus szakasszal rendelkezik a városrészekben, ahol a vízvezetés nem megfelelően biztosított, ezért itt a megfelelő elvezetési rendszerről is gondoskodni kell.
<b>H9.2</b>	<b>Intenzív beépítés alatt álló területeken található, szilárd burkolattal el nem látott utak megtervezetése és átépítése</b>	Madárhegy, Spanyolrét, Hosszúrét városrészekben a közúthálózat fejlesztése. (Lépés utca, Hosszúréti út, Zsázsa utca, Keltike utca, Szőlőlugas utca, Söjtör utca, Rétkerülő utca, Rupphegyi út, Törökbálinti út hiányzó szakasza, Rózsabarack utca)
<b>H10.1</b>	<b>4-es metró meghosszabbítása</b>	A 4-es metróvonal meghosszabbítása a Virágpiacig, megállóval a Gazdagréti lakótelepnél. (Budapest TSZT-ben tervezett elem)



— — — — — Meglévő metróvonal

..... Meglévő villamos hálózat

— — — — — Meglévő vasúthálózat

••••• Meglévő kerékpáros főhálózat

## VI. KŐÉRBEREK – KAMARAERDŐ – ÖRSÖD - DOBOGÓ

### A VÁROSRÉSZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Ez a városrész Újbuda legkevésbé beépített területe. Itt található az a terület, amelynek egy része még ma is mezőgazdasági felhasználású, itt van az egész főváros számára fontos erdőterület, a Kamaraerdő, a keserűvíztelep védett zónája. Átgondolást igényel az önkormányzati tulajdonban lévő területek jövőbeni felhasználása.

**AKCIÓTERÜLETI BEAVATKOZÁSOK A VÁROSRESZEK TERÜLETÉN****A1. KAMARAERDŐ – TANÖSVÉNY ÉS KÖRNYEZETE AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása****Kamaraerdő erdőterületei a tanösvény és környezete****A településfejlesztési akció rövid leírása**

Az akcióterületen a védelemre érdemes Kamaraerdei és Kőérberki erdőterületeken az erdő élővilágát bemutató infrastruktúra fejlesztése a fő cél. Ennek érdekében a meglévő tanösvény további fejlesztése és karbantartása a feladat, és ehhez csatlakozóan új funkciók telepítése, mely mind a természeti értékek bemutatását és turisztikai célpontként való szerepeltetését szolgálja.

**Akcióterületi projektek****A1.1****Kamaraerdei tanösvény fejlesztése, bővítése**

2012-ben kialakításra került a Kamaraerdő területén egy 12 állomásból álló tanösvény, melyen a látogató bejárhatja az egész erdőt. A tanösvény megismerése érdekében vezető füzet is készült (amely megtalálható a Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Osztályán). A tanösvény további fejlesztését több ütemben tervezett, interaktív elemekkel, játszótérre

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:  
---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:  
**T23; T24; T25**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:  
**VEKOP, KEHOP**

előkészítettség: projektterv: **projektkezdemenyezés**

**A1.2****Kamaraerdő területén kilátó építése**

A korábbi leromlott állapotú hasonló építmény helyére, a Vadász-hegyre egy modern kilátó építtetése. A kirándulási lehetőség további érdekessége lesz, mely további látogatókat vonz. A kilátás kiváló, erdei megfigyelésre is alkalmas. A tervezés és kivitelezésre vonatkozó szerződés alá van írva.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:  
---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:  
**T23; T24; T25**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:  
**VEKOP, KEHOP**

előkészítettség: projektterv: **projektkezdemenyezés**

**A1.3****Kamaraerdei erdei iskola**

Kamaraerdő területén egy volt katonai építmény (lokátorépület) újrahasznosításával kerül kialakításra az erdei iskola. A környezet rendezése és egy újabb környezeti nevelési létesítmény kialakítása a cél.

projektgazda:  
**Újbuda Önkormányzat**

partnerek:  
---

külső illeszkedés:  
---

kapcsolódó középtávú célok:  
**T23; T24; T25**

becsült költség:  
**n.a.**

lehetséges finanszírozás:  
**VEKOP, KEHOP**

előkészítettség: projektterv: **projektkezdemenyezés**

**A2. DOBOGÓ DOMB AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása****Kőérberki út – Egér út – Balatoni út – Dobogó út****A településfejlesztési akció rövid leírása**

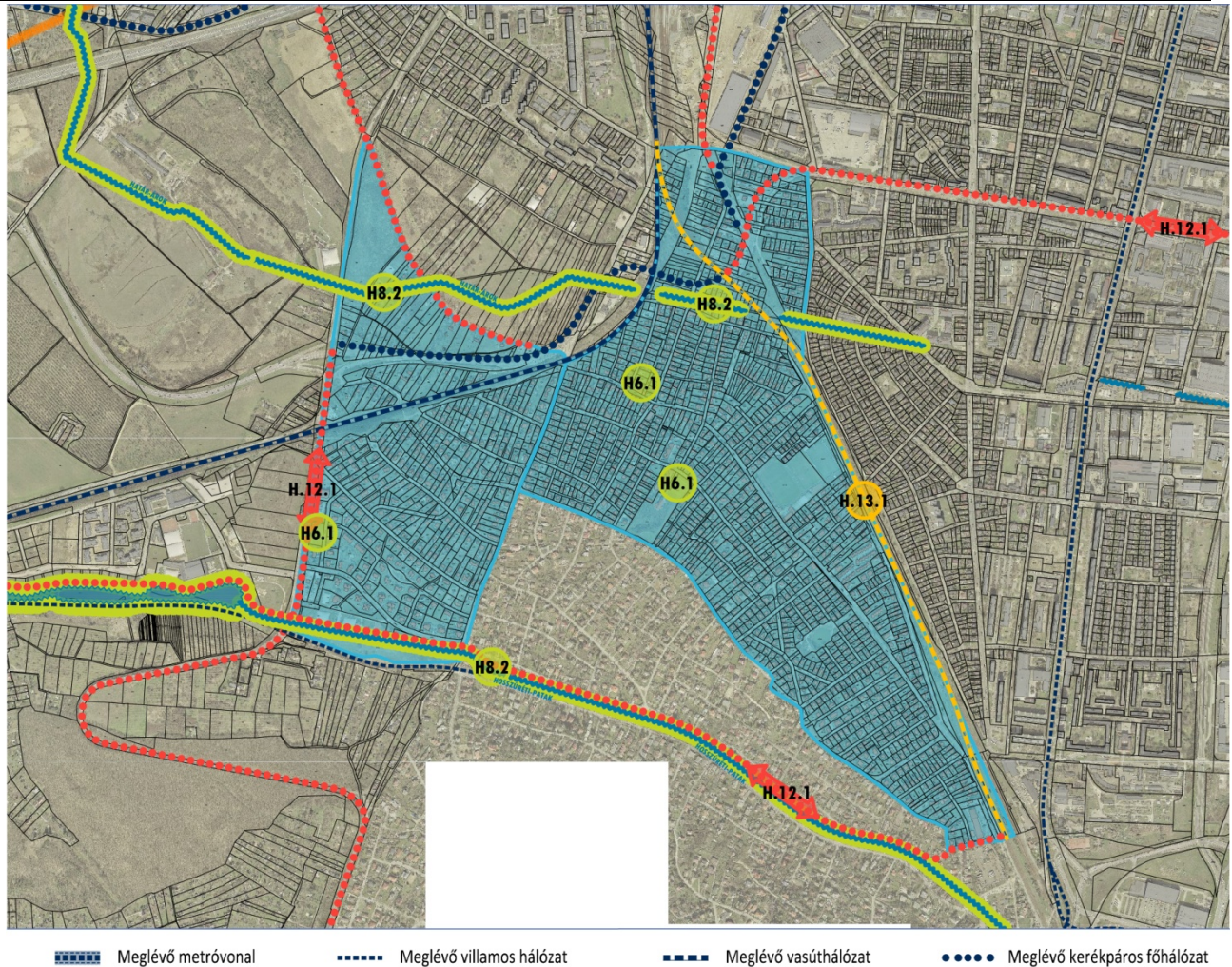
A Keserűvíztelep és környezetének turisztikai-rekreációs célú újrahasznosítása. A területen a keserűvíz telephez csatlakozóan sok adottság adott a zöldterületi szabadidő eltöltéséhez csatlakozóan. A terület jelenleg adottságait tekintve alulhasznosított.

**Akcióterületi projektek**

<b>A2.1</b>	<b><i>Olimpia park fejlesztése, mint városi jelentőségű zöldfelület</i></b>	Az Olimpiai park zöldterületi fejlesztése, a fővárosi szempontból is jelentős parkosított zöldfelület kialakítása. Az akcióterület többi fejlesztéséhez kapcsolódóan cél a park olyan kialakítása, hogy az összekösse az egyes funkciókat.
projektgazda:	Újbuda Önkormányzat	partnerek: ---
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T20; T21; T22; T25;</b>
becsült költség:	n.a.	lehetséges finanszírozás: ---
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		
<b>A2.2</b>	<b><i>A nyári bobbálya környezetének funkcióbővítő fejlesztése</i></b>	A nyári bobbálya környezetében a meglévő sportolási és rekreációs funkciók további bővítése, megteremtve a szabadidő aktív eltöltésének lehetőségeit.
projektgazda:	Újbuda Önkormányzat	partnerek: ---
külső illeszkedés:	---	kapcsolódó középtávú célok: <b>T22; T35; T36</b>
becsült költség:	n.a.	lehetséges finanszírozás: ---
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		
<b>A2.3</b>	<b><i>A kalandpark kibővítése</i></b>	A Kőérberki út mentén található épületcsoport fejlesztése, a meglévő és működő kalandpark funkcióinak kibővítésével.
projektgazda:	Újbuda Önkormányzat	partnerek: ---
külső illeszkedés:	T	kapcsolódó középtávú célok: <b>T22; T35; T36</b>
becsült költség:	n.a.	lehetséges finanszírozás: ---
előkészítettség: projektterv: <b>projektötlet</b>		

**TOVÁBBI, A VÁROSRESZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK  
(A VÁROSRESZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)**

<b>H3.1</b>	<b><i>Bölcsőde- és óvoda bővítés és fejlesztés</i></b>	A programcsomag célja a bölcsődei és óvodai igények megfelelő biztosítása, elsősorban a férőhelyhiányos és az ellátatlan területeken. A programcsomag keretén belül az alábbi fejlesztések tervezettek: Tóváros - Kamaraerdő területén óvoda és bölcsőde építése.
<b>H8.1</b>	<b><i>Természetvédelmi területek növelése</i></b>	Kamaraerdő védetté nyilvánítása: Védetté nyilvánítás, azzal a kitételrel, hogy terület déli részén, a 46/1 hrsz-ú ingatlanon a KVSZ jelenleg MG-MF-XI övezetet határoz meg, mely a jövőben távlati temető fejlesztési terület. Kőérberki szikes rétek nem védett részeinek védetté nyilvánítása: A jelenlegi természetvédelmi terület délkeleti részének és a Balatoni út – Egér út közti keserűvíztelep, továbbá a Kőérberki út és az M1/M7 autópálya közt elterülő háromszög védetté nyilvánítása
<b>H8.2</b>	<b><i>A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyókák kialakítása</i></b>	A felszíni vízfolyások egyben ökológiai folyóként is működnek, ezért a funkcionális működésén (vizek elvezetése) túl a zöldfelületi kapcsolat biztosítása is szükséges: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hosszúréti-patak</li> <li>• Keserű-ér</li> </ul>
<b>H8.4</b>	<b><i>Erdőterületek, erdősített területek növelése</i></b>	Kamaraerdő területén az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokon tervezett erdő területfelhasználású területek erdősítése.
<b>H12.1</b>	<b><i>Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6</i></b>	A főhálózat elemeinek kiépítése: Kamaraerdei út Hosszúréti-patak mentén Balatoni út mentén Dobogó úton



## VII. PÉTERHEGY - KELENVÖLGY

### A VÁOSRÉSZEKEN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK CÉLJA

Az igen sűrűn beépített lakóterület egyik fontos problémája az alap- és középfokú intézmények hiánya, valamint az autópályák bevezető szakaszának környezetében tapasztalható por és zajszennyezés. Policentrumok kialakításával lehet a problémákat megszüntetni.

### A VÁOSRÉSZEKET ÉRINTŐ FEJLESZTÉSEK (A VÁOSRÉSZEKET ÉRINTŐ HÁLÓZATOS PROJEKTEK)

<b>H6.1</b>	<b>Városrészközpontok fejlesztése, a központhiányos területeken központok kialakítása</b>	A városrészek alapvetően központhiányos, többé-kevésbé homogén lakóterületek, a vegyes funkciók hiányoznak. A városrészek központi területeinek kialakítása érdekében az ilyen funkcióval rendelkező területek fejlesztése a feladat. Az egyik ilyen helyszín a Kelekvölgyi Közösségi ház területe, ahol a környezet rendezése és az épület felújítása, esetleges bővítése a feladat.
<b>H6.4</b>	<b>Barnamezős és alulhasznosított területek újrahasznosítása - területmenedzsment feladatok</b>	A városrészekben előforduló alulhasznosított területek: Kelekvölgy: a Keserűtől északra lévő területeken, az Egerút és a vasút által szabdalts részekben (szerkezeti tervben tervezett intézményi területek) Péterhegy: az Eger út – Balatoni út – vasútvonal által határolt terület (szerkezeti tervben tervezett intézményi terület)

---

<b>H8.2</b>	<b><i>A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyások kialakítása</i></b>	A felszíni vízfolyások egyben ökológiai folyosóként is működnek, ezért a funkcionális működésén (vizek elvezetése) túl a zöldfelületi kapcsolat biztosítása is szükséges: <ul style="list-style-type: none"><li>• Hosszúréti-patak</li><li>• Határ-árok</li></ul>
<b>H12.1</b>	<b><i>Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás - fejlesztés - Euro Velo 6</i></b>	A főhálózat elemeinek kiépítése: Hosszúréti-patak mentén Balatoni út mentén
<b>H13.1</b>	<b><i>A Kelenföld - Pusztaszabolcs - Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése</i></b>	Az Kelenvölgy városrész keleti határán halad végig, az adott szakasz, zajvédő fallal elválasztva, a kritikus részeken.

---



## 3.2. A kerület egésze szempontjából jelentős fejlesztések (hálózatos projektcsoportok)

### Szervezetfejlesztési projektek

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma
H1.1	<b>Kerületfejlesztési Alap létrehozása</b>	Városfejlesztési alapok kialakítása – fenntartható finanszírozási keretek kialakítása, normatív fejlesztői hozzájárulás rendszerének kialakítása.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata		kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T4; T5</b>
H1.2	<b>Városfejlesztési operatív iroda kialakítása</b>	Operatív szervezeti egység működési feltételeinek biztosítása: a kiemelt projektek és a városfejlesztési programok menedzselésére (előkészítés, végrehajtás),
projektgazda: Újbuda Önkormányzata		kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T4; T5</b>

### Intézményfejlesztési hálózatos projektek

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma
H2.1	<b>Intézményi épületek komplex energetikai és akadálymentesítési beruházásai</b>	Az intézményi épületek energiahatékonyságának növelése érdekében az épületek felújítása korszerű technológiák alkalmazásával. Az intézmények elérhetőségének javítása érdekében az akadálymentes közlekedés biztosítása az intézményi épületekben. A köznevelési intézmények állagának fejlesztése több évre szóló felújítási ütemterv szerint.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata		kapcsolódó középtávú célok: <b>T27; T32</b>

### Oktatás

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma
H3.1	<b>Bölcsőde- és óvoda bővítés és fejlesztés</b>	A programcsomag célja a bölcsődei és óvodai igények megfelelő biztosítása, elsősorban a férőhelyhiányos és az ellátatlan területeken. A programcsomag keretén belül az alábbi fejlesztések tervezettek: Gazdagréti Szivárvány Óvoda (óvodai férőhelybővítés, 4 további óvodai csoporttal) Keveház utcai Óvoda (óvodai férőhelybővítés) Újbudai Cseperedő Óvoda bővítése Tóváros - Kamaraerdő területén óvoda és bölcsőde építése Az óvodai infrastruktúra részeként Újbuda Köznevelési koncepciója (2015) szervezetfejlesztési javaslata alapján a jelenleg működő 23 óvodából 8 óvodát célszerű kialakítani, a meglévő intézmények megszüntetése nélkül – jogutódlással – egy-egy kijelölt központi óvoda és azok telephelyeiként működtetve. Az óvoda összevonások célja a hatékony feladatellátás és a rugalmasabb irányítás megvalósítása.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata		kapcsolódó középtávú célok: <b>T38</b>

<p><b>H3.2</b></p> <p><i>Udvar felújítási program folytatása a kerületi oktatási intézményekben</i></p>	<p>A kerületi óvodák és iskolák udvarainak ütemezett felújítása, a sportolás feltételeinek biztosítása érdekében sportudvarok kialakítása. A programban eddig már számos intézmény megújult, azonban a program folytatása tervezett. Az udvar felújítási program egybevág Újbuda 2015-ös Köznevelési koncepciójában fenntartói alapelveként megfogalmazottakkal is, miszerint: „Biztosítani kell a gyermekek részére a lehető legtöbb mozgást, lehetőleg szabadban, amihez a megfelelő eszközparkot is biztosítani kell.”</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T36; T38</b></p>
<p><b>H3.3</b></p> <p><i>Környezettudatos nevelés érdekében belső zöldfalak kialakítása oktatási intézményekben</i></p>	<p>A környezettudatos életvitel és a jobb környezeti feltételek biztosítása érdekében az oktatási intézményekben zöldfelülettel borított falfelületek kialakítása.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T22; T27; T38</b></p>

### *Egészségügy és szociális ellátás*

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<p><b>H4.1</b></p> <p><i>Gyermek Egészségügyi központ létrehozása</i></p>	<p>A dél-budai régióból 0-14 éves korú 58000 fő részére járóbeteg szakellátás kialakítása 2900 m<sup>2</sup> területen a jelenlegi szolgáltatások (gyermeksebészet, gyermekbőrgyógyászat, gyermekortopédia, illetve allergológia) a jelenlegi finanszírozott kapacitás bővítésével, illetve az alábbi új szakfeladatok szerinti bővítésével: Gyermek tüdőgyógyászat, Gyermek gasztroenterológia, DSGM gyermek rehabilitáció, Gyermek-nefrológia, Gyermekdiabetológia, NEFI-GYEI Családtervezési Központ oltóközponttal.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T38</b></p>
<p><b>H4.2</b></p> <p><i>A Vahot utcai Egészségügyi intézmény meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése</i></p>	<p>A szakrendelő épületének felújítása, a környezetének rendezése, a parkolási feltétele biztosításával. A gyermek- és háziiorvosi rendelő, védőnői szolgálat, felnőtt fogorvos, ultrahang funkciókon túl az ellátás további szolgáltatásokkal való bővítése.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T38</b></p>
<p><b>H4.3</b></p> <p><i>Az Újbudai Szociális Szolgálat fejlesztése</i></p>	<p>Az Újbudai Szociális Szolgálat hatékonyságának növelésére és az ellátandó feladatok segítésére kialakított programcsomagon belül középtávon a következő fejlesztések tervezettek: Újbudai Szociális Szolgálat központjában egy demens részleg (időskorúak nappali ellátása demens személyek részére) kialakítása Pszichiátriai betegek nappali ellátása szolgáltatás kialakítása, az Újbuda Szociális Szolgálatnál</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T38</b></p>

*Kulturális intézmények*

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<b>H5.1</b> Kulturális intézmények felújítása és bővítése, új helyszínek kialakítása	A kerületi kezelésű kulturális intézmények infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő épület és helység állomány szükség szerinti felújítása, valamint új helyszínek kialakítása. Fontos feladat ezen felül a magánszféra által működtetett helyszínek hasonló támogatása.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata	kapcsolódó középtávú célok: <b>T33; T37;</b>

*Kerületfejlesztési és városszerkezet-fejlesztési projektek*

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<b>H6.1</b> Városrészközpontok fejlesztése, a központhiányos területeken központok kialakítása	Minden korszerűen fejlődő város és városrész célja, hogy kompakt település legyen. Ennek a célnak egyrészt akkor képes megfelelni, ha kialakulnak a policentrumok, azok a központok és alpontok, amelyek a vonzáskörzetébe tartozó területek számára biztosítják az alap-, olykor a középfokú ellátást. Ennek érdekében a leromlott állapotú, de központi szerepkörrel rendelkező területek komplex fejlesztése, valamint a központhiányos területeken a központképző funkciók fejlesztése tervezett.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T11; T13; T20; T33</b>
<b>H6.2</b> Az elvágott városrészek összekapcsolása új dunai átkelésekkel és külön szintű közúti-vasúti keresztezésekkel	A közlekedési nyomvonalak által elvágott városrészek minimálisan gyalogos kapcsolatainak kialakítása, valamint a Dunán átívelő közúti kapcsolatok megteremtésének.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata	kapcsolódó középtávú célok: <b>T14; T15; T16; T17; T19</b>
<b>H6.3</b> Lakótelepek megújítása	A 70-es, 80-as években a fővárosban épült paneles lakóépületek élettartama véges. Feltételezhető, hogy 15-20 éves távlatban komoly technikai és társadalmi elévülés következik be. Az erre való felkészülést már most el kell kezdeni, hiszen több tízezer lakásról van szó, amelyek részbeni pótlása, átalakítása, állagmegóvása a jövőben jelentős átgondolást és intézkedést igényel. Feladat tehát olyan komplex szemléletű program kidolgozása, amely nem csak az épületek esztétikai és energiahatékonysági kérdéseivel foglalkozik, hanem kezeli például a parkolási hiányokat, újrarendezi a köz- és magánterületek viszonyát, valamint társadalmi oldalról is megoldásokat keres a lakótelepek problémáira.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T11; T18; T20; T22; T27; T33; T37</b>

<p><b>H6.4</b></p> <p><i>Barnamezős és alulhasznosított területek újrahasznosítása - területmenedzsment feladatok</i></p>	<p>Az Újbudán lévő barnamezős területek a városfejlesztés szempontjából a legértékesebb, ugyanakkor a legsürgősebben átalakítást igénylő zónák. A volt ipari területek még ma is jól használható infrastruktúrával rendelkeznek, emiatt felhasználásuk kínálkozó. Mivel a kerület adottságai folytán Budapest egyik legjelentősebb munkahelyi zónája, így szabályozási eszközökkel elő kell segíteni, hogy a mai barnamezős területeken korszerű munkahelyi funkciók alakuljanak ki, olyanok, amelyek a kor követelményeinek megfelelő munkahelyeket és környezetet nyújtanak. A barnamezős területeken az Önkormányzat nem rendelkezik érdemben tulajdonnal, ezért az átalakulást közvetlenül nem tudja befolyásolni. Ezért feladat a területek stratégiai szemléletű feltérképezése, valamint az adottságok ismeretében a fejlesztések koordinálása, együttműködés kialakítása a területen érdekelttel.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T2; T5; T12; T17; T18; T20; T27; T31; T32</b></p>
<p><b>H6.5</b></p> <p><i>A kerületen belüli honvédségi területek funkcióváltása</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hadik laktanya újrahasznosítása, első sorban kulturális funkciók számára.</li> <li>• Petőfi laktanya rehabilitálása, funkcióváltása. Ezen a területen lehet biztosítani a sasadi, sashegyi lakóterületeket kiszolgáló alközpontot.</li> </ul> <p>A kerületen belüli honvédelmi területek átalakulásának lehetőségeiről első lépéseként a kerület részéről szükséges további egyeztetéseket kezdeményezni a Magyar Állammal és a Honvédelmi Minisztériummal.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>partnerek: <b>Magyar Állam, Honvédelmi Minisztérium</b></p>
<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T5; T10; T11; T12; T18; T33</b></p>	
<p><b>H6.6</b></p> <p><i>A Duna menti területek zöldterületi hasznosítása</i></p>	<p>Az elépítetlen és erre alkalmas közvetlen Duna-Duna menti sáv zöldfelületi és rekreációs fejlesztése tervezett. A korábbi IVS által is megfogalmazott akcióterületi projekthez hasonlóan jelen stratégia is javasolja a Duna part zöldfelületként és sétányként történő kialakítását.</p> <p>Ezen felül a városszerkezet olyan módosítása szükséges, amely lehetővé teszi, hogy a „belső területekről” a Duna felé közvetlen kapcsolat alakuljon ki. Erre alkalmasak: a Prielle Kornélia utca, a Hauszmann Alajos utca, a Hengermalom út, a Galvani utca, a Kondorosi út, az Építész utca, a Vegyész utca és a Mezőkövesd út.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T12; T16; T17; T20; T22; T26; T28; T29; T31; T36</b></p>

<p><b>H6.7</b></p> <p><i>KKV fejlesztési és Innovációs program kidolgozása, inkubátorház és vállalkozási udvar kialakítása</i></p>	<p>A kkv-k, és hozzáértve a mikro-vállalkozásokat is (mkkv-k), a gazdaságélénkítés kiemelt jelentőségű, stratégiai szereplői. Az ITS keretében a feladat végrehajtását két szinten szükséges kezelni: területi és tematikus (tevékenységi) vonatkozásban.</p> <p>Területi szinten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) meglévő és működő (telephellyel rendelkező) kkv-k támogatása;</li> <li>2) új kkv-k létrejöttének támogatása kkv-hiányos területeken, pl. lakótelepeken, barnazonákban;</li> <li>3) oktatási és készségfejlesztési központ(ok), inkubátorház(ak), vállalkozási udvarok helyének kijelölése.</li> </ol> <p>Tematikus szinten: a prioritást élvező tudás- és szolgáltatás-centrikus, ill. munkahelyteremtő tevékenységek helyzetbe hozása (kedvezmények nyújtása, programok indítása, piacra juttatás segítése, a folyamat monitoringozása, esetleges korrigálása, stb.). Cél, hogy a kkv-k kínálata és a területi kereslet találkozzon, amelynek figyeléséhez indikátorok képzése is szükséges.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T1; T2; T9; T12</b></p>
<p><b>H6.8</b></p> <p><i>Új önkormányzati bérlakásrendszer kialakítása</i></p>	<p>Külön kell választani a piaci alapú és a szociális bérlakás-rendszert. A piaci szférában az önkormányzat, mint gazdasági aktor vesz részt, ahol cél a (köz)bevételek növelése. Az ingatlanpiacon bérbeadható vagyonelemeit ebben a rendszerben kell értelmezni: értékesít, vásárol, hasznosít, bérbead. A szociális szférában pedig az önkormányzat a közösség iránti elkötelezettségét valósítja meg. Segít azokon, akiknek a lakáskérdés megoldása akadályozza az emberhez méltó életvitel kialakítását, ill. akik nem tudnak vagy már nem képesek részt venni a gazdaságban, ezért támogatni kell hatékony részvételüket és beilleszkedésüket a munka világában, az önálló egzisztencia megteremtése érdekében.</p> <p>A bérlakás-állományban portfólió-tisztításra van szükség. Cél a fragmentált vagyonelemek racionalizálása (pl. értékesítés, ingatlancsere útján) a hatékonyan működtethető önkormányzati saját vagyónállomány fejlesztése érdekében. Ez érinti mind a szociális bérlakás-állományt, mind a piaci hasznosítású vagyonrendszert. A működés monitoringozáshoz indikátorok képzése szükséges.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T5; T6</b></p>

### *Közterület-fejlesztési projektek*

<p><b>H7.1</b></p> <p><i>Játszóterekkel való ellátottság javítása, a meglévő játszóterek funkcióbővítése</i></p>	<p>A kerületi, közterületen elhelyezkedő játszóterek korszerűsítése az elmúlt időszakban lezajlott. Azonban az újonnan beépülő területeken hiány jelentkezik. Új játszóterek kialakítása tervezett ezért:</p> <p>Tóváros területén Madárhegy, Hosszúrét</p> <p>A meglévő játszótereken további feladat a jó állapot fenntartása, valamint ezek bővítése pl. tematikus elemekkel való kiegészítése.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T13; T20; T22; T36</b></p>

<p><b>H7.2</b></p> <p><i>Tematikus KRESZ parkok kialakítása</i></p>	<p>A kerékpáros közlekedési eszközt egyre többen használják Budapesten és a kerületben is. Kiemelten fontosnak tartjuk tehát egy kerékpáros kresz park létrehozását, ahol minden korosztály számára oktatni lehet a közlekedési szabályokat. Feladat az erre alkalmas terület/területek kijelölése a kerület több pontján.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T16; T20; T22</b></p>
<p><b>H7.3</b></p> <p><i>A 60+ programhoz kapcsolódóan Idősek Parkjának kialakítása kerületszerte</i></p>	<p>Az idősebb generáció aktívvá tételének egyik eszközeként a közterületen kialakított, az igényekhez szabott rekreációs felületek kialakítása, több helyen a kerületben. Elsődleges feladat a helyszínek kijelölése és a folyamatos végrehajtás. Lehetséges helyszínek: Kérő utca</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T22; T33; T36; T37; T38</b></p>
<p><b>H7.4</b></p> <p><i>Közterületi sportpályák megújítása</i></p>	<p>A közterületeken kialakított sportpályák felújítása, karbantartása, új helyszínek kijelölése. (pl. Igmándi u., Hamzsabégi u., Mezőkövesd utca)</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T11; T20; T22; T36</b></p>
<p><b>H7.5</b></p> <p><i>Közterületi kutyafuttatók kialakítása</i></p>	<p>A kerületben konfliktusforrásként jelentkeznek a kutyatartással kapcsolatos problémák (kutyapiszok, stb.). Ennek kivédése érdekében - figyelembe véve az ellátottságot – elsődleges feladat az új helyszínek kijelölése, majd a megjelölt helyszíneken azok kialakítása.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T20; T22</b></p>
<p><b>H7.6</b></p> <p><i>Közösségi kertek kialakítása</i></p>	<p>A kerületben az elmúlt időszakban két sikeresen megvalósult közösségi kert projekt zajlott le (Őrmező - Menyecske utca; Kelenföld - Albert u. - Major u. - Fehérvári út) Tervezett beruházás évente egy vagy két közösségi kert létrehozása. Közterületeken létesülnek, 800-1000m<sup>2</sup> nagyságúak, bekerített terek, amelyek meglévő zöldfelületeket érintenek.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T11; T20; T22; T33; T37</b></p>
<p><b>H7.7</b></p> <p><i>Közterületi zöldfelületi kapcsolatok kialakítása és utcafásítási program</i></p>	<p>A kerület élhetővé tétele érdekében a közterületeke (utak-terek) kialakításánál törekedni kell a zöldfelületi kapcsolatok kialakításán, természetesen az egyéb infrastruktúrák (köz művek, közlekedési felületek) figyelembe vételével. Kiemelten fontos feladat ez a kerület belső részei és a Dunapart közti kapcsolat megteremtése, valamint a városi zöldfelületi rendszer kialakítása szempontjából. Ezért a közterületek alakításánál figyelemmel kell lenni pl. a fasorok kialakítására, a közlekedési nyomvonalak zöldben vezetésére.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T12; T19; T21; T27</b></p>

<b>H7.8</b> <i>Közterületi térfigyelő kamera hálózat további fejlesztése</i>	<p>A lakosság biztonságát védő és segítő fejlesztések a közterületeken. Feladat a meglévő térfigyelő kamera hálózat folyamatos működtetése, valamint a hálózat bővítése elsősorban a lakóterületeken és azok környezetében.</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T11; T20</b>

### *Környezetvédelmi, természetvédelmi- és zöldfelület-fejlesztési projektek*

<b>H8.1</b> <i>Természetvédelmi területek növelése</i>	<p>Kamararedő védetté nyilvánítása: Védetté nyilvánítás, azzal a kitételrel, hogy terület déli részén, a 46/1 hrsz-ú ingatlanon a KVSZ jelenleg MG-MF-XI övezetet határoz meg, mely a jövőben távlati temető fejlesztési terület.</p> <p>Kőérberki szikes rétek nem védett részeinek védett nyilvánítása: A jelenlegi természetvédelmi terület délkeleti részének és a Balatoni út – Egér út közti keserűvíztelep, továbbá a Kőérberki út és az M1/M7 autópálya közt elterülő háromszög védetté nyilvánítása</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T23; T24, T25; T26; T27; T31</b>

<b>H8.2</b> <i>A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása</i>	<p>A kerületi kisvízfolyások, árkok a vízelvezetésen túl városszerkezeti és esztétikai jelentőségűek, a patakok mente lehetőséget nyújtanak az ökológiai és zöldfelületi hálózat fejlesztésére. A zöldben való vezetés további fejlesztési lehetőséget jelent a gyalogos és kerékpáros kapcsolatok kialakításában is. A kerületi vízfolyások:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spanyolréti-árok (kritikus részek a pösingermajori és spanyolréti szakaszokon)</li> <li>• Hosszúréti-patak (Kőérberek területén)</li> <li>• Határ-árok</li> <li>• Beregszász úti-árok</li> </ul> <p>Budapest XI. kerülete érinti a Duna Szob-Baja közötti (AEP444) és a Hosszúréti-patak (AEP602) felszíni víztesteket, ezért a tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a „Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló” 1042/2012. (II.23.) Korm. hat. mellékletében szereplő intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (200/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszi lehetővé. (megj.: a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, ezért a hivatkozott Kormányhatározat tartalma vélhetően módosul)</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T16; T17; T20; T21; T26; T27; T28; T36</b>

<b>H8.3</b> <i>Városi zöldfelületek infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő parkok folyamatos karbantartása, új parkok kialakítása</i>	<p>A meglévő városi zöldfelületek látogatóközpontú fejlesztése. A parkok használatát nagyban segíti, ha nem csak a zöldfelület, de a kiegészítő szolgáltatások (pl.: egészségügyi helységek, parkőr-szolgálat) is rendelkezésre állnak a látogatók számára. A meglévő jó állapotú, s felújított zöldfelületek folyamatos karbantartása is fontos feladat, a kedvező állapot megőrzése érdekében. Azokon a helyeken, ahol lehetőség van nagyobb összefüggő parkfelület kialakítására, ott a zöldfelületek park jellegű kialakítása a cél. (pl.:Hosszúréti lejtő)</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T20; T22; T27; T36</b>

<p><b>H8.4</b></p> <p><i>Duna menti rekreációs zöldfelületek kialakítása</i></p>	<p>A kerületben lévő Duna partszakaszon a Kopaszi-gátnál megvalósult fejlesztés folytatásaként további zöldfelületek és zöldfelületi kapcsolat kialakítása tervezett, sétány és természetközeli felületek kialakításával. Elsődleges feladat az ingatlanok tulajdonviszonyának rendezése. A zöldfelületi fejlesztéssel párhuzamosan a gyalogos és kerékpáros útvonalak, sportfelület (futópálya) kialakítása is javasolt. Ennek egyik elemeként a Kopaszi-gát végén gyalogos és kerékpáros kapcsolat (híd) kialakítása tervezett a Hengermalom út irányába. A nagyszabású zöldfelület-fejlesztési terv, csak a kerület és a főváros együttműködésével jöhet létre, az árvízvédelem egyidejű biztosításával.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T16; T17; T20; T21; T22; T26; T27; T28; T29; T31; T36</b></p>
<p><b>H8.5</b></p> <p><i>Erdőterületek, erdősített területek növelése</i></p>	<p>A tervezett erdőterületek beültetése és fenntartása. Kamaraerdő területén Autópálya mentén</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T23; T24; T25; T26; T27</b></p>
<p><b>H8.6</b></p> <p><i>A közlekedési nyomvonalak mentén a zajhelyzet kezelése</i></p>	<p>A cél a nagy forgalmú közutak és a vasútvonalak mentén a lakóterületek zajvédelmének biztosítása. Ez két módszerrel tervezett, illetve megoldható:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• művi megoldással, zajgátló fal építésével (ez az elmúlt időszakban sok helyen megtörtént,</li> <li>• kertészeti eszközökkel, növényzet telepítésével.</li> </ul> <p>Ahol arra lehetőség van, ott a két féle beavatkozást egymás kiegészítve javasolt alkalmazni.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata MÁV Zrt.</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok:<b>T11; T19, T21</b></p>

## Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek

### Közúti közlekedés

<b>A projekt megnevezése</b>	<b>A projekt rövid tartalma</b>
<p><b>H9.1</b></p> <p><i>Autóbuszjáratok által érintett utak felújítása (pl.: Somlói út, Fehérvári út, Bazsalikom utca, Péterhegyi út, Neszmélyi út)</i></p>	<p>A közösségi közlekedés által használt utak rekonstrukciós munkái, a burkolatok felújítása, a vízelvezetés megoldása. Érintett szakaszok a kerületben pl.: Somlói út, Fehérvári út, Bazsalikom utca, Péterhegyi út, Neszmélyi út.</p>
<p>projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T14; T15; T20</b></p>
<p><b>H9.2</b></p> <p><i>Intenzív beépítés alatt álló területeken található, szilárd burkolattal el nem látott utak megtervezetése és átépítése</i></p>	<p>Madárhegy, Spanyolrét, Hosszúrét városrészekben a közúthálózat fejlesztése. (Lépés utca, Hosszúrét út, Zsázsa utca, Keltike utca, Szőlőlugas utca, Söjtör utca, Rétkerülő utca, Rupphegyi út, Törökbálinti út hiányzó szakasza, Rózsabarack utca)</p>
<p>projektgazda:</p>	<p>kapcsolódó középtávú célok:</p>



Újbuda Önkormányzata		T13; T14; T15; T17
<b>H9.3</b>	<b>Burkolatrekonstrukciós munkálatok</b>	Burkolatrekonstrukciós munkálatok elvégzése, ütemezetten a megfelelő állapotú közművekkel ellátott közterületi utakon (teherbírás – és behajlás mérésekkel alátámasztva)
projektgazda: Újbuda Önkormányzata		kapcsolódó középtávú célok: T14; T15; T20
<b>H9.4</b>	<b>Vakok és gyengénlátók közlekedését segítő elektronikus rendszer kiépítése és működtetése</b>	A jelzőlámpás csomópontok hangosítása, „beszélő lámpák” kialakítása a forgalmas csomópontokban, elsősorban a kerület belső városrészeiben, de minimálisan a Móricz Zsigmond körtéren, a Gellért téren, Újbuda központban.
projektgazda: Újbuda Önkormányzata BKK Zrt.		kapcsolódó középtávú célok: T17

### Közösségi közlekedés

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma
<b>H10.1</b>	<b>4-es metró meghosszabbítása</b>	A 4-es metróvonal meghosszabbítása a Virágpiacig, megállóval a Gazdagréti lakótelepnél. (Budapest TSZT-ben tervezett elem)
projektgazda: Budapest Főváros Önkormányzat		kapcsolódó középtávú célok: T7; T8; T14; T18; T19; T32
<b>H10.2</b>	<b>Budapesti fonódó villamoshálózat – Dél budai tervezett beruházások</b>	Déli meghosszabbítás: A lágymányosi egyetemi negyed, az Infopark és a Lágymányosi öböl térsége folyamatosan Budapest egyik legdinamikusabban fejlődő térsége, növekedésének üteme miatt ezért indokolt a magas színvonalú, nagykapacitású közlekedési kapcsolat kiépítése. A BKK Zrt. tervei alapján a területet egy új villamosvonal tárná fel: új pálya épülne a Műegyetem rakparton keresztül az Infoparkig, érintve a lágymányosi egyetemi tömböt. Az új végállomás a Dombóvári út és a Budafoki út kereszteződésénél helyezkedne el, jó átszállási kapcsolatot biztosítva az 1-es villamos leendő megállójához.
projektgazda: Budapest Főváros Önkormányzata BKK Zrt.		kapcsolódó középtávú célok: T7; T10; T12; T14; T32
<b>H10.3</b>	<b>1-es villamos meghosszabbítása 2. ütem</b>	A jelenleg az Etele útig kiépített vonal folytatásaként a Fehérvári út és a Kelenföldi pályaudvar közötti szakasz kiépítése tervezett.
projektgazda: Budapest Főváros Önkormányzata BKK Zrt.		partnerek: Újbuda Önkormányzat
külső illeszkedés: BP 2020 – ITS (6. sz. akcióterület)		kapcsolódó középtávú célok: T7; T10; T11; T14; T32
becsült költség: 8 milliárd Ft		lehetséges finanszírozás: fővárosi költségvetés, IKOP

előkészítettség: **projektterv***Parkolás*

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<b>H11.1</b> <i>Fizető parkolási zóna kibővítése</i>	<p>A közterületi parkolás-szabályozási terv keretein belül a fizetési parkolási övezetek kiterjesztésének vizsgálata szükséges, a parkoló építésre vonatkozó lehetőségek és kötelezettségek szabályozására vonatkozó intézkedések elősegítése mellett.</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T10; T18; T20</b>
<b>H11.2</b> <i>A megnövekedett lakossági parkolási igények kielégítése</i>	<p>A korábban kiépített parkolók bővítése, igény esetén újak létesítése, a közterületek rendezésével párhuzamosan. A projekt elsődleges célterületei a kerületi lakótelepek: Gazdagrét, Őrmező, Albertfalva, Kelenföldi városrészekben. Az újonnan beépülő területeken a közterületi parkolók kialakítása. A kerületben fel kell mérni azokat az útszakaszokat, amelyek az elmúlt időszakban épültek be, azonban a közterületi parkolás megoldatlan.</p>
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T11; T18</b>
<b>H11.3</b> <i>P+R parkolók létesítése</i>	<p>A kerületben két helyen tervezett P+R parkolók kialakítása:            a Kelenföldi intermodális központ területén az Etele téri és az Őrmezei oldalon is,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a Virágpiac környezetében.</li> <li>• A tervezett P+R parkolók közül a kelenföldi várhatóan középtávon már megvalósul, míg a virágpiaci előkészítése tervezett.</li> </ul>
projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T10; T18</b>

*Kerékpár közlekedés*

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<b>H12.1</b> <i>Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás-fejlesztés - Euro Velo 6</i>	<p>Kerékpáros főhálózati elemek fejlesztése, összefüggő kerékpáros főhálózat kiépítése. (kb. 250 km új szakaszt jelent és a meglévő 100km rekonstrukcióját)</p> <p>Euro Velo 6 kerékpáros útvonal kialakítása a Duna mentén és a Budapest-Balaton kerékpáros útvonal kiépítése. (kb. 2×30 km hiányzik)</p>
projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T8; T16; T21; T32</b>
<b>H12.2</b> <i>A kerékpáros átjárhatóság javítása, kerékpárosbarát mellék úthálózat kialakítása</i>	<p>A kerület belső kerékpáros közlekedésének fejlesztése, a kerékpárral való közlekedés elősegítése, a kerékpáros úthálózat hierarchikus rendszerének kialakítása. A főhálózat fejlesztésén túl ezért további kerékpáros útvonalak, kerékpársávok, kerékpárutak kialakítása tervezett a teljes hálózat kiépítése érdekében.</p>

projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzat</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T16; T21; T32</b>
<b>H12.3</b> <i>A kerület területén az alternatív közlekedési módokat segítő kerékpártámaszok telepítése</i>	A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése érdekében, a biztonságos tárolás feltételeinek biztosítása érdekében kerékpártámaszok hálózat szerű telepítése tervezett a kerület több pontján.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzat</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T16</b>
<b>H12.4</b> <i>B+R parkolók létesítése</i>	A közlekedési csomópontokhoz kapcsolódóan a városi közösségi közlekedésre átszállás
projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzat</b> <b>Újbuda Önkormányzat</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T16; T21; T32</b>

### Vasúti közlekedés

<i>A projekt megnevezése</i>	<i>A projekt rövid tartalma</i>
<b>H13.1</b> <i>A Kelenföld - Pusztaszabolcs - Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése</i>	Az adott vonalszakasz korszerűsítése tervezett két ütemben, az ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítésével. A fejlesztés szerepel az 1696/2014. (XI.26.) Kormány határozatban, mint vasúti közlekedésfejlesztési projekt.
projektgazda: <b>MÁV Zrt., NIF Zrt.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T14; T19</b>
<b>H13.2</b> <i>Ferencváros - Kelenföld állomásközből a 3. vágány kiépítése</i>	A Ferencváros-Kelenföld állomások között a Dunán keresztül és a Hamzsabégi út mentén a harmadik vágány kiépítése, az elővárosi vasutak városon belüli szakaszainak fejlesztése érdekében.
projektgazda: <b>MÁV Zrt., NIF Zrt.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T14; T19</b>
<b>H13.3</b> <i>Új vasúti megállóhelyek létesítése</i>	Új megállóhelyek kialakítása, becsatlakozva a városi közlekedési rendszerbe. A lehetséges helyszínek (vagyilagosan) a Nádorkerti, Fehérvári, esetleg a Bartók Béla útnál.
projektgazda: <b>MÁV Zrt.</b> <b>NIF Zrt.</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T14; T19</b>
<b>H13.4</b> <i>Távlati nagysebességű vasútvonal bevezető szakaszának kiépítése Bécs - Budaörs - Kelenföld és/vagy Trieszt - Tárnok - Kelenföld útvonalon</i>	Távlati tervekben szerepel a nagysebességű vasút kiépítése, melynek helybiztosításáról azonban középtávon is gondoskodni szükséges. A tervezett vonalak a meglévő hálózatokhoz igazodóan, de új szakaszok kiépítésével tervezett a gyorsvasúti hálózat infrastrukturális igényeinek megfelelően.

projektgazda:	kapcsolódó középtávú célok:
<b>MÁV Zrt.</b>	<b>T14</b>
<b>NIF Zrt.</b>	

### Közszolgáltatásokkal összefüggő projektek

A projekt megnevezése	A projekt rövid tartalma
<p><b>H14.1</b></p> <p><i>A lakossági hulladékgyűjtés fejlesztése a szelektív és környezetbarát hulladékgyűjtés támogatása</i></p>	<p>A projektcsomag elemei:</p> <p>Új lakossági hulladékgyűjtő udvar létesítése:</p> <p>Egy a jelenleginél (Bánk bán utca 8-10.) nagyobb alapterületű és kapacitású, több hulladékfajtát gyűjtő udvar létesítése, hogy a lakosság környezetbarát módon meg tudjon szabadulni elkülönítetten gyűjthető hulladékaitól.</p> <p>Szelektív hulladékgyűjtő szigetek rendezése:</p> <p>A szelektív hulladékgyűjtő szigetek környezetének rendezése, a megszüntetett pontok újrahasznosítása, valamint az ellátási hiányok felmérése és a probléma kezelése.</p> <p>Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kibővítése:</p> <p>A kerületben megvalósult hasonló mintaprojekt folytatása. Önkéntes jelentkezés alapján a társasházak, papír, műanyag és fémhulladékok szelektív gyűjtésére saját tartályokat igényelhetnek, heti ürítési rendszerben. A fent megnevezett elemek esetén a kerület együttműködése szükséges a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-vel.</p> <p>Brikettáló üzem (komposztáló telep):</p> <p>Brikettáló üzem (komposztáló telep) létesítése a kerületben, mely az önkormányzat tulajdonában álló Újbuda Prizma Nonprofit Zrt. terveiben is szerepel.</p>
<p>projektgazda:</p> <p><b>Budapest Főváros Önkormányzata</b></p> <p><b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>partnerek:</p> <p><b>FKF Zrt.</b></p> <p><b>Újbuda Prizma Nonprofit Zrt.</b></p>
<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T30; T32</b></p>	

### Közműfejlesztési hálózatos projektek

A projekt megnevezése	A projekt rövid tartalma
<p><b>H15.1</b></p> <p><i>Dél-budapesti hőkooperációs rendszer létrehozása</i></p>	<p>A távhőszolgáltatás színvonalának folyamatos emelése érdekében jelentős távhővezeték beruházást tervez, amely révén a Csepeli, Kelenföldi és Kispesti hőkörzetek kerülnének összekötésre. A tervezett távfűtési vezeték építése a Lágymányosi híd és a Budafoki út között, a Dombóvári út vonalában haladva, részben az ott meglévő távfűtési vezeték felbővítésével, érinti a kerületet. Ennek a szakasznak a nyomvonalhossza mintegy 1,3 km, tervezett átmérője DN700 / DN800, megvalósítása 2017-2018-ban várható.</p>

<p>projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata FCSM Zrt.</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T32</b></p>
<p><i>Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ 2. és 3. ütem)</i> <b>H15.2</b></p>	<p>A Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése (BKISZ) projekt keretében két év alatt 240 km új csatorna – ebből 20 km gyűjtőcsatorna – épül. A környezetvédelmi óriásberuházás Budapest 16 kerületét érint, köztük a XI. kerületet is, ahol 7,5 km csatornahálózat épül ki. A beruházás célja, hogy Budapest minél nagyobb része minél hamarabb rácsatlakozhasson a korszerű fővárosi csatornahálózatra és a keletkező szennyvizek káros anyagoktól megtisztítva kerüljenek vissza a természet körforgásába. A projektnek köszönhetően az eddig ellátatlan területek nagy részén 2015 év végéig kiépül a szennyvízhálózat, így a csatornázatlan háztartások elszivárgó szennyvize többé nem károsítja a környezetet.</p>
<p>projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata FCSM Zrt.</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T32</b></p>
<p><i>A BDK tulajdonában lévő közvilágítási lámpatestek cseréje</i> <b>H15.3</b></p>	<p>A közvilágítás energiafogyasztásának csökkentése érdekében a meglévő fényforrások cseréje, LED fényforrású lámpatestekre.</p>
<p>projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata BDK Kft.</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T32</b></p>
<p><i>Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadékcsatornák kiépítése)</i> <b>H15.4</b></p>	<p>A városrészek megoldatlan csapadékvíz-elvezetési problémáinak kezelése, tanulmány és konkrét tervek készítése és a létesítmények folyamatos kiépítése. A komplex vízvezetés rendezésének egyik feltétele a Határarok kapacitásbővítése, mely 2015. évben valósul meg. A megnövelt kapacitásértékeket figyelembe véve lehet megtervezetni a Sasad-Sashegy csapadékvíz elvezetési hálózatának fejlesztési terveit</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T26</b></p>

## Árvízvédelmi fejlesztések

A projekt megnevezése	A projekt rövid tartalma
<p><b>H16.1</b></p> <p><i>Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése</i></p>	<p>Részletes műszaki felmérések és tervek alapján rekonstrukciós terv készítése, és a magasságihiányos szakaszokon történő beruházások megvalósítása. Az új előírások figyelembe vételével a program keretén belül a kerületet érintő teljes Duna szakasz menti árvízvédelmi művet és az árvízi védekezést újra kell gondolni.</p> <p>Az elsőrendűnek tekinthető védvonalból a Gellért tér környékén levő Szent Gellért rakpart kb 750 fm-es szakaszának rekonstrukciója szükséges, műszaki állapotromlás miatt. A legrosszabb állapotban lévő támfalszakasz a kerület északi határától a Bertalan Lajos utcáig tart.</p> <p>A Petőfi hídtól délre a Hosszúréti patak torkolatáig a mértékadó árvízszint jogszabályban rögzített emelkedése miatt a védvonal emelése szükséges.</p> <p>A Kopaszi-gát területe az elsőrendű védvonalon belül, hullámtérbe esik. Ennek következtében nagyobb ár hullám levonulása esetén víz alá kerülhet. Az árvízi védekezésről ebben az esetben az Önkormányzatnak kell gondoskodnia.</p>
<p>projektgazda: <b>Budapest Főváros Önkormányzata FCSM Zrt.</b></p>	<p>partnerek: <b>Újbuda Önkormányzat</b></p>
<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T7; T26; T28</b></p>	

## Egyéb, nem beruházási jellegű (soft) projektek

A projekt megnevezése	A projekt rövid tartalma
<p><b>H17.1</b></p> <p><i>Családbarát Újbuda Program</i></p>	<p>Családbarát szemlélet elterjesztésére, helyi családbarát intézkedések előmozdítására és azok koordinálása.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T37</b></p>
<p><b>H17.2</b></p> <p><i>Civil városfejlesztési programok</i></p>	<p>A városfejlesztés és arculati megjelenés erősítése terén, a városfejlesztési ismeretek bővítése és széles körű népszerűsítése, a közösségi tervezés gyakorlati alkalmazásával. Ezen belül workshopok és jövőműhely jellegű találkozók szervezése, bevonva a fejlesztési folyamatba a civil szférát.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T4; T9</b></p>
<p><b>H17.3</b></p> <p><i>Szemléletformáló és aktív életmódot támogató programok</i></p>	<p>Kerületi rendezvények szervezése, amelyek a szabadidő aktív eltöltésére irányul (pl.: sportnapok, futóversenyek, stb.), s ösztönzi a lakosságok az egyéni és csoportos mozgásra.</p>
<p>projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b></p>	<p>kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T22; T35; T36; T37</b></p>
<p><b>H17.4</b></p> <p><i>XYZ – Fiatalok Programja</i></p>	<p>A kerületben élő fiatalabb generációk számára információs felület és célzott programok megvalósítása, a fiatalok társadalmi részvételének erősítése, a fiatalok inspirálása és a lehetőségekhez való jobb hozzáférés támogatása.</p>

projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T33; T34; T36; T37</b>
<b>H17.5</b> <i>Természetvédelmi ismeretterjesztő programok</i>	A „Sas-hegy barát” pályázat és szemlélet kiterjesztése a kerület többi természetvédelmi területére, azok népszerűsítése és bemutatása mellett.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T24; T25; T31;</b>
<b>H17.6</b> <i>Kulturális rendezvényszervező tevékenység - közösségfejlesztés</i>	A helyi kulturális élet szervezésében az Önkormányzat is nagy szerepet vállal. Az Újbuda Kulturális Intézeten keresztül ezért továbbra is nagy hangsúlyt kell helyezni az egyes rendezvények és helyszínek népszerűsítésére, valamint az egyes városrészekben rendezett események közösségfejlesztő hatásának erősítésére.
projektgazda: <b>Újbuda Önkormányzata</b>	kapcsolódó középtávú célok: <b>T9; T22; T33</b>

### 3.3. A tervezett beavatkozások javasolt ütemezése

A javasolt beavatkozások, tervezett projektek nagyobb része esetében nem állnak rendelkezésre részletes tervek, vagy megvalósíthatósági és egyéb tanulmányok, ezért az ütemezés csak indikatívnak tekinthető, s elsősorban azt teszi lehetővé, hogy becsülhetővé váljon a feladatok indíthatósága és a megvalósítás időtartama. A projektek ütemezését ráadásul erősen befolyásolja/befolyásolhatja a 2014-2020-as Európai uniós források rendelkezésre állása. Jelenleg ráadásul nem állnak rendelkezésre pontos információk a releváns kiírások ütemezéséről, valamint az igénybevételük feltételeiről. Az ütemezést befolyásoló tényezők közt külön ki lehet emelni a helyi aktuális igényeket. A Kerület legfontosabb, s éppen aktuálissá váló problémák kezelése, vagy a legtöbb lakos életét befolyásoló projektek a stratégia időszakában előbbre kerülhetnek, míg mások hátrébb csúszhatnak, alkalmazkodva az adott szituációkhoz. A maximális projektciklus a 2015-2023 közötti időszakot foglalja magában, amelyen belül 2020-ig a tervezési munkák terjedhetnek, míg a megvalósítás történhet akár 2023-ig (igazodva az „n+3” szabályhoz a finanszírozási időszakon belül). A már megkezdett, vagy előrehaladottabb állapotban lévő projektek esetében, értelemszerűen 2014-től kezdtük az ütemezést. Azon beavatkozások esetében, amelyek elindítása után folyamatos végrehajtás a feladat ott ezt külön jeleztük (pl.: több ütemben, vagy szakaszosan tervezett megvalósítás esetén, vagy a soft típusú beavatkozásoknál).

Az alábbi táblázatokban a tervezett beavatkozások javasolt ütemezéseit foglaltuk össze:

előkészítés-tervezés

megvalósítás

		I. GELLÉRTHEGY – SZENTIMREVÁROS – ÉSZAK-KELENFÖLD – LÁGYMÁNYOS - INFOPARK							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>A1. KULTURÁLIS VÁROSNEGYED AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A1.1</b>	Goldmann György tér felújítása							
	<b>A1.2</b>	Gyalog a Dunán - Műgyetem előtti rakpartszakaszon, vízi uszállyátány kialakítása							
	<b>A1.3</b>	Villányi út rehabilitása és funkcióbővítő fejlesztése							▶
	<b>A1.4</b>	A BME campus korlátozott használatú közterületként való fejlesztése							

<b>A1.5</b>	Gyalogosbarát zónák és utcák kialakítása										
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**II. KELENFÖLD-KÖZPONT – KELENFÖLD-DUNAPART – NÁDORKERT - ŐRMEZŐ**

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>A1 KELENFÖLD INTERMODÁLIS KÖZPONT AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A1.1</b>	Őrmező intermodális csomópont buszterminál és P+R <i>(Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)</i>							
	<b>A1.2</b>	Kelenföldi pályaudvar megújítása <i>(Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)</i>							
	<b>A1.3</b>	Bevásárlóközpont és irodafejlesztés <i>(Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)</i>							
<b>A2 KELENFÖLD VÁROSRESZI ALKÖZPONT AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A2.1</b>	Az Etele út – Bártfai utca – Vahot utca – Tétényi út által határolt terület fejlesztése							
	<b>A2.2</b>	Az Etele út menti parksáv felújítása							
	<b>A2.3</b>	A Kelenföldi lakótelep megújítása					folyamatos végrehajtás		


**III. ALBERTFALVA**


Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>A1. ALBERTFALVA VÁROSRESZKÖZPONT</b>	<b>A1.1</b>	Régészeti park és közterületi zöldfelületek kialakítása							
	<b>A1.2</b>	Az egykori Házgyár területének rehabilitációja							
	<b>A1.3</b>	Az egykori albertfalvai hidegvízi strand és a volt BKV gépfelújító üzem újrahaznosítása							

**IV. SASHEGY – SASAD - GAZDAGRÉT**

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023	
<b>A1. SAS-HEGY ÉS PUFFERZÓNÁJA AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A1.1</b>	Természetvédelmi terület megóvása szemléletformálással			folyamatos					
	<b>A1.2</b>	Látogatóközpont kialakítása								
	<b>A1.3</b>	Közterületi rekreációs zöldfelületek kialakítása								
<b>A2. GAZDA GRÉTI</b>	<b>A2.1</b>	Kaptató-sétány funkcióbővítő revitalizációja								





	<b>A2.2</b>	Lakótelep komplex rehabilitációja					folyamatos végrehajtás	
--	-------------	-----------------------------------	--	--	--	--	------------------------	---

V. HOSSZÚRÉT – MADÁRHEGY – SPANYOLRÉT - PÖSINGERMAJOR										
Akciónév megnevezése és kapcsolódó projektek			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>A1. METRÓ VÉGÁLLOMÁS AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A1.1</b>	A központi funkciók és kereskedelmi szolgáltatások fejlesztése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)							folyamatos végrehajtás	
	<b>A1.2</b>	P+R és B+R parkolók létesítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)							folyamatos végrehajtás	
	<b>A1.3</b>	Környezetrendezés, parkosítás, erdősítés (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)							folyamatos végrehajtás	

VI. KŐÉRBEREK – KAMARAERDŐ – ŐRSÖD - DOBOGÓ										
Akciónév megnevezése és kapcsolódó projektek			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>A1. KAMARAERDŐ – TANÖSVÉNY ÉS KÖRNYEZET AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A1.1</b>	Kamaraerdei tanösvény fejlesztése, bővítése								
	<b>A1.2</b>	Kamaraerdő területén kilátó építése								
	<b>A1.3</b>	Kamaraerdei erdei iskola								
<b>A2. DOBOGÓ DOMB AKCIÓTERÜLET</b>	<b>A2.1</b>	Olimpia park fejlesztése, mint városi jelentőségű zöldfelület								
	<b>A2.2</b>	A nyári bobbálya környezetének funkcióbővítő fejlesztése								
	<b>A2.3</b>	A kalandpark kibővítése								

### Tervezett önálló projektek (városrészenként)

I. GELLÉRTHEGY – SZENTIMREVÁROS – ÉSZAK-KELENFÖLD – LÁGYMÁNYOS - INFOPARK										
Önálló projektek megnevezése			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>P1</b>	Gyermek Egészségügyi központ létrehozása									
<b>P2</b>	Gellért gyógyfürdő fejlesztése									
<b>P3</b>	Hamzsabégi park funkcióbővítő fejlesztése									
<b>P4</b>	Petőfi híd felújítása - előkészítés									
<b>P5</b>	Citadella és környezetének rendezése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység)									

	és részvétel az előkészítésben)								
--	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

II. KELENFÖLD-KÖZPONT – KELENFÖLD-DUNAPART – NÁDORKERT - ÓRMEZŐ									
Önálló projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>P1</b>	A Vahot utcai Egészségügyi Szakrendelő meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése								
<b>P2</b>	Közösségi otthon létrehozása a Nem adom fel Alapítvány számára								

III. ALBERTFALVA									
Önálló projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>P1</b>	BKV Budafok kocsisín átépítése, felújítása								
<b>P2</b>	Csepel – Albertfalva híd								▶

IV. SASHEGY – SASAD - GAZDAGRÉT									
Önálló projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>P1</b>	Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadéksatornák kiépítése)				folyamatos végrehajtás				▶
<b>P2</b>	Márton Áron tér felújítása								
<b>P3</b>	Farkasréti Általános Iskola fejlesztése és bővítése								

V. HOSSZÚRÉT – MADÁRHEGY – SPANYOLRÉT - PÖSINGERMAJOR									
Önálló projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>P1</b>	Közpark kialakítása a Hosszúréti lejtőn								

### Tervezett hálózatos projektcsoomagok









Szervezetfejlesztési projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H1.1</b>	Kerületfejlesztési Alap létrehozása				folyamatos működtetés				▶
<b>H1.2</b>	Városfejlesztési operatív iroda kialakítása				folyamatos működtetés				▶



Intézményfejlesztési hálózatos projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H2.1</b>	Intézményi épületek komplex energetikai és akadálymentesítési beruházásai					folyamatos végrehajtás			▶

Oktatás – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H3.1</b>	Bölcsőde- és óvoda bővítés és fejlesztés								
<b>H3.2</b>	Udvar felújítási program folytatása a kerületi oktatási intézményekben		folyamatos végrehajtás						
<b>H3.3</b>	Környezettudatos nevelés érdekében belső zöldfalak kialakítása oktatási intézményekben		folyamatos végrehajtás						

Egészségügy és szociális ellátás – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)								
Hálózatos projektek megnevezése	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H4.1</b>	Gyermek Egészségügyi központ létrehozása							
<b>H4.2</b>	A Vahot utcai Egészségügyi Szakrendelő meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése							
<b>H4.3</b>	Az Újbudai Szociális Szolgálat fejlesztése							

Kulturális intézmények – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)								
Hálózatos projektek megnevezése	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H5.1</b>	Kulturális intézmények felújítása és bővítése, új helyszínek kialakítása				folyamatos végrehajtás			

Kerületfejlesztési és városszerkezet-fejlesztési projektek								
Hálózatos projektek megnevezése	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H6.1</b>	Városrészközpontok fejlesztése, a központhiányos területeken központok kialakítása				folyamatos végrehajtás			
<b>H6.2</b>	Az elvágtott városrészek összekapcsolása új dunai átkelésekkel és külső szintű közúti-vasúti keresztezésekkel					folyamatos végrehajtás		
<b>H6.3</b>	Lakótelepek megújítása				folyamatos végrehajtás			
<b>H6.4</b>	Barnamezős és alulhasznosított területek újrahhasznosítása - területmenedzsmet feladatok				folyamatos végrehajtás			
<b>H6.5</b>	A kerületen belüli honvédségi területek funkcióváltása							
<b>H6.6</b>	A Duna menti területek zöldterületi hasznosítása				folyamatos végrehajtás			
<b>H6.7</b>	KKV fejlesztési és Innovációs program kidolgozása, inkubátorház és vállalkozási udvar kialakítása				folyamatos végrehajtás			
<b>H6.8</b>	Új önkormányzati bérlakás-rendszer kialakítása							

Közterület-fejlesztési projektek								
Hálózatos projektek megnevezése	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H7.1</b>	Játszóterekkel való ellátottság javítása, a meglévő játszóterek funkcióbővítése							
<b>H7.2</b>	Tematikus KRESZ parkok kialakítása							
<b>H7.3</b>	A 60+ programhoz kapcsolódóan Idősek Parkjának kialakítása kerületszerte							
<b>H7.4</b>	Közterületi sportpályák megújítása				folyamatos végrehajtás			
<b>H7.5</b>	Közterületi kutyafuttatók kialakítása							
<b>H7.6</b>	Közösségi kertek kialakítása							
<b>H7.7</b>	Közterületi zöldfelületi kapcsolatok kialakítása				folyamatos végrehajtás			

	és utcafásítási program								
<b>H7.8</b>	Közterületi térfigyelő kamera hálózat további fejlesztése								

Környezetvédelmi, természetvédelmi- és zöldfelület-fejlesztési projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H8.1</b>	Természetvédelmi területek növelése								
<b>H8.2</b>	A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása								▶
<b>H8.3</b>	Városi zöldfelületek infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő parkok folyamatos karbantartása, új parkok kialakítása		folyamatos végrehajtás						▶
<b>H8.4</b>	Duna menti rekreációs zöldfelületek kialakítása								▶
<b>H8.5</b>	Erdőterületek, erdősített területek növelése								▶
<b>H8.6</b>	A közlekedési nyomvonalak mentén a zajhelyzet kezelése								▶

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek Közúti közlekedés									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H9.1</b>	Autóbuszjáratok által érintett utak felújítása (pl.: Somlói út, Fehérvári út, Bazsalikom utca, Péterhegyi út, Neszmélyi út)								▶
<b>H9.2</b>	Intenzív beépítés alatt álló területeken található, szilárd burkolattal el nem látott utak megterveztetése és átépítése								▶
<b>H9.3</b>	Burkolatrekonstrukciós munkálatok								▶

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek Közösségi közlekedés									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H10.1</b>	4-es metró meghosszabbítása (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶
<b>H10.2</b>	Budapesti fonódó villamoshálózat – Dél budai tervezett beruházások (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶
<b>H10.3</b>	1-es villamos meghosszabbítása 2. ütem								

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek Parkolás									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H11.1</b>	Fizető parkolási zóna kibővítése					folyamatos végrehajtás			
<b>H11.2</b>	A megnövekedett lakossági parkolási igények kielégítése								▶
<b>H11.3</b>	P+R parkolók létesítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek Kerékpár közlekedés									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H12.1</b>	Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6								
<b>H12.2</b>	A kerékpáros átjárhatóság javítása, kerékpárosbarát mellék úthálózat kialakítása								▶
<b>H12.3</b>	A kerület területén az alternatív közlekedési módokat segítő kerékpártámaszok telepítése				folyamatos végrehajtás				
<b>H12.4</b>	B+R parkolók létesítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek Vasúti közlekedés									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H13.1</b>	A Kelenföld - Pusztaszabolcs - Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶
<b>H13.2</b>	Ferencváros - Kelenföld állomásközből a 3. vágány kiépítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶
<b>H13.3</b>	Új vasúti megállóhelyek létesítése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶
<b>H13.4</b>	Távlati nagysebességű vasútvonal bevezető szakaszának kiépítése Bécs - Budaörs - Kelenföld és/vagy Trieszt - Tárnok - Kelenföld útvonalon (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶

Közfeladatokkal összefüggő projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H14.1</b>	A lakossági hulladékgyűjtés fejlesztése a szelektív és környezetbarát hulladékgyűjtés támogatása			folyamatos					

Közműfejlesztési hálózatos projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H15.1</b>	Dél-budapesti hőkooperációs rendszer létrehozása								
<b>H15.2</b>	Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ 2. és 3. ütem)								
<b>H15.3</b>	A BDK tulajdonában lévő közvilágítási lámpatestek cseréje								
<b>H15.4</b>	Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadékcatornák kiépítése)				folyamatos végrehajtás				▶

Árvízvédelmi fejlesztések									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H16.1</b>	Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése (Újbuda Önkormányzat részéről - lobby tevékenység és részvétel az előkészítésben)								▶

Egyéb, nem beruházási jellegű (soft) projektek									
Hálózatos projektek megnevezése		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2023
<b>H17.1</b>	Családbarát Újbuda Program				folyamatos végrehajtás				▶
<b>H17.2</b>	Civil városfejlesztési programok				folyamatos végrehajtás				▶
<b>H17.3</b>	Szemléletformáló és aktív életmódot támogató programok				folyamatos végrehajtás				▶
<b>H17.4</b>	XYZ – Fiatalok Programja				folyamatos végrehajtás				▶
<b>H17.5</b>	Természetvédelmi ismeretterjesztő programok				folyamatos végrehajtás				▶
<b>H17.6</b>	Kulturális rendezvényszervező tevékenység - közösségfejlesztés				folyamatos végrehajtás				▶

## 4. Anti-szegregációs program

Az Anti-szegregációs Terv a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Célja, hogy a város javítsa azon területeinek helyzetét, ahol:

- a szegregációnak már jelei mutatkoznak, illetve
- a népesség egy része szegregáltan él.

A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges. Szegregációval veszélyeztetett terület lehet egy önálló településrész, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is.

A lehatárolás a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott szegregációs mutató alapján történik. A lehatárolás során a település területén belül olyan területileg egybefüggő tömbök kiválasztása történik meg, amelyekre együttesen jellemző, hogy a szegregációs mutató határértékének megfelelnek.

Azon területek tekinthetők szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül eléri, illetve meghaladja az adott településtípusokra vonatkozó határértéket.

Az Újbudára érvényes szegregációs mutatók határértékei:

Szegregált terület	a mutató értéke nagyobb egyenlő, mint 20%
Szegregációval veszélyeztetett terület	a mutató értéke nagyobb egyenlő, mint 15%, de kisebb, mint 20%

A kormányrendelet azt is meghatározta, hogy szegregátumnak, illetve szegregációval veszélyeztetett területnek azok az egybefüggő területek tekintendők, melyek megfelelnek a fenti mutatók egyikének, és a terület lakónépességének száma eléri az 50 főt.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet különböző típusú antiszegregációs intézkedéseket különböztet meg:

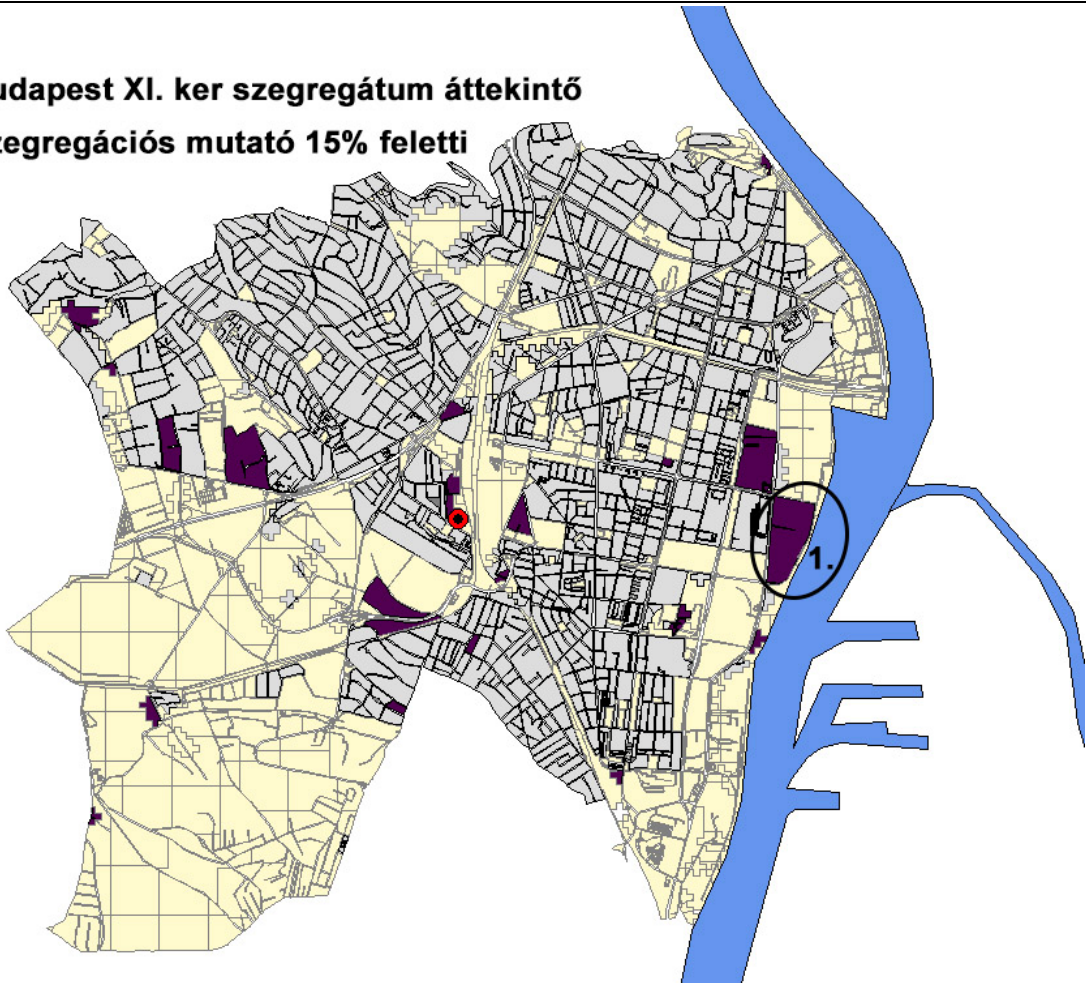
- a szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések,
- a fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések,
- a szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések.

### 4.1. A kerület szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása

A Megalapozó vizsgálat helyzetértékelés részében (3.3.2. fejezet) a KSH 2011-es népszámlálásra támaszkodó adatszolgáltatása alapján került sor a szegregációval veszélyeztetett területek, illetve a szegregátumok beazonosítására és lehatárolására. E szerint Újbudán a szegregációs mutató (a 8 általános iskolai osztálynál nem magasabb iskolai végzettségű és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező lakosság aránya az aktív korúakon belüli) értéke alapján szegregátum nincsen, de beazonosításra került egy szegregációval veszélyeztetett terület (1-es jelű). Újbuda 2009-ben készült Integrált Városfejlesztési Stratégiájában sem szegregátum, sem szegregált terület nem került beazonosításra.

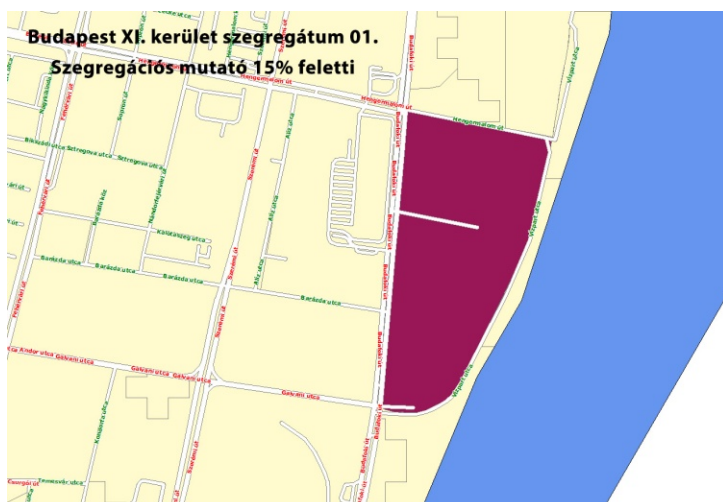
## Budapest XI. ker szegregátum áttekintő

### Szegregációs mutató 15% feletti

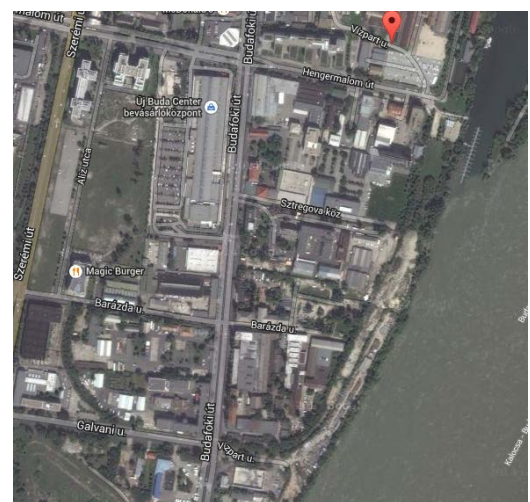


4.1.ábra: 1. szegregációval veszélyeztetett terület (Budafoki út - Vízpart utca - Hengermalom út által határolt terület)

A terület átalakuló ipari környezetben a nagy forgalmú Budafoki út és a Duna közötti területen található (4.2-4.3. ábra). A szegregációval veszélyeztetett terület ténylegesen a Hengermalom u. 45-47. alatt található két kolónia-épületre koncentrálódik, ezen belül is inkább az utcától távolabb lévő L alakú munkás-házra. Mivel a kisebb, utca felőli ház státusa magasabb, mint a nagyobb, L alakú épületé, ugyanakkor a KSH adatai az együttesükre vonatkoznak, a problematikus mintegy 40-45 lakás, és az ott lakók helyzete valamennyivel hátrányosabb lehet, mint amit az alábbi adatok jeleznek.



4.2.ábra: 1. szegregátummal veszélyeztetett terület



4.3.ábra: A terület légifotója



A 2011-re kiszámolt szegregációt jelző mutató értéke kissé a határérték felett volt: 16,9%. A szegregációval veszélyeztetett területen és annak közvetlen környezetében élők tehát a tágabb környezetben élőkénél sokkal rosszabb helyzetben vannak, köszönhetően a terület városszerkezeti helyének és átalakuló ipari jellegének.

Ez a város egyik olyan területe, ahol a lakásállomány-összetétel a igen kedvezőtlen. A területen 49 lakás található, melyek 20,4%-a alacsony komfort fokozatú. A lakott lakásokon belül a komfort nélküli, félkomfortos és szükségülakások aránya 21,7%. Az egyszobás lakások aránya 50%.

A területen 2011-ben 99 fő élt. A 0-14 éves korú gyermekek aránya 10,1%, ami majdnem megfelel az újbudai átlagnak (11,2%). A 60 éven felüliek aránya (18,2%) 10%-kal alacsonyabb, mint a kerületi átlag (28%). Az itt élő népesség iskolázottságot tekintve igen kevert. Ritka az olyan szegregációval veszélyeztetett terület ahol a 25 éves és idősebb népesség 16,4%-a felsőfokú végzettséggel rendelkezik és az aktív korúak 19,7% legfeljebb csak alapfokú végzettséget szerzett. Ez arra utal, hogy a területen belül mikroszegregációban – távol egymástól és a terület egy-egy pontján – laknak a legrosszabb és a valamivel jobb helyzetűek is. A kerületi átlaghoz képest a területen élők között majdnem 30%-kal alacsonyabb a felsőfokú, viszont 15,6%-kal magasabb az iskolázatlanok aránya.

A foglalkoztatottság szintje (51,3%) csak kissé elmarad a kerületi átlagtól (61,8%). A foglalkoztatottak 26,8%-a alacsony presztízsű munkát végzett (ez kétszerese a kerületi átlagnak). A területen a 15-59 éves népességen belül 49,3% volt a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya. A munkanélküliségi ráta 18%, a tartós munkanélküliek aránya 12% volt, ami 1,4-szer, illetve kétszer magasabb a kerületi átlagnál.

Az önkormányzat adatai szerint a kerületben az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező és foglalkoztatási problémákkal küzdő lakosok a panel lakótelepeken, a zártkertekben és a kerülethez csatlakozó külterületen is koncentrálnak, bár számuk nem éri el a KSH által meghatározott minimumot, ezért nem jelennek meg a statisztikában.

A szegregációval veszélyeztetett területen kívül van a kerületnek néhány olyan része (elsősorban a lakótelepek, a kerület zártkertes, erdős részei), ahol a lakók egy része szociális problémákkal küzd. Ezek a területek gyakran egyben a deviancia (drog, szegénységi bűnözés, prostitúció) középpontjaivá is válnak. Ezek és "szívják fel" a hajléktalanok jelentős részét is, mindez egyes kerületrészeket (pl. Kamaraerdő, Sasadon a Sashegyi természetvédelmi terület, egyes lakótelepi övezetek) láthatóan jellemeznek. Ezekben az esetekben a szegregáció kialakulását kell megelőzni.

## 4.2. A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

A szegregátumokban és a veszélyeztetett területeken területi alapú beavatkozásokat kell tervezni, amelyek eszközei közé az alacsony státuszú népesség koncentrációjának csökkentése, a társadalmi integráció erősítése, a munkaerő-piac, oktatás, szociális, társadalmi kirekesztettség mértékének csökkentése tartoznak.

A megvalósítandó programok az alábbiakban bemutatásra kerülő eszközrendszerre támaszkodnak.

### *Lakhatási problémák kezelése*

A szegregátumok gyakori jellemzője a kedvezőtlen összetételű lakásállomány (leromlott fizikai állapotú, alacsony komfortfokozatú, gyakran egészségre veszélyes házak koncentrált megjelenése).

Amennyiben a helyzet még kezelhető, az egyik lehetséges módszer a lakásállomány részbeni vagy teljes megtartása, a lakókörnyezet rehabilitációja.

Ebben az esetben a cél a rossz minőségű lakásállomány felszámolása, illetve a jobb minőségű lakások esetében azok komfortosítása, korszerűsítésének elősegítése, melynek eredményeként a területen élők lakhatási körülményei közelebb kerülnek a városi átlaghoz.

A leromlott területeken lévő lakások rehabilitációjának elméletben négy útja lehet:

- az ott élők támogatások, pályázatok és önerő segítségével rendbe hozzák házaikat.

- az önkormányzat kivásárolja az ott élők egy részét, akik a város más részein lakást vásárolnak maguknak. Ehhez az önkormányzat segítséget nyújt, koordinál, és igyekszik megakadályozni, hogy a város más részén lévő leromlott területen koncentrálódjanak újra a szegregátumból kiköltözők. Majd a terület rehabilitációja előtt vagy után értékesíti a telkeket/lakásokat.
- az önkormányzat a magántulajdonú lakásért cserébe jobb állapotú és/vagy magasabb komfortfokozatú önkormányzati bérlakást ajánl fel a város más területén (megfelelő lakbér elengedéssel, készpénzbeli kompenzációval). Az így tulajdonába került ingatlant felújítja, vagy elbontja, esetleg újat épít helyette. Majd azt önkormányzati bérlakásként piaci alapon adja bérbe, esetleg értékesíti. Ez természetesen függ az ingatlan nagyságától és fizikai állapotától.
- a területen lévő néhány bérlakást az önkormányzat felújítja (esetleg lebontja, és újat épít helyette), majd bérbe adja.

Újbuda önkormányzatnak ezen a téren korlátozott mozgástere van. A szociális bérlakásállomány jelentősen elmarad az igénylők számához képest. Nagy számú új lakás vásárlására forráshiány és a kerületi magas ingatlanpiaci árak miatt jelenleg nincs lehetőség.

Ennek ellenére érdemes tervet készíteni és végig kell gondolni egy mobilizációs program kidolgozását, melynek – külső források mozgósítása esetén – célja a szegregált környezetben élő hátrányos helyzetű családok koncentrációjának lazítása, megszüntetése. Annak elősegítése, hogy a mobilizálható, költözni hajlandó családok integrált környezetbe, legalább komfortos lakásokba költözzenek. Ezt fokozatosan is elő lehet segíteni. Az Önkormányzat és a CKÖ minden évben legalább egyszer egyeztet az esetlegesen megüresedő, vagy vásárolt/épített Önkormányzati szociális alapon kiutalásra kerülő bérlakások kérdésében, és lehetőség szerint előnyben részesíti (az elbírálásnál többlet pontokat kap) a szegregált/szegregációval veszélyeztetett környezetben élő, érvényesen benyújtott igénnyel rendelkező családokat.

### *Munkaerőpiaci integráció*

A foglalkoztatás bővítése a szegregált területen élők helyzetének javításához kapcsolódó egyik kulcskérdés. A beavatkozás célja a szegregált és veszélyeztetett területen élő – főként roma népesség – munkaerő-piaci integrációjának elősegítése, elsősorban szakképzéssel és új munkahelyek teremtésével. Ezzel a rendszeres és legális jövedelemforrás teremtésén túlmenően az élet más területein megvalósuló integrációt is elő lehet segíteni. Így hosszú távon nem csak a lakosság, hanem a terület helyzete is stabilizálhatóvá válhat.

Az elhelyezkedés elősegítéséhez olyan információkra van szükség, melyek a tartósan munkanélküliekhez általában nem jutnak el. Az információ áramlást jelenleg a Foglalkoztatási Információs Pont (FIP) szolgálja. Az információs ponton mindenképpen legalább egy olyan szociális területen járatos tanácsadót javasolt tartósan alkalmazni, aki ismeri a szegregált körülmények között élőket, és kapcsolatot tart velük, tájékoztatja őket a lehetőségekről. E mellett személyre szabott konzultációval segíti elő az elhelyezkedést, ha szükséges a képzések kiválasztását, a tanulmányok megkezdését.

A munkaerőpiaci integrációt elősegítendő munkahelyteremtés egyik kulcsszereplője az önkormányzat lehet. Újbuda Önkormányzata egyrészt a közmunkaprogram keretein belül biztosíthat munkalehetőséget. E mellett lehetőséget teremthet a városrehabilitáció folyamata során a munkanélküliek, illetve a szegregációval veszélyeztetett területen élők aktív bevonása.

A munkaerőpiaci integráció egyik jelentős gátja az alacsony képzettségi szint. A képzési programok kialakításánál figyelembe kell venni a munkanélküliek, a szegregált környezetben élők jelenlegi iskolázottsági színvonalát és tanulási potenciálját. Első lépésként meg kell ismerni, hogy milyen tudásszinttel, munkatapasztalattal és tanulási kedvvel, érdeklődéssel rendelkeznek a szegregátumban és a szegregációval veszélyeztetett területén élők és ennek megfelelő programot kell kidolgozni.

### 4.3. A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések

Újbuda Önkormányzata elkötelezett a szegregáció mérséklésének irányában, ezért arra törekszik, hogy a tervezési időszak fejlesztései semmiképpen ne erősítsék a szegregációt.

A településen zajló rehabilitációs programo(ka)t úgy dolgozza ki, hogy a szegregált területen élők aktív bevonását elősegítse. Ehhez fel kell mérni a hátrányos helyzetben élők képzettségét és gyakorlatát, és személyes tervet kell készíteni bevonhatóságuk szintjére és mértékére, melyben a Családsegítő Szolgálat és a CKÖ munkatársainak aktív részvételére van szükség.

Arra kell törekedni, hogy az előző alfejezetben megfogalmazott intézkedések lehetőség szerint minél nagyobb arányban jelenjenek meg a tervezett fejlesztésekben. Akár anti-szegregációs tartalmú projektek-elemek kidolgozásával, akár nagyobb volumenű akcióterületi vagy tematikus projektként.

A projektek előkészítésénél hangsúlyt kell fektetni a társadalmi párbeszédre, a partnerség kialakítására és megerősítésére. Fontos, hogy a partnerség túllépjen a szokásos formákon, és valóban aktív együtt-gondolkodás jöjjön létre (ezáltal megakadályozható a vélt vagy valós társadalmi konfliktusok manifesztálódása).

### 4.4. A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések

A leszakadást olyan külső társadalmi-gazdasági folyamatok erősíthetik, melyek esetében a kerület mozgásterülete korlátozott lehet. Ilyen például a gazdasági válság, mely a hátrányos helyzetben élőket érintette a legerősebben. Különösen nehéz helyzetbe kerültek a szegregált környezetben élők, akik alacsony iskolai végzettségük miatt egyre nehezebben találnak munkát. Ezt a helyzetet a kerület célzott célzott munkaerő-piaci beavatkozásokkal oldhatja.

A válsághoz köthető, az utóbbi időben növekvő forráshiány jelentős mértékben az oktatást, a szociális és egészségügyi ellátást érintette. Ezek azok a területek, melyeken meghozott intézkedéseknek igen jelentős szerepe lehetne a szegregáció mérséklésében. Mindezek miatt az önkormányzatnak lehetőségein belül igyekeznie kell a feladatok elvégzéséhez szükséges külső (pl. pályázati források) felderítésére és becsatornázására.

A külső folyamatok mellett a város belső folyamatai is elindíthatják vagy éppen megállíthatják a szegregáció terjedését.

A városrészek fizikai állapotának változása, egyes területek hirtelen romlása fokozhatja a szegregációval veszélyeztetett területek kialakulását. Ennek elkerülésére az önkormányzat monitoringgal és szükség esetén kisebb beavatkozásokkal vagy azok elősegítésével akadályozhatja meg a helyzet további romlását.

Spontán folyamat eredményeként megjelenhetnek szolgáltatáshiányos városrészek. Ha ennek fennáll az veszélye, akkor az önkormányzatnak át kell gondolnia, hogy mely helyben elérhető közszolgáltatásokra van igény a lakosság körében, illetve hogy esetlegesen milyen támogatásokkal tudja helyben tartani a vállalkozásokat.

A város egyes területeire (városon kívüli részekre, más települések felül a városba) irányuló migráció átalakíthatja a térbeni-társadalmi szerkezetet. Az önkormányzat tudatos várospolitikával, a fejlesztések megtervezésével, hatásainak térbeli elemzésével ellene hathat a meglévő szegregátumok területi növekedésének, új szegregációval veszélyeztetett területek kialakulásának.

## 4.5. Az anti-szegregációs program megvalósításának nyomon követése – monitoring

Az Anti-szegregációs Intézkedési Tervben foglaltak teljesülését hosszabb távon vizsgálni szükséges. A monitoring tevékenység nem csak a célok teljesülésének vizsgálatát foglalja magában, hanem a célok relevanciájának vizsgálatát is. Mivel a terv programelemeinek kidolgozása jelentős mértékben a népszámlálás adatain alapult, néhány év múlva az önkormányzatnál rendelkezésre álló aktuális adatokra támaszkodó felülvizsgálatára lesz szükség. A fizikai és társadalmi környezet folyamatos változása ugyanis elengedhetetlenné teszi a helyzetfelmérés időszakos megismétlését és a programelemek átértékelését, átdolgozását is.

Ezt a felülvizsgálatot össze kell kötni az ITS-ben foglaltak felülvizsgálatával, és a két dokumentumot egyidőben, egyszerre kell aktualizálni. Javasolt egy monitoring bizottság felállítása, mely tervet készít a felülvizsgálatra és felel az eredmények feldolgozásáért. A bizottság tagjai közé az önkormányzat képviselőin kívül javasolt beválasztani a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, a Családsegítő Szolgálat és a szegregátumokhoz köthető tevékenységet végző alapítványok, illetve civil szervezetek képviselőit is.

Újbuda Önkormányzata a fennhatósága alatt álló valamennyi terület egészére nézve kötelezettséget vállal az Anti-szegregációs Intézkedési Tervben foglaltak érvényesítésére. A fennhatósága, felügyelete alá tartozó szervek és intézmények tekintetében kötelezővé teszi, hogy döntéseik, tevékenységük során a kialakult területi és/vagy etnikai szegregációs folyamatok megfordítására kell törekedjenek, azok a szegregációt semmilyen formában nem segíthetik elő.

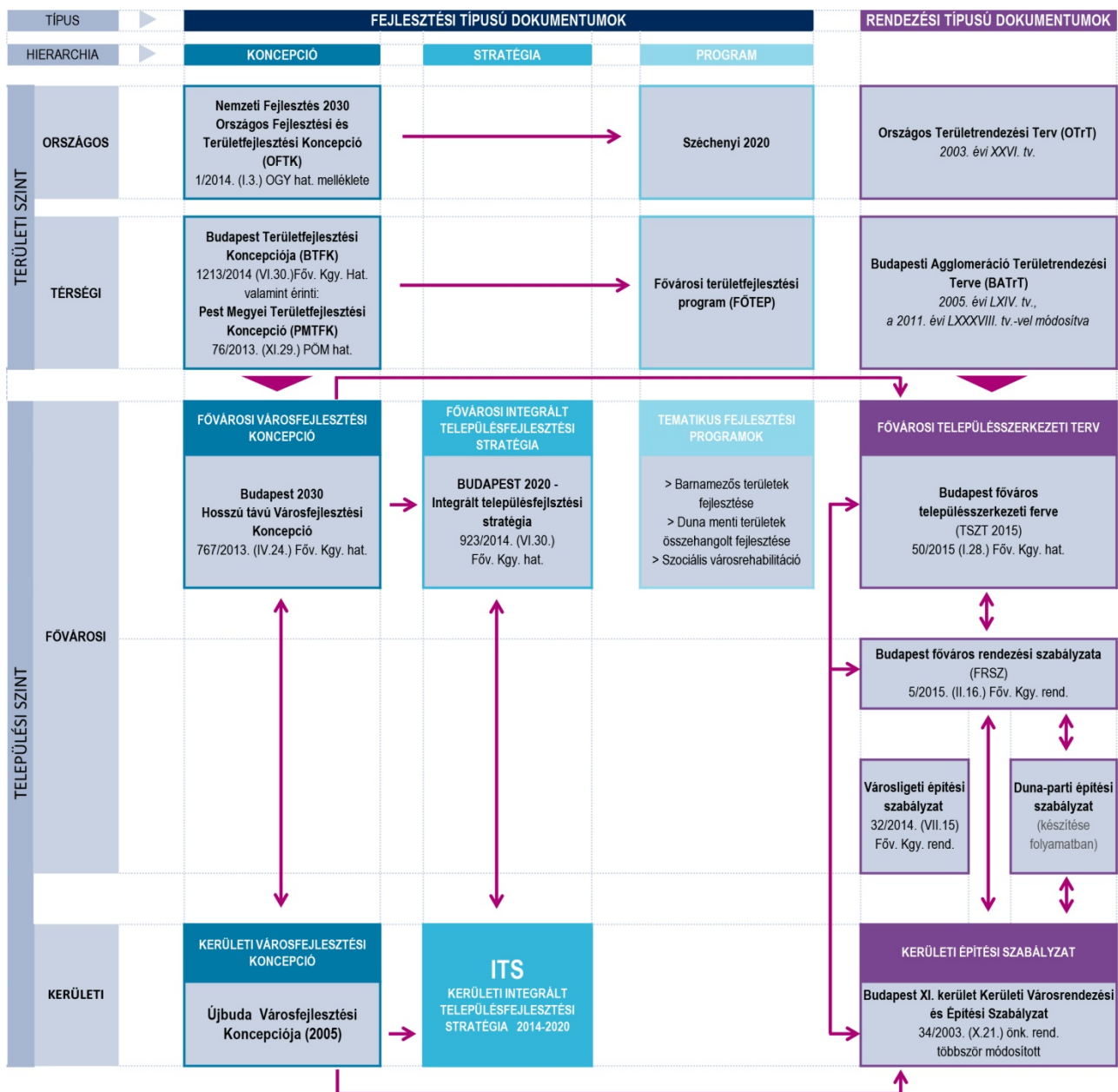
Problémák	Tervezett fejlesztés, beavatkozás, eszköz	Várható hatások	Bevonandó partnerek, felelősök
<b>Szegregált lakóköznyezet</b>	Külső források feltérképezése mobilizációs program kidolgozásához	Lazuló szegregáció	Újbuda Önkormányzat Cigány Kisebbségi Önkormányzat
<b>Szegregált környezet lakásainak rossz fizikai állapota, alacsony komfortfokozata</b>	A lakók részvétele saját házaik felújításában, komfortosításában (Felzárkóztatási program)	Javuló lakhatási feltételek	Újbuda Önkormányzat Cigány Kisebbségi Önkormányzat
<b>Kevés szociális alapon kiadható bérlakás</b>	Lakáskiutalások elbírálása tárgyában egyeztetés, a szegregátumban élő igényjogosult előnyben részesül	Javuló lakhatási feltételek	Polgármester, jegyző, CKÖ elnöke
<b>Alacsony fokú munkaerőpiaci integráltság</b>	Közmunka programok keretében évi legalább 20-30 fő alacsony státuszú lakos részére munkalehetőség biztosítása	Erősödő munkaerőpiaci integráció	Városüzemeltetési Osztály vezetője
<b>Munkaerőpiaci pozíció erősítésének szükségessége</b>	ESZA támogatott képzési és közösségi programok előkészítése, pályázati lehetőségek felmérése, pályázatok benyújtása	Erősödő munkaerőpiaci integráció	Újbuda Önkormányzat
<b>Alacsony képzettségi szint</b>	Felmérés és tervekészítés a szegregált területen élők között a továbbképzési lehetőségekről	Emelkedő képzettségi szint	Újbuda Önkormányzat

## 5. A stratégia külső és belső összefüggései

### 5.1. A stratégia külső összefüggései

Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálatával, a kerület egyéb fejlesztési dokumentumait figyelembe véve készült, megvizsgálva a megvalósult, részben megvalósult és a nem megvalósult elemeit. A kedvező folyamatként megindult fejlesztéseket továbbra is fontosnak tartjuk szerepeltetni az elkövetkező középtávú időszakban is.

Az integrált településfejlesztési stratégia helyét a településrendezési- és településfejlesztési típusú tervek hierarchiájában, illetve ezek kapcsolatát az alábbi ábra mutatja be:



5.1.ábra: A rendezési és fejlesztési típusú tervek kapcsolata

A terveket alapvetően területi (országos és térségi) és települési szintekre oszthatjuk. A Főváros esetében azonban a települési szinten a fővárosi- és kerületi szint is elválik. Természetesen a rendszerben minden alacsonyabb szintű terv célrendszerét a felette álló – magasabb szintű – terv célrendszerét figyelembe véve kell kialakítani.

### Az EU tematikus célkitűzései és beruházási prioritások

A 2014-2020 közötti időszakban az Európai Unió támogatásait az elérendő célokhoz (11 tematikus célkitűzés) és a meghatározott beruházási prioritásokhoz köti. Az EU tematikus célkitűzései és az ITS célrendszere közötti kapcsolatot az alábbi táblázat mutatja be:

AZ EU 2014-2020 KÖZÖTTI IDŐSZAK 11 TEMATIKUS CÉLTERÜLETE											
	A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése	Az IKT-hoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	A KKV-k versenyképességének fokozása	Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése	Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése	A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása	A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése	A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem	Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba	Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészség alapú gazdaságfejlesztés	T1; T2	T2	T1	T2		T3		T1		T2; T9	
Tudatos, kezdeményező és együttműködő városstervezés	T9	T9	T9			T5	T7; T8	T6; T9	T6		T4 ;T5; T7; T8; T9
Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása	T12			T12		T10; T11; T12; T13	T10; T11; T13				
A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése						T14; T16; T19	T14; T15; T16; T17				
A zöldfelületi rendszer fejlesztése					T20; T21; T23	T20; T21; T22; T23			T22		
A természetvédelmi területek megóvása					T24; T25	T24; T25					
Felkészülés a klímaváltozásra					T26; T27	T26; T27					
Dunával együtt élő város					T28; T29	T29	T29				
A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése				T32		T30; T31; T32	T32				
A tudomány és kultúra szerepének erősítése	T34	T34				T33			T33	T34	
Aktív társadalom		T38		T38				T36	T35; T36; T37	T35; T38	T38

5.1.táblázat: Az EU 11 tematikus célkitűzései és az ITS célkitűzései közötti kapcsolat

A célokhoz igazodva hirdet meg különböző programokat, pályázatokat. Az Unió átfogó és specifikus céljait meghatározott horizontális alapelvek alapján alakította ki, melyeket minden egyes cél megvalósulásánál érvényesíteni kell. Az esélyegyenlőség és a környezeti fenntarthatóság biztosítására irányuló horizontális alapelvek az ország, a Főváros, de egyben Újbuda számára is kiemelten fontos prioritásokat jelentenek. Az ITS ezen horizontális alapelvek figyelembevételével készült, a célok megvalósítása érdekében tervezett intézkedések és beavatkozások összhangban vannak az EU alapelveivel, melyeket a stratégia végrehajtásánál minden esetben érvényesíteni kell.

### *BUDAPEST 2030 – Hosszú távú Városfejlesztési Konceptió és BUDAPEST ITS 2020 – Integrált Településfejlesztési Stratégia*

A kerületi stratégia kialakításánál figyelemmel voltunk a Főváros Településfejlesztési Konceptiójára és Integrált Településfejlesztési Stratégiájára, ezért az Újbuda területére vonatkozó fővárosi fejlesztési elképzelések is beépítésre kerültek az egyes városrészeknél, valamint a célrendszer kialakításánál is figyelembe vettük azokat.

A Főváros Hosszú távú Városfejlesztési Konceptiója 3 szemléleti alapvetésen keresztül (élhetőség, fenntarthatóság, esélyegyenlőség), 4 átfogó cél figyelembe vételével összesen 17 célt határoz meg a térségi szerep, a környezet, a gazdaság és a társadalom tematikus rendszerben.

A Főváros Integrált Településfejlesztési Stratégiája a Konceptiót figyelembe véve építi fel a középtávú célrendszert. A hosszú távú célként kitűzött, „a Főváros népességmegtartó erejének javítása és a nemzetközi szerepének erősítése” az alapja a „gazdasági teljesítmény növelése” és az „életminőség feltételeinek javítása” középtávon megfogalmazott specifikus céloknak.

A specifikus célokból meghatározott öt stratégiai célok az alábbiak:

- Kezdeményező, együttműködő városfejlesztés,
- Vállalkozás- és beruházásbarát gazdasági környezet,
- Intelligens városműködés,
- Sokszínű, értékörző, zöld nagyvárosi környezet,
- Nyitott szolidáris és aktív budapestiek.

A specifikus célok mellett egy kiemelt területi célt is meghatároz, a Dunával együtt élő város, amely a tematikus célok elemeit integrálja a Duna-menti területekre vonatkozóan.

A Főváros településfejlesztési terveinek célkitűzései közti-, valamint Újbuda ITS célrendszere közti kapcsolatot az 5.2. táblázat mutatja be.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KEZDEMÉNYEZŐ VÁROSFELJESZTÉS</li> <li>• EGYÉGÉS BUDAPEST</li> <li>• PARTNERSÉG – A JÖVŐ KÖZÖS TERVEZÉSE</li> <li>• ÖNFENNTARTÓ VÁROSGAZDÁLKODÁSI RENDSZER</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KLÍMAVÉDELEM ÉS HATÉKONY ENERGIAFELHASZNÁLÁS</li> <li>• INTELLIGENS MOBILITÁS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EGÉSZSÉGES KÖRNYEZETI FELTÉTELEK</li> <li>• HATÉKONY, KIEGYSÜLYÖZÖTT VÁROSSZERKEZET – KOMPAKT VÁROS</li> <li>• KULTURÁLIS SOKSZÍNŰSÉG MEGŐRZÉSE ÉS FEJLESZTÉSE</li> <li>• AZ EGYEDI VÁROSKARAKTER ÉRTÉKELÉSI MEGŐRZÉSE ÉS FEJLESZTÉSE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TUDÁS, KÉSZSÉG ÉS ZÖLDALAPÚ GAZDASÁGFEJLESZTÉS</li> <li>• BUDAPEST NEMZETKÖZI ÉS EURÓPAI SZEREPÉNEK ERŐSÍTÉSE</li> <li>• A BARNAMEZŐS TERÜLETEK A VÁROSFELJESZTÉS CÉLTERÜLETEI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• BEFOGADÓ, TÁMOGATÓ ÉS AKTÍV TÁRSADALOM</li> <li>• HUMÁN SZOLGÁLTATÁSOK OPTIMALIZÁLÁSA</li> <li>• IGÉNYEKHEZ IGAZODÓ, RUGALMAS LAKÁSTURKTÚRA MEGTEREMTÉSE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A DUNÁVAL EGYÜTTÉLŐ VÁROS</li> </ul>
BUDAPEST 2030 >						
BUDAPEST ITS 2020 >	KEZDEMÉNYEZŐ, EGYÜTTMŰKÖDŐ VÁROSFELJESZTÉS	INTELLIGENS VÁROSMŰK ÖDÉS	SOKSZÍNŰ, ÉRTÉKŐRZŐ, ZÖLD NAGYVÁROSI KÖRNYEZET	VÁLLALKOZÁS- ÉS BERUHÁZÁSBARÁT GAZDASÁGI KÖRNYEZET	NYITOTT, SZOLIDÁRIS ÉS AKTÍV BUDAPESTIEK	DUNÁVAL EGYÜTT ÉLŐ VÁROS
A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészség alapú gazdaságfejlesztés				T1; T2; T3		
Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés	T4; T5; T7; T8; T9			T5;	T6;	
Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása		T13	T10; T11; T12; T13	T12		T12
A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése		T14; T15; T16; T17; T18; T19	T19			
A zöldfelületi rendszer fejlesztése		T23	T20; T21; T22; T23		T22	
A természetvédelmi területek megóvása		T24; T25	T24; T25			
Felkészülés a klímaváltozásra		T26; T27	T26, T27			
Dunával együtt élő város						T28; T29
A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése		T30; T31; T32				
A tudomány és kultúra szerepének erősítése			T33; T34	T34	T33	
Aktív társadalom			T36		T35; T36; T37; T38	

5.2.táblázat: a Budapest 2030 Hosszú távú Városfejlesztési Konceptió, a Budapest ITS 2020 Integrált Településfejlesztési Stratégia és az ITS célrendszerei közötti kapcsolat (hozzárendelési mátrix)



## 5.2. A stratégia belső összefüggései

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésénél szempont volt tehát a már fent ismertetett magasabb, illetve települési szintű tervekhez és ágazati dokumentumokhoz való illeszkedés. Mindazonáltal a stratégia célrendszere teljes mértékben a helyzetelemzésben feltárt erősségekre építve, a beazonosított problémák megoldását célozzák, a célok elérése érdekében megfogalmazott projektek és beavatkozások révén. A városrészi szintű beavatkozások egymást erősítve járulnak hozzá a stratégia tematikus céljainak megvalósításához. A kerületi stratégiájában megfogalmazott valamennyi prioritás a Újbuda lakosságának egészségét és életminőségét hivatott javítani.

Az egyes ágazati célok egymásra gyakorolt hatásai a valóságban nehezen szétválaszthatók. Az egyes tematikus célokhoz rendelt beavatkozások hatása egyszerre több szempontból is jelentkezhet. Például a humán erőforrás erősítése érdekében tervezett oktatási, szociális és egészségügyi, valamint sport és szabadidős tevékenységek kiszolgálása céljából tervezett infrastrukturális fejlesztések, vagy a kulturális infrastruktúra fejlesztése gazdaságélénkítő hatásuk mellett legtöbb esetben az épített és természeti környezet fejlesztéseinek keresztül realizálódnak. A műszaki infrastruktúrához kapcsolódó fejlesztések társadalmi hatása (a lakosság életminőségének javítása) mellett a város megközelíthetőségének és térségi kapcsolatainak erősítésével lehetőség nyílik a város gazdasági potenciáljának további kiaknázására. Környezetvédelmi szempontból valamennyi eszköz közvetlen városfejlesztési tevékenységet jelent, amely a környezetbarát technológiák elterjesztésén, a barnamezős területek rehabilitációján, a zöldterületek és a konkrét városrehabilitációs projekteken keresztül egyaránt támogatja a városfejlesztési célok elérését.

Ebből is látható, hogy a városfejlesztés sikeressége nem egy terület fejlesztésétől, hanem az integrált szemléletmód megfelelő érvényesítésétől függ. Ez többek között azt is jelenti, hogy az egyedi érdekeken túllépve a projektek sikeréhez meg kell teremteni az integrált fizikai, gazdasági és társadalmi környezetet, vagyis az integrált városfejlesztés optimális feltételeit.

Az alábbi táblázat az ITS tematikus céljai közötti kapcsolatokat mutatja be annak tükrében, hogy az egyes célok eléréséhez szükséges, és javasolt beavatkozások mely egyéb célok teljesüléséhez tud hozzájárulni.

5.3.táblázat: A stratégiai és tematikus célok közötti összefüggések – belső összefüggések ábrázolása

ÚJBUDA ITS STRATÉGIAI ÉS TEMATIKUS CÉLJAI			GAZDASÁG									ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET																		TÁRSADALOM										
			A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészségalapú gazdaságfejlesztés			Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés						Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása			A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése						A zöldfelületi rendszer fejlesztése			A természetvédelmi területek megóvása		Felkészülés a klímaváltozásra		Dunával együtt élő város		A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése				A tudomány és kultúra szerepének erősítése		Aktív társadalom				
			T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24	T25	T26	T27	T28	T29	T30	T31	T32	T33	T34	T35	T36	T37	T38
GAZDASÁG	A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészségalapú gazdaságfejlesztés	T1																																						
		T2																																						
		T3																																						
	Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés	T4																																						
		T5																																						
		T6																																						
		T7																																						
		T8																																						
		T9																																						
Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása	T10																																							
	T11																																							
	T12																																							
	T13																																							
A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése	T14																																							
	T15																																							
	T16																																							
	T17																																							
	T18																																							
	T19																																							
A zöldfelületi rendszer fejlesztése	T20																																							
	T21																																							
	T22																																							
A természetvédelmi területek megóvása	T23																																							
	T24																																							
Felkészülés a klímaváltozásra	T25																																							
	T26																																							
Dunával együtt élő város	T27																																							
	T28																																							
A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése	T29																																							
	T30																																							
	T31																																							
TÁRSADALOM	A tudomány és kultúra szerepének erősítése	T32																																						
		T33																																						
	Aktív társadalom	T34																																						
		T35																																						
		T36																																						
		T37																																						
		T38																																						

Erős kapcsolat                      Közepes kapcsolat                      Gyenge kapcsolat

## 6. A stratégia megvalósíthatóságának fő kockázatai

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósulásának főbb kockázatait – a tervezett projektek megvalósulásának folyamatát figyelembe véve – három csoportra (szakaszra) osztottuk: az előkészítéshez, a végrehajtáshoz és a fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok.

A kockázatok elemzése átfogó és általános hatókörű, az egyes kockázatok elemzése nem terjed ki az egyes tervezett projektek konkrét kockázataira, melyek az adott fejlesztésekhez kapcsolódó részletes megvalósíthatósági tanulmányok, valamint az akcióterületi tervek kockázatelemzéseinek feladata majd.

### *Előkészítési és tervezési kockázatok*

#### **Az Európai Unió forrásokhoz való hozzájutás korlátozottsága a Közép-Magyarországi Régióban**

A rendelkezésre álló uniós források a Közép-Magyarországi Régióban csak korlátozottan lesznek elérhetőek, amely az Önkormányzatokat rákényszeríti a minél hatékonyabb pályáztatásra. A forrásokért nagy verseny alakul ki, ahol a projektek előkészítettsége fog dönteni. A minőségi pályázatok elkészítése érdekében szükség esetén az Önkormányzat külső szakértők bevonásával készíti elő a pályázatot és a kapcsolódó dokumentumokat. További feladat a folyamatos kapcsolattartás biztosítása az irányító hatósággal és a közreműködő szervezettel.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>nagy</i>	Kockázat jellege: <i>finanszírozási</i>
---	-------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Szükség esetén külső szakértő bevonása a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésébe.
- Projektek előkészítésének megkezdése, a projektsor folyamatos karbantartása, finanszírozási források monitorozása.
- Együttműködés a Fővárossal és a Kormánnyal a fővárosi és országos jelentőségű projektek előkészítésénél.
- Együttműködés a piaci szereplőkkel, s az Önkormányzat által irányított koordináció a gazdasági szférában elérhető forráslehetőségek minél hatékonyabb kerületi felhasználása érdekében.
- Nagyobb projektek esetén jól ütemezett megvalósítás.
- Különböző forráslehetőségek feltárása, közvetlen uniós források igénybevétele feltárása, egyéb külső források bevonásának előkészítése.

#### **Önerő biztosításának problémája**

A támogatások elnyerése esetében is szükség van a finanszírozásban önerőre, amely elsősorban saját forrásból biztosítható. A beruházások megvalósulása szempontjából ez nem csak az önkormányzat, de a gazdasági szervezetek (különösen a KKV-k), valamint a lakossági energiahatékonysági beruházások esetében is kockázatot jelent. Az önerő hiányában az adott támogatási forma nem vehető igénybe és egyéb forrás híján a tervezett beruházások meghíúsulhatnak. A kockázat csökkentésére kiegészítő pénzügyi konstrukciók kialakítása lehet a megoldás (pl.: önerő alap)

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>nagy</i>	Kockázat jellege: <i>finanszírozási</i>
---	-------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Az Önkormányzat beruházásainál az elsősorban magas támogatási intenzitású VEKOP támogatási lehetőségek előtérbe helyezése, vagy akár önkormányzati hitelfelvétel. Ezzel párhuzamosan szükség van a költségvetés körültekintő tervezésére is.
- Gazdasági szervezetek esetében lobbizási tevékenység a kiegészítő pénzügyi konstrukciók kialakításában (pl.: önerő alap)
- Lakossági energiahatékonysági beruházásoknál lobbizási tevékenység a kiegészítő pénzügyi konstrukciók kialakításában (pl.: önerő alap). Ezen felül az Önkormányzat is segítheti a beruházásokat, addicionális forrásbiztosítások felmérésével.

### Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódnása

A projekteket érzékenyen érinti a közbeszerzési eljárások jelentős mértékű elhúzódnása, amely különösen az építési beruházások tekintetében jelent magas kockázatot. Az elhúzódnó folyamat következtében az előre tervezett ütemezés felborul, amely így a kivitelezés csúszását is jelenti. Ez több esetben azt jelenti, hogy a munkálatok az év kedvezőtlen időszakára (téli) tolódnak, amely műszaki szempontból kedvezőtlen lehet, többletköltséggel járhat, valamint jelentősen megnövelheti a kivitelezés időtartamát is.

A jól előkészített és ütemezett közbeszerzési folyamatok, az eljárások alapos szakmai előkészítése csökkentheti a kockázatot, amely jól képzett és az adott beszerzés területén megfelelő tudással rendelkező közbeszerzési szakértő bevonásával lehetséges.

Kockázatcsökkentő tényező lehet, az ún. „feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása”, amelyet a törvényi szabályozási is lehetővé tesz közösségi támogatással megvalósuló beruházások esetében. Az eljárás lényege, hogy az ajánlatkérő ugyan még nem rendelkezik az eljárás elindításához szükséges anyagi fedezettel a felhívás közzététele időpontjában, azonban a támogatáshoz szükséges pályázatot már benyújtotta, vagy benyújtása folyamatban van. Ezzel az egész folyamat időtartama csökkenthető, természetesen a sikeres közbeszerzés feltétele a támogatás elnyerése is.

Nagymértékben kockázatcsökkentő tényező, ha az Önkormányzat a közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépíti a meghíúsulási és a késedelmi kötbért.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>jogi</i>
---	----------------------------------	----------------------------------

Kockázat kezelési stratégia:

- Alapos szakmai előkészítés, jól képzett közbeszerzési szakértők bevonása.
- Az Önkormányzat beépíti a meghíúsulási és a késedelmi kötbért a közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé.
- Az Önkormányzat alkalmazza a feltételes közbeszerzési eljárás gyakorlatát.

### Engedélyeztetések, a rendezési terv-módosítás és a végrehajtás folyamatának elhúzódnása

Az építési beruházások megvalósításához az építési engedélyek és szakhatósági engedélyek megszerzésére van szükség. Ezek beszerzése (általában) jelentős időráfordítást igényel, amely jelentősen késleltetheti a nagy beruházásokat. Több esetben tulajdonjogi problémák is jelentkezhetnek a rendezési terv végrehajtásánál (pl.: kisajátítások a közlekedésfejlesztési projektek előkészítése során)

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>jogi</i>
---	----------------------------------	----------------------------------

Kockázat kezelési stratégia:

- A projektekhez engedélyezési és megvalósítási ütemterv is készül.
- A problémák időben történő menedzselése.
- Jogi eszközök alkalmazása, valamint megfelelő tájékoztatás és partnerség kialakítása.

### Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, az egyes célcsoportok érdekellentétei

A javasolt projektek esetében fontos cél a megvalósuló beruházások minél szélesebb társadalmi rétegek számára jelentősen életminőség-javulást, azonban ennek ellenére is a különböző célcsoportok között érdekellentétek léphetnek fel. A megfelelő tájékoztatással és konzultációs lehetőségekkel biztosítható, hogy az esetlegesen felmerülő problémákat, érdekütközéseket már a tervezés korai szakaszától ki lehessen küszöbölni. Az Önkormányzat már a Stratégia készítése során is biztosította ezeket a lehetőségeket, a partnerségi tervében foglaltaknak megfelelően, de a továbbiakban (a stratégia végrehajtásának időszakában) is elkötelezett a partnerség iránt.

bekövetkezés valószínűsége: <i>alacsony</i>	Hatás mértéke: <i>nagy</i>	Kockázat jellege: <i>társadalmi</i>
--	-------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás.

### Végrehajtáshoz kapcsolódó kockázatok

#### A kivitelezés időbeli csúszása, az ütemezés elhúzóódása, a projekt költségeinek megnövekedése

A beruházás során is – a tervezéshez hasonlóan – előfordulhatnak nem várt nehézségek, amelyek a projektek megvalósulási idejét és költségvetését is megnövelik. Ilyenek lehetnek pl. régészeti leletek, vagy robbanásveszélyes háborús szerkezetek. A kockázat bekövetkezése alapos tervezéssel jelentősen csökkenthető, de a váratlan események teljes egészében nem zárhatóak ki. Az egyes projektek területeinek alapos helyzetfeltárása és részletes tanulmánytervek elkészítése már a tervezési szakaszban minimálisra csökkentheti a kockázatot, valamint előre fel lehet rá készülni. Ettől függetlenül érdemes a kivitelezés tervezésénél felkészülni a vis major helyzetekre, az ütemezésnél a legrosszabb verzióval is számolni. A kivitelező hibájából történő ütemezési csúszások kockázata a kivitelező körülmények kiválasztásával (pl.: megfelelő referenciák), a szerződésekbe biztosítékok és garancia vállalások beépítésével csökkenthető.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>finanszírozási</i>
---	----------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Jól előkészített és alapos tervezés, felkészülés az esetleges vis major helyzetekre is.
- A megfelelő kivitelezők kiválasztása, a szerződésekbe megfelelő jogi eszközök beépítése.
- Garanciák beépítése és kötbérezés.

#### Az igényelt támogatási részletek átutalásának időbeli csúszása, a kifizetéshez kapcsolódó kockázatok

Megtörténhet, hogy az Önkormányzathoz nem érkezik meg időben az igényelt támogatási részlet, amely befolyásolja a projekt lefolyását. A probléma megelőzésének több biztosítéka is van. Az első a megfelelő projektmenedzsmet struktúra kiépítése, a településfejlesztésben jártas, jól felkészült szakértői állomány kialakítása. A második a projektek előrehaladását rögzítő jelentések, és a kifizetési kérelmek szakszerű elkészítése. Ezekon felül nagyon fontos az irányító hatósággal és a közreműködő szervezetekkel való folyamatos együttműködés.

bekövetkezés valószínűsége: <i>alacsony</i>	Hatás mértéke: <i>alacsony</i>	Kockázat jellege: <i>finanszírozási</i>
--	-----------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Megfelelő projektmenedzsment struktúra kialakítása.
- Projekt-előrehaladási jelentések, kifizetési kérelmek szakszerű elkészítése.
- Folyamatos együttműködés az irányító hatósággal és közreműködő szervezettel.

### Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt

Egyes projektek folyamán (általában infrastrukturális), az építkezés következtében a megnövekedett környezeti terhelés miatt (pl.: zaj- és légszennyezettség növekedése), vagy egyes közlekedési vonalak használhatatlansága (közlekedési fennakadások) átmenetileg kellemetlenségeket okozhat a beruházás környezetében élőknek. Folyamatos tájékoztatás és megfelelő kommunikáció segítségével azonban biztosítható, hogy az átmeneti fennakadásokat a helyi lakosság is türelemmel viselje, felkészülve az átmeneti időszakokra.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>társadalmi</i>
---	----------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás

### Az indikátorok teljesítése nem lehetséges

A 2014-2020-as VEKOP-hoz kapcsolódó indikátorértékek meghatározásában meghatározó szerepe volt az Európai Unió Bizottságának, mely indikátorok jelentős része csak súlyos erőfeszítések árán teljesíthetőek. Ennek megfelelően várható, hogy az operatív programok indikátorainak teljesítése érdekében, már a kedvezményezettekkel szemben is nehezen teljesíthető feltételeket fog támasztani az irányító hatóság. A probléma kezelése érdekében az Önkormányzat számára még a forrásokhoz való hozzájutás lehetősége ellenére sem szabad vállalni a teljesíthetetlen indikátorok végrehajtását. A forrásvesztés, vagy forrás visszafizetés elkerülése érdekében ezért csak olyan pályázati forrásokból megvalósuló projektek végrehajtásában szabad rész vennie, ahol ezen indikátorok reálisak és teljesíthetőek.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>nagy</i>	Kockázat jellege: <i>megvalósulást érintő</i>
---	-------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- kizárólag olyan pályázatokon való részvétel, amelyek esetében a kiíró teljesíthető indikátorokat vár el.
- Minden projekt esetében teljesíthető indikátorok meghatározása.
- A monitoring adatok alapján rendszeres visszacsatolások.

### Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok

#### Alultervezett fenntartási és üzemeltetési költségek

A létrehozandó (létrehozott) új kapacitások, létesítmények sok esetben megnövekedett üzemeltetési és fenntartási költségekkel járnak. Ezért az Önkormányzatnak (vagy más esetben a fenntartónak, beruházónak) már a projekt tervezési időszakában nagy hangsúlyt kell fektetnie a későbbi fenntartáshoz kapcsolódó költségek meghatározására, vagyis a tervezés tárgyává kell tennie a fenntartás tervezését is. Ezzel a későbbiekre nézve csökkentheti a kockázatokat, azonban új jogszabályi kötelezettségek, a gazdaság stagnálása vagy esetleges válsága olyan folyamatokat indíthat el, amely megnövelhetik az üzemeltetési költségeket.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>finanszírozási</i>
---	----------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Üzemeltetési költségek szakértői becslése már a projekttervezés időszakában.
- A fenntartási költségek alapos tervezése, reális költségkalkulációval, költség-haszon elemzések elvégzésével és a fenntartással kapcsolatos kockázatok feltárásával.
- Közintézmények, közterületek és zöldfelületek esetében az éves karbantartási feladatok betervezése, a kivitelezői szerződésben való rögzítése.

### Megújított közterületek állapota a nem megfelelő használat miatt gyors ütemben romlik

A megújított közterületek és zöldfelületek esetében kiemelten igaz, hogy nem csak megvalósítani, de fenntartani is szükséges a kialakított jó állapotot. Ezért már a tervezés folyamán (a használatot messzemenően figyelembe véve) szükséges a későbbi fenntartást, és a rendeltetés szerinti használat során bekövetkező avulást is figyelembe venni a betervezett elemek esetében. A közterületek fenntartásába bevonhatóak a lakosság, az intézmények és civil szervezetek is. A vandalizmus és a rongálások következtében azonban előfordulhat az is, hogy a frissen felújított köztér gyors ütemben indulnak romlásnak. A probléma kiküszöbölésére fontos, hogy az Önkormányzat a rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatosan és hatékonyan együttműködjön. Ezen kívül a kerületben már működő térfigyelő kamerahálózat is segíthet a kockázat csökkentésében.

bekövetkezés valószínűsége: <i>közepes</i>	Hatás mértéke: <i>nagy</i>	Kockázat jellege: <i>műszaki - társadalmi</i>
---	-------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- A közösségi fenntartás megvalósítása, a lakosság, intézmények és civil szervezetek bevonása a megőrzésbe, fenntartásba.
- Kivitelezési szerződésekbe min. 5 év fenntartási kötelezettség rögzítése.
- A rendvédelmi szervekkel bűnmegelőzési civil szervezetekkel való folyamatos és hatékony együttműködés.
- A térfigyelő kamerahálózat bővítése.

### Kihasztnálatlan kapacitások

A projektek által létrehozandó kapacitások (közterületek, közösségi terek, társadalmi-szociális akciók, stb.) esetében kiemelt cél, hogy a lakosság és civil szféra használatba vegyék azokat. Minden új beruházás esetén fennáll annak a veszélye, hogy nem sikerül aktivizálni a helyi lakosságot, civil és kulturális, valamint gazdasági szereplőket a létrehozott új szolgáltatások (vagy kapacitások) igénybevételére. A probléma kezelése érdekében az Önkormányzat több lépést is tehet. Ezen belül fontos a megfelelő kommunikáció a projektek teljes életciklusa során, a helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projektek előkészítésébe, s a célcsoportok igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

bekövetkezés valószínűsége: <i>alacsony</i>	Hatás mértéke: <i>közepes</i>	Kockázat jellege: <i>társadalmi</i>
--	----------------------------------	--

Kockázat kezelési stratégia:

- Megfelelő kommunikáció a projektek teljes életciklusa során.
- Helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projektek előkészítésébe
- Célcsoportok igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

## 7. A megvalósítás eszközei és nyomon követése

### 7.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

Az alábbi fejezet azon javasolt tevékenységeket foglalja össze, amelyekkel az Önkormányzat képes segíteni, támogatni az integrált településfejlesztési stratégiában, valamint egyéb, stratégiai jellegű dokumentumokban megjelölt fejlesztési célok elérését. A kerület alapvetően ezt két féle eszközzel, vagyis a megfelelő keretek megteremtésével és rendeletalkotói tevékenységgel biztosíthatja. Ideális esetben a kéttípusú tevékenység egyszerre jeleni meg és az elérni kívánt célok megvalósulásának irányába egyszerre hatnak. Az alábbiakban tehát azokat a lehetséges tevékenységeket mutatjuk be amelyek sokban segíti, segítheti a stratégia megvalósulását (promóció-, szabályozó eszközök, gazdasági partnerség, társadalmi partnerség és hatékonyságnövelés)

#### *Kerületi városmarketing tevékenység és befektetések ösztönzése*

Újbuda Önkormányzatának egyik fontos célja a tudatos városfejlesztés, s ehhez hozzátartozik a tervezett befektetés ösztönzés illetve városmarketing tevékenység is. Ez tágabb értelemben véve a kerület promócióját, kiejánlását jelenti különböző célcsoportok irányába. A kedvező adottságok kiaknázása érdekében az újbudai gazdaságfejlesztés elemként kiemelten fontos a kerület, mint gazdasági helyszín megismertetése, népszerűsítése a gazdasági szféra szereplői körében, az új befektetők megtelepedésének elősegítése. Újbuda, mint turisztikai célpont népszerűsítésével, a helyi természeti és kulturális értékek, sport- és szabadidős lehetőségek bemutatásával az egészség-turizmus fejlődését tudja elősegíteni, melyhez az önkormányzatnak együtt kell működnie a helyi szervezetekkel és térségi szereplőkkel is. Az Újbudáról kialakult általános jó arculat hatással van (illetve a jövőben is hatással lehet) az üzleti, befektetői döntéshozókra, a kerületbe látogatókra, az itt megtelepedni vágyókra, de a kerület lakóira is. A városfejlesztési stratégia céljainak megvalósulását ezért nagyban támogathatja a tudatos, célzott és differenciált városmarketing tevékenység.

#### *Szabályozó tevékenységek és eszközök*

Az önkormányzati gazdálkodás keretein belül (döntési jogkörénél fogva) kialakítja:

- az önkormányzat településfejlesztési tevékenységét és intézményrendszerét;
- gazdaságfejlesztési tevékenységét;
- foglalkoztatáspolitikát;
- lakás- és helyiséggazdálkodást;
- intézményfenntartást;
- energiagazdálkodást.

A működtetéshez szükséges tevékenységek, mechanizmusokat az önkormányzat gazdaságfejlesztési kulcsprojektjéhez kapcsolódó koordinációs és marketing tevékenysége egészíti ki, amely a következő évek nem beruházási jellegű, de hangsúlyos területfejlesztési tevékenysége lesz.

Emellett, a településfejlesztési döntések megvalósítását az alábbi intézményrendszerek biztosítják, segítik:

- Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása területek kivásárlásakor;
- Az önkormányzat állami vagy állami vállalatok tulajdonában nem használt területek ingyenes átvétele a városfejlesztési célok megvalósítására;
- Helyi adó- illetékkedvezmények;



- Helyi vállalkozások támogatása.

### *A gazdasági partnerség eszközei*

Az aktív városfejlesztési stratégia elsődleges eszköze az önkormányzat számára a városfejlesztési akcióterületeken és az tervezett egyéb beruházások végrehajtása során a közszféra és a magánszféra együttműködésének biztosítása. A köz és a magánszféra együttműködésének formájára nincs kötelező, meghatározott szabály, a projekt nagyságától, komplexitásától és sajátosságaitól függően különböző szintjei valósulhatnak meg:

- informális, szerződéses szabályozás nélküli („kézfogásos”);
- hosszú távú „stratégiai szövetség”, szerződés helyett szándéknyilatkozat;
- településrendezési szerződés – közfeladatok átvállalása a fejlesztésben érdekelt szereplők által a folyamat gyorsítása érdekében;
- projektársaság – a harmonizált, gördülékeny folyamat érdekében;
- közös fejlesztési társaság alapítása, az együttműködés intézményesítése, tulajdoni és gazdasági érdekek egyesítésével.

Az első kettő jogi kötöttséget, kapcsolatot nem jelent, így azokra nem térünk ki.

### *Településfejlesztési és településrendezési megállapodások*

A településrendezési szerződés lehetővé teszi, hogy egyes nagy beruházások esetén, amely a település területén zajlik le, a beruházó és a települési önkormányzat között olyan szerződés kössen, amely mindkét fél számára előnyös és rögzített fejlesztési feladatokkal bír.

A településrendezési szerződés fogalmát 1997. évi LXXVIII. törvényt (Építési törvény vagy Étv.) módosító 2006. évi I. törvény vezette be. A jogintézmény 2006. május 1-től alkalmazható. Közvetlen előzménye az ún. hatósági szerződés volt. Ezt a hatósági eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól. szóló 2004. évi CXL. törvény vezetett be azzal a jogalkotói szándékkal, hogy megteremtse a hatósági eljárásokban az ügyfél és a hatósági alá-, és fölérendeltségi kapcsolat helyett egy mellérendeltségen alapuló, polgári jogi jogviszonyokhoz hasonló ügyvitel lehetőségét.

A településrendezési szerződés lényege, hogy az önkormányzatok szabályozási tevékenységében a magántőke olyan módon vállal részt, hogy a településrendezés közhatalmi, önkormányzati feladatait részben a beruházni, fejleszteni szándékozó befektetők végzik el az Építési törvényben foglalt feltételek szerint. Ilyen módon az egyébként az önkormányzatokat – és egyébként az önkormányzati költségvetést – terhelő településrendezési feladatok előkészítését nem az önkormányzat, hanem az egyes érdekelt résztvevők végzik el.

A hatósági szerződésektől abban különbözik a településrendezési szerződés, hogy a településrendezési szerződés nem az ügyfelek jogait és kötelezettségeit közvetlenül szabályozó, hanem a hatósági ügy megindulását megelőző helyi jogszabályi környezet megteremtésére irányul. Erre tekintettel a településrendezési szerződés feltételei tágak, a jogszabály a szerződés feltételeit, tartalmát rendkívül megengedően szabályozza.

A szerződés alapját a cél megvalósítója által készített tanulmányterv képezi. Az önkormányzat a szerződésben arra vállal kötelezettséget, hogy a cél megvalósítójának kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja. A szerződésben kikötött, illetőleg vállalt kötelezettségek, és a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggésnek kell lennie.

A településrendezési szerződés megkötésének lehetősége számottevő előnnyel járt mind a közszféra mind a magánszféra számára. Lehetővé válik, hogy az önkormányzatok tőke bevonásával rövidebb időn belül megalkothassák, átalakíthassák a vonatkozó szabályrendszert lehetővé teszi továbbá, hogy a várostervezéshez elengedhetetlenül szükséges és költséges szakértői vizsgálatok közpénzek igénybevétele nélkül elkészülhessenek. Másrészt viszont a településrendezési szerződés intézménye lehetőséget nyújt a beruházni kívánó fejlesztőknek,

hogy kezdeményezhessék az ingatlanokra vonatkozó szabályozás megteremtését, illetve szükség esetén annak módosítását fejlesztési céljaik megvalósítása érdekében.

A településrendezési szerződés jogintézményét a szabályozási tervek előkészítési feladatainak finanszírozására találta ki a jogalkotó, azonban annak keretein belül komplex városfejlesztési elképzelések is megvalósíthatóak.

Megfelelően kidolgozható a jogok és kötelezettségek rendszere beleértve a finanszírozás szabályrendszerét is.

### *Projekttársaság*

Egy cél megvalósítására, ahol szoros koordinációra és együttműködésre van szükség, javasolt projekttársaságot létrehozni a beruházást megvalósító – praktikusan a településrendezési szerződést megkötő – Felek között.

A projekttársaság feladata a fejlesztési programban szereplő infrastrukturális projektelemek megvalósításának koordinálása, lebonyolítása. Hatáskörébe tartozik az infrastrukturális fejlesztési program kommunikálása, megismertetése az érintettekkel (befektetők, lakosság, közműszolgáltatók stb.), a fejlesztési program monitoringja és rendszeres tájékoztatás a program állásáról, valamint a szükséges településrendezési szerződések előkészítése.

### *Közös fejlesztési társaság (projektfejlesztő társaság)*

A projekttársaság kibővített változata ennél többet jelent, komplexebb beruházások előrehaladásának és megoldásának lehetőségét kínálja, különösen olyan területen, ahol az önkormányzat tulajdonnal és hiányos forráslehetőségekkel, a magánfejlesztő pedig tőkével (tulajdonnal és tőkével) venne részt egy fejlesztés megvalósításában.

A projekttársaság aktív résztvevője a fejlesztési folyamatnak, a program koordinátora, szervezői és lebonyolítói feladatokat is ellát. Végzi az előkészítést, közreműködik a szerződések megkötésében, a kivitelezők közbeszerzés útján történő kiválasztásában, valamint ellenőrzi és elszámoltatja a kivitelezőket, szállítókat. A társaság a terület tulajdonosainak tulajdonközössége, így a közösségi érdekkörbe tartozó infrastrukturális projektelemek mellett a kapcsolódó üzleti funkciók, azok kutatásfejlesztési irányba való elmozdulása is.

A projektfejlesztő társaság társasági szerződéssel hozható létre, a szerződésben ki kell térni különösen:

- a tulajdonostársak tulajdoni részarányára a pénzben vagy apportként bevitt ingatlanok piaci és jövőbeli piaci értékeinek arányában, számolva a fejlesztés és működés feltételét képező infrastruktúrafejlesztési elemek megvalósításának ill. ezekhez való hozzájárulásának értékével;
- a településrendezési tervek, a telekviszonyok rendezésére vagy megváltoztatására irányuló tervek megvalósításának feltételeire;
- a fejlesztést követő tulajdonjogi rendezés (közlekedésüzemi területek, közutak és közterületek, közintézményi területek, magántulajdonú területek, közművek) részleteire.

A projektfejlesztő társaság társasági szerződésében valamint a társasági szerződésben meghatározott jogokat és kötelezettségeket meghaladó többletvállalásokat tartalmazó kiegészítő megállapodásban valamennyi szükséges kérdés rendezhető.

### *A társadalmi partnerség eszközei*

A helyi civil aktivitás, valamint a helyi társadalom érdekérvényesítő szerepének növekedése figyelhető meg Újbudán. A döntések előkészítése, a város fejlesztésével kapcsolatos, a helyi lakosságtól eredő ötleteket, javaslatokat a korszerű és modern, participatív városfejlesztési eszközök jó gyakorlataival lehet figyelembe venni. Szabadtéri események, a helyi kommunikáció erősítése, a civilekkel való együttműködések kialakítása, ötletbörzék megvalósítása is hathatós segítsége a döntéshozóknak, valamint megfelelő módszer a konfliktusok kialakulásának megelőzésére is.

## 7.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósulásának szervezeti kereteinek meghatározása

A településfejlesztési feladatok ellátása az Önkormányzaton belül elsősorban a Főépítési Iroda alá tartoznak, természetesen az érintett más szervezeti egységek bevonásával. A településfejlesztési feladatokban ennek megfelelően a stratégiaalkotástól kezdve a beruházások előkészítésén keresztül a projektek fizikai megvalósításáig valamilyen formában (közvetve vagy közvetlenül) a Polgármesteri Hivatal szinte valamennyi szervezeti egysége érintett. A helyi döntések előkészítésében és végrehajtásának feladatkörében a Főépítési Iroda tehát koordinációs szerepet tölt be, valamint ezen felül a városrendezés keretein belül a kerületi szabályozási tervek, a telekbeépíthetőség és övezeti besorolás, s a telekalakítással kapcsolatos kérdések is hozzá tartoznak. Kiemelten foglalkozik az örökségvédelemmel kerületi, fővárosi és országos szinten.

A településfejlesztési feladatok ellátása folyamán az adott kérdésekben a képviselőtestület hoz döntést. A testületi üléseket megelőzően a bizottságok végzik a döntés-előkészítést. A településfejlesztési kérdésekben releváns bizottság a Gazdasági Bizottság.

Az ITS megvalósítása során döntéshozói szinten a fontosabb feladatok:

- Az ITS megvalósításának nyomon követése, az elvárt eredmények és hatások értékelése.
- Az operatív menedzsment szint tevékenységének stratégiai szintű felügyelete, céljainak meghatározása, eredményeinek értékelése, szükség esetén korrekciók kezdeményezése.

Az ITS megvalósításával kapcsolatos legfontosabb döntés előkészítő feladatok:

- A városi társadalom és gazdaság igényeinek es lehetőségeinek feltárása, azok változásainak beépítése az ITS-be.
- A városfejlesztés külső és belső környezetében bekövetkezett változások figyelemmel kísérése, a célokra gyakorolt hatások elemzése.
- ITS partnerségi egyeztetések szakmai irányítása, felügyelete.
- Szakmai stratégiai szinten a településközi koordináció előkészítése.

Az ITS végrehajtását program szinten javasoljuk az önkormányzat meglévő hatásköreibe integrálva biztosítani, ahol az egyes projektek megvalósításához szükséges tervezetek kidolgozását az illetékes osztályok végzik. Ezen felül a releváns bizottság figyelemmel kíséri a városfejlesztés helyzetét, együttműködik az adott területeken tevékenykedő nem önkormányzati- és civil szervezetekkel, s a Fővárosi Önkormányzat illetékes szerveivel. A Főépítési Iroda foglalkozik a településrendezési eszközök és az ITS elkészítésével, aktuális felülvizsgálatával, a részletes akcióterületi tervek kidolgozásával, az érintettek tájékoztatásával és a partnerségi egyeztetés biztosításával. Ezen felül a stratégia program szintű végrehajtásának koordinációjára javasoljuk, hogy az önkormányzat elöljárói, a hivatal érintett osztályainak vezetői, s városfejlesztéssel foglalkozó önkormányzati intézmények és cégek képviselői rendszeresen tartsanak egyeztetést (koordinációs tanács), akár külső szakértők bevonásával.

Az településfejlesztési feladatok ellátására és az ITS menedzselésére középtávon javasoljuk egy külön a fejlesztésekkel foglalkozó csoport létrehozását, amely egy már meglévő hivatali szervezeti egység kibővítésével, vagy önkormányzati tulajdonú cég fejlesztésével, esetleg új létrehozásával jöhetne létre. Fő feladata a fejlesztések előkészítése, szervezése, pénzügyi és időbeli ütemezése, szükség szerint külső szakértők bevonása a tervezési folyamatba. Ezen felül legfőbb tevékenységi köre a kerületet érintő településfejlesztési, közterület fejlesztési projektek előkészítésére, projektmenedzseri feladatok ellátására, szakmai képviseletére irányul. Az egyes beruházásokat, városfejlesztési programokat az előkészítési fázistól a teljes megvalósulási szakaszon át az elszámolásokig végigkíséri, azok felett szakmai felügyeletet gyakorol és együttműködik a projektben érintett

önkormányzatokkal, szervezetekkel. A beruházások előkészítési fázisában a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések esetén az iroda végzi az előkészítést és lebonyolítást, valamint a többi érintett önkormányzati ügyosztállyal együttműködve részt vesz a közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában. A közterületek megújításával kapcsolatos városrehabilitációs beruházások megvalósításában is részt vesz, valamint feladatai között szerepel a településfejlesztési stratégiai dokumentumoknak a kezelése, szakmai felügyelete (Településfejlesztési koncepció, ITS, stb.) Ezen kívül a tervezett városfejlesztési iroda ellát pályázatfigyeléssel kapcsolatos feladatokat, illetve egyes pályázatok tekintetében azok előkészítését és projektmenedzselését is elvégzi. Az iroda vagy részleg kialakításához szükséges humán erőforrás meghatározása a kialakított szervezet jellegétől is függ ezért előre nehéz meghatározni. Korábbi és hasonlóan működő szervezetek tapasztalatai alapján, önkormányzaton belül kialakított városfejlesztési iroda esetén a szükséges humán erőforrás egy irodavezetőből és a projektek számától függően 4-5 fő, a településfejlesztés műszaki és finanszírozási kérdéseiben jártas személyek.

### 7.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Újbuda 2014-2020-as időszakra tervezett fejlesztései, projektjei közül számos igényel további együttműködést és koordinációt, mivel a tervezés túl mutat a kerület közigazgatási határain. Ebben a tekintetben érintettek a környező kerületek (I., IX., XII., XXI., XXII. kerület), a szomszédos agglomeráció települései (Budaörsi Kistérség települései) és nem utolsósorban a kétszintű önkormányzati rendszeren belül a Fővárosi Önkormányzat is. Az együttműködést igénylő projektek elsősorban adott tématerületek mentén szerveződnek.

Az Önkormányzat az ITS felülvizsgálata során biztosította a széles körű partnerség megteremtését a képviselő testület által megalkotott partnerségi szabályzat és a kapcsolódó jogszabálynak (314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet) megfelelően. Azonban a továbbiakban is cél, hogy a tervezés és a megvalósítás folyamán megmaradjanak az élő kapcsolatok.

A legfontosabb területek, amelyeken további együttműködésre van szükség:

- Közösségi közlekedés-fejlesztési projektek (pl.: 4-es metró meghosszabbítás, 1-es villamos meghosszabbítása, fonódó villamoshálózat)
- Közúti közlekedés-fejlesztési projektek (pl.: új kerületközi kapcsolatok – Albertfalvai híd)
- Parkolási rendszer fejlesztési projektek (pl.: P+R parkolók)
- Vasútfejlesztési projektek (Kelenföld-Pusztaszabolcs-Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése, új vasúti megállóhelyek létesítése a városon belül)
- Kerékpáros infrastruktúra fejlesztési projektek (pl.: B+R parkolók, kerékpáros fő- és mellékhalózati fejlesztése, EuroVelo 6 fejlesztések)
- Duna menti területek fejlesztése (pl.: Duna menti rekreációs zöldfelületek létesítése, Dunai közforgalmú hajózás elindítása)
- Árvízvédelmi beruházások (pl.: árvízvédelmi feladatok és kötelezettségek tisztázása, védvonalak megerősítése)
- Felszíni kisvízfolyás, patakmeder rendezési projektek (pl.: Hosszúréti patak rendezése)
- Természetvédelmi területek és ökológiai folyosók kérdése
- A kerületek határában tervezett közterületi fejlesztések (pl.: Márton Áron tér felújítása)

Az egyes projektek tervezésének megkezdése előtt javasoljuk összegyűjteni azon szereplők listáját, akivel a tervezés folyamán további együttműködésre van szükség, s a közös tervezést kezdeményezni.

## 7.4. Monitoring rendszer kialakítása

### 7.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer egy folyamatos adatgyűjtésen alapuló ellenőrző tevékenység annak érdekében, hogy az Önkormányzat információkhoz jusson az adott tevékenységek – jelen esetben a fejlesztési dokumentumaiban foglalt célkitűzések, és projektek megvalósításával – kapcsolatban, és szükség esetén, akár menet közben is befolyásolhassa azok alakulását. A monitoring lényege az információk folyamatos visszacsatolása, és beépítése az éppen aktuális elemek, projektek, programok végrehajtásába.

A monitoring működéséhez először alapadatokat, kiinduló értékeket tartalmazó adatbázis felépítése szükséges. Az ITS egy integrált szemléletmódú dokumentum, amely nem csak a projekteket, hanem az egyes ágazati célokat és azok összefüggéseit is figyelembe veszi. Ezért a monitoring rendszer mérési alapja nem kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése. A rendszer hatékony működéséhez elengedhetetlen egy szakmailag megalapozott indikátorkészlet meghatározása. A mérés alapja a kiinduló évben meghatározott bázis érték, melyhez a program végére elérendő célértéket kell meghatározni. A bázisérték meghatározására elsősorban szükséges az adatbázis kiépítése, az alapadatok beszerzése majd az évenkénti (indokolt esetben több évi) felülvizsgálatokhoz szükséges adatszolgáltatási rendszer kiépítése. A célértékek és az indikátorok pontosan csak akkor azonosíthatók és számszerűsíthetők, amennyiben az operatív programcsomagok véglegesen elfogadásra kerülnek, illetve a projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut arra a szintre, hogy a hozzájuk kapcsolódó indikátorok mérhetőek legyenek. Amíg ezen feltételek nem teljesülnek, addig elsősorban az alapelvek tisztázására és javasolt monitoring mutatók meghatározására kerülhet sor, jelen dokumentum készítése során.

### 7.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusa az EU-s társfinanszírozású projektek esetében a közösségi és a hazai jogszabályoknak megfelelően történik. A monitoring tevékenység alapvetően az Önkormányzat belső feladata, és a végrehajtásért felelős szervezeti egység felelősségi körébe tartozik. A projekt szinteken vállalt célértékeket nagyobb célok mentén egyszerűsíteni és összegezni kell, ennek figyelemmel kísérése a helyi városfejlesztési szereplők feladata. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. pontjában meghatározottak alapján a stratégia készítése során – a kormányrendelet 1. mellékletében meghatározott tartalmi követelmények alapján – készült megalapozó vizsgálatokat szükség szerint aktualizálni kell. A stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról a helyi önkormányzat képviselőtestülete évente dönt. A kormányrendelet előírja a stratégia legalább négyévente történő ellenőrzését is, amely során az önkormányzat dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy új dokumentumot készít. Az időközi értékelésből származó javaslatok beépülhetnek az aktuális programok végrehajtásába.

Az ITS keretében megfogalmazott és kitűzött célok megvalósulásának nyomon követése, az eredmények visszacsatolása, és az azokból levonható következtetések leszűrése érdekében monitoring rendszer kialakítására van tehát szükség.

A monitoring rendszer működését két feladatra lehet lebontani:

- a megvalósulást mérő indikátor rendszer kidolgozása és az adatok időközi összegyűjtése,
- az ITS időszakos felülvizsgálata, a kitűzött célok megvalósulásának időközi értékelése.

A stratégiában megfogalmazott célkitűzések teljesülése a fejlesztésekkel kapcsolatban meghatározott monitoring mutatókkal (indikátor) válik mérhetővé. Az eredményes megvalósítás érdekében szükség van az indikátorok éves vizsgálatára.

A monitoring tevékenység rendszeres elvégzése elsősorban az Önkormányzat hatáskörébe és feladatai közé tartozik. Az ITS-ben szereplő projektek megvalósítója nem kizárólag a kerület, hanem állami és fővárosi, gazdasági és non profit szektor szervezetei is. Az adatszolgáltatás ennek következtében több helyről érkezik a kerülethez. A megfelelő szintű adatok hozzáférése fontos a folyamatos kapcsolattartás a fejlesztéseket megvalósító összes szervezettel.

A monitoring tevékenység során keletkező adatokat, az ITS megvalósulásának eredményeit az Önkormányzat adott rendszerességgel tervezi megjelentetni a kerület saját honlapjának. Ennek érdekében javasolt külön részt kialakítani az oldalon, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn az önkormányzat. Emellett, a monitoring adatokat célzottan javasolt megküldeni az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra féléves/éves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosítani az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestületnek javasolt tervezetten évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tartani az ITS megvalósításának előrehaladásáról.

Az ITS felülvizsgálata támaszkodik a monitoring mutatók éves értékelésére, de a fejlesztések teljességét bemutató jelentésekre is. A 4 évente történő felülvizsgálat lehetőséget biztosít a kijelölt akcióterületek határainak módosítására, az egyes projektek módosítására, a meghatározott célkitűzések módosítására, a megvalósult mérő indikátor rendszer bővítésére és esetleges átdolgozására. Ettől függetlenül az ITS folyamatos nyomon követése mellett a felmerülő esetleges új projektek tekintetében (államigazgatási eljárás lefolytatása mellett) a stratégia a tervezési időszak alatt módosítható.

### 7.4.3. Javasolt indikátorkészlet meghatározása

Az integrált stratégia nem csak a projektek szintjére, hanem az ágazati célokat is figyelembe véve a nagyobb léptékű összefüggésekre is koncentrál, ezért a mérés alapja nem kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése. Az ITS készítésének jelen fázisában az egyes tematikus célok teljesülését mérő javasolt indikátorkészlet<sup>1</sup> kerül meghatározásra, amely megfelelő alapul szolgál a projektek során kidolgozásra kerülő végleges monitoring rendszer kidolgozásához.

Az ITS intézkedéseikhez tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelen rendelkezésre álló adatok és ismeretek alapján igen nehézkes, ezért a meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett az anyag a várható/tervezett változást tünteti fel. A bázis- és célértékek pontosabb meghatározása a megfelelő adatbázisok begyűjtése után lehetséges és a beépülésük az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) folyamán történhet meg.

---

<sup>1</sup> Az ITS indikátorkészletének meghatározása az alábbi európai uniós dokumentumok figyelembe vételével történt:

- *Az Európai Parlament és a Tanács 1304/2013/EU RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA)*
- *Az Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU RENDELETE az Európai Szociális Alapról (ESZA)*
- *The Programming Period 2014-2020 – Guidance Document on Monitoring and Evaluation – European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendations*
- *Széchenyi 2020 ROP indikátor adatlapok*

	STRATÉGIAI CÉLOK	KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja	
GAZDASÁG	A gazdaság diverzifikálása, a tudás és egészség alapú gazdaságfejlesztés	T1	Vonzó, támogató befektetői környezet megteremtése, a kkv szektor és a szolgáltatóipar támogatása	A támogatott projektek keretében tanácsadást igénybe vett vállalkozások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Információnyújtásban részesített vállalkozások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
			Új funkciókkal ellátott területek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
		T2	Tudásipar fejlesztése, a K+F+I tevékenységek ösztönzése	A kerületbe újonnan betelepült, a K+F+I szektorban tevékenykedő vállalkozások száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
				K+F+I területén a felsőoktatási intézményekkel együttműködő vállalkozások száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
		T3	Egészség-gazdaság, rekreáció és idegenforgalom összehangolt fejlesztése	Szabadidős és rekreációs területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
	Kialakított új gyógyászati és rekreációs szolgáltatások száma			kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET	Tudatos, kezdeményező és együttműködő várostervezés	T4	A városfejlesztés intézményrendszerének fejlesztése kapcsán létrehozott új munkahelyek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
				A városfejlesztési szervezet által végrehajtott sikeres új projektek száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
			T5	Kerületfejlesztési forrásteremtés területi és pénzügyi feltételeinek kiépítése	A fejlesztéssel érintett terület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik
Támogatás által indukált beruházások nagysága					hatás	Mrd Ft	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
T6			Önkormányzati bérlakásrendszer kialakítása, a kerületen belüli lakásmobilitás támogatása	Helyreállított/korszerűsített önkormányzati bérlakások száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
				A fejlesztések hatására újonnan letelepedett lakosok száma	hatás	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
T7			Partnerség a fővárossal és a környező kerületekkel	Az együttműködések által megújított városi terek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
				Az együttműködésben résztvevő önkormányzatok száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
T8			Az együttműködések kialakítása és fenntartása az agglomeráció településeivel	Közösen véghezvitt projektek száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
				Az együttműködésben résztvevő önkormányzatok/települések száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
T9	Együttműködés erősítése kerületen belül az itt működő gazdasági szereplőkkel és a civil szférával	Támogatott civil szervezetek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás		
		Az együttműködések által indukált beruházások száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás		

STRATÉGIAI CÉLOK	KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja	
<i>Élhető, vonzó és harmonikusan fejlődő városi környezet kialakítása</i>	<b>T10</b> A központrendszer további fejlesztése	A fejlesztések nyomán újonnan kialakított közösségi szolgáltatások száma a projektek által érintett területeken	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	
		Elégedettség a települési környezet minőségével	eredmény	pontérték (0-10)	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	<b>T11</b> Városrészek komplex rehabilitálása, a belső városrészek és a lakótelepek megújítása	Városrehabilitációs beavatkozások által érintett területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
		A jobb energiafogyasztásba sorolt háztartások száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	<b>T12</b> A barnamezős és alulhasznosított területek átalakulásának ösztönzése	A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahasznosított ingatlanok területe	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	
		A funkcióváltással érintett területeken kialakított közösségi funkciók/szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	<b>T13</b> Az átalakuló városrészekre a beépítésre szánt területek komplex fejlesztése	Az lakóterületként átalakuló az alapellátást biztosító új intézmények száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat	
		A közösségi, szabadidős közszolgáltatást nyújtó terekkel és létesítményekkel való lakossági elégedettség	eredmény	%	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	<i>A közlekedési kapcsolatok erősítése, a mobilitásból eredő negatív hatások csökkentése</i>	<b>T14</b> A külső és belső közösségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	Napi utazások esetén fő közlekedési eszközként a közösségi közlekedési módot választók részaránya	eredmény	%	növekszik	BKK Zrt. kedvezményezetti adatszolgáltatás
			A közösségi közlekedés fejlesztésével közvetlenül érintett utasszám	eredmény	fő	növekszik	BKK Zrt.
		<b>T15</b> A külső és belső közúthálózati kapcsolatok fejlesztése	Az egymástól elvágtott városrészek között létrejövő új közforgalmú átjárási kapcsolatok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
			Újonnan épített, vagy felújított közutak teljes hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.
		<b>T16</b> A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése	Megépített kerékpáros utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.
Kialakított új B+R parkolók száma			eredmény	db	növekszik	BKK Zrt.	
<b>T17</b> A gyalogos közlekedés fejlesztése		Újjáépített vagy felújított gyalogos felületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat	
		Az egymástól elvágtott városrészek között létrejövő új gyalogos átjárási kapcsolatok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat	
<b>T18</b> Parkolási problémák kezelése, parkolási infrastruktúra fejlesztése		Kialakított új forgalomcsillapított övezetek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat	
	Kialakított új P+R parkolók száma	eredmény	db	növekszik	BKK Zrt.		
<b>T19</b> A közlekedésből eredő zajkibocsátás csökkentése, a zavaró hatás enyhítése	Nyomvonalas közlekedési infrastruktúrák mentén épített zajgátló fal hossza	kimeneti	m	növekszik	önkormányzat		
	Nyomvonalas közlekedési infrastruktúrák mentén telepített fasorok hossza	kimeneti	m	növekszik	önkormányzat, Újbuda Prizma Kft.		



STRATÉGIAI CÉLOK	KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja	
A zöldfelületi rendszer fejlesztése	T20	A kerületi közterületek és zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése és karbantartása	Megújított zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
		A zöldfelületek minőségével elégedett lakosság aránya	hatás	%	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	T21	A városi zöldfelületi rendszer fejlesztése és a zöldgyűrű megóvása	Kialakított út menti fasorok hossza	kimeneti	m	növekszik	önkormányzat
			A kisvízfolyások (patakok) mentén kialakított közösségi zöldterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	T22	A zöldfelületek alkalmassá tétele a közösségformálásra	A közösségi, szabadidős közszolgáltatást nyújtó terekkel és létesítményekkel való lakossági elégedettség	eredmény	%	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			A zöldfelületi rendezvények látogatószáma	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
T23	Az erdőterületek megóvása és új erdőtelepítések	Karbantartott erdővel borított területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
A természetvédelmi területek megóvása	T24	A védelemre javasolt területek helyi védelmének biztosítása	A kerületben található természetvédelmi területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	T25	A természetvédelmi területek és környezetük megóvása szemléletformálással	A természetvédelmi területek megóvását célzó programokhoz csatlakozó, a területek környezetében élő teletulajdonosok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			A természetvédelmi ismeretterjesztő programokon résztvevők száma	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
Felkészülés a klímaváltozásra	T26	Felkészülés a klímaváltozás okozta szélsőséges csapadékesemények kezelésére	Újonnan épített/felújított vízvezető árkok, csatornák hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat,
	T27	Felkészülés a klímaváltozás okozta felmelegedés kezelésére	A kerületben a biológiailag aktív felületek aránya	kimeneti	%	növekszik	önkormányzat,
Dunával együtt élő város	T28	Árvízvédelem kérdéseinek megoldása	Az árvízzel veszélyeztetett partszakaszok hossza	kimeneti	km	csökken	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Megerősített partfal szakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	T29	A Dunapart zöldfelületi és rekreációs hasznosítása, a Duna látványának megőrzése	A vízpart mentén kialakított közösségi zöldterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek			kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
A fenntarthatóság és a környezettudatosság elvének érvényesítése	T30	Korszerű hulladékkezelési rendszerek kialakítása és támogatása	További hulladék kapacitás-újrahasznosítási kapacitás	kimeneti	t/év	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Fejlesztett hulladékkezelési eljárásokkal elért lakosok száma	kimeneti	fő	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	T31	A beépítetlen területekkel való takarékos bánásmód	A zöldmezős beruházásként megvalósuló beépített területek aránya	kimeneti	%	csökken	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	T32	Energiahatékony és környezetbarát technológiák alkalmazása a városüzemeltetésben	A középületek éves elsődleges energiafogyasztása	eredmény	KWh/év	csökken	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
A hatékony energiafelhasználásra irányuló programokban résztvevő közösségek száma			eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	

STRATÉGIAI CÉLOK		KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
TÁRSADALOM	A tudomány és kultúra szerepének erősítése	T33 Kulturálisan sokszínű negyedek kialakítása, az egyes városrészek kulturális életének szervezése és támogatása	Felújított vagy újonnan létrehozott közösségi házak száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			A kulturális rendezvények látogatószáma	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
		T34 Kapcsolat erősítése az oktatási-kutatási szektorral	A programokba bevont vállalkozások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Támogatott vállalkozások által bevezetett új termékek-szolgáltatások száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	Aktív társadalom	T35 A kerületi sportélet támogatása	A kerületi sportegyesületek taglétszáma	kimeneti	fő	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			A kerületben rendezett versenysport események száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
		T36 A sportolási és rekreációs lehetőségek biztosítása minden korosztály számára	A rendszeresen sportoló lakosság részaránya	eredmény	%	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Sportolási célú rendezett területek nagysága	eredmény	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
		T37 Aktív közösségi élet, a helyi közösségek segítő szerepének növelése	Szociális partnerek vagy nem önkormányzati szervezetek által részben vagy teljesen végrehajtott projektek száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Az időskorúakat támogató programokban résztvevő személyek száma	eredmény	fő	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
T38 Az oktatási-, egészségügyi- és szociális ellátórendszer fejlesztése		Támogatott gyerekgondozási és oktatási intézmények kapacitása	eredmény	fő	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás	
		Fejlesztéssel érintett, felújított udvarok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
	Támogatott intézményekben létrehozott új egészségügyi szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás		

## Tervezett akcióterületi projektek (városrészenként)

I. GELLÉRTHEGY – SZENTIMREVÁROS – ÉSZAK-KELENFÖLD – LÁGYMÁNYOS - INFOPARK							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1. KULTURÁLIS VÁROSNEGYED AKCIÓTERÜLET	A1.1	Goldmann György tér felújítása	Megújított zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A1.2	Gyalog a Dunán - Műgyetem előtti rakpartszakaszon, vízi uszálástány kialakítása	Megnövekedett közösségi terek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A1.3	Villányi út rehabilitása és funkcióbővíítő fejlesztése	Megújított közterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A1.4	A BME campus korlátozott használatú közterületként való fejlesztése	A fejlesztéssel létrejövő új átjárható gyalogos kapcsolatok száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A1.5	Gyalogosbarát zónák és utcák kialakítása	Megújított közterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
II. KELENFÖLD-KÖZPONT – KELENFÖLD-DUNAPART – NÁDORKERT - ŐRMEZŐ							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1 KELENFÖLD INTERMODÁLIS KÖZPONT AKCIÓTERÜLET	A1.1	Őrmező intermodális csomópont buszterminál és P+R	Épített/felújított autóbusz pályaudvarok száma	kimeneti	db	növekszik	BKK Zrt.
			Újonnan kialakított P+R parkolóhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	BKK Zrt.
	A1.2	Kelenföldi pályaudvar megújítása	Kiépített vagy korszerűsített dinamikus utastájékoztatói rendszerek száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
A1.3	Bevásárlóközpont és irodafejlesztés	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás	
A2 KELENFÖLD VÁROSRESZI ALIKÖZPONT AKCIÓTERÜLET	A2.1	Az Etele út – Bártfai utca – Vahot utca – Tétényi út által határolt terület fejlesztése	Újonnan épített illetve felújított köz- illetve kereskedelmi területek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A2.2	Az Etele út menti parksáv felújítása	Megújított zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A2.3	A Kelenföldi lakótelep megújítása	A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
Megújított közterületek nagysága			kimeneti	db	növekszik	önkormányzat	

III. ALBERTFALVA							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1. ALBERTFALVA VÁROSRESZKÖZPONT	A1.1	Régészeti park és közterületi zöldfelületek kialakítása	Rehabilitálásra kerülő zöldterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A1.2	Az egykori Házgyár területének rehabilitációja	Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A1.3	Az egykori albertfalvai hidegvízű strand és a volt BKV gépfelújító üzem újrahaszosítása	A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahaszosított ingatlanok területe	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás

IV. SASHEGY – SASAD - GAZDAGRÉT							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1. SAS-HEGY ÉS PUFFERZÓNÁJA AKCIÓTERÜLET	A1.1	Természetvédelmi terület megóvása szemléletformálással	Helyi társadalmi (természetvédelmi) akciókban résztvevők száma	kimeneti	fő	növekszik	önkormányzat
	A1.2	Látogatóközpont kialakítása	Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A1.3	Közterületi rekreációs zöldfelületek kialakítása	Megújított zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
A2. GAZDAGRÉTI LAKÓTELEP AKCIÓTERÜLET	A2.1	Kaptató-sétány funkcióbővítő revitalizációja	Megújított közösségi terek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A2.2	Lakótelep komplex rehabilitációja	A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
Megújított közterületek nagysága			kimeneti	db	növekszik	önkormányzat	

V. HOSSZÚRÉT – MADÁRHEGY – SPANYOLRÉT - PÖSINGERMAJOR							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1. METRÓ VÉGÁLLOMÁS AKCIÓTERÜLET	A1.1	A központi funkciók és kereskedelmi szolgáltatások fejlesztése	Létrehozott munkavégzésre használt hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A1.2	P+R és B+R parkolók létesítése	Újonnan kialakított P+R parkolóhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	BKK Zrt.
			Újonnan kialakított B+R parkolóhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	BKK Zrt.
	A1.3	Környezetrendezés, parkosítás, erdősítés	Megnövekedett közösségi terek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
			Újonnan telepített erdőterületek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
VI. KŐÉRBEEK – KAMARAERDŐ – ÖRSÖD - DOBOGÓ							
Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
A1. KAMARAERDŐ – TANÖSVÉNY ÉS KÖRNYEZETE AKCIÓTERÜLET	A1.1	Kamaraerdei tanösvény fejlesztése, bővítése	Támogatott turisztikai attrakció látogatottsága	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat
	A1.2	Kamaraerdő területén kilátó építése	A projekt keretében újonnan kialakított szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
	A1.3	Kamaraerdei erdei iskola	A korábban felhagyott, a fejlesztés nyomán újrahaznosított ingatlanok területe	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
A2. DOBOGÓ DOMB AKCIÓTERÜLET	A2.1	Olimpia park fejlesztése, mint városi jelentőségű zöldfelület	Rehabilitálásra kerülő zöldterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
	A2.2	A nyári bobbálya környezetének funkcióbővítő fejlesztése	A projekt keretében megújított/újonnan kialakított szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A2.3	A kalandpark kibővítése	A fejlesztés nyomán megerősített funkciók száma a projekt által érintett akcióterületen	eredmény	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás

## Tervezett önálló projektek (városrészenként)

I. GELLÉRTHEGY – SZENTIMREVÁROS – ÉSZAK-KELENFÖLD – LÁGYMÁNYOS - INFOPARK						
Önálló projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
P1	Gyermek Egészségügyi központ létrehozása	Minőségi járóbeteg szakellátással ellátottak száma (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
P2	Gellért gyógyfürdő fejlesztése	A projekt keretében megújított szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
P3	Hamzsabégyi park funkcióbővítő fejlesztése	Megújított zöldfelületek nagysága - városrehabilitáció	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
P4	Petőfi híd felújítása - előkészítés	A beruházásba bevont források nagysága	eredmény	millió Ft	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.
P5	Citadella és környezetének rendezése	Megújított közterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
II. KELENFÖLD-KÖZPONT – KELENFÖLD-DUNAPART – NÁDORKERT - ÓRMEZŐ						
Önálló projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
P1	A Vahot utcai Egészségügyi Szakrendelő meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése	A támogatott intézményekben létrehozott új egészségügyi szolgáltatások száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
P2	Közösségi otthon létrehozása a Nem adom fel Alapítvány számára	Létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
III. ALBERTFALVA						
Önálló projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
P1	BKV Budafok kocsizín átépítése, felújítása	Átépített, korszerűsített, felújított épület, épületrész nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	BKK Zrt.
P2	Csepel – Albertfalva híd	A beruházásra előkészített terület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás

IV. SASHEGY – SASAD - GAZDAGRÉT						
Önálló projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>P1</b>	Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadékcsonnák kiépítése)	A támogatott projektek keretében ár- és csapadékvízkaróktól megvédett terület	eredmény	ha	növekszik	önkormányzat
<b>P2</b>	Márton Áron tér felújítása	Megújított közterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
<b>P3</b>	Farkasréti Általános Iskola fejlesztése és bővítése	A fejlesztéssel létrejövő új épület, épületrész nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezett adatszolgáltatás

V. HOSSZÚRÉT – MADÁRHEGY – SPANYOLRÉT - PÖSINGERMAJOR						
Önálló projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>P1</b>	Közpark kialakítása a Hosszúréti lejtőn	Megújított zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat

*Tervezett hálózatos projektcsomagok*

Szervezetfejlesztési projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H1.1</b>	Kerületfejlesztési Alap létrehozása	A létrehozott alapba bevont fejlesztői tőke nagysága	eredmény	millió Ft	növekszik	önkormányzat
<b>H1.2</b>	Városfejlesztési operatív iroda kialakítása	Teremtett új munkahelyek száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
		Sikeresen végrehajtott városfejlesztési projektek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat

Intézményfejlesztési hálózatos projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H2.1</b>	Intézményi épületek komplex energetikai és akadálymentesítési beruházásai	A támogatott projektek eredményeként elért energiamegtakarítás	eredmény	TJ	növekszik	önkormányzat, szolgáltatók

Oktatás – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H3.1</b>	Bölcsőde- és óvoda bővítés és fejlesztés	Bölcsődei- és óvodai férőhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H3.2</b>	Udvar felújítási program folytatása a kerületi oktatási intézményekben	Fejlesztéssel érintett/Fejlesztett udvarok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
<b>H3.3</b>	Környezettudatos nevelés érdekében belső zöldfalak kialakítása oktatási intézményekben	Kialakított belső zöldfalak nagysága <sup>1</sup>	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás

Egészségügy és szociális ellátás – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H4.1</b>	Gyermek Egészségügyi központ létrehozása	Minőségi járóbeteg szakellátással ellátottak száma (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	eredmény	fő	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
<b>H4.2</b>	A Vahot utcai Egészségügyi Szakrendelő meglévő épület korszerűsítése és funkcióbővítése	A támogatott intézményekben létrehozott új egészségügyi szolgáltatások száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
<b>H4.3</b>	Az Újbudai Szociális Szolgálat fejlesztése	Új szociális nappali ellátások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat



Kulturális intézmények – (Intézményfejlesztési hálózatos projektek)						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H5.1</b>	Kulturális intézmények felújítása és bővítése, új helyszínek kialakítása	Felújított/létrehozott közösségi hasznos nettó alapterület nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás

Kerületfejlesztési és városszerkezet-fejlesztési projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H6.1</b>	Városrészközpontok fejlesztése, a központi területeken központok kialakítása	Városrehabilitációs beavatkozások által érintett terület nagysága (a fejlesztéssel érintett terület nagysága)	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
		Kialakított új városrészközpontok száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat
<b>H6.2</b>	Az elvágott városrészek összekapcsolása új dunai átkelésekkel és külön szintű közúti-vasúti keresztezésekkel	Kialakított új kapcsolati elemek az elvágott városrészek között	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H6.3</b>	Lakótelepek megújítása	A fejlesztéssel érintett épületek, építmények száma	kimeneti	db	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Megújított közterületek nagysága	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H6.4</b>	Barnamezős és alulhasznosított területek újrahásznosítása - területmenedzsment feladatok	Funkcióváltással felújított barnamezős területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
<b>H6.5</b>	A kerületen belüli honvédségi területek funkcióváltása	Funkcióváltás céljára megszerzett honvédségi területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
<b>H6.6</b>	A Duna menti területek zöldterületi hasznosítása	Rehabilitálásra kerülő zöldterületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
<b>H6.7</b>	KKV fejlesztési és Innovációs program kidolgozása, inkubátorház és vállalkozási udvar kialakítása	Klaszterekben, támogatott együttműködésekben résztvevő vállalatok száma	eredmény	db	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A fejlesztések eredményeként létrehozott vállalkozási terület nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
<b>H6.8</b>	Új önkormányzati bérlakás-rendszer kialakítása	Fejlesztéssel érintett önkormányzati bérlakások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat

Közterület-fejlesztési projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H7.1</b>	Játszóterekkel való ellátottság javítása, a meglévő játszóterek funkcióbővítése	Felújított/újjonnan kialakított játszóterek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H7.2</b>	Tematikus KRESZ parkok kialakítása	Létrehozott közösségi terek (KRESZ parkok) száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H7.3</b>	A 60+ programhoz kapcsolódóan Idősek Parkjának kialakítása kerületszerte	Újonnan kialakított idősbárát közösségi terek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H7.4</b>	Közterületi sportpályák megújítása	Megújított közterületi sportpályák mérete	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
<b>H7.5</b>	Közterületi kutyafuttatók kialakítása	Kialakított új kutyafuttatók száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H7.6</b>	Közösségi kertek kialakítása	Felújított/újjonnan kialakított játszóterek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H7.7</b>	Közterületi zöldfelületi kapcsolatok kialakítása és utcafásítási program	Újonnan kialakított fásított utcaszakaszok hossza	kimeneti	m	növekszik	önkormányzat
<b>H7.8</b>	Közterületi térfigyelő kamera hálózat további fejlesztése	Térfigyelő kamerával ellátott kerületszerte nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat

Környezetvédelmi, természetvédelmi- és zöldfelület-fejlesztési projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H8.1</b>	Természetvédelmi területek növelése	Védelem alá vont terület nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
<b>H8.2</b>	A kerületi felszíni vízfolyások rendezése, zöldfolyosók kialakítása	A vízfolyások mentén kialakított rendezett zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
		Rendezett patakmederrel rendelkező vízfolyások hossza	kimeneti	fm	növekszik	önkormányzat
<b>H8.3</b>	Városi zöldfelületek infrastruktúrájának fejlesztése, a meglévő parkok folyamatos karbantartása, új parkok kialakítása	A zöldfelületekhez csatlakozó újonnan telepített szociális funkciók és szolgáltatások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H8.4</b>	Duna menti rekreációs zöldfelületek kialakítása	Rehabilitálásra kerülő zöldfelületek nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat
<b>H8.5</b>	Erdőterületek, erdősített területek növelése	Újonnan telepített erdőterületek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat, PMKH – Erdészeti Igazgatóság
<b>H8.6</b>	A közlekedési nyomvonalak mentén a zajhelyzet kezelése	Közlekedési nyomvonalak mellett kialakított fasorok hossza	kimeneti	m	növekszik	önkormányzat

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek						
Közúti közlekedés						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H9.1</b>	Autóbuszjáratok által érintett utak felújítása (pl.: Somlói út, Fehérvári út, Bazsalikom utca, Péterhegyi út, Neszmélyi út)	Felújított utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, útkezelő
<b>H9.2</b>	Intenzív beépítés alatt álló területeken található, szilárd burkolattal el nem látott utak megtervezetése és átépítése	Megépült új utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, útkezelő
<b>H9.3</b>	Burkolatrekonstrukciós munkálatok	Felújított utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, útkezelő

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek						
Közösségi közlekedés						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H10.1</b>	4-es metró meghosszabbítása	Kiépített/előkészített új metrószakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	BKK Zrt.
<b>H10.2</b>	Budapesti fonódó villamoshálózat – Dél budai tervezett beruházások	Kiépített új villamos szakaszok hossza	kimeneti	km	növekszik	BKK Zrt.
<b>H10.3</b>	1-es villamos meghosszabbítása 2. ütem	Kiépített új villamos szakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	BKK Zrt.

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek						
Parkolás						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H11.1</b>	Fizető parkolási zóna kibővítése	Újonnan parkolási zónába vont területek nagysága	kimeneti	ha	növekszik	önkormányzat
<b>H11.2</b>	A megnövekedett lakossági parkolási igények kielégítése	Újonnan kialakított közterületi parkolók száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H11.3</b>	P+R parkolók létesítése	Újonnan kialakított P+R parkolóhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	BKK Zrt.

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek						
Kerékpár közlekedés						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H12.1</b>	Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés fejlesztése és kerékpáros szolgáltatás- fejlesztés - Euro Velo 6	Megépített kerékpáros utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.
<b>H12.2</b>	A kerékpáros átjárhatóság javítása, kerékpárosbarát mellék úthálózat kialakítása	Megépített kerékpáros utak hossza	kimeneti	km	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.
<b>H12.3</b>	A kerület területén az alternatív közlekedési módokat segítő kerékpártámaszok telepítése	Újonnan telepített kerékpártámaszok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H12.4</b>	B+R parkolók létesítése	Újonnan kialakított B+R parkolóhelyek száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, BKK Zrt.

Közlekedésfejlesztési hálózatos projektek						
Vasúti közlekedés						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H13.1</b>	A Kelenföld - Pusztaszabolcs - Dombóvár vasútvonal bevezető szakaszának korszerűsítése	Korszerűsített pályaszakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	MÁV Zrt.
<b>H13.2</b>	Ferencváros - Kelenföld állomásközből a 3. vágány kiépítése	Kialakított új pályaszakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	MÁV Zrt.
<b>H13.3</b>	Új vasúti megállóhelyek létesítése	Kialakított új megállók száma	kimeneti	db	növekszik	MÁV Zrt.
<b>H13.4</b>	Távlati nagysebességű vasútvonal bevezető szakaszának kiépítése Bécs - Budaörs - Kelenföld és/vagy Trieszt - Tárnok - Kelenföld útvonalon	Kialakított új pályaszakaszok hossza	kimeneti	km	növekszik	MÁV Zrt.

Közszolgáltatásokkal összefüggő projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H14.1</b>	A lakossági hulladékgyűjtés fejlesztése a szelektív és környezetbarát hulladékgyűjtés támogatása	Újonnan létrehozott hulladékudvar nagysága	kimeneti	m <sup>2</sup>	növekszik	önkormányzat, FKF Zrt., Újbuda Prizma Kft.
		Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel elért háztartások száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat, FKF Zrt., Újbuda Prizma Kft.

Közműfejlesztési hálózatos projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H15.1</b>	Dél-budapesti hőkooperációs rendszer létrehozása	Újonnan kiépített/felújított távfűtési vezeték hossza	kimeneti	m	növekszik	FCSM Zrt.
<b>H15.2</b>	Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ 2. és 3. ütem)	Kiépített új csatornahálózat hossza	kimeneti	km	növekszik	FCSM Zrt.
<b>H15.3</b>	A BDK tulajdonában lévő közvilágítási lámpatestek cseréje	Korszerű és energiahatékony fényforrással ellátott lámpatestek száma	kimeneti	db	növekszik	BDK Kft.
		A támogatott projekt eredményeként elért energiamegtakarítás	eredmény	TJ	növekszik	
<b>H15.4</b>	Sasad – Sashegy komplex csapadékvíz elvezetés megoldása (csapadéksatornák kiépítése)	A támogatott projektek keretében ár- és csapadékvízkároktól megvédett terület	eredmény	ha	növekszik	önkormányzat

Árvízvédelmi fejlesztések						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H16.1</b>	Fővárosi önkormányzati árvízvédelmi művek rekonstrukciója és fejlesztése	Megerősített partfal szakasz hossza	kimeneti	km	növekszik	FCSM Zrt.

Egyéb, nem beruházási jellegű (soft) projektek						
Hálózatos projektek megnevezése		Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték egység	Tervezett változás	Mérés módja
<b>H17.1</b>	Családbarát Újbuda Program	Helyi társadalmi (természetvédelmi) akciókban résztvevők száma	kimeneti	fő	növekszik	önkormányzat
<b>H17.2</b>	Civil városfejlesztési programok	A városfejlesztési akciókhoz kötődő rendezvények, workshopok száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat
<b>H17.3</b>	Szemléletformáló és aktív életmódot támogató programok	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	kimeneti	fő	növekszik	önkormányzat
<b>H17.4</b>	XYZ – Fiatalok Programja	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	kimeneti	fő	növekszik	önkormányzat
<b>H17.5</b>	Természetvédelmi ismeretterjesztő programok	Helyi társadalmi (természetvédelmi) akciókban résztvevők száma	kimeneti	fő	növekszik	önkormányzat
<b>H17.6</b>	Kulturális rendezvényszervező tevékenység - közösségfejlesztés	A helyi identitást erősítő kulturális rendezvények száma	kimeneti	db	növekszik	önkormányzat