

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-165-186/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. szeptember 17-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (25 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Spiry Endréné az Újbuda Szlovák Önkormányzat elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző, Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző, Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,

Alexa Csaba, Chvála Tibor, Hégli Imre, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin, Szentváry-Lukács Györgyné osztályvezetők,

dr. Sárkány Tamás, dr. Szentmártoni Krisztina, dr. Szende Dávid jogtanácsosok,

dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes, Antal Fanni, Bor Brigitta, Gál Balázs tanácsadók, Nyitrai Mónika kommunikációs munkatárs,

dr. Anga Anikó referens, Hajdúné Varga Katalin, Mika Edit munkatársak

Különmeghívott:

Trombitás Zsolt a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetője

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy 25 megválasztott képviselőből 22 fő jelen van, a Testület határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gajárszki Áron és Junghausz Rajmund képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

176/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gajárszki Áron és Junghausz Rajmund képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Megnyitja a napirendi vitát. 16 kiküldött nyilvános ülési és 9 kiküldött zárt ülési napirendi pontra tenne javaslatot. 3 sürgősségi napirendi pont lenne, ebből kettőt zárt ülésre javasol. Az egyik sürgősségi a JSM Alapítvánnyal kötött szerződésnek az időszzerű módosításáról szól, egy másik bírósági ülnökökről, illetve felügyelőbizottsági tagcseréről és megválasztásról a harmadik. Utóbbi kettő lenne zárt ülésen.

Gyorsított eljárásban tárgyalandónak javasolja az 1./, 6./, 8./, 11./, 12./, 14./, az új 18./, 19./, 22./, 23./, 24./, 25./ és 26./ napirendi pontokat.

Hozzászóló nem lévén először a sürgősségi napirendi pontok felvételéről kell akkor dönteniük. Kérdezi, hogy tudnak-e egyben szavazni a három sürgősségi napirendi pont felvételéről. Ellenvetés lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 15./ napirendi pontként tárgyalja a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, hogy az ülnökökről, illetve a felügyelőbizottsági tagcseréről tudnak-e egyben szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 27./ napirendi pontként tárgyalja a Bírósági ülnökök megválasztása című, és 28./ napirendi pontként a Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-nél című sürgősségi előterjesztéseket. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, hogy a gyorsított eljárásban történő tárgyalásról tudnak-e egyben szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 6./, 8./, 11./, 12./, 14./, új 18./, 19./, 22./, 23./, 24./, 25./ és 26./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

177/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 18 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 15./ napirendi pontként tárgyalja a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása című sürgősségi előterjesztést;
- b) 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 27./ napirendi pontként tárgyalja a Bírósági ülnökök megválasztása című, és 28./ napirendi pontként a Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-nél című sürgősségi előterjesztéseket;
- c) 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 6./, 8./, 11./, 12./, 14./, új 18./, 19./, 22./, 23./, 24./, 25./ és 26./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbudai Idősek Háza vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 3./ Az Újbudai Kulturális Intézet átadás-átvételével kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ „Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Adományozás Bene és Beregszász részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Testvérvárosi kapcsolat létesítése Isztambul Bahcelievler kerületével
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közzolgáltatási szerződés kötése az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Dzsungel park helyrajzi számának korrigálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 12./ Közmeghallgatás összehívása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ A Bubi - Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Zárt ülés:

- 18./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 19./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ „Újbuda időseiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Előterjesztő:
- 22./ „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 23./ „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 24./ „Újbuda szolgálataért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./ „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 26./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparosa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 27./ Bírószági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 28./ Felügyelőbizottsági tagsere az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-nél
Előterjesztő: Szabó György képviselő

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

178/2015. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1
 tartózkodással a mai ülés napirendjét az
 alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbudai Idősek Háza vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 3./ Az Újbudai Kulturális Intézet átadás-átvételével kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési
 Szabályzatáról szóló rendelet és egyes önkormányzati rendeletek
 módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 5./ A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ „Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Adományozás Bene és Beregszász részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Testvérvárosi kapcsolat létesítése Isztambul Bahcelievler kerületével
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közszolgáltatási szerződés kötése az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Dzsungel park helyrajzi számának korrigálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közmeghallgatás összehívása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ A Bubi - Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 17./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Zárt ülés:

- 18./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 19./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ „Újbuda időseiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Előterjesztő:
- 22./ „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 23./ „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 24./ „Újbuda szolgálataért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./ „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 26./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparosa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 27./ Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 28./ Felügyelőbizottsági tagsere az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-nél
Előterjesztő: Szabó György képviselő

Dr. Hoffmann Tamás: Következnek a napirend előtti felszólalások. Először dr. Bács Márton képviselőnek adja meg a szót.

Napirend előtt: 1./ dr. Bács Márton

Dr. Bács Márton: Engedjék meg neki, hogy irodalommal kezdje, már csak oldandó az első ülés feszültségét. Heltai Jenő: A néma levante című művéből idéz:

„Örömd, keserved,
Mindazt, mi benned vágy és gondolat,
Álom, harag, reménység, tréfa, gond,
Magadba fojtsd a három év alatt,
Némán viseld, és senkinek se mondd!
Mikor nevetnél vagy jajongva sírnál,
Légy néma, mint a börtön éje,
Mint elhagyott kút moha-lepte mélye,
Légy néma mindig! Némább légy a sírnál.
Magad mondottad, nem felejttem el:
Tudsz túrni bajt, csapást viselni bátran,
Nemcsak beszélsz, de hallgatsz is, ha kell.
Most kell! A szájadat lezártam.”

Nos, ezt azért mondta, merthogy úgy véli, illeszkedik a mondanivalójához. Az ember azt gondolná, hogy egy polgármester folyamatosan kibiztosított gigafonnal jár-kezel a világban, hogy ha olyan dolgok történnek, amik mondjuk az általa képviselni vélt kerületnek nem annyira alkalmasak, vagy netán még károsak is, akkor egyből föl tudja emelni a szavát, úgy, hogy azt mindenki hallja is. Úgy tűnik, hogy ha a választott bölcsesség a néma levantét emeli a polgármesteri székbe – vagy néma Bobot, vagy a hallgatag cowboyt, ahogy tetszik –, akkor ez nem így van. Ezek elmaradnak, ezek a hozzászólások. Pár dologból szemezget az elmúlt évek történései közül. Az egyik legfontosabb szerintem, hogy az elmúlt hónapokban napirendre került, hogy Budapestnek szüksége van egy új központi kórházra, ami mondjuk a kórházi ellátás Pestre való eltolódása miatt fölmerült, hogy Budán kéne, hogy legyen. Még Wintermantel Zsolt, Újpest polgármestere is elkezdett lobbizni azért, hogy nála legyen a budai központi kórház, merthogy a híd miatt el tudja látni Óbudát is. Májusban Pokorni Zoltán, Láng Zsolt lobbizott a Szent János Kórházért. Egy embernek nem lehetett hallani a hangját, dr. Hoffmann Tamásnak, hogy a kerületben lévő Szent Imre Kórház, ami egyébként alkalmas lenne, és egy magasabb szintre emelné a kerületi polgárok ellátását, nem beszélve az agglomerációról, ez elmaradt.

Mi történt a Citadellával? Az elmúlt pár évben ott egy kisebb bohózat történt. Az EMMI miniszter, Balogh Zoltán azt mondta, hogy a világörökséggel kapcsolatos

rendelkezőkkel nem harmonizál, ahogy ott az emberek a dolgaikat árulják, és azt mondta, hogy felbontja velük a bérleti szerződést. Harminc napja volt ott mindenkinek, hogy kipakoljon. A Kerület egyébként helyesen megszerezte a vagyonkezelői jogot, biztosított nekik egy pályázatot, hogy ötven évre ezt meg tudják szerezni. Addig visszaengedte őket. Abban a pillanatban az EMMI mint nemzeti vagyonkezelő visszaszerezte a jogot, és megint kivágta az ottani bérlőket. Egyébként a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság által, illetve az ő ítéletét a Kúria által megerősítetten kimondta, hogy ez a fellebbezés indokolatlan és törvénytelen volt.

A Budaörsi úton a buszsáv: hamarabb nyilatkozott meg ebben Fehérvár polgármestere, mint a XI. kerületé.

Osztapenko csomópont építése: egyetlen fontos dolog a kerület szempontjából az lenne, ha végre kialakulna ott egy olyan csomópont, hogy Gazdagrét és Órmező között végre átjárás lehessen. És először így is történt a tervezés. A szomszéd kerület polgármestere ezt megfúrta, a mostani tervek szerint, amennyire ő tudja, ez nincs biztosítva, itt sem szólalt meg dr. Hoffmann Tamás.

Az autópálya-matrica ügyében nagyon sokáig nem mert konfrontálódni a magasabb rangú fideszes politikusokkal.

Most ami még mindig éles probléma, még a múlt héten is volt ebben tüntetés. Ez a Budai Campus dolga, amivel kapcsolatban nem tudják, hogy mi lesz vele. A koncepció az volt, amennyire a hírekből lehetett hallani, hogy nyilván Gödöllőre megy a Kertészeti Egyetem, ami fájó pont a zenészek számára is nyilván, nem beszélve arról, hogy nem tudják, hogy a kerület lakóinak, ha virágkiállításra akarnak menni, akkor legközelebb Gödöllőre kell-e kiutazniuk. Az volt a mondanivaló, hogy ezt értékesíteni fogják, nyilván ott valamilyen beruházás történik majd meg, és ebből finanszírozzák a várkerület felújítását. De nem tudják, hogy milyen típusú beruházás lesz itt adott esetben, kinek akarják eladni, és az egész nagyon képlékeny. És itt sem hallották dr. Hoffmann Tamás hangját. Tehát igazából a problémája az, hogy a kerületnek olyan polgármesteri vezetésre lenne szüksége, aki – ugyan a sportágválasztó is egy fontos esemény egy kerület életében, és örült, hogy ott találkoztak –, de azt gondolja, ennél fontosabb dolgok is vannak, ahol szintén helyt kell állnia egy polgármesternek. Kérdezi, hogy kihez kell fordulni adott esetben, ha a kerület érdekeit akarják képviselni – a honvédelmi miniszterhez-e.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszöni ezt a nagyívű, összegyűjtött munkásságot, amelyhez kellett azért ez a két hónapos nyár, hogy sikerüljön összeszedni, mert azért egy-két történet már régebbi. Látszik az, hogy Önök még mindig a PR polgármesterségben élnek meg hisznek, hogy teljesen mindegy, hogy mi történik, mi köze van hozzá egy adott kerületnek, azonnal kamera elé kell állni és ott kell így vagy úgy tájékoztatni az embereket a saját véleményéről. Aztán hogy ez a realitással mennyire párosul, az már egy más kérdés, hiszen a 4-es metró azért nem sikerült egészen jól menedzselni évek alatt sem – csak szeretné emlékeztetni a

baloldalt, hogy nagyon sok munka van. Leginkább az alapprobléma, ami a 4-es metró és Órmező és Kelenföld problémája, hogy nem itt kéne lennie a végállomásnak, amelyik teljes mértékben az Önök idejére datálódik, és az Önök akkori polgármesteri vezetése nem tett ezért semmit meg. Tehát nyugodtan el lehet mondani.

Kórház ügyben azt gondolja, hogy az már bohózáttá vált, amikor a budai kórház Pesten épül fel, Wintermantel Zsolt polgármester nem hiszi, hogy túl komolyan tette volna ezen megjegyzését. Viszont jómagam pontosan a kormányzati komolyságot azért hiszi el, hogy ki tudja választani azt a helyszínt, amely a legfőbb és legmegfelelőbb lenne, ha maga a projekt egyáltalán megvalósul. Mert ma már nem így néz ki, a hangsúly úgy tűnik, hogy erről lekerült. Tehát nyugodtan kamerák elé lehet állni emiatt, esetlegesen fölöslegesen.

Azonkívül azt gondolja, hogy sokkal fontosabb reális, elérhető célokra koncentrálni, és az meg nem feltétlenül látszik, hogy hány egyeztetést kell mondjuk gyermekegészségügyi centrum érdekében lefolytatni ahhoz, hogy a projekt megvalósulhasson – és jelenti, hogy áll egyre jobban az egész projekt.

Megadja a szót Gajárszki Áron képviselőnek napirend előtti hozzászólásra.

Napirend előtt: 2./ Gajárszki Áron

Gajárszki Áron: Újra itt a szezon, és a napirend előtti témája azt gondolja, nem fog senkit meglepni. Elnézést kér, hogy bár hosszú szünet volt, de nem sikerült itt összekészítenie egy ilyen csinos prezentációt, mint amivel korábban volt ideje készülni. Elég sok lehangoló fotót tudott volna berakni, de talán most a jelenlévők képzeletére bízta magát és bízik benne, hogy ez ugyanúgy a segítségére lesz.

Régen volt vagy egy Fidesz- vagy kormánykampány – ezek az utóbbi időben eléggé egybemosódnak –, ami arról szólt, hogy „Négy kerék, három gyerek, két szoba”, ha jól emlékszik, vagy lehet, hogy fordítva, ebben nem egészen biztos. A tények azt mutatják, hogy Újbuda egy éve maximum három kerékkel megy, magyarul Újbudának hiányzik egy kereke. Mivel egyelőre nem kell kanyarodni, így a kormánynál ülő joviális úriember zöld nyakkendőben nem vett észre semmit, de jelek, ő úgy látja, már vannak. Elég sok tanácstalan lakó fordul hozzá elég sok környezetvédelmi témában, elég sok parkolóhely-építést látott, aminek érdekében fákat vágtak ki. Egyre többször találkozik szeméttel az utcákon – ez lehet, hogy egy szubjektív élmény, de rendszeresen jelzi ezt az osztály felé, és nem sikerült megoldani a problémát, és azt látja, hogy a meglévő környezetvédelmi ügyek, bár csordogálnak, de meglehetősen álmosan. Például a Sashegy-védő, Sashegy-barát kertek, illetve más rendszeres eseményeik, akár Föld Napja stb. Igazából a probléma az, hogy nincsen progresszió a környezetvédelemben, holott egyértelműen a 21. századnak a legnagyobb kihívása ez, ezt ENSZ-jelentésekből ki lehet olvasni. De ha megnézik az összes testvérvárosuk, aki csatlakozni kíván Újbudához, az is ezt szokta megjelölni elsőként, még a mostani napirenden is van

egy isztambuli kerület, ami szintén mondta, hogy környezetvédelmi témákban működjenek közre. De úgy tudja, van egy kínai testvérvárosuk is, és ők is ezt nagyon hangsúlyozták. Ehhez képest semmilyen politikai képviselete nincs ennek a témának.

Tehát mosolyogva autóznak három keréken, és ebből egy csúnya borulás lesz, csak nem biztos, hogy most. Tehát lehetetlen, hogy egy ennyire nagy és környezeti hatásoktól terhelt és zöldfelületekben nagyon gazdag kerületben ne legyen politikai képviselete a zöld ügynek. Ő ugye nemcsak azért, mert korábban tanácsnok volt, de mondjuk a filmklubja, illetve a pártja miatt is elég sok megkeresést kap. Azt gondolja, hogy Önöknek is jobb lenne, illetve a kerületnek biztosan, ha ez a teher több párt között oszlana el, és neki is jobb lenne, ha mondjuk demokratikusabb döntéseket tudnának az ügy mellé állítani. Mivel nincsen semmilyen politikai kezdeményezés, itt jegyezné meg, hogy szeptember 22-én, tehát egy hét múlva autómentes nap lesz, így ezúton is kéri képviselőtársait, hogy tájékozódjanak, és lehetőség szerint mutassanak jó példát azzal, hogy ezen a napon nem használják az autójukat.

Igazából ennyit szeretett volna. Ahhoz, hogy egy kerület valóban fenntarthatóvá, esetleg – jó, ez tudja, hogy nagy álom – önellátóvá váljon, azt gondolja, több kell, mint egy zöld nyakkendő.

Dr. Hoffmann Tamás: Azt látja, hogy fejlődik Gajárszki Áron képviselő, mert már fekete ing is van a zöld nyakkendőhöz.

Megadja a szót napirendi hozzászólásra Barabás Richárd képviselőnek.

Napirend előtt: 3./ Barabás Richárd

Barabás Richárd: Boldog új évet kíván mindenkinek! Ő is két idézettel kezdené, ami a mostani események kapcsán talán aktuális, és bízik benne, hogy ismerősek is lesznek. Megmondja aztán, hogy miért mondja őket. „Új parancsolatot adok néktek, hogy egymást szeressétek. Amint én szerettelek titeket, úgy szeressétek ti is egymást. Erről ismeri meg mindenki, hogy az én tanítványaim vagytok, ha egymást szeretni fogjátok.” Így szólt az első. És itt pedig a második jön: „Egy ember Jeruzsálemből Jerikóba ment. Rablók kezébe került. Ezek kifosztották, véresre verték és félholtan otthagyták. Történetesen egy pap tartott lefelé az úton. Észrevette, de elment mellette. Ugyanígy közeledett egy lévita is. Láta, de továbbment. Végül egy samariainak is arra vitt az útja. Amikor meglátta, megérett rajta a szíve. Odament hozzá, olajat és bort öntött a sebeire és bekötözte, magát az embert pedig felültette teherhordó állatára, elvitte egy fogadóba és ápolta. Másnap elővett két dénárt, odaadta a fogadónak ezzel a kéréssel: Viseld gondját, és ha többet költenél, visszatérve megadom neked. Mit gondolsz, e három közül ki volt az igazi felebarátja annak, aki a rablók kezébe került? Aki irgalmas szívű volt iránta – felelte. Jézus így folytatta: Menj és tégy te is hasonlóképpen.”

Tagadhatatlan az, hogy az elmúlt hónapokban – most először hadd kezdje az országos szintről – nagy nyomás nehezedett az országra, Budapestre. Aki nem kapcsolta ki a híreket vagy a telefonját, az ezt láthatta. Ugyanakkor azt is látják és tudják, hogy az ország és az állam és a Fidesz kormány gyakorlatilag nem cselekedett semmit arra, hogy ezt a humanitárius katasztrófát kezelje. Viszont azt tudják, hogy a kerületben például nagyon sok civil szeretett volna segíteni. Ha az ember figyeli azt, hogy a helyi lakók mit mondanak, akkor ez is ki kellett, hogy szűrje a szemét, és nagyon meg voltak lepődve, hogy az Önkormányzat nem ajánlott fel semmiféle segítséget. Vagy ha volt ilyen, akkor javítsák ki, de ő erről nem tud. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy segítsenek, és hadd kössön át ahhoz, amiről múltkor beszélgettek, hogy segítsenek a határon túli nemzettestvéreiknek. Szerinte ez egy nagyon fontos ügy, de ugyanilyen fontos ügy az is, hogy azokon segítsenek, azokon az embereken, akik a küszöbük előtt kérnek tőlük irgalmat. És bár a PM tegnap bejelentett egy olyan javaslatcsomagot, egy olyan felhívást, hogy az önkormányzatok támogassák a humanitárius katasztrófát – most nem arról van szó, hogy a menekültkérdést hogyan kell megoldani vagy mi a helyzet Szíriában, nem erről van szó, hanem kifejezetten arról, hogy azoknak az embereknek, akiknek ellátásra, tájékoztatásra, vízre, ennivalóra, orvosi ellátásra van szüksége, azokat támogassák az önkormányzatok. És mivel ez tegnap lett bejelentve, ezért nem tudta beadni, de a következő testületi ülésre be szeretne adni egy olyat, hogy ugyanakkora összeggel, amekkorával a határon túli magyarokat a múltkor elfogadták, hogy támogatják, ugyanekkora összeggel segítsék és támogassák, juttassanak segélyeket azoknak a menekülteknek, akik erre rászorulnak. Nagyon bízik abban, hogy a következő egy-két hétben kap egy telefont, akár a Képviselő-testület tagjaitól, akár a Polgármestertől azzal kapcsolatban, hogy a költségvetés mely soráról csoportosítsanak át, bár erre lesz egy javaslata – majd a „Mága Zoltános” napirendi pontnál beadja, arról majd akkor inkább ott, mert napirend előtt ilyesmiről nem szabad beszélni, ami napirenden van. És arra is nagyon szívesen várna ajánlatot, hogy az Önkormányzat és a Hivatal milyen segítségnyújtást tartana a legelfogadhatóbbnak. Tehát gondol itt alapítványi támogatásra, közvetlen segítségnyújtásra, bármire, tehát ő tényleg nyitott, azt gondolja, ezt a gesztust egy ilyen embertelen időben nekik meg kell tenniük. Annak, akinek van, nem szégyen adnia, hanem büszkeség. És talán még egy záró, filozófálgató gondolat ezzel kapcsolatban, hogy az idézeteket, amiket mondott, ha esetleg lenne olyan, akiben az merül fel, hogy ezek ilyen nagyon szépek, meg szeretik is, meg karácsonykor, meg vasárnap a templomban hallgatják, de azért tudják, hogy egyébként az élet az kemény, meg a politika az nem ilyen, meg csúnya az élet, azoknak azt mondaná, hogy két út van: vagy az, amiben az ember mindenben csodát lát, vagy az, amikor semmiben. És ha esetleg valakiben ez merülne fel ezzel kapcsolatban, amit mondott, annak azt mondaná, hogy talán nem értette meg azt a leckét, amit emberként nekik itt az életben el kell sajátítani. Úgyhogy szeretné kérni ehhez a kezdeményezésükhöz a Képviselő-testület és a Polgármester támogatását. Tényleg

nyitott, a Hivatal tudja, hogy mik azok az utak, amik a leghasznosabbak lehetnek ilyen helyzetben, de kéri, hogy tegyék meg ugyanazt a szimbolikus segítséget, amit a határon túli nemzettestvéreik felé tesznek, ugyanazt a segítséget tegyék meg azoknak is, akik a küszöbükön kérik a segítségüket. Nagyon köszöni.

Dr. Hoffmann Tamás: Várja akkor a javaslatokat, amelyek e tárgykörben megszületnek majd.

Folytatván a testületi ülést, megkérdezi, van-e kérdésük a rendőrkapitányhoz, aki itt van körükben, mert ha van, akkor most tegyék föl, vagy engedjék el a rendőrkapitányt dolgozni. Hozzászólás nem lévén megköszöni a rendőrkapitánynak, hogy megjelent és jó munkát kíván neki és kollégáinak is természetesen.

Közérdekű tájékoztatást kell adnia, ami kevésbé lesz emelkedett, a polgármester szabadságának igénybevételeéről. 2015. július 6-tól 17-ig 10 napot vett ki, augusztus 3-tól augusztus 14-ig 10 napot. Erről kellett tájékoztatnia a Testületet.

Most pedig a Jegyzőnek van szintén közérdekű tájékoztatója.

Dr. Horti István: Az előző hónapok rendeletalkotási mizériájában néhány rendelet esetében másolási, illetve technikai hiba és egyéb hiba keletkezett, amit a kihirdetés előtt javítottak. Ő ezt nagyon röviden elmondaná, hiszen ezekről tudnia kell a Testületnek.

A lakáscélú önkormányzati támogatási rendeletben egy másolási hiba történt, a lakóépületek energiatakarékos felújításáról szóló rendelet címében történt egy hiba, a díszpolgárrá választási rendeletben a „rendelet kiegészül”, az kétszer szerepelt, a Közterület-felügyeletről szóló rendeletben az 5. §-ban (1) bekezdést írtak, de mivel nincs több bekezdés, ezért ez így értelmetlen. Ezekben a rendeletekben voltak technikai hibák, és akkor ezekért elnézést kérnek és javították a kihirdetés előtt.

.....

A NAPIREND 1./ PONTJA: Az Újbudai Idősek Háza vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Molnár László: Engedjék meg, hogy ezúton is megragadja az alkalmat, hogy megköszönje az Újbudai Idősek Háza vezetőjének az eddigi tevékenységét, és jó szívvel arra biztassa a Képviselő-testületet, hogy támogassák őt a továbbiakban is a munkájában.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest

Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Cseriné Demény Annamáriát megbízza az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői feladatainak ellátásával, a pályázati kiírásban meghatározott feltételekkel, 2016. január 1-jétől 2020. december 31-ig.

Garantált illetmény: 201 000 Ft

Szociális ágazati pótlék: 12 800 Ft

Szociális kiegészítő pótlék: 12 804 Ft

Magasabb vezetői pótlék: 50 000 Ft

Illetmény összesen: 276 604 Ft

Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.”

Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

179/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy dr. Cseriné Demény Annamáriát megbízza az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) intézményvezetői feladatainak ellátásával, a pályázati kiírásban meghatározott feltételekkel, 2016. január 1-jétől 2020. december 31-ig.

Garantált illetmény: 201 000 Ft

Szociális ágazati pótlék: 12 800 Ft

Szociális kiegészítő pótlék: 12 804 Ft

Magasabb vezetői pótlék: 50 000 Ft

Illetmény összesen: 276 604 Ft

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel az előterjesztés szerinti második határozati javaslat okafogyottá vált, így arról értelemszerűen nem kell szavazni.
Gratulál a megválasztott intézményvezetőnek.

(Taps a teremben.)

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása

**Előterjesztő: dr. Molnár László
alpolgármester**

Dr. Molnár László: Mikor februárban elfogadta a Képviselő-testület a rendelet nagyobb ívű módosítását, már akkor ígéretet tettek arra, hogy fél év múlva áttekintik a rendelet hatásait, eredményeit. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy augusztus végén telt le ez a féléves „próbaidőszak”, ha úgy tetszik. Az adatokat jelenleg összesítik, és megkezdte a Hivatal is ezeknek az adatoknak az értékelését. Bízunk abban, hogy a következő testületi ülésen már esetleg tudnak esetleges módosításokat is eszközölni, ha az adatok azt igazolják vissza, hogy szükséges bizonyos támogatási formákhoz esetleg hozzányúlni. A jelenlegi módosítás azt tartalmazza, hogy egy-két olyan technikai határozathozatalt, illetve megállapodáshoz kapcsolódó módosítást már most érdemes megtenni, ami az elmúlt hónapokban kivilágosodott, hogy technikailag könnyebb így kezelni a Hivatalnak is, illetve az intézményeknek is a rendeletet, és ilyen típusú technikai módosítások kerültek bele a rendeletbe egyrészről. Másrészről fontosnak gondolta az Önkormányzat vezetése azt, hogy a jövőben mindenféle vitát és mindenféle találgatásokat elkerülve az Önkormányzat a különböző tanévkezdéshez, illetve életkezdéshez kapcsolódó, Önkormányzat által nyújtott természetbeni juttatásokat, ilyen csomagokat rendeleti szintre emelje, ezzel mintegy garantálja azt, hogy ezt ne kampánytémaként kezelje senki. Így a rendeletbe bekerülne a kiosztott módosításoknak megfelelően – és itt utal arra is, hogy kéri, hogy a módosító javaslatokkal együtt olvassák a rendeletet –, bekerülne az 1-4. évfolyamig az általános iskolások részére a tanévkezdő csomag, bekerülne új elemként, amit idei évben vezetnek be, az óvodásoknak is egy óvodakezdő csomag. Itt az idei évben ezt minden óvoda megkapja, a jövő évtől természetesen azok a gyermekek kapják meg ezt a csomagot, akik újonnan kerülnek be az óvodai ellátórendszerbe. Illetve az idei évben bevezetésre kerül a babaköszöntő csomag is, aminél itt hangsúlyozandó, hogy minden Újbudán született, újbudai gyermek megkapná ezt a csomagot, illetve a szülei értelemszerűen megkapnák ezt a csomagot, függetlenül attól, hogy éppen milyen anyagi helyzetben vannak. Hiszen azt gondolják, hogy ennek a csomagnak a fő üzenete az, hogy az a fontos, elismerendő és mindenképpen üdvözlendő, hogyha gyermek születik mindenféle anyagi helyzetben lévő családhoz. Azt gondolja, ez egy olyan gesztus, amit az Önkormányzat nagyon helyes, ha megtesz. És azzal,

hogy ezt rendeleti szintre emelik és rendeletbe foglalják, ezzel a jövő számára is garantálják azt, hogy ezt az Önkormányzat minden évben biztosítani fogja.

Vécsei Éva: A kérdések körében megkérdezi, hogy fontossági sorrendben most pont ez az egy téma volt, amin változtatni szükségeltetik? Mert tudomása szerint például az újbudai ápolási díjjal kapcsolatosan vannak nagyon komoly problémák, mert olyan feltételeket határoztak meg, amelyek miatt nagyon sokan kiestek ebből a lehetőségből. A kérdése az lenne még pluszban, kapcsolódva ehhez a napirendi ponthoz, hogy várható-e, hogy ez a következő időszakban felülvizsgálatra kerül, és kaphatnak-e majd arról adatokat, hogy hány igénylő volt, hányan nem kapták meg stb.

Dr. Molnár László: Igyekezett elmondani, de akkor elmondja még egyszer. Tehát augusztus végén zárult le az a fél év, amit ígértek ahhoz, hogy azokat az adatokat összesítsék, amik hat hónapon keresztül megszülettek ezekre a különböző támogatási formákra, illetve hogy az adatokat értelmezzék és az azokból leszűrt következtetéseknek megfelelő rendeletmódosítást előkészítsék. Erre nem volt elég az a fél nap, ami rendelkezésre állt. De éppen, ha jól emlékszik, akkor körülbelül három perccel ezelőtt célzott arra, hogy bízik abban, hogy októberben, ha ezek az adatok tényleg azt támasztják alá, hogy az egyes támogatási formákhoz szükséges hozzányúlni, akkor ezt az Önkormányzat meg fogja tenni. Zárójelben megjegyzi, azt gondolja, ahhoz, hogy egy önkormányzati támogatási formához hozzányúljanak, ahhoz minden időben nagyon helyes az, ha alátámasztott és objektív, számok alapján is megállapítható adatokra támaszkodik az Önkormányzat, és nem a saját szubjektív érzetükre. Ennek megfelelően értelemszerűen mondja azt még egyszer, hogy bízik abban, hogy októberben már tudják az esetleges támogatási formákat felülvizsgálni. Ugyanakkor azt, hogy óriási problémák lennének a támogatási rendszerben, ő ezt így ebben a formában nem tartja helyesnek. Az, hogy azért hozták ezeket most – egyszerűen azért, mert ezek most aktuálisak. Értelemszerűen az iskolakezdési csomag jó, ha szeptemberben már rendezve van. Ilyen értelemben ő örült volna, ha ezt már augusztusban is tudják hozni, de augusztusban nem volt testületi ülés és nem lett volna szerencsés, ha emiatt rendkívüli testületi ülést hívnak össze. Azt gondolja, hogy minél előbb döntenek ezekben az ügyekben, annál meggyugtatóbb mindenki számára ennek a rendezése.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztői módosítás szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest

Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 45/2015. (IX. 23.) önkormányzati rendeletét a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA: Az Újbudai Kulturális Intézet átadás-átvételével kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
 polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés igazából két ügyet jelent vagy két dologról szól. Az egyik egy NKH pályázatnak az új névre való átvitele, illetve továbbvitele, illetve a Preisinger Éva igazgatóval való közös megállapodásnak az elfogadása.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az NKA Vizuális Művészetek Kollégiumához a megszűnt Újbudai Kulturális Intézet (1111 Bp., Szent Gellért tér 1-3.) által benyújtott 3906/11543 azonosítójú, a Karinthy Szalon éves kiállítási programja megvalósítására vonatkozó pályázat tekintetében a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. (1113 Bp., Zsombolyai u. 5.) járhat el teljes körű jogosultként, minden kapcsolódó jog és kötelesség alanyaként. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

180/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy az NKA Vizuális Művészetek Kollégiumához a megszűnt Újbudai Kulturális Intézet (1111 Bp., Szent Gellért tér 1-3.) által benyújtott 3906/11543 azonosítójú, a Karinthy Szalon éves kiállítási programja megvalósítására vonatkozó pályázat tekintetében a KözPont

Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. (1113 Bp., Zsombolyai u. 5.) járhat el teljes körű jogosultként, minden kapcsolódó jog és kötelesség alanyaként.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi a 2015. augusztus 31-én megszűnt Újbudai Kulturális Intézet volt igazgatója, Preisinger Éva közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

181/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy tudomásul veszi a 2015. augusztus 31-én megszűnt Újbudai Kulturális Intézet volt igazgatója, Preisinger Éva közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosítása

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés igazából azon pontokat követi le, amelyek az utóbbi testületi ülésen meghozatalra kerültek, tehát a különböző intézményeknek az átalakulását emeli be az SZMSZ-be.

Görög András: A vitában elmondja, hogy az osztott anyagban már megtalálják, hogy beadtak egy módosító javaslatot. Mielőtt felhívná a figyelmet a Polgármester – igen, ezt már egyszer beadták, és egészen addig be fogják adni, amíg változást nem tudnak elérni.

Két részre osztaná: az első rész a testületi ülések nyilvánosságát illeti. Korábban is javasolták, hogy a nyilvános ülést az Önkormányzat honlapján élőben kell közvetíteni, illetve szeretnék azt, hogy az SZMSZ-be beemelésre kerüljön, hogy a videofelvételt két napon belül tegyék ki a honlapra. Ez többé-kevésbé sikerült, tehát ennek gondolja, semmi akadálya nincs, hogy az SZMSZ-be is beemeljék, ez nem ütközik nehézségbe. Az előző alkalommal, amikor erről szó volt, akkor Csernus László frakcióvezető azt mondta, hogy azért nem közvetítik élő adásban az üléseket, mert van, aki nem ér rá, és nem tudja megnézni, csak felvételtől. Ennek nem tudja, mi az akadálya, hogy aki nem ér rá, az felvételtől onnan is meg tudja nézni, vagyis felvételtől is meg tudja nézni, meg élőben is meg tudja nézni. Semmibe nem kerül, megvan minden technikai háttér, tehát úgy gondolja, hogy ennek igazából semmi akadálya nincs, főleg, ha utána tényleg fölteszik az internetre.

A második fejezet vagy második része a módosító indítványuknak az interpelláció lenne. Ha előveszik a jelenleg érvényes SZMSZ-t, akkor látszik, hogy a II. fejezet 16. alcíme után a 18. alcím következik, tehát igazából egy igazi hiánypótló módosító javaslata van, hogy az interpellációt emeljék vissza – kiabál a helyért. Tehát gyakorlatilag onnan ki lett törölve, emeljék vissza. Nem egyszer megkapják azt bizottsági üléseken, egyéb más helyeken, hogy tájékozódjanak a képviselők. Igen, szeretnének tájékozódni, hogy ha mondjuk levelet vagy bármit írnak a Polgármesternek, arra a rendszer nem szokott válaszolni. Nem kéne bezárni minden olyan fórumot, ahol bármilyen módon a képviselő az Önkormányzat jelenlegi vezetésétől tud tájékozódni, ezért kérnék, hogy a II. fejezet 17. alcímeként – a paragrafusokat persze át kell számozni – emeljék vissza az interpelláció lehetőségét.

Dr. Hoffmann Tamás: Ő az egyszerű megoldások híve, úgyhogy akkor átszámazzák inkább. Azt gondolja, minden fórum megfelelő módon megvan, bizottsági szinten, testületi szinten, hivatali rendje megvan annak, hogy miképp lehet kérdezni egy-egy ügyről. Azt gondolja, ezzel maximálisan megfelelnek az ilyen jellegű szabályozásoknak. A másik esetben pedig szintén, ha egyszer működik a dolog, akkor nem kell túlszabályozni. Tehát ezen módosításokat ismételtelen nem támogatja, és nem valószínű, hogy a jövőben is támogatná – de persze szívük joga, hogy percenként beadják ezen kéréseket.

További hozzászóló nem lévén a módosító javaslatról kell akkor először dönteniük,

mely az MSZP részéről ismételt elhangzott. Ő nem támogatja előterjesztőként. Szavazásra teszi fel az MSZP frakció módosító javaslatát, miszerint a Képviselő-testület Szervezési és Működési Szabályzata 26. §-a egészüljön ki a következővel: „(3) A nyilvános üléseket az Önkormányzat honlapján élőben kell közvetíteni. (4) A nyilvános ülések videofelvételét az ülést követő 2 napon belül az Önkormányzat honlapján elérhetővé kell tenni.”, valamint kerüljön vissza a II. fejezet 17. alcímeként az interpelláció szabályozása. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

182/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – a 4./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosítása című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, miszerint a Képviselő-testület Szervezési és Működési Szabályzatának 26. §-a egészüljön ki a következővel: „(3) A nyilvános üléseket az Önkormányzat honlapján élőben kell közvetíteni. (4) A nyilvános ülések videofelvételét az ülést követő 2 napon belül az Önkormányzat honlapján elérhetővé kell tenni.”, valamint kerüljön vissza a II. fejezet 17. alcímeként az interpelláció szabályozása.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete

46/2015. (IX. 23.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA: **A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 47/2015. (IX. 23.) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA: **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához**
Előterjesztő: dr. Molnár László
alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához a határozat melléklete szerinti csatlakozási nyilatkozat aláírásával.

Az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében 7.350.000 forintot különít el a Bursa Hungarica ösztöndíjra. Határidő: - 2015. október 1., - 2016. évi költségvetés

elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.”

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

183/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához a határozat melléklete szerinti csatlakozási nyilatkozat aláírásával.

Az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében 7.350.000 forintot különít el a Bursa Hungarica ösztöndíjra.

Határidő: - 2015. október 1.

- 2016. évi költségvetés

elfogadása

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA: „Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015/2016. tanévre 10 havi időtartamra Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíjat adományoz az alábbi pályázók részére:

NÉV	SPORTÁG	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Borojov Alexander	műkorcsolya	40.000.-
Halmosi Bence	kosárlabda	40.000.-
Horváth Zsanett Zita	triathlon-duatlon	50.000.-
Katona József Bence	kosárlabda	30.000.-
Kisbán Zsófia	kenu	30.000.-
Koós Gréta Tekla	vívás	40.000.-
Kovács Boldizsár	kosárlabda	40.000.-
Kovács Levente	karate	30.000.-
Mikolics Mihály Péter	kenu	30.000.-
Misek Levente Henrik	kosárlabda	50.000.-
Mórocz Boglárka	atlétika	40.000.-
Novák Dorottya	akrobatikus rock n roll	30.000.-
Oravecz Zsófia	akrobatikus rock n roll	30.000.-
Paufler Beáta	kajak	40.000.-
Paufler Norbert Ákos	kenu	30.000.-
Perjés Fanni	atlétika	40.000.-
Szombathelyi Eszter	műkorcsolya	40.000.-
Tóth Dorina	kosárlabda	30.000.-
Tóth Orsolya	kosárlabda	40.000.-
Záhonyi Petra	kardvívás	50.000.-

Határidő: 2015. november 11., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.”

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

184/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2015/2016. tanévre 10 havi időtartamra

Újbuda Önkormányzata Papp László
Sportolói Ösztöndíjat adományoz az
alábbi pályázók részére:

NÉV	SPORTÁG	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Borojov Alexander	műkorcsolya	40.000.-
Halmosi Bence	kosárlabda	40.000.-
Horváth Zsanett Zita	triathlon-duatlon	50.000.-
Katona József Bence	kosárlabda	30.000.-
Kisbán Zsófia	kenu	30.000.-
Koós Gréta Tekla	vívás	40.000.-
Kovács Boldizsár	kosárlabda	40.000.-
Kovács Levente	karate	30.000.-
Mikolics Mihály Péter	kenu	30.000.-
Misek Levente Henrik	kosárlabda	50.000.-
Mórocz Boglárka	atlétika	40.000.-
Novák Dorottya	akrobatikus rock n roll	30.000.-
Oravecz Zsófia	akrobatikus rock n roll	30.000.-
Paufler Beáta	kajak	40.000.-
Paufler Norbert Ákos	kenu	30.000.-
Perjés Fanni	atlétika	40.000.-
Szombathelyi Eszter	műkorcsolya	40.000.-
Tóth Dorina	kosárlabda	30.000.-
Tóth Orsolya	kosárlabda	40.000.-
Záhonyi Petra	kardvívás	50.000.-

Határidő: 2015. november 11.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA: Adományozás Bene és Beregszász részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
 polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén megkérdezi a Testületet, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról tudnak-e csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete

a) a Miniszterelnökség, valamint a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének felhívására „Blahodynny Fond Bene Alapítványa” részére a benei óvoda felújítására összesen 4 200 000 Ft segélyt nyújt a 2015. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.12.12 Egyéb felhalmozási célú pénzeszköz átadás sorról.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg a 143/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat b) pontját visszavonja. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester .

b) a Miniszterelnökség, valamint a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének felhívására „Borzsza Infrastruktúra Fejlesztési Alapítványa Beregszász Járás Civil Szervezet” részére összesen 2 000 000 Ft segélyt biztosít, megosztva 1 millió Ft - 1 millió Ft-ot Borzsóva Községnek óvodafejlesztésre és Beregszász járás sok gyermekes családjainak beiskolázási támogatására.

A segély forrása: 1 500 000 Ft összegben a 2015. évi költségvetési rendelet 1.7.1.5. Egyéb működési célú pénzeszköz átadás sora és 500 000 Ft összegben a 1.12.12 Egyéb felhalmozási célú pénzeszköz átadás sora. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Ezzel egyidejűleg a 143/2015. (VI.25.) XI.ÖK határozat c) pontját visszavonja. Határidő: 2015. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

185/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
 nélkül úgy határozott, hogy

a) a Miniszterelnökség, valamint a Budapesti
 Önkormányzatok Szövetségének felhívására
 „Blahodynny Fond Bene Alapítványa” részére

a benei óvoda felújítására összesen 4 200 000 Ft segélyt nyújt a 2015. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.12.12 Egyéb felhalmozási célú pénzeszköz átadás sorról.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg a 143/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozat b) pontját visszavonja.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Miniszterelnökség, valamint a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének felhívására „Borzsza Infrastruktúra Fejlesztési Alapítványa Beregszász Járás Civil Szervezet” részére összesen 2 000 000 Ft segélyt biztosít, megosztva 1 millió Ft - 1 millió Ft-ot Borzsóva Községnek óvodafejlesztésre és Beregszász járás sok gyermekes családjainak beiskolázási támogatására.

A segély forrása: 1 500 000 Ft összegben a 2015. évi költségvetési rendelet 1.7.1.5. Egyéb működési célú pénzeszköz átadás sora és 500 000 Ft összegben a 1.12.12 Egyéb felhalmozási célú pénzeszköz átadás sora.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg a 143/2015. (VI.25.) XI.ÖK határozat c) pontját visszavonja.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA: Testvérvárosi kapcsolat létesítése Isztambul Bahcelievler kerületével
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
 polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Bahcelievler Isztambul 8. kerülete egyébként. Igazából az isztambuli kerülettől jött a megkeresés, és azt gondolja, hogy török részről gyakorlatilag minden határozat, minden engedély, amely ennek a kapcsolatnak a létesítéséhez szükséges, megadatott, illetve készen áll, az Önkormányzat döntésére vár. Amennyiben a Testület meghozza, akkor ez a kapcsolat létrejöhet hivatalosan is a két kerület között.

Budai Miklós: A kérdések körében megkérdezi, hogy hány testvérvárosa van a Polgármester szerint jelenleg Újbudának. A másik kérdése: idén hány testvérvárosi meghívásnak tett eleget a Polgármester vagy képviselőjében valaki a képviselők közül, melyik testvérvárosukban jártak? Nem magánúton, nem díjátadásra.

Gajárszki Áron: Neki egy praktikusabb kérdése lenne, hogy mi értelme van egy 1331 kilométerre fekvő várossal testvérvárosi kapcsolatot létesíteni? Tudja, hogy itt egy szép hagyományt folytatnak, mert Yiwu-vel vagy mivel is ...

(Mikrofon nélküli hozzászólás, hogy Yiwu.)

Köszöni, elnézést, de majdnem az lett, kicsin múltott. Tehát igazából ez a kérdés, hogy hogyan gondolják technikailag kivitelezni ezt a dolgot.

Dr. Hoffmann Tamás: Igyekszik válaszolni. 11 testvérvárosuk van. Nem minden kapcsolat testvérvárosi, jelen esetben pont a Yiwu-i illetve a kínai kapcsolatok azok partnervárosi kapcsolatok igazából. Egy függőben lévő bécsi, 19. kerületi program, illetve testvérvárosi kapcsolat, ami hivatalossá nem lett téve, de nem Újbuda oldaláról meghozott döntés elmaradása miatt. Úgy látja, hogy a török kapcsolatok fontosak, egy gazdaságilag fejlődő, kulturálisan nagyon színes ország. Több testvérvárosi kapcsolat ezek alapján lett, a távolság nagyságára tekintet nélkül megválasztva, hiszen Rusze is egy hasonló testvérvárosi kapcsolat módján alakult ki, ahol azóta is nagyon fontos és kulturálisan sokszínű működés található. Itt nyilván van ennek gazdasági oldala is, hiszen Törökország egy fejlődő, jól működő gazdaság. Ilyen oldala is lenne ennek az együttműködésnek, nyilván a kulturális és közoktatásban kihasználható lehetőségeken felül.

Emlékei szerint idén még nem tudott elmenni testvérvárosba, ellenben Stuttgartba jövő héten fognak készülni egy kisebb delegációval, tanulmányozni az e-közigazgatásnak a német megvalósítását.

Budai Miklós: A vitában elmondja, hogy azért kérdezte meg, hogy hány testvérváros van, mert ő az Újbuda honlapról próbált tájékozódni. Ő is úgy tudja, hogy tizenegy van, de ott csak tíz jelenik meg. Most hogy a Yiwu nevezetű város az testvérváros vagy sem, de akkor is a listán mondjuk benne kéne legyen, hogy a lakosság tájékozódjon. Ez csak egy megjegyzés volt.

Azért kérdezte meg, hogy a Polgármester hány testvérvárosban volt, mert nagyon fontos lenne ezekkel a kapcsolattartás továbbra is. Ez eddig megvolt. És ha egy meghívást kapnak, annak illik eleget tenni. Így tudnák erősíteni a testvérvárosi kapcsolatokat. Főleg azért, mert vannak olyan testvérvárosok, ahol Újbuda tud segíteni, például Kézdiszentlélek, Marosvásárhely, Ada, Nádszeg, tehát ezek azok, ahol a hazához való kötődést tudják erősíteni, és tudnak nekik segíteni – Bene is ide tartozik –, és vannak, ahogy a Polgármester is mondta, Stuttgart, Prága, ahol az EU-hoz való tartozást tudják erősíteni. Ebből kifolyólag, ha nem teljesítik ezeket a meghívásokat és nem vesznek részt az ünnepségeiken és nem képviseltetik magukat, akkor minek Isztambul még pluszban. Úgyhogy ezt ő nem támogatná.

Dr. Hoffmann Tamás: Halkan jegyzi meg, hogy az eddigi gyakorlatot követik, hogy képviselők is nyugodtan mehetnek, és vannak is nagyon aktív képviselők, akik ezen feladatukat fontosnak tartják – és nem ő mondta le a legutóbbi megbeszélte utat. Ezt is csak csendben jegyzi meg.

Gajárszki Áron: Ő se mondott le ilyen útról, egyszer elvitték Trogirba, és ott sikerült ifjú képviselőként... – megkéri a Polgármestert, hogy tisztelje meg a figyelmével.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Erre nem mond semmit, ezt megkapta már a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén Ludányi Attila képviselőtől. Tehát igazából anno, amikor egyetlen egyszer sikerült egy ilyen útra elmennie Trogirba, mert hívták – valószínűleg valami hiba csúszott a rendszerbe, még egészen új, friss képviselő volt itt –, akkor annak a trogiri településnek, ha jól emlékszik, akkor volt 24 testvérvárosa, de lehet, hogy kicsivel több. Épp azt beszélték a delegációval, hogy ez kicsit ilyen, hogy ezzel próbálja meg a Polgármester, mert ugye ez egy turisztikai központ, tehát lehet, hogy neki érdekesebb négyszáz testvérvárossal is fölvenni a kapcsolatot, de ez mindenképpen a minőség rovására megy. Ezt valahogy úgy megtárgyalta az egész delegáció, illetve ők maguk sem érezték úgy, hogy ők most olyan különösebben kivételezett helyzetben lennének, amikor így sorban felköszönthették talán huszonnegyediként a sorban a trogiri polgármestert. Aki nagyon boldog volt, és nagyon ünnepelt velük, illetve saját magát. Lényeg az, hogy szerinte ez egy kicsit olyan dolog, hogy ha ilyen nagy számokra rámennek, hogy kezdeményezőkézség híján ilyen

próbálják meg a szundikáló városvezetésnek az image-ét javítani. Ha gondolja a Polgármester, egyébként egy barátja pont most emigrál Brisbane-be, és nagyon szívesen lobbizna a kérésére testvérvárosi kapcsolatokért. Nincs közel, viszont a lehető legtávolabb van. Tényleg nagyon szívesen. Ő se látja ennek értelmét, ennek az isztambuli sztorinak. Annak viszont igen, hogy tényleg látogassák meg minél gyakrabban a testvérvárosokat, illetve valóban építsenek velük esetenként gazdasági és kulturális kapcsolatot. Ennek nem sok jelét látja az utóbbi időben.

Dr. Hoffmann Tamás: Tehát most arra biztatták, hogy kevesebbet legyen itt és dolgozzon a kerületért, inkább utazgasson, főleg Brisbane-be. Köszöni.

Barabás Richárd: Csak egy megjegyzést tenne, hogy szerint a politika szimbolikus térben zajlik, ez nem egy valóságos, hanem egy ilyen elképzelt tér minden esetben, és azt gondolja, hogy ebben a térben nagyon fontosak azok a kultúrák közötti kapcsolatok, amilyen például egy testvérvárosi. Tehát ő most itt kifejezetten ellenkezik képviselőtársával. Elképzelhető, lehet, hogy az, hogy nem feltétlenül éri meg, vagy sokadik testvérváros, biztos vannak ilyen technikai dolgok. Ő még viszonylag egy éve képviselő, tehát a régi sztorikat nem ismeri, ugyanakkor azt látva, hogy egy olyan országban, egy olyan világban, ami a bezárkózás, a bezártság, az idegengyűlölet felé halad, minden olyan nyitás, ami idegen kultúrák felé szimbolikusan zajlik, szerint az hasznos. Egyébként neki itt azt mondták a szomszédban, hogy képviselőket is látnak szeretettel, úgyhogy elképzelhető, hogy ez egy jó sztori. Úgyhogy ő támogatná ezt a javaslatot.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszöni és teljesen egyetért a képviselővel ez esetben.

Hintsh György: Csak röviden, nem akart hozzászólni, de ha már a testvérvárosok és a testvérvárosi kapcsolatok ápolása, ő is inkább azt gondolja, hogy a határon túli magyar testvérvárosokkal kéne intenzívebben ápolni a kapcsolatot. Azt lehet tudni – bár lehet, hogy a kérdések körében kellett volna ezt feltennie –, hogy az augusztus 20-i focitorna miért maradt el? Az egy huszonéves gyakorlat vagy hagyomány, néhány százezer forintból lebonyolítható. Az miért nem lett megrendezve most 20-án, augusztusban? Mert szerint az sokkal fontosabb lehetne, mint egy távoli ország távoli, külvárosi kerületének a testvérvárossá emelése – de lehet, hogy rosszul látja.

Dr. Hoffmann Tamás: Nem ártana a térképet megnézné kicsit Isztambul körül.

Hintsch György: Marosvásárhelyhez képest távolinak számít, meg Adához, meg Nádszeghez, meg Kézdiszentlélekhez képest.

Dr. Hoffmann Tamás: Kézdiszentlélek mindössze 4500 lakososú. Gazdaságilag biztos roppant erős lesz majd egyszer, de egyelőre...

Hintsch György: Bocsánat, tényleg nem akar beleszólni, de a Polgármesternek illik ismernie az SZMSZ-t – ő sem beszél bele, meg ők sem beszélnek bele, amikor más beszél, pláne nem ilyen hosszan. Néhány beleszólás vagy közbeszólás lehet, de azért... Volt egy kérdés, ha esetleg erre kap választ, akkor megköszöni.

Szabó György: A testvérvárosi kapcsolatok, azok mindenképpen üdvözlendők és vannak olyan esetek, amikor a testvérvárosi kapcsolatok kiegyensúlyozottak, folyamatosan programokat szerveznek és vannak olyan esetek, amikor nem az érintett testvérváros, tehát nem a Budapest Főváros XI. Kerülete, hanem akivel kapcsolatot, megállapodást kötött, az szorul segítségre. Érdekes módon, amikor ennek okán Beregszász és Bene szorult segítségre, akkor nem volt ez olyan magától értetődő dolog, hogy őket segíteni szükséges. Tehát azt gondolja, hogy minden testvérvárosi kapcsolat fontos. Fontos az, hogy mindkét fél keresse azokat a lehetőségeket, amiben egymás hasznára tudnak lenni minden területen. Annyiban számolna be egy saját élményéről, hogy fővárosi képviselőként egy ilyen program részeként folyamatosan a mai napig is delegációk érkeznek, a delegációk fogadásában közreműködik, a kapcsolat rendkívül aktív és azt gondolja, hogy sok olyan ismeretet tudnak adni és ők is adni részünkre, amely kitölti és tartalmában értelmessé teszi ezeket a testvérvárosi kapcsolatokat. Az hogy a felszólalók közül volt, aki ezt a testvérvárosi kapcsolatot távolinak érzi: a testvérvárosi kapcsolatok ma már, a XXI. században több szinten megvalósulnak. Nem csak olyan kapcsolattartás létezik, amikor képviselőtársa lehetőséget kap arra, hogy odaautazzon, hanem az internet adta lehetőségeket is ki lehet használni, és ha a kapcsolattartást valaki el akarja mélyíteni, akkor ennek számtalan formáját meg lehet találni. Azt gondolja, hogy minden lehetőséggel élni kell, és ne felejtsek el, hogy a testvérvárosi kapcsolatban most az Önkormányzatot keresték meg, tehát a XI. kerületet keresték meg és ez egy olyan lehetőség, amit mindenképpen üdvözlendőnek tart, sőt fejlesztendőnek.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor miért vitatkoznak ennyit?

Csernus László: Azt hiszi, hogy a rendkívüliek rendkívüli napirendje ez, hogy a Polgármester is egyetértett Barabás Richárd képviselőnek a hozzászólásával és nagy örömmel hallgatta Szabó György képviselőnek a hozzászólását, úgyhogy ebben maximálisan egyetért vele. Csak így költői kérdésként tenné föl kedves képviselőtársainak, akik anno kezdeményezték Prágának a testvérvárossá, illetve Prága egyik kerületének testvérvárossá fogadását, akkor nem nagyon merült fel az, hogy milyen hasznunk és előnyünk származik ebből a dologból. Azt gondolja, hogy ha egy picit tovább mennek, akkor valóban lehet, hogy most talán kevésbé látszik az, hogy milyen testvérvárosi előnyök származnak ebből, de hogy ha az egész kerületet nézzük, nem biztos, hogy itt közvetlenül csapódik le, de indirekt módon,

már most ugye a kerületnek van egy egyeteme és a Műszaki Egyetemmel való nagyon komoly együttműködése máris egy olyan kapcsolatot jelent, amelyet mindenképp támogatni kell. Ezen kívül csak jómagam is augusztus 20-án Kézdiszentléleken járt, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat erősítsük most ebben az évben is.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja Isztambul Bahcelievler kerületével partnervárosi kapcsolat kialakítását és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

186/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy jóváhagyja Isztambul Bahcelievler kerületével partnervárosi kapcsolat kialakítását és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA: **Közszolgáltatási szerződés kötése az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Barabás Richárd: A kérdések körében elmondja, hogy bár az előbb tett egy cinikus megjegyzést erre, de nem fogja összemosni a két témát, szándékosan, mert nagyon olcsó demagógia lenne. Úgyhogy teljesen más oldalról megközelítve, miért Mága Zoltánnal köti az Önkormányzat ezt a szerződést és miért nem olyan zenekarokkal, akik, teszi fel, a XI. kerületben működnek? Miért is egy Fidesz közeli milliárdost támogatnak azzal, hogy közszolgálati feladatokat lásson el és ezért kapjon közszolgálati támogatást, vagy közhasznúsági támogatást? Ezt nem teljesen érti.

Dr. Hoffmann Tamás: Igyekszik gyorsan megválaszolni, de nem tudja, hogy itt lesz-e teljes egyetértés. Nem kifejezetten Mága Zoltánt támogatják, aki ugyan nyilván ott áll a maga zenei tehetségével és elismertségével, ahhoz a zenekarhoz adja hozzá azt a hírnevet, amely őt méltán övezi, amely azt hiszi, hogy támogatásra méltó mindenképp. A magyar kultúrának a szerves része igazából ez a fajta zene. Nagyon sok tehetséges zenész van ezen körökben, akik világhírűek lettek, európai hírűek lesznek. Ezek között nyilván vannak kerületiek is. Összességében magát az ügyet és az elvet szeretnék ilyen módon is erősíteni, függetlenül attól, hogy anyagilag őt hova soroljuk, hogy milyen pozícióba, de itt az elvről van szó és azoknak a tehetségeknek az ezúton való, a zenei világba való beemeléséről, amelyre nagyon sok kerületi példa is van egyébként.

Jankó István: Bizottsági körben elmondja, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén is ez volt a fő téma, hogy miért a Mága Zoltán és miért ezzel a szervezettel kötnek. Hát nem csak ezzel a szervezettel kötnek, tehát ez az egyik ilyen. Van az Önkormányzatnak több ilyen, például támogatták annak idején a Budapest Vonósokat és több szervezetet. Ez az egyik és úgy gondolja, hogy, ha már a Mága Zoltánnal tartanak – de szerinte ő csak az egyik szereplője ennek, ő lett kiemelve – ha Mága Zoltánnal tartanak, akkor szerinte van ő olyan neves hegedűművész, hogy itt Újbudán, ha fellép, akkor az egy esemény lesz, úgy gondolja. A továbbiakban, ha tehetségeket is felsorakoztat, akár még egy ilyen tehetségkutató is kijöhet belőle és akkor elmondható az, hogy igen, Újbudán lépett fel először. Nem tudja, hogy ezt mennyire kell túlragozni. A Bizottság egyébként megtárgyalta és támogatta ezt az előterjesztést.

Szabó György: Vannak alapvetések, amiket szeretne tisztázni. Az egyik, hogy ha egy civil szervezetet jóváhagyott a bíróság, akkor annak különböző helyen megjelennek az adatai. Ha ez a civil szervezet az idő múlásával és azt, hogy ha igazolja és a bíróság jóváhagyja, akkor közhasznú lesz, vagy ennek van egy fokozata, a kiemelten közhasznú. Ezek a civil szervezeti struktúrák egyébként a támogatási lehetőségeket nyitják ki. Annyit tett meg, hogy az internet adta lehetőségeken megpróbálta megkeresni ezt a civil szervezetet és ez alapján saját honlapjukon a következőt osztották meg mindazokkal, akik érdeklődnek. Magyarországon minden évben számos hazai városban adnak kisebb, nagyobb koncertet. Az együttes vagy a civil szervezet fiatal zeneművészeti főiskolát és egyetemet végzett művészek nemzetközi zenekara. Tagjai Közép-Európa különböző országaiban zenét tanult művészekből állnak stb., stb. Minden nagyon szép. Ennek keretében december 11-én Sümegen, 13-án Szekszárdon, 14-én Sümegen, 15-én Celldömölkön – nem sorolja –, tehát decemberben számtalan helyen fognak fellépni – 2013-ban. Ugyanis akkor frissült utoljára ez a honlap. Annyit még, hogy megnézte, hogy – az Önkormányzat részére benyújtott költségvetés, meg igénylőlap alapján – van nekik egy civil szervezeti adószámuk. Ezt az adószámot nem találta meg, ilyen adat a NAV-nál nincs. Megkereste a civil szervezeteket nyilvántartó kormányzati portált, ilyen nevű civil szervezet nincs. Nem közhasznú, hanem egyáltalában nincs. Mindenhol a NAV-nál nulla találatot írnak ki. Az, hogy a civil szervezet támogatására vonatkozólag van törvényi kötelezettség, amely a következő – most hadd ne idézze a törvényt –: egyrészt bírósági jóváhagyás szükséges, különböző procedúráknak kell eleget tenni, lényeg az, hogy ezek közül ennek a civil szervezetnek a léte sincs meg és semmilyen adat nem található róla. Mindezek alapján annyit kérdezne, hogy kellő körültekintéssel vizsgálta-e meg a polgármesteri vezetés, illetve a Hivatal azt, hogy támogatható-e ez a kérés?

Gajárszki Áron: Egy olyan apró észrevétele lenne, hogy itt igazából folyamatosan az hangzik el, hogy ifjú tehetségeket karol fel ez az egyesület, és milyen jó lesz nekik, mert majd lesz pénzük megvenni a hegedűt és fognak tudni koncertezni, de ha konkrétan megnézzük a pályázati adatlapot, az abszolút nem erről szól. Tehát itt az van leírva a pályázati adatlapban, hogy ennek a Primarius szimfonikus zenekarnak a munkájának a támogatása, tehát magyarul Mága Zoltánnak a háttér bandájának adjuk a pénzt, aki cserébe itt föllép, ha jól számolták a Pénzügyi Bizottság ülésén, nyolc alkalommal a kerületben. Ez eddig, azt gondolja, hogy valahol rendben is lenne, hiszen egy nagy presztízsű zenekar koncertezik a kerületben. Nézzék meg viszont a másik oldalát. Maga ez az egyesület, amit sikerült behozniuk a képbe, ez a kulturális közhasznú egyesület a tavalyi évben 265 millió forint TAO pénzt kasszírozott. Ezt egyébként simán interneten ugyanígy meg lehetett találni a Google-on, tehát nem volt egy olyan nagy varázslat, tehát így a hírhedt egyesületek között van már számon tartva. A TAO rendszer, mint a kerületben is tapasztalják egyébként, egy egészen produktív és hasznos rendszer is

lenne, de nagyon sok visszaélésre ad lehetőséget, és nagyon kevésbé transzparens. Pont egy olyan egyesületet akarnak támogatni, amelyik szintén a jelek szerint visszaél a TAO pénzekkel, nem gondolja, hogy ez egy túlzottan bölcs döntés lenne, pláne, amikor ennyi korrupciós balhé pörög a Fidesz háza táján. Arra kéri a Polgármestert, hogy gondolják ezt újra és ne feltétlenül ezt az egyesületet támogassák, akkor szerződjenek le direktbe a zenekarral és alászolgája.

Hintsch György: Azért ez kicsit komikus vagy tragikomikus, hogy erről a napirendi pontról, meg az isztambuli testvérvárosról van a legnagyobb vita ebben a Testületben. Önök, gondolja, azt gondolják, ez az ellenzéket minősíti, de szerinte ez az előterjesztések súlyát minősíti, vagy a testületi ülés súlytalanságát inkább, de nem akar viccelődni, bár fent van a magas labda, hogy a Polgármester, meg a kerületi Fidesz vezetés előrébb lépett a minőségi kultúra irányába, itt Fásy Ádám után azért ez mindenképpen üdvözlendő, de tényleg nem akar viccelődni, mert megint megkapja azt, hogy liberál, bolsevik provokátor, mint amit a Pénzügyi Bizottságon megkapott az egyik túlképzett fideszes képviselőtársuktól. Inkább csak azt gondolja, hogy azt kéne megfontolni, hogy biztos, hogy Mága Zoltánt és társaságát kellene-e támogatni. Mága Zoltán az egyik leggazdagabb művész – egyébként hozzáteszi, hogy az egyik legtehetségesebb, a jótekonysága miatt tiszteletreméltó. Ez egy nemes kezdeményezés is lehetne, de számos olyan kerületi kulturális intézmény meg kulturális szereplő van, akik forráshiányosak és ennek a négymillió forintnak talán lehetne máshol is helye. Ő is azt javasolja Polgármesternek, hogy fontolják meg, hogy ezt a négymillió forintot másra költse el vagy máshol költse el, a kultúrán belül természetesen. És még mielőtt azzal vádolnák, hogy politikai okokból támadja, vagy kritizálja ezt a dolgot, nem, mert Mága Zoltán például 2007-ben Gyurcsány Ferencről kapott köztársasági lovagkeresztet, sőt, ami még ennél is nagyobb elismerés lehetett neki, hogy 2009-ben az MSZP nőtagozatától kapott egy magas kitüntetést, úgy, hogy valahogy egy év múlva már a Fidesz eredményváróján volt, de hát ez már vagy az MSZP nőtagozatát vagy Mága Zoltánt minősíti, ezt nem tudja. Azt javasolja, hogy még egy kicsit kellene ezen gondolkozni.

Barabás Richárd: Meglepőt fog mondani, egyébként van amiben egyetértenek, tehát hogy nagyon tehetséges Mága Zoltán, ez tény. Azzal sincsen semmi probléma, hogy ha a kerületbe érkezik, de nem ez a turpisságnak a lényege. A turpisságnak az a lényege, hogy ennek a szegény, szerencsétlen Mága Zoltánnak a zenekara csak úgy pályázhat központi költségvetési pénzre, ha fel tudja mutatni, hogy alkalmas közszolgáltatási feladatok ellátására, vagyis hogy ide tud jönni. Tehát nem az a négymillió forint a kérdés, hogy az Önkormányzat kifizeti-e neki, vagy nem, hanem hogy ezzel lehetőséget teremt neki arra, hogy központi pénzekhez jusson. Aztán azt ki tudja, hogy mennyi. Tehát az neki a furcsa, hogy az Önkormányzat ebben támogatja, és hát bocsássanak meg, de a legjobb szándékot feltételezve is, de azért a

Gajárszki Áron képviselőtársa mondta, kívülről a mai kicsit paranoid környezetben ez meglehetősen furcsának tűnik, mondja, még a legjobb szándékot is feltételezve. Ő is csatlakozna azokhoz, akik azt mondják, nem azon az alapon, hogy ..., Ja meg még egy dolog, hogy ez mégis csak egy V. kerületben bejegyzett vagy be nem jegyzett egyesület, tehát ... Harmadik? Bocsánat, akkor neki téves az információja, de olyan szempontból lényegtelen, hogy talán akkor mégsem a XI. kerületnek kellene közszolgáltatási feladatokkal ellátni. Úgyhogy picit ő is azt mondaná, hogy gondolják át alaposabban. De abban egyetértenek, hogy tehetséges Mága Zoltán, itt nincs vita.

Dr. Hoffmann Tamás: Elmondja, hogy már megint egyetértenek, ez egy ilyen nap lesz.

Csernus László: Először is Szabó György képviselőtársát szeretné megnyugtatni, hogy ha felmegy a civil információs honlapra és beüti az YMISO-nak a nevét, akkor pontosan kiadja azt, hogy működik a szervezet, III. kerület, Ányos utca 15. II. emelet 4.-be van bejegyezve, adószámmal, mindenfélével együtt és ezt adja ki a hivatalos civil információs lap, hogy működőképes, bejegyzett, tehát csak szeretné megnyugtatni, hogy valami esetleg elütésre került. A másik, egy picit szeretne párhuzamot vonni, méghozzá egy másik civil szervezettel kapcsolatban, amelyet ugye Csányi Sándor alapított és hozott létre, megint csak tehetségek támogatására. Azt gondolja, hogy ha róla beszélnek, akkor talán még gazdagabbnak mondják, mint Mága Zoltánt, és mégis számtalan magánszemély és különböző szervezet támogatja ezt az alapítványt, pontosan azokért a célokért. Azt gondolja, hogy picit el kellene vonatkoztatni egy magánszemélytől és megnézni azt, hogy valóban egy civil szervezet mire törekszik. Ebben szeretnének egyfajta segítséget nyújtani, még ha úgy is áll, hogy Mága Zoltán esetleg ennek egy tevékeny résztvevője, akár azzal, hogy koncertet ad, azzal, hogy esetleg segíti ezt az egyesületet. Azt gondolja, ha ezzel tudják segíteni más hasonló tehetségeknek az előrejutását, akkor tegyék ezt meg.

Görög András: Amikor egy önkormányzatnak viszonylag szűkösek az anyagi feltételei, mindenképpen meg kell nézni azt, hogy azokat a pénzügyi eszközöket, amiket támogatásként tud odaadni, azt milyen célra és kinek adja oda. Nem utolsó sorban megnézni azt, hogy amit odaadnak támogatást, az milyen mértékben tudja segíteni az ő munkáját. Ellentétben Szabó György képviselővel megtalálta a nyilvántartásban az egyesületet és megtalálta a 2013-as évi beszámolóját, a 2014-est nem tudja miért, már rég fel kellett volna tölteni, nem töltötte fel. Az adózás utáni – illetve alapítványról van szó, nem adózik, tehát adózás előtt, adózás utáni eredmény megegyezik – az adózás utáni eredménye 378 millió forint volt. Úgy gondolja, hogy egy olyan alapítványnak, olyan szervezetnek, akinek egy év alatt 378 millió forint nyereséget tud realizálni, annak nem biztos, hogy a XI. Kerületi Önkormányzat

négymillió forintos támogatására van szüksége. Elmondták már többen előtte, ez arról szól, hogy nyissák meg a TAO lehetőségeket, ugye ez az új mutyi, mondhatják így is, néhány civil szervezet nevében így lehet megpumpolni egy csomó egyéb szervezetet. Tehát mindenképpen egy 378 millió forintos eredményt elért alapítványnak nem a négymillió forintjukra van szüksége.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén a zárszóban dr. Téglási László igazgatónak adja meg a szót.

Dr. Téglási László: Elmondja, hogy ez az egyesület működik és utánanézték, tehát be van jegyezve és törvényesen működik, beadja a beszámolóit.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy
- jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesület közötti határozott idejű Közzolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;
- 4.000.000,- Ft támogatást nyújt az Egyesület működéséhez és a 2015. évi és 2016. január, februári közzolgáltatási feladataihoz a 2015. évi költségvetés 1.07.19. Kulturális, szociális, egészségügyi feladatokra pénzeszköz átadás sorának terhére; a további évek támogatási összegét az Önkormányzat 2016-2018. évi költségvetéseiben határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: - 2015. szeptember 30., - 2016-2018. évi költségvetések elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.,Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

187/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy
- jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesület közötti határozott idejű Közzolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;

- 4.000.000,- Ft támogatást nyújt az Egyesület működéséhez és a 2015. évi és 2016. január, februári közszolgáltatási feladataihoz a 2015. évi költségvetés 1.07.19. Kulturális, szociális, egészségügyi feladatokra pénzeszköz átadás sorának terhére; a további évek támogatási összegét az Önkormányzat 2016-2018. évi költségvetéseiben határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: - 2015. szeptember 30.
- 2016-2018. évi költségvetések
elfogadása

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA: A Dzsungel park helyrajzi számának
korrigálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy módosítja a Dzsungel park elnevezéséről szóló 25/2015. (II. 19.) XI.ÖK határozatát azzal, hogy javítja a határozatban szereplő helyrajzi számot 1782/24 helyrajzi számra. A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti. Határidő: 2015. szeptember 18., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

188/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy módosítja a Dzsungel park elnevezéséről szóló 25/2015. (II. 19.) XI.ÖK határozatát azzal, hogy javítja a határozatban szereplő helyrajzi számot 1782/24 helyrajzi számra.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Határidő: 2015. szeptember 18.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA: **Közmeghallgatás összehívása**
Előterjesztő: **dr. Hoffmann Tamás**
polgármester

Gajárszki Áron: A vitában elmondja, hogy lenne egy módosító indítványa. Legyen december 4-e 17.00 óra. Tudja, hogy a Hivatalban most ezzel nem lesz népszerű, viszont esetleg azoknak a kerületi lakosoknak a körében igen, akik multinál dolgoznak és teljesen esélytelen, hogy öt órára bárhova odaérjenek hétköznapi. Pénteken esetleg meg tudják oldani.

Dr. Hoffmann Tamás: Nem támogatja a javaslatot, úgyhogy december 3. További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2015. december 3-án 17.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5.). Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 3., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás, hogy volt egy módosító javaslat, most miről szavaznak.)

Dr. Hoffmann Tamás: Nem lett benyújtva, az előterjesztésről szavaznak.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

189/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy 2015. december 3-án 17.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5.).

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 3.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA: Újbuda Integrált Településfejlesztési
Stratégiája
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Átadja a szót Takács Viktor főépítésznek.

Takács Viktor: Az ITS felülvizsgálatára két okból volt szükség, egyrészt, mert a jogszabályi háttér változott, a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján új szempontok szerint kell alakítani a települések stratégiai tervét, a másik pedig az, hogy 2009-ben készült az utolsó ITS és utána jelentősen változott mind a gazdasági környezet, mind pedig a jogszabályi környezet és az EU finanszírozási rendszer is. Ezek figyelembe vételével készült egy új Integrált Településfejlesztési Stratégia. Ennek az a különlegessége és annyiban eltérő az egyéb kerületi szabályozási tervektől és stratégiáktól, hogy ezt a Belügyminisztérium megrendelésére készítette

egy tervező konzorcium. Ez részben könnyebbséget jelent a Kerület számára, anyagi könnyebbséget mindenesetre, egyszerűen nem a Kerület fizette a tervezési díjat, ugyanakkor eléggé megkötött pályán mozogtak, mind ütemezésben, mind pedig az anyag véleményezésében. Ez az anyag, ami most a Képviselő-testület elé kerül, ezt már elfogadta a Belügyminisztérium, úgyhogy módosításokra minimális lehetőség van, maximum az elutéseket tudják javítani körülbelül. Ennek ellenére azt gondolja, hogy ez egy elég alapos munka és kéri az elfogadását az anyagnak.

Gajárszki Áron: Ügyrendben a Jegyzőt kérdezné, hogy ha van egy módosító indítvány, akkor arról nem kell-e szavazniuk a napirendi pontnál?

Dr. Hoffmann Tamás: Nem volt módosító indítvány...

Gajárszki Áron: Hogy a csudába ne lett volna.

Dr. Hoffmann Tamás: ...és már egy következő napirendi pontnál tartanak, tehát a napirendi ponthoz van-e kérdés?

Gajárszki Áron: Nem tudja, hogy mikor váltottak át autoriter működésre?

Dr. Hoffmann Tamás: Lezárták, nem volt módosítás, nem adta be a képviselő írásban.

Gajárszki Áron: Elhangzott.

Dr. Hoffmann Tamás: Nem adta be írásban, tehát nincsen módosítás. Kéri Gajárszki Áron képviselőt, hogy a napirendi ponthoz, a tárgyhöz szóljon.

Gajárszki Áron: Örülne, ha az SZMSZ szerint működnének.

Dr. Hoffmann Tamás: SZMSZ szerint működnek.

Gajárszki Áron: Nem úgy tűnik.

Dr. Hoffmann Tamás: Tehát a napirendi ponthoz szóljon hozzá.

Gajárszki Áron: A vitában elmondja, hogy az a problémája ezzel a napirendi ponttal, hogy bár rendkívül alapos és rendkívül részletes, pontosan ezért, mint a Gazdasági Bizottságban is elhangzott többször, nem tudja, hogy a bizottsági elnök miért nem jelezte, hogy nem lehetett felkészülni három nap alatt belőle és ugyanez igaz itt a testületi témában is. Nagyban szokott támaszkodni a gazdasági bizottsági delegáltjuknak a véleményére, neki az lenne a tiszteletteljes kérése, hogy ezt vegyék

le a napirendről és tárgyalják a következő testületi ülésen, mert látszik, hogy nagyon körültekintő anyag, de csak a vélemények, ha jól emlékszik, harmincnégy vagy negyvenvalahány oldal. Hosszan sorjáznak és elég sok kérdés merült fel benne ezzel kapcsolatban. Nem tudja, hogy például a Levegő Munkacsoport véleménye bekerült-e, van mondjuk egy olyan lap, hogy kiegészítő vélemény, de nem lehet tudni, hogy azt ki adta be. Mi került beépítésre a különböző véleményekből? Ez az előterjesztésnek a szövegéből nem derül ki. Ez a kisebbik gond, egyszerűen ennyi idő alatt kellő mélységében megismerni ezt a stratégiát nem lehetett. Ezért kérné, hogy akár vitázzanak is róla, mert ha már itt van előttük, akkor beszélgethetnek, hátha valakinek több ideje volt, de tisztelettel azt kéri, hogy egy későbbi időpontban tárgyalják újra, a következő ülésen mondjuk.

Molnár Gyula: Nem tudja, hogy ez ügyrendnek minősül-e, de gyorsan elmondja a hozzászólását és majd meglátják, hogy miképpen dönt a többség. Örült volna, ha ez a napirendi pont egy picit előbbre van. Nem azért, mert szerencsétlen szám a tizenhármast, hanem azért, mert ő is úgy gondolja, hogy ez fontosabb ügy. Sőt azt gondolná, hogy ha úgy működne, ahogy szerint már a hangulat meg a teljesítmény alapján kéne működni, akár lehetne erről egy kötetlenebb beszélgetést, vitát folytatni. Ha a Polgármestert ez annyira nem érdekli, akkor akár valamelyik alpolgármester, akár a Főépítész körében, mert, azt kell mondja, ez egy intelligens anyag. Ez egy nagyon-nagyon alapos és jó anyag. Mondhatná azt, hogy nagyságrendekkel jobb, mint a Gazdasági Program. Megkérdezné, hogy mikor olvasták utoljára a Gazdasági Programot, hogy haladnak a végrehajtásával, mert akkor nagyon lelkesek voltak a szerint egyébként hibáktól hemzsegő anyaggal kapcsolatban. Nagyon jók ezek a megállapítások, azt kell, hogy mondja, majdnem minden benne van, amit maga is úgy gondolna, ha olyan helyzet van, hogy ezekkel érdemes, lehet és kell is foglalkozni. Talán azt mondaná, ha nagyon-nagyon kekeckednie kellene, akkor három dolgot találna, ami nincs alaposabban körbejárva. Ez a dugódíjjal kapcsolatos várható hatások, mert ez szerint nagyon fontos lesz a kerület számára. Szerinte a vízbázissal kapcsolatos lehetséges fejlesztés – van erről szó, de nem egyben kezelve azt a részt –, a másik pedig a kórház lehetséges fejlesztése, különösen mondjuk a sós fürdő kapcsán. Hadd mondjon egyvalamit, nem megbántva itt senkit: érdemes lenne ezt a bérlakás-sztorit elengedni most már. Minden anyagban benne van, nagyon kedves, nagyon aranyos, telik vele az oldal. Nem lesz bérlakásprogram a következő száz évben a XI. kerületben, egyébként Budapest többségében nem lesz bérlakásprogram. Amikor ez az Önkormányzat is, egyébként folytatva a hagyományokat, értékesít és a rossz műszaki állapotú lakásba tesz be, amikor 1400 környékén van egy 75 ezres lakásállomány mellett a bérlakás-állomány, akkor felejtsek már el, hogy szociális bérlakásprogramot fognak ebből megvalósítani. 25-30 százaléknyi bérlakás kellene, de nem ezzel akar foglalkozni. Azt mondja, hogy nagyon jó az az alapvetés és bízik benne, ha elolvasták, nem kap ezért senki fegyelmit, mert valóban erről van szó és eddig ezt mindig támadták,

hogy nincs gazdaságfejlesztés abban az értelemben egy kerületben, hogy munkahelyet teremtenek, hanem abban az értelemben van, hogy lehetőséget és kereteket próbálnak meg kínálni ezek számára. Amikor ez megvan, akkor bizonyos helyeken hagyni kell a magántőkét fejleszteni. Nem kell félni a magántőkétől. Persze sok azzal mindig a kockázat, nyilván meg kell határozni a kereteket, de vannak területek, amik a fővárosi és a kerületi fejlesztésen kívül esnek, ott bizony hagyni kell a magántőkét és nem korlátozni.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Kérdi, hogy mennyi ideje van, nem öt perc?

(Mikrofon nélküli válasz, hogy négy perc.)

Akkor viszont hadd kérjen – még egy perce van tudja –, de akkor ezt elmondja és utána fog még kérni egy percet.

Meg kell határozni, hogy hol gondolják azt, hogy fejlesztenek. Ebben az anyagban ezek benne vannak. Személy szerint kevesebbet markolt volna, itt sokkal több minden van összeszedve, de ebből ki lehetne választani azt, ahol azt mondják, hogy pályáznak, keresnek rá forrást, vagy pedig hagyják a magántőkét, meghirdetik a magántőke számára. Még egyszer mondja, örül, hogy ez megjelent, mert eddig ez egy ilyen eretnek gondolatnak számított ebben a körben, sőt számtalan büntető feljelentés is született ebből. Az igazi cél, azt gondolja, viszont a kerület számára a jelenlegi állapotában, a hatáskörében és a forrásaiban, az az élhető kerület metszetben van szerinte. Tehát azt továbbvinni, hogy hogyan lehet...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Akkor most kérhet két percet?

Dr. Hoffmann Tamás: Igen. Mennyi időről? Két perc volt a kérdés, arról szavaznak. Szavazásra teszi fel azt az ügyrendi javaslatot, hogy Molnár Gyula képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kapjon. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

190/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – a 13./ Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiája című napirendi pont tárgyalása során elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy Molnár Gyula képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kapjon.

Molnár Gyula: Köszöni a lehetőséget és a képviselőknek a türelmet. Szóval ebben látja az igazi lehetőséget és a mozgásteret és ez is meg van fogalmazva, amikor azt mondják, hogy a kerület belső részén a közlekedés és a zöld, a külső részén pedig a panel és a barnamezős történetek. Tehát azt akarja ezzel mondani, hogy ebben az anyagban pontosan benne van az, amit kell csinálni, érdemes lenne forgatni is. Talán nem lenne haszontalan. Még egyszer mondja, hogy bízik benne, nem fog fegyelmet kapni senki, aki ezt jóváhagyta, aláírta és továbbengedte, ugyanis hosszasan megdicséri az Újbuda Torna Clubot, ha majd beleolvasnak, és egyébként a legnagyobb gyengeségének azt tartja a kerületnek, hogy nem tudja az érdekeit érvényesíteni esetleg. Egy dologról szeretne beszélni a maradék negyven másodpercében. Térjen már vissza a vezetés a KVK-hoz. Hadd ajánlja fel azt, hogy – tudja, hogy hozzájuk kötődik, vagy akár személy szerint hozzá, ígéri, hogy nem fogja elmondani senkinek, ha csinálják –, sokkal, de sokkal többet érne az, ha menne, mint az, hogy egyébként azon van a vita, hogy ez kinek az ötlete. Ez egy fontos dolog, az Allee-val, a közlekedéssel, látszik, hogy erre szükség van. Ezt a dolgot meg kellene csinálni. És nem bonyolult dolgokat kell most ott csinálni. Vissza kéne térni a rendeletben ahhoz, hogy ott bizonyos funkciókat támogassanak. Vissza kéne térni azzal, ami benne van az anyagban, hogy bizonyos kereskedelmi tevékenységek meghalnak a plázásodás miatt. Hogyan lehet ezeket adott esetben visszahozni ebbe a térségbe? Mit lehet kezdeni a homlokzattal, mit lehet kezdeni ott a közösségi terekkel, amiket kialakítanak? És a tetején pedig ott van az, hogy mi a fenét lehetne csinálni a közlekedéssel hosszú távon? Térjenek már ehhez vissza, mert nagyon nagy baj lesz ebben a városrészben. Ha elolvasták a HM-nek a nyilatkozatát, érdekes, hogy kiirtanak mindent, ami katonai hírszerzésről szól, térjenek már vissza a Hadik laktanyára most hogy a kerületnek van egy kiváló honvédelmi minisztere, próbálják meg azt megszerezni. Egyébként pedig támogatják az anyagot.

Dr. Hoffmann Tamás: Egy két megjegyzést szeretne tenni az elhangzottakhoz. Örül, hogy ilyen meglepedésére szolgál Molnár Gyula frakcióvezetőnek is, tehát úgy látja, hogy az elnapolásnak ilyen módon sincs túl sok értelme. Nem beszélve arról, hogy valamennyire köti az Önkormányzatot a BM-nek a menetrendje is. A magántőkének a bevonása az egy nagyon fontos dolog. A magántőkét valóban keretek közé kell szorítani, hogy egy-egy adott településrészen, mint amelyre az elmúlt években példa volt, azért a fejlesztést bizonyos módon korlátozzák, hogy nehogy túlépítettség legyen, hogy az infrastruktúra tudja követni. Ezekhez hozzá is teszik azt, ami sok esetben elmaradt, azon településrendezési szerződések hiánya miatt, amely okozhatott problémát akár az óvodai, iskolai ellátással megnövekedett területeken, akár a közlekedésben való megnövekedett feladatok ellátása miatt. Ilyen módon a magántőkét természetesen hagyni kell, ennek a jelei meg is vannak már, hogy fejleszteni szándékoznak több területen, de bizonyos keretek közé pedig a saját jól felfogott érdekükben és az itt lévő, már itt lakó, élő emberek érdekében bizonyos módon viszont mégis csak kell. A KVK-ról csak azt látja, hogy az elkötelezettségük az töretlen. Úgy látja, hogy az eddigi, évekkel ezelőtti lakossági ellenállás gyakorlatilag mára megszűnt, és azon civil szervezetekkel, akik ott működnek, azon galériákkal, menetközben betelepülő, cserélődő galériákkal és tevékenységekkel nagyon harmonikus az együttélés. Ilyen módon, azt hiszi, ezt nyugodtan nyugtázhatják egy sikerként, ebben nincs semmi elvileg a Molnár Gyula frakcióvezető által említett féltékenykedés vagy bármiféle ilyen jellegű huzakodás. Tehát a program megy és szeretnék minél inkább kiterjeszteni, minél többeket bevonva ebbe a programba.

Gajárszki Áron: Nem tudja, mit kell csinálni, ügyrendet nyomnia vagy egyebet, de szeretné kérni, hogy vegyék le ezt a napirendről. Lehet, hogy Molnár Gyula frakcióvezetőnek elegendő volt a felkészülési idő, náluk mind a bizottsági tag, mind ő mellette dolgoznak, tehát állásban vannak mellette és nem volt elegendő idő arra, hogy kellő mértékben feldolgozzák az anyagot, annyi látszott, hogy alapos anyag, illetve akkor feltenné a kérdéseit egy füst alatt. Beépítésre kerültek-e a különböző vélemények, konkrétan a Levegő Munkacsoport véleményére kíváncsi és a Sas-hegy Védő Egyesületnek a véleményére.

Dr. Hoffmann Tamás: Ugyan a kérdéskört lezárták és továbbra is várja írásban a módosítót, de...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem ügyrendben jelentkezett, hanem napirendi hozzászólásra. Most akkor lezárja a vitát és válaszadásra a Főépítést felkéri.

Takács Viktor: Molnár Gyula frakcióvezető hozzászólásához hadd mondja el, hogy rendkívül sok dolgot említett és nehéz lenne röviden válaszolni. A dugódíj hatásaira nehéz felkészülni. Nem ismerik egész egyszerűen azt a rendeletet, ami ki fog jönni a dugódíj kapcsán. Igyekeznek készülni egyébként parkolóhelyekkel, ezt évek óta keresik és próbálnak fejleszteni parkolókat, illetve, ha magánberuházás van azon a területen, amit úgy vélnék, hogy a dugódíj határa lesz vagy annak közelében, ott mindenütt igyekeznek extra parkolóhelyeket beépíttetni. Más eszközük nincs. Kórházfejlesztésről külön ugyanígy nem tudnak írni, ez csak egy elvi kérdés lehet, nem látják a gazdasági és a jogi környezetet, amire konkrét tervet lehetne írni. Ha ez jelentkezik, akkor nyilván készül ilyen terv külön. Bér lakásoknál csak annyit, hogy nem csak szociális bér lakásokról van szó, hanem egy városban egészséges, ha vannak bér lakások, mert nagyobb a mobilitás. Ennek egy csomó jogi és gazdasági alapja kell, hogy legyen, de kénytelenek megemlíteni azt, hogy jó, ha van bér lakás. Elsősorban erről van szó. A munkahelyteremtés lehetősége szerint egy abszolút prioritás a várostervezésben. Budapesten nagyon-nagyon kevés a munkahelyi övezet, Újbudának még van valamennyi, ezt igyekeznek megőrizni a kerületben. Abban egyetért, hogy ez egy nagyon nagy anyag, amiből a munka során a későbbiekben a Képviselő-testülettel is együttműködve nyilván a prioritásokat ki kell jelölni. Nem lehet mindent megvalósítani, egyébként vagy egy táblázat, hogy mi valósult meg a korábbi IVS-ből részben vagy egészben, illetve mi az, ami nem valósult meg. Ez is egy jelzés arra, hogy a következő tervnél a prioritásokat ki kell jelölni, mert vélhetőleg nem fog minden megvalósulni. A Hadik laktanyát is említette, ezen is dolgoznak, hogy elkerüljön a Hadügyminisztériumból. Gajárszki Áron képviselő kérdésére nem tud konkrétan válaszolni. Természetesen több egyeztetés volt a civil szervezetekkel, szóbeli is, írásbeli is. Úgy tudja, hogy nagyrészt bekerült a Sas-hegyiekkel. A Levegő Munkacsoporttal kb. két hetente találkoznak, tehát azt gondolja a főbb dolgok bekerültek az ITS-be és ők a tervezőkkel is találkoztak személyesen is.

Dr. Hoffmann Tamás: Határozathozatal következik. Szavazásra teszi fel azt az ügyrendi javaslatot, hogy a 13./ Integrált Településfejlesztési Stratégia című napirendi pontot vegyék le a napirendről. nem támogatja. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

191/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

4 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a 13./ Integrált Településfejlesztési Stratégia című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt az ügyrendi javaslatot, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. szeptember 17., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

192/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy Újbuda Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. szeptember 17.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 14./ PONTJA: **A Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Rendszer bővítése érdekében a közterület hosszú távú használatának engedélyezése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javaslatot is tett, miszerint az A. változatot támogassa a Testület.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti A. határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Bertalan Lajos utca – Stoczek utca (5028/2) hrsz.-ú közterület 50 m² nagyságú részének használatát a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2015. május 19. és 2020. május 18. közötti időszakban a Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése érdekében a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0.- Ft/év közterület-használati díj megállapítása mellett engedélyezi. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati megállapodás aláírására. Határidő: 2015. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

193/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Bertalan Lajos utca – Stoczek utca (5028/2) hrsz.-ú közterület 50 m² nagyságú részének használatát a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2015. május 19. és 2020. május 18. közötti időszakban a Bubi – Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése érdekében a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0.- Ft/év közterület-használati díj megállapítása mellett engedélyezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 15./ PONTJA: **Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítását minden évben, amikor szükséges, megteszik, hiszen ilyenkor fogadják el a szövetségek a különböző fejlesztési stratégiákat. Ebből a Nyéki Imre Uszodára vonatkozóan egy LED-falra kértek támogatást a Vízilabda Szövetségtől, illetve más apróbb fejlesztésekre. Ugyanúgy a Gabányi Sportcsarnokra pedig a Kosárlabda Szövetségtől. Ezen engedélyek, illetve jóváhagyások megtörténtek a különböző szövetségek által. A Gabányiban mobil lelátó, 4 db forgó lámpatest vezérléssel, wellness eszközök. Tehát ezen szövetségi döntések megvannak, ehhez kell, hogy a 2015-2016. évi programba beemelésre kerüljön, illetve az önrészt tudják biztosítani.

Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy az előterjesztés szerinti két határozati javaslatról tudnak-e csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 10. sz. mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2015. október 10., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 12. sz. mellékletét az alábbi eszközökkel kiegészíti:

Nyéki Imre Uszoda felújítására vonatkozó 2015/2016 programból:

LED fal.

Gabányi sportcsarnok felújítására vonatkozó 2015/2016 programból:

- mobil lelátó,
- 4 darab forgó lámpatest vezérléssel,
- wellness eszközök.

Határidő: 2015. október 10., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

194/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6
tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 10. sz. mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2015. október 10.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 12. sz. mellékletét az alábbi eszközökkel kiegészíti:
Nyéki Imre Uszoda felújítására vonatkozó 2015/2016 programból:

LED fal.

Gabányi sportcsarnok felújítására vonatkozó 2015/2016 programból:

- mobil lelátó,
- 4 darab forgó lámpatest vezérléssel,
- wellness eszközök.

Határidő: 2015. október 10.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 16./ PONTJA: **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: **dr. Hoffmann Tamás**
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Itt egy pontosítást kell tenniük a GAMESZ-szel kapcsolatosan. A múltkori testületi ülésen ugyanarról két határozat született, de két külön számon, tehát az egyiket mindenképp meg kell változtatni, értelemszerűen, hiszen felesleges.

Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy az előterjesztés szerinti két határozati javaslatról tudnak-e csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a 2015. június 1-től 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakban lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

b) a 158/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozatát – melyben a 2015. augusztus 1-jétől hatályos GAMESZ alapító okirat elfogadásáról döntött – visszavonja. Határidő: 2015. szeptember 17., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

195/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6
 tartózkodással úgy határozott, hogy

a) a 2015. június 1-től 2015. augusztus 31-ig
 terjedő időszakban lejárt határidejű
 határozatok végrehajtásáról szóló
 polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

- b) a 158/2015. (VI. 25.) XI.ÖK határozatát – melyben a 2015. augusztus 1-jétől hatályos GAMESZ alapító okirat elfogadásáról döntött – visszavonja.

Határidő: 2015. szeptember 17.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 17./ PONTJA: Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. június 1. és 2015. augusztus 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

196/2015. (IX. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2015. június 1. és 2015. augusztus 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés végére értek, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2015. szeptember 29.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Gajárszki Áron

Junghausz Rajmund

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

dr. Horti István
jegyző