

**Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-165-202/2015.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. október 15-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (25 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Imreh Ferenc az Újbuda Német Önkormányzat elnöke,  
Spiry Endréné az Újbuda Szlovák Önkormányzat elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző, Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző,  
Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók,  
Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna,  
Szili Katalin, Szentváry-Lukács Györgyné osztályvezetők,  
dr. Sárkány Tamás jogtanácsos,  
Técsi Judit kabinetvezető, Szabó László kabinetvezető-helyettes, Antal Fanni,  
Cseke Mátyás, Gál Balázs tanácsadók, Nyitrai Mónika kommunikációs munkatárs,  
Bódis Csaba referens, Pál Zsolt munkatárs

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,  
Füri István az Újbuda Közterület-felügyelet vezetője,  
Lőrincz Gergely az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,  
Marosdi János a Gamesz igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy 25 megválasztott képviselőből 18 fő jelen van, a Testület határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Görög András és Kerékgyártó Gábor képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**209/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Görög András és Kerékgyártó Gábor képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Megnyitja a napirendi vitát. 12 kiküldött nyilvános ülési és 1 zárt ülési napirendi pont lenne. Gyorsított eljárásban most két előterjesztést tudnának tárgyalni, a 2./ és 13./ napirendi pontokat.

Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e egyben szavazni a gyorsított eljárásról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 2./ és 13./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**210/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülésének napirendi vitája során elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./ és 13./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Szociális tárgyú rendeletek módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Gazdagréti lakótelep területére vonatkozó módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Talajterhelési díj bevezetéséről szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Csatlakozás az „Élő bolygónk” felhíváshoz  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel kapcsolatos döntések
  - a) Közszolgáltatási szerződés megkötése a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel a pedagógiai feladatok ellátására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - b) KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetője munkaviszonyának megszüntetése és új ügyvezető kinevezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Pályázat kiírása az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 9./ Állami fenntartású közoktatási intézmény ingó és ingatlan vagyonának vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ A parkolásüzemeltetéshez kapcsolódó háttér-ügyfélszolgálati tevékenység átadása az Újbuda Közterület-felügyeletnek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 13./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**211/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Szociális tárgyú rendeletek módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

- 3./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Gazdagréti lakótelep területére vonatkozó módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Talajterhelési díj bevezetéséről szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Csatlakozás az „Élő bolygónk” felhíváshoz  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel kapcsolatos döntések
  - a) Közszolgáltatási szerződés megkötése a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel a pedagógiai feladatok ellátására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - b) KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetője munkaviszonyának megszüntetése és új ügyvezető kinevezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Pályázat kiírása az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Állami fenntartású közoktatási intézmény ingó és ingatlan vagyonának vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 12./ A parkolásüzemeltetéshez kapcsolódó háttér-ügyfélszolgálati tevékenység átadása az Újbuda Közterület-felügyeletnek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 13./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szeretné bemutatni a Képviselő-testületnek Orosz Balázs őrnagyot, a kerület rendészeti vezetőjét. Berki Antal rendőrkapitányt távollétében most ő helyettesíti. Megkérdezi, van-e hozzá kérdés a Testület részéről. Kérdés nem lévén akkor ő viszont egy köszönettel tartozik, és kéri Orosz Balázst, hogy tolmácsolja mindenki számára, hogy az iskolakezdéssel kapcsolatos plusz tevékenységekben azzal, hogy figyeltek a közlekedő gyerekek biztonságára, a családoknak ez nagyon nagy segítség volt. Ezért külön köszönettel tartoznak mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett. Ezzel el is engedi a rendészeti vezetőt, és jó munkát kíván neki és minden munkatársának.

.....

**A NAPIREND 1./ PONTJA:** Szociális tárgyú rendeletek módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László  
 alpolgármester

**Dr. Molnár László:** Mint azt korábban is jelezték, a szociális tárgyú rendeletek elfogadása februárban megtörtént, március 1-jével hatályba lépett, és eltelt az a fél év, amit jeleztek, hogy utána megteszik a szükséges módosításokat és pontosításokat a rendeletben. Azt gondolja, elmondhatják, hogy ez a rendelet nagyjából, többé-kevésbé beváltotta a hozzá fűzött reményeket, hiszen a támogatotti kör jelentősen nem változott, így az Önkormányzat gyakorlatilag minden támogatási formát fenn tudott tartani. A legnagyobb probléma a korábbi ápolási díjnál, jelenleg gondozási díjnál jelentkezett. A rendeletben meghatározott 4 órás gondozási szükséglet bizonyos esetekben szigorúnak bizonyult, és számos esetben emiatt kellett elutasítani a kérelmezőket. Éppen ezért teszik azt a javaslatot, hogy a jövőben 2 órás gondozási szükséglettel is meg lehessen állapítani ezt a gondozási díjat, értelemszerűen más összeggel, mint azoknak a rászorulóknak az esetében, akiknél 4 órás ez a gondozási szükséglet. A gondozási díj ezen csökkentett változata szolgálati viszonyra nem jogosít, nyugdíjra nem jogosít, ugyanakkor az egy

viszonylag életszerű elvárás, hogy akinek 2 óras gondozásra van szüksége, ott az ápoló még további munkalehetőséget tud vállalni. Éppen ezért egy kicsit más filozófia mentén történik ez a támogatás, mint a korábbi, hiszen nem várják el, hogy ne legyen mellette más munkaviszony, sőt – idézőjelben – annak örülnek, ha a rászorulóknak munkaviszony mellett is el tudják végezni ezt a feladatot, ezt a kötelességüket, és ezt az Önkormányzat támogatni tudja.

Az egyéb módosítások azok inkább pontosító rendelkezések. Illetve még a bölcsődei ellátásnál az ingyenes étkezéshez igazították a szükséges sávokat, hiszen a korábbi önkormányzati rendelkezésben pár ezer forinttal máshogy történt ezeknek a sávoknak a meghatározása, és értelemszerűen az egyszerűbb adminisztráció kedvéért az állam által meghatározott sávokhoz igazították.

**Molnár Gyula:** A vitában elmondja, hogy mivel elvették a napirend előtti hozzászólási lehetőséget a rendkívüli ülésen, és úgy érzi, hogy mégis csak ki kell tölteniük ezt a tartalmas napot, úgyhogy elnézést kér, de olyanokhoz is hozzá fog szólni, amikhez egyébként nem szokott.

Mondhatná azt, hogy megmondták, hogy nem lesz itt így teljesen jó, de szeretné mondani, hogy helyesen mérték fel a helyzetet, helyesen látják azt, hogy itt egy nagyon komoly probléma lesz. Az neki egy picit baj, hogy hibás számokkal dolgoznak, hogy úgy gondolják, hogy az emberek nem figyelik a számokat. Szándékosan kérte a kollégáit, hogy kérdezzék meg, hogy mennyiből mennyi. Önök ugye egy 168-as számmal boltoltak, ami nem igaz. Vagy pedig a szociális évkönyv nem igaz, hiszen 300 fölötti volt az, aki ápolási díjban részesült. Tehát több mint 160 ember már eleve kiesett. Ehhez képest mondják Önök ezt a 35-40-es számot, amit használnak. Az a probléma, hogy valójában ténylegesen látszik, hogy ez a gond megjelent. Az a probléma, hogy a megoldás nem ez, amit választottak, ezzel nem oldják meg ezt a problémát. Ezzel valóban felszínileg lehet kezelgetni valamit ezen az egészen, de valójában a 2 órával, a 45%-os pénzzel és azzal, ami kulcsfontosságú, hogy semmilyen nyugdíjjogosultság nincs, semmilyen munkaviszonyszerű dolog nem keletkezik, ezáltal az emberek többsége számára ez nem megoldás.

Azt javasolná, hogy néha van olyan a politikában, amikor ki kell lépni abból a keretből, amit a fölöttük lévő jogszabályok kínálnak számukra. Tehát akkor, amikor egy állam megszab feladatokat, de nem ad hozzá forrást, akkor a helyi önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy ezt a problémát más módon oldja meg. Létre kell hozni egy olyan támogatási formát ezen a szociális törvényi kereten kívül, amelyik ezeket a kieső embereket valamilyen módon kompenzálja. Merthogy valóban azt gondolja, hogy embertelen, szigorú, személytelen és nagyon rossz az a kérdőív, amit ki kell töltenie az embereknek. Nem mutatja ki azt valóságosan, hogy ténylegesen milyen problémák lehetnek ott, valódi emberi problémák a háttérben. Abból indul ki, és az a kérése, hogy ne induljanak ki ebből, hogy itt mindenki alapvetően ezzel ügyeskedik. Nem lehet. Néhány ügyeskedő miatt nem lehet az

ügyeskedőkre rendszert csinálni. Ez egy hibás dolog. Annak a felfogásnak kell lenni, hogy alapvetően ebben a kerületben igenis létezik háromszázvalahány olyan rászorult ember, akinek ezt a problémáját meg kell tudni oldani ennek a kerületnek. Nem akar olcsó poénokat mondani, de egy ilyen másfél „mágányi” pénzből gyakorlatilag ezt az 50-100 embert ugyanazzal a 27 ezer forintos havi dologgal meg lehetne oldani, lehetne kezelni. De még egyszer mondja, valójában, ténylegesen ezzel nincs kezelve. Azt mondaná, hogy fogadják most ezt el – ők tartózkodni fognak pont ezért a szavazásnál, mert nem tartják ezt jó megoldásnak –, de foglalkozzanak azzal, hogy mi van akkor, ha nem a szociális törvény keretein belül ezt a 30-40-50 embert megpróbálják kezelni. Záró gondolatként azt mondja, ő most ebben az önkormányzati világban, ebben a helyzetben, amikor nem tudják, hogy a költségvetés hogyan alakul, ő most nem venné be azt a passzust taktikai okokból, hogy kiterjeszti egész Budapestre a szociális ellátórendszerének a demens részét és az időskori részét.

**Dr. Molnár László:** A zárszóban elmondja, hogy nincs benne az a hiú ábránd, hogy meg fogják győzni egymást Molnár Gyula frakcióvezetővel egymás igazáról. Ugyanakkor azért voltak ezek szerint a számokban valami félreértések. A 37-es szám arra vonatkozott, hogy jelenleg 37 olyan kérelmezőt utasított el az Önkormányzat, akik ebbe a rendszerbe beletartozhatnának. Hogy ezenkívül még mennyien fogják beadni, ez így ebben a formában egyelőre nem ismert. Amikor Molnár Gyula frakcióvezető azzal vitatkozik, hogy ez az ominózus kérdőív személytelen, rossz és nem alkalmas arra, hogy felmérje a gondozási szükségleteket, akkor zárójelben megjegyzi, hogy nem vele vitatkozik és nem az Önkormányzattal, hanem a szociális szakmával. Örül, hogy Molnár Gyula ilyen felkészült a szociális szakma részleteivel kapcsolatban, ugyanakkor felhívna a figyelmét, hogy ezt az ominózus kérdőívet egyébként egy kormányrendelet melléklete tartalmazza, amely kormányrendeletet 2008-ban fogadtak el. Ha jól emlékszik, 2008-ban – nem akar saccolni, hogy milyen kormány működött akkor Magyarországon, de ha jól emlékszik, akkor egy Molnár Gyulához viszonylag közel álló gondolkodásban alkották meg ezt a kormányrendeletet. Ezt azóta se változtatták meg, gondolja, azért, mert ez egy szakmailag megalapozott kormányrendelet, így nem biztos, hogy az a helyes út, hogy ha a szakma által elfogadott, és így kormányrendelet által meghatározott szakmai kritériumokat elkezdnek megkérdőjelezni, és arra gondolnak, hogy Újbudán más szabályok működnek, mint amúgy egyébként Magyarországon máshol.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Két rendeletet kell módosítaniuk. Először szavazásra teszi fel a rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.



**A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 48/2015. (X. 20.) önkormányzati rendeletét a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 49/2015. (X. 20.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 16/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kicsit a szavazórendszerrel le kell állniuk, mert technikai probléma adódott. Pár pillanat múlva folytatják a testületi ülést.

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:** A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
 polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A rendeletmódosítás a szokásos technikai kötelezettségeiket takarja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint, az előterjesztői módosítással egyben. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 50/2015. (X. 20.) önkormányzati rendeletét a területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló 23/2008./X.22./ XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA: Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Gazdagréti lakótelep területére vonatkozó módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Megadja a szót az előterjesztő nevében Bódis Csabának, a Főépítészeti Iroda referensének.

**Bódis Csaba:** Elmondja, hogy a Gazdagréti lakótelep szabályozási tervét 2006-ban fogadta el az Önkormányzat. Az első módosítás 2013-ban, a Gazdagréti Szivárvány Óvoda fejlesztése érdekében történt. A jelen módosítás azt vizsgálja, hogy a lakótelep területén hol és milyen feltételekkel lehetne közösségi típusú létesítményeket elhelyezni. Erre vonatkozóan a terv két területre ad javaslatot. Az egyik a Torbágy és a Frankhegy utca környékén egy úgynevezett parkpavilon létesítésére, a másik pedig a Gazdagréti tér, a buszvégállomás környezetében egy úgynevezett szolgáltató kabin létesítését teszi lehetővé. Hangsúlyozza, hogy ezek elvi lehetőségek. Az, hogy ténylegesen megvalósul-e a létesítmény, az a későbbi önkormányzati döntések alapján történhet.

**Gajárszki Áron:** A kérdések körében az érdekelné, hogy ha hozzányúlnak a szabályozási tervhez Gazdagrét kapcsán, akkor azért vannak itt akut problémák, hogy azokat egy füst alatt nem lehetett volna-e kezelni – itt gondol a parkolásnak az újraszervezésére, ami időről időre felmerülő probléma. És amennyire tudja, amikor legutóbb nekiállt az Önkormányzat, akkor végül egy ilyen elég erős hátraarc lett a vége, legalábbis a lakossági fórumok nem nagyon valósultak meg ezzel kapcsolatban. Úgyhogy igazából őt ez a része érdekelné. Illetve hall egyre többször olyan pletykát, hogy uszoda is épülni fog Gazdagréten – ebből mi igaz?

**Hintsch György:** Azt szeretné megkérdezni – bár ha ezek még ilyen elvi tervek, akkor lehet, hogy költőiek a kérdések, de azért csak fel kell tenni –, hogy nagyságrendileg mennyibe fog kerülni ez a beruházás, ezt lehet-e már tudni, vannak-e erre kalkulációk. Illetve milyen lakossági egyeztetések zajlottak ebben a két ügyben? Mert ennél nagyobb volumenű ügyekben és beruházásoknál is – pont Gazdagréten egyébként – kértek vagy követeltek lakossági egyeztetést és lakossági véleménynyilvánítást, ez szerinte helyes lenne ebben az esetben is. Mennyi zöldterület fog elveszni vagy átalakulni beépített területté? Szerinte ez is egy fontos kérdés.

Takács Viktor főépítésztől pedig kérdezné – bár ha jól látja, most nincs itt, vagy nem kérdezhető –, hogy neki korábban az volt az elvi álláspontja, hogy helytelen az, hogy kis területekre csinálnak vagy módosítanak KSZT-eket, inkább nagyobb területekre, akár városrészi KSZT-eket kell csinálni. Itt most nagyon kis területre csinálnak vagy módosítanak KSZT-t. Az elvi álláspont változott meg, vagy valami egyéb dolog történt? Ne adj isten, valami egyéb politikai nyomás történt ebben az ügyben. Erre lenne kíváncsi.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem tud Hintsch György képviselő kibújni a bőréből. További kérdés nem lévén, elmondja, hogy ez egy elvi lehetőség valóban, ez arra a területre szolgáló fejlesztés lenne. Tehát a Főépítész helyett nem tudja megválaszolni természetesen a kifejezetten neki címzett kérdést, de ez egy elvi lehetőség arra, hogy ha az ottani lakóközösség elfogadja, szereti, mert ezzel az egész környezete mindenképp élhetőbb lenne, akkor fog megvalósulni a beruházás. Ha nem, akkor nem fog megvalósulni. Ezért a jövő évi költségvetésben fognak majd szerepelni azon összegek is, amelyekből kivitelezhetőnek látják a beruházást. Mondja még egyszer: egyeztetés lesz, tehát ha elfogadják, tetszik, akkor megvalósítható, ha nem, akkor nem feltétlenül szükséges.

Gazdagréti tanuszoda épül, tehát ez egy kisméretű fedett uszoda lenne, amely megvalósításra kerülne állami beruházásban az NSK kivitelezésében, tanuszoda. Tehát ez egy igazából kis medence, 20 méter körüli, meg annak a kiszolgáló helyisége épülne egy kisebb telekrészen, a templommal szembeni telekrészen.

A parkolásra visszatérve pedig: ennek ez nem része, hiszen a parkolást egész Gazdagrétre kéne tudni megoldani, amelyben ő azt az utat látná gyakorlatilag egyedül kivitelezhetőnek, hogy ha mélygarázsba próbálnák levinni az autókat, hiszen ezzel lehetne pontosan a parkoló helyére visszaadni a zöldterületet. De ez egy hosszabb lélegzetű történet a beruházás nagysága miatt. Úgyhogy ez azért most nem része ennek a szabályozási tervnek.

**Hintsch György:** Megint kibújik a bőréből.

(A szavazógép technikai okok miatt zúg.)

Amúgy is gerjednek egymásra. Valóban, a kérdések sugallták, hogy ezt ebben a formában ők nem támogatják, vagy legalábbis tartózkodnak ebben a kérdésben. Pontosabban akkor tudnák támogatni, ha ennél fontosabb és fajsúlyosabb kérdések már megvalósultak Gazdagréten, vagy például azok a dolgok megvalósultak volna vagy megvalósulnának, amiket Önök ígértek a kampányban, vagy a Kormány ígért a kampányban. Gondol itt a Kaptató sétányra, a parkolásra, a közbiztonságra – közbiztonság alatt nem ezeket a viccelődős akciókat gondolja, hanem valóban közbiztonság-javító intézkedéseket –, akár az uszodára, ami a kampányban azért nem kis uszodaként volt beharangozva, hanem ennél egy fajsúlyosabb

beruházásként, vagy akár a dzsúdóközpont, aminek szintén nagy elánnal lerakták az alapkövét – vagy valami ott már történt. Úgyhogy ennél vannak fajsúlyosabb dolgok, szerinte ezekre kellene összpontosítani. Viccből meg kéne próbálni megvalósítani az ígéreteket, hátha sikerül, és akkor utána lehetne ezeket a dolgokat. Ennyi pénzből szerinte ezt meg lehetne csinálni, bár nem tudja, mennyibe fog kerülni, de biztos benne...

(Derűtség a teremben.)

Hát, azért nagyjából lehet ezt sejteni.

A lakossági egyeztetés meg, hogy ki volt írva július közepén, a legnagyobb kánikulában egy hirdetőtáblára az Önkormányzat egyik lépcsőfordulójában, szerinte az nem lakossági egyeztetés. Tehát erre azért nagyobb figyelmet kellene fordítani. Ráadásul ott van a közösségi ház, ami nem tudja, hogy mennyibe fog kerülni, de ebből a pénzből – mert szerinte ez mondjuk minimum 100 millió forintos nagyságrend, nem néhány százezer forintból, vagy néhány millió forintból megvalósítható beruházás –, ebből lehetne a közösségi házat ebbe az irányba fejleszteni. Úgyhogy itt van a polgármesteri vezetésben egy fajsúlyos gazdagrési képviselő, Király Nóra alpolgármester, vagy a bizalmi kör tagja, Kerékgyártó Gábor képviselő, úgyhogy szerinte lehetne itt nagyobb elánnal nekivágni ennek a dolognak.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönik a hasznos jó tanácsait a képviselőnek.

**Gajárszki Áron:** Ő is csak ahhoz az észrevételhez csatlakozna, hogy nagyon jó lenne leszokni arról a gyakorlatról, hogy az, hogy kifüggesztenek valahol valamit, azt úgy veszik, hogy a lakosság látta. Tudja, hogy ez a törvényi kötelezettség, de próbáljanak már meg egy kicsit életszerűbben gondolkodni az itt élőkéről. Biztos, hogy nagyon jó ötleteik lennének azzal kapcsolatban, hogy mit látnának szívesen. Szerinte ha már a helyieknek építenek, és ezt az „Újbuda velünk épül” szlogent megpróbálják komolyan venni, akkor be lehet őket vonni már a tervezés egész korai fázisában. Ez azért náluk – hogy is mondja – egy kicsit komolyabban vett demokráciával rendelkező országokban elég gyakori jelenség a közösségi tervezés. Nem mondja, hogy közösségi tervezésben valósuljon meg minden, de ha itt ilyen elvi dolgokról beszélgetnek, akkor ez tipikusan egy olyan történet, ahol be lehetne vonni a lakosságot valóban, és nemcsak kifüggeszteni rendeleteket.

**Molnár Gyula:** Nehogy olyan könnyen elmúljon ez a mai nap, hogy itt van a sok fiatal, és azt hiszik, hogy mindig ilyen gyorsak az ülések – nem, egyébként csak azért ilyen gyorsak, mert kevés ügy van.

Ne menjenek el azért amellet, hogy bár nincs itt a Főépítész, de maga is ott volt ezen a beszélgetésen, amin hangsúlyosan azt mondta a Főépítész, és egyébként

elfogadja a szakmai érvelését, hogy hibásnak tartja azt a koncepciót, ami az ő időszakukban volt, hogy ilyen elszigetelt fejlesztések, elszigetelt szabályozásiterv-módosítások voltak. Hiszen a szabályozás lényege pont az, hogy valamilyen egységes dolog jöjjön létre egy kerületben, és a Főépítész azt mondta, hogy azért van kevés szabályozási terv az előző nyolc éves ciklushoz képest, merthogy várják azt, hogy egyben hogyan lehet ezt a kerületet szabályozni, városrészenként akár. Ehhez képest van az, amit Hintsch György képviselő mondott, hogy mégiscsak elgondolkodnak azon, hogy miért csusszan be akkor itt hirtelen egy egyébként teljesen üres napon, amikor tulajdonképpen éppen semmi nem történik, miért csúszik be egy ilyen elvinek tűnő dolog. És ne lepődjenek meg a képviselők, hogy ha ilyenkor az ember felveti azokat a gondolatokat, hogy mégis mi lehet ennek a hátterében.

Semmiképpen se dőljenek be annak, ebben a teremben legalábbis ne, tehát írják ezt a kéménybe, és majd emlékezzenek erre pár hónap vagy esetleg egy év múlva, hogy ne higgyék el azt, amikor egy polgármester azt mondja, hogy most csak elvileg fogadják el ezt a dolgot, aztán majd egyszer, majd amikor konkrét lesz, akkor visszatérnek rá. Tehát az a kérése, hogy ezt a mondatot rögzítsék most itt, hogy azt mondta a Polgármester a képviselőknek mindenki előtt, hogy ez most egy elvi gondolat. És utána pedig meg fogják hallgatni az embereket, akik azt fogják mondani, hogy „igen, az a kérésünk Gazdagréten, hogy vegyenek el tőlük zöldet; igen, az a kérésünk, hogy a játszótér közepén építsenek egy új kocsmát; igen, az a kérésünk, hogy ne parkoló legyen, az a kérésünk, hogy ne ezt fejlesszék; igen, azt kérjük Király Nórától és Kerékgyártó Gábortól, két valóban kiváló képviselőtől, hogy több kocsmát Gazdagrétre – és ha lehet, a zöld helyére.” Mert valóban, ez most a környéken lakók legnagyobb problémája, hogy nem tudnak a lakótelep alján lévő, minden egyes átalakuló, szerencsétlen üzletnél, ami egyre inkább a kocsma felé megy, nem tudnak elég helyen inni. Tehát lejönnek a kismamák, és szeretnék azért csak benyomni azt a felest ott a park közepénél. Hát, azért mégiscsak hogy néz az ki.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez nem egy sitcom vagy egy kabarészombat vagy -szerda. A tárgyról beszéljen és normálisan.

**Molnár Gyula:** Megpróbálja akkor. Csak azt akarja érzékeltetni, hogy itt valami nagyon nem stimmel és nem helyes ez a dolog. Nem jó ez így. Nem ezt kell Gazdagréttel csinálni. Ha a Polgármester nyilván érzékeny arra, amikor valami nagyon plasztikusan van megfogalmazva, óvatos lesz, megpróbál úgy fogalmazni, ahogy ő – nem lesz könnyű. Lényeg, hogy Gazdagréten pont nem az a probléma, amit most kezelni akarnak, pont nem ez a baj. Gazdagréten valamikor egyszer, 20-25 évvel ezelőtt azt mondták, hogy a városközpont a tetején legyen, és Önök most ezt akarják erősíteni, miközben minden arrafele megy – a piac, a metrófejlesztés, a

közlekedés –, hogy a városközpontot le kéne húzni. Nem fölfele kell Gazdagrétet fejleszteni, hanem lefelé. Ez egyébként az elvi baja ennek az egész dolognak.

A másik pedig – és akkor nem poénkodik –, a másik baja pedig pont az, hogy senkivel nem egyeztetve, valamiért, valamilyen nagyon egyszerű megoldás felé mennek, és szerinte ez helytelen.

Elnézést kér, ha megbántotta az érzékenységüket.

**Csernus László:** Az előző hozzászólásnál felrémlett neki néhány dolog, például a korábbi gyakorlatok, amikor szocialista képviselők 23 millió románnal riogattak, és ugye, látszik, hogy beteljesedett. Azt gondolja, hogy ugyanez a mostani dolog is, hogy lehet riogatni bármivel az embereket. Ha nyugodt konstrukciókkal próbálnak előjönni, és azt mondják, hogy lehet kisebb és lehet nagyobb fejlesztésekről beszélni, akkor lehet egyből azt mondani, hogy itt a kocsmák özöne lesz, kimondottan kismamák számára. Tehát azt gondolja, hogy ez egyfajta stílus, lehet választani, hogy békésen és csendesen beszélnek. Azt gondolja, a héten már volt egy one man show a kerületben, a Villányi úton, úgyhogy azt gondolja, talán ez újabb formája lehetett ennek a dolognak.

**Király Nóra:** Mint megszólított gazdagréti képviselő szeretné itt és most leszögezni, hogy nem fognak újabb kocsmák nyílni, főleg nem a zöldterület rovására és a játszóterek közelében. Azt gondolja, hogy évek óta Gazdagrét jobbá és szebbé tételéért dolgozik, és az elmúlt négy, illetve most már öt évben rengeteg fejlesztés történt a lakótelepen, az ottani lakóknak a legnagyobb meglepetésére. Nap mint nap kap köszönőleveleket, személyes hozzászólásokat azzal kapcsolatban, hogy amióta polgári vezetése van a kerületnek, azóta sokkal, de sokkal jobban fejlődött a lakótelep.

A lakossági egyeztetésre visszatérve elmondja, hogy azért nem oldódott meg a mai napig a parkolás, annak ellenére, hogy nagyon sokat dolgoztak ezzel, ugyanis a lakosság véleményét kikérve, igenis meghallgatták a lakókat. Egy komoly kis közösség alakult ki ezzel kapcsolatosan, akikkel napi egyeztetést folytattak, és emiatt történt az, hogy igazából nem történt meg az a fejlesztés, ami parkolóhelyeket vett volna el. Hiszen az ott élők többsége újabb parkolóhelyeket szeretne, és nem parkolóhelyeket elvenni. Úgyhogy ezen is dolgoznak folyamatosan, és remélik, hogy a következő években erre is kerül megoldás. És azért, ha Molnár Gyula képviselő Gazdagrétre látogat, azért szerinte ő is elmondhatja, hogy az elmúlt években igenis fejlődött a lakótelep. Ha csak ezt a konkrét területet megnézik, a Dzsungel parkot a Dzsungel játszótér mellett – futókört építettek, fitnesszparkot, és ha egy tavaszi vagy nyári estén oda ellátogat, akkor látja, hogy több száz ember veszi igénybe ezt a parkot. És azt gondolják, hogy ez a fejlesztés, ahogy a Polgármester is elmondta, egy elvi lehetőség, reményeik szerint lesz majd erre pénz a következő években, de ha ez megvalósul, akkor azt gondolják, egy újabb színfoltja lesz a lakótelepnek. Még egyszer mondaná, hogy

nem kocsmákról van itt szó, hanem kulturált pihenési és szórakozási, szabadidő-eltöltési lehetőségekről, kizárólag nap közbeni dolgokról.

**Gajárszki Áron:** Szerinte elég sok dolog elhangzott. Ő alapvetően nem az a riogató típus, illetve azt gondolja, hogy igyekszik megalapozott kérdésekben fölhívni valamire a figyelmet, amiről szó lehet. Itt most konkrétan arra gondol, és kérné a két fideszes képviselőtársát, akik Gazdagréten működnek, bár nem gondolja, hogy neki nagyon tanácsokkal kéne őket ellátnia, hiszen Király Nóra képviselő jóval régebb óta űzi ezt az ipart, hogy itt most tényleg arról van szó, hogy jött egy ad hoc ötlet, és gyakorlatilag létrehoznak ott egy valamilyen vendéglátóipari egységnek lehetőséget, közpénzből finanszírozzák meg azt a szabályozás-terv-módosítást, amit egyébként valószínűleg egy bérlő fog aztán utána élvezni. A Gombánál meg tudták azt oldani, ha jól emlékszik, hogy legalább a belsőépítészetet már az új vállalkozó alakította ki.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Sajnos, lejárt az ideje.

**Gajárszki Áron:** Hát, akkor így járt.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szomorúak nagyon. A zárszóban annyi megjegyzést engedjenek meg neki, mert az elejét még megmosolyogva hallgatták, és ő inkább aggasztónak azt találja, hogy van két felszólalás az MSZP-ből, amelyekből olyan mértékben az egyik megalapozatlan, hogy azt se tudja, hogy milyen összegekről beszélnek, de már aggasztónak tartja. A másik pedig aggódik azért a Gazdagrétert, amelyben az ő nyolc évük alatt semmiféle fejlesztés nem történt. Miközben beleillik a Kaptató sétány egész fejlesztési tervébe ez a kis szelet úgy, ahogy van. A másik aggasztónak azt tartja, hogy még mindig nem bírnak kibújni a saját bőrükből, nem bírják elképzelni azt, hogy lehet másképp is csinálni, mint ahogy ők csinálták, hogy esetleg tényleg azt teszik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem, Önök nem csinálták jól, hiszen ezt bizonyítja az is, hogy Gazdagréten nem Önök építettek tanuszodát, nem Önök fejlesztették a játszótereket, egy Bikás parkhoz hozzá se nyúltak. Az alatt a 8 év alatt nem tudja, hogy miről beszélnek, de ő nyugodt szívvel tudja ajánlani, meg fogják kérdezni az ott lakókat, környékelieket, és a szerint fogják eldönteni. Ez élhetővé teszi. Más esetben pontosan az olyan jellegű – nem kocsmá, hangsúlyozza nem kocsmá, de – vendéglátóhelyek tudják még plusz étellel megtölteni azon területeket, ahol ez szükséges. A Bikás parknál is bebizonyosodott ezen tétel, egyrészt a futókör,

másrészt olyan vendéglátóhely, amely kulturáltan, normálisan működik, az emeli a környéknek a színvonalát. Mert ha nem kell, akkor nem fogják megépíteni.

Szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) területére vonatkozó szabályozása módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 51/2015. (X. 20.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Gazdagréti lakótelep (Gazdagréti út - Rétköz u. által határolt terület) területére vonatkozó szabályozása módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA: Talajterhelési díj bevezetéséről szóló rendelet megalkotása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Azért kerül erre sor, miközben a kerületben nagyon kevés olyan terület van, gyakorlatilag magánszemélyek nincsenek is azokon a környékeken, ahol ezen talajterhelési díjat be kell vezetni, hiszen a Kormányhivatal jelezte számukra, hogy ebből a szempontból hiányzik ez a fajta szabályozás, amelyet igyekeztek így is minimálisan megalkotni, és a legkevésbé embereket megterhelő módon megalkotni.

**Budai Miklós:** A kérdések körében szeretné megkérdezni az előterjesztőtől, hogy milyen területet érint ez, tehát tudják-e, hogy családi házas, mezőgazdasági övezetet, hány lakást vagy lakót érint ennek a díjnak vagy adónak a bevezetése, és mennyi bevételre számít ebből az Önkormányzat.

**Barabás Richárd:** Budai Miklós képviselő az ő három kérdését ellőtte, de azért még van másik. Az lenne a kérdése, hogy a befolyó büntetést, még ha nem is lesz túl sok, akkor mire fogja felhasználni az Önkormányzat. A második pedig az, hogy pontosan hány családot érint, ezt talán kérdezte Budai Miklós képviselő is, és hogy milyen formában kívánják ezeket a családokat értesíteni, mert a kifüggesztett rendeletet nem hiszi, hogy sokan olvassák, másfelől az Újbuda újságot is szerinte



inkább krumplihámozásra használják, de ezt nem tudja. Szóval hogy van-e arra terv, hogy az érintett családokat, pláne, ha nem nagyszámúak, akkor valahogy konkrétan vagy célirányosabban is megkeressék?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Válaszadásra átadja aszót Hégli Imre osztályvezetőnek.

**Hégli Imre:** Megpróbál válaszolni minden felmerülő kérdésre. Mindenképpen fontos kihangsúlyozni az elején, hogy két feltétel együttes teljesülése esetén kell talajterhelési díjat fizetni majd az érintetteknek, ezt írták le az előterjesztés szövegében is. Esetlegesen családi házas övezettel számolnak, várhatóan ott fog érvényesülni ez a rendelet. Azt, hogy pontosan hány családot, hány ingatlant érint, azt jelen pillanatban egészen pontosan nem fogják tudni megmondani, ezért is van szükség arra, hogy a lakosság megismerje, ezért van idő arra, hogy a lakosság megismerhesse ezt a rendeletet. Itt mindenképpen együtt kell dolgozniuk a Fővárosi Csatornázási Művekkel, a Vízművekkel, illetve a Díjbeszedő Zrt.-vel, ők tudnak adatot szolgáltatni arról, hogy pontosan hány ingatlan van már csatornázva, illetve azok a területek, ahol csatorna van, ott hányan kötöttek rá, és ebből tudnak egy fordított számítással pontos adatokat adni majd arra vonatkozóan, hogy hány ingatlant érint.

A bevételekkel kapcsolatban, ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, az eredeti előterjesztés szövege szerint nagyjából olyan 1 és 5 millió forint közötti bevétellel számolhatnak. Ez, ha a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát is elfogadják, akkor ez várhatóan csökkenni fog, viszont ez a bevétel teljes mértékben a kerületi Környezetvédelmi Alapba fog kerülni, és környezetvédelmi fejlesztésekre fogják tudni felhasználni.

Az értesítés módja, ahogy el is hangzott, egyrészt a helyben szokásos módon fog történni, másrészt igyekeznek minden érintettet majd értesíteni, tehát egyrészt a kerületi honlapon, a kerületi újságban, a hirdetőtáblákon, illetőleg a megkapott pontos táblázatok alapján mindenkit személyesen fognak tájékoztatni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Tehát hangsúlyozza, hogy kötelezettségük megalkotni ezt a rendeletet, semmiképp sem az a cél, hogy ebből bevételre szert tegyenek – ahogy el is hangzott, a GB is javasolta a tegnapi ülésén, hogy még tovább csökkentsék, de kötelezettség bevezetni ezt a rendeletet.

**Csernus László:** Szeretné kérni, hogy a már elhangzott módosítást fogadja be az előterjesztő, és akkor így szavazzák meg, amit a Gazdasági Bizottsági ülésen javasoltak, hogy a szociális mentességet emeljék föl.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Befogadta, mint előterjesztő, úgyhogy erről így fognak szavazni.

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott még egy módosító indítvány, ami azért nem került szavazásra felvételre sem, mert a törvény nem engedi. Pontosan arról van szó, hogy az új csatornaépítés után 90 napon belül rá kell kötni a csatornahálózatra. Ez kiderült a bizottsági ülésen, hogy ha most átadnak egy csatornát, nincs is idő, tehát 90 nap alatt nem megy végig az ügyintézés, fizikailag képtelenség legtöbb esetben rákötni. Ezt a Bizottság hajlandó lett volna megemelni, de a törvényi kötelezettség írja ezt elő, ezért arra kéri a Polgármestert, hogy tolmácsolja majd az országgyűlési képviselőknek, hogy ezt a törvénymódosítást kezdeményezzék, és akkor nem fog olyan anomália előállni, hogy adót kell fizetnie, de egyébként nem a saját hibájából nem tud rákötni a csatornára. A másik, hogy itt elhangzott, hogy 1 és 5 millió forint közötti bevétel várható, és várhatóan nagyobb lesz a beszedési költség, mint egyébként ennek a haszna. Tudja, hogy nem az adóról van szó, nem a pénzbeszedés a lényeg, hanem a környezetvédelem, ezért ő megvárna, hogy legalább az első felvetését orvosolják.

**Gajárszki Áron:** Újbudán van egy szép hagyomány, hogy vannak ilyen frakcióvezetői értekezletek, amiknek az utóbbi időben viszonylag kevés értelmét látja, de ezzel együtt, ha olyat lát, akkor ezeket átküldi. Most is volt egy ilyen, és ő átküldte a javaslatait, mert nem tudott részt venni ezen hétfőn. A talajterhelési díjas rendelet 4. §-ánál a mentességet maximum 1 évre adják meg, illetve egyszer lehessen hosszabbítani, a Szociális Osztály véleménye alapján. Ezt most beadná módosítóban. Ami a Gazdasági Bizottságnál átment, az is egy LMP-s javaslat volt, egy LMP-s módosító, és ugye, pontosan arra vonatkozott, hogy azért ne terheljék feltétlenül le azokat, akiknek ez nagyon nagy nehézséget okoz, ugyanakkor ő a másik oldalt is szeretné körbejárni. Egészen pontosan azt, hogy azért ez egy negatív ösztönző, egy ilyen talajterhelési vagy bármilyen környezetterhelési díjas rendelet, aminek ugye az a lényege, hogy az emberek ne szennyezzék el az egyébként érzékeny felszín alatti ivóvízbázist Budapesten. A területben is vannak mészköves hegységek, tehát nem annyira nehéz kitalálni, hogy milyen hatása van annak, ha mondjuk 10-20 éven keresztül szennyvizet szikkasztunk el a talajba. Úgyhogy ebből a szempontból lenne fontos az, hogy azért ez a csatornára történő rákötés megvalósuljon minden esetben. Ez a hatása. Vagy pedig bizonyítsa az adott ingatlan tulajdonos, hogy van egyedi szennyvízkezelő létesítménye, ami szintén egy elég népszerű megoldás most már családi házas övezetekben. Úgyhogy igazából ennyi a javaslata lényege, ezt mindjárt akkor be is adja. Még egyszer: a mentességet maximum 1 évre lehessen megkapni, és a Szociális Osztály véleménye alapján egyszer lehessen hosszabbítani. Fontos, hogy azért a környezetszennyező létesítmények, illetve ingatlanok idővel átálljanak egy környezetileg elfogadható működésre.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gajárszki Áron képviselő ne nagyon irogasson, mert az SZMSZ szerint tegnap délig lehetett volna módosítót beadni rendelethez.

**Budai Miklós:** Kérdéseit azért tette fel Hégli Imre osztályvezetőnek, hogy lássák azt, hogy úgy akarnak egy adót bevezetni, hogy nincs semmi háttéranyaguk, nem tudják azt a számot, aki fizetni fog, mennyi jövedelmük, mennyi bevételük lesz belőle. Ráadásul a háttéranyag, amit kaptak, abban ilyenek vannak, hogy a rendelkezésre álló adatok miatt nem számszerűsíthető, és pont a bevétel, a lakosságszám, melyik területek, egyebek. Tehát úgy vezetnek be egy adót, hogy nincs megfelelő háttéranyaguk. Ráadásul véleményük szerint maga a bevétel kevesebb lesz, mint maga a költség, amit erre fordítanak. A Polgármester is elmondta, hogy ezt kötelező bevezetni, de ha kötelező, akkor kezdeményezzék azt, amit képviselőtársa mondott, hogy itt vannak országgyűlési képviselőik, ha rossz ez a törvény vagy ez az adónem, akkor ne vezessék be itt a XI. kerületben, vagy változtassák meg ezt a törvényt. Úgyhogy az a javaslata, hogy így, ebben a formában ne vezessék be ezt az adóformát a kerületi lakosság számára.

**Dr. Horti István:** Azt mindenképpen el kell mondani, hogy ez már egy régi, többéves rendelkezés, és az ország 3200 önkormányzatának jelentős részén ez bevezetett dolog, és talajterhelési díj, tehát nem adó. Ami nagyon fontos, és lehet, hogy Görög András képviselő félreértelmezte: a 3 hónap az a rákötésre van, az kétségtelen, de minden év januárban kell bevallani azt, hogy rendelkezik-e csatornával, és rákötötte-e. Tehát ha májusban ott van a csatorna, és nem tudott rákötni 90 nap alatt, akkor sincs probléma, mert a következő év januárban kell neki bevallani azt, hogy csatornára kötött. Egyébként nagyjából tudják a számokat, hogy hány ingatlant érinthet, hiszen Újbuda 99%-ban csatornázott, vagy tán még nagyobb százalékban is. Azért nem lehet pontos számot mondani, mert a Csatornázási Művek, bár kérték, még nem adta meg az egész pontos számokat. Tehát vannak olyan utcák, ahol csatorna van tíz éve, és mondjuk 800 lakóból 798 rákötött, 2 nem, őket fel kell szólítani majd a rákötésre. De ez mindenképpen 1% alatti tétel lesz, vagy tán még kevesebb tétel is az összeshez képest. Ahogy Hégli Imre osztályvezető is elmondta, ez 1-2 millió forintos bevételt jelenthet, különösen, ha a Gazdasági Bizottság javaslatát elfogadja a Képviselő-testület, aminél a nyugdíjminimum kétszeresét háromszorosra emeli, illetve a másfélszeresét kétszeresre.

**Gajárszki Áron:** Megérti azt, hogy sok egyetlen előterjesztéshez két LMP-s módosító, ezt aláírja, hogy nehéz befogadni, ezzel együtt ő azért a Polgármester bölcsességében bízik. Másik oldalról viszont szeretné az MSZP-s képviselőtársak megnyugtatóra véget elmondani, hogy azért elég nagy jelentősége van egy ilyen rendeletnek, tekintve, hogy nagyon nem fair történet, hogy kiszámolják, hogy lakosegyenértékre mennyi egy beruházás, megvalósítják közpénzből, mondjuk egy szennyvízkezelő létesítményt, és utána tudja, hogy vannak ügyeskedők, akár 10-

20% is lehet az, aki onnantól kezdve nem köt rá a szennyvízcsatornára, mert azt mondja, hogy ....

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Jó, ezt most vegyék úgy, hogy nem hallotta. Tehát lényeg az, hogy itt gyakorlatilag mivel sajnos Magyarországon még alkalmazni kell negatív ösztönzőket, illetve azt gondolja egyébként, hogy minden demokráciában van ezekre is szükség, ez egy ilyen ösztönző, és erre pontosan azért van szükség, hogy ha egyszer valamit megépítenek, akkor azt használják is, és ne szennyezzék el a környezetüket körülötte.

**Dr. Horti István:** Elmondja, hogy a Polgármester sajnos nem tud mérlegelni, mert az SZMSZ 53. § (2) bekezdése kimondja, hogy előző nap 12 óráig kell írásban benyújtani a rendelethez a módosítást. De egyébként pedig azért nem annyira valós ez a javaslat, merthogy minden évben be kell nyújtani a bevallást, tehát egy évig kapja meg a mentességet mindenki. A következő évben újra be kell nyújtani, és újra megvizsgálják a mentességet. Minden évben így van, tehát 1 évig van mentesség. Ez a rendelet gondolja, még fog jönni a Testület elé, és akkor lehet módosítani. Egyébként 2017. januártól lesz igazából alkalmazva, tehát addig még sokszor lehet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a talajterhelési díjról szóló rendeletervezetet a Gazdasági Bizottság befogadott módosítójával egyben. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 52/2015. (X. 20.) önkormányzati rendeletét a talajterhelési díjról.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:** Csatlakozás az „Élő bolygónk” felhíváshoz  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
 polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A felhívást Áder János köztársasági elnök vezette föl, illetve a Fővárosi Közgyűlés előtt is ismertetett, és mindenki számára nagyon fontos, azt gondolja. Itt az ideje, hogy a Kerület is csatlakozzon ezen felhíváshoz és akcióhoz is, ilyen módon is kifejezve a környezetvédelem fontosságát.

**Gajárszki Áron:** A kérdések körében elmondja, hogy őt csak annyi érdekelné, és ezt is jelezte a frakcióvezetői találkozó előtt, hogy tudják-e pontosan, hogy mihez csatlakoznak, tehát hogy mi a felhívás lényege azon kívül, hogy vegyék nagyon komolyan ezt a tárgyalást. Vannak-e kritériumok, amiket elvárnak a tárgyaló felektől? Mert ő bevallja őszintén, ezt Áder János honlapján se látta, illetve a felhívás magyar nyelvű honlapján sem. Tehát oké, hogy fontos a környezetvédelem, ezt elég sok környezetszennyező cég is előszeretettel sulykolja, de ha igazából ez csak egy ilyen politikai blöff, ahhoz nem biztos, hogy van értelme csatlakozniuk. Tehát azt gondolja, hogy ha megpróbálják komolyan venni magukat, meg a szavazóikat, akkor legalábbis adnak hozzá támpontokat, hogy mit várnak el a tárgyaló felektől ezen a Klímacsúcson.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Abban a szerepben nem kívánnának tetszelegni, hogy ők határozzák meg a témákat a különböző klímacsúcsokon. Nyilván megteszik azt, ami helyben lehetőségük és kötelezettségük, valamint minden ilyen esetben, amikor egy egyébként nagyon fontos program van, azt igyekezzenek a saját eszközeikkel propagálni és továbbvinni. Ezt óvodától kezdve iskolákon keresztül nagyon sokféle programmal és eszközzel, alkalommal igyekeznek magát a környezetvédelmet tudatosítani, illetve a fenntartható fejlődés lényegét tudatosítani. Úgyhogy azt gondolja, hogy ezzel megteszik, ami a kötelezettségük a jövő szempontjából.

**Gajárszki Áron:** A vitában elmondja, hogy ő se azt gondolja, hogy nekik kéne szakértői anyagot összeállítani, de hogy ilyenek azért elérhetőek az interneten, vagy be lehet kérni szakértő szervezetektől. Tehát van mondjuk Magyar Természetvédők Szövetsége, van Greenpeace és más hasonló szervezetek, de akár minisztériumokat is meg lehet kérdezni. Azt gondolja, ennek így lenne értelme. Ez most kicsit ilyen „halottnak a csók” típusú történet, mert jellemzően ezekkel a klímacsúcsokkal az a baj az elmúlt 20-25 évben, hogy összegyűlnek az emberek, majd jókat kávéznak, beszélgetnek, és utána nem jutnak semmire. Tehát nagyon jó, hogy már van egy 1 milliárdos nyomás, ez a kitűzött célja Al Gore-nak, de ez szerinte még mindig édeskevés ahhoz, hogy valódi eredményeket érjenek el. Ugyanakkor ezt elég sokan mondják klímakutatók, hogy az idő már nagyon csúnyán ketyeg.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Áder János, Magyarország köztársasági elnöke felhívására Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata támogatja Al Gore - az Amerikai Egyesült Államok Nobel-díjjal kitüntetett volt alelnöke - azon kezdeményezését, amellyel egy új globális éghajlatvédelmi megállapodás létrehozása érdekében a – 2015 decemberében Párizsban megrendezésre kerülő ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény Felek

Konferenciáján összegyűlő – világ vezetőit egységre és cselekvésre ösztönözzék. Felkéri a Polgármestert, hogy a minél szélesebb körű támogatás érdekében erről a lehetőségről tájékoztassa a XI. kerületi lakosságot. Határidő: 2015. október 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **212/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Áder János, Magyarország köztársasági elnöke felhívására Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata támogatja Al Gore - az Amerikai Egyesült Államok Nobel-díjjal kitüntetett volt alelnöke - azon kezdeményezését, amellyel egy új globális éghajlatvédelmi megállapodás létrehozása érdekében a – 2015 decemberében Párizsban megrendezésre kerülő ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény Felek Konferenciáján összegyűlő – világ vezetőit egységre és cselekvésre ösztönözzék.

Felkéri a Polgármestert, hogy a minél szélesebb körű támogatás érdekében erről a lehetőségről tájékoztassa a XI. kerületi lakosságot.

**Határidő:** 2015. október 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Egyhangú volt, tehát mindenki támogatta ehhez a felhíváshoz való csatlakozást, ezt külön köszöni. Már, aki itt volt. De egyénileg is lehet hozzá csatlakozni, megnyugtatta Görög András képviselőt, hogy nem maradt le semmiről.

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA: Előzetes kötelezettségvállalás**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Molnár Gyula:** A vitában elmondja, hogy csak-csak magára húzza azt, hogy megint elmondhassák, hogy mennyire szörnyű volt itt minden. A frakcióvezetői egyeztetésen kérte, hogy az „egyéb” dolgot definiálják már, mert az úgy egy kicsit barokkos, hogy költségvetés előzetes dolgait ugye egyszerű többséggel szépen elfogadják „egyéb” kategóriákban. Aztán látta, hogy fel is került a TTR-be, de nem lett sokkal okosabb, sőt bizonyos szempontból a bizonytalansága tovább nőtt. Ezek nem előzetes kötelezettségvállalási kategóriák, amik ide felkerültek. Ezek tervezési kategóriák. Az embernek el kell döntenie, hogy mit mikor csinál meg, és amikor a vagyongazdálkodási sorok dologi kiadásain több száz millió forint van, akkor ezeket, ha úgy gondolja valaki, hogy idén kell megcsinálni, akkor úgy kell elkezdni tervezni, ha valaki úgy gondolja, hogy jövőre akarja megcsinálni, akkor pedig úgy kell betervezni a költségvetésnek ezt a sorát, hogy ezeket időben kell tervezni. Az előzetes kötelezettségvállalás arról szól, ami szerződéssel december 31-ig van biztosítva, de január 1-jén is fizetni kell, merthogy áthúzódó dolgok, azokra lehet ilyeneket tenni. Fejlesztési ügyekre, amik bizonyos szempontból mindig áthúzódnak, hiszen a fejlesztések lényege az, hogy nem egy perc alatt vannak meg, azokat a költségvetésben kell tervezni. Ez nem ez a hely. Tessék költségvetést módosítani, ha közben úgy gondolják, hogy most találták ki azt, hogy az óvodaudvarokat fel kell újítani. Micsoda dolog ez? Hát az óvodaudvar-felújítás, mióta Önök itt vannak, minden kampánydumában szerepel. Akkor miért most találják ki, hogy ezt előzetes kötelezettségvállalásban kell? Ezek nem ide valók. Nincs vele baja, mert egyébként, ha rendes polgármester lenne, aki picit valamennyire tudna mozogni ezen a pályán, akkor negyvenmillió forintot simán át tudna csoportosítani a belső rendszereken belül, és simán azt gondolja, hogy ma is, ha a főépítési sorokat megnézik és a vagyongazdálkodási sorokat megnézik, bőven megoldható lenne szerinte, ha most el akarnak indítani tizenvalahány fejlesztés tervezését. Most, október 15-én úgy döntöttek, hogy ezt eddig nem tudták, most tudják, hogy jövőre ezt csinálni kell. Ez így nem jó. Tehát azt kell, hogy mondja, hogy érti a dolgot, de ez nem ide való. Ezt nem itt kell megoldani, ezt nem itt kell megcsinálni, máshogy, másképp kell megcsinálni. Be kellett volna hozni egy költségvetés-módosítást, mert ezek költségvetés-módosítási tételek. Annak egyébként mondjuk normális esetben azt mondja, hogy van jelentősége a politikában, hogy egyszerű többség valami vagy minősített többség, de nem illendő dolog egyszerű többséggel módosítani költségvetést. Bizonyos határokon belül kell vagy szabad azt. Mert az egy minősített többségű dolog. Nincs ennek most az Önök szempontjából jelentősége, hiszen bőven megvannak, de mégis ezt mondja, hogy ez

a lényeg. Úgyhogy ne haragudjanak, de nem lett okosabb és nem is tudja ezt a dolgot ilyen formában elfogadni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Megjegyzi, már nem lepődik meg, hogy semmiféle olyan dolgot nem támogat Molnár Gyula volt polgármesterként, ami a kerület fejlesztését támogatná, semmi csodálkoznivaló nincs róla, legfeljebb megint ugye az a kérdés felmerül, hogy konstruktív ellenzéknek aposztrofálták magukat, de hát az nem ezt jelenti. Folyamatos tervezésnek kell lenni, hogy annak az az eszköze, ez az eszköze, teljesen mindegy – ezek mind a kerület olyan közterületeinek fejlesztését célozzák, amelyben ez a célszerű eszköz és mód. Ez egy nézet- és véleménykülönbség.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében a 2016. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően kiírásra kerülő közbeszerzési eljárások fedezetére az önkormányzati tulajdonú lakások, helyiségek karbantartása, felújítása feladatokra 90 000 E Ft, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. nyomdai szolgáltatások beszerzésére 51 470 E Ft,

- beruházási feladatok előkészítéséhez, tervezéséhez 45 000 E Ft összeget előzetes kötelezettségvállalással biztosít a 2016. évi költségvetés terhére. Határidő: 2015. október 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **213/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy

- az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében a 2016. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően kiírásra kerülő közbeszerzési eljárások fedezetére az önkormányzati tulajdonú lakások, helyiségek karbantartása, felújítása feladatokra 90 000 E Ft, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. nyomdai szolgáltatások beszerzésére 51 470 E Ft,



- beruházási feladatok előkészítéséhez,  
tervezéséhez 45 000 E Ft  
összeget előzetes kötelezettségvállalással  
biztosít a 2016. évi költségvetés terhére.

**Határidő:** 2015. október 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA:** **KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel kapcsolatos döntések**

a) **Közszolgáltatási szerződés megkötése a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel a pedagógiai feladatok ellátására**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
polgármester

b) **KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetője munkaviszonyának megszüntetése és új ügyvezető kinevezése**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az előterjesztésnek a) és b) része van. A közszolgáltatási szerződésmegkötés rész gyakorlatilag azon feladatokat jelenti és pontosítja, amelyek a megszűnt Újbudai Pedagógiai Intézet feladatköreinek a Kerület számára fontos átvételét jelentik. A b) pedig az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetése, illetve az új ügyvezető kinevezése, hiszen Milassin Levente más helyre távozik és más munkát fog végezni, ezért kérte közös megegyezéssel a munkaviszony megszüntetését. Javaslatot tesznek Hőnyi Gyula, mint ügyvezető kinevezésére, akit szeretne is bemutatni – ugyan mindenki ismeri. De azért kéri, hogy pár szóval mutakozzon be a Testület számára.

**Hőnyi Gyula:** Magáról annyit, hogy a média- és kommunikáció világból érkezett, úgyhogy nem áll túl távol tőle a KözPontnak a tevékenysége. Nagyjából 3 éve szerkeszti a kerület kiadványait, így a webet, az Újbuda újságot, illetve a

televíziót. Nagyjából közismert a tevékenysége, tehát a Képviselő-testület jelentős része ismeri, pontosan tudja, hogy hogyan működtek, illetve hogyan működnek. Ami a céget illeti, az előző ügyvezetés letette a sarokköveket, illetve kijelölte a sarokpontokat. Nyilván az ő feladata az építkezés lenne, és ugye a cél az, hogy a következő időszakban egy olyan házat, egy olyan építményt építsenek a KözPontból, amihez évtizedekig nem kell hozzányúlni. Ő a maga részéről ehhez szeretné a Testület támogatását kérni.

**Görög András:** A vitában először az előterjesztés a) részéhez szólna hozzá. Korábban is elmondták, hogy egyik szemük sír, a másik nevet, amikor a megszűnt ÚPI-ból, PSZK-ból valamilyen módon rá lett aggatva erre a Média Kft.-re, továbbra is azt mondja, hogy a feladatot el kell látni, de messzemenőleg nem itt a helye egy média kft.-nél egy pedagógiai szolgáltatási központot létrehozni. Mintha a Média Kft. egyéb dolgait akarnák elfedni ilyen ráaggatott külön feladatokkal, amihez egyébként házon belül viszonylag kevés pénzt rendelnek hozzá. Ezt jóval előbb meg kellett volna lépni, mielőtt még megszűnt volna egyébként az ÚPI, akkor nyugodtan meg lehetett volna akár önálló cég formájában is annak a folytatását csinálni.

A b) résznél gondolta, hogy megkérdezi, hogy változik-e az Újbuda újság arculata a mostani pártlaphoz képest, de ugye, az illető jelölt is elmondta, hogy ő szerkesztette eddig is az újságot, tehát nagy illúziói nincsenek.

**Csernus László:** Az első hozzászólás Milassin Leventének szól, hogy a maga részéről szeretné megköszönni az eddigi munkáját, mert pontosan, amit Hőnyi Gyula elmondott, letett egy új alapot, és azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó alap lesz, amire tud a leendő ügyvezető igazgató és az egész stábja építkezni. Úgyhogy egyrészt köszönik a munkáját, a másik pedig, hogy bizalmat szavaznak Hőnyi Gyulának és jó munkát kívánnak, remélik, hogy valóban egy sikeres cégvezetéssel, egy tartalmas, mind a médiára, mind pedig az oktatásra, mind pedig a kultúrára kiható munkát tudnak végezni.

Görög András képviselőnek csak annyit, hogy hiába, ezt a hozzászólását már elmondta a Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén is, és próbálták többször elmondani, hogy nem elfedni szeretnének, hanem pontosan megerősíteni ezeket a területeket, és ezért került ehhez a céghez ez a feladat is.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel először a napirendi pont a) pontja szerinti határozati javaslatot az előterjesztés szerint, az előterjesztői módosított melléklettel egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) közszolgáltatási szerződést köt a KözPont Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel a határozat – módosított – melléklete szerint;

b) 2015. évben a szerződésben foglalt feladatokra 3,5 millió forintot, az érintett alkalmazottakkal kapcsolatos kiadásokra 1,8 millió forintot, üzemeltetési költségekre 200 E Ft-ot biztosít a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartalék soráról;

c) 2016. évtől az adott évi költségvetésben biztosítja a szükséges összegeket. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: - 2015. október 31.; - éves költségvetések elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **214/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással úgy határozott, hogy

a) közszolgáltatási szerződést köt a KözPont Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel a határozat – módosított – melléklete szerint;

b) 2015. évben a szerződésben foglalt feladatokra 3,5 millió forintot, az érintett alkalmazottakkal kapcsolatos kiadásokra 1,8 millió forintot, üzemeltetési költségekre 200 E Ft-ot biztosít a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartalék soráról;

c) 2016. évtől az adott évi költségvetésben biztosítja a szükséges összegeket.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** - 2015. október 31.

- éves költségvetések elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel a napirendi pont b) pontjának előterjesztés szerint első határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Milassin Leventének, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetőjének munkaviszonyát közös megegyezéssel 2015. október 15. nappal megszünteti. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2015. október 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **215/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Milassin Leventének, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetőjének munkaviszonyát közös megegyezéssel 2015. október 15. nappal megszünteti.

Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2015. október 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel a napirendi pont b) pontjának előterjesztés szerint második határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy munkaszerződés keretén belül 2015. október 16. napjától 2018. december 31. napjáig Hőnyi Gyulát bízta meg az KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával. Személyi alapbérét bruttó 700.000,- Ft/hó összegben állapítja meg. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Bírósághoz, mint Cégbírósághoz történő benyújtásáról. Határidő: 2015. október 31., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**216/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy munkaszerződés keretén belül 2015. október 16. napjától 2018. december 31. napjáig Hőnyi Gyulát bízta meg az KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával. Személyi alapbérét bruttó 700.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Bírósághoz, mint Cégbírósághoz történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak az új ügyvezetőnek.

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:** Pályázat kiírása az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A pályázat kiírása szintén kötelezettségük.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot ír ki az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására a határozat melléklete szerint. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a pályázatnak a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal kozigallas.gov.hu oldalán kívül az Újbuda

újságban és az Újbuda honlapon történő meghirdetésére. Határidő: - a pályázat kiírására: 2015. október 16.; - lebonyolítására: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **217/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy pályázatot ír ki az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására a határozat melléklete szerint.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a pályázatnak a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal kozigallas.gov.hu oldalán kívül az Újbuda újságban és az Újbuda honlapon történő meghirdetésére.

**Határidő:** - a pályázat kiírására:

2015. október 16.;

- lebonyolítására:

2015. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:** **Állami fenntartású közoktatási intézmény ingó és ingatlan vagyonának vagyonkezelésbe adása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az előterjesztés címe alatt az Újbudai Speciális Szakiskolának a fenntartóváltása értendő a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól.

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy nem akarja az időt húzni, de megint tipikusan annak a példáját látják, amikor átgondolatlan kormányzati intézkedések levét issza az Önkormányzat. Amikor létrehozták a KLIK-et, nem tudták, hogy hova fog tartozni a szakképzés. Hozzácsapták valakihez, aztán mégse oda tartozik, visszaadják, megint odaadják valakinek. Tehát felhívna a kormánypárti képviselők figyelmét, hogy be kéne fejezni ezt az ámokfutást az oktatás területén.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az előterjesztői módosított melléklettel egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) és 76. § (5) bekezdés a) pontja, valamint a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B. §-a alapján részleges vagyonkezelésbe adja az Újbudai Speciális Szakiskola (1119 Budapest, Leiningen u. 27-35.) ingatlanvagyonát és vagyonkezelésbe adja ingó vagyonát a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum részére 2015. július 1-től a határozat – módosított – mellékletében lévő vagyonkezelési szerződés szerint. Felkéri a Polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések, feladatok megtételére, valamint a vagyonkezelési szerződés aláírására. Határidő: 2015. október 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **218/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) és 76. § (5) bekezdés a) pontja, valamint a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B. §-a alapján részleges vagyonkezelésbe adja az Újbudai Speciális Szakiskola (1119 Budapest, Leiningen u. 27-35.) ingatlanvagyonát és vagyonkezelésbe adja ingó vagyonát a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum részére 2015. július 1-től a határozat –

módosított – mellékletében lévő  
 vagyonekezelési szerződés szerint.  
 Felkéri a Polgármestert az ezzel kapcsolatos  
 intézkedések, feladatok megtételére, valamint  
 a vagyonekezelési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ PONTJA:** A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím  
 odaítélése  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
 polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez már az első körben is egy nagyon sikeres program volt, sokan vettek részt benne. Nagyon jó tapasztalatokat lehetett szerezni e tekintetben az Önkormányzatnak is, illetve ami fontos, hogy magát ezt az elvet, illetve a lehetőséget hirdessék meg minél több körben, ezért az újabb cím kiírására tesznek javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím 2015. évi pályázatát eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint: A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím nyertese

- nagyvállalkozás kategóriában: REGIO Játékkereskedelmi Kft. (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25.)
- középvállalkozás kategóriában: evopro systems engineering Kft. (1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.)
- kisvállalkozás kategóriában: Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft. (1116 Budapest, Sztregova u. 3.)

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes szervezeteket az alábbi díjazásban részesítse a 2015. évi költségvetés 1.3.34 Családbarát Újbuda program soráról:

Nagyvállalkozás kategória esetében: 200 000 Ft

Középvállalkozás kategória esetében: 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében: 500 000 Ft.

Határidő: 2015. november 11., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.  
 Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.



A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**219/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím 2015. évi pályázatát eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím nyertese

- nagyvállalkozás kategóriában:

REGIO Játékkereskedelmi Kft.

(1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25.)

- középvállalkozás kategóriában:

evopro systems engineering Kft.

(1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.)

- kisvállalkozás kategóriában:

Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft.

(1116 Budapest, Sztregova u. 3.)

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes szervezeteket az alábbi díjazásban részesítse a 2015. évi költségvetés 1.3.34 Családbarát Újbuda program soráról:

Nagyvállalkozás kategória esetében: 200 000 Ft

Középvállalkozás kategória esetében: 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében: 500 000 Ft.

**Határidő:** 2015. november 11.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA: JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a JAG A TEHETSÉGEKÉRT Alapítvány részére 335.000 Ft támogatást nyújt az V. MEB-33 Leány kosárlabda Tornán való részvételhez és vendégcsapatok fogadásához előfinanszírozással a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdasági céltartalék sor terhére. Határidő: 2015. november 12., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**220/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a JAG A TEHETSÉGEKÉRT Alapítvány részére 335.000 Ft támogatást nyújt az V. MEB-33 Leány kosárlabda Tornán való részvételhez és vendégcsapatok fogadásához előfinanszírozással a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdasági céltartalék sor terhére.

**Határidő:** 2015. november 12.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:** A parkolásüzemeltetéshez kapcsolódó háttér-ügyfélszolgálati tevékenység átadása az Újbuda Közterület-felügyeletnek  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás  
 polgármester

**Hintsch György:** A kérdések körében azt szeretné megkérdezni, hogy lehet-e tudni, hogy miért pont most jutottak el 3-4 év után arra a felismerésre, hogy ezt az önkormányzati feladatvállalást az Önkormányzat is meg tudja csinálni, vagy a Közterület-felügyelet is meg tudja csinálni? Tehát hogy miért most jutottak el arra a felismerésre, hogy az Önkormányzat is el tudja látni ezt a feladatot?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Eljutottak ide, megfelelő időben, úgyhogy most a Közterület-felügyelet fogja ellátni.

**Vécsei Éva:** A vitában elmondja, hogy üdvözlendő, hogy a Közterület-felügyelethez szándékoznak rendelni a parkolásüzemeltetési szolgáltatás háttér-ügyfélszolgálati tevékenységét. Ennek az előterjesztés szerint vannak pozitív oldalai, viszont engedjék meg neki, hogy mint egyéni képviselő, szóljon az ügyben, hogy nagyon szívesen elmegy a Polgármesterrel és a szomszédos képviselőtársával egy sétára a metró Kelenföldi pályaudvari részéhez, valamint a Bikás parki részhez. Azt gondolja, hogy meg kellene nézni: egy talpalatnyi föld nincs ahhoz, hogy parkolni lehessen, tehát mindenféleképpen kellene azon elgondolkodni, hogy hogyan valósítsák meg azt, hogy az ott lakók számára legyen megfelelő parkolóhely. De ugyanígy sorolhatná a Kelenföldi utat, a Bártfai utat, az Etele úti panelépületek közti parkolóhelyeket, úgyhogy az elkövetkező időszakban azt gondolja, erre nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, hogy az ott lakóknak feltétlenül meglegyen az a lehetőségük, hogy a lakóhelyükhöz közel parkolhassanak.

**Hintsch György:** Képtelen a bőrében maradni, elnézést kér a Polgármestertől, de nem fog menni. A kérdése mögött azért volt valami sugallat, de erre nem kaptak választ, mert mindannyian tudják, hogy miről van szó. Azt látják, hogy a hála nem egy politikai kategória, viszont az helyes, ha az Önkormányzat által ellátott feladatot az Önkormányzat végez el. De mindketten tudják, hogy nem erről van szó, úgyhogy szerinte nem lenne helyes, ha erről a finoman szólva sem emelkedett vagy ízléses szakításról véleményt nyilvánítanának, függetlenül az előterjesztés tartalmától. Lehet ezen persze nevetni. Úgyhogy ők tartózkodni fognak ezen a szavazáson. Csak egy költői kérdést szeretne feltenni, bár nem függ össze szorosan a mostani napirendi ponttal, de kíváncsian várják a Publiment Kft. szerződésének a sorsát, hogy mi lesz, mert azért összefügg a kettő, azt gondolja. Még ha föl is húzza a szemöldökét a Polgármester.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez ilyen költői kérdés volt akkor, nem is érti minden elemét, de majd megpróbál rájönni.

**Görög András:** Ő is csatlakozna Hintsch György képviselőhöz, aki egy konkrét kérdést tett föl egyébként a kérdések körében, amire nem kaptak igazából választ. Akkor ő is konkrétan megkérdezné, hogy mi az indoka, hogy eddig kiszervezték, és mostantól házilag oldják meg.

A másik kérdése, ha már parkolásról van szó, és egyébként nem konkrétan ide, a napirendi ponthoz tartozik: a Polgármester, mint fővárosi képviselő mit tett annak érdekében, hogy amit Vécsei Éva képviselő elmondott az elején, hogy a Főváros végre elismerje, hogy ez egy parkolási övezet lett, és nem hagyta jóvá se a Kelenföldi rész parkolási övezetbe vonását, Órmezőt talán még be se terjesztette a Kerület – ennek mi az oka?

**Csernus László:** Többször beszélnek fejlődésről, Hintsch György képviselőnél akkor bevezetik azt, hogy odateszik a „költő” kifejezést is hozzá ezentúl. A másik pedig, hogy a Közterület-felügyeletnél van egyfajta fejlődési lehetőség is, és amikor jelzik azt, hogy készek arra, hogy már egy feladatot ellássanak, akkor onnantól kezdve azt gondolja, hogy lehetőség van arra, hogy valóban egy újabb feladattal megbízzák. Nem úgy történik egy nagyvállalatnak a kialakítása sem, hogy egyből mamutvállalatként jelenik meg egy piacon, hanem egy folyamatos fejlődést lehet tapasztalni. Lehet benne látni sokféle dolgot, különböző politikai manipulációkat is, de lehetséges, hogy vannak triviális esetek is, amikor egyszerűen fejlődik valami.

**Gajárszki Áron:** Elnézést kér Csernus László képviselőtől, de most halál komolyan elhitte, amit mondott?

(Derűtség a teremben.)

Bocsánat, ez is egy költői kérdés volt, elnézést.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igen, túl sok költő van, inkább dolgozni kéne valamit. További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületeken a parkolás-üzemeltetési feladatokhoz kapcsolódó háttér-ügyfélszolgálati tevékenység (back-office) ellátásával 2016. január 1-től határozatlan időtartamra az Újbuda Közterület-felügyeletet bízta meg;

b) a feladat ellátásához szükséges fedezetet a 2016. évi költségvetésben az Újbuda Közterület-felügyelet esetében az alábbiak szerint biztosítja:

- 12.112 E Ft személyi jellegű kiadás és

- 6.100 E Ft dologi kiadás;

c) az Újbuda Közterület-felügyelet létszámkeretét 4 fő parkolási ügyintézővel bővíti 2016. január 1. napjától;

d) az Újbuda Közterület-felügyelet szervezeti és működési szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: - 2015. december 31.; - a 2016. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **221/2015. (X. 15.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy

a) a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületeken a parkolás-üzemeltetési feladatokhoz kapcsolódó háttér-ügyfélszolgálati tevékenység (back-office) ellátásával 2016. január 1-től határozatlan időtartamra az Újbuda Közterület-felügyeletet bízta meg;

b) a feladat ellátásához szükséges fedezetet a 2016. évi költségvetésben az Újbuda Közterület-felügyelet esetében az alábbiak szerint biztosítja:

- 12.112 E Ft személyi jellegű kiadás és

- 6.100 E Ft dologi kiadás;

c) az Újbuda Közterület-felügyelet létszámkeretét 4 fő parkolási ügyintézővel bővíti 2016. január 1. napjától;

d) az Újbuda Közterület-felügyelet szervezeti és működési szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** - 2015. december 31.

- a 2016. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés végére értek. Nagyon színvonalas hozzászólásokat hallhattak, van mit tanulni szerinte. Szívesen látják vendégeiket ismételten legközelebb is, hátha az magasabb színvonalú lesz. Zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2015. október 27.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Görög András**

**Kerékgyártó Gábor**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**dr. Horti István**  
jegyző