

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-165-255/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. december 17-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Wendlerné dr. Pirigy Katalin képviselők (24 fő)

Távol volt: Vécsei Éva (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Spiry Endréné az Újbuda Szlovák Önkormányzat elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző,

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző,

Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,

Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Sz. Lukács Györgyné, Szili Katalin osztályvezetők,

dr. Sárkány Tamás jogtanácsos,

Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek, Cseke Mátyás, Gál Balázs tanácsadók,

Bódis Csaba referens,

Kovács Katalin belső ellenőr,

Baráth Andrea, Nagy István munkatársak

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
 dr. Liskány Csaba a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője,
 Fűri István az Újbuda Közterület-felügyelet vezetője,
 Hőnyi Gyula a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,
 dr. Kóti Tamás a Szent Kristóf XI. Nonprofit Kft. ügyvezetője,
 Marosdi János a GAMESZ igazgatója

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Testület határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagyné Antal Anikó és Szabó György képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

242/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és
 tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-
 hitelesítőinek Nagyné Antal Anikó és Szabó
 György képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Egyhangú döntés született, jól kezdődik a testületi ülés. Napirendi vita következik. 18 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont, két kiküldött zárt és két sürgősségi előterjesztés lenne. Az egyik sürgősségi a 22./ Felügyelőbizottsági tagcsere a BUDA-HOLD Kft.-nél, a másik pedig a 7./ Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Tétényi út és környékére vonatkozó szabályozás módosítása című előterjesztés. Gyorsított eljárásban tárgyalnák a 9./, 12./ és 20./ napirendi pontokat.

Gajárszki Áron: Annyit szeretne hozzátenni, hogy a 4./ napirendi pontnál egy rossz tervlap lett becsatolva. Nem tudja, hogy ez mennyire a napirendi vita része, de emiatt nem biztos benne, hogy ezt tudják ma tárgyalni vagy célszerű lenne, tekintve, hogy a 4./ napirendi pontnál, mely a Farkasréti iskolának az átépítése, mosdók felújítása, itt egy másik tervlap lett becsatolva, ami a gazdagréti tanuszodával kapcsolatos. Úgyhogy nem láthattak ehhez tervlapot, legalábbis neki a TTR-ben

nem sikerült megtalálnia. Megköszönné, ha ezt elnapolnák egy következő testületi ülésre.

Dr. Hoffmann Tamás: Nem mondta, hogy a 6./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Budaörsi út - Gazdagréti út - Nagyida u. - Törökbálinti út - Madárhegyi út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosítása című napirendi pontot levételre javasolja, mert egyelőre még holnap is lesz egy tárgyalás a Főpolgármesteri Hivatalban ezzel kapcsolatban, és januárban visszahozzák, amint ezek a tárgyalások lementek. Az úgy célszerűbb. A 4./ napirendi ponttal kapcsolatban nem tudja, hogy bármi probléma lett volna. A 6./ napirendi pontot viszont leveszik. A 4./ napirendi pontnál pedig kicserélik a tervlapot.

További hozzászóló nem lévén lezárja a napirendi vitát.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Még egy?

Gajárszki Áron: Annyi kiegészítést tenne, hogy ha a 6./ napirendi pont lekerül, említették, hogy lesz egy civil egyeztetés vagy volt is már – nagyon megköszönné, ha ennek a jegyzőkönyve januárban be lenne majd csatolva, hogy lássanak róla valamit, tehát hogy milyen civil szervezetekkel egyeztettek, ez szerintem nagyon fontos lenne.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, rendben. Akkor a 4./ napirendi pont így maradhat, ugye, tehát ez nem módosító javaslat volt, csak ötlet?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Na, de most mindjárt feltöltésre kerül. Bizottsági ülésen meg szerintem meg lehetett tekinteni, gondolja. Egy darab A/4-es lapról van szó. Tehát akkor ez nem módosító javaslat, rendben.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel, hogy gyorsított eljárásban tárgyalják az eredeti 9./, 12./ és 20./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

243/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalják az eredeti 9./, 12./ és 20./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Jól folytatódik, teljes egységben a Testület, köszöni. Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elhangzott és elfogadott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u.- Karinthy F. út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Villányi út - Tas vezér u. - Diószegi út - Dávid Ferenc u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Érdi út - Tömös u. - Töröcsvár u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Neszmélyi út - Péterhegyi út - Mikes Kelemen u. - Igmándi köz által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Tétényi út és környékére vonatkozó szabályozás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Az Újbudai Szociális Szolgálat vezetői álláshelyére pályázat kiírása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Javaslat a Polgármester 2015. II. félévi céljuttalmára
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
- 10./ Újbuda Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 11./ Javaslat a Képviselő-testület 2016. I. félévi üléstervére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Újbuda Közterület-felügyelet Alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Javaslat Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos ismeretek megjelenítésére a helyi médiafelületeken
Előterjesztő: Szabó György közbiztonsági tanácsnok
- 15./ Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 17./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 18./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Zárt ülés:

- 19./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 20./ Budapest XI., Kőrösy József utca közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Felügyelőbizottsági tagcsere a BUDA-HOLD Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

244/2015. (XI. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u.- Karinthy F. út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Villányi út - Tas vezér u. - Diószegi út - Dávid Ferenc u. által határolt terület kerületi

szabályozási tervére vonatkozó módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Érdi út - Tömös u. - Törcsvár u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 5./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Neszmélyi út - Péterhegyi út - Mikes Kelemen u. - Igmándi köz által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Tétényi út és környékére vonatkozó szabályozás módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 8./ Az Újbudai Szociális Szolgálat vezetői álláshelyére pályázat kiírása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

- 9./ Javaslat a Polgármester 2015. II. félévi céljuttalmára

Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke

- 10./ Újbuda Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

- 11./ Javaslat a Képviselő-testület 2016. I. félévi üléstervére

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 12./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 13./ Újbuda Közterület-felügyelet Alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 14./ Javaslat Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos ismeretek megjelenítésére a helyi médiafelületeken
Előterjesztő: Szabó György közbiztonsági tanácsnok
- 15./ Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző
- 17./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Zárt ülés:

- 19./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 20./ Budapest XI., Kőrösy József utca közterület-használata ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Felügyelőbizottsági tagcsere a BUDA-HOLD Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az egység az töretlen, bár már csak 21-en szavaztak. Napirend előtti hozzászólások övetkeznek.

Napirend előtt: 1./ Barabás Richárd

Barabás Richárd: Nagy nap ez a mai, hiszen tudják, hogy világszerte ma ébred fel az Erő. És ez egy nagyon fontos dolog, hiszen azok, akik érzékenyek az Erőre, a jó oldalán állnak, ők a jedi lovagok, és vannak, akik csak a hatalmat akarják megszerezni, ők pedig a gonosz sithek. Nos, véletlenül se szeretné a Polgármestert egy sith nagyúrhoz hasonlítani, vagy a többieket sith-tanítványnak, csak annyit

szeretne mondani, hogy Önök inkább a Birodalom kedves ügyintézői. Hogy miért jutott ez eszébe, azt mindjárt el fogja mondani, és pozitív lesz a vége, tehát látni fogják, hogy ő most nagyon, abszolút barátságos.

(Derűtség a teremben.)

Tényleg, abszolút. Ha Önök az Újbuda újság lelkes olvasói, akkor bizonyára látták ezt az egészen apró kis hírt, hogy volt nekik, a PM-nek egy ilyen szemétszedési akciója. Volt egy terület lent, a Budafok kocsisín mellett, ami elég mocskos volt, nem volt kitakarítva, a helyi lakók kérték, hogy csináljanak valamit, mert az Önkormányzat nem igazán akar működni. Oda is mentek, hogy ők akkor most szemetet szednek, fiatal aktivisták, nagyon izgalmas szombati program volt, szerinte nagyon érdekes ilyen közösségi tevékenységeket végezni. És az az egészen a lényege, amit ő ebből mondani akar, hogy próbálta az Önkormányzatot keresni több oldalról, próbálta a különböző osztályokat, beszélt a GAMESZ-szal, és mindenki nagyon lelkes volt abban, hogy szívesen adna például nekik sitteszsákot, szívesen adna lapátot, gereblyét. Tehát ez egy jó kezdeményezés, mindenki lelkes volt, meg jó szándékú, csak aztán az egész elakadt, és nem lett az egészből semmi. Pedig ő önkormányzati képviselő, és gondolná az ember, hogy könnyen kinyílnak az ajtók, de ez nem történt meg. Arra gondolt, hogy persze apróság, tehát megveszi ő magának a sitteszsákot, meg a lapátot és gereblyét, csak hogy milyen jó lenne, ha mondjuk van egy alulról jövő, „az emberek tenni akarnak a saját sorsukért, az életükért” típusú kezdeményezés, akkor az Önkormányzat az úgy működne, hogy szuper, alányúl, felkarolja és segíti ennek az ügynek az elintézésében. Amiért mondta, hogy pozitív lesz, hogy bár most picit azt látja az elmúlt másfél év után, hogy az egész kerület egy picit ilyen bürokratikusán, technikaszagúan megy, nincs nagy húzóerő. Hadd nyisson egy gyors zárójelet: talán Önök tudják – hiszen a kampányban a negatív szórólaphoz mindent lenyomoztak róla –, hogy debreceni és ott az Önök országos, nagy cimborája, Kósa Lajos volt a polgármester sokáig, akit persze gyerekkorában még nem tudták, hogy „20% Lajos”-nak is hívnak, de ez mindegy is, lényeg az, hogy akármilyen volt a kerületi fideszes városvezetés, az érezhető volt, hogy ott valamit akarnak csinálni a várossal. Érezhető volt, hogy azt szeretnék, hogy Debrecen ne olyan legyen, mint korábban volt. És ő 2010-ben azért költözött ebbe a kerületbe, mert azt érezte, hogy ez a kerület nagyon jó hangulatú, tele van lehetőségekkel, hogy itt érdemes élni. Azóta azt látja, hogy valahogy ez a lelkesedés, vagy ez a fajta fejlődésre való igény kevésbé jelenik meg az Önök munkájában. De ez nem baj, mert egy csomó mindenben látja, hogy dolgoznak, meg serénykednek, csak valahogy a szellem hiányzik. És ezért a Polgármesternek azt szeretné mondani, hogy egyfelől nagyon boldog karácsonyt és jó pihenést szeretne kívánni, egyen nagyokat, pihenjen sokat, szerinte ez mindannyiukra ráfér, és januárban álljon ki a fideszes frakcióülésen, és mondja azt, hogy gyerekek, olyan ötletem van, amitől Molnár Gyula is megnyalja

mind a tíz ujját, Gajárszki Áron képviselő azt mondja, hogy „én soha többet zöld tanácsnoki ügyben felszólalni nem fogok”, és az ideges, az igazságérzetét túltoló, mindenre rácuppanó Barabás Richárd azt mondja, hogy „én kampánycsapatot szervezek, Polgármester urat a pajzsra emeljük”. Ő egy ilyen ötletet szeretne látni, egy ilyen víziót, és akkor azt fogja mondani, hogy Önök nemcsak a Birodalom kis ügyintézői, hanem a szívük legmélyén Önök mégiscsak fogékonyak az Erőre, mégiscsak valahol a szívük mélyén jedi lovagok. Ő egy ilyen ügyben szeretne a partnerük lenni januárban. Úgyhogy tekintsék ezt egy ilyen nagyon baráti, politikai boldog karácsonyt kívánásnak egymásnak, bízva abban, hogy januárban láthatnak valami nagyon lelkesítő és nagyon a jövőbe előremutató kezdeményezést az Önök részéről.

Dr. Hoffmann Tamás: Nagyon köszöni, és ezt a kissé borongós Erő napját akkor sikerült izgalmassá és színessé tenni egyből. Szerinte a képviselő kezdje emelgetni a súlyokat, hogy a pajzsra emelés működjön, ők nagyon szívesen segítenek minden civil kezdeményezésnek, alulról, oldalról jövőnek is, ha ezt lehet mondani, és mint másutt is, biztosítják az eszközöket. Bármilyen meglepő, szokták biztosítani. Akkor is, amikor a műegyetemisták nagy számban segítenek, vagy bármilyen olyan kerülettisztítási, takarítási akció van, amelyben ez a civil együttműködés működne, és ők ezt meg is teszik, hogyha van rá olyan módon fogadókészség, hogy a szerdán jövő ötletre már szombaton teljesítsenek, akkor ők igyekeznek teljesíteni. Ha viszont nem veszik fel a telefont, meg az üzenetekre nem válaszolnak, akkor nagyon nehéz mit tenni. Ugyanis ez történt, hogy mind az Újbuda Prizma Kft.-től keresték a képviselőt, mind a Hivatal részéről, csak akkor az e-mailt minden nap kéne nézni, és ezért nem sikeredett ez az akció. Pedig mondja, ott álltak. Tehát ha kell, akkor nyugodtan elküldi majd ismételten a próbálkozási dátumokat. De az a szerencse, hogy azért olyan nagy tragédia nem történt. Persze, más testvérpártoknak a szórólapjaiból is látják, hogy milyen eget rengető környezeti katasztrófák elhárításán működnek, és ő mindenkit biztat is erre, hogy nagyon szívesen. Kicsit hamarabb teszik, akkor higgye el, hogy minden esetben megadják azon szükséges segítségeket akár az elszállításban, akár magában az eszközök biztosításában, hogy ezen környezeti katasztrófákat meg tudják előzni, mint a Hadak útjánál, vagy valahol volt még egy ilyen rettenetes környezeti katasztrófa, aminek a kinyomozása olyan sokáig tartott a Hivatalban, hogy a horderejét mutatja, hogy mekkora ügy volt, hogy csak több körben sikerült ezt megtenni. Szóval, ő ezt a visszajelzést kapta, úgyhogy nagyon szívesen bármikor segítenek.

Napirend előtt: 2./ Molnár Gyula

Molnár Gyula: Szeretné azt hinni, hogy megszerették a napirend előtti felszólalásokat, merthogy nem számítottak arra, hogy rendes ülést fognak decemberben tartani, hiszen arról volt szó, hogy csak minden 2., sőt itt szeretné azt

is megköszönni, hogy a jövő évi üléstervez alapján is úgy látják, hogy továbbra is igénylik azt, hogy Barabás Richárd és jómaga napirend előtt szórakoztassa a Testületet. Ezt mindenképpen meg fogják tenni, és ígéri, hogy ma is és mindig a következőkben igyekszik meghálálni ezt a fajta bizalmat. Úgyhogy ma is szeretne néhány egyszerű bölcseséggel és felfogásbeli dologgal hozzájárulni ahhoz az épüléshez, amit az elmúlt egy esztendőben is igyekezett hozzátenni a Képviselő-testület munkájához.

Azt szeretné mondani, amit nyilván tudnak, hogy a politika alapvetően egy verbális tudomány, még akkor is, ha persze a végén vannak teljesítménymérő eszközök. De ahogy dr. Bács Márton képviselő egy kettővel ezelőtti napirend előtti felszólalásban elmondta, igenis számít az, hogy ki mikor szólal meg, számít, hogy ki mit mond, és azt hogyan próbálja meg a nyilvánosság elé tárni. Számít tehát, hogy egy helyi nyilvánosság vagy egy budapesti nyilvánosság mit gondol arról, hogy a kerületben történő ügyekhez mi is a viszonya azoknak, akik többségben vannak, akik felelősséggel vannak azért, hogy itt hogyan is alakulnak a dolgok, akik meg lettek választva arra, hogy ezekben az esztendőkhöz széles értelemben a kerület ügyét szolgálják minden egyes helyen. Aztán nem tudja, mennyire láttak már a képviselők közvélemény-kutatást, mennyire készülnek most ilyenek, vagy ha készülnek, mennyire osztja meg a vezetés azt a tagokkal. Az a sajátos és érdekes helyzet van minden egyes önkormányzatnál, hogy az embereket, ha megkérdezik, hogy mit várnak el az önkormányzattól, akkor három dolgot nagyon markánsan mindenki kiemel, és mind a három olyan, ami többségében nem a települési önkormányzat hatáskörében van. Különböző sorrendben, de mindenki a közlekedést, a közbiztonságot és az egészségügyet szokta emlegetni, mint a három olyan legfontosabb dolgot, amelyek számára az életminősége szempontjából nagyon fontosak. Még egyszer mondja: sajátos helyzet van, mert az eszközök és a hatáskörök többsége nem a kerületi önkormányzatok kezében van. Mégis, pontosan azért, mert az emberek ezt várják el a településtől, minden eszközt meg kell tenni azért, hogy ezen a területen, ha mást nem, hallassák a hangjukat, vagy amit tehetnek, azt tegyék meg. Ebből a szempontból tartja nagyon rossznak azt, hogy a Szent Imre Kórház ügye az elmúlt hetekben gyakorlatilag vezető médiahír volt az egészségügy kapcsán. Az a Szent Imre Kórház, amelyiket az ő ifjúkorában – nem szívesen emlékszik vissza rá, mert családi érintettség is van – halálkórháznak hívták, aki még emlékszik erre. Az egyik legrosszabb kórháza volt Budapestnek. Majd nagyon nagy munkával, nagyon sokak ezt a kórházat gyakorlatilag Budapest egyik legjobb, leghatékonyabb és legnagyobb, legjobban teljesítő kórházává tudták tenni. És történik valami, és nem tudják, hogy ez pontosan micsoda, de elvándorolnak az orvosok, elmaradnak műtétek, és ma bárki, aki a Szent Imre Kórházzal kapcsolatba kerül, azt mondja, hogy itt valami nem jó, itt valami nem stimmel. És ebben az ügyben azt mondja, hogy nem hallgathat a Kerületi Önkormányzat, kell valamit tenni. Csak azt mondja nagyon halkan, hogy a sürgősségi ellátás még egy közös döntéssel került oda, mert szerinte helyes az, hogy

a sürgősségi ellátás és egy kórházi ellátás együtt van. De ma, aki oda bemegy, azt mondja, hogy botrány, mi van. És hogyha lehet még gyorsan egy rövid, saját ügyet is mondani, a Keveháza utcai, átok sújtotta gyerekrendelő, amivel ő nem tudja, bármikor találkozik vele, mindig valami probléma van, nem tudnak áttörni a jelenlegi vezetésen azzal, hogy nincs rendes meleg vizük, a fertőzőbeteg-ellátóban pedig nincs fűtés. Nem 100 milliós, egyébként nem kötelező feladatokra víziókat kell gyártani, hanem azt, ami probléma, azt szerinte meg kell tudni oldani. Ez azt gondolja, még akkor is, ha nem az Önkormányzat dolga, látszólag nem a Kerület dolga, mégis azt mondja, hogy kell erre pénzt költeni. Na, ez a mai bölcsélet egyik része.

A másik, hogy maga is azt szeretné mondani, hogy azt kéri mindenkitől, hogy pihenjen sokat, gondolkozzon, a következő időszakban térjenek vissza azokkal a vágyakkal, álmokkal, amiket meg kívánnak valósítani. Merthogy ne felejtsek el: az önkormányzati munka lényege az, hogy ami 2016-ban vízióként megvan, az 2017-ben talán terv lesz, 2018-ban talán pénzt találnak hozzá és elkezdik megcsinálni, és akkor tudnak 2019-ben a kampányban avatni bármit. Egyébként, ha nem kezdik el jövőre, már nem fog sikerülni.

Nagyon szépen köszöni az apparátusnak és mindenkinek azt a munkát, amit végeztek, és mindenkinek, aki hozzájárult ahhoz, hogy ez az év is ilyen szépen, csöndben elmúljon, és kellemes és boldog karácsonyt és új esztendőt kíván.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszöni. Ez mind nagyon szép lenne, ha a valóságalapja is meglenne a képviselő bizonyos kijelentéseinek. Annak biztos megvan, hogy a Hivatal rengeteget dolgozott, beleértve őket is, ezt persze ő is többször megköszönte és még meg is fogják köszönni. Most akkor a Szent Kristóf Szakrendelő főigazgatója válaszol a konkrét kérdésre.

Dr. Kóti Tamás: Nem érkezett hozzájuk ilyen jelzés, mert abban az esetben, ha a gyermek szakrendelőben akár fűtéssel, akár a meleg vízzel gond volna, akkor biztos lehet benne, hogy sürgősen és soron kívül megjavítanák és intézkednének.

A Szent Imre Kórházzal kapcsolatosan – ahogy a képviselő is említette – a Kerületnek korlátozott a ráhatása, hiszen a Szakrendelő részéről azt gondolja, hogy az Önkormányzat és a Szakrendelőnek az együttműködése az elmúlt években is példás volt. Csak azt reméli, hogy közmegelegedésre tudnak a Szakrendelő részéről is működni, ami egyébként az alapellátásnak a támogatását is ellátja.

Dr. Hoffmann Tamás: Annyit szeretne még mondani, hogy az előbb volt egy megjegyzése, amit nem biztos, hogy mindenki tud, hogy mire akart utalni környezeti katasztrófák tekintetében. De tekintettel arra, hogy Barabás Richárd képviselő volt olyan elegáns, ahogy és amint elmondta a mondókáját, a kritikát – de reméli, ezt is megválaszolták –, tehát ez egy elegáns felvetés volt, ellentétben azzal, amikor megpróbálják az Önkormányzatot, nyilván azon keresztül őt lejáratni. Az

már nem annyira elegáns. Tehát amikor környezeti katasztrófákról beszélnek és szórólapokat szórnak nem tájékozott állampolgároknak azzal, hogy egy teherautó rámegegy egy zöldfelületre, ez a környezeti katasztrófa, akkor ott valami nagy baj van azon kommunikálókkal, akik ezt kommunikálják. És hogyha folyamatosan ilyen kvázi rémhíreket terjesztenek, és felülnek olyan híreknek, amiknek a valóságtartalmáról nem tudnak meggyőződni, hiszen azért az internetes hírportálok egy része hírt kell, hogy generáljon, hiszen félnaponta új hírekkel kell, hogy előálljon, hogy ott mi az igazság, mikor történt egy-két dolog, ezt azért nem mindig kell készpénznek venni. De Önök nem is akarják, mert nyilván sokkal kényelmesebb helyzet ilyen módon kritizálni mindent és mindenkit, mint hogy a valóságtartalmáról meggyőződnének. Tehát azt is lehet mondani, hogy tulajdonképpen hazudnak és megvezetik a kevésbé informált embereket. Hiszen a múltkori testületi ülésen is elmondta ő maga, hiszen a főigazgatóval akkor is konzultált, hogy nem maradnak el műtétek, nem történik az ellátásban olyan probléma, amely beavatkozást igényelne az állam részéről. Hiszen állami fenntartású a Kórház. Ez az egyik része a dolognak. A főigazgató most megválaszolta azt, hogy ilyen problémáról nem tudtak. Tehát nem tudja, hogy Molnár Gyula képviselő honnan szerezte, vagy álmodta esetleg ezeket a problémákat, de ennyit a politikai korrektségről. Köszöni szépen. És akkor folytatják a testületi ülést azzal, hogy itt van körükben dr. Liskány Csaba rendőrkapitány. Ha van hozzá kérdés, akkor tegyék föl ezeket, ha pedig ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, ezt az iskolában is tanítják, hogy mit nem szabad.

Van valakinek kérdése vagy valakinek valami közlendője a rendőrkapitányhoz?

Junghausz Rajmund: Örmezőn létezik egy másfél-kétéves problémájuk. Van egy nem túl nagy, kb. három-négy főből álló hajléktalan csapat és van egy másik, hat-nyolc fiatalból álló társaság, középiskolások, hetedik-nyolcadikos srácok – jellemzően nem a gyermekotthonból egyébként –, akik rendszeresen a Költők parkjában, illetve azon a környéken okoznak komolyabb károkat. A hajléktalan társaság ott italozik az orvosi rendelő mellett-előtt, ami miatt számtalanszor megkeresték őket az orvosok és az ott lakók egyaránt. Jellemzően nem egy légkondicionált helyiség, nyitva van az ablak, a kicsit melegebb időszakokban nyilván így tudják jártni a levegőt, és közvetlenül az ablak alatt dohányoznak, isznak, káromkodnak. Van egy nagyon jó fogorvos, aki nemrég jött oda, és azon gondolkodik, hogy esetleg elmegy Örmezőről, mert így nem tudja a rendelését folytatni. Ugyanez a fogorvos panaszodik arra is, hogy a fiatal srácok, tehát ez a másik csapat lerugdossa az autójának a tükrét, rendszeresen labdával, meg egyéb eszközökkel dobálják az ablakot. Képzelve el, amikor a fogorvos dolgozik fűrővel a paciens szájában, éppen alkot, és egy hirtelen ütésre, egy hangra elkapja a beteg a

fejét – nyilván nem szerencsés történet. Arra szeretné kérni a rendőrkapitányt, miután ez régi probléma, hogy valahogy a Közterület-felügyelettel közösen rendezzék ezt a helyzetet. Rendőrök is, közterület-felügyelők is már mindent tudnak erről az esetről, tehát tudják a részleteket, sőt a mentők is, mert rendszeresen szállítanak el egy embert onnan, van, hogy napi háromszor viszik el a mentők, olyan állapotba kerül.

Azért gondolta, hogy ezt szóba hozza itt, mert olyan elképesztő dolog történt a minap, hogy valószínűleg a Hivatal mást nem tudott tenni a sok probléma miatt. A közterületről, a parkból elszállítottak két asztalt padokkal. Tehát annyira jó, amikor egy ilyen szép területen le lehet ülni, el lehet beszélgetni másokkal, de most ott tartanak, hogy négy ember miatt padokat, asztalokat szállítanak el a közterületről, hogy nehogy oda üljenek. Kéri a probléma mielőbbi rendezését, hogy segítsenek ebben.

Dr. Liskány Csaba: Nyilván vették a jelzést, és azt gondolja, hogy maga a hajléktalankérdés nem feltétlenül csak rendőrségi probléma. Azt gondolja, ezt más körülmények között is rendezni kell. Viszont ha rongálásról vagy garázdaságról beszélnek, akkor természetesen intézkednek. Azt gondolja, ez eddig is megtörténhetett, és a jelzéseket természetesen pozitívan veszik. 24 órában teljesítenek szolgálatot, és ha ilyen van, arra kéri a képviselőt, hogy konkrét esetben szóljon akár neki, akár a kollégáinak, és természetesen intézkedni fognak. Nem tudja, hogy ennél többet ígérhet-e, de azt gondolja, hogy akkor ki fognak oda menni, arrafelé fognak járőrözni és meg fognak tenni mindent, hogy megszűnjön ez a probléma.

Dr. Hoffmann Tamás: Mivel több jelentkező nincs, akkor a rendőrkapitányt elengedik, és köszönik a jelenlétét, valamint jó munkát kívánnak neki és kollégáinak.

.....

A NAPIREND 1./ PONTJA: Az Újbuda GAMESZ gazdasági vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
 polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A határozati javaslatok közül négy határozat arról szól, hogy nem voltak megfelelőek a pályázatok, tehát igazából egy megfelelő pályázat van, Thaisz Ágnes, eddigi gazdasági vezető pályázata.

Hozzászóló nem lévén, megkérdezi, hogy a négy egyszerű szótöbbségű határozatról tudnak-e csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első, második, harmadik és negyedik határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) Halmai Erzsébetnek az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
 - b) Ilovsky Edinának az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
 - c) Kovács Erikának az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
 - d) Szabó Istvánnak az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.
- Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

245/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy

- a) Halmai Erzsébetnek az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) Ilovsky Edinának az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) Kovács Erikának az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) Szabó Istvánnak az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátására beadott pályázata nem felel meg a pályázati kiírásnak. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ismét egyhangú volt a szavazás, úgyhogy folytatódik a teljes egység, de ez még nem a lényeg, az most következik. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti ötödik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Thaisz Ágneszt bízta meg az Újbuda GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.) gazdasági vezetői feladatainak ellátásával.

A magasabb vezetői megbízás 2016. január 1-jétől 2020. december 31-éig szól.

garantált illetmény: 300.000,- Ft

fenntartó által garantált

illetményemelés: 100.000,- Ft

magasabb vezetői pótlék: 100.000,- Ft

illetmény összesen: 500.000,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

246/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel
– úgy határozott, hogy

Thaisz Ágneszt bízza meg az Újbuda
GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny u. 2-4.)
gazdasági vezetői feladatainak ellátásával.
A magasabb vezetői megbízás 2016. január 1-
jétől 2020. december 31-éig szól.

garantált illetmény: 300.000,- Ft

fenntartó által garantált

illetményemelés: 100.000,- Ft

magasabb vezetői pótlék: 100.000,- Ft

illetmény összesen: 500.000,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges
intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gratulálnak Thaisz Ágnesnek és jó munkát kíván neki.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA:

Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u.- Karinthy F. út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosítása

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén először szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI kerület, Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület KVSZ módosításhoz kapcsolódóan a Karinthy Kft.-vel megkötí a határozat melléklete szerinti településrendezési szerződést. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2016. január 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

247/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI kerület, Budafoki út - Október huszonharmadika u. - Bercsényi u. - Karinthy F. út által határolt terület KVSZ módosításhoz kapcsolódóan a Karinthy Kft.-vel megkötí a határozat melléklete szerinti településrendezési szerződést.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. január 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Budafoki út – Október huszonharmadika utca – Bercsényi utca – Karinthy Frigyes út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 61/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Budafoki út – Október huszonharmadika utca – Bercsényi utca – Karinthy Frigyes út által határolt területre vonatkozó szabályozás módosításáról.

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA: Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Villányi út - Tas vezér u. - Diószegi út - Dávid Ferenc u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Budai Miklós: A kérdések körében csak egy tisztázandó kérdést szeretne föltenni. Az van az előterjesztésben, hogy az épületek felújítása műszakilag leromlott állapotú épületeket érint, és itt a „G” épületet emeli ki a terv. Ha felújításról és leromlott állapotú épületekről van szó, ugye, azt ő úgy tudja, hogy szabályozási terv nélkül is meg lehet csinálni, felújítani, átalakítani. Miért lett szükséges: az építési hely változott, vagy új épület lesz? Vagy miért kell most mégis szabályozási terv?

Gajárszki Áron: Csak annyi lenne a felvetése, illetve kérdése, hogy nem nagyon lát a tervlapon egy darab zöldfelületi beépítést sem. Rendben, hogy ez gyakorlatilag egy olyan döntés, hogy a bontásra ítélt épületeket szeretnék átsorolni, nem bontani kívánják őket, hanem felújítani, de ezzel együtt úgy érdekelné, hogy ez egy viszonylag nagy, zárt tömb, aminek a területén nincs zöldfelület, és ez a Flamenco Szálló mögötti rész úgy is egy nem annyira szemet gyönyörködtető látvány, hogy ez így gyanítja, hogy a szintterületi mutató mivel nem változik, ezért nem kötelező, de érdeklődne, mert így nem találta ennek nyomát az előterjesztésben.

Takács Viktor: Arról van szó, hogy egy korábbi szabályozási terv úgy készült, hogy a Henkel nevű cég a Dávid Ferenc utcában a főépülete mögé, a telektömb közepére akart egy bővítést építeni, és akkor másik épületeket bontásra írtak elő. Most egyrészt megszűnt az a jogi lehetőség, hogy bontásra írjanak elő szabályozási tervben épületeket, tehát emiatt is módosítani kell, de a fő ok az, hogy ők is pénzügyileg átgondolták a dolgot, és egy kisebb épületet akarnak építeni, és szerencsére nem egy korábbi zöld területre építenek egy épületet, hanem egy meglévő, lerobbant épületet fognak továbbépíteni. Ami szerintem összességében mindenképpen egy pozitívum a tömbön belül.

Gajárszki Áron képviselő kérdésére azt tudja válaszolni, hogy elsődlegesen ezt a Henkel-területet vizsgálták, mert az ÉMI területére, ami a tömb közepén van, arra mindenképpen egy fejlesztési tervet kell majd csinálni ahhoz, hogy értelmes szabályozást lehessen csinálni. Egyébként ez a terület is nem sokára be fog kerülni abba a részbe, amikor a kerületi építési szabályzattal újra kell szabályozni, tehát a TSZT - FRSZ alapján át fogják nézni rövid időn belül még ezt a területet, és akkor lehet az egész tömböt ilyen szempontból elemezni.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Villányi út – Tas vezér u. – Diószegi út – Dávid F. u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 62/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Villányi út – Tas vezér u. – Diószegi út – Dávid F. u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról.

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Érdi út - Tömös u. - Töröcsvár u. által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester**

Gajárszki Áron: A Jegyzőtől kérdezné, hogy ha egy előterjesztés hibásan van megírva, és ezt mondjuk nem korrigálták, akkor lehet-e róla szavazni, merthogy a tervlapot nem sikerült kicserélni, legalábbis az ő meglátása szerint.

Dr. Hoffmann Tamás: Fel van töltve.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Gajárszki Áron: Frissített rajta.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdezné, hogy konkrétan a napirendi ponthoz van-e másnak kérdése, mert ha nincs, akkor lezárja a kérdések körét, és utána megválaszolja a Jegyző a képviselő kérdését.

Dr. Horti István: Ha javították és nem érdemi a hiba, akkor minden további nélkül lehet tárgyalni.

Dr. Hoffmann Tamás: És amint elhangzott, fel lett töltve az osztott anyagok közé.

Gajárszki Áron: A vitában csak annyit tenne hozzá, hogy nem biztos, hogy teljesen profi működés az, hogy pár perccel a napirendi döntés előtt kapnak meg egy ilyet. Fontos, hogy erről most döntsenek? Elfogadja, hogy nincs akkora jelentősége, meg kéne haladni az iskolával, mert ugye ez a mosdófelújítás, illetve az iskolának a felújítása, de szerinte ez így eléggé a profi működést meghazudtolja, ha pár perccel előtte kapnak egy anyagot, amit át kell nézegetni, még akkor is, ha nem egy akkora volumenű beruházásról van szó, hiszen egy iskola fejlesztése. Tulajdonképpen kérdezne a vitában, hogy fontos-e ezt most elfogadniuk, vagy a januárt esetleg meg tudják várni.

Dr. Hoffmann Tamás: Igen, fontos.

Gajárszki Áron: Miért?

Dr. Hoffmann Tamás: Hogy haladjanak és tervszerűen tudjanak működni. De egyébként a Gazdasági Bizottság ülésén szerinte minden ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ja, hát... A GB megtárgyalta, oda lehetett volna menni, megkérdezni, előtte is be lehet menni, tehát itt most tényleg nem történt olyan tévedés, ami megakadályozna bárkit abban, hogy tudjon dönteni. Úgyhogy fognak is.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Érdi út – Tömös utca – Töröcsvár utca által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 63/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Érdi út – Tömös utca – Töröcsvár utca által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról.

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA:

Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Neszmélyi út - Péterhegyi út - Mikes Kelemen u. - Igmándi köz által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester**

Budai Miklós: A kérdések körében megkérdezi, hogy ennél a szabályozási tervnél magát a termet meg az épületet, hogy milyen legyen, hogy legyen, lehet-e szabályozni vagy kell-e, vagy ez egy későbbi feladat lesz?

Takács Viktor: Itt építési helyet teremtettek csak, az épületre külön készülnek tervek, és a Városgazdálkodási Igazgatóságnál lehet majd érdeklődni az ügyben.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Neszmélyi út – Péterhegyi út – Mikes Kelemen utca – Igmándi köz által határolt terület kerületi

szabályozási tervére vonatkozó módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 64/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Neszmélyi út – Péterhegyi út – Mikes Kelemen utca – Igmándi köz által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról.

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA: Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI., Tétényi út és környékére vonatkozó szabályozás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
 polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Amint mondta a napirendi vitában, az eredeti 6./ napirendi pont kimarad, legközelebbre jön a főpolgármesteri egyeztetések után.

A jelen napirendi pont a Teleki Blanka Általános Iskolának és környezetének a rendezéséről szól.

Gajárszki Áron: A vitában két dolog érdekelné őt. Egyrészt volt szerencséje járni az iskolában – bár még nincs akkora gyerkőce –, és az volt a benyomása, hogy nem feltétlenül egy szebb, nagyobb bejáratra vagy fogadótérre van szükség, hanem sokkal inkább tantermekre, tehát eléggé túlzsúfolt az iskola. És ugye ez már a harmadik iskolás előterjesztés – ha jól számolja – a mai napon. Egyrészt érdeklődne, hogy vajon honnan lesz ezekre forrás, legalábbis ez neki nem derült ki az előterjesztésből, lehet, hogy nem olvasta elég figyelmesen. A másik pedig az, hogy ha jól érzékeli, akkor itt van egy ilyen kommunikációs szándék, hogy úgy tűnjön, hogy akkor az iskolák meg az oktatás mégiscsak fontos a jelenlegi kormánynak, ami egyébként üdvös, csak nem biztos benne száz százalékgig, hogy most a legjobb helyen nyúlnak hozzá. Bár kétségtelen, van egy-két jó kezdeményezés, itt a Telekinél azért benne vannak kérdések, hogy feltétlenül a fogadótérre van-e a legnagyobb szükség, de majd biztos kap erre egy választ.

Ludányi Attila: Gajárszki Áron képviselőnek szeretne részben válaszolni, hiszen a Teleki Blanka Iskola az ő körzetében van. Ez egy előre megfontolt és hosszú távú koncepciónak a része. Maga a Teleki Blanka Iskola vezetése volt az, akinek ez már egy régi kérése volt, hogy a bejáratot bővítsék ki. Többek között pontosan azért, hogy a szülők itt várják a gyerekeket, és a szülőknek ne kelljen fölmenni a folyosóra és az osztálytermekbe. Tehát lehet, hogy a képviselő ezzel nem ért egyet, de egy olyan igényt elégítenek ki, amit az iskola támasztott az Önkormányzattal szemben. Úgyhogy gondolja, hogy ők azért jobban tudják, hogy nekik mire van szükségük, mint bárki más.

Dr. Hoffmann Tamás: Tehát a helyzet az, hogy ezek a lakótelep építéskor épített iskolák, ugyanúgy, mint a Grosics, ott is támogatják azt, hogy megújuljon. Amúgy is a portál az egy ilyen fémszerkezetes, alumíniumszerkezetes üveg, nem is korszerű, nem is elég nagy. Lehetősége egyébként lenne rá valószínűleg, hogy ott még esetleg tantermet is kialakíthatnak, hiszen a Grosicsban is emlékei szerint azon a területen terveztek még osztályterem-kialakítást, de ugye ott alapvetően azért valóban a fogadótérnek a rendezése a fontos, hogy megújuljon. Önmagában az intézmény eléggé beépített, tehát ha ott további bővítésről lenne szó, akkor igazából csak a ráépítések lennének, ha annyian jelentkeznének, de ez pedig egy másik költségforma lenne, de ez a megújítás, a korszerűbbé tétel, ez nagyon fontos. Valóban, ahogy Ludányi Attila képviselő elmondta, az aulába mehetnek be csak a szülők, az iskolában a folyosókra, a termekbe nem mehetnek be, és így még kulturáltabbá lehet tenni a várakozást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Tétényi út és környéke területére vonatkozó szabályozása módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 65/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Tétényi út és környéke területére vonatkozó szabályozása módosításáról.

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA:

A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás

polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Alapvetően ez mintegy 40 millió forint összegnyi átcsoportosítás, amely a különböző hagyományos és szokásos feladatoknak a rendezését takarja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 66/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA: Az Újbudai Szociális Szolgálat vezetői álláshelyére pályázat kiírása
Előterjesztő: dr. Molnár László
 alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

248/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és
 tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az

Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a következő szakembereket kéri fel:

- Müller Istvánné szociálpolitikai szakértő,
- Skultéti József alelnök, Szociális Klaszter Egyesület,
- Mayer Péter osztályvezető, Újbudai Polgármesteri Hivatal.

Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.

Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

249/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a következő szakembereket kéri fel:

- Müller Istvánné szociálpolitikai szakértő,
- Skultéti József alelnök, Szociális Klaszter Egyesület,

- Mayer Péter osztályvezető, Újbudai
Polgármesteri Hivatal.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA: **Javaslat a Polgármester 2015. II. félévi
céljuttatására**
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a
Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság
elnöke

Dr. Hoffmann Tamás: A céljuttatást nem veszi fel. Láthatják, hogy a felajánlás mely intézmények, illetve óvodák számára kerülne megosztva.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére a céljuttatás megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2015. év II. félévének céljuttatását háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Horti István jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

250/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére a céljuttatás megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2015. év II. félévének céljuttatását háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Horti István jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az osztott kiegészítő határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott II. félévi céljuttalom előirányzat-maradványát átcsoportosítja két, az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

- a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda (1112 Budapest, Neszmélyi út 22-24.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából, valamint

- a Lágymányosi Óvoda részére (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Horti István jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

251/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott II. félévi céljuttalom előirányzat-maradványát átcsoportosítja két, az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

- a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda (1112 Budapest, Neszmélyi út 22-24.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából, valamint

- a Lágymányosi Óvoda részére (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.) 1 121 800 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Horti István jegyző

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA: Újbuda Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Szabó György: A vitában elmondja, hogy a belső ellenőrzési tervet olvasva szerepel ennek egy tervezet része, egy táblázatos része, amiben a soron kívüli ellenőrzésre 30 órát terveznek, ezenkívül tanácsadói tevékenységre szintén 30 óra szerepel a tervezetben. Egyrészt a tanácsadói tevékenységgel kapcsolatban fenntartásai vannak, de ez a sajátos meglátásából fakad. Ugyanis egy belső ellenőrzésnek nem tanácsokat kell adnia, hanem határozatokat kell hoznia és el kell rendelniük esetleg, hogyha találnak valamit, hogy mit kell megváltoztatni. A 30 órát a 2016. évi ellenőrzési tervben soron kívüli ellenőrzés tekintetében azért tartja kevésnek, mert a 2015. évben, tehát a jelen évben több belső ellenőrzési vizsgálatot kezdeményezett, és jószerivel ezeket nem tartották megalapozottnak, illetve most már elolvasva az anyagot, látja, hogy nincs rá kapacitás. Ugyanis egy fő végzi ezt a tevékenységet, két külső segítővel. Figyelembe véve a tervet, ettől sokkal több olyan hasznos tevékenységet tud elvégezni a belső ellenőrzés, amely mind az Önkormányzat, mind a Hivatal számára megtérül. Ezért az előterjesztés kapcsán a városvezetés részére javasolja, hogy a belső ellenőrzési létszámot szükségesnek tartja növelni, és olyan vizsgálatokat elvégezni, amelyekkel úgymond a rendellenességeket időben sikerül feltárni, és akkor belülről sikerül korrigálni bizonyos ellentmondásokat. Figyelembe véve azt, hogy a jelenlegi tervben olyanok szerepelnek, hogy „szociális ellátások megállapításának, folyósításának ellenőrzése”, ez egy nagyon fontos dolog, de megnézve, hogy mennyi idő jut rá, szerinte kevés. „A Közterület-felügyelet által végrehajtott intézkedések vizsgálata” – külön fontossági sorrendben határozná meg ennek a szerepét. Ráadásul azért is, mert jó döntés eredményeként a Közterület-felügyelet saját maga is olyan fontos tevékenységeket fog elvégezni, amelyeket most már nem piaci alapon végeztet az Önkormányzat. De az, hogy ott rendben menjenek a dolgok, ez kiemelt fontosságú. És akkor nyilván van egy érdekes kitétel...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Egy mondatot hadd mondjon. Hogy a 2015. évi gazdálkodás és működés megfelelő volt-e, azt a 2016-os év III. negyedévében fogja megvizsgálni a belső ellenőrzés. Ezt megfontolásra javasolja, hogy ne a harmadik negyedévben vizsgálja meg, hogy mi volt szabályszerű 2015-ben.

Dr. Horti István: Először is a létszámbővítésre tett javaslatot köszönettel fogadják, de azt a költségvetésben fogják majd tálalni, aztán meglátják, mi lesz belőle. A tanácsadással folytatná. A tanácsadás az belső tanácsadásra vonatkozik kifejezetten, tehát a Polgármesteri Hivatalon belül. Jellemzően szabályzatok, utasítások elkészítésénél néha be szokták vonni azokban az esetekben, amikor szabályos, tehát nem tiltja jogszabály a belső ellenőrnek a pénzügyi-szakmai véleményét. Itt is kénytelen erre időt szánni. A 30 óra pedig – idénre kifinomult a rendszer. A 3 belső ellenőr nagyjából pontosan meg tudja állapítani azt, hogy mi az, ami év végéig lekötésre kerülő óra, és ez a 30 óra további játéktér. Kétségtelen, nem elegendően sok, hogyha rendkívüli vizsgálatra van szükség, de nincs mostanában már túl sok rendkívüli vizsgálatra szükség. Ezek egyébként nem kőbe vésett dátumok vagy percek, bármikor lehet módosítani. A 2015. évi gazdálkodást meg csak akkor tudja megvizsgálni, mert addigra lesznek végleges adatok. Előbb nem lehet vizsgálni. Nyilván tudják vizsgálni 2015. októberig, novemberig, de a teljes állomány csak 2016 márciusára lesz kész.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal. Határidő: 2016. december 31., felelős: dr. Horti István jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

252/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy
jóváhagyja Budapest Főváros XI. Kerület

Újbuda Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Horti István jegyző

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA: **Javaslat a Képviselő-testület 2016. I. félévi üléstervére**

Előterjesztő: **dr. Hoffmann Tamás**
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsan szeretné jelezni, hogy a januári testületi ülés várhatóan január 25-én lesz, tehát ez egy hétfői nap. Hogy ne kelljen két testületi ülést tartani.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az előterjesztői módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. I. félévi üléstervét a határozat – módosított – melléklete szerint jóváhagyja, azzal a módosítással, hogy a 2016. januári ülés 25-én legyen. Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az üléstervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról. Határidő: 2016. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

253/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2016. I. félévi üléstervét a határozat – módosított – melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az üléstervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA: Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Horti István: Csak szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy a 8. oldalon egy rossz jogszabályi hivatkozás van, ez a 2012. évi XXXI. törvény – ez igazából beépült már a köznevelési törvénybe, de ez nem befolyásol semmit.

Barabás Richárd: A vitában elmondja, hogy a bizottsági ülésen is megszavazta ezt az anyagot, és egy nagyon jó szándékú, jó anyag szerinte, egy nagyon jó iparos munka és sok erőt fektettek bele. Abszolút dicséretre méltó. A kritikája is inkább az előremutatás vagy előremutató gondolkodás és véleménycsere felé irányul. Két témát emelne ki, ami például neki szúrta egy picit a szemét. Az egyik a lakhatás meg bérlakás probléma. Látják, hogy mennyire elszabadultak az elmúlt időben például az albérletárak, egyébként a lakásárak is. Vannak nagyon jó megoldások Berlinben, hogy hogyan lehet segíteni, persze ez nem mind kerületi hatáskör, de a Polgármester biztos tud akár a Fővárosnál is lobbizni annak érdekében, hogy esetleg a Főváros beleszóljon az albérletpiacba picit jobban, mert egyszerűen vállalhatatlanul felszöktek mondjuk az albérletárak. Vagy mond még egyet: például Zuglóban – ha esetleg a Fővárosi Közgyűlésben nem tudja, hogy Karácsony Gergellyel szokott-e kávézgatni, de javasolja, mert nagyon izgalmas programokat dolgoznak ki pont az ilyen lakhatási, meg az Önkormányzat és lakhatás ügyében. Tényleg jó szívvvel ajánlja, hogy beszélgessenek, mert szerinte itt a jó módszereket, a jó know-how-t el lehet csenni, és akár utólag is beépíteni a programba.

Még egy dolog, ami neki egy picit szúrja a szemét, de javítsák ki bátran, ha tévedne, hogy ez az anyag picit ilyen – hogy is mondják ezt – félvállról veszi, bár nem ez a legjobb szó erre, az egész óvodai és bölcsődei programot. Márpedig azért azt kell látniuk, hogy ebben a kerületben – akármennyire is úgy szeretné, hogy tűnjön ez az

anyag, ő legalábbis így olvasta, hogy nincs ezzel probléma a kerületben – ez nagyon komoly probléma, nagyon sok családnak nem jut óvodai és bölcsődei férőhely. Ráadásul azt se felejtsek el, hogy nemcsak arról van szó, hogy a kerületi lakosok számára van-e megfelelő óvodai vagy bölcsődei férőhely, hanem azt is látni kell, hogy ez Budapest legnagyobb kerülete, nagyon sok embert foglalkoztatnak az agglomerációból is, tehát nemcsak azoknak az embereknek érdemes foglalkozni a gyermekének az óvodáztatásával és bölcsődéztatásával, akik itt laknak a kerületben, hanem azoknak is, akik ide járnak dolgozni. Tegyük fel, ha valaki Érdről jár mondjuk a kerületbe dolgozni reggel, akkor az nagyon nagy teher lehet mind neki, mind a családnak, hogy Erdre 6-kor bedobja, majd 7-re mondjuk beérjen dolgozni a XI. kerület túlsó végébe. Ő ebben az irányban látna például néhány olyan pontot, amit érdemes lenne a későbbiekben megerősíteni, akár helyi cégekkel együttműködve, mégiscsak ők tudják, hogy milyen az ő munkavállalóik élethelyzete. Egyébként összességében tényleg támogatásra méltó az anyag. Ő ezt a két témát nagyon javasolná még egy kicsit a jövőben megdolgozásra, és a legőszintebben mondja, hogy Gergőékkel érdemes együtt dolgozni, mert nagyon jó anyagaik vannak.

Szabó György: Elolvasva az Esélyegyenlőségi Programot, az szerepel benne, hogy a program szerves részét képezi a Beavatkozási Akcióterv, és ezen belül is kiemelésként szerepel a hajléktalanok, az idősek, a gyermekek, a fiatalok, a fogyatékos emberek, a roma identitású személyek, a mélyszegénységben élők, a nők, illetve szülők helyzetének a segítése. A pozitív álláspont mellett, hogy igenis, a XI. Kerületi Önkormányzat hathatósan és látványosan képviseli a helyben élőknek, a rászorultaknak az ügyeit, de ebből a programból egy picit többet kellene szánni a mélyszegénységben élők helyzetére, és akkor ebben kiemelné azt, ami a felvezető szövegben is volt, a hajléktalankérdést. A reggeli, azonnali kérdés lehetőségét kihasználva a hajléktalanságról volt szó és a hajléktalanok által okozott helyzeteket mutatta be képviselőtársa a kerületi rendőrkapitánynak. Emellett vannak olyan jól ismert területek, például a Duna-parton, ahol város szinten élnek a hajléktalanok. Ezzel szemben a velük való törődés kapcsán csak a megállapítások fogalmazódnak, hogy vannak, de részükre ez a program előremutató javaslatot nem tartalmaz. Ugyanígy van ez a romák esetében is, tehát ha azt mondja, hogy mindkét esetben nagyjából 200, illetve 300 karakter jutott a programban, ettől messze többet kellene velük foglalkozni. Úgyhogy erre tesz javaslatot mindamellet, hogy magát ezt az egészet, a Kerületi Esélyegyenlőségi Programot törvény határozza meg, ettől azt mondja, hogy egy színvonalas, nívós anyagot tettek le. És nemcsak egy olvasmányos anyagot, hanem a mögött igenis ott vannak az eredmények is.

Dr. Hoffmann Tamás: Még mielőtt Szalai-Konka Norbertnek a Budapest Esély Nonprofit Kft.-től megadná a szót, akinek nagyon köszönik a segítségét a Program kidolgozásában, továbbvitelében, azért azt szeretné megjegyezni, hogy amit

Barabás Richárd képviselő mondott, hogy albérlet- és lakáshelyzet – köszönhetően most a kormánynak, hogy a lakásépítés áfáját leviszi nagyon jelentős mértékben, ezzel lódulhat meg ismételten a lakáspiac. És nyilván ma látszik, hogy a gazdasági válság véget ért, és az építkezések most fognak elkezdődni. Tehát ilyen módon a piac maga fogja a szabályozást, a keresletet-kínálatot majd alakítani. De akkor megadja a szót az ügyvezetőnek.

Szalai-Konka Norbert: Visszafelé haladna a válaszokban, a kérdéseket tekintve, egy-egy mondatban igyekszik válaszolni.

A hajléktalanok esetében elég speciális a helyzet, mivel hatásköri szempontokat is figyelembe kell venni. A kerületnél viszonylag kevés hatáskör van, a Fővárosnál van a hatáskörök döntő része telepítve. Igazából a nappali melegedők és az utcai szociális munka, ahol a Kerület be tud avatkozni, és ezen a téren azt gondolja, hogy azok az aktivitások, amiket a kerület kifejt, helytállóak, illetve adekvátak.

A másik kérdés, az óvodai és bölcsődei férőhelyek. Itt igazából a hozzáférési esélyeket vizsgálják, tehát nem akarják se az oktatáspolitikának, másrészt a lakáspolitikának elvitatni a kompetenciáit, hanem itt az esélyegyenlőséget, a hozzáférési esélyeket nézik, illetve a javítási lehetőségeket. Az óvodák és bölcsődék esetében az van írva a beavatkozási akciótervben, hogy évente kell monitorozni és megvizsgálni, hogy konkrétan milyenek a férőhely-kihasználtsági mutatók. Azt lehet mondani jelenleg, hogy a kerületben a férőhely-kihasználtság alapján elegendő mennyiségileg a férőhely, de strukturálisan az eloszlás nem optimális. Tehát ezt mindig monitorozni kell, és adott esetben egyes területekre, tagintézményeknél kell növelni a férőhelyszámot.

A lakáspolitikára szintén azt tudja mondani, hogy ez egy önálló ágazat, viszont van esélyegyenlőségi vonatkozása, ami a hozzáférés. Az Önkormányzat eljárásrendje azért szerepel az anyagban, hogy látható legyen, hogy az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítottasága a kerületben megfelelő szintű.

Végül egy mondatban annyit hadd reagáljon még – nem a kérdésekre, hanem egyébként –, hogy külső szakértőként dicsérheti szembe az Önkormányzatot, mégpedig azért, mert rendkívül komoly díjakat és elismeréseket kapott az utóbbi négy-öt évben, tehát akár a családbarát, fogyatékoságbarát területen, a social labelt, tehát a társadalmilag felelős munkáltató minősítést az idei évben kapta meg az Önkormányzat. Tehát azt kell, hogy mondja, és hadd dicsérje szembe Baráth Andrea esélyegyenlőségi munkatársat, mert vele dolgoztak közösen az anyagon, hogy azt gondolja, a kolléga elég komoly motorja ennek a területnek. Nem rabolná tovább a Testület idejét, de úgy érezte, hogy a korrektség kedvéért ezt még el kell mondania.

Barabás Richárd: Köszöni a válaszokat, neki ez abszolút kielégítő volt. A Polgármesternek viszont muszáj visszakardoznia az 5%-os áfacsökkentésben, ha már behozta. Egyébként ez nem rossz gondolat önmagában, de azért azt látni kell, hogy az új építésű lakásokra vonatkozik, tehát sok ember nem fog tudni élni ezzel a lehetőséggel. Azok járnak jól, akiknek több pénzük van, és megengedhetik maguknak az új építésű lakásokat. Budapesten azért még egy régebben épült lakás is meglehetősen drága, tehát ez csak félmegoldás, és úgy látja, hogy lesz közöttük egy kicsit ilyen neoliberális-baloldali konfliktus, de akkor majd jövőre valahogy segívják ezeket a csatákat. Érti a szándékot, csak egy picit...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ő a Polgármestert egy picit neolibernek látja ebben a kérdésben, bár lehet, hogy egy másik konfliktus van. Mindegy, ezt januártól lemeccselik. Erre mindenképpen reagálni akart, hogy a Kormánynak ez az intézkedése inkább azoknak jó, akiknek sok pénzük van. Azért egy átlagos magyar családnak nem biztos, hogy valódi segítség lesz.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor most a jó oldal vív egymással egy fénykardcsatát. A viccet félretéve, azért azt se feledjék el, hogy a kormányzat határozta meg azokat a családi kedvezményeket is, amelyekkel egyrészt a családoknál több pénz marad, másrészt, hogy az új megoldások szerint 3 gyerek vállalásánál – ami alapvetően szintén fontos nemzeti-politikai és családpolitikai lépés – ott is lehetőséget ad arra, hogy fölvegyenek jelentősebb összegű támogatást arra a meghatározott 3%-os kamatra, 10 éves visszafizetés mellett, hogy lakáshelyzetüket tudják javítani, megoldani. És ez egy olyan összeg, amiből nyilván, ha az ingatlanárak helyükre kerülnek, és ez a túlfűtöttség alábbhagy, akkor meg is tudják nagyon sokan oldani belőle. Úgyhogy ezek nagyon fontos politikai lépések voltak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2016-2020. évi Kerületi Esélyegyenlőségi Programját a határozat – módosított – melléklete szerint elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrásnak a mindenkor évi önkormányzati költségvetésbe való betervezéséről gondoskodjon. Határidő: folyamatos, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

254/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2016-2020. évi Kerületi Esélyegyenlőségi Programját a határozat – módosított – melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrásnak a mindenkor éves önkormányzati költségvetésbe való betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA: Újbuda Közterület-felügyelet Alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztésben új feladatot is határoznak meg a Közterület-felügyelet számára.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbuda Közterület-felügyelet módosító alapító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint 2016. február 1-jei hatállyal elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az alapító okiratok aláírására. Felkéri a Polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában vezettesse át. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

255/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbuda Közterület-felügyelet módosító alapító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint 2016. február 1-jei hatállyal elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az alapító okiratok aláírására.

Felkéri a Polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában vezettesse át.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbuda Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

256/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbuda Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 14./ PONTJA: **Javaslat Újbuda Közterület-felügyelettel kapcsolatos ismeretek megjelenítésére a helyi médiafelületeken**
Előterjesztő: Szabó György közbiztonsági tanácsnok

Szabó György: Szeretne a javaslata mellé egy-két olyan gondolatot megfogalmazni, amely érthetőbbé teszi és támogathatóbbá a javaslatot. A Polgármesterrel történt egyeztetés során abban egyetértettek, hogy az elkövetkezendő időben az Újbuda újságban hasznos lenne, hogy ha az általa megfogalmazott „kék hírek” láthatóvá válnának. Magával a javaslattal kapcsolatban: az előző előterjesztésben – aki végigolvasta az előterjesztést – lehetett látni, hogy a Közterület-felügyeletre két oldalnyi törvényi kötelezettség hárul, illetve két oldalnyi törvényi kötelezettség szerint kell, hogy működjene, amelyek végeredményképpen a polgárokra vonatkoznak, miszerint mennyi jogszabálynak kell megfelelniük a közterületeken. Erről szólna többek között, vagy ez tenné lehetővé, ha az Újbuda média felületein erről tájékoztatva lennének a kerületi lakosok. Úgy látja, hogy maga az, hogyha az Újbudában meglévő média felületeken a lakossági tájékoztatás megtörténik, annak nem lehet vesztese, annak csak mindenki nyertese lehet, úgy az Önkormányzat, úgy a Hivatal, a Közterület-felügyelet és az itt élő állampolgárok és ne felejtsek el, hogy az ország ötödik legnagyobb városáról van szó. Tehát itt a tájékoztatás fontosságát emeli ki és ne egy olyan helyzet alakuljon ki, ami miatt, ha lenne egy fontos tájékoztatási hír, akkor

egyéb más anyagtorlódások miatt ne jelenne meg, ne kapna felületet. Ezen felül a tegnapi napon a Gazdasági Bizottság tárgyalta a KözPont Média Kft. jelenlegi ügyvezető igazgatójának a prémium feltételeit. És a prémium feltételek között szerepel a média felület új megjelenésének a kidolgozása. Tehát azt látja, hogy egy közös cél fogalmazódik meg mindenki által. Azt is lehetne mondani, ahogy ezt Molnár Gyula képviselő mondta a múltkor, hogy triviális maga a javaslat – merthogy magától értetődő –, senkinek nem árt, sőt mindenkinek használ. Ezért tisztelettel kéri a Polgármestert, a képviselőket is, hogy legyenek kedvesek támogassák azt a javaslatot, amely – még egyszer –: jó a Hivatalnak, jó az Önkormányzatnak, jó az itt élőknek, tehát ennek mindenki csak nyertese lehet.

Gajárszki Áron: A kérdések körében elmondja, hogy nagyon örül ennek az előterjesztésnek. Az érdekelné, hogy ki lenne az ékes tollú szerző, aki ezeket a híreket megírná? Merthogy ez egy technikai jellegű kérdés, mert szerintem erre tényleg szükség van. Kérdés, hogy – nem tudja volt-e egyeztetés esetleg az Újbuda médiával – van-e erre fogadókészség? Vagy esetleg a közterület-felügyelőktől várják ezt a nemes feladatot.

Dr. Hoffmann Tamás: További kérdező nem lévén Szabó György tanácsnoknak előterjesztőként megadja a szót.

Szabó György: Nyilván ez egy felületről szól, miszerint az Önkormányzat honlapján, az Újbuda újságban, illetve az Újbuda Televízióban lenne egy műsorsáv. Azt ne vegyük el a szerkesztőtől, azt a jogot, hogy ezt ő hogyan tudja megvalósítani, milyen szerkesztési elvek szerint jelenítené meg, tehát e tekintetben ne határozzanak meg, tehát ne avatkozzon bele a Képviselő-testület a szerkesztésbe. A felületre tett javaslatot, a lehetőségre és tisztelettel ezt kéri. Azt, hogy ha a tartalomban a szerkesztő nem úgy jeleníti meg, ahogy ezt képviselőtársa szeretné, akkor arra lehet tenni egy javaslatot, de ő magára a megjelenési lehetőségre tett az előterjesztésben javaslatot.

Csernus László: Ő egy kicsit másképp látja ezt a helyzetet és egy kicsit aggályosnak is, hogy egyrészt ugye van egy önkormányzati cégük, amelyik önállóan, úgymond függetlenként adja ki az Újbuda újságot. No most azt, ha döntenek arról, hogy bizonyos részeket mire használják kötelező módon, azt gondolja, javasolni lehet, kötelezni szerintem kevésbé érdemes, mert akkor ugye el kell kezdeni mérlegelni, hogy mennyi szociális ügyet, mennyi egészségügyet, mennyi kultúrát és minden egyéb dolgot – sportot – vegyenek bele, ennek milyen fajsúlya van, a kerületi embereket milyen módon mi, hol érdekli, mennyire legyen bulvár, valóban kell-e bele keresztretjtvény ebben a dologban, tehát akkor tulajdonképpen mindenről a Képviselő-testületnek kéne döntenie. Tehát lehet kérni, lehet javasolni ebben a helyzetben, arra fel lehet hívni a figyelmet, hogy valóban

fontos a Közterület-felügyeletnek a munkája és az ezzel kapcsolatos ellátási feladatok is, de hogy ezt valóban a Képviselő-testületnek szabályozni kell, azt egy kicsit túlzónak találja.

Dr. Hoffmann Tamás: Más hozzászólást nem – látott, eddig, amíg Gajárszki Áron képviselő hirtelen be nem nyomta a gombot. Megadja a szót.

Gajárszki Áron: Elnézést, csak próbál a rendszerhez ragaszkodni és nem volt még vita, Polgármester úr még nem hirdette ki a vitát. Úgyhogy a ...

Dr. Hoffmann Tamás: De, egy kérdés volt és utána lezárta a kérdéskört.

Gajárszki Áron: A kérdéskört igen, de most hogy ha ...

Dr. Hoffmann Tamás: Tanácsnok úr, úgy mint előterjesztő meg is válaszolta, úgyhogy már vitáznak.

Gajárszki Áron: Oké, csak ez így nem lett bejelentve és ő erre várt. Úgyhogy azt gondolja, hogy most nem ő volt a rendszerellenes elem. De nem akarja itt izgatni nagyon a társaságot. Igazából a következő a helyzet ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Nagyon bízott idáig ebben az előterjesztésben, bevallja férfiasan, nem volt egyértelmű számára, hogy ez egy ellenzéki előterjesztés és nagyon tetszett neki. Mind a leírt koncepció, mind pedig az általa megismert problémák a képviselőisége öt éve alatt valójában tényleg leginkább a Közterület-felügyelet munkájához kapcsolódtak. És általában ezek, vagy legalábbis egy jelentős részük – szerinte nagyjából 50%-ra tenné ezeknek a súlyát –, hogy zöldre parkoló autók, kutya kaki elhagyás, hasonló dolgok, amik lehet, hogy bagatellnek tűnnek, de azt gondolja, hogy az embereknek az életminőségét elég nagy mértékben befolyásolják. És akkor hadd árulkodjon egy keveset. Példának okáért mondaná a házukban lakó gondnokot, aki nem mellesleg egyébként Fidesz-tag. Képtelen öt éve rászoktatni arra, hogy a kutya kakit összeszedje maga után – hátha egy ilyen felület segítene, mondjuk így ebben. Igen, tudják, a kutyatulajdonosnak felelőssége van a saját kutyájáért, úgyhogy igen, ezek szerinte viszonylag komoly problémák, mert hogy nem tudja, ki szeret gyakorlatilag a saját parkjában úgy sétálni, hogy állandóan a cipője talpát kell nézegetni, vagy nem lehet lemenni az útról. Illetve az is egy elég komoly probléma, hogy rendszeresen kiparkolják az autók a gyepet. Úgyhogy ilyen szempontból igenis szükség van erre az előterjesztésre, és amiket felsorolt Csernus László frakcióvezető – a turizmus, kultúra, sport, egészségügy, köznevelés –, ezek mind fent vannak az Újbuda honlapon. Azt gondolja, hogy emellett egy tájékoztató oldal kiválóan el tud férni. Tehát valóban csak az a kérdés izgatja leginkább, hogy hogyan lesz ez tartalommal megtöltve, de nem kéne elbagatellizálni a kérdést, mert láthatóan azért van sötétség a fejekben.

Csernus László: Csak Gajárszki Áron képviselőnek szeretné jelezni, hogy figyeljen egy picit, hogy mit mondott. Azt mondta, hogy fontosak ezek a témák és legyen mindegyik ott. Azt mondta, hogy nem a Képviselő-testületnek kell itt szabályozni azt, hogy melyik hány százalékban szerepel, ennyi.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De, erről szól, olvassa el az előterjesztést, hogy az Újbuda újságban, nem az van, hogy mekkora felület. Erről szólt már korábban.

Szabó György: A zárszóban elmondja hogy semmilyen olyan szó, mondat nem szerepel a javaslatában, amely méreteket jelölt volna, vagy a tartalomra utalt volna. Egy felületet javasolt, egy állandó felületet, amelyet a szerkesztői szabadságnak megfelelően, tehát nem a Képviselő-testület határozza meg annak a tartalmát, hanem csak a felületet javasolja, hogy jöjjön létre. Erről szól az előterjesztés és erre kéri tisztelettel a Polgármestert, a képviselőket, hogy ebben legyenek támogatóan, képviseljék ezt az ügyet, hogy valósuljon meg. Ezt kéri.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-nek, mint médiaszolgáltatónak, hogy biztosítson a Közterület-felügyelet számára állandó megjelenési felületet az Újbuda újságban, honlapon és televízióban. Határidő: azonnal, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 15 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

257/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 15 tartózkodással úgy határozott, hogy nem fogadja el azt a javaslatot, mely szerint javasolja a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-nek, mint médiaszolgáltatónak, hogy biztosítson a Közterület-felügyelet számára állandó

megjelenési felületet az Újbuda újságban,
honlapon és televízióban.

.....

A NAPIREND 15./ PONTJA: Az YMISO HUNGARY Kulturális
Közhasznú Egyesülettel kötött
közszolgáltatási szerződés módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés az YMISO HUNGARY Kulturális
Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása, melyben egy
időpontváltozásra tesznek javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati
javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja a Budapest
Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és az YMISO HUNGARY Kulturális
Közhasznú Egyesület között megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását a
határozat melléklete szerint. Határidő: 2015. december 31., felelős: dr. Hoffmann
Tamás polgármester” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal
és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

258/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7
tartózkodással úgy határozott, hogy
jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület
Újbuda Önkormányzata és az YMISO
HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesület
között megkötött közszolgáltatási szerződés
módosítását a határozat melléklete szerint.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 16./ PONTJA: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Görög András: A kérdések körében elmondja, hogy megpróbálta végigolvasni az anyagot. Igazán nagy munkát tettek bele a Hivatal munkatársai. Az első kérdése az arra vonatkozna, hogy nem lett volna-e célszerű ezt mondjuk januárra vagy februárra behozni, hiszen valószínűleg október végén, november elején készülhetett, mert nem egy anyag hivatkozik arra, hogy majd a novemberi ülésen tárgyalják még, tehát egy lezárt évről egyébként jobb lett volna, hogyha kapnak előterjesztést. Ugyanakkor jó néhány esetben hivatkoznak különböző mellékletekre, grafikonokra, táblázatokra, amit nem tartalmaz az anyag, hogy ezeket a későbbiekben megkaphatják-e. És akkor konkrét kérdései. Próbál időrendben végigmenni, ahogy az anyagban is volt. Említi az anyag a Club Play-jel való problémákat, hogy ezzel hogy állnak, sikerült-e bármilyen előrelépést tenni az ügy érdekében, hogy megoldódjon. Gyermekegészségügyi Centrumra ugye írják, hogy van építési engedély, kérdés, halványan említi, hogy finanszírozási problémák, illetve, hogy várják a pályázati lehetőséget, hogy ez hogy áll, milyen pályázatokat nyújtottak be. Kelenvölgyi Községi Ház új épület tervezése folyamatban van, történt-e itt lakossági egyeztetés, hiszen a múltkoriban is volt már ilyen, ott ugye komoly lakossági ellenállásba ütközött akkor. Határ árok bővítése. Augusztus 31. volt a határidő, mi az oka, hogy még mindig nincs kész a Határ árok. A nyári szakszerűtlen munkavégzés során ugye ott előtötte az albertfalvai házakat a víz – itt milyen intézkedések történtek? Van-e kötbérezés a kivitelezővel szemben? Jár-e erre a Közterület-felügyelet, hiszen gyakorlatilag folyamatosan zöldterületen állnak a teherautók. Folyamatosan hordják fel a sarat az utcára a teherautók, senki nem takarítja az utakat. Kerékpártámaszokat helyeztek ki. Ezt egyébként ki tervezte meg, hogy hova kerüljenek a kerékpártámaszok, hiszen olyan lehetetlen helyeken vannak, hogy ott bicikliket nem látott tárolni, ráadásul vannak olyan helyek, ha odatennék a biciklit, nem lehetne közlekedni a járdán, tehát kívül lett ez egyeztetve, illetve van-e arra lehetőség, hogy a későbbiekben ezt felülvizsgálják és áttegyék. Térfigyelőnél azt írja az anyag, hogy Gazdagrét és környékén plusz 20 darab kamera kerül kitelepítésre. Kerül vagy került, tehát milyen állapotban van a megvalósítás? Pályázatoknál, illetve a közbeszerzéseknél jó lett volna egy táblázat – nem tudja, ezt lehet-e a későbbiekben pótolni –, egy összefoglaló táblázat: milyen pályázatok voltak, illetve milyen közbeszerzések voltak, milyen értékben, mennyit nyertek és így tovább. És a végén itt kapcsolódva a karácsonyhoz: fenyőfaállítás közterületen,

4 millió forintért négy darab karácsonyát állítottak – legalábbis ez van az anyagban –, hogy valóban 1 millió forint per darabért sikerült egy karácsonyfát állítaniuk.

Dr. Hoffmann Tamás: Néhány dologra, mielőtt a Jegyzőnek átadja a szót, válaszolna, mert azonnal meg lehet válaszolni – ugye nem hiszi, hogy mindenre tudnak egyből szóban válaszolni, de akkor erre: az hogy 4 millió összeg van rá, az nem jelenti azt, hogy elköltik – egy. Kettő: nem volt szakszerűtlen munkavégzés a Határ árok magasztásnál, az egy peches körülmény volt, hogy pont akkor volt egy ilyen hihetetlen nagy mennyiségű csapadékot előállító zivatar, amely akkor megtörtént. A gazdagréti kameratelepítések azok folyamatban vannak, tehát már szerint a többsége az kihelyezésre került, de most is rakják ki őket, tehát az szerinte szentestére már éppen be is fejeződhet. És mi volt még? Kerékpártámaszok: hát a Magyar Kerékpárosklubot kérdezik meg, hogy hova rakják ki, tehát annál azért autentikusabbat szerintem nem fognak találni most itt a környéken hirtelenjében, de megpróbálhatnak keresni. A többire viszont majd a Jegyző válaszol, vagy megmondja, hogy mi lesz a menetrend.

Dr. Horti István: Az első az a Club Play ügye. A Club Playnek új tulajdonosa van, és most normálisan működik. A régi tulajdonossal továbbra is perben vannak, annyit elmondhat, hogy a több száz millió forintos perigényüket most már lecsökkentették sokkal kisebbre, mert több tárgyaláson keresztül sikerült bizonyítani, hogy minden egyes jogi lépésük az szakszerű volt, és az elmúlt talán egy évben semmilyen panasz nincsen a Club Play jelenlegi működésével kapcsolatban. A Gyermekegészségügyi Centrum, Kelenvölgyi Közösségi Ház és a Határ árok bővítésre Büki László igazgató fog válaszolni, és akkor a pályázatokról, illetve a közbeszerzésekről egy táblázatot azt pedig fel fognak tenni akkor a TTR-be mindenkinek, az valamiért lemaradt, hogy mikre pályáztak és mikre nem.

Büki László: A Határ árok bővítésével kapcsolatban számos ilyen nem várt probléma merült fel, leginkább a közművekkel összefüggésben. Tehát a közművek nem ott mentek, mint ahogy az előzetes adatszolgáltatás jelölte a helyszínrajzon. Emiatt kellett a terveket módosítani, illetve a közművek kiváltásával összefüggésben a közműszolgáltatóktól kell engedélyt kérni. Most még egy erősáramú kábelnek a kiváltása az, ami akadályozza a befejezést. Gyakorlatilag a munka az több mint 90 %-osan készen van. Úgy tudják, hogy január végén, február elején az elektromos kábel is kiváltásra kerül, és akkor gyakorlatilag teljesen le tud zárulni a munka. Annyi, hogy nyilván ez egy munkaterület, tehát az, hogy milyen munkagépekkel mennek rá a zöldfelületre, nyilván nehéz egy ilyen munka esetén ezt kizárni, viszont a munka befejeztével hozzátartozik, hogy a zöldfelületet rendezni kell. Tehát nyilván a végén egyébként egy rendezett zöldterületet kapnak az árok környezetében.

A kerékpártámaszokkal kapcsolatban tényleg annyi, volt egyeztetés egyébként a biciklis szervezetekkel is, de ezen kívül, ami a legmeghatározóbb a biciklitámaszok elhelyezésénél, szintén a közművek. Vannak védőtávolságot, hova lehet elhelyezni, ez az egyik, a másik meg az, hogy a BKK mit engedélyez. A BKK-val volt egyeztetés. Tehát gyakorlatilag ebben a dologban a tervező a különböző körülményektől illetve a BKK jóváhagyásától függően tudta ezeket betervezni, ott ahol ez lehetséges volt. Tehát ha esetleg bizonyos egy-két helyen szerencsétlen az elhelyezés, ennek az az oka, hogy gyakorlatilag ezek meghatározták vagy a közművek miatt kellett egyébként ezt odébb helyezni. A kamerakihelyezés az folyamatban van, tehát az be fog fejeződni rövidesen. Akkor a karácsonyfa tekintetében: hát nem is tudja, egymillió-hatszáz ezer vagy mennyit költöttek rá, tehát jóval kevesebbet. És nem csak karácsonyfáról van szó nyilván, fel is van díszítve, illetve ezeknek gyakorlatilag a kivilágítása, ami költségesebb, tehát így együtt kell nézni ezt a költséget. És az egy tervezet volt, ehhez képest kevesebb, mint a felébe került a karácsonyfa. A Kelenvölgyi Községi Házzal kapcsolatban: tehát itt nem arról a régi tervről van szó, ami ellen nagy lakossági tiltakozás volt, hogy akkor egy meglévő épületet azt elbontunk vagy teljesen átalakítunk, hanem a meglévő művelődési háznak gyakorlatilag a felújításáról van szó. Illetve mellette van egy üres telek, ahol piacot szoktak tartani, és ott lenne még egyébként egy ilyen közösségi jellegű kisebb épület, ami félig nyitott, vagy lehet nyitott is, zárt is, tehát így univerzális igényeket elégít ki. Szintén a művelődési házat üzemeltető vezetőkkel, szakemberekkel egyeztetve alakították ki a programot, de leginkább ez egy felújítás, tehát nem az áthelyezéséről van szó, ami ellen korábban volt lakossági tiltakozás.

Görög András: A vitában elmondja, hogy nem is gondolt arra, hogy most megkapja a táblázatokat, de ha ezt később pótolják, akkor ezt köszöni szépen. A jövőben pedig lehet, hogy ezt később kéne tárgyalni, amikor egy lezárt évet tudnak tárgyalni és akkor egyben van. Nagyjából majdnem mindenre választ kapott. Itt a Határ ároknál, hogy volt-e szakszerűtlen munka vagy nem volt: amikor a meteorológia vörös riasztást ad ki, akkor nem hagyok ott egy átvágott gátfalat úgy, hogy semmiféle ügyeletet nem teszek oda és úgy, hogy a víz egyébként messze nem haladta meg az addigi kapacitását, tehát gyakorlatilag felügyelet nélkül hagyták. Mire kiért a markológép, tíz perces munkával meg is tudta szüntetni. Tehát egy tíz perces munkát spóroltak meg és ezzel áztatták el fél Albertfalvát. A többi választ egyébként köszöni szépen. És még egy dolog, amire nem kapott választ, szintén a Határ árok. Folyamatosan nem takarítják a gépkocsikat, a munkagépeket, áll a sár az összes utcában a környéken, tehát úgy jönnek fel a teherautók, hogy dobálja szét a sár az utcában. Ez a KRESZ előírása egyébként.

Dr. Horti István: A zárszóban elmondja, hogy akkor nyilván a sárfelhordásra oda fognak szólni a kivitelezőnek. Hogy miért ez évben tárgyalják, ezt most pedig fejből nem tudja megmondani, de az Mötv. írja le, hogy tárgyalni kell. Ezt most meg fogják nézni, hogy ez évben kell-e, vagy ha nem, akkor a következő évben januárban, hogy akkor tényleg teljes évet lehessen zárni.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2015. december 17., felelős: dr. Horti István jegyző.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

259/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. december 17.

Felelős: dr. Horti István jegyző

.....

A NAPIREND 17./ PONTJA: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. november

1. és 2015. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.”

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

260/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2015. november 1. és 2015. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 18./ PONTJA: Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. november 1. és 2015. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.”

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

261/2015. (XII. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2015. november 1. és 2015. november 30. között lejárt határidejű határozatok

végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót
elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2015. december 22.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Nagyné Antal Anikó

Szabó György

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

dr. Horti István
jegyző