

<b>BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG</b>
--

Sorszám: 19.

Ikt.sz.: I-1482-2/2015.

**Jegyzőkönyv**

*Készült:* a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2015. december 15-én 15.30 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István	elnök,
Farkas Krisztina	alelnök,
Hintsch György	alelnök
Bába Szilvia	
Csernus László	
Görög András	
Horváth Péter Kornélné	
Kiss Anna	
Kreitler-Sas Máté	
Sass Szilárd	
Szabó András	
Vitéz Gyula	

Bizottság tagjai közül távol vannak:

-

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
<b>1. Jankó István elnök</b>					
<b>2. Farkas Krisztina alelnök</b>					
<b>3. Hintsch György alelnök</b>					
<b>4. Bába Szilvia</b>					
<b>5. Csernus László</b>					
<b>6. Görög András</b>					
<b>7. Horváth Péter Kornélné</b>					
<b>8. Kiss Anna</b>					
<b>9. Kreitler-Sas Máté</b>					
<b>10. Sass Szilárd</b>					
<b>11. Szabó András</b>					
<b>12. Vitéz Gyula</b>					
<b>Tanácskozási joggal résztvevők</b>					<b>aláírás</b>
<b>Polgármesteri vezetés:</b>					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester			dr. Molnár László		
dr. Horti István jegyző					
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző					
<b>Képviselők:</b>					
Barabás Richárd					

dr. Bács Márton	
Budai Miklós	
Gajárszki Áron	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerekgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin	
<b>Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei</b>	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	
<b>Polgármesteri kabinet:</b>	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László tanácsadó	
Cseke Mátyás tanácsadó	Cseke Mátyás
<b>Polgármesteri Hivatal vezetők/munkatársak:</b>	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	Győrffyné Molnár Ilona
Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója	
dr. Téglási László, a Jegyző Igazgatóság igazgatója helyett, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes	Nemessné dr. Bérczi Szilvia
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
<b>Külsős állandó meghívottak:</b>	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	Homolay Károly
Laucsek István, a KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	

Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében	
<b>Napirendekhez meghívottak:</b>	
Bruckner László, a Gazdagrét-Csíkihegyek Ált. Isk. igazgatója	Bruckner László
Baráth Andrea esélyegyenlőségi munkatárs	Baráth Andrea
Komka Norbert, Budapest Esély Nonprofit Kft.	Komka Norbert

**Az ülést vezeti:** Jankó István elnök

**Jankó István:** Szeretettel és tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság határozatképes. Ma nyolc napirendi pontot tárgyalnak. Első feladatuk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszanak. Javasolja, hogy Görög Andrászt válasszák meg. Szavazásra teszi fel a következő javaslatot: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András bizottsági tagot választja meg.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***176/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András bizottsági tagot választja meg.

**Jankó István:** Nyolc napirendi pontot tárgyalnak, egy módosító javaslata van, hogy a jelenleg 5./, a „Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)” című előterjesztést 2./ napirendi pontként tárgyalják, az összes többi változatlan maradjon. Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a módosító javaslatát az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy 2./ napirendi pontként tárgyalja a „Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)” című előterjesztést”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***177/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy 2./ napirendi pontként tárgyalja a „Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)” című előterjesztést.

**Jankó István:** Most az egész napirendről fognak szavazni, szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: nyilvános ülés: 1./ Újbuda Önkormányzata által fenntartott óvodák Házirendjének és Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester, meghívott vendégek: Tóth Ildikó, az óvodavezetők munkacsoportjának vezetője, Óvodavezetők 2./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020), előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester, meghívott vendégek: Komka Norbert módszertani szakértő Budapest, Esély nKft, Baráth Andrea esélyegyenlőségi munkatárs, 3./ A Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskola intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízása, meghívott vendégek: Laucsek István tankerületi igazga-

tó, Bruckner László, igazgató, 4./ Az Újbudai Gárdonyi Géza Általános Iskola alapítványának székhely engedélyezési kérelme, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester, meghívott vendég: Homolay Károly igazgató, 5./ Az általános iskolák felvételi körzetének véleményezése, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester, meghívott vendég: Laucsek István tankerületi igazgató, 6./ Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester, 7./ Bp. XI. Bartók Béla 29. - ingatlan hasznosítása, előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója, 8./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### ***178/KKB/2015./XII.15./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Újbuda Önkormányzata által fenntartott óvodák Házi rendjének és Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendégek: *Tóth Ildikó, az óvodavezetők munkacsoportjának vezetője, Óvodavezetők*
- 2./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester  
Meghívott vendégek: *Komka Norbert módszertani szakértő Budapest Esély nKft, Baráth Andrea esélyegyenlőségi munkatárs*
- 3./ A Gazdagrét-Csikihegyek Általános Iskola intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendégek: *Laucsek István tankerületi igazgató, Bruckner László, igazgató*
- 4./ Az Újbudai Gárdonyi Géza Általános Iskola alapítványának székhely engedélyezési kérelme  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendég: *Homolay Károly igazgató*
- 5./ Az általános iskolák felvételi körzetének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendég: *Laucsek István tankerületi igazgató*
- 6./ Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Bp. XI. Bartók Béla 29. - ingatlan hasznosítása  
Előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója

- 8./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

.....

**1./ napirendi pont:** **Újbuda Önkormányzata által fenntartott óvodák Házirendjének és Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése**  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendégek: *Tóth Ildikó, az óvodavezetők munkacsoportjának vezetője, Óvodavezetők*

**Dr. Molnár László:** Ennek a munkának az elvégzése nem kis feladatot rótt az intézményvezetőkre, ezért köszönet illeti őket. Ugyanakkor mindenki tisztában van vele, hogy ennek a feszített ütemű munkának az elvégzésénél sajnos becsúsztak apróbb hibák, ezért mindenkitől elnézést kér. Ezeket értelemszerűen javítani fogják az SZMSZ-ekben és a Házirendekben. Alapvetően nem a struktúrákba kerültek hibák, hanem elütések, intézmények elnevezése helytelenül szerepel egy-két helyen, ezért elnézést kér, ezeket javítani fogják. Ugyanakkor az intézmények működési rendjét meghatározó lényegi elemekben ezek jó dokumentumok, és ezért javasolja, hogy a Bizottság ezeket támogassa.

**Jankó István:** Az Alpolgármester egy kicsit finoman fogalmazott, ő ugyanis belenézett az Szervezeti és Működési Szabályzatokba, és azokban nemcsak elütéseket látott, hanem bizony fogalmi, illetve olyan feladatokat róttak olyan intézményekre, amelyek nem léteznek. Konkrétan a szakszolgálatokról beszél. Majdnem mindegyik régióban előfordul. Logopédiai Szolgálat nincsen. Nevelési Tanácsadó nincsen. Két éve nincs. Egyben van a kerületi Pedagógiai Szakszolgálat. Ott vannak a feladatok. Nincs külön Logopédiai Szolgálat, nincs külön Újbudai Logopédiai Szakszolgálat. Megszűntek ezek. A másik, amit úgy gondol, hogy már nem csak elütés, hanem tartalmi hiba, hogy az óvodák közvetlenül nem fordulhatnak a Szakértői Bizottságokhoz, kivétel az országosak. A hallásvizsgáló, illetve a beszédvizsgáló, látásvizsgáló. A Tanulási Képességeket Vizsgáló és Rehabilitációs Bizottság már nincsen. Szakértői Bizottság van. Azért mondja, hogy ezeket a dolgokat mindenképpen ki kell javítani, mert ha így lesz elfogadva, akkor ez a része az SZMSZ-nek szabálytalan, illetve nem létező intézményekkel tartanak kapcsolatot. Azért kérte az igazgató asszonyt is, hogy ezt mindenképpen pontosítsák, ha kell, szívesen segít, de gondolja, hogy nem szorulnak rá. Ha bárkinek kérdése van, válaszol, tudja, hogy bonyolult és szervezetileg más, mint eddig. De ezek nagyon fontos dolgok, hogy ezek pontosan a helyükre kerüljenek.

**Görög András:** Szeretné ő is megköszönni az óvodavezetőknek azt a munkát, amit elvégeztek. Nem volt könnyű feladatuk, hiszen egy teljesen új helyzet elé lettek állítva, és azért ezt sikeresen abszolválták, hogy elkészültek ezek az SZMSZ-ek. Úgy gondolja, hogy ezek az SZMSZ-ek idézőjelben mondva „átmeneti” SZMSZ-ek lesznek, hiszen abban a három hónapban, ami elmúlt az új felállás óta, még nem biztos, hogy minden helyzet előkerült, amit az SZMSZ-nek szabályozni kell, úgyhogy biztosan egy éven belül, de lehet, hogy már korábban is vissza kell térni, nem beszélve arról, amit Jankó István elnök is mondott. Azt gondolja, hogy egy szakértői áttekintés után egyszerűbb lenne javítani. Kár, hogy ez eddig nem derült ki. Néhány SZMSZ-be beleolvasott – nem olvasta mindet végig –, de egy év múlva legkésőbb, illetve nem tudja, hogy az osztály mit mond erre, de mindenképpen vissza kell térni, hogy amikor kialakultak a valós napi gyakorlatok, ahhoz tudják alakítani.

**Jankó István:** A határozati javaslat az elhangzott kiegészítésekkel együtt kerül megfogalmazásra. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata által fenntartott óvodák – Albertfalvai Óvoda, Dél-Kelenföldi Óvoda, Észak – Kelenföldi Óvoda, Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét, Kelenvölgy – Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy – Örmező, Lágymányosi Óvoda, Sasadi Óvoda és Szentimrevárosi Óvoda – Szervezeti és Működési Szabályzatát – **az elhangzott kiegészítésekkel együtt** –, Házirendjét megismerte, és az azokban foglaltak ellen kifogást nem emel. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### ***179/KKB/2015./XII.15./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata által fenntartott óvodák – Albertfalvai Óvoda, Dél-Kelenföldi Óvoda, Észak – Kelenföldi Óvoda, Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét, Kelenvölgy – Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy – Örmező, Lágymányosi Óvoda, Sasadi Óvoda és Szentimrevárosi Óvoda – Szervezeti és Működési Szabályzatát – az elhangzott kiegészítésekkel együtt –, Házirendjét megismerte, és az azokban foglaltak ellen kifogást nem emel.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök

.....

### **2./ napirendi pont: Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Meghívott vendégek:** Komka Norbert módszertani szakértő Budapest Esély nKft., Baráth Andrea esélyegyenlőségi munkatárs

**Baráth Andrea:** Az elmúlt években már több alkalommal is találkoztak az Esélyegyenlőségi Programmal, hiszen a törvény által előírtan felülvizsgálták Esélyegyenlőségi Programot, amit 2010 és 2015-re hoztak létre. Hogy most megint itt van az Esélyegyenlőségi Program, annak oka az, hogy a törvény szintén előírta, hogy a következő öt évre is el kellett készíteniük, így most a 2016 és 2020 közötti stratégiát látják. Az Esélyegyenlőségi Program két részből áll, a helyzetfelmérésből, illetve a cselekvési tervből. Megmutatják azt is, hogy az elmúlt öt évben milyen eredményeket értek el. Ezeket az eredményeket egyébként több helyen is díjazták, elismerték, így az elmúlt években Fogyatékoságbarát Munkahely Díjat, Családbarát Munkahely Díjat, illetve Idősbarát Önkormányzat Díjat kaptak, valamint elnyerték a Társadalmilag felelős munkáltató minősítés ezüst fokozatát az idei évben. Az egész program megírásában a Fővárosi Önkormányzat által alapított Budapest Esély Nonprofit Kft. szakembere, Komka Norbert dolgozott velük.

**Jankó István:** Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, **javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Kerületi Esélyegyenlőségi**

**Program (2016-2020)**” című előterjesztést. Határidő: 2015. december 17., felelős: Jankó István elnök.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**180/KKB/2015./XII.15./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Kerületi Esélyegyenlőségi Program (2016-2020)” című előterjesztést.

**Határidő:** 2015. december 17.

**Felelős:** Jankó István elnök

.....

**3./ napirendi pont:** **A Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskola intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízása**  
**Előterjesztő:** dr. Molnár László alpolgármester  
**Meghívott vendégek:** *Laucsek István tankerületi igazgató,*  
*Bruckner László, igazgató*

**Dr. Molnár László:** A KLIK XI. kerületi Tankerülete élt azzal a törvény adta lehetőségével, hogy a Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskola intézményvezetőjének pályázata előtt megkérdezze a tantestületet. A törvényi megfogalmazás alapján, hogyha a tantestület kétharmada támogatja az igazgatói kinevezést, akkor ebben az esetben a KLIK eltekinthet a pályázattól. Jelen esetben megtörtént az iskola közösségének a titkos szavazása, és több mint kétharmaddal támogatták az intézményvezetőt. Éppen ezért terjesztette elő, és kérte meg a tankerületi igazgatót, hogy terjesszék elő, és az Önkormányzat is tegye hozzá a saját véleményét az intézményvezető további megbízatásával kapcsolatban.

**Görög András:** A kérdések körében elmondja, hogy technikai kérdése van. Eltekinthet a pályázattól, vagy – most már el is fog tekinteni mindenképpen – de még a döntés nála van?

(Mikrofon nélküli válasz.)

**Görög András:** Jó, köszöni szépen.

**Dr. Molnár László:** A törvény úgy szól, hogy eltekinthet. Értelemszerűen a végleges döntést a Minisztériumban fogják meghozni, az Államtitkárság ...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Dr. Molnár László:** ... a tantestületi vélemény alapján eltekinthet, aztán majd az államtitkár asszony döntésének megfelelően folyik tovább az ügy.

**Jankó István:** A vitában nem kért szót senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányza-

ta működtetésében lévő Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskola (1118 Budapest, Csíkihegyek u. 13-15.) intézményvezetőjének **nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízásával kapcsolatban kifogást nem emel**. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***181/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata működtetésében lévő Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskola (1118 Budapest, Csíkihegyek u. 13-15.) intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízásával kapcsolatban kifogást nem emel.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök

.....

**4./ napirendi pont:** **Az Újbudai Gárdonyi Géza Általános Iskola alapítványának székhely engedélyezési kérelme**

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Meghívott vendég: Homolay Károly igazgató

**Jankó István:** Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint. „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő Budapest, XI., 5043/1; 5043/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1114 Budapest, Bartók B. út 27. szám alatt található ingatlan az Egri Csillagok Alapítvány szívességi használat jogcímén székhelyként az illetékes bíróságnál bejelentse, és ezen ingatlan az Alapítvány székhelyeként bírósági nyilvántartásba vételre kerüljön. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***182/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő Budapest, XI., 5043/1; 5043/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1114 Budapest, Bartók B. út 27. szám alatt található ingatlan az Egri Csillagok Alapítvány szívességi használat jogcímén székhelyként az illetékes bíróságnál bejelentse, és ezen ingatlan az Alapítvány székhelyeként bírósági nyilvántartásba vételre kerüljön.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök



**5./ napirendi pont:** **Az általános iskolák felvételi körzetének véleményezése**  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester  
Meghívott vendég: Laucsek István tankerületi igazgató

**Dr. Molnár László:** A jelenlegi formában nem javasolják a Kormányhivatalnak, hogy változtasson a körzethatárokon. A javaslatban is csak pontosítások, utcanév elnevezésekkel kapcsolatos változtatások vannak. Megítélése szerint, szükséges lenne, hogy a törvény megnyugtatóan rendezze az egyes körzeteknek, iskolaigazgatóknak a kompetenciáját ebben az ügyben, mert amíg a szülők ide-oda jelentkezhetnek, csak tájékoztató jellege van.

**Jankó István:** Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata működtetésében lévő általános iskolák felvételi körzetei, a nyilvántartásban szereplő hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma miatt, változtatást nem indokol. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***183/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata működtetésében lévő általános iskolák felvételi körzetei, a nyilvántartásban szereplő hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma miatt, változtatást nem indokol.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök

.....

**6./ napirendi pont:** **Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Jankó István:** Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, **javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el „Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása ”** című előterjesztést. Határidő: 2015. december 17., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

***184/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el „Az YMISO HUNGARY Kulturális Közhasznú Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása ” című

előterjesztést.

**Határidő:** 2015. december 17.

**Felelős:** Jankó István elnök

.....

*A napirendi pont tárgyalásánál jelen van: Tóth Zoltán a Digitális Tudás Akadémia Közhasznú Egyesület elnöke és Garai István az Egyesület gazdasági vezetője.*

**7./ napirendi pont:** **Bp. XI. Bartók Béla 29. - ingatlan hasznosítása**  
**Előterjesztő:** Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója

**Jankó István:** Az Önkormányzat tulajdonát képezi a Bartók Béla út 29. szám alatti ingatlan, amit uniós pénzen újtottak fel, és szeretne itt a Digitális Tudás Akadémia Közhasznú Egyesület működtetni egy többfunkciós kreatív központot. A képviselőjük egy pár mondatban elmondja az elképzelésüket.

**Tóth Zoltán:** Elmondja, hogy Tóth Zoltánnak hívják és ő a Digitális Tudás Akadémia Közhasznú Egyesület elnöke. Neki azt mondták, hogy készüljön prezentációval, de most akkor röviden a lényegét mondja el. Egy közhasznú civil szervezet, itt működnek a kerületben, alapvetően azzal foglalkoznak, hogy gyerekeket, pedagógusokat, szülőket oktatnak. Itt a kerületben is 84 oktatást tartottak már az általános iskolákban. Ez egy hiánypótló dolog, amit nagyon szeretnének elindítani. Sokan keresik őket, hogy hova lehet bemenni ha a családban valami történik, hogy segítsenek a gyerekeknek, vagy egy pedagógus szeretne kicsit jobban mozogni a digitális világban. Ők ennek a szakértői és amellet, hogy a XI. kerületben van a székhelyük, praktikus is volt, hogy itt szeretnék megnyitni ezt a központot. Magyarország első olyan központját, ami a „Netközi” névre fog hallgatni és egy többfunkciós kreatív műhely lesz, ahova – kerületi – idős, fiatal, pedagógus, gyerek be tud fáradni, és ott olyan programokat fognak kínálni, amelyekkel tudatosabban, biztonságosabban, ügyesebben tudják használni ezeket az infokommunikációs eszközöket. Ez nagy segítség lesz nekik, az alapokat ők már hozzárakták a programmal, hogy ezt megalkották az elmúlt egy évben. Ami fontos hozzájárulás lenne az Önkormányzat részéről, hogy ezt a helyet szeretnék megpályázni nyolc évre, utána ők hoznák a befektetőket, hogy ez meg tudjon épülni.

**Görög András:** Az egyik – nem biztos, hogy tudnak rá válaszolni – ez pályázati pénzből került felújításra, lehet, hogy azért is vannak bizonyos megkötések, hogy milyen módon lehet használni. Ha jól emlékszik ez a Csonka Múzeum .....

**Jankó István:** ... melletti helyiség.

**Görög András:** Mikor újtották fel?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Jankó István:** Ők csak a kulturális részével foglalkoznak. Csak javaslatot tesznek a Gazdasági Bizottságnak. A Kulturális Városcsoponton belül tárgyalják most ezt az előterjesztést.

**Görög András:** Még azt szeretne volna megtudni, hogy mennyi ideje üres ez a helyiség.

**Jankó István:** Két éve.

**Görög András:** Miért nem hasznosították, két éve ott áll egy felújított helyiség is nincs hasznosítva. Ez persze most jó, mert tudnak hova menni.

Az előterjesztés is írja, hogy egy 40 m<sup>2</sup> és egy 20 m<sup>2</sup> körüli helyiség nincs felújítva, de azt hiszi, hogy ezeket is bérelni akarják, mert a teljes területet akarják bérebe venni, akkor ezeket felújítanák. Fölment a honlapjukra, az egyikén – két honlap között lehet „ugrálgatni” – már tényként kezelik, hogy ott van a központjuk, ezért hitte azt, hogy ez meghosszabbítás, de még nincsenek ott, csak a honlap szerint. De bíznak a Bizottságban. Maga is informatika tanárként dolgozott sokáig, a kezdeményezéssel egyetért, neki első látásra – de próbálják meg meggyőzni, hogy nem így van – a honlap szerinte kevés konkrétumot tartalmaz, inkább egy kicsit „lufinak” tűnik első körben, a konkrét tevékenységeket hiányolta a honlapról, referenciák stb. tekintetében. Tehát nem látja a konkrét tevékenységet, hogy mit szeretnének itt folytatni, illetve a kérelemben – de ez majd a Gazdasági Bizottság döntése lesz – nyolc évre szeretnék bérelni, milyen anyagi feltételekkel, ezt az anyagban nem látták, hogy mi lesz a felújítással, ha ezekre kaphatna választ. Illetve milyen módon tudnák bevonni a kerület iskoláit, nem iskoláit, fiataljait, öregeit. Itt azért vannak működő programok a kerületben.

**Jankó István:** Arra kéri, hogy csak a Bizottságra vonatkozó kérdésekre válaszoljon, a többi a Gazdasági Bizottságra tartozik. Itt csak a tevékenységet kérdezik, úgy tudja, készültek prezentációval is, csak a helyiség nem alkalmas a vetítésre. Ő elejétől fogva támogatta ezt az ötletet. Azt nem szeretné, ha egy internetes kávézó lenne belőle, hanem akkor a gyerekek, pedagógusok, öregek, fiatalok járhatnának ide, mert tényleg nagy szükség van rá. Kérdése az, hogy csak számítógépek, vagy valamilyen más eszközök oktatásával is foglalkoznak, mondjuk telefonokkal. Okos telefonokkal is foglalkoznak majd?

**Tóth Zoltán:** Válaszában elmondja, hogy ami az interneten látható, nem az lesz a honlapja az intézménynek, hanem az egy olyan bemutató honlap, egy demo honlap, ami alapvetően nem publikus, csak akiknek megküldik, azok nézhetik meg. Azoknak a befektetőknek, akik hoznak majd oda programokat, tartalmakat, nekik készítették ezt az oldalt, illetve az Önkormányzatnak, hogy mégis valamit meg lehessen nézni, hogy körülbelül hogy néznek ki, mik ott a terek, de minimális tartalom került fel erre az oldalra. Van egy igen aprólékosan kidolgozott programtervük, pár pontot kiragadna belőle. Ami egy hiánypótló történet lesz, hogy szeretnének egy cyber buli sarkot csinálni, ez arról szól, hogy azoknak a gyerekeknek, családoknak, akik internetes zaklatás áldozatai, vagy elkövetői – mert velük nem foglalkozik senki – nekik ott egy pszichológiai szakrendelést fognak biztosítani. Van az egyesületükben olyan személy, aki ezzel foglalkozik, és nagy tapasztalata van. Ez egy olyan program, amire majd be lehet jönni és tanácsot lehet kérni. Szeretnének egy star stable fészket, itt a kerületben is vannak nagyon tehetséges gyerekek. Van egy testvérpár a kerületben, akik olyan applikációt fejlesztenek ki, ami egy étteremkereső. Úgy gondolja, hogy nagy reményeik vannak, mert akár ezt felkaphatja valami külföldi befektető is, de nem szeretnék, ha ezek a gyerekek külföldre mennének és ki-vinnék innen a tudást, hanem egy védett környezetet szeretnének nekik biztosítani itt, ahol nem „lenyúlják” az ötleteiket, hanem ők a szakértői tudással .. asszisztenciát biztosítanak, befektetőkkel találkozhatnak, elsősorban magyar befektetőkkel. A pedagógusok elég nagy feladatok előtt állnak, ha most a netkonzultáció eredményeit nézik. Számukra lesz most egy akkreditált képzésük, amelyen azokat a pedagógusokat tudják elindítani a digitális úton, akik még nem indultak el, ez egy érzékenyítő négy napos tréning lesz. Ennek is szeretnének itt helyt adni. Sorolhatná még, de ilyen jellegű programokat szeretnének elindítani. Az eszközpark a 3D nyomtatótól kezdve a .....

**Jankó István:** Úgy érti, hogy csak számítógépes oktatás, vagy telefon is, okos telefon ....

**Tóth Zoltán:** Úgy mondaná inkább, hogy infokommunikációs technológiák, nincs különbség a kettő között, mert gyakorlatilag ami a zsebében lévő telefon, az ugyanannyit tud, mint az a számítógép. Alapvetően vannak egyébként mobiltelefon biztonság-technikai órák is, inkább kisebb gyerekeknek, van, ami kifejezetten az internetes veszélyekre koncentrálnak, itt olyan jellegű előadások lesznek, amik ebben adnak segítséget.

**Szabó András:** Elmondja, hogy őt meggyőzték a hallottak, igazából a kérdése is, – ilyen módon mégis csak vissza kell kanyarodnia ahhoz, amit Görög András megkérdezett –, hogy itt bérleti díj mentesen adnák oda ezt a helyiséget nyolc évre. A kérdést kicsit provokatívabban fogalmazza meg, feltételezi, hogy az összes ilyen szolgáltatás, amit nyújtanak, az is ingyenes lesz majd a kerületiek számára. Beleértve a tanfolyamokat is.

**Tóth Zoltán:** Elég komoly pénzbe kerül fenntartani egy ilyen központot, lesznek olyan szolgáltatások, mint például az akkreditált képzések, amelyekért valószínűleg kell majd pénzt kérniük, hiszen az oktatókat ki kell fizetniük, lesznek rezsiköltségek is. A biztonságtechnikai oktatásaikat ingyenesen fogják biztosítani, azt nemcsak a kerületieknek, mert van egy több száz fős telekommunikációs önkéntes bázisuk. Ezeket ingyen fogják tartani, de lesznek olyan szolgáltatások, amiért fizetni kell.

**Görög András:** Szabó András megelőzte a kérdésével, ő is ezt akarta kérdezni, hogy milyen módon lesz finanszírozva a program. Egyetért avval, hogy ha valaki bemegy, hogy nyomtasák ki 3D-ben az Eiffel tornyot, az persze nem fog menni, de gondolja lesz valami megállapodás, amelynek keretében a későbbiekben tisztázni kell, hogy mi az, ami ingyenes, és mi az, ami nem ingyenes. Gondolja, hogy az alapok ingyenesek, ismeretterjesztő foglalkozások, vagy bárminek hívjuk. Egyébként kezdi meggyőzni, tehát egy ilyen digitális műhely az infokommunikációs eszközök használatáról mindenképpen szükséges. Az anyagi részletekről úgyis a Gazdasági Bizottság fog dönteni. Holnap lesz ülésük, addig még elő lehet készíteni, hogy milyen módon lehet ezt az együttműködést kidolgozni.

**Szabó András:** A környéken vannak üzlethelyiségek, amelyeket még galériáknak stb. adtak ki. Feltételezi, hogy teljesen ingyen lett volna erre érdeklődő, nemcsak feltétlenül erre a tevékenységi körre. A kérdése az, hogyha ők ezt ingyen odaadják, akkor az Egyesület mennyi időn belül tudna letenni egy anyagot eléjük, hogy dönteni lehessen, hogy az általa nyújtott szolgáltatás portfólióból mi az, ami ingyenes, mi az, ami nem ingyenes, milyen arányban, mert nekik is e szerint kell majd a bérleti díjat megállapítaniuk, nem nekik, hanem majd a Gazdasági Bizottságnak. Mert az nem megy, hogy ők ingyen adják, és az Egyesület pénzt szed valamiért, akkor viszont fizetni is illik érte. Ez lenne az elsődleges kérdése, hogy ez mennyi idő múlva lenne készen, mert akkor újra be kell hozni a Bizottság elé, mert így egy súlyos aránytalanságot érez.

**Garai István:** Elmondja, hogy Garai Istvánnak hívják, ő az Egyesület gazdasági vezetője. Az igazság az, hogy odáig, amíg össze nem áll az, hogy egyáltalán tudnak-e üzemelni közösen, addig nem tudja behozni a befektetőket sem. Ez annak a függvénye, hogy megegyezzenek abban, hogy ez a helyiség elméletileg mehet-e. Akkor ő be fogja hozni az összes kapcsolati tőkét és meg fogják látni, hogy kik azok a befektetők. Nekik még nagyságrendileg százmilliót össze kell még szedniük ahhoz, hogy megfeleljen arra a célra, amire használni szeretnék. Még elég nagy összegeket be kell fektetni, és utána, amikor itt már megkapták az engedélyt, ha el-

méletileg mehet, akkor utána hozzák be a befektetőket. Mert ha megvannak az ajánlataik, de nincs területük, akkor komolytalan a másik oldallal tovább lépni. Ennek az átfutási ideje véleménye szerint egy-két hónap. Ha meg tudnak egyezni az Önkormányzattal, hogy mehet, akkor ők megteszik a megfelelő lépéseket és utána látják majd pontosan, hogy mi mennyibe fog kerülni. Az alapelképzelés az, – és ahogy most néz ki –, a szolgáltatások nagy része ingyenes lesz. De egy csomó dolgot nem lehet ingyen adni. Maradjanak csak a pedagógusképzésnél. Ha nem nyernek rá pályázatot, ha nem nyerik meg azt, hogy ingyenesen megfinanszírozzák, akkor valahonnan elő kell teremteni az oktatóknak a bérét. Itt elég jelentős szakember igény van, nyolc-tíz egészen magasan kvalifikált szakembert kell folyamatosan igénybe venniük, akiknek ott kell lenniük tíz-tizenkét órában.

**Szabó András:** Így azért más a gyerek fekvése, mint ami az előterjesztésből előjött. Akkor ez ilyen módon – még hogyha támogatásokból is működik –, akkor ez egy üzletibb jellegű vállalkozás, még ha egyesületi formában történik is, és nyilván osztalékot nem fizetnek ebből. Akkor ezt ő megfontolásra javasolja a Gazdasági Bizottságnak is. Neki az ötlet maga tetszik. Azzal nincsen baja. De azért ez a gazdasági – nem azt mondja, hogy hókuszpókusz – megoldás, azért ez neki egy picit meredek. Ezzel az erővel bármelyik galériának ingyen odaadhatták volna bármelyik üzlethelyiségüket, noha ők is fizetnek, és ott aztán tényleg nem zajlik jellemzően profittermelő tevékenység, vagy bevétel orientált tevékenység. Mindegyik próbálkozik valamifajta kereskedelmi tevékenységgel kiegészíteni, hogy a bérleti díját kigazdálkodja. Azt gondolja, hogy akkor arányos a dolog, hogyha vagy ingyenes szolgáltatásokat nyújtanak kizárólag és akkor ingyen adják, vagy pedig akkor valamilyen bérleti díjért, nyilván annak arányában, ahogy leteszik a programjukat eléjük. Az elméleti támogatást szívesen megadja, de csak az elméletit. Utána vissza kell még erre térni.

**Jankó István:** Szerinte majd ezt a vitát a Gazdasági Bizottság ülésén kell lefolytatni. Úgy gondolja, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottságot érintő kérdésben egyetértenek azzal, hogy jó ötlet, támogatandó ötlet, majd a továbbiakat a Gazdasági Bizottság fogja megtárgyalni.

További hozzászóló nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, **javasolja a Gazdasági Bizottság részére**, hogy a Digitális Tudás Akadémia Közhasznú Egyesület a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 455 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget közösségi térként használhassa. Határidő: 2015. december 16., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### ***185/KKB/2015./XII.15./ számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Gazdasági Bizottság részére, hogy a Digitális Tudás Akadémia Közhasznú Egyesület a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 455 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget közösségi térként használhassa.

**Határidő:** 2015. december 16.

**Felelős:** Jankó István elnök

#### **8./ napirendi pont:**

#### **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**

**Előterjesztő:** dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**Jankó István:** A táblázatban látható, hogy két támogatással van egy kis probléma. A Gyümölcsoltó Boldogasszony Kápolna, illetve az Aeceus Bt. Elszámolásával. A Kápolna az úti-költség, terembérlés helyett múzeumi belépőket, a másik pedig nem a Gabányi Sportcsarnokot bérelte, hanem a Budakalászi Sportcsarnokot. Mindkét program megvalósult.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

**Jankó István:** A határozati javaslat úgy hangzik az eredetivel szemben, hogy: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak – kivéve a Gyümölcsoltó Boldogasszony Kápolna – a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, elfogadta a javaslatot.

**186/KKB/2015./XII.15./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak – kivéve a Gyümölcsoltó Boldogasszony Kápolna – a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök

*186/KKB/2015./XII.15./számú határozat melléklete*

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
<b>Kulturális támogatás</b>				
1.	<b>Alapítvány a Magyar Népi Kultúráért</b>	A Vadrózsák Néptánc-együttes Cavintos csoportjának 20 éves jubileumi műsora	2015. december 14.	100 000 Ft
2.	<b>Albertfalvi Keresztény Társas Kör</b>	Szent Mihály napi búcsú szervezése	2015. október 29.	200 000 Ft
3.	<b>Albertfalvi Keresztény Társas Kör</b>	Döngicsélő Nyugdíjas Kör kirándulása	2015. november 30.	150 000 Ft
4.	<b>Doki Atya Szociális Egyesület</b>	Kirándulás a Mátrába	2015. november 29.	<b>121 000 Ft utófinanszírozás</b>
5.	<b>Farkasrét a Gyermekekért Alapítvány</b>	Animációs film és interaktív mesekönyv készítése	2015. december 29.	200 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>

6.	<b>Gazdagréti Szivárvány Óvodáért Alapítvány</b>	Szivárvány Nap rendezése	2015. november 30.	150 000 Ft
7.	<b>Gyermekekért XI. Közhasznú Alapítvány</b>	Adománygyűjtés Kígyós iskolájának és óvodájának	2015. december 29.	50 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
8.	<b>Gyümölcsoltó Boldogasszony Kápolna</b>	Útiköltség, terembérlet HELYETT múzeumi belépők	2015. november 30.	100 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
9.	<b>Iskolánkért Gyermekeinkért Alapítvány</b>	Kelensuli utcabál és főzőverseny	2015. november 30.	<b>54 851 Ft utófinanszírozás</b>
<b>Civil támogatás</b>				
10.	<b>Doki Atya Szociális Egyesület</b>	Működési költség	2016. január 30.	130 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
11.	<b>Kelenvölgyi Egyházközségért Alapítvány</b>	Nyári táborhoz szükséges eszközök beszerzése	2016. január 19.	200 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
12.	<b>SASFA Egyesület</b>	Fejlesztési költség	2015. december 30.	200 000 Ft
13.	<b>Van Holnap Zsákos Alapítvány</b>	Sztómaexpó rendezése	2015. november 29.	130 000 Ft
<b>Egyéb támogatás</b>				
14.	<b>Aceus Bt.</b>	Működési költség, rendezvényszervezés	2015. december 31.	300 000 Ft
15.	<b>Egyetemi Bonsai Club</b>	Országos bonsai és suiseki kiállítás rendezése	2015. november 4.	70 000 Ft
16.	<b>Kult11 Egyesület</b>	Eleven Ősz rendezése	2015. november 29.	1 500 000 Ft
17.	<b>Makovecz Imre Alapítvány</b>	Scanner és tárhely vásárlás	2015. november 30.	500 000 Ft

Budapest, 2015. december 15.

Jankó István  
elnök

**Jankó István:** Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2015. december 15., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**187/KKB/2015./XII.15./ számú határozat**

10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Jankó István elnök

*187/KKB/2015./XII.15./számú határozat melléklete*

	<b>Támogatott</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Elszámolás határidő</b>	<b>Összeg</b>
<b>Kulturális támogatás</b>				
1.	<b>Alapítvány a Magyar Népi Kultúráért</b>	A Vadrózsák Néptánc-együttes Cavintos csoportjának 20 éves jubileumi műsora	2015. december 14.	100 000 Ft
2.	<b>Albertfalvi Keresztény Társas Kör</b>	Szent Mihály napi búcsú szervezése	2015. október 29.	200 000 Ft
3.	<b>Albertfalvi Keresztény Társas Kör</b>	Döngicsélő Nyugdíjas Kör kirándulása	2015. november 30.	150 000 Ft
4.	<b>Doki Atya Szociális Egylet</b>	Kirándulás a Mátrába	2015. november 29.	<b>121 000 Ft utófinanszírozás</b>
5.	<b>Farkasrét a Gyermekéért Alapítvány</b>	Animációs film és interaktív mesekönyv készítése	2015. december 29.	200 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
6.	<b>Gazdagréti Szivárvány Óvodáért Alapítvány</b>	Szivárvány Nap rendezése	2015. november 30.	150 000 Ft
7.	<b>Gyermekéért XI. Közhasznú Alapítvány</b>	Adománygyűjtés Kígyós iskolájának és óvodájának	2015. december 29.	50 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
8.	<b>Iskolánkért Gyermekéért Alapítvány</b>	Kelensuli utcabál és főzőverseny	2015. november 30.	<b>54 851 Ft utófinanszírozás</b>

<b>Civil támogatás</b>				
9.	<b>Doki Atya Szociális Egylet</b>	Működési költség	2016. január 30.	130 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>



10.	<b>Kelenvölgyi Egyházközségért Alapítvány</b>	Nyári táborhoz szükséges eszközök beszerzése	2016. január 19.	200 000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
11.	<b>SASFA Egyesület</b>	Fejlesztési költség	2015. december 30.	200 000 Ft
12.	<b>Van Holnap Zsákos Alapítvány</b>	Sztómaexpó rendezése	2015. november 29.	130 000 Ft
<b>Egyéb támogatás</b>				
13.	<b>Aceus Bt.</b>	Működési költség, rendezvény megszervezés	2015. december 31.	300 000 Ft
14.	<b>Egyetemi Bonsai Club</b>	Országos bonsai és suiseki kiállítás rendezése	2015. november 4.	70 000 Ft
15.	<b>Kult11 Egyesület</b>	Eleven Ősz rendezése	2015. november 29.	1 500 000 Ft
16.	<b>Makovecz Imre Alapítvány</b>	Scanner és tárhely vásárlás	2015. november 30.	500 000 Ft

Budapest, 2015. december 15.

Jankó István  
elnök

**Jankó István:** Ezzel az ülés végére értek, köszöni az egész éves munkát mindenkinek. Áldott, boldog karácsonyt és boldog új évet kíván.

Budapest, 2015. december 15.

A jegyzőkönyv elkészült 2015. december 18.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2015. december 21.

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Görög András** s. k.  
bizottsági tag

**Jankó István** s. k.  
elnök