

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 3.		
kiadószám:	1-500/	
2016 MÁRC 05 2016		
előszám:	nyilvántartás:	elcsatol:
	db:	VP

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság 2016. március 9-én (szerda) 16.00 órakor tartandó **rendes** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

- 1./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - d) Budapest XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) Budapest XI. ker. Rétköz utca 7. szám előtti virág, zöldség és gyümölcs árusítás közterület-használati díjának mérséklése
- 2./ Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Budapest XI., Budaörsi út 32/b. II.2.
 - b) Budapest XI., Ulászló u. 62. II.8.
- 3./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI., Szent Gellért tér 3. III.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest XI., Bartók Béla út 31. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Pályázati kiírás a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítéséhez, felújításához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése engedélyezési és kiviteli tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) I. ütem
 - b) II. ütem
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.)
 - b) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan
 - c) Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan
 - d) Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan
 - e) Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan
 - f) Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11. sz. ingatlan

- g) Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
 - h) Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera (Kőérbereki út 1090/6 hrsz.)
- 8./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés terve
 - b) Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés terve
 - c) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés terve
 - d) Budapest, XI. ker. Ezüstoffenyő tér (Takaros u.–Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út kötött) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció terve
- 9./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
 - b) Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan megvételére ajánlat
 - b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan megvételére ajánlat
 - c) Budapest XI. ker. Lanka utca 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása kapcsán lejegyzésre került közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
 - d) Budapest XI. ker. Csonttollú u. 1680/3 hrsz.-ú ingatlanból 240 m2 nagyságú területrész megvételére kérelem
- 11./ Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Petzvál u. 42. – Közművelődési Szerződés módosítása, bérleti jogviszony létesítése
 - b) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - d) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás




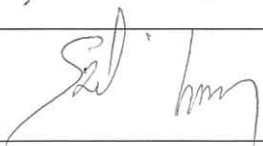

Budapest, 2016. március 4.

Csernus László s. k.
elnök





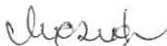
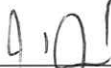


Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. március 9-én** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendes ülésén a Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 09 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	17 ²⁶	
dr. Balás Piri László alelnök	16 ²⁶	17 ²⁶	Bal. P. L.
Budai Miklós			
Deschelák Károly			
Farkas Krisztina			
Forrai Richárd	16 ⁰⁰	17 ²⁶	Forrai Richárd
Görög András	16 ⁰⁰	17 ²⁶	
Haidar Norbert	16 ⁰⁰	17 ²⁶	haidar
Kerékgyártó Gábor	16 ⁰⁰	17 ²⁶	
Maurer György	15 ⁵⁵	17 ²⁶	
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	17 ²⁶	Nagyné Antal Anikó
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	17 ²⁶	
Turbók Jánosné	15 ⁵⁵	17 ²⁶	Turbók Jánosné
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	17 ²⁶	

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	

A bizottsági ülés lezárva: 17 óra 26 perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-500-2/2016.

4/2016. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. március 9-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.09 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

Budai Miklós
Deschelák Károly
Farkas Krisztina

a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
Szili Katalin
Hunyadvári Katalin
Máté-Tóth Anita
Mozsár Beatrix
Sz. Lukács Györgyné
Antal Fanni
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
városüzemeltetési osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
lakásgazdálkodási osztályvezető
vagyongazdálkodási osztályvezető
tanácsadó
ügyintéző, bizottsági titkár

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság rendes ülésén. 14 tagból 10-en jelen vannak a Bizottság határozatképes, ezt megállapíthatják. Ennek a Bizottságnak a mai jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Forrai Richárdot szeretnék megkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

127/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

Határidő: 2016. március 9.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

- 1./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - d) Budapest XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) Budapest XI. ker. Rétköz utca 7. szám előtti virág, zöldség és gyümölcs árusítás közterület-használati díjának mérséklése
- 2./ Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Budapest XI., Budaörsi út 32/b. II.2.
 - b) Budapest XI., Ulászló u. 62. II.8.
- 3./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI., Szent Gellért tér 3. III.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest XI., Bartók Béla út 31. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 5./ Pályázati kiírás a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítéséhez, felújításához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése engedélyezési és kiviteli tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) I. ütem
b) II. ütem
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.)
b) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan
c) Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan
d) Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan
e) Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan
f) Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11. sz. ingatlan
g) Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
h) Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera (Kőérbereki út 1090/6 hrsz.)
- 8./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés terve
b) Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés terve
c) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés terve
d) Budapest, XI. ker. Ezüstfenyő tér (Takaros u.-Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út között) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció terve
- 9./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
b) Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan megvételére ajánlat

- b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan megvételére ajánlat
- c) Budapest XI. ker. Lanka utca 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása kapcsán lejegyzésre került közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- d) Budapest XI. ker. Csontollú u. 1680/3 hrsz.-ú ingatlanból 240 m² nagyságú területrész megvételére kérelem

11./ Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

12./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Petzvál u. 42. – Közművelődési Szerződés módosítása, bérleti jogviszony létesítése
- b) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- d) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás

Csernus László: A napirendi vita keretében elmondja, hogy sürgősségi előterjesztésük nincs. Amit javasol, hogy most ne tárgyaljanak, az a 10./d) Budapest XI. ker. Csontollú u. 1680/3 hrsz.-ú ingatlanból 240 m² nagyságú területrész megvételére kérelem. A kiküldött meghívóban a Sáfrány utca kétszer szerepel, ami a TTR-ben fent van, az alapján mennek.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

128/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés:

- 1./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - b) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán álló szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

- d) Budapest XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) Budapest XI. ker. Rétköz utca 7. szám előtti virág, zöldség és gyümölcs árusítás közterület-használati díjának mérséklése
- 2./ Ingatlan értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI., Budaörsi út 32/b. II.2.
 - b) Budapest XI., Ulászló u. 62. II.8.
- 3./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI., Szent Gellért tér 3. III.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest XI., Bartók Béla út 31. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Pályázati kiírás a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítéséhez, felújításához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése engedélyezési és kiviteli tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) I. ütem
 - b) II. ütem
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.)
 - b) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan
 - c) Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan
 - d) Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan
 - e) Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan
 - f) Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11. sz. ingatlan
 - g) Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
 - h) Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera (Kőérbereki út 1090/6 hrsz.)
- 8./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés terve
 - b) Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés terve

- c) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés terve
 - d) Budapest, XI. ker. Ezüstfenyő tér (Takaros u.-Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út között) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció terve
- 9./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
 - b) Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan megvételére ajánlat
 - b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan megvételére ajánlat
 - c) Budapest XI. ker. Lanka utca 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása kapcsán lejegyzésre került közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- 11./ Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Petzvál u. 42. – Közművelődési Szerződés módosítása, bérleti jogviszony létesítése
 - b) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - d) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás

Határidő: 2016. március 9.

Felelős: Csernus László elnök

.....

1./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- b) Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- c) Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán álló szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- d) Budapest XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

e) Budapest XI. ker. Rétköz utca 7. szám előtti virág, zöldség és gyümölcs árusítás közterület-használati díjának mérséklése

Csernus László: Az a) pont következik. Itt az a), b), c), d)-vel kapcsolatban azt kéri, szokás szerint azt csinálják, hogy lehet havi részleteket, de, hogy ugye 2016. december 31-ig fizesse meg a teljes dolgot, úgy osszák be, és mindig előre fizessen. Úgy osszák be majd ezeket. Ja, de nem jó, van, ahol áthúzódó van. Úgyhogy akkor 12 havi. Általánosan mondta el a dolgot, majd mondja részletekben. Ennél is 2015. november 1-től 2016. október 31-ig kéri ezt a dolgot. Eddig fizetett be bármit is?

Szili Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Igen, és akkor a maradékot pedig 2016. október 31-ig. Úgy számolta, hogy az pont 7 hónap. Tehát, akkor legyen így.

Szabó György: A kérdések körében az előkészítőnek szeretné elmondani, hogy bár a hölgy Kijevben született, sikerült megfejteni a helyes névleírást, miszerint Stytova és nem Kristina, hanem Krisztina. A határozati javaslatban van rosszul. Ezt kéri módosítani. Nem kérdés volt, javaslat.

Szili Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Szabó György: Jó, az előterjesztésben olvasta, és ott nem ...

Csernus László: Tehát a Kft. ügyvezetőjeként emlegessék a továbbiakban, nehogy betűhibát ejtsenek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett módon:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Elle L'Navire Kft. részére a Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló 9 m² alapterületű pavilon 2015. november 1. és 2016. október 31. közötti időszakra megállapítandó 324.000,-Ft közterület-használati díjnak 12 havi részletben történő megfizetését engedélyezi oly módon, hogy a szerződés megkötéséig 135.000,-Ft-ot megfizetni köteles, a fennmaradó összeget 7 havi részletben előre köteles megfizetni.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

129/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Elle L'Navire Kft. részére a Budapest, XI. kerület Bánk bán utca – Fraknó utca sarkán álló 9 m² alapterületű pavilon 2015. november 1. és 2016. október 31. közötti időszakra megállapítandó 324.000,-Ft közterület-használati díjnak 12 havi részletben történő megfizetését engedélyezi oly módon, hogy a szerződés megkötéséig 135.000,-Ft-ot megfizetni köteles, a fennmaradó összeget 7 havi részletben előre köteles megfizetni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A b) pont következik. Egyenlő részletekben való, 38.100 Ft-ot kell a kérelmezőnek megfizetnie.

Görög András: A kérdések körében felveti, hogy biztos 6 m²-ez, mert nehezen tud elképzelni autót, mert az 2x3? A másik, hogy hány ilyen garázs van önkormányzati tulajdonban ott egyébként, vagy van-e még üres?

Szili Katalin: A garázs nem teljes területen áll önkormányzati tulajdonon, ez nagyon furcsán lett annak idején fölépítve. Egy része önkormányzati tulajdon, egy része másik helyrajzi számra lóg be, úgyhogy a kerületi tulajdonban van 6 m² a garázból. A garázs alatti földterület, igen, a garázs, a felépítmény szokás szerint magántulajdonos. Úgy emlékszik, hogy itt hat garázs van, de ezen kívül fönt a Fehérlő utcánál is van még jó néhány. Most nem tud pontos számot mondani.

Csernus László: Akkor itt is egyes határozati javaslattal birkózzanak meg.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Farkas Lajos részére a Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló 6 m² alapterületű garázs (JGG-716 rendszámú gépjármű) 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 38.100,-Ft/év közterület-használati díjának 12 egyenlő részletben (3.175,-Ft/hó) történő megfizetését engedélyezi oly módon, hogy a szerződés megkötéséig 4 havi díjat megfizetni köteles.

A közterület-használat feltétele, hogy Farkas Lajos a garázs használatát harmadik személy részére tovább nem engedheti.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

130/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Farkas Lajos részére a Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló 6 m² alapterületű garázs (JGG-716 rendszámú gépjármű) 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 38.100,-Ft/év közterület-használati díjának 12 egyenlő részletben (3.175,-Ft/hó) történő megfizetését engedélyezi oly módon, hogy a szerződés megkötéséig 4 havi díjat megfizetni köteles.

A közterület-használat feltétele, hogy Farkas Lajos a garázs használatát harmadik személy részére tovább nem engedheti.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A c) pont következik. Ugye március 14-től december 31-ig. Március 14-dike előtt nem használja?

Szili Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: És ott áll?

Szili Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Itt is ugye a megfelelő részleteket, hogy december 31-ig ...

Szili Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Tessék, 6 egyenlő részletben fizesse meg, vagy azt mondják, hogy legfeljebb 6?

Szili Katalin: Itt tört hónapról beszélnek, összességében 9 és fél hónapról. 9 hónapban, 8-ban, 6-ban, 5-ben?

Csernus László: Akkor legyen 8 hónap, mert akkor ugye fizesse ki, és akkor úgy, hogy mindig előre tud fizetni szokás szerint.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 8 havi részlettel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Budavári Beatrix részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2016. március 14. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 1.034.710,-Ft közterület-használati díj **8 havi részletben** történő megfizetését engedélyezi.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

131/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budavári Beatrix részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2016. március 14. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 1.034.710,-Ft közterület-használati díj **8 havi részletben** történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A d) pont következik. Ugyanígy április 1-jétől szeptember 30-ig.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: A kérelembe 2016. április 1-től szeptember 30-ig, illetve az előterjesztés szövegében.

Maurer György: Ez az utolsó olyan napirendi pontjuk ebben a sorozatban, ahol díjrészletezést kérnek az ügyfelek. Kérdése az előterjesztőtől, hogy a szerződések

megkötésekor az éves díj, ez kötelezi valamilyen okból megkötnie az Önkormányzatnak? Mert gyakorlatilag a folyamatosan működő és bevételéből élő vállalkozásoknál ez piaciilag, 1 évre előre fizetés nem annyira életszerű számára. Úgy is tűnik, hogy majdnem minden vállalkozás megkéri részletet. Ő a jövőben javasolná, hogy ha ezt nem kötelezi az Önkormányzatot, akkor havi vagy negyedéves szerződést kössön, esetleg a vállalkozó teherbírása és üzleti tevékenysége jellegét figyelembe véve.

Szili Katalin: Csak szeretné a tisztelt Bizottságot tájékoztatni arról, hogy úgy van a rendeletben, hogy a fél éves vagy azt meghaladó közterület-használatok esetében negyedévet lehet fizetni előre, egyébként egy összegben kell befizetni a díjat.

Csernus László: 4 havit javasol.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 4 havi részlettel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Duró Zsolt részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2016. április 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra megállapítandó 480.000,-Ft közterület-használati díj **4 havi részletben** történő megfizetését engedélyezi.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

132/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Duró Zsolt részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Bártfai utca sarkán ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2016. április 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra megállapítandó 480.000,-Ft közterület-használati díj **4 havi részletben** történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Az e) pont következik. Itt, amit írt Csizmadia Lászlóné, az 1 m² alapján javasolja, hogy azt, ha valóban 1 m²-et használ, akkor legyen így a dolog, hogy annak megfelelő díjat szabják ki neki, az a 89.100 Ft.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy önmagával is viaskodott akkor, amikor ezt az előterjesztést olvasta, mert ugye két olyan személyről van szó, házaspárról, akik mozgásukban korlátozottak, számos betegséget sikerült összegyűjteniük és a rezsiköltségük magas, sok mindenre panaszkodnak, van is rá okuk biztos, és jövedelem-kiegészítésképpen végzik azt a tevékenységet, hogy az őstermelésből származó terményeket értékesítik, és ebből pótolják a hiányzó forrásaikat. Ez idáig rendben van. A gondja az, hogy a kérelmezők az 1 m²-en árulnak ketten vagy egyedül, ebbe kár is lenne belekötni. 1 m²-en szeretnének kézből virágot, zöldséget és gyümölcsöt árulni. Elképzelte magában, szinte lehetetlen. Tehát egyszerre ennek eleget tenni. A másik, megnézte az őstermelői igazolványukat, amit becsatoltak voltak kedvesek, és ott sok egyéb mellett, hát margarétából, tulipánból, rózsából, begóniából,

kardvirágból összesen 250 csokrot, petrezselyemből 40-et, kaporból 10 csokrot, szőlőt 10 kg-ot – mindenki elolvashatja, hogy ezek nem tételek, nem mennyiség, ugyanakkor költségcsökkentést kérnek, de számára nem világos, hogy miért december 31-ig kéri. Most, ha azt nézi, hogy mi mindent termel, e tekintetben nagy valószínűséggel szeptembertől már nincs olyan termés, amelyet értékesíteni tudna. Ergo, hogy ha leveszik a szeptembertől december 31-ig a hétvégeknek a két napját, akkor eljutnának odáig, hogy a 81 napból 56 nap marad, az 56 napból pedig a teljes 1 m²-re eső díj kevesebb lenne, mint amennyit eddig fizetett 14 év alatt. Még egyszer. Tehát a 14 év során a 13., 12., 11. évben, tehát évente fizetett díjtétel esetében az érték kevesebb lenne, mint amit most fizet. Tehát az 56 nap esetében csak 308.000 Ft lenne az éves költség. Adott esetben kérdezi, hogy jó lenne a házaspárral beszélni egyrészt, hogy miért kérik abban az időben is az értékesítés lehetőségét, amikor már az általuk megtermelt növények már nem teremnek, és ebben az esetben azt tudja mondani, hogy akkor úgy rendben is lennének a kérelmezők is és az Önkormányzat is.

Csernus László: Szerinte a kérelmezők felmérték ezt a helyzetet, mielőtt még Szili Katalinnak esetleg megadja a szót, de szerinte felmérték a helyzetet. Most abban a dologban ne döntsék már el a dolgot, hogy lehet éppen van diófájuk is, leesett a dió, hazaviszik, megpucolják és akkor gyakorlatilag december folyamán ugyanígy ezt eladják. Tehát, most ebben a dologban, ha úgy gondolják, hogy december 23-ig, mint ahogy addig kérték, nem 31-ig, hanem december 23-ig kérik ezt a dolgot. Ezt felméri, évek óta csinálják, tudják, hogy miért december 23-dika és miért nem december 22-dike ez a dolog. Azt gondolja egyrészt, szerinte nagyon dicséretes a dolog olyan szempontból, hogy idejönnek tisztességgel engedélyt kérnek és azt mondják, hogy már pedig ők ezt szeretnék így csinálni. Ha ezt így szeretnék, akkor ők ne próbálják megmagyarázni a kérelmezőknek a dolgot, hogy elég csak október 17-ig csinálni, mert utána már éppen kifutóban lesz a dolog.

Maurer György: Az előterjesztésből nem volt világos a számára és a képviselő társ is, mint ha ezt félreértette volna, nem hiszi, hogy 14 éve a 445.000 éves díjat fizetik be. Valószínűleg az Önkormányzatnál volt változás. Belekerült valószínűleg a minimum 5 m², erre tud gondolni.

Csernus László: Pont ugyanez volt, igen.

Maurer György: Volt egy jogi változás, és most ez hozta őket ...

Csernus László: Így van, mert eddig 900 Ft volt, ahogy korábban le van írva, és most lett 1.100.

Szabó György: Köszöni szépen akkor a felvetett kérdésére a kiegészítést, hogy akkor most került bele a rendeletbe a minimum 5 m². A rendelet meg azért születik, hogy azt követően, annak megfelelően történjenek a dolgok. Nyilván a rendeletalkotó, mint ahogyan a törvényalkotó is megfontolja azt, hogy miért szándékozik ilyen alsó határt megfogalmazni. Ilyen értelemben a Bizottság a rendelettel ellentétes döntést nem hozhat. Tehát 1 m²-t nem kérhet akkor, amikor 5-ben határozat meg a XI. kerületi Önkormányzat, hogy ez a legkisebb egység.

Csernus László: Bocsánatot kér Szabó Györgytől, csak annyi, hogy azt mondta, hogy az 1 m²-nek megfelelő – ezt mondta – díjat határozatnak meg. Nem azt mondta, hogy az 5 m²-et csökkentik le, 1 m²-nek megfelelő díjat fognak megállapítani, és ezt teszi fel javaslatra.

Szabó György: Az a szándék, erről még ...

Csernus László: Mondja, ezt teszi föl szavazásra. Szavazzanak a 89.100-ról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 89.100 Ft-ról:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Csizmadia Lászlóné kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Rétköz utca 7. szám előtti, virág, zöldség és gyümölcs árusításra a 2016. március 18. és 2016. december 23. közötti időszakban 81 napra igénybe vett közterület 445.500,-Ft közterület-használati díját **89.100,-Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

133/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Csizmadia Lászlóné kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Rétköz utca 7. szám előtti, virág, zöldség és gyümölcs árusításra a 2016. március 18. és 2016. december 23. közötti időszakban 81 napra igénybe vett közterület 445.500,-Ft közterület-használati díját **89.100,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

2./ Ingtalan értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

a) Budapest XI., Budaörsi út 32/b. II.2.

b) Budapest XI., Ulászló u. 62. II.8.

Csernus László: Az a) pont következik. Itt annyi van, hogy megtörtént az értékbecslés. Lehet, hogy talán ez nem biztos, hogy teljesen az ő szándékaiknak megfelelően. Mindegy, a lényeg az, hogy a javaslata az, hogy 250.000 Ft/m² áron kínálják fel eladásra. 200 a javasolt. Ő azt mondja, hogy 250.000 Ft. A BAH csomópont környékén egy egész jó helyen lévő.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 250.000 Ft/m² áron:

A **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2777/6/A/7) Budaörsi út 32/B. II. 2.** szám alatti lakást Szeli Zoltán bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 10.500.000.-Ft (250.000 Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

134/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A **Gazdasági Bizottság** 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2777/6/A/7) Budaörsi út 32/B. II. 2.** szám alatti lakást Szeli Zoltán bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 10.500.000.-Ft (250.000 Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt ugye 300.000 Ft a négyzetméter ár, amit megállapított az értékbecslő. Ő javasolja 320.000 Ft/m² áron felkínálni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 320.000 Ft/m² áron:

A **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4527/1/A/8) Ulászló utca 62. II. 8.** szám alatti lakást Kőművesné Hajós Anna bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 13.120.000.-Ft (320.000 Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

135/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A **Gazdasági Bizottság** 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4527/1/A/8) Ulászló utca 62. II. 8.** szám alatti lakást Kőművesné Hajós Anna bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 13.120.000.-Ft (320.000 Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 14. § alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....
3./ **Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI., Szent Gellért tér 3. III.1.**
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Javasolja a kijelölést.

Haidar Norbert: Kérdése lenne Mozsár Beatrixhoz, hogy van-e még önkormányzati lakás ebben a házban?

Mozsár Beatrix: Nincs. Egy lakás van, két nem lakás. Egyetlen egy önkormányzati lakás van ebben. Nincs több.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A **Gazdasági Bizottság** úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1.** szám alatti lakást Halász Árpád bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

136/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A **Gazdasági Bizottság** 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1.** szám alatti lakást Halász Árpád bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

4./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest XI., Bartók Béla út 31. fszt.1.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Vágjanak bele, javasolják a megvételét. 33.000.000 Ft-ért egy majdnem 100 m²-es lakást a Bartókon.

Maurer György: Csak kicsit csodálkozva kérdi, hogy ott ebben a szektorban nagyon kedvezményes áron adja ki az Önkormányzat, vagy pedig üzletelni akar vele? Tehát, mi a megvásárlás célja?

Szabó György: Lehet, hogy hibásan olvasta, ő azt olvasta a határozati javaslatban, hogy az Újbuda Önkormányzata 33.000.000 Ft-os vételáron az elővásárlási jogával nem kíván élni.

Csernus László: Ez volt a határozati javaslatban, de ő mást mondott ebben a dologban, hogy élni kíván az elővásárlási jogával. A következőről van szó, ugye ez pont a KVK területén van, és azt gondolja, hogy pont meg kell vizsgálniuk azt a dolgot, hogy egy 100 m²-es földszinti,

tehát kimondottan jó közlekedési lehetőséggel, van annyi szerinte a KVK-ban, hogy ha ebben tudnak valami jó fejlesztést tenni, akkor tegyék meg ezt a dolgot.

Görög András: Azt tudják, hogy milyen állapotban van az ingatlan? Jelenleg mire használják, illetve a későbbiekben, mire tudják kiadni?

Mozsár Beatrix: Ez egy lakás, és nyilván a lakásnak a tulajdonosa akarja értékesíteni. Megnézték, úgy helyezkedik el, hogy ez magasföldszint, mert a pince szintjén van a Csonka Múzeum, illetve a pincék. Ez egy magasföldszint, a bejáratától balra helyezkedik el ez az ingatlan. Azt kérné, hogy ha lehetne, hogy legyen az benne, hogy a forrást azt átcsoportosítással, mert most jelenleg nincsen ennyi forrásuk. 5.000.000 Ft van lakásvásárlásra. A lakásban nem voltak bent. Ez egy háromszobás lakás. Úgy gondolja, hogy ez egy ilyen polgári típusú lakás lehet. Nem, ez olyan, aminek az utcára néznek az ablakai, és egy belső kert van ott, és az ingatlanhoz van egy terasz. Úgyhogy viszonylag jó elhelyezésű.

Csernus László: Majdnem 100 m²-es, tehát ezt nézte. Akkor a határozati javaslatba tegyék bele azt, hogy a forrást átcsoportosítással.

Szabó György: Amikor az Önkormányzat jelzi, hogy él az elővásárlási joggal, akkor még visszaléphet az eladó.

Csernus László: Maga az eladó visszaléphet az eladástól.

Mozsár Beatrix: Úgy gondolja, hogy ez úgy működik, hogy az Önkormányzat él az elővásárlási joggal, rögtön ez által, hogy ha ezt gyorsan megkapják, ezt elküldik az eladónak, és az Önkormányzat ebbe a szerződésbe belép, mert itt van egy előszerződés. Miért állhatna el? Ebbe az Önkormányzat belép, mint szerződő fél, csak rögtön ki kell ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Mozsár Beatrix: Nem állhat el. Az Önkormányzat ebbe, az által, hogy él az elővásárlási joggal, pont azért, mert a Tarnóciban, amit az Önkormányzat értékesített, ott az egyik tulajdonos élt az elővásárlási joggal, és abban a pillanatban, hogy ezt megírta, megvárták a többi elővásárlásra jogosultaknak a visszajelzését, belépett a szerződésbe és így szinte kilökte azt, akit itt a Bizottság győztesnek állított. De rögtön az értesítéstől számított 8 napon belül fizetni kell ugyanazokkal a feltételekkel.

Dr. Balás Piri László: Igen, ő is csak ezt akarta megerősíteni, hogy az történik, hogy azonos feltételekkel belép a szerződésbe a vevő helyére. Ugye ez itt egy kicsit speciális eset, mert általában a végleges adásvételi szerződéshez szokott az ember elővásárlási joggal belépni. Nem tudja, hogy itt pontos-e az elővásárlási szerződés, az előszerződés, az mit takar. Elvileg előfordulhat, hogy egyébként van olyan menekülési lehetőség az alapszerződésben az eladónak, ami az eredeti vevővel szemben is fenn állt volna, mint hogy az eredeti vevőnek a pozícióját öröklő az ember, ez adott esetben kiterjedhet az Önkormányzatra is. Ettől új elállási oka nem lesz, hogy az elővásárlási joggal élt az Önkormányzat. Az eredeti szerződésben meglévő esetleges elállási jogokat tudja az Önkormányzattal szemben is használni. Esetleg az előszerződés az itt lehet még egy menekülési útvonal, de azért ez alapvetően valós szerződésnek tűnik, ugye a vételár meg az egyebek alapján.

Görög András: A kifizetett foglaló ebben az esetben visszajár értelemszerűen annak, aki meg akarta venni, de csak a normál foglaló értéke ugye, és semmiféle kamat, vagy azt nem tudja, hogy van? Kamat van-e?

Dr. Balás Piri László: A foglaló egyszerese jár vissza.

Csernus László: A kiegészített határozati javaslatot szavazzák meg.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az új határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 31. fszt. 1. szám alatti (hrs.: 5045/0/A/7) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 33.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával élni kíván.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a lakásvásárláshoz szükséges forrást az előirányzat átcsoportosításával biztosítsa, egyben felkéri az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

137/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 31. fszt. 1. szám alatti (hrs.: 5045/0/A/7) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 33.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával élni kíván.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a lakásvásárláshoz szükséges forrást az előirányzat átcsoportosításával biztosítsa, egyben felkéri az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

5./ Pályázati kiírás a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítéséhez, felújításához

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Görög András: Azt szeretné kérdezni, hogy mi az oka, hogy gyakorlatilag nagyon behatárolták és nagyon levitték azt az összeget, amit lehet nyerni? Ugye maximum 15%, illetve lakásonként 22.500 Ft, ami vallják be, egy panelház esetén egy épületgépészeti rendszer, vagy fűtéskorszerűsítés esetén igen kicsi. Tudja, hogy kevés az összeg, de evvel adnak is meg nem is. Tehát gyakorlatilag, még korábban ilyen 30-30-30%-ban voltak, aztán 50-50%-ban voltak a pályázati pénzek, mi a pontos ok, hogy csak 15%-os, és maximum 22.500 Ft/lakás?

Mozsár Beatrix: Az egész éves költségvetést nézik, összességében 90.000.000 Ft van arra, hogy társasházakat valamilyen úton-módon támogassa az Önkormányzat. Az alpolgármesterrel (dr. Molnár László) azt beszéltek át, hogy szeretnék a szokásos felújítási pályázatot is a társasházak rendelkezésére bocsátani, megfelezték ezt a 90.000.000 Ft-ot. 45.000.000 lesz az a szokásos felújítási pályázat, ami sávosan négy lakásnál több házak esetében vissza nem térítő támogatást ad az Önkormányzat, ugyanakkor azt szeretnék, hogy

az iparosított technológiával épült társasházakban úgy írja ki az Önkormányzat a felújítási pályázatot, hogy kiveszik belőle az épületgépészeti-, illetve az épületvillamossági berendezések korszerűsítését, felújítását, mert ha ebbe a konstrukcióba írja ki az Önkormányzat és ezt kifejezetten csak iparosított technológiával épült épületeknél használnák, nagyobb lenne a támogatási lehetősége az Önkormányzatnak, mint abban a bizonyos felújítási pályázatban. Az ÖKO-program részéről pedig már egyszer kiírt pályázatot ugyanilyen százalékban írta ki az Önkormányzat, hogy a bekerülési érték 15%-a, maximum 22.500, mert ezek körülbelül, ő azt mondja, hogy olyan 1-2, akár 3.000.000 Ft-os támogatás is lehet épületenként, és így nem csak azokat a balesetveszélyes támogatásokat tudja az Önkormányzat a felújítási pályázatban adni, hanem azokat is, amennyiben a távfűtéses épületekben lenne homlokzat felújítás, illetve bármilyen más állami támogatás, az ennek az elsődleges feltétele, hogy az ÖKO-nak, vagyis ennek a bizonyos hő leadó egyedi szabályozásnak meg kell lenni, és ehhez is nyújtana az Önkormányzat, ezeknek a távfűtéses épületeknek támogatást. És úgy gondolja, hogy ez mindenféleképpen nagyobb lenne, mint ha simán csak a felújítási pályázatra adna az Önkormányzat támogatásokat. Nagyobb albetét számra azért ez a 22.500 Ft nem lesz olyan kevés, hogy ha például szellőző berendezéseket, vagy akár épületvillamossági rendszereket például szakaszolni szeretnének, akkor jobban tudná az Önkormányzat támogatni nagyságrendileg, mint a felújítási pályázattal. Ezért gondolták, hogy ezt a megoldást választják.

Csernus László: Fogadják el, és fogadják el ezt a pályázati kiírást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítése, felújítása támogatására vonatkozó pályázati kiírást és mellékleteit jóváhagyja. A Bizottság felkéri a Polgármester Urat, hogy a javaslat alapján döntését hozza meg, és a pályázatot írja ki.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

138/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a XI. kerületi lakóépületek energiatakarékos korszerűsítése, felújítása támogatására vonatkozó pályázati kiírást és mellékleteit jóváhagyja.

A Bizottság felkéri a Polgármester Urat, hogy a javaslat alapján döntését hozza meg, és a pályázatot írja ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

6./ Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése engedélyezési és kiviteli tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) I. ütem

b) II. ütem

Csernus László: Tárgyalhatják egyben? Jó.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy az előkészítő felé irányítja a kérdését, illetve az észrevételét. A határozati javaslat dokumentuma hiányos, nincs benne felelős és időpont.

Csernus László: Megoldották. A végén, amikor aláírásra kerül ez a dolog, amikor kiadják ezt, akkor ott van a határidő és a felelős.

Szabó György: De a többi határozatnál ott van, ezeknél nincs.

Csernus László: Köszönik a figyelmeztetést! A határozat kiadásakor ott lesz. A rendes határozati javaslatnál már ott van, amit aláírnak. Szavazzanak az a) és b) pontról egyben.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pont előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése I. ütem engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 15-034-13-F tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése II. ütem engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 15-034-13-E tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

139/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése I. ütem engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 15-034-13-F tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi út forgalomcsillapítása és gyalogos átvezetése II. ütem engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 15-034-13-E tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.)

b) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan

c) Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan

d) Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan

e) Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan

f) Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11. sz. ingatlan

g) Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve

h) Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera (Kőérbereki út 1090/6 hrsz.)

Csernus László: Az a)-tól h) ig tárgyalják, gondolván Deschelák Károly úrra.

Szabó György: A vitában jelzi, hogy a határozatoknál hiányzik az időpont és a felelős.

Máté-Tóth Anita: Amióta ő itt van, és elmúlt már 1 éve, egyiken sem volt, mert ilyen mintából dolgozott, de a következő bizottsági ülésen mindegyiknél lesz.

Csernus László: Akkor szeretné feltenni a kérdéseit. Az a)-nál, ott lehetséges fűréssal, a Péterhegyinél?

Máté-Tóth Anita: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Az f)-nél, Zólyomi út, ott lehet azt, hogy ott van egy fekvőrendőr, hogy ott a fekvőrendőrnél vigyék a ...

Máté-Tóth Anita: Úgy írták a javaslatot ... Ez nem az?

Csernus László: Zólyomi, Zólyomi 11.

Máté-Tóth Anita: Ott van egy fekvőrendőr?

Csernus László: Úgy tudja, hogy van.

Máté-Tóth Anita: Volt egy fekvőrendőrös.

Csernus László: Itt van. A fényképet, ha kinyitja, itt a fekvőrendőr. Itt hozza, és itt hozza át a dolgokat? Azt nem lehet?

Máté-Tóth Anita: Bontassák meg vele a fekvőrendőrt?

Csernus László: Vagy előtte csinálja közvetlenül a dolgokat.

Hunyadvári Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Tehát nem tudnak egy ilyen ...

Máté-Tóth Anita: Nem szokott 'z'-be. Vagy átmegy rögtön a túoldalra és elmegy a fogyasztásig ...

Csernus László: Jó, akkor ennyi. De van fekvőrendőr. És ott a szokásos módon a fákra meg figyelnek, ugye? Jó, oké!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-h)-ig lévő pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.) ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 17670. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18168. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18212. munkaszámú

dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18211. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a földkábel nyomvonalát úgy módosítsák, hogy az út átvágását a viacolor sebesség csökkentő borda mellett kivitelezék.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18260. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11 sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18259. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 50538-53082, 51842-53246, 50854-53390, 50854-53132, 51698-53342, 51698-51698, 52068-52758 jelű 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 96/15. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy fűrésszel keresztezhető a

- Pajkos utca, Major utca, és a Puskás Tivadar utca,
útvágással keresztezhető a

- Thán Károly utca, a Borszék köz és a Major köz, úgy hogy a Thán Károly u.-Borszék köz kereszteződésében a 3 db átvágás felett az útpálya kopórétegét teljes hosszban és szélességben egységes felülettel szükséges visszaépíteni.

- a járdák kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

h) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera villamosenergia ellátása (Kőérbereki út 1090/6 hrsz.) tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18257. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

140/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Péterhegyi köz 25. (hrsz.:684/5.) ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 17670. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 50. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18168. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Vincellér u. 28. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18212. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ozorai u. 2. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18211. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a földkábel nyomvonalát úgy módosítsák, hogy az út átvágását a viacolor sebesség csökkentő borda mellett kivitelezzék.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Suháng u. 4. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18260. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

f) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zólyomi út 11 sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18259. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

g) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Major u.-Andor u.-Than Károly u. 50538-53082, 51842-53246, 50854-53390, 50854-53132, 51698-53342, 51698-51698, 52068-52758 jelű 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 96/15. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy fűrésszel keresztezhető a

- Pajkos utca, Major utca, és a Puskás Tivadar utca,

útátvágással keresztezhető a

- Thán Károly utca, a Borszék köz és a Major köz, úgy hogy a Thán Károly u.-Borszék köz kereszteződésében a 3 db átvágás felett az útpálya kopórtegét teljes hosszban és szélességben egységes felülettel szükséges visszaépíteni.

- a járdák kopórtegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

h) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Budaörsi út térfigyelő kamera villamosenergia ellátása (Kőérberek úti 1090/6 hrsz.) tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18257. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

8./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés terve

b) Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés terve

c) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés terve

d) Budapest, XI. ker. Ezüstenyő tér (Takaros u.-Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út kötött) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció terve

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-d)-ig lévő pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1904-1. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SZ-57/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Dinamika Kft., mint tervező részére (1141 Budapest, Szugló u. 176.) a Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2015/17. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Mély-Terv Vízi- és Energiaközmű Kft., mint tervező részére (1093 Budapest, Lónyai u. 28. III. em. 17.) a Budapest, XI. ker. Ezüstoffenyő tér (Takaros u.–Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út kötött) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2015/17. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

141/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Olajfa u. 18. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1904-1. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a

Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. (Hosszúréti utca-1828/1 hrsz.-ig) kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SZ-57/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Dinamika Kft., mint tervező részére (1141 Budapest, Szugló u. 176.) a Budapest, XI. ker. Kányakapu u. (Fatörzs u.-Gyimesbükk utca között) és a Gyimesbükk utca kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2015/17. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Mély-Terv Vízi- és Energiaközmű Kft., mint tervező részére (1093 Budapest, Lónyai u. 28. III. em. 17.) a Budapest, XI. ker. Ezüstfenyő tér (Takaros u.–Gerezd u. között) és a Gerezd utca (Gerezd u. 1. és Kondorosi út kötött) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2015/17. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétégét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ **Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) **Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve**

b) **Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés terve**

Szabó György: A b)-vel kapcsolatban lenne kérdése. Mi a magyarázata annak, hogy az előterjesztés melléklete duplán került dokumentálásra? Nyilván van, tehát jobban megértik. A másik, hogy mi indokolja a jelenlegi munkálatokat, mivel a ... *(Nem érteni a szót.)* parkban

megépült épület évek óta elkészült és lakott. A tervezett munkálatok szerint az új NA 25-ös KPE vízbekötés az utcai NA 200-as GÖV – ezt majd valaki megfejtí - gerincevezeték hálózatra kerül rácsatlakozásra. Tehát, amit nem ért, hogy amikor az épület megépült, akkor már volt a gerincevezeték, és miért most kell rákötni a gerincevezetékre? A másik, hogy ha csak most kötnek rá a gerincevezetékre, akkor hogyan történik az ott lévő épületnek a vízellátása? Úgy egyébként más probléma nincs. Nyilván nincs a határozat mellett felelős meg határidő, de ... Ezekre kérne szépen választ.

Máté-Tóth Anita: A műszaki leírás nem tartalmazza, hogy miért kéri a bekötést. Ez az Alíz utca, ez egy magánterület. Azt hitte, hogy ez lesz a kérdés, mert műszakilag ez furcsa, nem szoktak egy utcába bekötést létesíteni, de mivel ez magánterület, a bekötést azért kérték, de nem tudja megmondani, hogy miért.

Szabó György: A műszaki dokumentációban van egy olyan rész, tehát megkereste, hogy van-e valamilyen indok, egy kérdés, hogy miért kéri? Igazándiból semmilyen magyarázatot nem talált. Ez az egyetlen egy mondat vonatkozik arra, hogy mi fog fizikailag történni. Tehát a műszaki leírás van több oldalon, mellette van különböző rajz, különböző munkálatokra való leírás, minden egyéb, de azt, hogy miért történt, ki rendelte meg, miért rendelte meg? Ez nincs. És, hogy ehhez kérnek engedélyt. És a dupla?

Csernus László: Nincs dupla.

Szabó György: De van dupla.

Csernus László: Hol van dupla? Akkor mondja el Szabó György? Nézte, és neki nincs. Tehát van egy „helyszínrajz leírás pdf”, és van egy „vizbe. kep jpg.”.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Tehát magában a pdf-en belül?

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Máté-Tóth Anita: Akkor bevallja őszintén, hogy ezt nem ő szkennelte be, hanem az iktatórendszerükhöz mellékelte anyagot csatolta, ami hivatalos. Nem nézte meg, hogy dupl esetleg, szkennelési elírás történt. Elnézést kér! Tudja, hogy mi történt. Két példánytervet kaptak és mind a kettőt beszkenelték lent az iktatóban.

Csernus László: Köszönik! Akkor zárják a vitát.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Lávay Ervin tervező részére (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan

ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Lávay Ervin tervező részére (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) a Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8. hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

142/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Lávay Ervin tervező részére (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út 8a. sz. 1715/24 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Lávay Ervin tervező részére (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) a Budapest, XI. ker. Barázda u. 3990/8. hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan megvételére ajánlat
- b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan megvételére ajánlat
- c) Budapest XI. ker. Lanka utca 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása kapcsán lejegyzésre került közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása

Csernus László: Az a) pont következik. A határozat szerint.

Szabó György: Azt lehet tudni, hogy ez a most értékesítendő önkormányzati terület úgy egyébként mennyi költségbe került az Önkormányzatnak az évek során? Ugyanis most az indoklásban az szerepel, hogy jelentős kiadással járt az eddigi terület az Önkormányzat számára.

Sz. Lukács Györgyné: Számszerűen nem tudja most megmondani, hogy az évek folyamán mennyit költött az ingatlanra az Önkormányzat, de többször volt onnan személtszállítás, és egy évben kétszer szokták kaszálatni, az 10 Ft/m² nagyságrendű, a kaszálási díja.

Csernus László: Szavazzanak a határozat szerint.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Nádudvar u. 11/a. szám alatti 44467 hrsz.-ú 532 m² nagyságú ingatlanát elidegeníti dr. Magyar Csaba és Magyarne Malatinszky Beáta részére 1/2 - 1/2 tulajdoni hányad arányban az alábbi feltételekkel:

- vételár: 11.704.000,-Ft + ÁFA
- a vételárat az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül egyösszegben, készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni.
- az adásvételi szerződés megkötésére az önkormányzati ajánlat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

143/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Nádudvar u. 11/a. szám alatti 44467 hrsz.-ú 532 m² nagyságú ingatlanát elidegeníti dr. Magyar Csaba és Magyarne Malatinszky Beáta részére 1/2 - 1/2 tulajdoni hányad arányban az alábbi feltételekkel:

- vételár: 11.704.000,-Ft + ÁFA
- a vételárat az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül egyösszegben, készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni.

- az adásvételi szerződés megkötésére az önkormányzati ajánlat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.
Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. május 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Az ajánlat az az, hogy 40.000 Ft/m² árat kínáljanak az illetőnek.

Szabó György: Pocak, vagy hogy? (*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*)

Csernus László: Nem, a kérelmező írta azt, hogy 20.000 Ft maximum, amikor 2009-ben 30.000 Ft volt már az ajánlat.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Azért mondja, hogy 40.

Maurer György: Szóval ez az, ahol csak az illetők vehetik meg, senki más, ugye?

Csernus László: Igen.

Maurer György: Akkor eléggé rossz alkupozíciójuk van szerinte.

Csernus László: És a kérelmezőknek is.

Maurer György: A kérelmezőknek is igen. Arra is emlékszik, hogy ez nagyon sok éve húzódó dolog, ahol időnként egymástól igen távol álló ajánlatokat tesznek.

Csernus László: Igen. A kérelmező sem tudja rendezni. Ugye most az egy érdekes dolog szerinte ebben a dologban az, hogy most miután itt ... Tehát eleve az értébecslésben rossz telekadottságokkal indokolják itt az alacsonyabb fajlagos árat. Hát, az Arany Dániel tér, az nem annyira szerinte a rosszabb telekadottságokkal bíró dolog. Egyrészt. A másik pedig, hogy itt, ha megszerzi magának ezt a területet a kérelmező, itt akár a CSOK-ot is igénybe tudja venni még.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Nem az, hogy kiszúrnak vele, nem! Csak az, hogy a dolgokban legyen valami, hogy a hasznot ne csak saját maga tudja lefölözni, azért az Önkormányzatnak is jusson valami.

Görög András: Való igaz ugye, csak a kérelmezőknek van értelme megvenni, hiszen önállóan nem építhető be a történet. De mi van akkor, hogy ha nem akarja beépíteni, a saját maga házát akarja egyébként megtartani, és hozzá akarja tenni ezt a kertet, mert akár ez is lehet. Ezt is el tudja képzelni, mert akkor valóban magas a 40.000 Ft-os ár, ha pedig egy egyszerű keretet akar bővíteni a meglévő házzal, akkor ez elég magas.

Csernus László: Nagyon nehezen tudja azt mondani, hogy oké, odaadja neki 15.000 Ft-ért, ha nem épít 20 évig. Ilyet nem tud tenni.

Maurer György: Szerinte nem ismerik eléggé, legalább is ő nem ismeri eléggé az ingatlanok a sajátosságait, amihez a vevőnek a szándékait ilyen téren ki lehetne fürkészni. Le akarja bontani a házat és nagyobb ingatlant akar építeni, el akarja adni ...

Csernus László: Hát, a bővítés is ...

Maurer György: Ezt kéne látni, hogy milyen épület van rajta, milyen állapotban, hogy reális-e ez a bővítési szándék, vagy tényleg, hogy ha kertet akar bővíteni és, ha jól emlékszik az előterjesztésre, az illető kérvényére, hát végül is kényszergondozza az Önkormányzat területét, mert ha nem gondolná, akkor kupleráj lenne ott, vagy rendtelenség. Azt írta azt, hogy 7 éve kényszergondozza, erre emlékszik. Úgyhogy anélkül, hogy a részleteket ismerné, a két ár távolsága, a Csernus László által ajánlott 40.000 Ft és a 24, és a több éves történet, szerinte ez a javaslat a következő 5-10 évben néhány napirendi előterjesztést fog generálni.

Csernus László: Ez melyik ház?

Sz. Lukács Györgyné: De, a sarkon lévő ház, amit felújítottak, rendbe tették szépen, és akkor így elég kicsi a kertje, ahhoz szeretnék így bővítésként hozzá tenni. Na, de ugye azt kell nézniük, hogy akkor ez egy építési övezeti telekingatlan lesz, és akkor ez által négyzetméter szerint 38 m² plusz beépítési lehetősége adódik, sőt az még ugye több szintben is, tehát bármikor, ha az illető ezt el akarja adni, bővíteni akarja, akkor ezzel van meg rá a lehetősége. Másrészt pedig, hogy kényszergondozta, hát azt kellett is az illetőnek, hiszen az a közterület felé eső rész, és az útburkolatig az ingatlan tulajdonosának a feladata, hogy rendben tartsa. Úgyhogy szerinte is az értékbecslésnél magasabb értékű ez az ingatlanrész.

Maurer György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Meglátják. Ők csak így tudnak ajánlgatni az illetőnek. Most nem tudják azt mondani, hogy valahol egy kompromisszumos dolgot. Kínált az Önkormányzatnak egy 24-et, azt mondják, hogy 40, aztán majd elgondolkodik az illető, hogy neki 25-nél többet nem ér, és akkor nem fog néhány évig megint az Önkormányzathoz szólni, vagy pedig azt mondja, hogy látja az Önkormányzatnak az érdekét, akkor lehet, hogy azt mondja, hogy 32-ért már hajlandó megvenni, és akkor ők is tudnak gondolkodni, hogy itt valóban egy élő lehetőség az, amiről beszélnek. Most szerinte mást nem nagyon tudnak ebben mondani.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosított, 40.000 Ft/m²-es összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. (43795/71) hrsz.-ú 193 m² nagyságú közterület KSZT szerint építési telekké alakuló ingatlant a 43795/70 hrsz.-ú ingatlanhoz történő csatolása érdekében elidegeníti 1/2 - 1/2 tulajdoni hányad arányban Krauss Tamás és Orcsik Viktória részére az alábbi feltételekkel:

- Vételár: 40.000,-Ft/m², melyet ÁFA adó nem terhel, mivel az ingatlan beépített ingatlanhoz kerül hozzájegyzésre
- A vételárat összegben határozza meg, melyet egyösszegben, készpénzben az adás-vételi szerződés hatálybalépését követő 8 napon belül kell megfizetni.

- Az adásvételi szerződés megkötésére az ajánlat kézhezvételét követő 45 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

144/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. (43795/71) hrsz.-ú 193 m² nagyságú közterület KSZT szerint építési telekké alakuló ingatlant a 43795/70 hrsz.-ú ingatlanhoz történő csatolása érdekében elidegeníti $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányad arányban Krauss Tamás és Orcsik Viktória részére az alábbi feltételekkel:

- Vételár: 40.000,-Ft/m², melyet ÁFA adó nem terhel, mivel az ingatlan beépített ingatlanhoz kerül hozzájegyzésre

- A vételárat összegben határozza meg, melyet egyösszegben, készpénzben az adás-vételi szerződés hatálybalépését követő 8 napon belül kell megfizetni.

- Az adásvételi szerződés megkötésére az ajánlat kézhezvételét követő 45 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2016. május 16.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok T-87892 ttsz. változási vázrajz alapján történt telekalakítása során kialakult (2179/4) hrsz.-ú 190 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant Dr. Róna András Péter és Róna Dániel tulajdoni hányadukból térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adják közterület bővítése céljából, melyet az Önkormányzat elfogad.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

145/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 2178/3 és 2179/2 hrsz.-ú ingatlanok T-87892 ttsz. változási vázrajz alapján történt telekalakítása során kialakult (2179/4) hrsz.-ú 190 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant Dr. Róna András Péter és Róna Dániel tulajdoni

hányadukból térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adják közterület bővítése céljából, melyet az Önkormányzat elfogad.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. május 16.

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Ott két kérelmező van, a HOL Kft., az a vendéglő ...

Görög András: Ugye ez az előző bizottsági ülésen is bent volt, csak akkor vissza lett véve. Egy kicsit fura neki a mostani előterjesztés. Ugye úgy szól, hogy a jelenlegi HOL Kft. képviselője nyújtott be bérbevételi szándékot, majd később a helyiség bérbevételére a PIZZA MONKEY is benyújtotta. Hát, korábban csak a PIZZA MONKEY nyújtotta be egyébként erre.

Csernus László: Most a sorrend a baj, vagy ...?

Görög András: Nem. Miért vették le a múltkor? Miért van az, hogy valaki benyújt egy egyébként jó helyen lévő ingatlanra bérbevételi kérelmet, hirtelen előbukkan valaki, aki helyette be akar ugrani? A kettő között gyakorlatilag nincsen különbség. Akkor versenyeztessék meg a kettőt. Az egyik 250.000-ért, a másik ugye nem mondta meg, hogy mennyiért, neki azt mondták, hogy 244. Tehát 6.000 Ft különbség van, versenyeztessék meg a kettőt.

Csernus László: Ő nem látja ennek a jelentőségét. Annyiban tudja ezt a dolgot, hogy miután többször járt bent a Hivatalban érdeklődni az illető, a HOL Kft.-és és az ajánlattal azért késett, mert, hogy valami balesetet szenvedett, nem tudja, milyen módon, és nem tudta beadni. Már decemberben vagy mikor be akarta adni, ahol még nem volt ez a PIZZA MONKEY-s történet. Azt is tudja, hogy a helyiségre még több érdeklődő volt, de minek után többen nem adták be a dolgokat, tovább nem várnak ezzel. Ezek az ajánlatok érkeztek, innentől kezdve azt gondolja, hogy ezek alapján tudnak dönteni.

Szabó György: Tehát most jelen pillanatban két érvényes ajánlat érkezett be az Önkormányzathoz. Nyilván tényleg az előző gazdasági bizottsági ülésen megjelent az az ajánlat, miszerint Dankó Zsolt egy olyan pizzázót szeretne létrehozni, ahol értékesítés nincs, csak kiszállítás van. Árusítás nincs, kiszállítás van. Ugye tudják, hogy az Andor utcának a vele szemben lévő oldalán van egy étterem, és ugye ilyenkor felmerül az a szempont, hogy az Önkormányzat esetében melyik az az ajánlat, amelyik hosszabb távon várható, hogy ott működni tud. Azt gondolja, hogy a – most lényegtelen az, hogy szereti-e a pizzát vagy nem -, tehát magyarul egy korábbi ajánlattevőt olvashattak a pizzázóban, tehát vagy azt mondja, hogy akkor az első ajánlatot preferálják, vagy egyetért Görög András képviselő társával, hogy akkor ebben az esetben a két fél egyfajta liciten vegyen részt, és amelyik a magasabb összeget határozza meg.

Csernus László: Az, hogy most pizza vagy vendéglátóhely, tulajdonképpen édes mindegy a dologban, mert ha csak a kiszállítást nézik, akkor a kerületben ott a környéken is igen sok dolog van. Még csak azt mondja, hogy 200 méteren belül is többet lehet találni ezzel kapcsolatban. Nem hiszi, hogy ez fogja ott a helyet eldönteni. Itt van két ajánlat. Ő azt gondolja, hogy itt most azt lehet mondani, hogy a mind a kettőt megnézte, hogy körülbelül miről szólhat a dolog. Van 6.000 Ft különbség, azt mondja, hogy döntsön ez alapján a Bizottság, aztán kész.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: A döntéshozó, az a Bizottság.

Görög András: Azt látta itt a második kérelemben, hogy van egy kézzel írott papír, egy valamilyen jegyzetből kifénymásolt, kézzel felrajzolt történet. Nem tudják, hogy milyen vendéglátást akar csinálni. Sehol nem írta le. A másik legalább leírta pontosan, hogy mit szeretne csinálni. Itt nem tudják, hogy egyszerű kocsmá lesz, vagy egy étterem. Semmit nem tudnak róla. Nincsen semmi háttér információ.

Sz. Lukács Györgyné: Kocsmá biztos, hogy nem lehet, mert 200 méteren belül van gyermekintézmény, úgyhogy ahogy le is írta, hogy vendéglőt szeretne ott kialakítani. Kocsmát nem alakíthat ki, mert arra nem fog engedélyt kapni. De részletesen nem tudja, hogy milyen jellegű vendéglátás, ezt nem szokták részletesen az ajánlatok tartalmazni.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Nem szíriai, nem.

Csernus László: Zárják le a vitát ebben a történetben, szavazzanak.

Maurer György: Az, hogy versenyeztetik őket, az nem opció? *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Nincs értelme. Nem szokott ez a dolog ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: De volt ez, nem?

Szabó György: Az előző pályázatban, amikor a PIZZA MONKEY pályázott, akkor az az érvelés fogalmazódott meg ... *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Bocsánat, lezárta a vitát egyrészt!

Szabó György: Az az érvelés fogalmazódott meg ...

Csernus László: Lezárta a vitát!

Szabó György: Jó.

Csernus László: Akkor szavazzanak! Indulhat a szavazás! És, akkor úgy néz ki a dolog, hogy az egyes határozati javaslatot teszi fel szavazásra ...

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nincsenek ott hajléktalanok. Igen, a két darab egyes, van két darab, mind a két határozati javaslat. Szerinte ugyanazt a ...

Szabó György: A vitát 5 perce lezárta Csernus László. Most mi a dilemma? *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Dilemma nincs, csak megnézte azt, hogy ...

Sz. Lukács Györgyné: Tehát két határozatot kell a Bizottságnak megszavazni, az egyik a tulajdonosi hozzájárulásról rendelkezne, mert ugye szükséges a helyiség átalakítása és emiatt a bérleti díj fizetés kezdete 2 hónappal eltolódna. Tehát, ami a bérbeadásról szóló határozatban megjelölt jogviszony, az ugyanígy maradna, hogy április 1-jétől március 31-ig, de a díjfizetés kezdete, az VI. hó 1. napjától lenne aktuális.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Igen.

Csernus László: És, akkor a két egyes határozat ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem, csak gyakorlatilag egy fodrászattól kell csinálni éttermet.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Ő is azt gondolja, Görög András szokta azt mondani, hogy tegyék meg inkább, hogy megadják ezeket a dolgokat, mint sem, hogy ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem, akkor is Görög András szokta mondani, hogy előre kössék ki, hogy amikor valaki mondja, hogy legyen az átalakításnál ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Szabó György: A néni nem akar átmenni a túloldalra, még is átviszik? *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Nem, egy fodrászattól, hogy lesz étterem vagy vendéglő?

Szabó György: De az illető nem kérte! *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Hát, ha nem akarják beleírni, akkor ne írják bele, most ez őt nem izgatja.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Jó, oké! Egyes határozati javaslatot így, aztán majd újra kéri, és akkor gondolja, majd visszajön, és akkor majd döntenek róla.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Ha azt akarja, akkor kérjék be az illetőtől, hogy konkrét tervekkel jöjjön vissza és azt mutassa meg.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Ne vegyék le, döntsenek, és aztán bekérik a terveket. És a ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Egyes határozati javaslatról döntsenek, mind a kettőről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két I-es határozatot:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget HOL Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam
2016. április 1. napjától 2018. március 31. napjáig
- Bérleti díj: 250.000.- Ft/hó
- Óvadék: 750.000.- Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: vendéglátás.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy amennyiben a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés a HOL Kft. és a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata között létrejön, úgy a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiség belső átalakításához, felújításához, gépészeti munkálatokhoz, hátsó gazdasági bejárat létesítéséhez HOL Kft. részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja az alábbi feltételekkel.

- A tervezett átalakítás az érvényes jogszabályokban foglaltak alapján kivitelezhető.
- A munkálatokat az építető saját költségén végezheti el, egyéb kártalanítási igény kizárása mellett.
- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a HOL Kft. vállalja a felelősséget.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

146/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget HOL Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam
2016. április 1. napjától 2018. március 31. napjáig
 - Bérleti díj: 250.000.- Ft/hó
 - Óvadék: 750.000.- Ft.
 - Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
 - Tevékenységi kör: vendéglátás.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy amennyiben a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés a HOL Kft. és a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata között létrejön, úgy a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m² alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiség belső átalakításához, felújításához, gépészeti munkálatokhoz, hátsó gazdasági bejárat létesítéséhez HOL Kft. részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja az alábbi feltételekkel.

- A tervezett átalakítás az érvényes jogszabályokban foglaltak alapján kivitelezhető.
 - A munkálatokat az építető saját költségén végezheti el, egyéb kártalanítási igény kizárása mellett.
 - A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a HOL Kft. vállalja a felelősséget.
- Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Petzvál u. 42. – Közművelődési Szerződés módosítása, bérleti jogviszony létesítése

b) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás

c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás

d) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás

Csernus László: Az a) pont következik. Ugye itt határozat szerint, itt is két határozat van. Itt volt valamikor hasonló, az emlékeiben az van benne, hogy valahogy szerződésben azt kikötötték, hogy a többi nemzetiség számára is biztosítson lehetőséget.

Sz. Lukács Györgyné: Nincs szerződése, csak bizottsági döntés alapján használja a helyiséget. A lengyel és a német kisebbségnek van, a többiek meg itt használnak az Önkormányzatban egy helyiséget. Ők mindig önállóan használták azt is, ott rendezvényeket is tartanak.

Maurer György: Az előterjesztőtől, vagy aki tud válaszolni, attól kérdi, hogy látva az előterjesztést, meg a határozatban azt olvasta, hogy a rezsiket is az Önkormányzat fizeti, és akkor rögtön felmerült benne, hogy ha van szerződés, ha határozat van, mi az, ami például az ésszerű és takarékos rezsifelhasználásra szorítja, vagy legalább is keretek között tartja? Mert nagyon pocsékolni is lehet egy ingatlanban, ott felejtani egész évben bekapcsolva a fűtést 40 fokon, tehát mi védi ettől az Önkormányzatot?

Sz. Lukács Györgyné: Eddig még nem volt probléma a számlákkal, mert ugye ide érkeznek az Önkormányzathoz a közüzemi számlák és az Önkormányzat fizeti ki, egyébként meg törvényi rendelkezés, hogy a kisebbségi önkormányzatok működéséhez szükséges feltételeket az Önkormányzatnak kell teljesíteni. Ez vonatkozik elhelyezésre és a közüzemi díjat fizetésére is.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Nincs, de most majd lehet szétválasztani. Vagy mire gondolt a ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: A mérőórák? Most lesz majd szétválasztva, igen.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Igen.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Petzvál u. 42. szám alatt található ingatlan, földszinti elhelyezkedésű részét, azaz 92 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Cigány Önkormányzata számára az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű,
(2016. április 1. napjától 2019. október 31. napjáig)
- Bérleti díj fizetés alól mentes.
- Bérlőnek közüzemi díj fizetési kötelezettsége nincs.
- Tevékenységi kör: iroda, klub helyiség

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel, névváltozás miatt - KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel 2015. július 3-án kelt Közművelődési Megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

- 4.1 pont táblázat 6. sor: Bp. XI. ker. Petzvál u. 42. szám alatt található ingatlan, emeleti elhelyezkedésű részét, azaz 92 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. számára biztosítja a Kelen Civil Nyugdíjas Klub működtetéséhez.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosítás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

147/GB/2016. (III. 9.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbbe adja a Bp. XI. ker. Petzvál u. 42. szám alatt található ingatlan, földszinti elhelyezkedésű részét, azaz 92 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Cigány Önkormányzata számára az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű,
(2016. április 1. napjától 2019. október 31. napjáig)
- Bérleti díj fizetés alól mentes.
- Bérlőnek közüzemi díj fizetési kötelezettsége nincs.
- Tevékenységi kör: iroda, klub helyiség

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Média 11. Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel, névváltozás miatt - KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel 2015. július 3-án kelt Közművelődési Megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

- 4.1 pont táblázat 6. sor: Bp. XI. ker. Petzvál u. 42. szám alatt található ingatlan, emeleti elhelyezkedésű részét, azaz 92 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. számára biztosítja a Kelen Civil Nyugdíjas Klub működtetéséhez.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosítás megkötésére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Ugye rendben fizet, úgyhogy a határozati javaslat szerint döntsenek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. szám alatt lévő 22. alb. (4126/5/A/22 hrsz.) 38 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Orbán trade Bt.-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

148/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. szám alatt lévő 22. alb. (4126/5/A/22 hrsz.) 38 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Orbán trade Bt.-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Ott viszont van tartozás elég rendesen.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Nem, ő nem olvasta.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Ott van, hogy tartozás, az előterjesztésben.

Sz. Lukács Györgyné: A határozati javaslatban van, hogy amennyiben a tartozását kifizette, akkor köthető vele szerződés.

Szabó György: Igen, igen, igen. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Na, most kérdés, hogy meg fogja tudni csinálni azt az illető, hogy egyszerre 223.000 Ft-ot kifizet? Vagy pedig azt mondják ki egyből, hogy ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Azt nem. Őszintén, igen, 60.000 Ft a díja, amit eddig sem tudott kifizetni, most hozzátesznek ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Szerinte itt maximum, nem 2018-ig, hanem megadják év végéig a bérleti díj hosszabbítást, és akkor addig rendeznie kell. Ha addig nem rendezi, akkor nincs tovább.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Ez egy lutri. Sz. Lukács Györgynét kérdezi, hogy mit lehet tudni erről?

Sz. Lukács Györgyné: Nem tud róla semmit, hogy mi az oka annak, hogy nem ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Ha ne, akkor meg meghosszabbítják majd. Lássák, hogy december 31-ig ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem baj az, legalább látják, hogy bejött a dolog. Igen, 2016. december 31-ig, és azt írják bele, hogy köteles megfizetni addig a tartozását, és ennek ismeretében tudja az Önkormányzat meghosszabbítani a továbbiakban. Akkor ezt a módosított határozati javaslatot fogadják el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. szám alatt lévő 1. alb. (4220/0/A/1 hrsz.) 41 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kolonics István kötött határozott idejű szerződést (2014. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2016. december 31.
 - További bérleti jogviszony hosszabbításról a Bizottság akkor kíván dönteni, ha a bérlő jelenleg fennálló tartozását 2016. december 31. napjáig megfizeti.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

149/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. szám alatt lévő 1. alb. (4220/0/A/1 hrsz.) 41 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kolonics István kötött határozott idejű szerződést (2014. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2016. december 31.
- További bérleti jogviszony hosszabbításról a Bizottság akkor kíván dönteni, ha a bérlő jelenleg fennálló tartozását 2016. december 31. napjáig megfizeti.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik. Amiben javasolja a bérleti jog hosszabbítását abszolút. Ugye a múltkor is már, vagy többször mondták, hogy egy kicsit, egy picit emeljenek a dolgon. Lejjebb van az átlagosnál. Ne nagyon, egy 5%-kal. 126 helyett 133 valamennyi lesz a bérleti díja akkor. 133.054 Ft, ha 5%-kal megemelik.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosított 133.054 Ft-os összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatt lévő 3. és 4. alb. (4261/0/A/3. hrsz., 4261/0/A/4. hrsz.) összesen: 130 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kereskedők-Fogyasztók Boltja Kft.-vel és a Csodaszarvas Sportegyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2009. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.
- Bérleti díj 2016. június 1-től: 133.054 Ft/hó
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban vissza adja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

150/GB/2016. (III. 9.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatt lévő 3. és 4. alb. (4261/0/A/3. hrsz., 4261/0/A/4. hrsz.) összesen: 130 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kereskedők-Fogyasztók Boltja Kft.-vel és a Csodaszarvas Sportegyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2009. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.

- Bérleti díj 2016. június 1-től: 133.054 Ft/hó
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban vissza adja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Köszöni a Bizottságnak a munkáját, és ugye, ahogy előzetesen várható, március 31-én lesz testületi ülés, és akkor előtte való nap, 30-án tartják a bizottsági ülést.

Budapest, 2016. március 18.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


.....
Forrai Richárd
bizottsági tag




.....
Csernus László
elnök