

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

Iktatószám: I-177-40/2016.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. február 25-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (22 fő)

Távol volt: Gajárszki Áron, Sass Szilárd, Vécsei Éva képviselők (3fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Spiry Endréné az Újbuda Szlovák Önkormányzat elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző,

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző,

Büki László, Györffy Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika igazgatók,

Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,

Chvála Tibor, Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin osztályvezetők,

dr. Sárkány Tamás jogtanácsos,

Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,

Antal Fanni, Cseke Mátyás, Gál Balázs tanácsadók,

Gódor Ildikó, Toldi Tamás referensek, Nagy István munkatárs

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,

dr. Liskány Csaba a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője,

Hőnyi Gyula a KözPont Újbuda Kft. ügyvezető igazgatója,

Nyitrai Mónika KözPont Újbuda Kft. kommunikációs szakmai vezetője,

Lőrincz Gergely az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,

Marosdi János a GAMESZ vezetője

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy 16 képviselő jelen van a 25-ből, a Testület határozatképes.

**Toldi Tamás:** Sok szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármestert, a Jegyzőt, Újbuda Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának megjelent vezetőit, tagjait és munkatársait, valamint minden kedves vendéget.

Újbuda Önkormányzata egyik legsikeresebb és legnagyobb önként vállalt kezdeményezéséről, az Újbuda 60+ programról mára elmondhatják, hogy 42 ezer fős célcsoporttal, 17 ezer aktív résztvevővel, havi 300 programmal, sikeres uniós projektekkkel és közel 100 önkéntessel rendelkezik. Az időskorú polgárokkal folytatott mindennapi kapcsolatból tudják, hogy Újbuda idősbarát programja komoly elfogadottsággal bír, igaz ez a legismertebb elemére, az Újbuda 60+ kedvezménykártyára is, amely eredeti funkcióját megtartva és azon túlélve mára további jelentést is kapott: az újbudai idősök összetartozásának és hovatartozásának szimbóluma lett. Éppen ezért Újbuda vezetése úgy döntött, hogy a 2016. évtől kezdve az idős kor fontosságát és támogatottságát azzal is hangsúlyozni kívánja, hogy minden ezredik Újbuda 60+ kedvezménykártyát nyilvánosan, a Testület előtt adja át a tulajdonosának. Ehhez kéri most fel dr. Hoffmann Tamás polgármestert, hogy a tizenhétézredik kedvezménykártyát adja át tulajdonosának, Kincses Jánosnak. Körükben tartózkodik Kincses Jánosné, aki férje nevében és részére veszi át a kedvezménykártyát. Kéri őt, fáradjon előre a Polgármesterhez.

(Megtörténik a kedvezménykártya átadása, taps a teremben.)

Köszönik Kincses Jánosnének, hogy befáradt. Jó egészséget kívánnak a kedvezménykártyához és a 60+ programokhoz. Köszöni a figyelmet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még egyszer gratulálnak, és ezzel folytatódik a testületi ülés. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Csernus László és Görög András képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**23/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Csernus László és Görög András képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Körükben van a Rendőrkapitány, ha kérdés van hozzá, kéri, tegyék föl. Kérdés nem lévén jó munkát kíván neki és a Kapitányság minden dolgozójának. Napirendi vita következik. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 9 kiküldött nyilvános ülési, 8 kiküldött zárt ülési napirendi pont lenne, és 5 sürgősségi. Nagyon sok fontos kérdést kéne megtárgyalniuk, és tekintettel arra, hogy több kérdés már az anyag kiküldése után véglegesedett, ezért van ez a szokatlanul sok sürgősségi előterjesztés, amelyet igyekeznek elkerülni, de ebben az esetben nem tudták, nem lenne szerencsés, vagy nem is tudnának várni vele az esetleges márciusi testületi ülésig. Tehát ezért kéri, hogy ezeket vegyék fel napirendre. Gyorsított eljárásban tárgyalják a 3./, 4./, 7./, 8./, 9./, 16./ és 17./ napirendi pontokat.

**Molnár Gyula:** Szívesen hozzászólna ahhoz, hogy a sürgősségi indítványok mennyire olyanok, amik nehezen tervezhetők, de nem ez a mai dolguk. Egyet viszont felvetne, hogy a 21./ napirendi pont nem világos, hogy miért zárt ülés. Az valamikor lehetett személyi kérdés, amikor a Jobbik ezt benyújtotta tavaly szeptemberben, de ez most nem személyi kérdés. Nem elvi a kérdés, csak azt gondolná, hogy ez nyugodtan lehetne az utolsó nyilvános ülési napirendi pont a polgármesteri tájékoztató előtt.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Zárt ülésen meghozott határozatról illik zárt ülésen tárgyalni. Egyébként ez egy formai jellegű döntés lenne, csak egy pontosítás, bírósági bejegyzéshez kapcsolódna. További hozzászóló nem lévén lezárja a napirendi vitát.

**Dr. Horti István:** Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a 11./ napirendi pontban javasolt korlátozásokat magasabb szintű jogszabály szabályozza.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jó, tehát akkor ez azt jelenti, hogy nem szükséges megtárgyalni testületi ülésen, tehát akkor erről kell először szavazni.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 11./ napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő cégek vezetői részére adható prémium kifizetésének szabályozására” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 12 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 5./ napirendi pontként tárgyalja „A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 10./ napirendi pontként tárgyalja a „Kézdiszentlélek támogatása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 11./ napirendi pontként tárgyalja a „Döntés egészségügyi gyermekszakellátással összefüggő kapacitásbővítési kérelem benyújtásáról” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 12./ napirendi pontként tárgyalja a „Részvétel a Clim’Foot projektben (karbonlábnyom-számítás európai módszertannal)” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kérdezi a Testületet, tudnak-e egyben szavazni a gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az eredeti 3./, 4./, és az új 7./, 8./, 9./, 16./ és 17./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **24/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 12 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – nem fogadta el azt a javaslatot, hogy 11./ napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő cégek vezetői részére adható prémium kifizetésének szabályozására” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 5./ napirendi pontként tárgyalja „A Képviselő-testület és

szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést;

- c) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 10./ napirendi pontként tárgyalja a „Kézdiszentlélek támogatása” című sürgősségi előterjesztést;
- d) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 11./ napirendi pontként tárgyalja a „Döntés egészségügyi gyermekszakellátással összefüggő kapacitásbővítési kérelem benyújtásáról” című sürgősségi előterjesztést;
- e) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 12./ napirendi pontként tárgyalja a „Részvétel a Clim’Foot projektben (karbonlábnyom-számítás európai módszertannal)” című sürgősségi előterjesztést;
- f) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az eredeti 3./, 4./, és új 7./, 8./, 9./, 16./ és 17./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elhangzott és elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés:**

- 1./ A 2015. évi költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 4./ A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 5./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Péterhegyi úti átemelő és csatornahálózat Fővárosi Önkormányzat részére történő átadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
7. A Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Alapító okiratok módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Alapítványok támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Kézdiszentlélek támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Döntés egészségügyi gyermekszakellátással összefüggő kapacitásbővítési kérelem benyújtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Részvétel a Clim'Foot projektben (karbonlábnyom-számítás európai módszertannal)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 14./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15./ Speciális szociális ellátásokkal kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

- 16./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ „Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Döntés határozat hatályban tartásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Fellebbezés elbírálása fakivágási ügyben  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **25/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1  
tartózkodással a mai ülés napirendjét az  
alábbiak szerint fogadta el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ A 2015. évi költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A háziiorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

- 5./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Péterhegyi úti átemelő és csatornahálózat Fővárosi Önkormányzat részére történő átadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
7. A Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Alapító okiratok módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Alapítványok támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Kézdiszmentlélek támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Döntés egészségügyi gyermekszakellátással összefüggő kapacitásbővítési kérelem benyújtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Részvétel a Clim'Foot projektben (karbonlábnyom-számítás európai módszertannal)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 14./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15./ Speciális szociális ellátásokkal kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 16./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 18./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ „Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Döntés határozat hatályban tartásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Fellebbezés elbírálása fakivágási ügyben  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Azt javasolná, hogy a frissítés gombot nyomják be, mert akkor az átszámolás, meg a gyorsított eljárásban tárgyaltnapirendi pontok látszanak a TTR-ben. És akkor folytatják a napirend előtti felszólalásokkal. Csernus László frakcióvezető kezdi, Gajárszki Áron nem lévén a Képviselő-testületben, tehát ezért nem tudja a napirend előtti felszólalását elmondani. Jelezte, hogy nem tud részt venni, mert munkája máshova szólította.

**Napirend előtt: 1./ Csernus László**

**Csernus László:** „Egy ember halála tragédia. Egymillióé statisztika.” Joszif Visszarionovics Sztálin mondta ezeket a szavakat. A kommunista diktatúrák halálos áldozatait világviszonylatban 100 millióra becsülik. Kelet-Közép-Európában a számuk eléri az 1 millió főt. Ennyien vesztették életüket éhínségben, kényszermunkatáborban, vagy kegyetlen kivégzés által. Jóval többre tehető azonban azok száma, akiket a diktatúra hétköznapi valósága testileg és lelkileg megnyomorított. A rendszer áldozata volt az is, akit vallattak és kínoztak, akit megbélyegeztek, akit kirekesztettek vagy börtönbe zártak, akit csoport- vagy vallási hovatartozása miatt üldöztek; mindenki, akit megfosztottak a szabad cselekvés és választás lehetőségétől. „Napjaink időjárás-jelentéseit nézve mindig eszembe jut az a rabtársam, akit csak Északkeleti Betörésnek szólítottunk. Őt azért hurcolták el, mert a rádió időjárás-jelentésében a következőket mondta: Északkelet felől hideg, viharos szél tör be hazánkba. A szemfüles ÁVH persze ezt is imperialista propagandának minősítette, tekintettel arra, hogy északkeleti szomszédunk a Szovjetunió volt.” Ez egy idézet volt Fehér Béla, a recski munkatábor megjárta visszaemlékezéseiből. Az Országgyűlés 2000. június 16-án hatályba lépett határozatával minden év február 25-ét a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapjává nyilvánította. 1947-ben ezen a napon Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát a megszálló szovjet hatóságok jogellenesen letartóztatták, majd a Szovjetunióba hurcolták. A mentelmi jogától megfosztott képviselő hozzávetőleg kilenc évet töltött börtönökben és munkatáborokban. Szabadon engedése után pár évvel, 1959-ben, 51 évesen halt meg. A politikus emblematikus letartóztatása az első állomása volt annak az eltervezett folyamatnak, amely során a kommunista párt az ellenszegülők kiiktatásával a totális egypárti diktatúra kiépítése felé

haladt. A kispap képviselő önkényes fogvatartása a demokratikus jogok lábba tiprásának jelképévé vált, s jól jellemezte a pártállami rezsim majdnem fél évszázados uralmát. Kovács Béla sorsa egyfajta típuspéldája lett azoknak, akiket ma a kommunizmus áldozataiként tarthatunk számon. „A jövő nemzedékek előtt kötelességünk feljegyezni a 20. század bűneit és biztosítani, hogy azok soha nem ismétlődhetnek.” Ezek George Washington Bush gondolatai, amelyet nekünk is követnünk kell. Február 25-én emlékezzünk a több tízezer, családjától elválasztott és kényszermunkatáborba hurcolt honfitársunkra, a koholt vádak alapján mészárszékre küldött emberekre, az ellenállóként mártírhalált halt hősekre. Ezen a napon felidézzük mindazok emlékét, akik az erőszakrendszer áldozataivá váltak, családtagjaikra és szeretteikre, akiket a kommunista rezsim meghurcolt és kiszolgáltatott. És ezen a napon emelt fővel emlékezzünk minderre, mert egy letűnt rendszer bűneit emlegetjük, amelyet a nemzet kitartása és a szabadság iránti olthatatlan vágya örökre eltemetett. Soha többé ne tőrjék el, hogy ilyen történessen velük.

Most pedig kéri, hogy egy percben álljanak föl és emlékezzenek az áldozatokra.

(A jelenlévők 1 perces néma felállással emlékeznek, ezt követően az ülés folytatódik.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönik Csernus László frakcióvezető megemlékező szavait.

**Napirend előtt:** 2./ **Barabás Richárd**

**Barabás Richárd:** Nagyon örül, hogy a frakcióvezető demokratikus jogokról beszélt, és ezt a jogállamiság dolgot annyira fontosnak tartja. És akkor meg is kérdezné, hogy mit gondol arról, amikor – hogy is mondja – Kubatov barátjukhoz köthető bőrfejűek állják el egy demokratikus párt politikusának az útját a Nemzeti Választási Irodánál. Mit gondol arról, és mit gondolnak Önök arról, amikor Magyarország miniszterelnöke másnap elképesztő cinikus módon egy olyan népszavazást kezdeményez és próbál az ország torkán letolni, ami egyértelműen egy jogi nonszensz és teljes abszurdum, és mit gondolnak akkor, amikor – hogy egy picit kerületi ügyekről kezdjenek el beszélni – olyan rossz híreket hallanak Kerékgyártó Gáborról, hogy miként vélekedett és nem viselkedett úriember módjára egy bizonyos füzesgyarmati wellness disznóvágáson. Na most, azt gondolja, hogy ez egy olyan horderejű történet, amit nem engedhetnek el szó nélkül, és azért is mer erről így beszélni, hiszen látja, hogy adtak be technikai módosítót, de hát az indoklásban nem a valóságról beszéltek, hanem technikai módosítónak álcáznak egy kis erkölcsi pirongatást, ami szerintem egyáltalán nem fedi azt a valóságot, amit ebben a helyzetben tenni kell. Hadd szólítsa meg Kerékgyártó Gábort személyesen...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nemcsak sajtóhírekből tájékozódik. Nemcsak sajtóhírekből, vannak úriemberek, még úgy látszik, a Fidelitas között is vannak olyan emberek, akiket mélységesen felháborít az, ahogy Kerékgyártó Gábor viselkedett ezen a füzesgyarmati rendezvényen. Mélységesen felháborította az, hogy a képviselő egy olyan hatalmi játszmába keveredett, aminek egyébként tettelegesség lett a vége, és azt gondolja, hogy kerületi képviselőként,

tanácsnokként a viselkedése nem válhat moráلتalanná vagy amorálistá vagy immorálistá a kerület határain túl. Azt gondolja, hogy az, amit a képviselő tett, az, ahogyan viselkedett, az méltatlanná teszi – nemcsak arra, hogy ifjúsági tanácsnok legyen – arra, hogy bármilyen tanácsnok legyen, sőt továbbmegy, horribile dictu akár arra is, hogy egyáltalán képviselő legyen, és ha ezt az egészet megnézik, akkor azt kell, hogy mondja, hogy a frakcióvezető szavai a demokráciáról szerinte semmit nem érnek. Korrekt emberek ilyenkor minimum kizárnák a frakcióból azt az embert, aki ilyen viselkedést produkál, és azt se felejtsek el, hogy a korábbi vagy a többi ügyben, amit említett, Önök mélységesen hallgatnak. A Magyar Nemzetben – tudja, hogy most már nem olvassák, mióta a Simicska nem barátjuk, de mégiscsak érdemes tájékozódni – volt egy nagyon érdekes cikk a napokban, ami pontosan arról szólt, hogy a fideszes politikusok válaszóthoz érkeztek. Válaszóthoz, amikor el kell dönteniük azt, hogy tovább hallgatják-e cinikusan mindazt, ami történik, tovább figyelik-e, tovább mondják-e azt, hogy „hát, igen, belefér, belefér bőrféjűeket küldeni, mert azért mégiscsak a szemét szocik voltak, azért megérdemlik, hát, bizony a hatalom, az kemény dolog, meg ezek ilyen csúnya dolgok, de ezeket elfogadjuk, mert egyébként azért jó dolgokat is csinálunk”. Kedves képviselőtársak, nem így van. Önök asszisztálnak egy rendszerhez. Asszisztálnak egy rendszerhez, ami egyébként sárba tiporja a jogokat, sárba tiporja a demokráciát, sárba tipor mindent...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Tisztelt képviselő úr ...

**Barabás Richárd:** Bocsánat, de a múlt testületi ülésen megállapodtak abban, miután behozták a kvótára vonatkozó határozatukat, hogy inentől kezdve politizálni is fognak, úgyhogy inentől engedtessek meg, hogy ő is politizáljon, van még 1 perc 38 másodperce, és ezt ki is fogja használni. Azt gondolja, hogy Önök minden egyes nap, amikor a Fidesz-KDNP logóval kelnek, fekszenek, ennek a jelképnek az árnyékában cselekszenek, akkor valójában elképesztő cinikus módon hozzájárulnak egy olyan rendszer fenntartásához, amely rendszerrel – hadd fogalmazzon most keményen, engedtessek meg, bár Kerékgyártó Gábor azért nem fogja ezt felmérni –, amely rendszerrel egyébként mindenkinek ki van a töke, hogy ilyen csúnyán fogalmazzon...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Meg fogja vonni a szót, hogyha ordenáré módon fog beszélni.

**Barabás Richárd:** Bocsánat, nem, ezt végig fogja mondani, tapsolják meg bátran. Nem tudja, hogy Önök követik-e az internetet: fiatalok ezrei vettek fel kockás inget tiltakozásul az ellen az oktatási rendszer ellen, amelyhez egyébként Önök itt is asszisztálnak, hiszen értsék meg a képviselők, hogy amikor elmennek egy kerületi választópolgárhoz, és azt mondják, hogy bízhatnak bennük, bízhatnak a Fideszben, akkor valójában ugyanennek az egész rendszernek a működését legitimálják. És nem kell neki igazat adniuk. Csúfolják ki. Csak annyit szeretne, hogy amikor hazamennek, akkor legalább egy két percet gondolkodjanak el, hogy talán nem mond hülyeségeket. Kerékgyártó Gábornak pedig azt javasolja, hogy ha a becsületéből szeretne valamit megőrizni, akkor ne erre az 5./ napirendi pontként felhozott technikai SZMSZ-módosításra bindzsizzen, hanem legyen bátor, legyen gerinces, mondja azt, hogy köszöni szépen és lemond a mandátumáról és lemond a második címéről.

**Napirend előtt: 3./ dr. Bács Márton**

**Dr. Bács Márton:** Egészen idáig azon gondolkodott, hogy visszavonja azt a kérését, hogy napirend előtt szólhasson. Valójában nem fog visszaélni az idővel, csak azt szeretné elmondani napirend előtti felszólalásként, hogy mélyen egyetért Barabás Richárd képviselő minden szavával.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Na, hát akkor dolgozhatnak is.

**A NAPIREND 1./ PONTJA:** A 2015. évi költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jelzi, hogy a szokásos menetben való költségvetési tételek rendezéséről szól az előterjesztés, tehát ebben semmi újdonság, illetve különleges tétel nincs.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 23.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:** A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt is hasonló dologról van szó, mint az előbbi esetben, technikai jellegű módosításokat kell végrehajtaniuk a rendeletben.

**Molnár Gyula:** Bár mindannyian izgatottan várják, hogy az 5./ napirendi pontban mi fog történni, azért egy rövid megjegyzést hadd tegyen. Mindenki pontosan tudja azt, hogy ez a 300 négyzetméteres szabály ez butaság. Sőt, már a sajtóban is megjelent, hogy ezt módosítani fogják. Ez egy lendületből meghozott kormányrendelet, szabályozás, törvény, ami hibás. Sok fideszes polgármester is elmondta, hogy ez nem jó. Nem tartja azt

helyesnek, hogy szokásos szervilizmusból, gondolkodás nélkül átemelnek valamit, ráadásul egy parciális rendeletben próbálják meg eldugni azt, hogy itt 300 négyzetméter alatt bárki bármit építhessen. Vegyék már észre, ez tragédia lenne ennek a kerületnek, ha ezt meg lehetne csinálni, hiszen pont körülbelül ez az a mérethatár, ami itt valamennyire látszódik. Tehát ő nagyon kéri azt, hogy ne fogadják ezt most el. Vonják vissza, várják meg, amíg a Kormány –ha odaér a kvótás viták után, hogy ezzel is tud foglalkozni – visszavonja ezt, módosítani fogja, mert ez nem jó így, ezt nem szabadna egy az egyben átemelni ebben a kerületben.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A helyzet az, hogy a jogszabályok akkor is ilyenek, hogyha esetleg megkérdőjelezzük, és azt ő, mint BÖSZ társelnök is nyilván aláírta, illetve képviselik, hogy módosítsák ezen jogszabályokat, tekintettel valóban arra, hogy a kerület számára egyelőre úgy tűnik, hogy ez nem a legmegfelelőbb és a kerület érdekeit a feltétlenül a legjobb módon szem előtt tartó intézkedés lenne. Ennek ellenére van egy jogszabály, amiben ha módosításra van szükség, akkor ettől ez egy kicsit független, tehát azt kéri, hogy annak ellenére, hogy ha módosítják is a 300 négyzetméter alatti beépítéseknek a szabályozását, ez egy technikai jellegű módosítás, amelyet mégiscsak fogadjanak el, és nyilván akkor megint módosítani fogják, hogyha a jogszabály változik.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2013. (IV. 24.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2013. (IV. 24.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:**      **A háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** **dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A rendeletmódosítás kötelezettsége évről évre az Önkormányzatnak, valamint szintén leköveti azt a változást, amely egy-egy területen van, ezen módosításokat tartalmazza is a rendelet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló 13/2009./III. 24./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda**

**Önkormányzata Képviselő-testülete 6/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a háziorvosi és fogorvosi ellátás körzeteiről szóló 13/2009./III. 24./ XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:** A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szintén technikai jellegű módosítás, amely leköveti a jogszabályi változásokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:** A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Hintsch György:** A kérdések körében elmondja, hogy azt hitte, a Polgármester majd mond valamit az előterjesztés kapcsán, vagy a napirend előtti felszólalás kapcsán reagál valamit, de ezt nem tette meg, úgyhogy meg kell kérdeznie, elnézést, mert úgy tűnik, hogy ez ilyen apró, technikai módosítás, vagy egy ilyen feladatátcsoportosítás, de ennél talán többről van szó. Mostanság ez ilyen divatos szóhasználat, hogy fölkel valaki, és gondol egyet, fölkel egy tanár, és gondol egyet, hogy nyílt levelet kell írni, fölkel 25 skinhead és gondol egyet, hogy odamegy a Nemzeti Választási Irodához, vagy fölkel egy polgármester, és azt gondolja, hogy kell egy SZMSZ-módosítás, miközben még két nappal ezelőtt senki nem tudott erről semmit, vagy legalábbis ők nem tudtak erről semmit. Úgyhogy azt szeretné megkérdezni, hogy van-e valami összefüggése a sajtóban megjelent hírekkel ennek az előterjesztésnek, ami a Fidelitas disznóvágásán történt, vagy pedig ez egy ettől teljesen független előterjesztés, és véletlen egybeesésnek tekinthető. Ha ne adj Isten, van valami összefüggés, akkor azt szeretné megkérdezni, hogy a Polgármester szerint egy ilyen képviselő egyéb feladatok ellátására, mint például bizottsági elnök vagy egyéni képviselő –

bár arra az állampolgárok választották meg – méltó-e. Ezt szeretné a Polgármestertől megkérdezni.

**Barabás Richárd:** Egyetértve Hintsch György szavaival, most mégis inkább Kerékgyártó Gábor képviselőhöz fordulna, és megkérdezné: tervezi-e, hogy mielőtt vége ennek az álságos szavazásnak, ennél a napirendi pontnál feláll és lemond?

**Dr. Bács Márton:** Csak azt szeretné megkérdezni, hogy Önök mire tudnának elkölteni 5 ezer forintot.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az Önkormányzatnál vannak bizonyos folyamatok, amelyekben lehet, hogy vannak véletlen egybeesések, de azért bármilyen hihetetlen is az ellenzék számára, van tervezés is olyan módon, hogy foglalkoznak azon helyi ügyekkel, amelyek az életüket, a kerület életét vagy polgárainak életét jelentősen befolyásolják. Több ilyen vita is lefolyt a Testületben, hogy bizonyos feladatokat hova legcélszerűbb helyezni, polgármesteri vezetésnél, alpolgármesteri vagy polgármesteri hatáskörben, illetve feladatkörben kell-e tartani, és ezzel a legmagasabb szintet képviselve lehet ezt az egyébként fontos területet irányítani. Ez elhangzott több esetben, emlékezzenek vissza, hiszen számtalanszor elhangzott, hogy mindenáron hozzanak létre környezetvédelmi bizottságot, amelyben ő pedig azt gondolja, hogy a legjobb és legmagasabb szinten akkor van képviselve a környezetvédelem kérdése, ha az alpolgármesteri feladatokban van. Ezen munkamegosztásban szerepelnek a tanácsnokok, szerepelnek a bizottságok, lehet, hogy van néhány átfedés, hiszen értelemszerűen vannak olyan területek, amelyekben ez még szükséges is. Azt gondolja, hogy ez egy lezárt ügy, Kerékgyártó Gábor elnézést kért azért a fiatalos hevületben elkövetett ballépésért, amellyel ő lezártak is vette ezt az egész ügyet. Az, hogy a sajtó, az ellenzék felfúj egy olyan ügyet, amiről nem hiszi, hogy pontos tudomása lenne, hiszen gondolja, nem voltak ott, ezért ő azt gondolja, hogy ez innentől kezdve már csak hangulatkeltés, amely – és ha más ügyek is menet közben ráragadnak, akkor – kiváló alkalom arra, hogy az ellenzék ezeket feszegetse. Ez a szerencsétlen egybeesés abban a kérdésben, amelyről a polgármesteri vezetés égisze alatt már egy jó ideje szó van arról, hogy alpolgármesteri feladatkörként határozzák meg az ifjúság kezelését, hiszen nagyon sok olyan plusz feladat lenne még, amelyet praktikusabb egyszerűen odarakni, hiszen sokkal könnyebb szervezni, ellenőrizni, irányítani ezen folyamatokat. Ezért került föl már egy jó ideje, de nem került a Testület elé, hogy dr. Molnár László alpolgármester, aki az oktatással is foglalkozik, szociális ügyekkel is foglalkozik, foglalkozzon az ifjúság ügyeivel. Ez most került a Testület elé. Ez az oka ennek a mostani előterjesztésnek.

**Molnár Gyula:** A vitában elmondja, hogy bizonytalankodtak Barabás Richárd képviselővel, hogy melyikük kezdje, de akkor négy másodperccel előbb tudta benyomni a gombot. Köszöni, ezzel áttörte a határt. Szóval, az elmúlt másfél évben igyekezett egy párszor úgy viselkedni itt ebben a teremben, mint egy bölcs és tapasztalt politikus, aki sok mindent látott, sok mindent megélt, és hála Önöknek, az Önök áldásos munkájának, sok konfliktust is kellett kezelnie, személyeset is, meg közösségi típusú konfliktusokat is, általában alaptalanul, de volt persze néhány olyan, aminek volt valamilyenfajta alapja is.

Azt gondolja, hogy ebben a teremben nem kell a történetet ismertetni, ismeri itt mindenki, aztán egyszer próbálták eltüntetni, de úgy látszik, hála az Önök szivárgó belső rendszerének – akár a Kabinetnek, akár pedig az ifjúsági szervezetnek – mégiscsak ezek az ügyek nyilvánosság elé kerültek. Azt gondolja, hogy kár ebben az ügyben bárkinek is sumákolni, hiszen nyilván összefüggenek. A Polgármester a szerencsés és a szerencsétlen véletleneket és egybeeséseket említette, nyilvánvalóan a Polgármester szerint ez egy szerencsétlen egybeesés, szerintük egy szerencsés egybeesés, hiszen a megtörtént dolgokat nem lehet meg nem történné tenni, ez a dolog megtörtént, ez a valami itt van körülöttük, az a valaki, aki ebben az egészben érintett, az itt van, és Önök pedig megpróbálnak egy üszkösödő valamit több lépésben levágni. Elmondja, hogy ahogy a szakadékot sem lehet két lépésben átugrani, nem lehet azt megcsinálni, hogy ha valamiről úgy érzik, hogy üszkösödik, akkor egy picit vágnak belőle, hátha a többi része meggyógyul. Elmondaná, és ez az ő személyes 8 éves tapasztalata, amikor polgármesterkedett, hogy ha megpróbálnak sumákolni, megpróbálják a dolgot eltolni, akkor többször kell ugyanazzal az üggyel szembenézniük. Tehát az nem lehet, hogy azt gondolják, hogy aki fojtogatja a párttársait egy vitában, az az ifjúsággal ne, de a vállalkozókkal meg foglalkozhat. Ifjúságot fojtogatni illetlenség, de a vállalkozókat fojtogatni, az meg egy trendi dolog, tehát hogy Magyarországon az belefér a rendszerekbe. Ezt nem lehet így csinálni. Tehát azt gondolja, hogy ahogy Barabás Richárd mondta, hogy ha ez a probléma Önöknek probléma – és bízik benne vagy reménykedik abban, hogy azért Önök érzik, hogy ez egy probléma, ez azért egy olyan megjelenése a hatalmi arroganciának, amivel azért kell foglalkozni egy pártnak, különösen a második kormányzati ciklusában – ha ez úgy érzik, hogy probléma, akkor az a kérése, hogy ne két lépésben vágják le ezt a fajta üszkösödő részt, merthogy vissza fognak még térni, fognak még itt erről beszélni, nyilvánvalóan jól látszik, hogy ennek az ügynek itt nincsen vége. Úgyhogy a maguk részéről ezt a fajta technikainak álcázott sumákolást nem fogják támogatni.

**Barabás Richárd:** A Molnár Gyula által használt sumákolás, az egy nagyon jó szó. Ő ugyan még viszonylag zöldfülű a politikában, de azt hadd mondja el, már az elmúlt 1,5-2-3 éves tapasztalatával kapcsolatban, hogy a mindenkori hatalom – nagyon érdekes tapasztalat –, amikor valami kényes témával találkozik, ami fáj, de úgy igazán fáj, mert érdekeket, személyes egókat és hatalmi hegemóniát sért, akkor egyszer csak mindig elkezd ügyrendre hivatkozni, és hogy jogilag egyébként ez így rendben van, és egyébként formai követelményeknek megfelelnek. És ennél az ügynél azt kell, hogy mondja, hogy pontosan ugyanezt látja. Igaza van a Polgármesternek, teljesen jogos és jogszerű dolog belső átszervezéseket végrehajtani, abszolút jogos dolog egyébként feladatköröket másnak átadni. Csakhogy ne tegyenek már úgy, mintha itt nem történt volna valami. Most Önök úgy igyekeznek tenni, hogy becsukják a fülüket, becsukják a szemüket, és nem figyelnek oda arra, hogy mi a valóság, mi a gondolat, mi az, ami történik. És éppen ezért most nagyon nehéz helyzetbe, vagy kellemetlen helyzetbe hozzák őt, és szerinte itt minden képviselőtársát, mert egy olyan szavazás elé kényszerítik, amiben egyébként jó szívvvel nem lehet részt venni, elmondja, hogy miért. Azért nem lehet részt venni, mert hogyha „nem”-et nyom, márpedig szíve szerint „nem”-et nyomna, hiszen ez egy álca, ez semmit nem fog változtatni ez a módosítás, ez egy ilyen „gyorsan ússzuk meg” típusú módosítás, akkor valójában nem támogatja azt, hogy Kerékgyártó Gábor képviselő ifjúsági tanácsnoki

pozíciója megszűnjön. Ha viszont „igen”-t nyom, akkor az történik, hogy legitimálja az Önök által felállított csapdahelyzetet. Így hadd kérdezze meg még egyszer, hogy semmiféle nyitottság nincs Önökben arra nézve, hogy ezt az ügyet, ahogy Molnár Gyula frakcióvezető mondta, nyílt őszinteséggel, egyenes gerinccel, egyenes bátorsággal végezzék el? Lehet egyébként hibázni, Kerékgyártó úr. Lehet bocsánatot is kérni. Mindenki ember, mindenki szokott túlszaladni, lehet hibázni, de azt kijavítani egyenességgel, tisztességgel, gerinccel és becsülettel lehet. Ez most egy remek alkalom arra, hogy a képviselő megmutassa, hogy milyen ember. Remek alkalom arra, hogy megmutassa, hogy miből faragták a szívét, a lelkét, és egy remek alkalom arra, hogy bebizonyítsa, hogy mindenféle emberi hibák ellenére mégiscsak egy emberséges ember. És nem büntetni akarja a képviselőt. Nem rosszat akar egyébként neki, hanem azt szeretné, hogy a képviselő tudjon bizonyítani, hogy emberséges ember lehessen. De ha ezt nem teszik meg, ha nincs erre nyitottság, ha Önök makacsul tovább hallgatnak, ha Önök cinkosan, cinikusan asszisztálnak úgy ehhez a történethez, mint a korábban említett más történetekhez, akkor azt kell, hogy mondja, hogy az egyetlen helyes lépés ellenzéki képviselőként, ha kivonul a szavazás idejére. És ki is fog vonulni természetesen, mert ehhez a színjátékhoz ebben a formában nem kíván asszisztálni, de még egyszer mondja, neki nem az a célja, hogy cirkuszt csináljon, hanem az lenne a célja, hogy Kerékgyártó Gábor képviselő becsülettel tudjon ebből a teremből kimenni. De innentől „it’s up to you”, ahogy az angol mondja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Thank you.

**Csernus László:** Ugye, azt mondta Molnár Gyula képviselő, hogy a személyes vitákat is kezelni kellett ebben a dologban. Azt gondolja, hogy van egy közösség, amelyikben Kerékgyártó Gábor képviselő itt van, ők ugyanúgy azt gondolják a Polgármesterrel, hogy az ügyet lezártnak tekintik azzal, hogy ő nyilvánosan bocsánatot kért, bocsánatot kért azoktól, ahogy leírta, akikkel az incidens volt ebben a dologban. Azért azt ne felejtse el, hogy ebben a teremben ülnek olyanok, akiknek más, hasonló típusú incidense is volt a dologban, mégsem ment el odáig a dolog, hogy ő lemondjon vagy a képviselőségéről vagy esetleges magasabb funkciójáról. Azt gondolja, hogy mindenkinek elsősorban magának kell levonni tényleg a konzekvenciát ebben a dologban, Kerékgyártó Gábor képviselő megtette azt, amit meg kell tenni, és azt gondolja, hogy mindannyian a Fidesz részéről vagy a KDNP részéről lezártnak tekintik ezt az ügyet. Az, hogy ezt Önök technikainak gondolják, vagy nem technikainak gondolják, ez az Önök szabadságjoga.

**Dr. Bács Márton:** Azért kért szót – bár szerinte minden fontos dolog elhangzott már –, mert két prominens személyiség szájából is elhangzott az, hogy részéről lezártnak tekinti ezt a dolgot. Egyik a Polgármester, másik pedig az Önök frakcióvezetője. Azt gondolja, hogy ha ez valóban így lenne, akkor ez az előterjesztés most nem lenne itt előttük. Ha valódi probléma lenne az, amit az előterjesztés tartalmaz, akkor le tudták volna benne vezetni legalább nekik képviselőként, hogy mi is ennek az oka. Szép szavak azok, hogy fontos az ifjúság, valóban fontos. Vajon mennyivel fontosabb most 2016 februárjában, mint volt az 2014 őszén? Vagy akkor Önöknek nem volt fontos, csak mostanra jöttek rá, hogy az ifjúság valójában egy fontos dolog? Ha akkor is fontos volt, és azt megfelelő

kézben látták tanácsnoki szinten, mi változott meg azóta? Nem tartalmazza az előterjesztés. Vannak olyan dolgok, amiket Kerékgyártó Gábor, mint tanácsnok nem tudott ellátni? Mik azok, nem tudják. Csak azt látják, hogy voltak a sajnálatos események, és egyszer csak itt van előttük egy előterjesztés, ami az egyébként politikai korrektség szempontjából valóban rettentően kínos helyzetet próbál meg orvosolni. Nem hiszi, hogy ez véletlen egybeesés, azt gondolja, hogy ennek az az oka, hogy Önök nem zárták le ezt az esetet, nem lett ennek vége a bocsánatkéréssel, Önök ezt kezelni akarják, csak teljesen igaza van Molnár Gyula frakcióvezetőnek, hogy rosszul, két lépésben akarják átugrani a szakadékot, ami nem fog sikerülni és nem is különösebben szurkol nekik.

**Barabás Richárd:** Két dolgot szeretne csak mondani és mind a kettő rövid lesz. Az egyik, hogy nagyon sajnálja, hogy Önök ennyire elutasítóak és ennyire, mint a makacs gyermek, nem akarják meghallani, hogy mi ezzel a probléma. Azt gondolja, hogy ezt a makacsságot úgy látszik, hogy nem fogják tudni feltörni. A másik pedig, hogy hadd tegyen egy csípős megjegyzést: egyébként az ifjúság választott már magának pártszínt vagy politikai szint, és az nem a narancs, hanem a kockás. És a maga részéről akkor most ki fog vonulni a teremből, mert nem kíván asszisztálni ehhez a színjátékhoz.

(Barabás Richárd képviselő elhagyja a testületi termet.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** De azért ne menjen messzire, mert lesz a 6./ napirendi pont is, aminél számítanak a szavazatára. Lezárva a napirendi pontot egyetlen egy dologra szeretne válaszolni, mert nyilván az ellenzéknek az a dolga, hogy kritizáljon. Egy önkormányzatnál, dr. Bács Márton képviselőnek kéne tudni, mert alpolgármester is volt, hogy vannak olyan folyamatok, amelyekre nem baj, ha rájönnek, hogy lehet jobban is csinálni. Egy tanácsnok nem ül bent napi 8 órát a Hivatalban, hiszen nem az a feladata. Egy alpolgármester meg itt ül, van szervezete, van az apparátus, amelyet sokkal inkább rá tud arra állítani, hogy egy adott ügygel foglalkozzon, és ez a praktikus oka annak, hogy egy ilyen típusú átszervezést érdemes meglépni. Ezzel szeretné lezárni ezt a vitát.

Szavazásra teszi fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Péterhegyi úti átemelő és csatornahálózat  
Fővárosi Önkormányzat részére történő átadása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI., Péterhegyi úti átemelőt, az átemelő felépítményhez kapcsolódó T-87976 ttsz. változási vázrajz szerint kialakításra kerülő (737/3) hrsz.-ú 321 m<sup>2</sup> közterületi ingatlant és a csatornahálózat további elemeit ingyenesen, a telekalakítás jogerőssé válását követő 30. napon az Újbuda Önkormányzata vagyongatássterében szereplő könyv szerinti nyilvántartási értéken a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába átadja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése és 14. § (1) bekezdése, továbbá a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján. Felhatalmazza a Polgármestert a fent meghatározott időpontban a Fővárosi Önkormányzat által elkészített, a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására. Határidő: 2016. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**26/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a Budapest XI., Péterhegyi úti átemelőt, az átemelő felépítményhez kapcsolódó T-87976 ttsz. változási vázrajz szerint kialakításra kerülő (737/3) hrsz.-ú 321 m<sup>2</sup> közterületi ingatlant és a csatornahálózat további elemeit ingyenesen, a telekalakítás jogerőssé válását követő 30. napon az Újbuda Önkormányzata vagyongatássterében szereplő könyv szerinti nyilvántartási értéken a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába átadja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése és 14. § (1) bekezdése, továbbá a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján.

Felhatalmazza a Polgármestert a fent meghatározott időpontban a Fővárosi Önkormányzat által elkészített, a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**A Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A telephelyeknek a pontosítása történik meg az előterjesztésben. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. között 2014. július 16. napján létrejött üzemeltetési szerződés 1. számú mellékletéből az alábbi ingatlant törli: 1113 Budapest, Ulászló utca 58. (Kököröcsin utca 5.) Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának aláírására. Határidő: 2016. március 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**27/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. között 2014. július 16. napján létrejött üzemeltetési szerződés 1. számú mellékletéből az alábbi ingatlant törli:

1113 Budapest, Ulászló utca 58. (Kököröcsin utca 5.)

Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Alapító okiratok módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Horti István:** Egy módosítást szeretne hozzátenni az előterjesztéshez. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratában a 016010 számon szerepel a választás, az országos választások lebonyolítása. Időközben az országos helyi népszavazás és az ahhoz kapcsolódó tevékenység is önálló kódot kapott, úgyhogy javasolja, hogy a 016020 számmal egészítsék ki a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát. Tehát egy újabb technikai kód bevezetéséről van szó. Így kérné, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén elmondja, hogy 4 határozatot kell meghozniuk. Kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e ezekről csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti négy határozati javaslatot az elhangzott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2016. március 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2016. március 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az alábbiak szerint fogadja el:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011220 Adó-, vám és jövedéki igazgatás

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

045120 Út, autópálya építése

045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

066010 Zöldterület-kezelés

066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

072111 Háziiorvosi alapellátás

072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás

072311 Fogorvosi alapellátás

- 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 081041 Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
- 082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 101141 Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- 101142 Szenvedélybetegek nappali ellátása
- 101221 Fogyatékosággal élők nappali ellátása
- 102031 Idősek nappali ellátása
- 104012 Gyermek átmeneti ellátása
- 104030 Gyermek napközbeni ellátása
- 106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
- 106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
- 107013 Hajléktalanok átmeneti ellátása
- 107015 Hajléktalanok nappali ellátása

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat törzskönyvi adatainak átvezetését kezdeményezze a Magyar Államkincstárnál. Felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos eljárásban esetleg szükségessé váló nem érdemi javítás átvezetésére. Határidő: 2016. február 29., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal módosító alapító okiratát, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat – módosított – melléklete szerint elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal törzskönyvi adatainak módosítását kezdeményezze a Magyar Államkincstárnál. Felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos eljárásban esetleg szükségessé váló nem érdemi javítás átvezetésére. Határidő: 2016. február 29., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **28/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

- a) az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az alábbiak szerint fogadja el:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011220 Adó-, vám és jövedéki igazgatás

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

045120 Út, autópálya építése

045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

066010 Zöldterület-kezelés

066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

072111 Háziiorvosi alapellátás

072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás

072311 Fogorvosi alapellátás

074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás

074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás

081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

081041 Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása

082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

101141 Pszichiátriai betegek nappali ellátása

101142 Szenvedélybetegek nappali ellátása

101221 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása

102031 Idősek nappali ellátása

104012 Gyermekek átmeneti ellátása  
 104030 Gyermekek napközbeni ellátása  
 106010 Lakóingatlan szociális célú  
 bérbeadása, üzemeltetése  
 106020 Lakásfenntartással, lakhatással  
 összefüggő ellátások  
 107013 Hajléktalanok átmeneti ellátása  
 107015 Hajléktalanok nappali ellátása

Felkéri a Polgármestert, hogy az  
 Önkormányzat törzskönyvi adatainak  
 átvezetését kezdeményezze a Magyar  
 Államkincstárnál.

Felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi  
 nyilvántartással kapcsolatos eljárásban esetleg  
 szükségessé váló nem érdemi javítás  
 átvezetésére.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai  
 Polgármesteri Hivatal módosító alapító  
 okiratát, valamint egységes szerkezetű alapító  
 okiratát a határozat – módosított - melléklete  
 szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri  
 Hivatal törzskönyvi adatainak módosítását  
 kezdeményezze a Magyar Államkincstárnál.

Felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi  
 nyilvántartással kapcsolatos eljárásban esetleg  
 szükségessé váló nem érdemi javítás  
 átvezetésére.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:****Alapítványok támogatása****Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy a két határozati javaslatról tudnak-e csomagban szavazni. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) 250.000,- Ft támogatást nyújt az Ifj. Gróf Andrássy Gyula Alapítvány részére – előfinanszírozással – filmkészítésre, a fedezetet a 2016. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról biztosítja. Határidő: 2016. március 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) 300.000,- Ft támogatást nyújt a Van Holnap! Zsákos Alapítvány részére – előfinanszírozással – „Kék Nap” című rendezvényük szervezéséhez, a fedezetet a 2016. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról biztosítja. Határidő: 2016. március 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**29/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) 250.000,- Ft támogatást nyújt az Ifj. Gróf Andrássy Gyula Alapítvány részére – előfinanszírozással – filmkészítésre, a fedezetet a 2016. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról biztosítja.

**Határidő:** 2016. március 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) 300.000,- Ft támogatást nyújt a Van Holnap! Zsákos Alapítvány részére – előfinanszírozással – „Kék Nap” című rendezvényük szervezéséhez, a fedezetet a 2016. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról biztosítja.

**Határidő:** 2016. március 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ PONTJA: Kézdiszentlélek támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kézdiszentlélek Tanácsa részére mosogatógépet ajándékoz maximum 550.000 Ft értékben, melynek forrása a 2016. évi költségvetés 8.1.7 Támogatások céltartalék sora. Határidő: 2016. március 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**30/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Kézdiszentlélek Tanácsa részére mosogatógépet ajándékoz maximum 550.000 Ft értékben, melynek forrása a 2016. évi költségvetés 8.1.7 Támogatások céltartalék sora.

**Határidő:** 2016. március 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA: Döntés egészségügyi gyermekszakellátással összefüggő kapacitásbővítési kérelem benyújtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt magyarul a Gyermekegészségügyi Centrum megvalósításáról van szó, amely most érkezett olyan stádiumba, hogy pontosan a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése előtt tárgyalta, illetve véglegesedett ez a fajta megoldás, ami miatt szeretnék volna, hogy sürgősséggel beérkezzen ez a napirendi pont, hiszen ami eddig az előkészítés

fázisában volt, most ilyen formában kell határozatot hozniuk arról, hogy a Testület valóban szeretné a Gyermek egészségügyi Centrumot megvalósítani. Ahhoz az eljáráshoz szükséges ez a döntés, amikor a különböző szakmai szervezeteknek már a kérés alapján kell tudni dönteni, de tekintettel arra, hogy minden érintettel ez le van egyeztetve, ezért azt gondolja, hogy ez némileg formálissá válhat, és az egész eljárás pedig szükséges ahhoz, hogy valójában, amikor a Gyermek egészségügyi Centrum elkezd működni, akkor a fenntartása az OEP-forrásokból megvalósítható legyen. Ez a mostani megoldás a Testület számára nem jelent semmiféle plusz kiadást vagy forrás biztosítást, mert a Szent Kristóf Szakrendelő dr. Kóti Tamás főigazgatóval egyeztetésben fogja tudni ezt megoldani. Tehát igazából egy olyan határozat kell, amely ezt a folyamatot most már valójában megkezdi és hivatalosan is benyújtják az egészségügyi kormányzat felé ezen igényüket azzal a támogatással, amelyeket eddig jeleztek számukra. Tehát kéri, hogy ezt a döntést szavazatukkal is majd támogassák meg.

**Molnár Gyula:** A vitában elmondja, hogy azért csak hozzászól valamihez, ha már napirend előtt nem szólt. Úgy érzi magát, mint Ivan Ivanovics Ivanov, a nagy szovjet filozófus, de hogy magyar példát mondjon, mint az ingadozó középparaszt a kiegyezés környékén, hogy nagyon szeretné ő szeretni ezt a dolgot, de nem hagyják, hogy szeresse, merthogy itt egyszer csak mindig berepülnek néha 100 milliók, aztán utána azok eltűnnek a költségvetésből, aztán egyszer csak bejön egy táblázat, ami tényleg nagyon meggyőzőnek tűnik, csak ugye számtalan kérdést vet fel. És nyilván a fegyelmelzetten szavazó kormánypárti képviselők számtalan tanulmányt olvastak ezzel kapcsolatban, és azt a mondatot is értik, amit most a Polgármester mondott, hogy „most értünk abba a szakaszba, hogy már ezt be kell adnunk”, de megmondja őszintén, ő nem tudta, hogy ebben a szakaszban vannak. Úgy tudta a költségvetés vitájánál, hogy abban a szakaszban vannak, hogy forrást keresnek rá. Abban a szakaszban vannak, hogy van egy épületük, ami arra tökéletesen alkalmas volt, hogy plakáthely legyen a 2014-es kampányban, de azóta tulajdonképpen ott semmi nem történt. Miért vannak abban a helyzetben, hogy arról kelljen dönteni, hogy hány órát fog ott valaki neurológiát vagy hány órát fog valamilyen gyerek nőgyógyászati dolgokat csinálni, vagy – csak zárójelben jegyzi meg és néz Jankó István képviselőre – mint látta, a logopédia egy új szakellátás lesz ebben a kerületben, hát örülnek neki, hogy végre itt a logopédia megjelenik, merthogy eddig ezek szerint nem volt logopédia ebben a kerületben. Sajnálják, ha ez így van, mert ők azt gondolták, hogy ez egy nagyon komoly része volt eddig is a pedagógiai szolgáltatásnak, de hát ezek szerint végre akkor lesz logopédiájuk a kerületben, remélik, hogy megfelelő szakemberekkel, és nem ilyenekkel, akik esetleg ezt nem tudták jól megoldani. De az a kérdés tehát, hogy mikor láthatják azt, ami egyébként benne van az előterjesztésben, hogy ehhez 3-4 dolog kell, hogy ezt be lehessen adni. Ott van az egyik, ami úgy szól, hogy pénzügyi hatásvizsgálatot kell csatolni hozzá. Legalább van arra halovány esélyük, hogy ezt a pénzügyi hatásvizsgálatát megnézzék? Vagy van arra halvány esélyük, hogy megnézhetik azt, hogy mondjuk ez az épület hogy fog kinézni? Mondjuk látják azt, hogy itt most kérnek 450 órányi dolgot. Ő nem egy matematikai zseni, régen, amikor ezekkel foglalkozott, akkor egyszerűen szokott fogalmazni, az ő becslése szerint 450 óra az azt jelenti, hogy durván 60 embert kell alkalmazni. 60 embernek a pénze belefér abba a 91 millióba, amit OEP-pontokat kapnak? Milyen eszközigénye van ennek? Mi a befektetés? Mi az üzemeltetés?

Tehát ne haragudjanak, de picit úgy érzi, hogy itt le lett húzva most megint valami. Érti, hogy évről évre kell valamit ebben a szakrendelő ügyben csinálni. Nagyon szeretnék szeretni – ezzel kezdte a mondatot –, de nem hagyják.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Zárszóként annyit szeretne mondani, hogy nagyon boldog, hogy most már legalább ingadozik Molnár Gyula frakcióvezető, hiszen 2006 és 2010 között nagyon nem támogatta ezt az ötletet sem, hogy egyáltalán az Önkormányzat hozzájuthasson – emlékezzenek rá, fővárosi képviselő korában ezt nem támogatta emlékei szerint. Tehát legalább már idáig eljutottak, hogy akkor nem az Önkormányzat ellenében igyekszik fellépni, hanem valóban azokat a kérdéseket teszi fel, amelyekre igyekeznek felkészülni és föl is készülnek természetesen. De a dolgoknak az a gyakorlati menete, hogy van, ami párhuzamosan kell, hogy folyjon, és nyilván ezeknek most jött el az ideje, hiszen most van a Kormányzat számára is az az időszak, amelyben felülvizsgálja az egész budapesti kórházi és szakellátási rendszert. Ebbe szeretnék beilleszteni. Hogy hogy fog kinézni az épület, milyen tervek lesznek rá, és milyen források lesznek az átalakításra, és milyen műszerezettsége lesz – hiszen arra is gondolnak, és nem műszerezetlenül igyekeznek nyilván a gyógyítás és Újbuda számára ezt az intézményt átadni –, tehát ezek párhuzamosan folynak, most ennek az ideje van és ezt a lépést kell megtegyék. Úgyhogy kéri, hogy támogassák ezt az erőfeszítésüket.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem, már sajnos lezárta a vitát. Tehát szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 450 óra többletkapacitás iránti kérelmet nyújt be az OEP-hez az egészségügyi gyermekszakellátásban ellátni kívánt többlet-feladatokhoz. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. február 29., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **31/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy 450 óra többletkapacitás iránti kérelmet nyújt be az OEP-hez az egészségügyi gyermekszakellátásban ellátni kívánt többlet-feladatokhoz.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Látja, hogy így is van 5 tartózkodás, de nem baj.

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:** Részvétel a Clim'Foot projektben  
(karbonlábnyom-számítás európai  
módszertannal)  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Átadja a szót Hégli Imrének, a Környezetvédelmi Osztály vezetőjének.

**Hégli Imre:** A Herman Ottó Intézet a KÖVET Egyesülettel együttműködve közreműködő partnereket keres abban, hogy a Clim'Foot nemzetközi projektben részt vehessenek. Itt mind önkormányzatok, mind közintézmények, illetőleg vállalatok is csatlakozhatnak. A projekt célja az, hogy egy elfogadott karbonlábnyom-számítási módszertant minél szélesebb körben megismertessen az európai lakossággal, és ebben a projektben van lehetőségük részt venni. A fő cél az lenne, hogy a karbonlábnyom-számítás során kiszámíthatják a közvetlen és közvetett üvegházhatású gázok kibocsátását.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Tehát ez egy nagyon fontos lépés lesz a környezetvédelmi erőfeszítéseik között, kéri, támogassa mindenki.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy részt kíván venni a Clim'Foot pályázaton karbonlábnyom-számítás európai módszertannal történő kidolgozásában és felkéri a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására. Határidő: 2016. február 29., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**32/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy részt kíván venni a Clim'Foot pályázaton karbonlábnyom-számítás európai módszertannal történő kidolgozásában és felkéri a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ PONTJA:** Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. január 1. és 2016. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**33/2016. (II. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2016. január 1. és 2016. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2016. március 8.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Csernus László**

**Görög András**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**dr. Horti István**  
jegyző