

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG
--

Sorszám: 7.

Ikt. sz.: I-632-2/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2016. április 19-én 15.00 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István	elnök,
Hintsch György	alelnök
Farkas Krisztina	alelnök
Bába Szilvia	
Görög András	
Csernus László	
Horváth Péter Kornélné	
Kiss Anna	
Kreitler-Sas Máté	
Sass Szilárd	
Szabó András	
Vitéz Gyula	

Bizottság tagjai közül távol van:

-

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
1. Jankó István elnök					
2. Farkas Krisztina alelnök					
3. Hintsch György alelnök					
4. Bába Szilvia					
5. Csernus László					
6. Görög András					
7. Horváth Péter Kornélné					
8. Kiss Anna					
9. Kreitler-Sas Máté					
10. Sass Szilárd					
11. Szabó András					
12. Vitéz Gyula					
Tanácskozási joggal résztvevők					aláírás
Polgármesteri vezetés:					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester					
dr. Horti István jegyző					
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző					
Képviselők:					
Barabás Richárd					

dr. Bács Márton	
Budai Miklós	
Gajárszki Áron	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin	
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	
Polgármesteri kabinet:	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	dr. Rimóczi Imre
Szabó László kabinetvezető-helyettes	
Cseke Mátyás tanácsadó	Cseke Mátyás
Polgármesteri Hivatal vezetőik/munkatársak:	
Györffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	
Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója	
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	Gódor Ildikó
Dömök Viktória, a Programkoordinációs Csop. mts.-a	Dömök Viktória
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
Külsős állandó meghívottak:	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	
Laucsek István, a KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	

Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében	
Napirendekhez meghívottak:	
<i>dr. Berkovics Gáborné Dr., az Igazgatási Osztály vezetője</i>	<i>dr. Berkovics Gáborné Dr.</i>
<i>Dezsőné Sramkó Ágnes a Vállalkozási Csoport mts.-a</i>	<i>Dezsőné Sramkó Ágnes</i>
<i>Pápai Magdolna, a Pénzügyi Osztály vezetője</i>	<i>Pápai Magdolna</i>
<i>Vagyongazdálkodási Osztály munkatársa</i>	<i>Major Edina</i>

Az ülést vezeti: Jankó István elnök

Jankó István: Tisztelettel köszönti a Bizottságot, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Első teendőjük, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszanak. Javasolja Kreitler-Sass Mátét megválasztani: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Kreitler-Sas Máté bizottsági tagot választja meg. A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

39/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Kreitler-Sas Máté bizottsági tagot választja meg.

Jankó István: Öt napirendi pontot tárgyalnak, az első zárt ülési napirend lesz.

A napirendi vitához nem volt hozzászólás. Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: Zárt ülés: 1./ Üzlet nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelem, előterjesztő: Magyar Tamásné a Hatósági Igazgatóság igazgatója; Nyilvános ülés 2./ Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadása, előterjesztő dr. Hoffmann Tamás polgármester; 3./ Az "Örzök Közhasznú Alapítvány a Tűzoltó utcai Daganatos és Leukémiás Gyermekéért" támogatása, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 4./ Budapest XI. Móricz Zsigmond körtéri „Gomba” – névhasználat Zsigmond Kert Kft.), előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója; 5./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

40/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Zárt ülés:

- 1./ **Üzlet nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelem**
Előterjesztő: Magyar Tamásné a Hatósági Igazgatóság igazgatója
Meghívott vendég: Gyorgyevics Miklós, önkormányzati képviselő

Nyilvános ülés:

- 2./ **Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
Meghívott vendég: Soltész Erika, Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója
- 3./ **Az "Őrzők Közhasznú Alapítvány a Tűzoltó utcai Daganatos és Leukémiás Gyermekéért" támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ **Budapest XI. Móricz Zsigmond körtéri „Gomba” – névhasználat Zsigmond Kert Kft.)**
Előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója
- 5./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

.....

1./ napirendi pont: ZÁRT ÜLÉS (Külön jegyzőkönyvben rögzítve)

.....

A napirendi pont tárgyalásánál jelen van Pápai Magdolna, a Pénzügyi Osztály vezetője.

2./ napirendi pont: Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
Meghívott vendég: Soltész Erika, Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója

Pápai Magdolna: A zárszámadás előterjesztésében a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról számolnak be nagyon részletesen. Az államháztartási törvény és annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján meghatározott tájékoztató adatokat kell bemutatniuk, ezek az előterjesztés mellékletében szerepelnek. A jogszabály előírja, hogy a költségvetés szerkezetében kell a zárszámadásnak is elkészülnie, úgyhogy eleget tettek ennek a jogszabályi követelménynek is. A zárszámadás előterjesztése, mellékletei és a rendelet táblái a jogszabály által előírt kötelező tartalommal készültek el. A 2015. évi feladat végrehajtással kapcsolatban a Bizottság szakterületén jelentős változások történtek év közben, a kulturális és köznevelési területen, a feladatellátás módja változott, a KULTI megszűnése, a KözPont Kft. létrehozása, feladatátadása, és ezzel szinte egyidejűleg az óvodák átszervezése megtörtént. A beszámolási adatok ezeknek a feladatát szervezéseknek a figyelembe vételével kerülnek bemutatásra a rendelet mellékletének táblázataiban. Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának a bevételi főösszege 41,3 Mrd, a kiadási főösszeg 38,8 Mrd forint. Ezek a teljesítési adatok, amelyeket korrigálni szükséges ahhoz, hogy a tényleges bevételekről és kiadásokról beszélni tudjanak. A 4/2013-as államháztartási számviteli törvény változásai miatt a tényadatokban megjelennek bevételi és kiadási oldalon is a betétlekötések és az egyéb forgatási célú értékpapírok bevételei kiadásai halmozottan, éves szinten összeadódnak. Ez előírás a jogszabály által, tehát „előirányzatosítani” nem szükséges, viszont be kell mutatni, beleadódnak az adatokba ezek nem jelentenek tényleges bevételt, technikai jellegű tételek, ezeket, ha korrigáljuk, akkor a tényleges bevételek és kiadások teljesüléséről tudnak számot adni. Az előterjesztésben ezt

megtették, és végül részletesen bemutatásra kerül a bevételek-kiadások teljesülése. Amire még szeretné felhívni a figyelmet, hogy a 12. számú melléklet mutatják be a pénzmaradvány költségvetési maradvány felosztását és annak a szabad maradványnak a feladattal való javaslatát, ami tulajdonképpen még felhasználásra kerülhet. A pénzmaradványnak az elszámolásakor az összes intézménynél megállapításra kerültek a 2015. évről 2016. évre áthúzódó kiadások jogcímenként és ezekre a fedezetet a költségvetési maradványból az intézmények részére biztosították.

Szabó András: A zárszámadásban érdekes volt ez a főösszeg, ez a 41,3 Mrd, Sass Szilárddal találtak egy 17 Mrd-ot, azt esetleg kulturális területre el lehetne abból valamit költeni?

Pápai Magdolna: Mint az előzőekben már elmondta, ezek technikai jellegű tételek, ami azt jelenti, hogy például a kiadási oldalon megjelenik 500 M forint, lekötötték a szabad pénzeszközüket. Ez lejár egy hónap múlva, bevételi oldalon visszajön az 50 M forint. A gazdálkodás során az időszakosan szabad pénzeszközök csak likviditásilag szabad pénzeszközök, ezeket lekötik folyamatosan, hogy ebből kamatbevételük legyen. Ezek pénzforgalmi tételek, tulajdonképpen tényleges bevételt és tényleges kiadást nem keletkeztetnek. Ezeket a technikai tételeket nem lehet elkölteni. Ezért szükséges a korrigálásuk.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Pápai Magdolna: Így van, így jelenik meg a bevételi oldalon a 20 Mrd, és kiadási oldalon a 18 Mrd forint, technikai jellegű tétel a zárszámadásban.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **tárgyalja meg és fogadja el „Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadása”** című előterjesztést. Határidő: 2016. április 21., felelős: Jankó István elnök.”

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

42/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el „Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadása” című előterjesztést.

Határidő: 2016. április 21.

Felelős: Jankó István elnök

.....

3./ napirendi pont: **Az "Őrzők Közhasznú Alapítvány a Tűzoltó utcai Daganatos és Leukémiás Gyermekéért" támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Téglási László: Az „Őrzők” Közhasznú Alapítvány azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy támogassák egy családi nap megrendezését. Azért a Kulturális és Köznevelési Bizottsághoz került a téma, mert nem klasszikusan egészségügyi tevékenységhez, hanem kulturális programok megvalósításához kérik a támogatást, ami május 8-án lenne az Eleven Parkban, a Hengermalom úton. A családi nap az összefogásról, a családok összetartó erejéről szól, üzenete pedig a gyógyulás. Koncertek lesznek, játékok és vetélkedők.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **tárgyalja meg és fogadja el** „Az 'Őrzők Közhasznú Alapítvány a Tűzoltó utcai Daganatos és Leukémiás Gyermekekért' támogatása” című előterjesztést. Határidő: 2016. április 21., felelős: Jankó István elnök.”

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

43/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el „Az 'Őrzők Közhasznú Alapítvány a Tűzoltó utcai Daganatos és Leukémiás Gyermekekért' támogatása” című előterjesztést.

Határidő: 2016. április 21.

Felelős: Jankó István elnök

.....

A napirendi pont tárgyalásánál jelen van Major Edina, a Vagyongazdálkodási Osztály munkatársa.

4./ napirendi pont: Budapest XI. Móricz Zsigmond körtéri „Gomba” – névhasználat Zsigmond Kert Kft.)

Előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója

Major Edina: A Móricz Zsigmond körtéri „Gomba” bérlője, a Zsigmond Kert Kft. kérelmet nyújtott be, hogy az I. cikkelyben megnyitásra kerülő bisztrót szeretné „Prosit Buda Bistro” névre keresztelni, amely névhasználathoz a Bizottság véleményét szükséges kikérnie. A bérlő változatlan a Zsigmond Kert Kft.-nél.

Hintsch György: Nem érti, de ez biztosan az ő hibája, az egyik cikkely lesz Prosit Buda Bistro, és a másik marad a 4STREET COFFEE & BISTRO. Tehát lesz egy „4Street” és egy „Prosit”.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Ezen már túl vannak, erről múltkor nem sikerült a Bizottságot meggyőzni, hogy rendes magyar neveket kellene adni, de ez nem is az ő dolguk. Nem arról volt szó, hogy az egyharmad kulturális funkció lesz, az egyharmad vendéglátó, és a harmadik egyharmad közszolgálati funkciót fog betölteni? Most a Prosit Bistro és a 4STREET COFFEE & BISTRO közül melyik lesz a kulturális funkció, ha valaki tudna rá válaszolni a velük szemközt ülő urak, hölgyek közül? Arról volt szó, hogy három részből áll a Gomba. Egyharmad lesz kulturális, egyharmad lesz közszolgálati és egyharmad lesz a „piázós” hely, leegyszerűsítve. Most ezek közül melyik a kulturális?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Hintsch György: Tehát akkor lesz egy bisztró, lesz egy bár, valamelyik azok közül kulturális lesz ...

Jankó István: Kulturális bisztró lesz.

Hintsch György: Magyarul jól át vannak verve. Lesz ott kettő darab kocsmá, igényes kocsmá, igényes vendéglátóhely és egy BKV jegypénztár. Csak a jegyzőkönyv kedvéért.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Hintsch György: Tehát lehet „piázni” és lehet BKV jegyeket venni a Gombában, szeretne gratulálni mindenkinek, aki ehhez a nevet adja.

Jankó István: Ez most kérdés volt?

Hintsch György: Az végül is kérdés volt, hogy ebből melyik a kulturális rész a három közül? Ha valaki erre tudna válaszolni, nyilván nem az elnök, mondjuk Csernus László.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a Zsigmond Kert Kft. által bérelt Budapest, XI. kerület Móricz Zsigmond körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület I. cikkelyében működő vendéglátóhely elnevezését „4STREET COFFEE & BISTRO”-ról „**Prosit Buda Bistro**”-ra elfogadja. Határidő: 2016. április 20., felelős: Jankó István elnök.”

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

44/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Zsigmond Kert Kft. által bérelt Budapest, XI. kerület Móricz Zsigmond körtér (4445/1) hrsz. alatti közterületen álló „GOMBA” épület I. cikkelyében működő vendéglátóhely elnevezését „4STREET COFFEE & BISTRO”-ról „Prosit Buda Bistro”-ra elfogadja.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Jankó István elnök

.....

5./ napirendi pont: **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Görög András: Kérdezi, hogy ezek a támogatási elszámolások milyen időszakra vonatkoznak? Úgy gondolta, hogy a 2015. évi elszámolások ezek, ez így van, vagy nem?

Bába Szilvia: Csak azt szeretné kérni, hogy majd a szavazásnál külön szavazzanak az YMISO-ról.

Jankó István: Az előző kérdésre van-e válasz?

Dr. Téglási László: Az Albertfalva Református Hitéletéért Alapítvány 2015-re kapta a támogatást, 2016. január 30. volt az elszámolási határidő, 2015. december 31-ig tartott a szerződés. A Magyar Bibliatársulatnál egy projektre kapta, a mozgókép kiállítást 2015-ben valósította meg, és 2016. március 31. volt az elszámolási határidő. A Babszem Egyesületnél egyértelmű, hogy 2015. évi közművelődési megállapodásban foglaltak szerint. Az YMISO Hungary Kulturális Közhasznú Egyesület a Primarius Szimfonikus Zenekar fenntartása és működtetése, itt egyrészt a zenekar működtetésére és fenntartására adnak, másrészt pedig a szerződésben szereplő rendezvényeken való részvételekért is. Tehát kerületi rendezvényeken való fellépések: 2015. október 1., Idősek Világnapja, 2015. november 11., Kerület Napja, Primarius Zenekar és Mága Zoltán, 2015. december 9., Idősek Karácsonya, a Kelenvölgyi Közösségi Házban került megrendezésre, 2016. február 22., Gazdagréti Közösségi Ház Galériában megnyitó, Primarius Szimfonikus Zenekar adta a zenét, mert ez ilyen átcsúszó volt.

Görög András: Dr. Téglási László elmondta, pont erre gondolt, mert úgy tudta, hogy az YMISO Hungary Kulturális Közhasznú Egyesülettel úgy kötöttek szerződést, hogy évi négy, és ez 2015-re vonatkozott a négy, és itt valóban az egyik átcsúszott 2016-ra, erről döntöttek külön, vagy idén akkor evvel együtt öt lesz, vagy, hogy lesz az elszámolás? Mert ez ugye nem teljesült 2015-ben. Ezért kérdezte.

Gódor Ildikó: Az YMISO Hungary Kulturális Közhasznú Egyesülettel közszolgáltatási szerződése van az Önkormányzatnak, ami 2015 októberében került megkötésre, ezt a Képviselő-testület kétszer is módosította. Az első módosítással belekerült, hogy 2016 év eleji programok is megvalósításra kerülhetnek a 2015. évi támogatás terhére, hiszen 2015 októberében került megítélésre a 4 M forint, tehát az egy áthúzódó történet volt. Most, a 2016. évi támogatások, ami majd lesz, most van a szerződés megkötés alatt, és ott márciustól történő programok lehetnek a 2016. évi szerződés terhére. Tehát ezeket a módosított szerződéseket a Képviselő-testület tárgyalta.

Bába Szilvia: A vitában elmondja, hogy tudja, hogy ez nem pénzügyi bizottság. De csak véletlenszerűen belenézett az YMISO elszámolásába, és rögtön az első, hogy Actopus Bt., és a teljesítés ideje 11. hó 27. A négy rendezvény közül egyiknek a dátumát sem látja 11. hó 27-re dátumozva, akkor ez mi? Mi történt? Mert itt csak annyi van, „előadóművészeti tevékenység” 96 E Ft + ÁFÁ-ért, 122 E Ft. De ez most csak egy kiragadott példa. Egyébként

meg ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy a leírásban ott van, hogy szeretnék megismertetni a XI. kerületi gyerekekkel, ugye kulturális szempontból a komolyzenét, bővíteni a zenei ismereteket, erre kapnak – most 4 M forinttal számoltak el – 10 M forintot. Itt van a XI. kerületben a Weiner Leó Zeneiskola. Tehetségesebbnél tehetségesebb gyerekekkel, ahol nem tudnak egy zongorahangolást kifizetni, ahol nem támogatják ezt a zeneiskolát semmilyen szinten, vagy csak nagyon minimálisan, ha jól látta, nem lehetne-e esetleg ezt a 10 M forintot, amit kapnak ők, évi négy rendezvényért elkölteni a kerületben lévő zeneiskolára? Tudja, hogy ez költői kérdés, nem is vár rá választ, de ezt ő egész egyszerűen ...

Jankó István: Fölmerült a testületi ülésen.

Bába Szilvia: Bocsánat, nem volt ott, de ez ... meg a másik. 4 M forinttal elszámolnak négy rendezvényre. Ez rendezvényenként 1 M forint. Ha lebontják, egy helytörténeti kiállítás megnyitójára 1 M forintot fizetnek egy vonósnégyesnek? Minek akkor ezért a szerződés? Egymillióért bárki eljön oda vonósnégyesnek.

Jankó István: Még ő is.

Bába Szilvia: Még ő is. De tényleg bárki. A másik. A Kerület Napja zártkörű rendezvény. Kik vannak meghívva a kerület Napjára a Flamenco Szállóba. Képviselők és a prominens személyiségek. Egy zártkörű rendezvényre kifizet megint 1 M forintot csak a zenére az Önkormányzat. Mi jó ebben a lakosságnak? A XI. kerületi embereknek? Nem érti. Ez olyan pénzkidobás, vagy lehet, hogy nem pénzkidobás, de ez felháborító. Az Önkormányzat a saját szórakoztatására költi el a közpénzt. Ő ezt így tudja megfogalmazni.

Jankó István: Azért ez nem teljesen így van, mert az Idősek Világnapján, meg egy csomó rendezvényen a Mága Zoltán föllépett ...

Bába Szilvia: Na de melyik „csomón”?

Jankó István: Oda van leírva.

Bába Szilvia: De akkor maradt még kettő, ahol föllépett.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Dr. Téglási László: Bába Szilvia kérdésére, hogy a számlán miért ez szerepel, a megvalósítás az egy dolog, de általában tizenöt, harminc napra fizet az Önkormányzat. Nem tudja pontosan, hogy ez hol szerepel, de itt elválnak a kiállítás kelte, a teljesítés, ez pénzügytechnika, hogyha november 27-re szól a számla. A következő, a szerződésmódosításban van benne az, hogy ettől az évtől vállalta fel az YMISO Hungary Egyesület a gyerekek, fiatalok komolyzenére való nevelését, ez azt jelenti, hogy plusz programok is lesznek, ahol a fiatalokat, kicsiket a zene, komolyzene irányába próbálják terelni. A harmadik, a programok, ahogy előbb már mondta, most van négy program, ami konkrétan szerepelt, kitüntetettek is meghívásra kerülnek a Kerület Napja rendezvényre, tehát nem csak a prominens személyiségek, itt a kitüntetettek is meghívást kapnak, a díszpolgári és egyéb címek átadására is ekkor kerül sor. Pluszban még működési költségekre is adnak, ez nem csak a négy rendezvény, ami megvalósult, hanem a Primarius Szimfonikus Zenekar működtetésére adott összeg is van ebben. Tehát nem egy-egy rendezvényre megy el 1-1 M forint, ha lebontják, hanem működésre is.

Jankó István: Nem akarja, hogy bárki is magára vegye, de ő volt Gazdagréten olyan rendezvényen egy Bikini koncerten – ami egyébként nagyon jó volt – ő akkor a Média Kft-nek volt a felügyelő bizottsági tagja, és belelátott, hogy ezek a zenekarok mennyiért jönnek. Ezek nem 20 E forintért jönnek, a Mága Zoltán nem 30 E forintért fog nekik hegedülni. A Bikini Együttes majdnem 1 M forintot kért egy fél óráért. 1 M forintot kért fél óráért a Bikini Együttes. Akkor. Azért ez nem úgy van, meg kell őt fizetni. Neve van. Azért egy Mága Zoltánnak neve van az országban.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jankó István: Meg a Bikininek is.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Dr. Téglási László: Négyből három rendezvényen részt vett.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Jankó István: Tudja, hogy nem erről szól, nem is azért mondta. Azért, hogy meg kell fizetni a nevet. Nincs mese.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Bába Szilvia: Hogyha a nevet megfizetik, meg a fellépéseket, akkor működési költséget miért kell? Hogyha meghívja a Bikiniet koncertezni, akkor ő mond egy díjat, hogy 1 M forintért eljön, utána nem fizet ki neki még hangosítást, ugye amit ők itt külön elszámolnak, meg benzinpénzt, hanem akkor az 1 M forintban az benne van. Hogy van az, hogy van egy fellépési díj, meg ilyen, meg olyan, meg amolyan működési költség. Ez sehogy nem jó így. Ők fizetik gyakorlatilag az egész együttesnek a működését és a működéséhez megteremtik az anyagi lehetőséget, majd utána kifizetik, hogy fellépnek náluk? Mert akkor most erről van szó.

Jankó István: Szerinte nem.

Dr. Téglási László: A működést úgy gondolják, hogy amikor ők jönnek, saját technikával jönnek. Ha nem is jelezték, nekik is a könyvelésükhöz, elszámolásukhoz azért nem egy számlát adnak ki, mert van egy fellépti díj, van egy technikai költség, nem tudják egy számlán szerepeltetni, ezt külön meg kell bontani.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki. Két szavazás következik. Szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak **a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.** Határidő: 2016. április 20., felelős: Jankó István elnök.”

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

45/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Jankó István elnök

45/KKB/2016./IV.19./ számú határozat melléklete

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
Civil támogatás				
1	Albertfalva Református Hitéletéért Alapítvány	Működési költség	2016. január 30.	200 000 Ft
2	Magyar Bibliatársulat	A Biblia és Reformáció c. mozgó kiállítás létrehozása	2016. március 31.	100 000 Ft utófinanszírozás
Egyéb támogatás				
3	Babszem Egyesület	A 2015. évi közművelődési megállapodásban foglalt feladatok ellátása	2016. január 30.	800 000 Ft

Budapest, 2016. április 20.

Jankó István
elnök

Jankó István: Szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy az **YMISO Hungary Kulturális Közhasznú Egyesület** a Primarius Szimfonikus Zenekar fenntartása és működtetésére kapott 4 000 000 Ft összeget **a támogatási célnak megfelelően használta fel.** Határidő: 2016. április 20., felelős: Jankó István elnök.”

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

46/KKB/2016./IV.19./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy az YMISO Hungary Kulturális Közhasznú Egyesület a Primarius Szimfonikus Zenekar fenntartása és működtetésére kapott 4 000 000 Ft összeget a támogatási célnak megfelelően használta fel.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Ezzel az ülés végére értek, köszöni a munkát.

Budapest, 2016. április 19.

A jegyzőkönyv elkészült 2016. április 26.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2016. április...

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Kreitler-Sass Máté
bizottsági tag

Jankó István
elnök