

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG
--

Sorszám: 10.

Ikt. sz.: I-761-2/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2016. május 24-én 15.30 órától tartott rendes nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István	elnök,
Hintsch György	alelnök
Farkas Krisztina	alelnök
Görög András	
Csernus László	
Horváth Péter Kornélné	
Kiss Anna	
Kreitler-Sas Máté	
Sass Szilárd	
Szabó András	
Vitéz Gyula	

Bizottság tagjai közül távol van:

Bába Szilvia

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
1. Jankó István elnök					
2. Farkas Krisztina alelnök					
3. Hintsch György alelnök					
4. Bába Szilvia					
5. Csernus László					
6. Görög András					
7. Horváth Péter Kornélné					
8. Kiss Anna					
9. Kreitler-Sas Máté					
10. Sass Szilárd					
11. Szabó András					
12. Vitéz Gyula					
Tanácskozási joggal résztvevők			aláírás		
Polgármesteri vezetés:					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester			dr. Molnár László		
dr. Horti István jegyző					
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző					
Képviselők:					
Barabás Richárd					
dr. Bács Márton					

Budai Miklós	
Gajárszki Áron	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigy Katalin	
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	
Polgármesteri kabinet:	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László kabinetvezető-helyettes	
Cseke Mátyás tanácsadó	Cseke Mátyás
Polgármesteri Hivatal vezetői/munkatársak:	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	Győrffyné Molnár Ilona
Magyar Tamásné, a Hatósági Igazgatóság igazgatója helyett	Dr. Berkovics Gáborné Dr.
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	Gódor Ildikó
Dömök Viktória, a Programkoordinációs Csop. mts.-a	Dömök Viktória
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
Külsős állandó meghívottak:	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	
Laucsek István, a KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	Tóth Ildikó
Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében	

Napirendekhez meghívottak:	
<i>Szent Gellért Óvoda:</i>	
<i>Semsei Rudolf elnök</i>	<i>Semsei Rudolf</i>
<i>Felsterné Hegedűs Klára Intézményvezető</i>	<i>Felsterné Hegedűs Klára</i>
<i>Fehér Kavics Óvoda:</i>	
<i>Takaró Károly ny. püspök</i>	
<i>Páldi Attila főgondnok</i>	
<i>Takácsné Takaró Mónika intézményvezető</i>	
<i>Czetőné Szűcs Zsuzsanna, a Vagyongazdálkodási Osztály ügyintézője</i>	<i>Czetőné Szűcs Zsuzsanna</i>

Az ülést vezeti: Jankó István elnök

Jankó István: Szeretettel köszönti a Bizottságot. Csak jelezné, hogy a napirend elfogadása után majd Györffyné Molnár Ilona igazgató szeretne egy pár szót szólni az óvodai beiratkozásokkal kapcsolatosan. Először jegyzőkönyv-hitelesítőt választanak, javasolja Vitéz Gyulát megválasztani: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Vitéz Gyula bizottsági tagot választja meg.

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

60/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Vitéz Gyula bizottsági tagot választja meg.

Jankó István: Nyolc napirendi pont kerül megtárgyalásra, nem érkezett sürgősségi előterjesztés. Zárt üléssel fognak kezdeni.

A napirend vitájához nem érkezett hozzászólás, szavazásra teszi fel az ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: Zárt ülés: 1./ **Üzlet nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelem**, előterjesztő: dr. Berkovics Gáborné Dr., az Igazgatósági Osztály vezetője; Nyilvános ülés: 2./ **Humán-erő-gazdálkodással kapcsolatos döntések**, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; 3./ **Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; 4./ **Bérbevételi kérelem** – Budapest XI., Bartók Béla út 21., előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója; 5./ **Alapítványok támogatása**, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 6./ **Karinty Gábor domborműves emléktáblájának felállítása**, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 7./ **Közművelődési érdekeltségnevelő pályázat benyújtása**, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója; 8./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

61/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Zárt ülés:

- 1./ **Üzlet nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelem**
Előterjesztő: dr. Berkovics Gáborné Dr., az Igazgatósági Osztály vezetője

Nyilvános ülés:

- 2./ **Humán erő-gazdálkodással kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 3./ **Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 4./ **Bérbevételi kérelem** – Budapest XI., Bartók Béla út 21.
Előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója
- 5./ **Alapítványok támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ **Karinthy Gábor domborműves emléktáblájának felállítása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ **Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója
- 8./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

.....

Napirend előtti hozzászólás: Györffyné Molnár Ilona a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója.

Györffyné Molnár Ilona: Hozzászólásában elmondja, hogy 2016. május 2-7. között lezajlott az Önkormányzat óvodáiban a beiratkozás. Jelenleg a beiratkozás első szakaszában tartanak, ami azt jelenti, hogy összesítették a bejelentkezéseket, ez 1576 főt jelent, ez természetesen azt jelenti, hogy vannak többes bejelentkezések is. Ez durván 1360 gyereket jelent, hiszen van aki kétszer, háromszor, illetve van egy anyuka, aki négy helyre is beíratta a gyermekét. Ebből az 1576-ból 219 elutasítás történt, ami nem csak abszolút elutasítás, hiszen másik óvodába, vagy óvoda egységbe fölvtették a gyerekeket, összesen 95 olyan gyermek van, aki elutasításra került, akiknek egy része olyan, aki felmentését kérte az óvodai látogatás alól, de nem jogszerűen, és amikor elutasították, utána kell a felmentését intézniük, hiszen a törvény szerint a beiratkozás előtt kellene a felmentésüket kérni, de ez nem történt meg, ezért a felvétel után kell ezzel foglalkozniuk. Többen vannak azok, akik még továbbra is a bölcsődében fognak maradni, csak a szakértői véleményük még nem készült el illetve semmilyen módon nem kötődnek a kerülethez, se lakcím, se életvitelszerű tartózkodás, sem a szüleik nem a kerületben dolgoznak. Ezeknek a figyelembe vételével várhatóan a következő szakaszban – mert most jelennek meg a kiírások, hogy mely gyerekeket vették föl – jönnek a fellebbezések.

A beérkezett fellebbezések után tudják konkrétan mondani, hogy várhatóan hány gyereket nem tudtak elhelyezni. Természetesen az egyházi és egyéb intézmények felvételei is most folynak, tavaly is előadódott és körülbelül ilyen nagyságrendben utasítottak el, vagy nem vettek fel gyerekeket, hogy őket a másik óvodába, a más típusú intézménybe fölvevették, és akkor azzal jönnek – erre is volt már példa –, hogy ők akkor nem ide jelentkeznek, illetve, hogy nem kérik a felvételüket, vagy nem adják be a fellebbezésüket. Várhatóan a júniusi bizottsági ülésen tud konkrétabb választ adni arra, de úgy tűnik, hogy egyrészt a törvényi kötelezettségnek már most eleget tettek, hiszen ebből az 1576 jelentkezésből 868 olyan gyerek van, aki augusztus 31-ig tölti be a három évet, azok természetesen bekerültek, és minden olyan gyerek, akinek törvényi kötelezettség szerint be kell kerülnie, akár négy éves, akár öt éves, hiszen beköltözések voltak folyamatban, azok a gyermekek bekerültek valamelyik önkormányzati óvodába. Ha felmerül kérdés, szívesen válaszol rá, illetve júniusban visszatérnek rá.

Jankó István: Lenne egy kérdése, lehet, hogy elhangzott már, hogy mennyien maradnak a bölcsődében és mennyien maradnak még óvodában?

Gyórfyné Molnár Ilona: Ezt még ebben a szakaszban nem tudja még megmondani, hogy mennyien maradnak még óvodában, hiszen a szakértői vélemények még folyamatban vannak, de úgy látszik, hogy valamivel többen, mint tavaly. Várhatóan 400 gyermek marad óvodában, ez az előzetes becslésük, de ezt is júniusban, a szakértői vélemények elkészülte után fogják tudni, hiszen elég érdekes kérések vannak a szülők részéről és ezért mindenképpen kell, hogy a szakértők „A”-t, vagy „B”-t mondjanak ebben a kérdésben. Júniusban tudja konkrétan megmondani.

Görög András: Amikor az óvoda összevonásokat tárgyalták, azt mondták, arról határoztak, hogy az óvodák, a régi tagóvodák megtartják a körzetüket, ez sikerült-e, illetve akiket nem vettek föl gyereket a körzetbe, volt-e nagyóvodán belüli „mozgatása” a gyerekeknek?

Gyórfyné Molnár Ilona: Valamennyi telephely megtartotta a körzetét, annak megfelelően történt, ahogy a Képviselő-testület jóváhagyta. A jogszabály szerint óvodán belül is a körzeteknek megfelelően kell a gyerekeket felvenniük, de volt olyan szülő, aki eleve úgy kérte, hogy mind a három tagóvodában szívesen elfogadja, tehát voltak belső mozgások, de ez mind szülői kérésre történt. Három olyan terület van, ahol nagyon sok a jelentkezés, ez a Szentimreváros, a Dél-kelenföldi terület, és a Gazdagrét környéke, ahol a túrértelenség miatt vannak a bejelentkezések, de ezeken a területeken is tervezik a fejlesztéseket, az elkövetkező időszak fejlesztéseit, hiszen itt várható továbbra is a túljelentkezés. Ilyenek voltak, de úgy tűnik, hogy ezek rendeződni is tudtak.

Jankó István: A szakértői bizottsághoz akkor kell küldeni gyereket, hogyha az óvoda és a szülő véleménye nem egyezik meg. Kérdezi, hogy erről van-e statisztika, illetve volt-e olyan, hogy ahol megegyezett mindkét vélemény, mindketten azt mondták, hogy maradjon a gyermek, ennek ellenére elküldték bizottság elé, hogy erről van-e valamilyen statisztika?

Gyórfyné Molnár Ilona: Jelen pillanatban nem tudja az összesítést, azt tudja, hogy vannak olyanok, akiket azért kellett elküldeni a szakértői bizottsághoz, mert a két vélemény nem egyezett. Azt is el tudja képzelni, hogy van olyan, ahol mindkettő, de szerinte ez a nulla felé hajlik. Igazából abban maradtak a beiskoláztatás, óvodáztatás időszakában, hogy ahol egybe esik a vélemény, ott el kell mennie a gyereknek az iskolába, vagy bent kell maradnia az adott

intézményben, ha eltérőek a vélemények, akkor kellett ennek megfelelően menni. Amikor lezáródik ez a folyamat, addigra erre is meg tudja majd mondani a választ.

Görög András: Melyikből van több? Az a több, aki azt akarja, hogy maradjon az óvodában, ezért fellebbez, mert nem egyezik a vélemény, vagy aki vinni akarja az iskolába, de az óvoda nem engedné?

Gyórfyné Molnár Iлона: Nem hivatalos adat, amit most mond, sajnos az a több, aki szeretné, hogy maradjon az óvodában a gyereke, sokkal kényelmesebb – ezt meg is fogalmazzák –, hogy reggel beviszi az óvodába és este hazaviszi, mint a tanulás és egyéb. Szakértőkkel, pszichológusokkal beszélve nagyon sok esetben a gyerek már régen elmehetne már iskolába, de a szülő nem alkalmas arra, hogy iskolába vigye a gyermekét, ezért hátráltatja a gyerekének az iskoláztatását. Tehát sok esetben azért dönt a szakértői bizottság arról, hogy a gyerek már mehetne, de a szülő bizonytalansága visszavetül a gyerekekre, ami nem jó, mert ha a gyerekek nem mennek megfelelő korban iskolába, akkor az visszatörpanást fog eredményezni, és visszafejlődést abba a szakaszban sajnos. Ezt a szülővel kell majd megértetniük, hogy sokkal nagyobb kárt okoznak a gyerekeknek, még akkor is, hogyha picit bizonytalanabb a gyerek felkészültsége, hiszen az iskolákban is van fejlesztés, tehát sokkal jobban jár a gyerek, hogyha tovább megy az óvodából, és az iskolában kapja meg a fejlesztést. Sajnos a közszemlélet olyan jelenleg, hogy jobb, ha óvodában marad, az biztosabb, mint a bizonytalan iskolai ellátás.

Jankó István: További kérdezőt nem lát. Első napirendi pont zárt ülés.

1./ napirendi pont: ZÁRT ÜLÉS (Külön jegyzőkönyvben rögzítve)

.....

2./ napirendi pont: Humánerő-gazdálkodással kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Molnár László: Az előterjesztés második része gondolja, hogy egyszerűbb, a nyugdíjas technikai alkalmazottak foglalkoztatására biztosítják az elkövetkező fél évben is a lehetőséget. A történet első részéhez két gondolatot fűzne, mint már ezt korábban is jelezték, a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a száma évről-évre – azt kell, hogy mondja –, hogy radikálisan nő. Ha ezt statisztikailag fejezik ki, akkor az elmúlt négy évben ebben a körzetben gyakorlatilag ötven százalékkal növekedett a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a száma. Éppen ezért is gondolják azt, hogy indokolt az egy-egy fő fejlesztő pedagógus, illetve gyógypedagógiai asszisztensnek a beállítása egyrésztől. Másrésztől egy évvel korábban is, amikor a különböző óvodaát szervezések kapcsán folytattak vitákat, akkor is ígéretet tettek arra, illetve akkor is szó volt arról, hogy a szakmai munkának megsegítését továbbra is kiemelt feladatának tekinti az önkormányzat ezért is gondolják azt, hogy szükséges ennek a három új státusznak a létrehozása a kelenföldi térségben.

Görög András: A vitában elmondja, egyetért az előterjesztéssel, már múltkor beszéltek a Petőfi iskola kapcsán, hogy van-e valamilyen kimutatás arról, hogy hol mennyivel nőtt az sni-s gyerekek száma, már akkor is mondta, hogy szeretné ezt látni. Elég egy e-mailben, nem kell előterjesztés formájában.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **tárgyalja meg és fogadja el a „Humánerő-gazdálkodással kapcsolatos döntések”** című előterjesztést. Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

63/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Humánerő-gazdálkodással kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Jankó István elnök

.....

A napirend tárgyalásánál jelen van Semsei Rudolf elnök és Felsterné Hegedűs Klára Intézményvezető a Szent Gellért Óvoda Egyesület képviselőjében.

3./ napirendi pont: **Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Molnár László: Mint ahogy a napirend előtti hozzászólásban már elhangzott, hála isten továbbra is nagyon sok óvodás korú gyermek van a kerületben, épp ezért mindenképpen szükségesnek tartják, hogy az önkormányzat az egyéb fenntartású intézményekkel a köznevelési megállapodásait meghosszabbítsa, illetve megújítsa. Ezért azt a javaslatot teszi, hogy mind a Fehér Kavics Óvodával, mind a Szent Gellért Óvodával megújítsák a köznevelési megállapodásukat. A Szent Gellért Óvodánál egy módosító javaslata van, javasolja, hogy a Képviselő-testület úgy döntsön, hogy a Szent Gellért Óvoda Egyesülettel 2016. szeptember 1. napjától kezdődően kössön 15 évre köznevelési megállapodást a XI. kerületi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek óvodai ellátására. Ezzel egyidejűleg a 2007 júniusában megkötött Közoktatási megállapodást közös megegyezéssel 2016. augusztus 31-ei hatállyal megszünteti. Erre a módosításra azért van szükség, mert a két szerződés egy időben párhuzamosan nem futhat együtt. Éppen ezért ezt egyeztetették – itt vannak az óvoda képviselői is –, hogy azt a megállapodást közös megegyezéssel megszüntetnék és augusztus 31-ével, és szeptember 1-től új megállapodás lépne hatályba.

Jankó István: Elmondja, hogy pótolja a mulasztását, ezennel szeretettel köszönti a Szent Gellért Óvoda Egyesület képviselőit.

Hozzászólásra nem jelentkezett senki, kérdezi, hogy egyben szavazhatnak-e a két határozati javaslatról. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2016. szeptember 1. napjától kezdődően kössön a) 10 évre

köznevelési megállapodást a Budapest-Kelenföldi Református Egyházközséggel a Fehér Kavics Református Óvodába járó XI. kerületi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek óvodai ellátására.

Felkéri a Polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására; b) 15 évre köznevelési megállapodást a Szent Gellért Óvoda Egyesülettel a Szent Gellért Óvodába járó XI. kerületi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek óvodai ellátására. **Ezzel egyidejűleg a 2007 júniusában megkötött Közoktatási megállapodást közös megegyezéssel 2016. augusztus 31-ei hatállyal szüntesse meg.** Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

64/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2016. szeptember 1. napjától kezdődően kössön

- a) 10 évre köznevelési megállapodást a Budapest-Kelenföldi Református Egyházközséggel a Fehér Kavics Református Óvodába járó XI. kerületi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek óvodai ellátására. Felkéri a Polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására;
- b) 15 évre köznevelési megállapodást a Szent Gellért Óvoda Egyesülettel a Szent Gellért Óvodába járó XI. kerületi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek óvodai ellátására. Ezzel egyidejűleg a 2007 júniusában megkötött Közoktatási megállapodást közös megegyezéssel 2016. augusztus 31-ei hatállyal szüntesse meg.

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Jankó István elnök

.....

A napirend tárgyalásánál jelen van Czetőné Szűcs Zsuzsanna, a Vagyongazdálkodási Osztály ügyintézője.

4./ napirendi pont: **Bérbevételi kérelem** – Budapest XI., Bartók Béla út 21.
Előterjesztő: Büki László a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója

Jankó István: Egy bérbevételi kérelemről van szó, a Mészöly utcai bejáratnál egy 44 m² alapterületű, „KREDENC-MŰTEREM Kft.” számára. Mit is csinálnak ők?

Czetőné Szűcs Zsuzsanna: Ékszerkészítéssel foglalkoznak.

Jankó István: A Kulturális és Köznevelési Bizottság csak javaslatot tesz a Gazdasági Bizottságnak.

Szabó András: A vitában elmondja, hogy megnézve az ajánlatot, egy picit alacsony összegnek tartja, amit ők megajánlottak. Azt javasolja, hogy legalább 30 E forintos havi díjat kössenek ki. A Gazdasági Bizottság ezt majd eldönti, csak iránymutatásként. A havi 10 E forint kicsit „vékony”, 44 m²-es helyiségért. Havi 30 E forintért szerinte mehet.

Jankó István: A Bizottságnak nem feladata, ők olyan szempontból vizsgálják, hogy ez megfelel-e a Kulturális Városközpontban lévő tevékenységnek. Úgy gondolja, hogy az ékszerkészítés az ide tartozik. De hogy mennyiért adják bérbe, szerinte ezt hagyják a Gazdasági Bizottságra. Itt az elnök is, ő tudja, miről van szó.

Nem lát további hozzászólót, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 21. szám alatti társasház 40. számú albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű helyiség bérbeadását a KREDENC-MŰTEREM Kft. számára. Határidő: 2016. május 25., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

65/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 21. szám alatti társasház 40. számú albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű helyiség bérbeadását a KREDENC-MŰTEREM Kft. számára.

Határidő: 2016. május 25.

Felelős: Jankó István elnök

.....

5./ napirendi pont: **Alapítványok támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Gódor Ildikó: Ez az előterjesztés három részre osztható, az első felével már találkozott a Bizottság, mert kizárólag az alapítványok pályázatait kellett most a Képviselő-testület elé terjeszteniük. De ebben az esetben már szavazott a Bizottság. Második része a partnervárosból érkező gyerekek táboroztatása, illetve a harmadik pedig a Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány Bálványosi Nyári Szabadegyeteme, amit évek óta támogat az Önkormányzat.

Szabó András: A kérdések körében elmondja, hogy arról, amit a múlt héten döntöttek, most még egyszer dönteniük kell?

Gódor Ildikó: Az első három határozatról már döntöttek, a civilről, a kulturálisról és a tábori pályázatokról. Most csak a negyedikről, a partnervárosi gyerekek három alapítványáról, a Csíki-hegyek Utcai Iskola Alapítványáról, a Farkasrét a Gyermekéért Alapítványról és a Vándormadár Alapítványról, illetve a Bálványosi Nyári Szabadegyetemről kell dönteniük. A

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtson támogatást előfinanszírozással a **Csíki-hegyek Utcai Iskola Alapítvány** részére az adai gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik, a **Farkasrét a Gyermekekért Alapítvány** részére a kézdiszentléleki gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik, a **Vándormadár Alapítvány** részére a benei és marosvásárhelyi gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik táborozásának költségeihez az előterjesztés szerint. Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

66/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtson támogatást előfinanszírozással

- a Csíki-hegyek Utcai Iskola Alapítvány részére az adai gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik,
- a Farkasrét a Gyermekekért Alapítvány részére a kézdiszentléleki gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik,
- a Vándormadár Alapítvány részére a benei és marosvásárhelyi gyerekek, valamint a fogadó iskola gyermekei és kísérőik táborozásának költségeihez az előterjesztés szerint.

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtson támogatást a **Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány** részére az előterjesztés szerint – előfinanszírozással – a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem szervezésére. Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

67/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtson támogatást a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére az előterjesztés szerint – előfinanszírozással – a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem szervezésére.

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Jankó István elnök

.....

6./ napirendi pont: Karinthy Gábor domborműves emléktáblájának felállítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Gódor Ildikó: Elmondja, hogy ez a napirend azért jött ismét a Bizottság elé, mert a Képviselő-testület elé kell terjeszteniük, mert domborműves emléktáblák esetén a Testületnek kell döntenie. A Bizottság március 29-én ezt az emléktáblát 12 igen szavazattal jóváhagyta. Annyi változás történt, hogy közben befűzték a szakértői véleményt is, amit a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. adott ki, ők elfogadásra és kivitelezésre javasolták az emléktábla megvalósítását, illetve összegszerű változás is van, ugyanis a szakértői díjazás jelentősen megemelkedett, így 56 600 Ft-os plusz költséget jelent ez. Amikor a Bizottság ezt tárgyalta, a határozatban 380 E forint szerepelt, ezt most megemelnék és ezt az 56 600 Ft-os kiegészítést megadnák még hozzá, így az Önkormányzatnak mindösszesen 436 600 Ft-ba kerülne ez az emléktábla, az önrész pedig 105 E forint lesz, amit a család vállal.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **tárgyalja meg és fogadja el a „Karinthy Gábor domborműves emléktáblájának felállítása”** című előterjesztést. Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

68/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Karinthy Gábor domborműves emléktáblájának felállítása” című előterjesztést.

Határidő: 2016. május 26.

Felelős: Jankó István elnök

.....

7./ napirendi pont: Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Gódor Ildikó: Ahogy azt az előterjesztésben is leírták, a pályázatot ugyan még nem írták ki, de számítani lehet rá, hogy hamarosan kiírják. Szeretnék megelőzni azt, hogy egy rendkívüli bizottsági ülést kelljen e miatt összehívni. Ezért terjesztik a Bizottság elé most az anyagot, hiszen tudják az előző évek gyakorlatának megfelelően, hogy a pályázat hogy szokott kinézni. Bekérték a KözPont Kft.-től a közművelődési intézményrendszereknek a szükséges eszközbeszerzési táblázatát. Minden évben ez a táblázat szükséges a pályázathoz. Sok-sok éve már, hogy az önkormányzat 6 M forint önrészt biztosít ehhez a pályázathoz. Szeretnék, ha idén is ez megtörténne és kéri, hogy a Bizottság támogassa, hogy a Polgármesternek ezt a javaslatot be tudják terjeszteni.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. 2016. évi eszközbeszerzési tervét jóváhagyja a melléklet szerint és javasolja Polgármester úrnak, hogy a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatra az Önkormányzat 6.000 ezer Ft önrész igazolásával nyújtson be pályázatot, amely a 2016. évi Költségvetési rendelet, 6. mell. 8.1.3. Pályázatokhoz önkormányzati saját forrás sorról biztosítható. Határidő: 2016. május 26., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

69/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. 2016. évi eszközbeszerzési tervét jóváhagyja a melléklet szerint és javasolja Polgármester úrnak, hogy a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatra az Önkormányzat 6.000 ezer Ft önrész igazolásával nyújtson be pályázatot, amely a 2016. évi Költségvetési rendelet, 6. mell. 8.1.3. Pályázatokhoz önkormányzati saját forrás sorról biztosítható.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Jankó István elnök

69/KKB/2016./V.24./ számú határozat melléklete

Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat 2016-2017.			
eszköz, berendezés, felújítás megnevezése	érték (Ft, bruttó)	darabszám	összesen (Ft)
KKH			
Összecsukható szék	5 000 Ft	50	250 000 Ft
Nyomtató	500 000 Ft	1	500 000 Ft
Szőnyeg	30 000 Ft	1	30 000 Ft
Szórólaptartó	1 820 Ft	11	20 000 Ft
Klíma	250 000 Ft	1	250 000 Ft
Fényképezőgép	135 000 Ft	1	135 000 Ft
Mobiltelefon	60 000 Ft	1	60 000 Ft
Mikrofon – vezeték nélküli	220 000 Ft	2	440 000 Ft
Mikrofon – vezetékes	50 000 Ft	2	100 000 Ft
Mikroport	150 000 Ft	2	300 000 Ft
Mobil grill	70 000 Ft	1	70 000 Ft
LCD tv	170 000 Ft	1	170 000 Ft
Posztamens	20 000 Ft	5	100 000 Ft

Világító reklámtábla	100 000 Ft	2	200 000 Ft
Útbaigazító / info tábla	22 000 Ft	2	44 000 Ft
Megállítótábla	22 000 Ft	2	44 000 Ft
Üveges vitrin	40 000 Ft	6	240 000 Ft
Irodai könyvespolc	50 000 Ft	1	50 000 Ft
Nyitott könyvespolc	50 000 Ft	1	50 000 Ft
B32 & Karinthy Szalon			
asztal + 4 szék (előtérbe)	200 000 Ft	1	200 000 Ft
babzsák fotel	50 000 Ft	5	250 000 Ft
fotel	50 000 Ft	1	50 000 Ft
zongoraátalaktás	150 000 Ft	1	150 000 Ft
laptop	180 000 Ft	1	180 000 Ft
mobiltelefon	90 000 Ft	1	90 000 Ft
iroda bútor	300 000 Ft	1	300 000 Ft
beltéri sínes LED reflektoros világítórendszer (Trezor)	500 000 Ft	1	500 000 Ft
Bankett asztal	24 000 Ft	10	240 000 Ft
posztamens	20 000 Ft	15	300 000 Ft
plexi kubus	20 000 Ft	10	200 000 Ft
képkeretek (B2)	10 000 Ft	20	200 000 Ft
mobil dobogórendszer	400 000 Ft	1	400 000 Ft
mikroport vevőegységgel	150 000 Ft	5	750 000 Ft
ÖKH			
kültéri összecsukható fekete szék	5 000 Ft	50	250 000 Ft
nagy méretű bejárati szőnyeg	37 000 Ft	1	37 000 Ft
telefon készülék (mobil)	60 000 Ft	1	60 000 Ft
szerszám láda kiállítási építéshez	75 000 Ft	1	75 000 Ft
színes LED PAR 56DNX lámpa	33 000 Ft	4	132 000 Ft
Őrmezei Közösségi Ház világító felirat homlokzatra	300 000 Ft	1	300 000 Ft
homlokzati világító tábla, elektr. Rendszer felújítás	150 000 Ft	1	150 000 Ft
AKH			
Bútorok klubszoba és internetszoba kiaakításhoz (asztalok, székek)	150 000 Ft	4	600 000 Ft
Tároló szekrények	50 000 Ft	6	300 000 Ft
Színpad felújítás (párkány lebontás, alatta tároló kialakítás)	800 000 Ft	1	800 000 Ft
Színpadi függönyrendszer felújítása	300 000 Ft	1	300 000 Ft
Fénytechnika felújítás	400 000 Ft	1	400 000 Ft
Udvari tárolók felújítása, salgó polcok beszerelése	250 000 Ft	2	500 000 Ft
Projektor mennyezetre rögzítve	300 000 Ft	1	300 000 Ft
mobiltelefon	60 000 Ft	1	60 000 Ft
Sötétítő (fényzáró) roló	30 000 Ft	5	150 000 Ft

GKH			
Hangtechnikai berendezések bővítése	750 000 Ft	1	750 000 Ft
LCD TV wifis	160 000 Ft	1	160 000 Ft
Digitális fényképezőgép	140 000 Ft	1	140 000 Ft
Kanapé	150 000 Ft	2	300 000 Ft
Kültéri színpad fedés és fényhíd rendszer	2 000 000 Ft	1	2 000 000 Ft
Laptop	150 000 Ft	1	150 000 Ft
Ledes fáklya	4 000 Ft	10	40 000 Ft
Fényújság Kültéri (programozható)	300 000 Ft	1	300 000 Ft
Képvilágító rendszer kiépítése	450 000 Ft	1	450 000 Ft
Kelen Civil KH			
homlokzati világító tábla	300 000 Ft	1	300 000 Ft
Tároló szekrények	35 000 Ft	2	70 000 Ft
Hangtechnikai berendezések bővítése	450 000 Ft	1	450 000 Ft
Nyomtató szkennelrel	120 000 Ft	1	120 000 Ft
Molbil vetítő vászon	60 000 Ft	1	60 000 Ft
Projector	120 000 Ft	1	120 000 Ft
KULTI Gellért tér			
Hangtechnikai berendezések bővítése	450 000 Ft	1	450 000 Ft
Molbil vetítő vászon	60 000 Ft	1	60 000 Ft
Projector	120 000 Ft	1	120 000 Ft
nyomtató	230 000 Ft	1	230 000 Ft
Albertfalvi Helytörténeti Gyűjtemény			
Hangtechnikai berendezések bővítése	450 000 Ft	1	450 000 Ft
A3 színes szkennel	120 000 Ft	1	120 000 Ft
Világító tábla kiépítése (ledes)	100 000 Ft	2	200 000 Ft
ÖSSZESEN			18 317 000 Ft

Budapest, 2016. május 19.

Hőnyi Gyula s. k.
ügyvezető igazgató

.....

8./ napirendi pont: **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Gódor Ildikó: Elmondja, hogy nem találtak problémás elszámolást a csomagban.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott,

szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak **a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.** Határidő: 2016. május 25., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

70/KKB/2016./V.24./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak **a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.**

Határidő: 2016. május 25.

Felelős: Jankó István elnök

70/KKB/2016./V.24./ számú határozat melléklete

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
Egyéb támogatás				
1.	Budapest-Kelenvölgyi Szentháromság Plébánia	Közösségi kert kialakítása	2016. március 19.	300 000 Ft
2.	Kortárs Alkotók Fotóművészeti Egyesülete (Random Galéria)	Működési költség	2016. április 30.	138 853 Ft
3.	Összefogás Újbudáért Egyesület	Működési és programszervezési költség	2016. március 30.	100 000 Ft
4.	Van Holnap Zsákos Alapítvány	Legyen egy Kék Napod! szakmai program megvalósítása	2016. április 14.	300 000 Ft

Budapest, 2016. május 25.

Jankó István
elnök

Jankó István: Ezzel nemcsak a napirend, hanem az ülés végére is értek, mindenkinek köszöni a munkát.

Budapest, 2016. május 24.

A jegyzőkönyv elkészült 2016. június 1.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2016. június

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Vitéz Gyula s. k.
bizottsági tag

Jankó István s. k.
elnök