

M E G H Í V Ó

a Gazdasági Bizottság **2015. április 1-jén** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapest, XI. ker. Goldmann György téren megrendezésre kerülő szakmai napok közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. ker. Márton Áron tér 1. szám alatti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
 - c) A Budapest, XI. ker. Rétköz utca Eleven centerrel szemközti terület használatának engedélyezése, a közterület-használati díj hátralék részletekben történő megfizetése
- 2./ A Budapest, XI. kerületében az Újbuda Prizma Kft. által üzemeltetett parkolók hasznosításához tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Nyilvános ülés:

- 3./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Bérleti jogviszony megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül pénzbeli térítés ellenében - Budapest XI. Bartók Béla út 141. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Vételi szándék - Budapest XI. kerület Budaörsi út 109/A. fszt. 1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 6./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Hegyalja út 184.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Budapest XI. kerület Móricz Zs. krt. 14. IV. 8.
 - b) Budapest XI. kerület Villányi út 24/c. III. 2.

8./ Tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Hengermalom közti lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció - 2015.03.18-i határozat módosítása
- b) Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- c) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- d) Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna terve
- e) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- f) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- g) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel cseréje
- h) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel rekonstrukció
- i) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel hálózat építése

9./ Budapest, XI. ker. Tűzkő utca 11 kV-os földkábel részleges rekonstrukciói - tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) 53056 - 53364 trafóállomások között
- b) 53056 - 53382 trafóállomások között
- c) 53370 - 53382 trafóállomások között
- d) 52084 - 53370 trafóállomások között

10./ Molnárfecske utcai Közmű Építőközösség közműépítésének támogatása

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

11./ KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Üres, bérlő nélküli mezőgazdasági haszonbérlemények bérbeadása / pályázati felhívás
- b) Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése

13./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.
- c) Budapest XI. ker. Rimaszombati u. 15/b.

- 14./ Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – közgyűlés megtartásának lehetősége
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – belsőépítészeti terv
b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. – bérleti szerződés módosítása
- 17./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – tulajdonviszony rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató






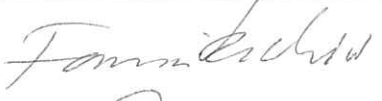
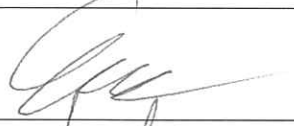
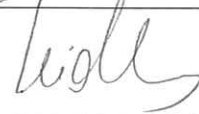



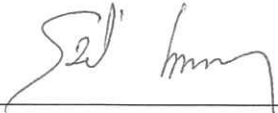
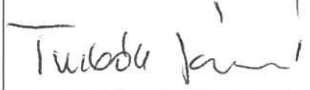

Budapest, 2015. március 27.

**Csernus László s. k.
elnök**

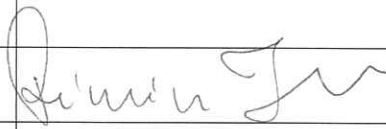

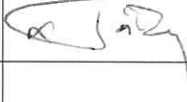
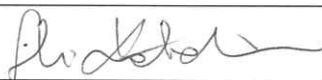
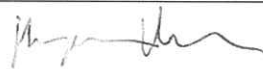

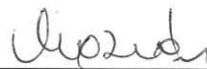

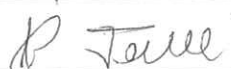
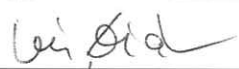
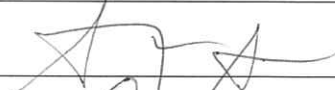


Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. április 1-jén** (szerda) 16.00 órakor tartott
rendkívüli ülésén a Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló

A bizottsági ülés kezdete: 16... óra 10... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Vissza érk.</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
dr. Balás Piri László alelnök	16 ¹⁵	18 ¹⁷			
Budai Miklós	15 ⁵⁷	18 ¹⁷			
Deschelák Károly	15 ⁵⁰	18 ¹⁷			
Farkas Krisztina	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
Forrai Richárd	15 ⁵⁵	18 ¹⁷			
Görög András	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
Haidar Norbert	15 ⁵⁵	18 ¹⁷			
Kerékgyártó Gábor	15 ⁵⁵	18 ¹⁷			
Maurer György	15 ⁵⁰	18 ¹⁷			
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	18 ¹⁷			

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Alíráás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
dr. Molnár Tamás	
dr. Laczkó Kata	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	
dr. Árga Anikó	
KISS-LEITER GÁBOR	
LÖNNER GÉRGELY	
JAVORSKI LÁSZLÓ ✓	

A bizottsági ülés lezárva: ...18... óra ...17... perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-590-2/2015.

6.A/2015. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. április 1-jén (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.10 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László	a Bizottság elnöke
dr. Balás Piri László	a Bizottság alelnöke
Budai Miklós	a Bizottság tagja
Deschelák Károly	a Bizottság tagja
Farkas Krisztina	a Bizottság tagja
Forrai Richárd	a Bizottság tagja
Görög András	a Bizottság tagja
Haidar Norbert	a Bizottság tagja
Kerekgyártó Gábor	a Bizottság tagja
Maurer György	a Bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	a Bizottság tagja
Szabó György	a Bizottság alelnöke
Turbók Jánosné	a Bizottság tagja
Vadócz Bence	a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre	kabinetvezető-helyettes
dr. Sárkány Tamás	vezető jogtanácsos
dr. Téglási László	jegyzői igazgató
Hunyadvári Katalin	közlekedési osztályvezető
Máté-Tóth Anita	ügyintéző, Közlekedési Osztály
Mozsár Beatrix	lakásgazdálkodási osztályvezető
Sz. Lukács Györgyné	vagyongazdálkodási osztályvezető
dr. Anga Anikó	referens, Humánpolitikai Csoport
Antal Fanni	tanácsadó
Vér Diána	ügyintéző, bizottsági titkár

Különmeghívott:

Lőrincz Gergely	ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)
Janurik Lajos	ügyvezető (KÖR Kft.)
Kiss-Leizer Gábor	ügyvezető (Buda-Hold Kft.)

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönt ma is mindenkit április 1-jén! Nem áprilisi tréfaként hívták össze a Gazdasági Bizottságot. Megállapítja, hogy a 14 tagból 13-an jelen vannak, úgyhogy máris a Bizottság határozatképes. A mai napon a jegyzőkönyv hitelesítésére, ha már ilyen pontosan érkezett Maurer György, akkor őt szeretnék felkérni eme nagyszerű feladatra.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Maurer Györgyöt megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

218/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Maurer Györgyöt megválasztotta.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

(Maurer György nem vett részt a szavazásban.)

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapest, XI. ker. Goldmann György téren megrendezésre kerülő szakmai napok közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. ker. Márton Áron tér 1. szám alatti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
 - c) A Budapest, XI. ker. Rétköz utca Eleven centerrel szemközti terület használatának engedélyezése, a közterület-használati díj hátralék részletekben történő megfizetése
- 2./ A Budapest, XI. kerületében az Újbuda Prizma Kft. által üzemeltetett parkolók hasznosításához tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Nyilvános ülés:

- 3./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 4./ Bérleti jogviszony megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül pénzbeli térítés ellenében - Budapest XI. Bartók Béla út 141. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Vételi szándék - Budapest XI. kerület Budaörsi út 109/A. fszt. 1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 6./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Hegyalja út 184.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Móricz Zs. krt. 14. IV. 8.
- b) Budapest XI. kerület Villányi út 24/c. III. 2.
- 8./ Tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Hengermalom közti lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció - 2015.03.18-i határozat módosítása
- b) Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- c) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- d) Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna terve
- e) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- f) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- g) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel cseréje
- h) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel rekonstrukció
- i) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel hálózat építése
- 9./ Budapest, XI. ker. Tűzkő utca 11 kV-os földkábel részleges rekonstrukciói - tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) 53056 - 53364 trafóállomások között
- b) 53056 - 53382 trafóállomások között
- c) 53370 - 53382 trafóállomások között
- d) 52084 - 53370 trafóállomások között

- 10./ Molnárfecske utcai Közmű Építőközösség közműépítésének támogatása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Üres, bérlő nélküli mezőgazdasági haszonbérlemények bérbeadása / pályázati felhívás
 - b) Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 13./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.
 - c) Budapest XI. ker. Rimaszombati u. 15/b.
- 14./ Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – közgyűlés megtartásának lehetősége
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – belsőépítészeti terv
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. – bérleti szerződés módosítása
- 17./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – tulajdonviszony rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: A napirendi vitában a következőket szeretné elmondani, hogy ugye sürgősséggel ki lett küldve három napirendi pont, ezt szeretnék, hogy a mai nap folyamán tárgyalják, illetve kettőre pedig arra tesz javaslatot az előzetesen kiküldöttek közül, hogy később tárgyalják ezeket. Ugye a három napirendi pont, amelyik megérkezett: az első a „Budapest XI. ker. Sas-hegy „Erdőkert sétány” közösségi tér”, amit javasol felvenni, a másik a „Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. - Hunyadi János út 43584/5 hrsz.-ú ingatlan egy részének használata aprítékolásból származó zöldhulladék időszakos tárolásának céljára”, és a harmadik, az pedig az „Egyéb juttatás megállapítása a Buda-Hold Kft. ügyvezetője részére”. Amit pedig javasol, hogy ne a mai ülésen tárgyaljanak, az pedig a 10./ Molnárfecske utcai Közmű Építőközösség közműépítésének támogatás című előterjesztés.

Szabó György: A napirendi vitában elmondja, hogy addig tudta követni a sürgősségi előterjesztéseket, hogy 18./, 19./, a 20./-t már nem. Tehát menet közben nem tudja, nem látja, úgyhogy arra tesz tisztelettel javaslatot, hogy azt a következő ülésen tárgyalják, mert lehet, hogy rajta kívül mindenki látta, ő nem, és ez nem olyan régen került fel, úgyhogy tisztelettel erre tesz javaslatot.

Csernus László: Annyi van, hogy adnak időt arra, hogy megismerje minden bizottsági tag az előterjesztést, illetve erről beszélnek. Azt gondolja, hogy fontos, de nem akkora horderejű lesz a dolog, hogy hosszan rágni kell ezeket a dolgokat. Úgyhogy ezért is azt gondolja, hogy beszéljenek róla és majd ott az adott napirendnek a vitájában, majd akkor megbeszélük, hogy mi is ez pontosan, ő ezt mondja.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Sas-hegy „Erdőkert sétány” közösségi tér” című sürgősségi előterjesztést 11./c) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

219/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Sas-hegy „Erdőkert sétány” közösségi tér” című sürgősségi előterjesztést 11./c) napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. - Hunyadi János út 43584/5 hrsz.-ú ingatlan egy részének használata aprítékolásból származó zöldhulladék időszakos tárolásának céljára” című sürgősségi előterjesztést 17./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

220/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. - Hunyadi János út 43584/5 hrsz.-ú ingatlan egy részének használata aprítékolásból származó zöldhulladék időszakos tárolásának céljára” című sürgősségi előterjesztést 17./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság– minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az „Egyéb juttatás megállapítása a Buda-Hold Kft. ügyvezetője részére” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

221/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az „Egyéb juttatás megállapítása a Buda-Hold Kft. ügyvezetője részére” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

222/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapest, XI. ker. Goldmann György téren megrendezésre kerülő szakmai napok közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. ker. Márton Áron tér 1. szám alatti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
 - c) A Budapest, XI. ker. Rétköz utca Eleven centerrel szemközti terület használatának engedélyezése, a közterület-használati díj hátralék részletekben történő megfizetése
- 2./ A Budapest, XI. kerületében az Újbuda Prizma Kft. által üzemeltetett parkolók hasznosításához tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Nyilvános ülés:

- 3./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 4./ Bérleti jogviszony megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül pénzbeli térítés ellenében - Budapest XI. Bartók Béla út 141. fszt.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Vételi szándék - Budapest XI. kerület Budaörsi út 109/A. fszt. 1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 6./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Hegyalja út 184.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. kerület Móricz Zs. krt. 14. IV. 8.
- b) Budapest XI. kerület Villányi út 24/c. III. 2.
- 8./ Tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Hengermalom közli lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció - 2015.03.18-i határozat módosítása
- b) Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- c) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése
- d) Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna terve
- e) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- f) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje
- g) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel cseréje
- h) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel rekonstrukció
- i) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel hálózat építése
- 9./ Budapest, XI. ker. Tűzkő utca 11 kV-os földkábel részleges rekonstrukciói - tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) 53056 - 53364 trafóállomások között
- b) 53056 - 53382 trafóállomások között
- c) 53370 - 53382 trafóállomások között
- d) 52084 - 53370 trafóállomások között

- 10./ KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Üres, bérlő nélküli mezőgazdasági haszonbérlemények bérbeadása / pályázati felhívás
 - b) Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
 - c) Budapest XI. ker. Sas-hegy „Erdőkert sétány” közösségi tér
- 12./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.
 - c) Budapest XI. ker. Rimaszombati u. 15/b.
- 13./ Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – közgyűlés megtartásának lehetősége
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ KVK
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – belsőépítészeti terv
 - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. – bérleti szerződés módosítása
- 16./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – tulajdonviszony rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. - Hunyadi János út 43584/5 hrsz.-ú ingatlan egy részének használata aprítékolásból származó zöldhulladék időszakos tárolásának céljára
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Egyéb juttatás megállapítása a Buda-Hold Kft. ügyvezetője részére
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....

Csernus László: Mielőtt a nyilvános ülés következne. Csak egy rövid tájékoztatót hadd mondjon. Deschelák Károly írt neki egy rövid kérdést csak arról, hogy itt ugye a brókerbotrány ... *(A zártról nyilvános ülésre váltás miatt nem készült felvétel a tájékoztató ezen részéről.)* Elhangozzék, tehát, hogy sem az Önkormányzatnak, sem az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló cégeknek semmilyen kapcsolata, dolga nem volt ezen cégekkel. Tehát érintetlen az Önkormányzat ebben a dologban. Még maga a Kincstár is bekérte ezt a dolgot. Informálisan annyit tudnak, hogy összesen néhány dolgozónak volt, akinek volt az egyik érintett banknál számlája, de ott is megoldásra került az, hogy a fizetését megkapja. Ez csak egy ilyen tájékoztató.

.....

**3./ Elővásárlási jogról való döntés - Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

Csernus László: Lemondanak a határozati javaslat szerint.

Szabó György: Kérdés is, meg tájékoztatáskérés is, hogy ebben a szövegben az szerepel, hogy határozatban felkéri a Jegyzőt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Nyilvánvalóan akkor, mivel ez már többször előfordult, ennek van valamilyen nyomon követése. Ez ügyben volt-e olyan, hogy valami nem úgy történt, mint ahogy ígérték? Illetve mi történik, amikor, ha ilyet találtak, akkor mi történik?

Mozsár Beatrix: Amikor ezeket a határozatokat kiértékelik a vevőnek, akkor ezeket az ügyvédnek is elküldik. Idáig az ügyvédektől mindig megkapták azt az adásvételi szerződést, amely a Földhivatal felé elment. Még az elmúlt időszakban ők olyannal nem találkoztak, hogy nem azon a vételáron történt az értékesítés.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2. szám alatti (hrs.: 4940/11/A/2) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 10.300.000.Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni.**

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

230/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 2. szám alatti (hrs.: 4940/11/A/2) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 10.300.000.Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni.**

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

4./ **Bérleti jogviszony megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül pénzbeli térítés ellenében - Budapest XI. Bartók Béla út 141. fszt.1.** **Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

Csernus László: Kérdezi, hogy előzetesen ez egyeztetve lett a füllel?

Mozsár Beatrix: Az összegről nem tájékoztatták. Arról tájékoztatták, hogy milyen lehetőségei vannak.

Csernus László: És, akkor ezt választotta, hogy pénzbeli.

Mozsár Beatrix: A pénzbeli térítés – arról az előterjesztés mellékletében följánlottak az illetőnek cserelakást, amit lehetett volna, az egy panel volt, azt nem fogadta el. Kifejezetten a pénzbeli térítést szeretné.

Csernus László: Ez azt jelenti, hogy az illető csak használati jogot kapna arra a lakásra, vagy pedig azt tulajdonba kapná?

Mozsár Beatrix: Az illető pénzt kapna.

Csernus László: De nem, ha elfogadná azt a lakást?

Mozsár Beatrix: Akkor bérlő lenne. Az illetőnek cserelakást kell biztosítani.

Szabó György: Aprólékosan végigolvasva az előterjesztést és Homola Péternek a problémáját. A lényeg az, hogy 1988. május 25-én történt ez a házfelügyelői munkaszerződés megkötése, ami egyébként nincs aláírva senki részéről, de jól meg lett kötve. De a leirat szerint Homola Péter akkor, amikor ezt a feladatot elvállalta, akkor leadott egy lakást az Önkormányzatnak, és most semmi mást nem mond, hogy 27 évig végezte ezt a feladatot, és 27 év után egy ugyanolyan lakást szeretne, vagy annak a pénzbeli értékét, amit leadott. Tehát egy lakást adott ezért le cserébe, ezért egy jóval magasabb összeget fogalmazott meg és azt mondja különböző jogszabályokra hivatkozva, hogy ez egyéb jogszabályokba is ütközik. Ugyanakkor hivatkozik arra is, hogy akkor, amikor Homola Péterrel ezt a szerződést megkötötték, akkor még ez a bizonyos önkormányzati rendelet nem élt, viszont az, amit aláírt,

abban meg volt egy olyan, hogy a mindig hatályos és érvényben lévő jogszabályt kell figyelembe venni. Ez ráadásul még nem is apróbetűs, de a szerződés végén szerepel. Úgyhogy alapvetően kettős ez a történet. Azt gondolja, hogy 27 év tisztességes munka, amiért Homola Péter egyébként használta ezt az ingatlant és fizetést kapott, ugyanakkor annyiban meg mindenképpen igaza van, hogy egy lakást adott le akkor, amikor ezt elvállalta. Úgyhogy most jelen pillanatban azt gondolja, hogy az az összeg, az a pénzbeli térítés, ami előttük ugyan látható, az nem áll arányban egy ingatlan – ebből Homola Péter biztos nem fog tudni sem ingatlant venni, se semmit. Tehát magyarul jól ráfázott a tisztelt munkavállaló.

Maurer György: Akkor ő szinte kiegészítve ezt, nem ismételve javasolja azt, hogy a törvényen belüli 5. pontot alkalmazzák, idézve - „Bérleti jogviszony megszüntetése közérdekű feladatok megvalósítása érdekében szükséges, hiszen iskolai, stb., stb.” Ami azt jelenti, hogy a megállapított 9 milliós, nem tudják, hogy reális értéknek körülbelül az 50%-át megkapja. Amiben mégis van nyugdíjasként valamilyen életesele, míg 2.300.000 Ft-tal körülbelül hajléktalanságra, vagy a családnak rászorultságra van életesele, és ez 27 év után nagyon méltánytalan lenne.

Görög András: Úgy tudja az eddigi gyakorlat is az volt, hogy valamilyen módon lakást kapott azt hiszi a bent lakott gondnok, vagy lakást vettek, vagy pénzbeli térítés. Az utolsóra talán emlékszik, az pont a Mezőkövesd utcai iskola, ott pont az új bérlő vett lakást a régi gondnoknak, ha jól tudja. Tehát mindenképpen valamilyen módon a későbbi lakhatását meg tudta oldani, vagy abból a pénzből, vagy kapott egy másik lakást. Ő is inkább abba az irányba javasolja elmozdulni a Bizottságot, hogy azért tudja megoldani a lakhatását a későbbiekben.

Mozsár Beatrix: Azt azért szeretné, hogy ha tisztáznák. Homola Péter nem magántulajdonú lakását adott le, egy önkormányzati, tanácsi lakást cserélte el erre az iskolába – tehát nem az volt, hogy Homola Péternek volt egy magántulajdoni lakása és azt leadta, hanem egy tanácsi bérlakásban lakott, cserébe került ebbe ide és ő azt mondja, hogy a lakástörvény szerint Homola Péternek egy ugyanilyen, mint amilyenben most lakik, ehhez hasonló paraméterekkel rendelkező cserelakást kell biztosítani az Önkormányzatnak. Ezt megpróbálták, felajánlották. Most is azt mondja, hogy ha találnak ilyen paraméterekkel rendelkezőt, akkor a lakástörvény ide vonatkozó paragrafus alapján az Önkormányzatnak kötelessége – tehát az Önkormányzatnak nem kell tulajdonjogot adni Homola Péternek, még, hogy ha 27 éven keresztül volt is itt, mert ugye egy önkormányzati lakást cserélt el ezzel a lehetőséggel, ahol Homola Péter ott lakhatott és még ott elvégezhetette a munkaszerződése alapján azokat a munkákat, nyilván megállapodás alapján, hogy most munkabért kapott, illetve lehet, hogy nem kellett a bérleti díjat fizetnie. Sajnos annyit tudtak a Bizottságnak mellékletként becsatolni, ezt a GAMESZ anyagából kérték el, ezeket nem ők számlázták le. Jelenleg ezekből az adatokból azt olvasták ki, hogy az a lehetőség van, hogy határozott idejű. Mivel mind a két szerződésben – például a munkaszerződés alá lett írva, a bérleti szerződés az, amiből olyat nem tudtak rendelkezésükre bocsátani, amit aláírtak – mind a kettőben az volt, hogy a munkaviszonya fennállásáig. Ebből következtettek arra, hogy jelenleg ugye ez egy határozott idejű, ezért a helyi rendelet értelmében ezért választották a 25%-ot. Most ő azt mondja, hogy ebből a levélből gondolja mindenki kiolvasta, hogy az úr nagy valószínűséggel nem fogja elfogadni ezt a 25%-ot, úgyhogy szerinte, ha ez a döntés születik, biztos, hogy ezzel az előterjesztéssel még találkozni fognak.

Maurer György: Tehát úgy emlékszik, hogy az előterjesztésben volt egy olyan kitétel, hogy vidékre szeretne költözni. A 4 milliós összeg az, amivel valószínűleg vidékre - persze országrésztől függ - meg tudja oldani a lakhatását. Pesten nem. Egyébként egyetértve az

előterjesztővel, ha tudnak adni Homola Péternek és Budapesten meg tudja oldani, de ennek alternatívája szerinte az 50%-os javaslata.

Csernus László: Maurer György fogalmazott meg egy konkrét módosítást még a napirendhez képest, ami ugye 4 millió, vagy 50%?

Maurer György: Az 50% ... *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Csernus László: Jó, a jogszabály az engedi. Tehát az 50%, ez a javaslat. Erről fognak először szavazni.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Mozsár Beatrix: Azért írtak 25%-ot, mert a rendelet szerint ez az, ami alkalmazható.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Akkor a rendelet szerint 25%. Akkor az 50% a miatt, mert nem minősül közérdeknek az, ami nála?

Mozsár Beatrix: Ezt a Bizottságnak kell eldöntenie. Ő azt mondja, hogy ha az a feltétel, hogy az a lakás, amit most az úr használ, abban más funkciót akarnak kialakítani és ez az Önkormányzat érdeke, akkor ez ráhúzható arra, hogy az 50 vagy 50%-os is lehet.

Csernus László: És ennek meg van-e a pénzügyi fedezete?

Mozsár Beatrix: Meg.

Csernus László: Az 50%-nak?

Mozsár Beatrix: Van, a bérleti jog megváltáson van előirányzatban forrás. Mert, akkor 9.250.000 az az érték, ami ...

Csernus László: Jó, akkor erről az 50%-ról szavaznak, hogy a Bizottság ezt indokoltnak tartja-e, illetve, hogy akkor ezt kínálják-e az illetőnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Homola Péter Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 141. fszt. 1. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 szoba, összkomfortos komfortfokozatú lakás bérleti jogviszonyának megszüntetéséhez – közös megegyezéssel, pénzbeli térítés mellett hozzájárul.

Pénzbeli térítésként 4.630.000-Ft kifizetését jóváhagyja.

Nevezett köteles az értesítést követő 30 napon belül az Önkormányzattal - a visszaadásra vonatkozó - Megállapodást megkötni, ellenkező esetben a határozat érvényét veszti. A Megállapodás jóváhagyása után, a fenti összeg átutalására a lakás kiürítését, átadását követően, a hátralékmentes lakbér és közüzemi szolgáltatói igazolások csatolásával, 15 munkanapon belül kerül sor.

A Bizottság döntését a 41/2001.(XII.29.) XI. ÖK számú rendelet 41. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 8 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

231/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 8 tartózkodással **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Homola Péter Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 141. fszt. 1. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 szoba, összkomfortos komfortfokozatú lakás bérleti jogviszonyának megszüntetéséhez – közös megegyezéssel, pénzbeli térítés mellett hozzájárul. Pénzbeli térítésként 4.630.000-Ft kifizetését jóváhagyja.

Nevezett köteles az értesítést követő 30 napon belül az Önkormányzattal - a visszaadásra vonatkozó - Megállapodást megkötni, ellenkező esetben a határozat érvényét veszti. A Megállapodás jóváhagyása után, a fenti összeg átutalására a lakás kiürítését, átadását követően, a hátralékmentes lakbér és közüzemi szolgáltatói igazolások csatolásával, 15 munkanapon belül kerül sor.

A Bizottság döntését a 41/2001.(XII.29.) XI. ÖK számú rendelet 41. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

(Görög András és Farkas Krisztina nem vett részt a szavazásban.)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Homola Péter Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 141. fszt. 1. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 szoba, összkomfortos komfortfokozatú lakás bérleti jogviszonyának megszüntetéséhez – közös megegyezéssel, pénzbeli térítés mellett **hozzájárul**.

Pénzbeli térítésként 2.315.000.-Ft kifizetését jóváhagyja.

Nevezett köteles az értesítést követő 30 napon belül az Önkormányzattal - a visszaadásra vonatkozó - Megállapodást megkötni, ellenkező esetben a határozat érvényét veszti. A Megállapodás jóváhagyása után, a fenti összeg átutalására a lakás kiürítését, átadását követően, a hátralékmentes lakbér és közüzemi szolgáltatói igazolások csatolásával, 15 munkanapon belül kerül sor.

A Bizottság döntését a 41/2001.(XII.29.) XI. ÖK számú rendelet 41. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

232/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Homola Péter Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 141. fszt. 1. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 szoba, összkomfortos komfortfokozatú lakás bérleti jogviszonyának megszüntetéséhez – közös megegyezéssel, pénzbeli térítés mellett **hozzájárul**.

Pénzbeli térítésként 2.315.000.-Ft kifizetését jóváhagyja.

Nevezett köteles az értesítést követő 30 napon belül az Önkormányzattal - a visszaadásra vonatkozó - Megállapodást megkötni, ellenkező esetben a határozat érvényét veszti. A Megállapodás jóváhagyása után, a fenti összeg átutalására a lakás kiürítését, átadását követően, a hátralékmentes lakbér és közüzemi szolgáltatói igazolások csatolásával, 15 munkanapon belül kerül sor.

A Bizottság döntését a 41/2001.(XII.29.) XI. ÖK számú rendelet 41. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

(Görög András nem vett részt a szavazásban.)

.....

5./ Vételi szándék - Budapest XI. kerület Budaörsi út 109/A. fszt. 1.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt két javaslat van, hogy vagy felkínálják megvételre, vagy nem. Itt a kettést javasolja. Nézzék meg, hogy ennek mi az ára, aztán utána úgy is még a későbbiekben tudnak dönteni, hogy ez valós értékesítés lesz-e vagy sem. Ez egy elvi lehetőség csak.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy előterjesztésben a következő fontos mellékmondat szerepel, ami egy főmondat is lehet, hogy állami gondozottról van szó, két gyermeket nevel. Alapvetően egy személy ráhagyta az ingóságát, ezt megörökölte és ebből a pénzből szeretné megvásárolni azt a bérleményt, amiben egyébként jól érzi magát. Azt gondolja, hogy egy nehéz sorsú fiatalról van szó, aki ráadásul, még egyszer mondja, két gyermeket nevel. Adják meg az illetőnek azt a lehetőséget, hogy ez megvalósulhasson számára. Mert még egyszer, itt marad, a kerületben marad, itt él és ezt mindenképpen fontosnak tartja, hogy ez így is maradjon. Egyébként nem palotában lakik, mert hát egy Budaörsi út 119. fszt. 1., 43 m² alapterületű lakásban, amely számára megfelelő, akkor adják meg neki a lehetőséget.

Maurer György: Kicsit lemaradt az előző napirenden való megdöbbenés miatt, de itt ő azt jegyezte fel magának, hogy az Önkormányzat számára ez portfóliójavítás, hogy ha eladják. Ha kell érvelni mellette, akkor ezt mondja.

Csernus László: Továbbra is azt mondja, hogy akkor kínálják föl, és akkor fogadják el, ez a kettős határozati javaslat.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2548/15/A/1) Budaörsi út 109/A. fszt. 1. természetben Budaörsi út 119. fszt. 1. szám alatti lakást Harcz Magdolna bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

233/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrs.: 2548/15/A/1) Budaörsi út 109/A. fszt. 1. természetben Budaörsi út 119. fszt. 1. szám alatti lakást Harcz Magdolna bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 9. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

(dr. Balás Piri László a napirend tárgyalása közben kiment, így 13 fő vett részt a szavazásban.)

.....

6./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Hegyalja út 184.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt is járuljanak hozzá a dolgokhoz.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul

- a Budapest, XI. kerület Hegyalja út 184. szám alatti, 14,79 m² alapterületű üzemen kívül lévő kazánházi helyiség külön albetétbe kerüléséhez, majd az Alapító Okirat módosítása után a külön tulajdonba kerülő albetét társasház által történő értékesítéséhez a fszt. 1 és a fszt. 2. szám alatti lakás tulajdonosai Mitnyan Zoltán és dr. Mitnyan György részére a „Profi Ingatlanközvetítő Kft.” szakvéleményében megállapított 1.500.000.-Ft vételárért, azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzatra eső vételár összege a felújítási alapba átvezetésre kerüljön,
- az adásvételi szerződést és az Alapító Okirat módosítását dr. Rác Zsolt ügyvéd elkészíti, melynek költségeit vevő, dr. Mitnyan György vállalja.
- Az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Budapest, XI. kerület Hegyalja út 184. szám alatti kazánház ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

234/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul

- a Budapest, XI. kerület Hegyalja út 184. szám alatti, 14,79 m² alapterületű üzemen kívül lévő kazánházi helyiség külön albetétbe kerüléséhez, majd az Alapító Okirat módosítása után a külön tulajdonba kerülő albetét társasház által történő értékesítéséhez a fszt. 1 és a fszt. 2. szám alatti lakás tulajdonosai Mitnyan Zoltán és dr. Mitnyan György részére a „Profi Ingatlanközvetítő Kft.” szakvéleményében megállapított 1.500.000.-Ft vételárért, azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzatra eső vételár összege a felújítási alapba átvezetésre kerüljön,
- az adásvételi szerződést és az Alapító Okirat módosítását dr. Rácz Zsolt ügyvéd elkészíti, melynek költségeit vevő, dr. Mitnyan György vállalja.
- Az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Budapest, XI. kerület Hegyalja út 184. szám alatti kazánház ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ **Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

a) Budapest XI. kerület Móricz Zs. krt. 14. IV. 8.

b) Budapest XI. kerület Villányi út 24/c. III. 2.

Csernus László: Mind a kettőt engedjék ugyanígy. Tudnak-e esetleg egyben dönteni erről? Mind a kettőről egyben szavaznak.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a) és b) pont előterjesztések szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul a Budapest, XI. kerület Móricz Zsigmond krt. 14. IV. 8. szám alatti (hrsz. 4274/0/A/49) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom jelzálogjog biztosítására bejegyzések törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul a Budapest XI. Villányi út 24/C III. 2. szám alatti (hrsz. 4467/10/C/41) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom visszavásárlási jog biztosítására törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

235/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul a Budapest, XI. kerület Móricz Zsigmond krt. 14. IV. 8. szám alatti (hrsz. 4274/0/A/49) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom jelzálogjog biztosítására bejegyzések törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul a Budapest XI. Villányi út 24/C III. 2. szám alatti (hrsz. 4467/10/C/41) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom visszavásárlási jog biztosítására törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

8./ Tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Hengermalom közli lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció - 2015.03.18-i határozat módosítása

b) Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése

c) Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték kiépítése

d) Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízesatorna terve

e) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje

f) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel részleges cseréje

g) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel cseréje

h) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel rekonstrukció

i) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel hálózat építése

Csernus László: Az a) pont következik. A múltkori ülésnek a módosítását fogják elvégezni.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy érti ő Haidar Norbert képviselőt, hogy most nagy izgalomba jött az elmúlt időszakban, hogy önkormányzati körzetében átadásra került az 1-es villamos, de az, hogy most az ott élők különböző gázszivárgások miatt most veszélyeztetve vannak és valamilyen oknál fogva összeköti ezt az 1-es villamossal, mert, hogy most eddig zörögtek és most ismét zörögni fognak ott, hát, hogy is mondja! A műszaki indoklás nagyon határozottan fogalmaz ebben az ügyben, hogy egyrészt '62-ben történt az ott lévő, egy korábbi műszaki megoldással a gázcsövek lefektetése, majd '75-ben, és azóta az elmúlt időben egy excel táblázat igazolja, hogy egyre több műszaki probléma merül fel, amelyeknek a szivárgás mértéke, illetve annak egy olyan elegye, amely adott esetben robbanáshoz is vezethet szélsőséges esetben, ilyen értelemben a szolgáltató szükségesnek tartja a teljes terület rekonstrukcióját. A korábbi döntés értelmében volt egy olyan, hogy teljes felszíni helyreállítást kell végezni, ez most annyival egészült ki, hogy, ha lehet, akkor ezt a munkavégzést a nyári szünidő alatt végezzék el, mert akkor a lakók nem annyira

ingerlékenyek a hangokra és, hogy ezt fejezzék be az iskolakezddésig. Még egyszer, van egy veszélyzóna, egy havaria eset, amit meg kell előzni. Tehát mindenképpen a műszaki tartalomban megfogalmazottakkal ért egyet, és ezt mihamarabb végezzék el.

Haidar Norbert: Valóban figyelemmel kíséri és ez szerinte így helyes és köszöni Szabó Györgynek a hozzászólást. Nyilván neki is a vagyon- és az élet biztonság a legfontosabb, tehát ő is ezt szeretné szem előtt tartani, viszont többen megkeresték ezzel kapcsolatban, hogy nem örülnének annak, hogy az 1-es villamos beruházása kapcsán ott azért elég nagy felfordulás volt, ebből fakadóan, hogy még az idei évben egy újabb ilyen jellegű beruházás valósuljon meg. Ebből fakadóan gondolkodtak azon, vagy gondolkodott azon, illetve írt a Jegyzőnek egy levelet, hogy amennyiben lehetséges, nyilván a műszaki tartalom figyelembevételével, halasszák el a jövő évre vonatkozóan, de azt a választ kapták ugye a Gázművektől, hogy az idei évben ezt meg kell valósítani. Egy kitételest kért, hogy ez a nyári szünetben valósuljon meg. Szerinte ez igazából nincs olyan befolyásoló tényezővel. Nyilván a Gázművek a szakértő, ők tudják, ha ők ezt elfogadják, akkor úgy gondolja minden rendben lesz.

Görög András: Azt nem tudja, neki nem derült ki pontosan itt a műleírásból, hogy a Hengermalom útnak azt a részét, ahol az 1-es villamos miatt úgy is föl volt túrva az út, vagy mennyire érinti ez a történet. Azt tudja, hogy ... - még nem érinti. Akkor a kérdése az lett volna, hogy volt-e akkor BKK egyeztetés ilyen szempontból? Az, hogy húzzák, vagy ne húzzák? Szerinte teljesen mindegy, hogy húzzák, vagy nem húzzák 1 évvel. Legalább hamarabb elfelejtik a lakók a Fidesz-nek a választásig, de ilyen szempontból teljesen mindegy, hogy mikor csinálják meg. Az, hogy szünetben csinálják, vagy ne szünetben, ez fölvet kérdéseket. Itt nem tudja, a kisnyomású gázvezetékcsere valószínű avval is jár, hogy időlegesen korlátozzák ugye a gázszolgáltatást. Értelemszerűen fűtési időnél semmiképpen. Ezt, hogy nappal, amikor a gyerekek iskolában vannak inkább, mert akkor kevésbé főznek, nyári szünetben meg inkább otthon vannak és próbálnak főzni. Ezt nem tudja eldönteni, de akkor legyen az, hogy legyen az iskolaszünet, de ugye mindenképpen fűtési időnyen kívül.

Csernus László: Az ott szereplő határozati javaslatot fogadják el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Hengermalom közti lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 461/2014. tervszámú dokumentáció alapján, megadja, azzal a kikötéssel, hogy

- a rekonstrukció a nyári a szünetben június 15 - augusztus 31. között végezhető,
- a lakókat a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal tájékoztatni kell,
- minden megbontott aszfaltfelületet teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) határozat hatályát veszti.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

236/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28.) a Budapest, Budapest, XI. ker. Hengermalom közti lakótelep (Nándorfejérvári út - Bánát u.- Szerémi út - Hengermalom út által határolt területen) kisnyomású gázvezeték rekonstrukciójához szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 461/2014. tervszámú dokumentáció alapján, megadja, azzal a kikötéssel, hogy

- a rekonstrukció a nyári a szünetben június 15 - augusztus 31. között végezhető,
- a lakókat a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal tájékoztatni kell,
- minden megbontott aszfaltfelületet teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. Jelen határozattal 186/GB/2015.(III.18) határozat hatályát veszti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Fogadják el.

Szabó György: Haidar Norbertnek mondja, hogy a későbbiek során minden ilyen kivitelezésnél tegyen javaslatot arra, hogy a műszaki megvalósíthatóságra legyen idő a határozatban, hogy mikor történjen és szerepeljen benne a burkolat helyreállítás, ami ebben nem szerepel. Ilyen értelemben, akkor ő javasolja, hogy úgy fogadják el a határozatot, hogy legyen ennek egy időhatára és legyen benne akkor a burkolat helyreállítási kötelezettség, mert, hogy nincs benne.

Csernus László: De teljes burkolat helyreállítási kötelezettséget mond ebben a dologban Szabó György.

Szabó György: Persze.

Máté-Tóth Anita: Minden előterjesztésnél, ahol lehetett előírták a burkolat helyreállítását. Ez egy sima bekötés, ami a zöldfelületet érinti. Igazán ebből a rajzból nem látszik, majd a munkakezdési engedély rajzánál lehet látni, hogy milyen mértékben érinti. Elég kismértékben érinti az útnak a szélét, azért nem írták elő, mert ezt egyébként a helyi rendelet szabályozza. Tehát nagyon kismértékű a ...

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Tehát, mi a terület? Amit felbontanak, azt visszaállítják. Tehát azt nem hagyják úgy.

Máté-Tóth Anita: Ahol nyomvonalat érint, ott lehet látni, hogy a többi előterjesztésnél ügyeltek rá.

Csernus László: Tehát, akkor ennek nincs értelme, amit Szabó György javasolt erre a konkrétumra. Annyi a módosítás, hogy időbeli korlátot akartak beletenni. Az micsoda?

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: 30 nap, kész, pont ennyi.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Máté-Tóth Anita: Csak a ház elejét érinti egy minimális 2-3 m²-es területet.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Eredeti határozati javaslatot fogják elfogadni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez (43482. hrsz.), a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1807-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

237/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nyírbátor u. 8. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez (43482. hrsz.), a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1807-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Kérdéskörben máris megkérdezi az előterjesztőt, hogy ebben az ügyben, mi van akár a nyomvonallal kapcsolatban, illetve mire kell figyelni ebben a kivitelezőnek?

Máté-Tóth Anita: Benne van a tárgyban is, hogy leágazó, tehát ez is egy sima bekötés. Ugyanolyan, mint az előző előterjesztés.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez (2505/2. hrsz.), a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1802-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

238/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Bereck u. 7. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó gázvezeték létesítéséhez (2505/2. hrsz.), a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1802-1 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik. Fogadják el, javasolja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/a) a Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca (1527/20) és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna építésének tervéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2647. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

239/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/a) a Budapest, XI. ker. Molnárfecske utca (1527/20) és 1527/16 hrsz.-ú utca ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna építésének tervéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2647. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

(dr. Balás Piri László visszajött, így 14 fő vett részt a szavazásban.)

Csernus László: Az e) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-202 és 14-203 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

240/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Gépész utca (50544-51622 és a 50544-51300 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-202 és 14-203 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

(Nagyné Antal Anikó kiment, így 13 fő vett részt a szavazásban.)

Csernus László: Az f) pont következik.

Budai Miklós: Hol megy, járdában megy, vagy úton megy?

Máté-Tóth Anita: A járdában.

Budai Miklós: És arra a rendelet szerint vonatkozik a helyreállítás, ugye? Jó, rendben!

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-204 és 14-205 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

241/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Budafoki út (KFOL-53526 és a 51306-53526 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-204 és 14-205 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A g) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-218 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

242/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Törökugrató utca (53314-53326 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-218 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A h) pont következik.

Görög András: Mint egyéni képviselő is, már a múltkor is volt ugye a mellette levő területről szó. Lehetne azt, hogy a kettőt, akkor valamilyen módon koordinálják? Illetve ugyanaz a kérés – látja, hogy benne van a teljes szélességben való a helyreállítás a járdáknál, de ugyanúgy, hogy akkor a szegélyeket is, meg minden más egyebet, mert az előző alkalommal, amit ősszel csináltak, azt nagyon csúnyán végezték. Ezt gondolja ő is (bizottsági tag) is tudja tanúsítani. De, akkor próbáljanak meg külön erre ügyelni.

Csernus László: A vitában annyit szeretne, hogy Szabó András városüzemeltetési tanácsnok tett egy javaslatot ezzel kapcsolatban, hogy az a kiegészítés kerüljön a határozatba, hogy „amennyiben az építés során növények sérülnek, azokat a helyszínen ugyanolyan fajta növényvel pótolni köteles a kivitelező. A munkakezdési kezelői hozzájárulás akkor adható ki, ha a kivitelező a Környezetvédelmi Osztály számára előzetesen benyújtotta a munkaterületen

található növényzet leírását, és azt a Környezetvédelmi Osztály alkalmasnak találta a növényzet dokumentálására.” Ezzel a kiegészítéssel ...

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Máté-Tóth Anita: Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy azt lehet látni, hogy nem fűrással tervezte a tervező. Telefonon beszéltek, felhívta a figyelmét, hogy a Bizottság ragaszkodik a fűráshoz és az előterjesztésben is benne van. Azt mondta, hogy át fogja tervezni a bizottsági határozatnak megfelelően.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Észak-Budai Zrt. részére (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott T-14/387 tervszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi feltételekkel:

- az útpályákat fűrással kell keresztezni, valamint a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

- amennyiben az építés során növények sérülnek, azokat a helyszínen ugyanolyan fajta növénnyel pótolni köteles a kivitelező. A munkakezdési kezelői hozzájárulás akkor adható ki, ha a kivitelező a Környezetvédelmi Osztály számára előzetesen benyújtotta a munkaterületen található növényzet leírását, és azt a Környezetvédelmi Osztály alkalmasnak találta a növényzet dokumentálására.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

243/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Észak-Budai Zrt. részére (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) Budapest, XI. ker. Fehérvári út – Albertfalva utca közvilágítási földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott T-14/387 tervszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi feltételekkel:

- az útpályákat fűrással kell keresztezni, valamint a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

- amennyiben az építés során növények sérülnek, azokat a helyszínen ugyanolyan fajta növénnyel pótolni köteles a kivitelező. A munkakezdési kezelői hozzájárulás akkor adható ki, ha a kivitelező a Környezetvédelmi Osztály számára előzetesen benyújtotta a munkaterületen található növényzet leírását, és azt a Környezetvédelmi Osztály alkalmasnak találta a növényzet dokumentálására.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Az i) pont következik.

Görög András: Igazából nem ehhez a napirendhez, hanem az előzőhöz, általánosságban a fűrésszel kapcsolatban. Nem nézte meg pontosan, hogy hol akarnak fűrésszel még az előző napirendben. Az Albertfalva utca alatt vagy a Kondorosi út alatt oké, de azokban a parkolóknak bekötőúton, amin egyébként hol van burkolat rajta, hol nem. Ott előírják a fűrésszel, az valóban fura, tehát olyan kompromisszumot találjanak, hogy ahol nem muszáj, feleslegesen ne szívdassák – már bocsánat – a kivitelezőt, de például egy Kondorosi-Albertfalva, ami nem rég lett felújított, valóban fűrésszel, de például egy rossz állapotú belső parkolónak tán még jót is tesz egyébként fölbontja és rendesen visszaaszfaltozza. Itt nem tudja, hogy mi a helyzet.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26. 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-193 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

244/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Pajkos u. 26. 53082/10 VHTR trafóállomás átépítése BHTR-re 11 kV-os és 0,4 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-193 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdát teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Budapest, XI. ker. Tűzkő utca 11 kV-os földkábel részleges rekonstrukciói - tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) 53056 - 53364 trafóállomások között

b) 53056 - 53382 trafóállomások között

c) 53370 - 53382 trafóállomások között

d) 52084 - 53370 trafóállomások között

Csernus László: Az a), b), c), d) pontokkal kapcsolatban, szeretné egyben szavaztatni a társaságot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-d) pontok előterjesztéseinek határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53056 - 53364 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-220 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53056 - 53382 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-221 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni, valamint a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53370 - 53382 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-291 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (52084 - 53370 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-219 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát felszélességben, a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembe vételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

245/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53056 - 53364 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-220 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53056 - 53382 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-221 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni, valamint a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni. helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (53370 - 53382 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-291 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) Budapest, XI. ker. Tűzkő utca (52084 - 53370 trafóállomások között) 11 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-219 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát félszélességben, a járdákat teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembe vételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Szabó György: Mi értelme megváltoztatni a nevet?

Görög András: Ő is azt kérdezné, hogy oké, hogy rendben van egy cég neve megváltozik, vezessék át az alapító okiraton, de ki döntött a névváltozásról? Ezt a KÖR Kft. nevét és a névváltozást is annak idején a Testület döntötte el. Szerinte nincs döntés arról, hogy megváltozzon a KÖR Kft. neve. Emiatt nem is támogatja. A másik, hogy ha valami miatt még is átmenne, akkor itt a beterjesztett alapító okiratban a társaság cégneve valóban az, ami ide van írva, avagy csak valaki elfelejtett a szavak közé szóközt tenni. Bár így lehet, hogy ezzel a névvel egyszerűbb beírni, bár ahhoz meg túl sok a szóköz máshol benne. Tehát a külalakra egy kicsit vigyázzanak. De alapvető kérdése az, hogy egyáltalán jogszerű-e ez, hiszen a Testület nem döntött a névváltozásról. Nem volt ilyen kérelem a Testület előtt.

Deschelák Károly: Neki az egyik az a kevésbé fontos, hogy törekedni kell a magyar elnevezésre a cégelnevezéseknél, illetve a másik, hogy ugye a SMART az ugye az interaktív tábla forgalmazó cég. Tehát, hogy az ilyen áthallásos ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Deschelák Károly: Jó, jó, jó! Tehát a SMART-ot, amivel itthon ismert az oktatáspolitikában, ugye ez a cég gyártja – egy kanadai cég – ezeket a lecserélt iskolatáblákat. Ebből nem lesz majd probléma? Ráadásul egy XI. kerületi cég forgalmazza. Reklámot csinál neki a KÖR?

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Nem tudja, hogy a névváltozásra miért volt szükség. Nem indokolta a kérelmében ezt a KÖR Kft. Egyébként pedig az alapító okirat módosításával kapcsolatos döntéshozatalok a vagonrendelet értelmében a Bizottság hatáskörébe tartoznak.

Csernus László: Akkor megkérdezi dr. Sárkány Tamás jogtanácsost, hogy szükséges-e testületi döntés egy 100%-os önkormányzatú cég nevének megváltoztatásához?

Dr. Sárkány Tamás: Ő csak megerősíteni tudja, hogy a vagyonrendelet a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe az alapítást, megszüntetést és a személyi kérdéseket hagyta, tehát minden más kérdés tekintetében kompetenciája a Bizottságnak van.

Görög András: Annak idején, amikor átalakulás volt, az is bejött a Testület elé egyébként. Tehát, amikor a Prizma, a Gyógyír Kft. – mindenhol a Testület döntött a névváltozásról. Nem érti itt miért nem? És, egyébként valóban, miért SMART, hogy ha már díjat is alapítottak itt a magyar nyelv védelmében? Tehát semmiképpen nem támogatja. Jöjjön be egy kérelemmel a Testület elé.

Szabó György: Elfogadja dr. Sárkány Tamás álláspontját és az SZMSZ szerinti érvelését, miszerint a Képviselő-testületnek a hatásköre, az mire terjed ki, de arra azért valamilyen magyarázatot kellene adni, hogy mi váltotta ki azt, hogy nevet kelljen változtatni? Miért nem volt jó az, ami eddig volt? És, ha megváltozik most a döntésük következtében, akkor esetleg, hogy ha hall egy jobb nevet, akkor a következő 2 hónap múlva újra nevet változtatnak? Tehát valamilyen magyarázatra van szükség.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Szabó György: Akkor lehet, hogy valaki tud arra válaszolni, hogy miért kellene nevet változtatni? Mi indokolja? Mert, hogy egyszerűbb nem lesz a név az biztos ennél. Tehát ennél rövidebb sem lesz, meg érthetőbb sem lesz. Tehát, mi értelme ennek az egésznek?

Budai Miklós: Ha Janurik Lajos ügyvezetőnek nem fontos ez az előterjesztés, akkor javasolja, hogy vegyék le a napirendről – ügyrendben – és következő alkalommal tárgyalják.

Csernus László: Ügyrendi javaslat hangzott el, bár nem ügyrendben jelentkezett be Budai Miklós.

Maurer György: Valamilyen piaci-marketing oka lehet, 2004 már nagyon régi, stb., stb., SMART-nak meg jó csengése van ilyen szempontból. Kár, hogy nincs itt az ügyvezető, hogy indokolná ezt. Úgyhogy, ami az előbb elhangzott ésszerűnek tartaná, hogy legalább indokolja az ügyvezető.

Csernus László: Egy kis türelmet kérne. Miután ügyrendi javaslat hangzott el, ezt ő is támogatja, hogy addig, amíg a KÖR Kft. részéről akár az ügyvezető, vagy bárki a kompetens, aki a kérdésre tud válaszolni, úgyhogy tegyék utolsó napirendi pontra ezt, és akkor, amikor ideérkeznek, akkor válaszolnak erre a kérdésre.

Szavazásra teszi fel az alábbi ügyrendi javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy a „KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt” című 10./ napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

246/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy a „KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt” című 10./ napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

(Nagyné Antal Anikó a napirend tárgyalása közben visszajött, így 14 fő vett részt a szavazásban.)

.....

11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Üres, bérlő nélküli mezőgazdasági haszonbérlemények bérbeadása / pályázati felhívás
- b) Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- c) Budapest XI. ker. Sas-hegy „Erdőkert sétány” közösségi tér

Csernus László: Az a) pont következik.

Deschelák Károly: A kérdések körében felteszi, hogy az előterjesztésben csak a kronológiai sorrendet nem érti, mert úgy van, hogy kiírják most a pályázatot, majd visszakerülnek a pályázók anyagai ide a Bizottsághoz október-novemberben, és 2015 júniustól fogják kiadni?

Maurer György: Ő is észrevette. Ő azt kérdezné, hogy van-e valami megalapozott üzletpolitikai értelme az 5.000 Ft-os dokumentációs díjnak? Nem tart-e ez vissza túlzottan sok lehetséges bérlőt? El tudja képzelni, hogy sok dokumentációt adnak ki, de gondolja, hogy mindenkinek csak azt kellene kiadni, ami iránt érdeklődik. Szóval van-e értelme az 5.000-es belépődíjnak, hogy pályázhassanak?

Sz. Lukács Györgyné: Nem tudja, hogy hol van ez a dátumi elírás, de ugye májusban értékelné a Bizottság a pályázatokat, és június 1-től kerülnének az ingatlanok bérbeadásra. De javítják természetesen, de idáig nem vette észre, hogy lenne benne októberi dátum. Esetleg azzal keveri össze Deschelák Károly, hogy október ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Sz. Lukács Györgyné: 2015. június 1-től 2016. szeptember 30.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Sz. Lukács Györgyné: Jaj, igen! Elnézést! Az tévedés volt, igen. Akkor a pályázati dokumentumra az 5.000 Ft-os költséget azért gondolták kiírni, hogy csak tényleg, akik szeretnének ilyen bérleti jogot szerezni, azok adják be az igényüket. Olyanok, akik nem rendelkeznek lakással vagy nincs más lehetőségük életvitelszerű tartózkodásra, azok ne

jelentkezzenek. Ez még is nem egy olyan nagy összeg, aki komolyan gondolja, hogy szeretne egy ingatlant bérelni, az meg tudja fizetni.

Csernus László: A vitában annyit mondana, hogy egy olyan javaslattal egészítsék ki a felhívást, hogy a „a sashegyi telkekkel kapcsolatban a kiírásba kerüljön be követelményként a Sas-hegy Barát Kert Kisokos javaslatainak kötelező betartása”.

Szabó György: Alapvetően sokkal nagyobb volumenű értékhatárú esetekben, például közbeszerzésekben, a dokumentáció ingyenes, illetve abban az esetben kell érte fizetni, vagy akkor történik díjfizetés, amikor a nyertes megállapítása történik, és akkor a nyertes fizet, de az is egy jelképes összeget fizet a dokumentációért. Tehát érti ő a Hivatal álláspontját, hogy ne kelljen százezer darabban odaadni a dokumentumokat mindenkinek, de megfontolandónak érzi azt, hogy egyébként sokkal nagyobb volumenű esetekben nem lehet pénzt kérni, illetve lehet, csak akkor még egyszer, a nyertes fizeti a dokumentációt.

Csernus László: Egy kiegészítést hozzá tett. Marad az 5.000 Ft.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt üres hasznóbérleti ingatlanokat pályázat útján kívánja bérbe adni. A pályázati felhívásban foglaltakat elfogadja, az alábbi kikötéssel:

- a sashegyi telkekkel kapcsolatban a kiírásba kerüljön be követelményként a Sas-hegy Barát Kert Kisokos javaslatainak kötelező betartása.

A pályázati felhívást az Újbuda honlapon és az Újbuda újságban minél több alkalommal kell meghirdetni.

A pályázati dokumentáció ára 5080,- Ft.

Felkéri a Jegyzőt a pályázatával kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

247/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt üres hasznóbérleti ingatlanokat pályázat útján kívánja bérbe adni. A pályázati felhívásban foglaltakat elfogadja, az alábbi kikötéssel:

- a sashegyi telkekkel kapcsolatban a kiírásba kerüljön be követelményként a Sas-hegy Barát Kert Kisokos javaslatainak kötelező betartása.

A pályázati felhívást az Újbuda honlapon és az Újbuda újságban minél több alkalommal kell meghirdetni.

A pályázati dokumentáció ára 5080,- Ft.

Felkéri a Jegyzőt a pályázatával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. április 10.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Fogadják el a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Tamáska Sándorné a 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 238 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 50.954,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2015. május 15.

II. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2015. június 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2014/2015. évi haszonbérleti díj megfizetése.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

248/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Tamáska Sándorné a 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 238 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 50.954,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2015. május 15.

II. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2015. június 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2014/2015. évi haszonbérleti díj megfizetése.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Itt figyeljenek, mert érkezett egy kiegészítés is. Javasolja Sass Szilárddal egyeztetve a dolgokban, kint volt a helyszínen, ellenőrizve a dolgokat és azt mondta, hogy egy nagyszerű kezdeményezést talált ott a dologban, úgyhogy minden szinten támogatható ez a dolog. Úgyhogy fogadjanak el minden határozati javaslatot. Tehát akkor az első határozati javaslatban az a) pontot fogadják el, ami szeptember 30-ig, és

utána pedig a kiegészítésben van egy második határozati javaslat is, ezt is elfogadják. Erről fognak egyben szavazni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal, valamint a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található 4. parcellát Kugler-Bedő Imola, a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található 5 parcellát Császár Ágnes részére bérbe adja 2015. május 1-től kezdődően 2015. szeptember 30. napjáig térítésmentesen közösségi tér kialakítása céljára a *Sas-hegy barát kert Kisokos* irányelvei szerint.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a terület állapotában történt javulás - hulladékmentesítés, invazív fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének - megállapítása.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tudomásul veszi és támogatja, hogy a Sas-hegyen található Budapest XI. kerület 2649 hrsz.-ú az Önkormányzat tulajdonában álló haszonbérleti ingatlanon, Császár Ágnes vezette bérlők az "Erdőkert sétány"-t a megnyert "Oázis" pályázattal, a Sas-hegy Barát Kert Kisokos előírásaival összhangban valósítsák meg.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

249/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található 4. parcellát Kugler-Bedő Imola, a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található 5 parcellát Császár Ágnes részére bérbe adja 2015. május 1-től kezdődően 2015. szeptember 30. napjáig térítésmentesen közösségi tér kialakítása céljára a *Sas-hegy barát kert Kisokos* irányelvei szerint.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a terület állapotában történt javulás - hulladékmentesítés, invazív fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének - megállapítása.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tudomásul veszi és támogatja, hogy a Sas-hegyen található Budapest XI. kerület 2649 hrsz.-ú az Önkormányzat tulajdonában álló haszonbérleti ingatlanon, Császár Ágnes vezette bérlők az "Erdőkert sétány"-t a megnyert "Oázis" pályázattal, a Sas-hegy Barát Kert Kisokos előírásaival összhangban valósítsák meg.

Határidő: 2015. május 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Somogyi u. 12.

b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.

c) Budapest XI. ker. Rimaszombati u. 15/b.

Csernus László: Az a) pont következik. Itt a javaslata az egyes határozati javaslatot elfogadni, de a díja az 25.000 Ft + közös költség legyen. Tehát nem a közös költséggel megegyező összeget, hanem annyival módosítják, hogy 25.000 Ft-ot fizessen a ház, plusz a közös költséget.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati első javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Somogyi út 12. szám alatti társasház 2. sz. albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Társasház részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. május 1. napjától határozatlan idejű
- Bérleti díj: 25.000 Ft + közös költség
- Óvadék: 75.000,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

250/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Somogyi út 12. szám alatti társasház 2. sz. albetétében nyilvántartott 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Társasház részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. május 1. napjától határozatlan idejű
- Bérleti díj: 25.000 Ft + közös költség
- Óvadék: 75.000,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Ott a határozati javaslat a) pontját fogadják el.

Maurer György: A kérdéskörben felteszi, hogy vannak szerinte igen erősen városképrontó olyan portálok, amik véletlenül az Önkormányzat tulajdonában vannak. Ez azért merült fel, mert ezt nem lenne nehéz orvosolni. Szóval ilyen esetekben valahogy a karbantartás vagy tisztítást az elő kéne írni, vagy elő kellene várni. Több ilyen pontot az elmúlt hónapokban megszavaztak és mindig, mikor ránézett, akkor először a portáloktól ijedt meg. Erről ezért most szót ejt.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy nem feltétlenül a napirendhez, csak a Maurer György által elmondottakat – azért nem lenne jó, hogy mindenki ötletszerűen saját maga úgy gondolja, hogy ez a felület tetszik nekem, az a felület nem tetszik. Azt egy kicsit megtakarítja, azt egy kicsit nem. Tehát ez így városképileg sem lenne jó. Tehát ezt megfontolandónak gondolja. Magával az előterjesztéssel kapcsolatosan pedig az egyes határozati javaslat az, amit tud ...

Csernus László: Egy módosítás volt ezzel kapcsolatban. Nem tudja, hogy ez befogadható.

Maurer György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem tudja, hogy ez kötelezőnek ... Tehát önmaguk számára is, miután raktározási célra fogják használni ezt a dolgot. Tehát abba most ilyen több százezer forintot ... Azt gondolja, hogy azért az állagmegóvás mindenképpen meg fog történni. Zárják le, ezért most külön határozati javaslatot nem hoznak, esetleg fölhívják a figyelmüket erre.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 134. szám alatti társasház 14. számú albetétében nyilvántartott (3452/0/A/14 hrsz.-ú) utcai, földszinti elhelyezkedésű, 47 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Vitézi Rend részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. május 1-től 2016. április 30.
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: karitatív tevékenység

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

251/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 134. szám alatti társasház 14. számú albetétében nyilvántartott (3452/0/A/14 hrsz.-ú) utcai, földszinti elhelyezkedésű, 47

m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Vitézi Rend részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2015. május 1-től 2016. április 30.
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: karitatív tevékenység

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Egy határozati javaslat van, hogy nem adják bérbe, amit fenntartanak. Sőt, egy olyan kiegészítést lenne érdemes hozzátenni, hogy az Önkormányzat nem kívánja bérbe adni a területet, amíg a Budaörsi csomópont átépítése be nem fejeződik.

Szabó György: A kérdések körében elmondja, hogy „A DBR metró jelenleg szóban jelezte ...” – kinek és mit jelzett? Ez van az előterjesztésben, szóban jelezte. Kinek jelezte és mit jelzett?

Sz. Lukács Györgyné: A Vagyongazdálkodási Osztályra szóban jelezte, hogy keresnek egy olyan megoldást, ami a budaörsi úti felüljáró átépítéséig a Boldizsár utca felé irányuló gyalogos átközlekedést biztosítaná, és ez az ingatlan egy részének igénybevételével erre alkalmas lenne. De, ha lesz más olyan megoldás, ami például a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, akkor elsősorban azon szeretnék megoldani, mert konkrét kérelmet a közeljövőben várható, hogy be fognak nyújtani ezzel kapcsolatban.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Rimaszombati út 15/b. szám alatti 2813/6 hrsz.-ú ingatlant nem adja bérbe a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére.

Egyúttal kiköti, hogy az Önkormányzat nem kívánja bérbe adni a területet, amíg a Budaörsi csomópont átépítése be nem fejeződik.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

252/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Rimaszombati út 15/b. szám alatti 2813/6 hrsz.-ú ingatlant nem adja bérbe a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére.

Egyúttal kiköti, hogy az Önkormányzat nem kívánja bérbe adni a területet, amíg a Budaörsi csomópont átépítése be nem fejeződik.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

13./ Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Javasolja, hogy fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatt található 80. alb. számú, 96 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Benedek és Társa Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. május 1. – 2015. április 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2016. április 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

253/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatt található 80. alb. számú, 96 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Benedek és Társa Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. május 1. – 2015. április 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2016. április 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

14./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 10-12. – közgyűlés megtartásának lehetősége
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Ezt is javasolja elfogadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 10-12. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 272 m² alapterületű

nem lakás céljára szolgáló helyiségben a Társasház 2015. április 14. napján közgyűlését megtarthatja. A helyiség rendjéért és tisztaságáért a közös képviselő felelős.
Felkéri a Jegyzőt, hogy az átadás átvétel ügyében szükséges intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

254/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 10-12. szám alatti társasház 2. számú albetéteiben nyilvántartott 272 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségben a Társasház 2015. április 14. napján közgyűlését megtarthatja. A helyiség rendjéért és tisztaságáért a közös képviselő felelős.
Felkéri a Jegyzőt, hogy az átadás átvétel ügyében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. április 14.

Felelős: Csernus László elnök

(Szabó György nem vett részt a szavazásban.)

.....

15./ KVK

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – belsőépítészeti terv

b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. – bérleti szerződés módosítása

Csernus László: Bartók 46. bérleti szerződés módosítása. A javaslata itt a kettes határozati javaslat és az időszak pedig 2014. október 1-től 2015. január 31-ig adják meg a díjmentességet. Itt az anomáliák miatt. A kérdéskörben pedig szeretné megkérdezni a Hivataltól, hogy 2014. március 25. és 2015. január 24. között elég hosszú idő telt el. Miért kell ennyi idő, hogy ennek a problémának az orvoslására ennyi idő elteljen?

Sz. Lukács Györgyné: A társasház jelezte ugye, hogy a kémény az nem megfelelő az egyik lakásban.

Csernus László: Nem, a FŐKÉTÜSZ jelezte a Hivatalnak.

Sz. Lukács Györgyné: Akkor a FŐKÉTÜSZ, de bevonták a társasházat is és megvizsgálták, hogy milyen lehetőség lenne arra, hogy más kéménybe történjen ennek a lakásnak a bekötése és csak ennek az egy helyiségnek a szabad kéménye volt erre felhasználható, így hát az Önkormányzat helyiségének a fűtését, azt más módon kellett megoldani. Erre csak az elektromos fűtés volt az egyetlen megoldás. Aki az Önkormányzatnak a karbantartási feladatait végzi, attól kértek egy árajánlatot, amit a bérlő nem fogadott el, más rendszerű elektromos fűtést szeretett volna a helyiségben megoldani, és mire minden rendeződött, addigra sajnos így eltelt az idő és ilyen hosszadalmas volt az ügyintézés a fűtés helyreállításának.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a fent említett időszakkal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a GDANSK Kft. által bérelt a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. szám alatti társasház 25. számú albetétében 4983/0/A/25 hrsz.-on nyilvántartott 63 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetési kötelezettség alól 2014. október 1-től 2015. január 31-ig mentesítve.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

255/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a GDANSK Kft. által bérelt a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 46. szám alatti társasház 25. számú albetétében 4983/0/A/25 hrsz.-on nyilvántartott 63 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetési kötelezettség alól 2014. október 1-től 2015. január 31-ig mentesítve.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Bartók 33. belsőépítészeti terv. Azt javasolja, hogy erről ne azt döntsék, hogy engedélyezzék, hanem azt, hogy mivel a homlokzatot és a közterületről látható részeket is érinti az átalakítás, ezért kérjék ki a Főépítési Iroda véleményét ezzel kapcsolatban.

Sz. Lukács Györgyné: Ez csak a belső átalakítására vonatkozik a helyiségnek és külön fog majd jönni a portál és a homlokzat felújításra vonatkozó kérelem, és ahhoz szokták kikérni a Főépítész állásfoglalását.

Csernus László: Akkor teljesen egyértelmű lesz, hogy csak a belsőépítészeti munkákra?

Sz. Lukács Györgyné: Csak a belső, igen.

Csernus László: Akkor adják meg.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tíz Évszak Kft. által benyújtott a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33 szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó belsőépítészeti tervet elfogadja.

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.

- Az átalakítási munkálatokat a Bérő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

256/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tíz Évszak Kft. által benyújtott a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33 szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó belsőépítészeti tervet elfogadja.

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

(A Testületi Támogató Rendszerben technikai hiba miatt az a) és a b) pont felcserélődött, így az előterjesztések megtárgyalása nem a kiküldött meghívó és az elfogadott napirend szerint történt.)

.....

16./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – tulajdonviszony rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hagyják jóvá.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 86. szám alatti társasház 1. számú albetétében 4367/1/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű lakás 10 m²-es részének Webber Beáta részére történő birtokba adása megállapodás megkötése keretében történhet az alábbi feltételekkel:

- Az átvevő nettó 150.00,-Ft-ot köteles fizetni.
- A megállapodás aláírására 2015. május 31. napjáig van lehetősége az átvevőnek.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a megállapodás elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

257/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 86. szám alatti társasház 1. számú albetétében 4367/1/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű lakás 10 m²-es részének Webber Beáta részére történő birtokba adása megállapodás megkötése keretében történhet az alábbi feltételekkel:

- Az átvevő nettó 150.00,-Ft-ot köteles fizetni.
- A megállapodás aláírására 2015. május 31. napjáig van lehetősége az átvevőnek.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a megállapodás elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

17./ Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. - Hunyadi János út 43584/5 hrsz.-ú ingatlan egy részének használata aprítékolásból származó zöldhulladék időszakos tárolásának céljára

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Görög András: Egy kérdése van. Eddig ugye arról volt szó, hogy aprítékolnak. Azért aprítékolnak a helyszínen, hogy sokkal olcsóbb legyen a szállítás, evvel meg, mint ha pont fordítva lenne az előterjesztésben. Egyébként támogatja az előterjesztést, nincs evvel gond, csak eddig pont más volt az érv, hogy azért kell helyben aprítékolni, mert sokkal könnyebb elszállítani, sokkal kevesebb fuvarral lehet. A másik megjegyzés meg, nem akar még egyszer hozzászólni, viszont a terület állandóan nyitva van. Tehát bárki, bármikor bemehet, nyitva van a sorompó és járnak is be oda szemetet lerakni.

Csernus László: Az Újbuda Prizma pont a sarokról mehet be, tehát nem a nagyot kapják meg. Tehát a benzinkút melletti részről ...

Görög András: Oké, hogy azt kapják meg, de hátulról van egy csomó ...

Csernus László: De az nem az Újbuda Prizma felelőssége.

Görög András: De egy láncot tegyenek már rá vagy valamit. Teljesen mindegy, hogy előlről be van zárva, ha hátulról nyitva van. Oké, hogy előlről nem lehet bemenni, de hátulról meg igen.

Csernus László: Akkor az Osztálynak a figyelmét felhívták arra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelenlegi bérleményét képező Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. – Hunyadi J. út 43584/5 hrsz.-ú (saroktelek) 200 m² nagyságú részét ideiglenes jelleggel, 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban aprítékolás és aprítékolásból származó zöldhulladék tárolása céljára is használja.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

258/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelenlegi bérleményét képező Budapest XI. ker. Mezőkövesd u. – Hunyadi J. út 43584/5 hrsz.-ú (saroktelek) 200 m² nagyságú részét ideiglenes jelleggel, 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban aprítékolás és aprítékolásból származó zöldhulladék tárolása céljára is használja.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....

18./ Egyéb juttatás megállapítása a Buda-Hold Kft. ügyvezetője részére

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Szabó György: Kérné szépen, mivel nem volt módjuk megismerniük az előterjesztést, legalább is neki nem volt, kéri szépen ismertetni az előterjesztés lényegét, a határozati javaslatot.

Dr. Anga Anikó: Maga az előterjesztés lényege annyi volna, hogy Kiss-Leizer Gábor ügyvezető részére további költségtérítés kerülne megállapításra épp azért, hogy az ügyvezetőknek a juttatásai összhangba kerüljenek. Ez a lényeg, hogy a cégvezetők juttatása összhangba kerüljön arányában, mértékében, és maga a határozati javaslat is erről szól, miszerint bruttó 260.000,-Ft/hó költségátalányt állapítana meg a Bizottság.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Dr. Anga Anikó: Költségátalány. Ezek nem konkrétumok. Ezt fordíthatja lakhatási támogatástól kezdve továbbképzésre, ruházkodásra, üzleti, stb., stb., stb. Belátása szerint.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Buda-Hold Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak – a Gazdasági Bizottság által korábban, a 18/GB/2015.(I.21.) határozatában megállapított egyéb juttatások mellett –, további juttatásként bruttó 260.000,-Ft/hó költségátalányt állapít meg.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

259/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Buda-Hold Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak – a Gazdasági Bizottság által korábban, a 18/GB/2015.(I.21.) határozatában megállapított egyéb juttatások mellett –, további juttatásként bruttó 260.000,-Ft/hó költségátalányt állapít meg.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: 5 perc szünet következik.

Szünet vége, folytatódik az ülés.

(Az utolsó napirend végénél hiba történt a hangfelvételben, a levezető elnök hozzászólása, a szavazási eredmény megállapítása és a szünet kihirdetése nem került rögzítésre.)

.....

10./ **KÖR 2004. Kft. alapító okirat módosítása névváltoztatás miatt**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Ismertetik, több kérdés is elhangzott. Mondja Janurik Lajos felé, hogy a kérdés, hogy miért van szükség ennek a névnek a módosítására? Miért pont a SMART? Nem lesz-e névazonosság egy más hasonló típusú céggel?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Az meg van, azt elmondták, hogy a Gazdasági Bizottság a jóváhagyója ennek a dolognak. És, hogy ha lehetséges, akkor miért nem magyar név maradt? Kimaradt kérdés még? Kérdéseknél vannak.

Görög András: Miért kell a névváltoztatás? Elmondta 1 órával ezelőtt, amikor a napirendet tárgyalták, hogy a Kft.-ét a Testület alapította. Bármelyik Kft.-nél Gyógyírnél, Prizmánál mindig először volt egy döntés a változásról, nagy, testületi döntés és utána értelemszerűen az alapító okirat módosítás. Volt egy mellékelt alapító okirat. Valóban azt a nevet akarják-e bejegyeztetni, ami az alapító okiratban szerepel, és ilyen formában akarják-e beadni, ahogy a mellékelt alapító okiratnál is ott van?

Szabó György: Nyilván arra várják a választ, vagy várja maga részéről, hogy mi indokolta azt, hogy egyébként jól hangzó és egyszerűnek minősíthető KÖR Kft.-ből valamilyen más név legyen? Mi indokolja azt, hogy egy idegen hangzású legyen? És, ha már változtatni kell valamilyen oknál fogva, akkor miért nem szerepel benne például az Újbuda név, mint az összes többi kerületi cég esetében ott van, hogy Újbuda Prizma, stb., stb.? Tehát kérné megindokolni, hogy miért kell nevet változtatni?

Deschelák Károly: Ő is csak egyértelműsítene, hogy ugye van egy hasonló, a kerületben is jelen lévő nevű cég, aki az interaktív táblákkal meg hasonló oktatási programokkal foglalkozik, hogy ebből volt-e egyeztetés?

Janurik Lajos: Először is elnézést szeretne kérni mindenkitől, a helyettese volt delegálva erre a megbeszélésre, aki váratlanul megbetegedett, úgyhogy azért tudott későn megjelenni. A névvel kapcsolatos indoklást röviden írták is. Valóban SMART 11 Nonprofit Kft. a tervezett név. Hogy miért alakult ki ez a név? Ugye az Újbuda Intelligens Város programját jelentős mértékben megvalósító tevékenységek miatt ez jobban tükrözi a cégnek a jelenlegi működését, mint a korábbi név. A korábbi név egyébként a KÖR-rel kapcsolatban sokszor fölmerült, hogy mi ez a név, miért alakult ki? Egyébként ez egy rövidítés, Kormányzat és Önkormányzati Rendszerház 2004 Nonprofit Kft., de ugye ezt nem szokták tudni. A névvel kapcsolatban rengeteg SMART nevet valamilyen módon tartalmazó cég van. Van olyan, akiknek szám van a nevében, van SMART 2000, van SMART 99, stb. Jó pár ilyen név. Névfogalási eljárást indítottak. Az ütközés – egyelőre nem látszik olyan, hogy bárkivel is ütközne. Tehát a SMART névre így sokan sikerrel bejegyeztek, ennek különböző variációit. Úgyhogy ők is arra számítanak, hogy ez is egy sikeres bejegyzés lesz. Egy modernebb, azt gondolja, hogy ez a SMART név egyébként ma az okostelefonok korában, mint 'smartphone' viszonylag egy olyan idegen szó, ami azért a köztudatban mégis alaposan benne van, de erről lehet pro- és kontra vélemény. Persze nyilván van, akinek ez kevésbé tetszik, van akinek jobban tetszik, úgyhogy alapvetően így alakult ki. Az Újbudára való utalás, az természetesen a 11-es szám, mint 11. kerület, azért SMART 11.

Szabó György: Kéri, hogy javítsák ki! Úgy tudja, hogy az újbudai Önkormányzat 100%-os tulajdonú cégről beszélnek a KÖR esetében. Nem tudja, hogy mennyire végeznek piaci alapú tevékenységet, ő ezzel nincs tisztában. Tehát, hogy miért kellene jobban megfelelniük valamilyen jobb hangzásnak? Az, hogy hosszú ideje a KÖR néven ismerik a céget, már, akinek kapcsolata van a céggel, annak most egy új brand-et, egy új hangzást, egy új nevet megtanulni, az mindig bonyolultabb és nehezebb. Nem látja, és nem hallotta az igazi indokát, ha csak annyi, hogy a cég szerint jobban megfelel valamilyen piaci alapnak, tehát kérdezi, a cég nem a XI. kerületi Önkormányzatnak a feladatait végzi? Alapvetően azért jött létre a cég. Tehát a XI. kerületi Önkormányzatnak kell, hogy megfeleljenek és nem a piacnak. Mert, ha a piacnak akarnak megfelelni, akkor magánvállalkozást kell indítani és nem egy önkormányzat által létrehozott céget. Tehát az Önkormányzatnak meg szerinte megfelel, a dolgozóit nem bántja, hogy ha a céget KÖRként ismeri. Tehát nem tudja, hogy miért kéne nevet változtatni. Ez a kérdése, hogy végül is mi az igai indoka annak, hogy nevet szeretnének változtatni?

Janurik Lajos: Ő biztos nem mondott olyat, hogy a piacnak szeretne megfelelni a cég. Nem dolgozik a piacnak. Olyannyira nem, hogy az Önkormányzatnak a 100%-os tulajdonában áll és 100%-ban az Önkormányzatnak dolgozik, de még annyira, hogy még a nonprofit Kft.-inek sem dolgozhat igazából külön, csak nagyon szűk keretek között. Tehát csak és kizárólag az Önkormányzatnak. Viszont az előző névnek a védelmére hadd mondjon annyiban ellent, hogy neki amióta itt van folyton magyaráznia kell, hogy mi az a KÖR Kft., meg miért KÖR Kft., meg ez úgy KÖR, mint karika, stb., stb. Tehát ő igazából megérti, hogy valaki a már megszokott névhez valamilyen mértékben ragaszkodik. Személy szerint nem érzi jobbnak, szerinte ez a SMART 11 sokkal inkább tükrözi azt, hogy egy modern technológiai cégről van szó, aki komoly innovációt próbál a kerület minden területére elvinni, de persze ezzel lehet nem egyet érteni.

Budai Miklós: A vita keretében elmondja, hogy nagyon sérelmesnek tartja Janurik Lajos részéről, hogy 1,5 órája tárgyalták volna ezt a napirendet és az ügyvezető elfelejtett eljönni. Minden ügyvezető, ha napirendről van szó, saját maga képviseli a céget, tehát nem a helyettesét küldi, nem a beosztottját, nem a portását, vagy valakit. Tehát úgy érzi, hogy ez a Bizottságnak a lebecsülése. Ő ott volt, amikor Janurik Lajost kinevezték, a bérét megszavazták. A másik pedig az, hogy - nem tudja, nem ért egyet ennek az új névnek a használatával. Ez ugyanolyan értelmetlen az egyszerű ember számára, mint, ahogy Janurik Lajos mondta, hogy a KÖR 2004 Kft. Az legalább bejártatott volt, ismerték az emberek, tudták, hogy hova mennek, hogy ha a KÖR 2004 Informatikai Kft.-ről volt szó. Tehát ő nem tartja indokoltnak ennek a névváltoztatását.

Görög András: Ő nem kapott választ arra, hogy akkor valóban ez alapján a név alapján lesz bejegyezve, amelyik alapító okirat van itt előttük? Egy pillanat, csak egy bólintás elég lenne.

Janurik Lajos: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Jó, akkor javasolja, hogy vegyék le a napirendről és nézzék át az alapító okiratot, mert bejegyzik egyébként így, de azért szóközüket tegyenek a betűk közé. Ez az egyik. Az, hogy ki képviseli, ott is helyesírási hiba van. Valószínűleg máshol is helyesírási hiba van, csak nem nyomta meg a 'space' billentyűt. De, ha már itt tartanak, akkor az internetes oldalát is javítsák ki már az újra egyébként, mert akkor gondolja nem a kor.ujbuda.hu lesz az internetes címe. Az, hogy a KÖR, mint jelent, ez a Kormányzat és Önkormányzati Rendszerház, ez egy urbán legenda egyébként, mert nem így alakult ki. Valóban utána ezt valaki kitalálta és terjedt is, de nem ez volt a szándék, ennek bedőlt Janurik Lajos. Tehát nem innen kapta a nevét egyébként a KÖR Kft., vagy KÖR Kht. Még annak idején. Valóban utána lett használva ez a név ilyen viccesen, de sehol nem volt leírva egyébként, tehát nem innen kapta a nevét. Továbbra is azt mondja, hogy minden egyes Kft.-je, minden egyes cége az Önkormányzatnak nevével, iskolai nevével, bármilyen névről a Testület döntött, a Testület határozat el, ugyanígy volt legutóbb most nem rég a Gyógyír is, a Gyógyírból így lett Szent Kristóf. Annak idején a Szorgos Kezekből így lett ugye Prizma Kft. Tehát Testület adta a nevet. Úgy gondolja, hogy a Testületnek kell döntenie. Az javasolja, hogy vegyék le most napirendről és csináljanak belőle testületi előterjesztést, és találjanak ki egy olyan nevet, ami egyébként nem hangzik ennyire idegenül. Sass Szilárd ugye, aki itt a magyar nyelvért sokat tesz, érdemes lenne vele beszélgetni. Tehát javaslata, hogy testületi előterjesztés nélkül ne fogadják ezt el.

Csernus László: Akkor megint ügyrendi javaslatnak minősíti ezt a dolgot, és akkor erről kell majd így szavazni – bocsánat, módosítónak, hogy tárgyalja a Testület is ezt a napirendi pontot. Szerinte pont az SZMSZ szabályozza azt, hogy mi az, amit kell és mi az, amit nem kell. Főlegesen nem biztos, hogy érdemes ezt a dolgot tárgyalni. Ilyen szempontból azt gondolja, hogy a hivatali eljárási rendszeren végig ment ez az előterjesztés és azokat a jogi vizsgálatokat, amelyek ehhez kellenek, ezek megtörténtek, tehát akár a Hivatal jogi felelőse, így mondja a Jegyző is és az emberei is engedélyezték ezt. Tehát külön csak azért bevinni, hogy akkor egy megerősítő, és akkor egy újabb vitát gerjesszenek ebben a dologban, nem látja ennek értelmét, de természetesen, miután kérte Görög András, természetesen szavazni fognak erről a dologról. Más egyéb hozzászólást nem lát. Akkor ugye egyrészt van az eredeti előterjesztés, amit ugye megkaptak és mindenki el tudott olvasni, illetve egy második határozat, hogy erről döntsön a Képviselő-testület is.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem, az már – ők azt kezdeményezik ebben a dologban, hogy a Képviselő-testület is hagyja jóvá. Tehát ezt a határozati javaslatot tudnák elfogadni ebben a helyzetben. Úgyhogy ezt tudja megtenni, hogy ezt a két határozati javaslatot felteszi szavazásra külön-külön. Az egyik, akkor az eredeti határozati javaslat. Külön fognak ebben a dologban szavazni. Az első az eredeti határozati javaslat.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KÖR 2004 Informatikai Nonprofit Kft. Alapító okiratának melléklet szerinti módosítását elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító okirat módosításával kapcsolatos okiratok elkészítéséről és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felkéri a Polgármestert, mint Alapítót a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

260/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KÖR 2004 Informatikai Nonprofit Kft. Alapító okiratának melléklet szerinti módosítását elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító okirat módosításával kapcsolatos okiratok elkészítéséről és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felkéri a Polgármestert, mint Alapítót a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A másodiknál pedig az volt Görög András javaslata, hogy tűzze meg tárgyalásra és hagyja jóvá ezt a Testület is.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KÖR 2004 Informatikai Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítását a névváltoztatás miatt a Képviselő-testület is tárgyalja és hagyja jóvá.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

261/GB/2015. (IV. 1.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a KÖR 2004 Informatikai Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítását a névváltoztatás miatt a Képviselő-testület is tárgyalja és hagyja jóvá.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....


Csernus László: Köszöni szépen! Akkor ezennel befejezte a Bizottság a mai ülését. Egyúttal szeretné tájékoztatni a Bizottság tagjait is, hogy a következő ülésük, miután már az értesítés is kiment, hogy április 23-án lesz a következő testületi ülés, úgyhogy előtte levő napon, 22-én fognak összeülni, tehát 3 hét múlva.

Budapest, 2015. április 14.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


.....
Maurer György
bizottsági tag




.....
Csernus László
elnök