

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 3		
Iktatószám:	7-588	
2016. ÁPR. 01. 2016		
előszám:	mellet	okadó:
	db	VD

## MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2016. március 30-án** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

## NAPIREND:

## Nyilvános ülés:

- 1./ A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Emléktáblákhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulások  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató
- 3./ Közterület-használati díjak mérséklése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. kerület, Bercsényi utca 1-7. szám előtti közterületen megrendezésre kerülő Eleven design hétvége
  - b) Budapest XI. kerület, Vahot utcai és a Bártfai utcai parkoló
  - c) Budapest XI. kerület, Irhás árok
  - d) Budapest XI. kerület, Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon
- 4./ Elővásárlási jogról való döntés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
  - a) Budapest XI., Bartók Béla út 31. I.5.
  - b) Budapest XI., Balogh T. u. 3. mfszt. 2. és a Budapest XI., Balogh T. u. 3. garázsingatlan
- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró
  - b) Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró
  - c) Budapest, XI. ker. Ördögrom lejtő 45.sz. ingatlan
  - d) Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan
  - e) Budapest, XI. ker. Köbölkút u. 10. sz. ingatlan
  - f) Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - g) Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - h) Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
- 6./ Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 19. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- f) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 20. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 10. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- h) Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 4. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- i) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – bérleti díj mentesség
- j) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 61.– bérleti díj fizetés kezdetének módosítása

14./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Ballagi u. 10. – Társasházi EPH rendszer kialakításához  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

15./ Értékesítés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Üres helyiségek értékesítésére pályázat kiírása
- b) Budapest XI. ker. Budaörsi út 15. – vételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – vételi kérelem



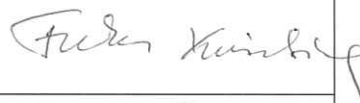


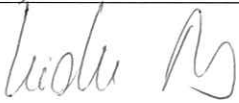
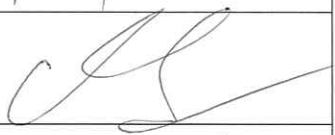

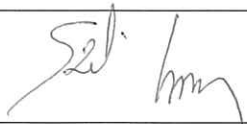
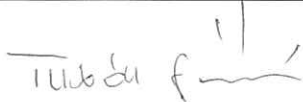

**Budapest, 2016. március 25.**

**Csernus László s. k.**  
**elnök**

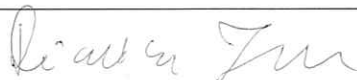
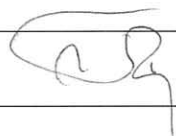
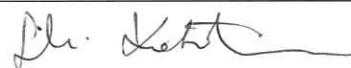
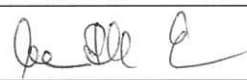
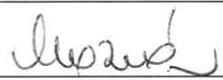
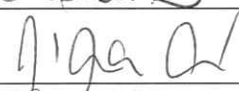
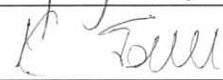



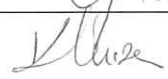
## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. március 30-án** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendkívüli ülésén a Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16... óra 06... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>			
Budai Miklós			
Deschelák Károly	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Farkas Krisztina	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Forrai Richárd	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Görög András	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Haidar Norbert	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	164
Maurer György	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Nagyné Antal Anikó	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	
Turbók Jánosné	15 <sup>50</sup>	17 <sup>53</sup>	
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	17 <sup>53</sup>	

**Tanácskozási joggal résztvevők**

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	
Ihász Tibor (Hadik Kft.)	
Gabor Ildikó	
KLUZEN ZSUZSA	

A bizottsági ülés lezárva: 17. óra 53. perc



**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**I-588-2/2016.**

**5/2016. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. március 30-án (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.06 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László  
Deschelák Károly  
Farkas Krisztina  
Forrai Richárd  
Görög András  
Haidar Norbert  
Kerékgyártó Gábor  
Maurer György  
Nagyné Antal Anikó  
Szabó György  
Turbók Jánosné  
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság alelnöke  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja

**Távollévő bizottsági tagok:**

dr. Balás Piri László  
Budai Miklós

a Bizottság alelnöke  
a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre  
dr. Sárkány Tamás  
Szili Katalin  
Máté-Tóth Anita  
Mozsár Beatrix  
Sz. Lukács Györgyné  
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna

Gódor Ildikó

Antal Fanni  
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes  
referens, Jogi Csoport  
városüzemeltetési osztályvezető  
ügyintéző, Közlekedési Osztály  
lakásgazdálkodási osztályvezető  
vagyongazdálkodási osztályvezető  
ügyintéző, Vagyongazdálkodási  
Osztály  
referens, Programkoordinációs  
Csoport  
tanácsadó  
ügyintéző, bizottsági titkár

**Különmeghívott:**

Ihász Tibor

ügyvezető (Hadik Kft.)

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottságnak a rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a 14 tagból 12-en jelen vannak, úgyhogy a Bizottság határozatképes. A mai jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Görög Andrást szeretné felkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Görög Andrást megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **151/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Görög Andrást megválasztotta.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Emléktáblákhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulások  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató
- 3./ Közterület-használati díjak mérséklése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. kerület, Bercsényi utca 1-7. szám előtti közterületen megrendezésre kerülő Eleven design hétvége
  - b) Budapest XI. kerület, Vahot utcai és a Bártfai utcai parkoló
  - c) Budapest XI. kerület, Irhás árok
  - d) Budapest XI. kerület, Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon
- 4./ Elővásárlási jogról való döntés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
  - a) Budapest XI., Bartók Béla út 31. I.5.
  - b) Budapest XI., Balogh T. u. 3. mfszt. 2. és a Budapest XI., Balogh T. u. 3. garázsingatlan

- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró
  - b) Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró
  - c) Budapest, XI. ker. Ördögórom lejtő 45.sz. ingatlan
  - d) Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan
  - e) Budapest, XI. ker. Köbölkút u. 10. sz. ingatlan
  - f) Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - g) Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - h) Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
- 6./ Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 7./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Rozsdafarkú u. 1684/10 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz-szennyvízbekötés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Fúrás alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 14. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - b) Budapest, XI. ker. Citrom u. 4. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - c) Budapest, XI. ker. Vágfarkasd u. 10. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - d) Budapest, XI. ker. Ecsed u. 13. sz. ingatlan elektromos bekötés
- 10./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
  - b) Budapest XI. ker. 90/2 hrsz.-ú ingatlan 719/23176-od részének vételre történő felajánlása
  - c) Budapest XI. ker. Hunyadi J. út 43584/5 hrsz.-ú ingatlanon húzódó közcsatorna karbantartási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás

- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 238 hrsz. 5. parcella – részletfizetés
  - b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 130/12 hrsz. 54. parcella – bérleti jog átadás
  - c) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 4. parcella – bérlőkijelölés
  - d) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 63/2 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
  - e) Budapest XI. ker. Őrmezei út 800/3 hrsz. – bérlőkijelölés
  - f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – villamos energia ellátás, oszlopállítás tulajdonosi hozzájárulása
- 12./ Bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Karolina út 67. – bérbevételi kérelem, helyiségcseré
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134. – bérbevételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Halmi u. 44. – bérbevételi kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem
- 13./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti díj mentesség
  - b) Budapest XI. ker. Albert u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - c) Budapest XI. ker. Regös köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - d) Budapest XI. ker. Sopron u. 70. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 19. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - f) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 20. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - g) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 10. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - h) Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 4. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - i) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – bérleti díj mentesség
  - j) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 61. – bérleti díj fizetés kezdetének módosítása
- 14./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Ballagi u. 10. – Társasházi EPH rendszer kialakításához  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Értékesítés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Üres helyiségek értékesítésére pályázat kiírása
  - b) Budapest XI. ker. Budaörsi út 15. – vételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – vételi kérelem

**Csernus László:** A napirendi vitában elmondja, hogy van néhány sürgősséggel kiküldött, szám szerint 6 darab, amit kér, hogy a Bizottság vegyen föl, tárgyaljon meg. Illetve egyet pedig cserébe vegyék le, ez továbbra is a „Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134. – bérbevételi

kérelem”, ahol ott továbbra is még nincs kifésülve az ügy teljesen. Ezek alapján megteszik a dolgot. Tehát a 12./b) pontot, azt még most sem tudják tárgyalni, és akkor azokat, amelyeket még tárgyaljanak, ugye testületi ülés anyaga lesz „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról”, „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása”. Akkor, ami még a Bizottságot érintő dolog a „Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme”, illetve „Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem”. Ugye a Fehérvári úti híd érinti a kerületet, nem öt, csak egy, de ahhoz kellene tulajdonosi hozzájárulást adniuk. Illetve „Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem”, illetve „Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése”. Ezek vannak. Nincs hozzászólás, le is zárja a napirendi vitát. Miután lezárta, akkor még egy dolog van, hogy a napirendnél, miután több érintett is itt van, a Bartók Béla 19-et 1./ napirendi pontként fogják tárgyalni. Először is „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról” - a testületi ülési anyagokat elől tárgyalják, úgyszólván 3./ napirendi pont lesz.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **152/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása”, ez után tárgyalják ugyanígy.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **153/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme” - a fűrés alóli felmentések után tárgyalják.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme” című sürgősségi előterjesztést 13./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **154/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme” című sürgősségi előterjesztést 13./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” – az előző napirendi pont utánra teszik.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és



kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **155/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” – ezt is utána következőként veszik.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 15./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **156/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 15./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése” – az eredeti 3./ napirendi pontnak az e) pontjaként fogják tárgyalni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 6./e) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **157/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 6./e) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **158/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Budapest XI. ker. Bartók B. út 19. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 2./ A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Emléktáblákhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulások  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató



- 6./ Közterület-használati díjak mérséklése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. kerület, Bercsényi utca 1-7. szám előtti közterületen megrendezésre kerülő Eleven design hétvége
  - b) Budapest XI. kerület, Vahot utcai és a Bártfai utcai parkoló
  - c) Budapest XI. kerület, Irhás árok
  - d) Budapest XI. kerület, Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon
  - e) Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése
- 7./ Elővásárlási jogról való döntés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI., Bartók Béla út 31. I.5.
  - b) Budapest XI., Balogh T. u. 3. mfszt. 2. és a Budapest XI., Balogh T. u. 3. garázsingatlan
- 8./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró
  - b) Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró
  - c) Budapest, XI. ker. Ördögórom lejtő 45.sz. ingatlan
  - d) Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan
  - e) Budapest, XI. ker. Kőbölkút u. 10. sz. ingatlan
  - f) Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - g) Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
  - h) Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest, XI. ker. Rozsda farkú u. 1684/10 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz-szennyvízbekötés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 12./ Fúrás alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 14. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - b) Budapest, XI. ker. Citrom u. 4. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - c) Budapest, XI. ker. Vágfarkasd u. 10. sz. ingatlan elektromos bekötés
  - d) Budapest, XI. ker. Ecsed u. 13. sz. ingatlan elektromos bekötés
- 13./ Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
  - b) Budapest XI. ker. 90/2 hrsz.-ú ingatlan 719/23176-od részének vételre történő felajánlása
  - c) Budapest XI. ker. Hunyadi J. út 43584/5 hrsz.-ú ingatlanon húzódó közcsontra karbantartási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- 17./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 238 hrsz. 5. parcella – részletfizetés
  - b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 130/12 hrsz. 54. parcella – bérleti jog átadás
  - c) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 4. parcella – bérlőkijelölés
  - d) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 63/2 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
  - e) Budapest XI. ker. Őrmezei út 800/3 hrsz. – bérlőkijelölés
  - f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – villamos energia ellátás, oszlopállítás tulajdonosi hozzájárulása

**18./ Bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Karolina út 67. – bérbevételi kérelem, helyiségcseré
- b) Budapest XI. ker. Halmi u. 44. – bérbevételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem

**19./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti díj mentesség
- b) Budapest XI. ker. Albert u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Regős köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- d) Budapest XI. ker. Sopron u. 70. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- f) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 20. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 10. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- h) Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 4. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- i) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – bérleti díj mentesség
- j) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 61. – bérleti díj fizetés kezdetének módosítása

**20./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Ballagi u. 10. – Társasházi EPH rendszer kialakításához**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**21./ Értékesítés**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Üres helyiségek értékesítésére pályázat kiírása
- b) Budapest XI. ker. Budaörsi út 15. – vételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – vételi kérelem

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**1./ Budapest XI. ker. Bartók B. út 19. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Ugye, ahogy mondta, az 1./ napirendi pont a Bartók 19. Bérleti jogviszony hosszabbítási kérelmet adott be a Quizdőtér Kft. Azt gondolja, hogy ... Csak előljáróban hadd mondjon annyit mind két fél részére, hogy látható egy akkut probléma ebben a dologban, igazságot tenni azt látja, hogy nem tudnak. Az információk annyira ellentétesek ebben a dologban, hogy a Bizottságnak sem lehetősége, sem – azt mondja – olyan szempontból tiszte, hogy igazságot tegyen a két fél között. Továbbra is abban a helyzetben van, hogy valamifajta módon meg kell találni mind két fél kompromisszumos hozzáállásával azt a közös nevezőt, ahol egymás mellett valamilyen módon tudnak élni. Ennyit szeretne a bevezetőben mondani.

**Maurer György:** A kérdések körében elmondja, hogy nem tudja, hogy mi a probléma, de látja, hogy most délután érkeztek újabb anyagok hozzá. Ezeket még nem tudja, hogy ki olvasta és ki nem? A panaszlevél ezek szerint most délután érkezett.

**Csernus László:** Olvasta. A ház részéről érkezett egy panaszlevél, ő ezt a tegnapi nap folyamán megkapta postai úton, illetve még egy másik melléklet is hozzá lett téve, megkérte a Hivatalt, hogy kérjék le a rendőrségtől az információt, hogy náluk milyen panaszbejelentést tett a hivatkozott panaszos levélben, a november 12-én, illetve 27-én rendőrségi eljárás volt, amelyben jelezték, hogy csendháborítás nem történt. Ezt állapította meg ott kint a rendőrség. Ezért is azt mondja, hogy nagyon nehéz a helyzetük, mert biztos, hogy valami incidensnek kellett történnie ahhoz, hogy a lakók kihívják a rendőrséget. De a rendőrség, amikor kikerkezett, akkor meg olyan megállapítás történt, ami nem teszi ezt indokolttá. Ha nincs ott valaki, akkor ezt nem tudja megtenni. Továbbra is ezt a dolgot tudja mondani ebben, hogy valahol meg kell találni a két félnek a közös nevezőt. Kényszeríteni nem tudják, nem lehet. 1 évvel hosszabbítsák meg a működést. Szabó András itt van, aki a területnek a képviselője, jelezte, hogy szólni kíván.

**Szabó András:** Nem tudja, hogy akár egyik félnek, másik félnek van-e valami hozzáfűznivalója, vagy szeretnék-e kiegészíteni ...

**Csernus László:** Ő majd megadja nekik a szót, most Szabó András kapta meg.

**Szabó András:** Jó. Akkor neki a határozati javaslatához lenne egy kompromisszumos javaslata. Az előbb Graszl úrral itt kint egyeztettek, és abban állapodtak meg, ez természetesen egy feltételezés, ha ezt a Bizottság elfogadja, akkor fog ez valósággá válni. Tehát marad ez a 11 órás nyitva tartás avval, hogy ha 1 hónapban legfeljebb 3 alkalommal, legfeljebb alkalmanként 20 perccel véletlenül túllépik a nyitva tartási időben ezt a 11 órás korlátot, akkor ez ne minősüljön még különösebb függetlensértésnek, viszont, ha ennél többször, akkor fölbonthatják a szerződést. Ezt tudják most egymásból itt kialakítani. Azt gondolja, hogy ez most egy olyan vállalható kompromisszum, ami tartalmazza azt, hogy esetleg tényleg van egy olyan rendezvény, amelynél valamiért megcsúszik a 11 órás zárás, ez azért vállalható mennyiségben fordul elő egy hónapban, ez talán még nem kibírhatatlan a ház lakói számára sem, de legyen olyan határ, amikor utána már tényleg egy komolyabb szankció következik, de nem az, hogy akkor hosszabbíthatják, tologatják, hanem akkor fölbonthatják a szerződést. Tehát egy ilyen javaslattal állna elő.

**Csernus László:** Mind két félnek 3-3 percben megadják a szót. Nem tudja, hogy a ház részéről ki az, aki – Horváth József atya, vagy a ház közös képviselője, hogy ha szólni kíván, akkor 3 percben megadja nekik a szót.

**Horváth József atya:** Már 26 éve kápolnaigazgató ott a Szent Imre Kápolnában, amiről szó van itt a házzal kapcsolatban. Neki van egy hálósobája, ami kifejezetten az udvarra néz, ahonnan leginkább jönnek a zajok. Ő maga is tapasztalja, de leginkább a hívek azok, akik a házban laknak, akik közvetlen közelében egy emelettel vagy két emelettel lejjebb, mint ők. Azok a lakók számtalanszor panaszkodnak arra, hogy egyszerűen bírhatatlan zajokat kell elviselniük. Ami őt különösképpen is, hogy mondja azt, ebből a szempontból irritálta az éppen nagypéntekkel kapcsolatos. Nagypéntek, amikor nem arról van szó, hogy valakinek vallásosnak vagy hívőnek kell lenni, hanem arról van szó, hogy ez a nap nem erről szól. Nem az üdvözlőzésről, nem a balhéről, meg a cirkuszról, hanem ilyenkor még a nem hívő ember is kicsit magába száll. Tehát ő a maga részéről azt tudja mondani, hogy a legnagyobb mértékben

támogatja azt a fogalmazványt, amit ő maga is aláírt, a háznak a panasza az egyúttal az ő panasza is.

**A ház lakója:** Igazából nem kezd el, ami eddig történt, mert sokszor hallották. Csak abban bízik, hogy választott képviselőiknek még fontos az itt élő család, az itt élő gyerekek. Azok, akik reggel 7-kor, fél 7-kor, 6-kor kelnének és óvodába mennének, de amit DVD-ét, amit együtt beküldtek a házzal, azon lehetett látni, hogy 23:20-kor, éppen nagypénteken, amiről az Atya beszélt, milyen üvöltözések voltak. Ennek a háznak van egy történelme, nagyon jól tudják, hogy az hogy alakult, ehhez képest azt gondolja, hogy ez a havi 40.000 Ft, ami megint ugye egy bérleti díjjal, ha jól látja be fog folyni ide az Önkormányzathoz, biztos nagyon nagy szüksége van rá, de ... *(A hangfelvétel minősége miatt nem érteni a szót.)* politikai döntésről is lehet szó. Feltételezi, hogy nem hiszi, hogy ez nagy problémát jelent a Bizottságnak. Ők továbbra is – itt ül a közös képviselő – hoztak egy döntést, amiben azt mondták, hogy átvállalják a rezsiköltségeket addig, amíg egy megfelelő bérlőt nem találnak. Tehát még az Önkormányzatnak ez pénzébe sem kerülne, csak jóindulat a választópolgárok felé. Ezt szeretnék. Megválasztják a képviselőket, mert megbíznak bennük. Kérnek a képviselőktől valamit ezek után, mert itt élnek ebben a kerületben, és nem - majdnem azt mondta, hogy bevándorlók, de csúnya szó -, mint azok, akik idejönnek. De ez hasonlít már egy picit az országhoz lekicsinyítve. Ők itt élik azt az életet, ami nekik a mindennapjuk és van egy értékrendjük, és jönnek ide emberek, akik utána hazamennek. Azon emberek ablakai alatt nem ordibálnak, nem szemetelnek oda, nem hánynak. A gyerekeik nem látják azt, hogy ott drogoznak az ő gyerekeik valószínűleg, mert ott nincs ilyen. Kíváncsi lesz, hogy ha majd egyszer végre kimegy oda a rendőrség, hány fiatalnál talál majd drogot. Ott van a videón, hogy hat, ilyen nem tudja, nem kannának hívják ezt, hanem söröshordót visznek el hetente, meg hoznak. Tehát, amiket beadtak. És azt mondja Graszl úr, hogy nem isznak itt. Le van fényképezve a kocsma blog-on, hogy milyen a pultjuk, hogy mennyi tömény van ott. Le van írva, hogy milyen bulikat szerveznek. A kocsma blog-ot el kell olvasni, hogy ha nekik nem hisznek, hogy ha hazudnak, mind az ötvenvalahány család, aki ott él. Csak ennyit szeretne mondani, és bízik a Bizottságban, hogy segítenek nekik.

**Csernus László:** Ebben próbálnak, és ezt mondta, hogy nem tisztük igazságot tenni ebben a dologban, mert akkor, amikor kimegy egy hatósági személy és azt mondja, hogy itt nincs csendháborítás, akkor, amikor 11 órakor bezár a vendéglátó ipari egység, akkor utána nem teheti meg azt, hogy a közterületen azt mondja, hogy tessék tovább menni 100 métert. Tehát, hogy ha onnan kijön valaki, akkor onnantól kezdve, akár hajnali 2-ig is ott állhat és, ha a rendőr nem viszi el, akkor pontosan megteheti ezt a dolgot. Elsősorban azért a helyiségeért felel, nem mondja, hogy kizárólagosan – tehát a bérlőknek felelőssége van abban a dologban, hogy a házzal valamilyen módon tegye ezt a dolgot, hogy nyugovópontra jusson. Azt nagyon kéri, és akkor megadja a szót a kérelmezőnek is, hogy ő is mondjon néhány mondatot, nagyon kéri, hogy arra különösen is, ugye a háznak az egy egyedisége, hogy ott van egy kápolna, és, hogy ezen dolgokra különös tekintettel is ... Tehát, akár azt mondja, hogy a saját kárára is tegye meg azt a dolgot, hogy semmilyen módon nem veszélyezteti annak a kápolnának a működését. Tehát azt gondolja, hogy igen is azt meg kell tennie és tudnia csinálni, hogy odafigyel a környezetére.

**Graszl Tibor bérlő:** Sikerült ugye kétszer vagy háromszor meghosszabbítaniuk ezt a szerződést, 2 hónapra, 4 hónapra, 6 hónapra, és a 11 órás nyitva tartás az, ami nekik paraméter volt. Úgy érzi, hogy ezt betartották. Annál jobban nem tudja ezt bizonyítani, mint, hogy egy kamerával figyeli őket az úriember, ami szerintem személyiségi jogokat sért folyamatosan. Most két ilyen alkalom jött ki, nyilván egy is sok, ők a legjobban ellenőrzött klub a



kerületben. Soha nem állította, hogy ott nem isznak sört például, tehát nem folyik szeszesital árusítás, erre engedélyük van. Tehát ő ezt nem állította, tehát nem hazudott azzal, hogy azt mondta, hogy állította. A szájába adnak olyan szavakat, amiket ő nem mondott. Tehát igyekeznek megtartani ugyanúgy a 11 órát, mint idáig is. Lehet, hogy jobban ... Az ominózus eset, ami most volt, amikor kilépett egy születésnapos, akkor valaki – idétlen dolog, mert a tortát jobb megenni – az arcába nyomott egy tortát. Ebből lett a mostani történet. Egyébként a tortát, amit lehet, hogy a kamerával hányásnak látott az úriember, azt a kolleginájuk feltakarította és ugyanúgy az utcát is. A plébánia szerint a másik oldalon van. Épp elég káruk és félelmük van ebből, hogy ezt megoldják, és szerintük sikerült is megoldani. Volt, nem tagadja, volt ez az eset. De valóban az utcán volt. Nagyon nehéz nekik is ... Ki van írva egyébként az előbb említett blog-on, azért arányaiban azt is jegyzik, hogy milyen lehetőségek vannak, biliárdozás, falmászás, és ezután egy sört meg lehet inni így van, vagy kettőt. Nem ez a probléma. Ő ennyit szeretett volna hozzátenni, illetve ezen a blog-on látszik a második kép az, amikor azt írják, hogy kérik, hogy a Bartókig menjenek le, ne itt a ház előtt. Tehát amit lehet, igyekeznek megtenni. Elnézést, hogy ha valakit megbántottak, nem szeretnék, és továbbra sem szeretnének senkit megbántani. Azt viszont szeretnék, hogy azok, akik odajárnak és ők is lassan 20 éve odajárnak, hogy ellenőrzött formában, de hadd folytassák a sporttevékenységet és hadd érezzék már jól magukat attól függetlenül, hogy esetleg olyan odaköltözött, akinek ez nagyon nem tetszik.

**Csernus László:** Meghallgatták az illetékeseket. A Bizottság tagjait kérdezi, hogy van-e valakinek még ehhez hozzáfűznivalója?

**Szabó György:** Általánosságban szeretne szólni az ügyhöz. A környezetet pontosan nem ismeri, a Bizottság előtt volt többször ez az előterjesztés, a panasz. Azt gondolja, hogy az itt élők, azok az Önkormányzat számára fontosak, fontosabbak. E tekintetben még a továbbiakban azt gondolja az üggyről, hogy annyira nem lehet rezignált egy egész lakóház lakóközössége, hogy a legkisebb zajra is méltatlankodik. Ezek a panaszok, ezek bizonyosan megalapozottak. A tekintetben Szabó András képviselő úr által elmondott javaslat, hogy a rendeletben 11 órai zárva tartás szerepel, és, hogy ha egyszer-kétszer előfordul, hogy 2-3 perccel később zárnak be, ezt még tolerálja az Önkormányzat – e tekintetben ezzel a javaslattal nem ért egyet, valahogy úgy kell értelmezni a rendeletet, ahogy le van írva. Ha 11 órakor indul egy repülőgép, akkor 11:10 perckor arra már nem lehet felszállni. Tehát a rendeletet igen is be kell tartani, és igen is az ott élők életkörülményeibe nem lehet úgy beavatkozni, hogy ott ellehetetlenüljön a mindennapi élet, főleg az az időszak, ami a nyugalom ideje. E tekintetben igen is a kiindulási pont ennek a kikapcsolódási szórakozóhelynek elemei érdeke, hogy minden jogszabályszerűen történjen, és adott esetben a saját működése érdekében a zárásra, ezen felül a működési rendjére nem csak a helyiségen belül, hanem a helyiségen kívül is oda kell, hogy figyeljen.

**Csernus László:** Csak közben itt azt nézi, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztálya, itt a 2015. november 12-én mutatott jelentés kapcsán 23:02 perckor tették meg a bejelentést, hogy onnan csendháborításról érkezett bejelentés. Tehát utána kimentek, megnézték és semmilyen, tehát gyakorlatilag nem tartották ... Ugye itt van benne, és ezt azért megint csak felhívja Graszl Tibor figyelmét, hogy „... hogy amikor kiérkezésemkor már az EX-klubból már folyamatosan távoztak az ott tartózkodó személyek a záróra miatt, hangoskodást nem tapasztaltam részükről. Figyelmeztettem Graszl Tibort, hogy amennyiben a lakók további bejelentést tesznek a csendháborítás végett, akkor szabálysértés tovább folytatása miatt helyszíni bírságot fogok kiszabni. Ezt az illetékes tudomásul vette.” Ugye, amit kértek ebben a dologban, 11 órakor zárjon be. Hogy ha el kell

kezdeni a 11 órának a betartását, akkor az nem azt jelenti, hogy 11-kor szólnak, hogy hagyják el, mert egy helyiségből, hogy kijusson valaki, hogy megigya az utolsó korty italát, meg kell tenni a dolgokat. Azt nagyon szeretné kérni, hogy erre való tekintettel is, hogy ha és amennyiben itt vegyék bele valóban akkor a határozati javaslatba, hogy amennyiben 1 hónapon belül háromszor megtörténik az, hogy dokumentált módon, és ez nem a lakók által, hanem hivatalos személy által dokumentált módon történik a dolog, akkor onnantól kezdve – sajnos nem fog tudni már szót adni a jelentkezőnek!

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** De az, hogy 11 óra vagy fél 12-kor kijön a rendőrség és ugyanígy megtapasztalja ezt a dolgot ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Bocsánat, úgy szól egészen pontosan a jelentés, hogy „... 23 óra 02 perckor megjelentem a tárgyban szereplő címen...” Tehát gondolja, hogy a rendőrség az pontosan azt mondja ki, hogy 11 óra 02 perckor jön ki mindenki a klubból. Innentől kezdve ez egy nehéz, itt van egy leírt, rendőrök által aláírt dolog. Tehát innentől kezdve azt mondja ebben a dologban, tényleg azt mondja, hogy miután ez egy határozott idejű szerződés, azt mondja, hogy automatikusan, tehát ha és amennyiben ebben a dologban bekövetkezik az, hogy egy hónapban háromszor 11 óra után tartózkodnak ott és emiatt a hatósági személyek ezt megállapítják, ez legyen akár az Önkormányzat részéről, akár a rendőrség részéről, akkor automatikusan felbontásra kerül a szerződés.

**Szabó György:** Az a helyzet, hogy az, ami rendelkezésre áll a Bizottságnak, az egy négy hónappal ezelőtti okirat, ami alapján azt mondják, hogy nincs igazuk a panaszosoknak. Azt mondja, hogy nyilván a panaszosoknak is mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy igazolják a panaszukat, de a határozati javaslatához is hozzászólna, az nem úgy történik, hogy adjanak háromszor. De miért háromszor? Adjanak tízszer? De miért tízszer? Még egyszer: panasz történik, a panaszosok itt vannak, többször volt a Bizottság előtt, ezek nem kitalációk, ezek az ott élőknek az életvitelüket zavaró helyzet. E tekintetben ne a lakókat vonják kétségbe, az ő állításukat és akkor ezzel szembe állítanak egy rendőrségi dokumentumot, ami egyszer volt. De, azóta eltelt négy hónap. Tehát e tekintetben ne adjanak három hónapot, öt hónapot, adjanak tízet.

**Csernus László:** Azt hiszi, hogy Szabó György nem teljesen érti a helyzetet akkor, hogy ha ezt mondja. Miután egy fél évről döntöttek és volt egy ügy, amit dokumentáltak és egy csomó egyéb esetben pedig, most nem tudja, hogy volt-e ügy vagy nem volt ügy, de dokumentáltan nem lehetett, illetve 27-én volt még egy, és ugyancsak arról szól, hogy csendháborítást nem tapasztaltak. November 12-én és 27-én ezt írta a rendőrség ebben a dologban. Az, hogy most a nagypénteki dolognál mi volt, szerinte nem készült el a jelentés, úgyhogy erről nem tudnak beszélni, de gyakorlatilag három ügyről beszélnek. Na, most azt mondják, hogy ha Szabó András, mint a területnek a képviselője tette ezt a javaslatot, ezt elfogadja és még olyan szempontból szigorítanak ezen a dolgon, hogy nincs 20 perc, meg 5 perc, meg nem tudja micsoda, hanem három, hatósági személy által megtett dolog miatt, ha ez megtörténik, akkor onnantól kezdve automatikusan felbontásra kerül a szerződés. Maga a szerződés 1 évre szól, határozott időre, 1 évre szól, és abban az esetben, ha 1 hónapon belül előfordul háromszor ez a dolog, akkor onnantól kezdve ...

**Deschelák Károly:** Azt hitte kimarad belőle, de megint Szabó György képviselőtársával vitáznak, hogy ez akkor rendben lenne, ha a falu egy szem kocsmájáról lenne szó. De ugye a Bartók Béla út világváros, a belső kerületnek a főutcájáról – Mészöly utca igen -, ahol a ház megépítésétől kezdve is egy ivó. Tehát ez azért is egy speciális ház, mert az egyik oldalt egy kápolna, a másik oldal egy ivó volt, történelmi emlékek vannak róla. Ez egy tologatós puzzle-játék lenne. Tehát, ha nem negyvennégy italmérő helyiség lenne a Bartók Béla úton, akkor megérti, és akkor csend van, és tényleg a lakók nyugodtan pihenhetnek, még ő is azt mondaná, hogy ne legyen kocsmá. De ugye itt arról van szó, hogy ha csinálnak egy lyukat, hogy ha azok a vendégek, akik egy másik helyről éjjélkor távoznak, mert ott megengedik, akkor ugyanúgy fognak hangoskodni. Az tény, és ő is támogatja, amit Szabó András mondott, hogy tényleg hatósági, akár az Önkormányzat, közterület vagy a rendőrség által bizonyítottan csendháborítás történik, akkor azonnal fel kell mondani. Tehát, hogy ha megállapítják.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Deschelák Károly:** Hát, ha háromszor, akkor azonnal ...

**Szabó András:** Nem akarja az időt húzni, csak Deschelák Károlynak mondaná, hogy itt jellemzően az a probléma, hogy belül van, a ház épületén belül van ez a kocsmá, és ott van egy jó nagy vasajtó, amit jól be lehet vágni. Egészen más, ha kintről jön a zaj, meg egészen más, amikor döng az ajtó és a 6. emeletig is fölviszi a betonszerkezet. Innen indult a történet.

**Csernus László:** Vita lezárva, mindenki készítse magát a szavazáshoz. A meglévő határozati javaslatot módosítással szeretné, hogy ha döntenének a szavazásban. Tehát, ugye - úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 19. szám alatt található 2. alb. számú, 356 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiség 269 m<sup>2</sup> alapterületű részére a Quizdőtér Kft.-vel kötött határozott idejű bérleti szerződését (2014. április 1. 2016. április 30) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. április 30.
- Amennyiben 1 hónapon belül három alkalommal hatóságilag megállapítható módon nem tartják be a 11 órás zárást, akkor a szerződés automatikusan felbontásra kerül. És minden további változatlanul marad a határozati javaslatban.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 19. szám alatt található 2. alb. számú, 356 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiség 269 m<sup>2</sup> alapterületű részére a Quizdőtér Kft.-vel kötött határozott idejű bérleti szerződését (2014. április 1. 2016. április 30) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. április 30.
- Amennyiben 1 hónapon belül három alkalommal hivatalos személy (önkormányzati hatósági vagy rendőrség) által dokumentált módon a bérlő nem tartja be a 23 órás zárási időt, akkor a szerződés automatikusan felbontásra kerül.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



### 159/GB/2016. (III. 30.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 19. szám alatt található 2. alb. számú, 356 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiség 269 m<sup>2</sup> alapterületű részére a Quizdőtér Kft.-vel kötött határozott idejű bérleti szerződését (2014. április 1. 2016. április 30) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. április 30.
  - Amennyiben 1 hónapon belül három alkalommal hivatalos személy (önkormányzati hatósági vagy rendőrség) által dokumentált módon a bérlő nem tartja be a 23 órás zárási időt, akkor a szerződés automatikusan felbontásra kerül.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 2./ A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### 160/GB/2016. (III. 30.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Hadik Kávéház Kft. tagi kölcsönszerződésének módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 3./ Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Ugyancsak testületi anyag.

**Maurer György:** A napirendi vitában lemaradt a gombnyomással. Akkor azt javasolta volna, hogy halasszák el a rendes, következő ülésre, jó lenne elolvasni. Elég sok anyag, és ...

**Csernus László:** Testületi anyag, amit holnap tárgyalnak.

**Maurer György:** Igen. Na, most ennek hiányában viszont valakit, aki a pénzügytől itt van, szeretne megkérdezni, hogy – két mondatot idéz az anyagokból, nem ért rá elolvasni, csak ránézett szűrőpróbaszerűen most az ülés előtt pár perccel, hogy egy rendkívüli fizetési kötelezettség előírható a tagoknak. Az Önkormányzat itt tag lesz, még hozzá egy körülírt mértékben, aminek a definíciójának nem tudja, hogy mi az értéke. Tehát a 10%-a az összes tag befizetésének, maximum a 10%-a. Tehát van benne egy rendkívüli előírással az Önkormányzat számára anyagi kötelezettséget keletkeztető vállalás és, hogy tudják-e ennek a lehetőségét?

**Deschelák Károly:** A kérdés egyik felét már Maurer György megtette. A 500.000 Ft-on felül számíthat-e az Önkormányzat bármilyen anyagi vonzatra, illetve, hogy mi konkrétan a kerületnek az előnye? Attól függetlenül támogatni fogja. Mi a kézzel fogható előnye a 2016-os évben.

**Görög András:** Hasonló a kérdése neki is. Tehát mit kap az Önkormányzat az első évben az 1.000.000 Ft-jaért? Tehát milyen szolgáltatásokat kap, vagy mi lesz az eredménye ennek? A másik, hogy a felhasznált, befizetett pénzeszközökről, illetve a társaság gazdálkodásával kapcsolatban milyen információk vannak, illetve a későbbiekben kötelezi-e őket az Önkormányzat beszámolóra? Ha nem, akkor viszont a határozatba tegyék bele, hogy kötelező elszámolni ezzel a pénzzel.

**Maurer György:** A kérdések körében másodszor elmondja, hogy ő is szeretné jó lelkiismerettel támogatni a javaslatot, teszi hozzá. Nem tudja, hogy van-e itt pénzügyes, aki a kérdésre válaszol, vagy őt segítné egy idézettel, hogy ne kelljen kikeresnie.

**Csernus László:** dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes meg fogja válaszolni a kérdéseket. Tudják miről van szó.

**Dr. Rimóczi Imre:** A rendkívüli befizetési kötelezettség a projektet megszavazókat terheli. Tudomása szerint ilyen projekt nem várható 2016-ban. A konkrét előnyök, azok szorosabb együttműködés azokkal a többek közt kerületi nagyon komoly, neves cégekkel, akik ebben az elektromos mobilitásban kéz a kézben haladnak a Nemzetgazdasági Minisztériummal. Mivel az Önkormányzat területén az autópályák találkozási pontja miatt és egyéb közlekedési lehetőségek, rendszer miatt nagyon fontos az Önkormányzat számára a közlekedésben bekövetkező bármilyen rendszer szintű változás, fontos, hogy egyrészt azokhoz az információkhoz, amelyekhez ez a vállalatok hozzáférnek, az Önkormányzat is hozzáférjen. Az ő létjoguk az volt, hogy a törvényalkotásban részt vegyenek, jogszabályokat kezdeményezzenek. Ott is fontosnak gondolja azt, hogy az önkormányzati szempontrendszer megjelenjen. A pályázatokkal kapcsolatban pedig azt gondolja, hogy mindenféleképpen pályázati lehetőségeket kell keresni, akár közvetlen ... *(Nem érteni a szót.)* forrásokban is annak érdekében, hogy minél több ilyen gyorsított telepítsenek a saját önkormányzati területükön. Eddig ezzel a kérdéssel nem foglalkoztak, de meglepetésére most már Budapest több kerületében is egyre több ilyen gyorsított van. Legutóbb például a Blaha Lujza tér környékén látott egyet. Azt gondolja, hogy Újbudának, mint egy igen jelentős kerületnek, itt is élen kell

járni. Újbuda lesz az első önkormányzati csatlakozó. Azt gondolja, hogy ezen a területen a kerületnek úttörő szerepet kell vinnie.

**Görög András:** Mit kap az Önkormányzat a pénzéért cserébe? Azt, hogy a törvényalkotásban hamarabb van információja a kerületnek, hát vannak országgyűlési képviselője a kerületnek. Azt, hogy a közlekedés-fejlesztésről majd a cégeken keresztül kapunk információt, ez egy kicsit fura. Nem a cégek fejlesztik a közlekedést, azt az önkormányzat fejleszti, illetve államigazgatási szervek. Miért kell az Önkormányzatnak kiépítenie a gyorsítottakat? Azért, mert vannak piaci szereplői ennek, majd a piac egyébként ezt meg fogja teremteni, mint, hogy már a kerületben van több elektromos gyorsított. Nem érti, hogy miért az Önkormányzatnak kell finanszírozni gyorsítottakat?

**Dr. Rimóczi Imre:** Nem az Önkormányzatnak kell finanszírozni az összes töltőt. Azt gondolja, hogy mivel már önkormányzati cégek rendelkeznek elektromos autóval, ezeket éppen ennek okáért szerinte a lakosság felé is példamutató magatartással, egy töltővel igazán segítheti az Önkormányzat. Mindenféleképpen információhoz jut az Önkormányzat, és látni fogja, hogy mi történik ezen a jövőben nagyon fontos piacon. Ugye a Klaszternek az az egyik célkitűzése, hogy önkormányzati flották kiépítésére törekszik. Itt nyilván minisztériumi pénzekről is szó lehet. Ne ugorjanak el ezek elől a lehetőségek elől. Azt gondolja, hogy ez kifejezetten menedzsment cég, akinek az ügyvezető asszonya holnap részt vesz a Képviselő-testület ülésén, ezen a napirenden. Az ügyvezető asszony is ezeket az információkat fogja megerősíteni.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **161/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az elektromos mobilitás fejlesztésének elősegítése és döntés a Jedlik Ányos Klaszterhez való csatlakozásról” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

- 4./ **Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **162/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Határ-árok kapacitásbővítési munkáihoz kapcsolódó vízvezeték-kiváltások fővárosi önkormányzati tulajdonba adása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **5./ Emléktáblákhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulások**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató**

**Csernus László:** Nem látja feltöltve még a Kulturális és Köznevelési Bizottság javaslatát. Ugye ott a három emléktáblából kettőt kér a Bizottság, hogy adjanak hozzájárulást. Ugye Karinthy Gábornak állítanának emléket a Karinthy Frigye út 2. szám alatt, Nagy Imréné Égető Máriának az Etele út 25. szám alatt. E kettőnek adják meg a tulajdonosi hozzájárulást. A harmadiknál, ott a Nemzeti Emlékbizottságnál a Kulturális Bizottság azt kérte, hogy további helyszínt keressen, nem biztos, hogy a Polgármesteri Hivatal épülete a legjobb. De majd itt a további egyeztetések kapcsán úgy is találkoznak még ezzel, ha kell és szükséges tulajdonosi hozzájárulást adniuk. Az első kettőről szavaznak.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első és második határozati javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást Karinthy Gábor emléktáblájának elhelyezéséhez a Karinthy Frigyes út 2. sz. (hrsz.: 4252) alatti épület homlokzatán kijelölt helyre.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást Nagy Imréné Égető Mária emléktáblájának elhelyezéséhez az Etele út 15-25. sz. (hrsz.: 3533/45) alatti épület homlokzatán kijelölt helyre.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **163/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást Karinthy Gábor emléktáblájának

elhelyezéséhez a Karinthy Frigyes út 2. sz. (hrsz.: 4252) alatti épület homlokzatán kijelölt helyre.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást Nagy Imréné Égető Mária emléktáblájának elhelyezéséhez az Etele út 15-25. sz. (hrsz.: 3533/45) alatti épület homlokzatán kijelölt helyre.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**6./ Közterület-használati díjak mérséklése**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. kerület, Bercsényi utca 1-7. szám előtti közterületen megrendezésre kerülő Eleven design hétvége
- b) Budapest XI. kerület, Vahot utcai és a Bártfai utcai parkoló
- c) Budapest XI. kerület, Irhás árok
- d) Budapest XI. kerület, Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon
- e) Budapest XI. kerületében a Távhőszolgáltatás Napja alkalmából megrendezésre kerülő fényjátékok és koncert közterület-használati díjának mérséklése

**Csernus László:** Az a) pont következik. Javaslat, hogy adják meg ingyenesen ezt a dolgot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kulturális Tizenegy Egyesület kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bercsényi utca 500 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 6. és május 8. közötti időszakban megrendezésre kerülő Eleven design hétvége elnevezésű kulturális rendezvény 200,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 300.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**164/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kulturális Tizenegy Egyesület kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bercsényi utca 500 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 6. és május 8. közötti időszakban megrendezésre kerülő Eleven design hétvége elnevezésű kulturális rendezvény 200,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 300.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester



**Csernus László:** A b) pont következik. Hasonlóan a Vahot utcai és a Bártfai utcai parkoló, aki a Bikás park építéséhez kér területet. Itt is ingyenesen adják meg, hogy a munkát el tudja látni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első és harmadik határozati javaslatát a fent említett 0 Ft összeggel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a SZIN-KER Építő Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vahot utca (3467/2) hrsz.-ú parkoló 104 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. március 1. és május 31. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.435.200,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a SZIN-KER Építő Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bártfai utca (3302/48) hrsz.-ú parkoló 102 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. március 1. és május 31. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.407.600,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** Ft/m<sup>2</sup>/nap mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **165/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a SZIN-KER Építő Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vahot utca (3467/2) hrsz.-ú parkoló 104 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. március 1. és május 31. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.435.200,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a SZIN-KER Építő Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bártfai utca (3302/48) hrsz.-ú parkoló 102 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. március 1. és május 31. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.407.600,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** Ft/m<sup>2</sup>/nap mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A c) pont következik. Ugye itt is március 2. és április 30. között kellene területet adniuk. Ugye a XII. kerület kérésére. Ugyanígy ingyenesen adják meg nekik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a PENTA Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Irhás árok 300 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016.

március 2. és április 30. közötti időszakra megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.800.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **166/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a PENTA Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Irhás árok 300 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. március 2. és április 30. közötti időszakra megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 1.800.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A d) pont következik. Javaslat, ugye a tavalyi díj, az 1.500 Ft volt, a plusz 5%-ot tegyék rá. Jól számolta, 1.575 Ft? Ez a javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 1.575 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kedvezményes 2010 Családi Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vegyész utca – Fegyvernek utca sarkán álló 14 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 3.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 504.000,-Ft közterület-használati díjat **1.575 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **167/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kedvezményes 2010 Családi Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vegyész utca – Fegyvernek utca sarkán álló 14 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó 3.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 504.000,-Ft közterület-használati díjat **1.575 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az e) pont következik. Miután itt ugye megint közszolgáltatóról van szó, a 0 Ft-ot javasolja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a FŐTÁV Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerületében az alábbi helyszíneken

- a Budafoki út (4137/29) hrsz.-ú közterületi ingatlan 20 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Hevesy György út (4082/22) hrsz.-ú közterületi ingatlan 12 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Kelenhegyi út (5377) hrsz.-ú közterületi ingatlan 8 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Körösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan 144 m<sup>2</sup> nagyságú és
- a Körösy József utca 99 m<sup>2</sup> nagyságú részén

2016. április 15. napján megrendezésre kerülő Távhőszolgáltatás Napja elnevezésű szórakoztató rendezvény összesen 110.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **168/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a FŐTÁV Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerületében az alábbi helyszíneken

- a Budafoki út (4137/29) hrsz.-ú közterületi ingatlan 20 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Hevesy György út (4082/22) hrsz.-ú közterületi ingatlan 12 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Kelenhegyi út (5377) hrsz.-ú közterületi ingatlan 8 m<sup>2</sup> nagyságú,
- a Körösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterületi ingatlan 144 m<sup>2</sup> nagyságú és
- a Körösy József utca 99 m<sup>2</sup> nagyságú részén

2016. április 15. napján megrendezésre kerülő Távhőszolgáltatás Napja elnevezésű szórakoztató rendezvény összesen 110.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **7./ Elővásárlási jogról való döntés**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

**a) Budapest XI., Bartók Béla út 31. I.5.**

**b) Budapest XI., Balogh T. u. 3. mfszt. 2. és a Budapest XI., Balogh T. u. 3. garázsingatlan**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ez már egy népszerű ház. Ugye a múltkor már döntöttek arról, hogy ebben a házban a földszinten, most az I. emeleten van. Ugorjanak neki, nézzék meg, mit tudnak tenni. Hátha az egész házat meg tudják venni. Bartók Béla 31. I. em. 5.

**Görög András:** Az előterjesztés utolsó sor úgy szól, hogy lakásvásárlás előírányzott soron forrás nem áll rendelkezésre.



**Csernus László:** Átcsoportosítással megpróbálják megoldani ezt a dolgot. Ha lesz, akkor fizet az Önkormányzat. És, akkor ugyanígy beleillesztik, hogy átcsoportosítással? Jó, köszöni!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 31. I. 5. szám alatti (hrsz.: 5045/0/A/18) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 34.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **élni kíván**.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a lakásvásárláshoz szükséges forrást az előirányzat átcsoportosításával biztosítsa, egyben felkéri az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **169/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 31. I. 5. szám alatti (hrsz.: 5045/0/A/18) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 34.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **élni kíván**.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a lakásvásárláshoz szükséges forrást az előirányzat átcsoportosításával biztosítsa, egyben felkéri az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt lemondanak az elővásárlási jogukról.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Balogh Tihamér utca 3. magasföldszint 2. szám alatti (hrsz.: 5086/0/A/4) lakásingatlanra vonatkozóan 70.000.000.-Ft vételáron, valamint az 1118 Budapest, XI. kerület Balogh Tihamér utca 3. szám alatti (hrsz.:5086/0/B/1) garázsingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 4.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **170/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1118 Budapest, XI. kerület Balogh Tihamér utca 3. magasföldszint 2. szám alatti (hrsz.: 5086/0/A/4) lakásingatlanra vonatkozóan 70.000.000.-Ft vételáron, valamint az 1118 Budapest, XI. kerület Balogh Tihamér utca 3. szám alatti (hrsz.:5086/0/B/1) garázsingatlanra

vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 4.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni.**

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**8./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró
- b) Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró
- c) Budapest, XI. ker. Ördögórom lejtő 45.sz. ingatlan
- d) Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan
- e) Budapest, XI. ker. Köbölkút u. 10. sz. ingatlan
- f) Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
- g) Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve
- h) Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció terve

**Csernus László:** Kérdezi, hogy a)-h)-ig beszélhetnek-e a dolgokról egyben?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Akkor mondja, hogy melyikhez. F), akkor Bükköny-Sáfrány, a szokásos, igen.

**Görög András:** Ő már a múltkor is kérte, hogy amikor azt mondják, hogy teljes szélességben állítsák helyre a járdákat, ez így tökéletes. Ugye nem egyszer van ilyen mozgássérült lejáró is, tehát ugye akadálymentesített lejáró. Nem tudják még mindig belevenni, hogy ha már hozzányúlnak a járdához, hogy legalább a szegélyköveket javítsák már ki, betonozzák ki, foltozzák meg. És ráadásul nem olyan régen az egész föl volt túrva, akkor a világításkábelt cserélték, és most szinte ugyanazon a nyomvonalon, tehát nem az egész, de több fedés van benne szerinte.

**Csernus László:** Neki meg a d)-hez lenne csak egy kérdése, hogy ott fűréssal megoldható-e? Fatörzs utca.

**Máté-Tóth Anita:** Azért engedélyezték az átvágást, mert nem olyan jó minőségű az út, de ilyen esetben akkor majd a kivitelező jelzi, ha nem tudja átfúrni az utat.

**Csernus László:** Akkor legyen fűréssal. Ennyit módosítsanak a d)-nél.

**Máté-Tóth Anita:** Az a probléma, hogy a kivitelezők mindig arra hivatkoznak, hogy nem bántják a szegélyt. És általában tényleg nem bántják a szegélyt, egy keskeny nyomvonalon fölvégzik a járdát, és a kopóréteget cserélik. Tehát arra hivatkoznak, hogy a szegély, az általában az útnak része. Ha hozzájárulnak a szegélyekhez, akkor igazából hozzájárulnak az úthoz, ez egy akkora összeg, hogy igazán csak akkor tudná ezt rendesen megcsinálni, hogy ha ők, mint Önkormányzat hozzájárulnának a szegély javításához. Ez többször fölvetődött egyébként, főleg olyan helyeken, ahol nagyon rossz minőségű a szegély. Tervben van és nem tudja, hogy a Bizottság találkozott-e vele, hogy a járda bontásáért is díjat fognak szedni. Abban bíznak, hogy akkor nem fognak itt nyaralni a tisztelt kivitelezők és nem fogják elhúzni a munkáikat, hanem, ha már pénzt kell érte fizetni, akkor nagyon gyorsan elmennek. Nem tudja, hogy esetleg az innen befolyó összegeket lehetne-e majd a jövőben ilyenkor szegélyjavításokra adni, mert ez elveszik a nagy kalapban egyébként, ezek a befolyó bevételek. De ehhez kéne egy külön keret, mert akkor inkább nem csinálják meg a munkákat, hogy ha túl nagy terhet rónak a kivitelezőre, vagy éppen a szolgáltatóra.

**Csernus László:** Szavazzanak, a)-h)-ig indulhat, a d)-nek a kiegészítésével.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-h) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait, a d) pontot a fent említett kiegészítéssel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18044. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Vasvirág sor keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18045. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Vasvirág sor keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ördögórom lejtő 45. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18010. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18443. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi a kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Köbölkút u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18444. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. (53008-53012, 53006-53008, 50306-53172 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 112/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni, a Fonyód utca utca keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 108/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 110/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- a kivitelezés csak a tanítási szünetben nyáron végezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **171/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Tomaj utcai vasúti átjáró villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18044. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Vasvirág sor keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Herend utcai vasúti átjáró villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18045. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Vasvirág sor keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ördögórom lejtő 45. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18010. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



**d)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Fatörzs u. 23. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18443. munkaszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi a kikötéssel:

- Az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Köbölkút u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18444. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Fonyód u.- Bükköny u.- Sáfrány u. (53008-53012, 53006-53008, 50306-53172 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 112/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni, a Fonyód utca utca keresztezése irányított fűrésszel kivitelezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Rétköz utca (53312-53324 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 108/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Albert utca- Kikinda köz (51546-53038, 51532-53038 jelű) 10kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 110/15 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- a kivitelezés csak a tanítási szünetben nyáron végezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**9./ Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán u. 6b.) a Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 95-15. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**172/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán u. 6b.) a Budapest, XI. ker. Szőlőlugas u. közvilágítási hálózat tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 95-15. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**10./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.)  
kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott B-112/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott útpálya kopórétegét a Bornemissza utca teljes hosszában és a Bornemissza tér 18-20b között teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni,

- egyéb helyeken minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét kell teljes szélességben visszaépíteni,

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**173/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott B-112/15. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott útpálya kopórétegét a Bornemissza utca teljes hosszában és a Bornemissza tér 18-20b között teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni,

- egyéb helyeken minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét kell teljes szélességben visszaépíteni,

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök



.....

**11./ Budapest, XI. ker. Rozsdfarkú u. 1684/10 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz-  
szennyvízbekötés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Ezt is fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a PROGTERV Bt. részére (1144 Budapest, Tihany u. 38.) a Budapest, XI. ker. Rozsdfarkú u. 1684/10 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz-szennyvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott Bt/16/05. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**174/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a PROGTERV Bt. részére (1144 Budapest, Tihany u. 38.) a Budapest, XI. ker. Rozsdfarkú u. 1684/10 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz- szennyvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott Bt/16/05. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**12./ Fűrés alóli felmentés kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 14. sz. ingatlan elektromos bekötés
- b) Budapest, XI. ker. Citrom u. 4. sz. ingatlan elektromos bekötés
- c) Budapest, XI. ker. Vágfarkasd u. 10. sz. ingatlan elektromos bekötés
- d) Budapest, XI. ker. Ecsed u. 13. sz. ingatlan elektromos bekötés

**Csernus László:** Gyorsan végigszaladhatnak, hogy ezeknél van-e kérdés?A Tibavár utcánál, ott nem tudja, vagy nem akarja csak?

**Máté-Tóth Anita:** Az első három esetben a tervezőtől jött vissza a kérelem arra hivatkozva, hogy a közművek közel vannak. Ő a tervezőnek – ez az ELMŰ-nek a tervezője – is jelezte, hogy jobban szeretik azt, hogy ha a kivitelező megpróbálja ilyen esetben a fúrásokat. De, hát benyújtották még is csak a kérelmet.

**Csernus László:** Jó, akkor az első esetben azt mondja, hogy ha nem kívánják fúrással keresztetni, akkor teljes kopóréteg csere a Nevegy és a Rétalja lejtő között. Ha bontanak, akkor ennyivel ...

**Máté-Tóth Anita:** Milyen, 3 méter szélességben?

**Csernus László:** Teljes kopóréteg csere.

**Máté-Tóth Anita:** Az utcában?

**Csernus László:** Igen, hát azt fúrják keresztbe.

**Máté-Tóth Anita:** Keresztetik.

**Csernus László:** Hát, igen.

**Szabó György:** A Rétkerülő úthoz becsatolt fénykép alapján azt gondolja, hogy itt nem kéne méltányolni a kérelmet, mert, hogy ez az út, ez látszatra nagyon jó minőségű. A másik, hogy látszatra semmi nem indokolja, hogy itt ne lehetne fúrni. Ugyanakkor a kérelemben a kérelmező azt fogalmazza meg, hogy a vízvezeték védőtávolságai és a távközlési elektromos kábel nem teszik lehetővé a fúrást indító fogadóakna kialakítását. És alapvetően a helyszínrajz azzal kezdődik, hogy a magyar szabvány 13207-es előírásait be kell tartani. Megnézte a 13207-es magyar szabványt, és az ezt követő 1., 2., 3., 4. szabványt is, és kereste, hogy melyik az a paragrafus, melyik az a pont, amelyik ennek a hivatkozásnak megfelel, és nem találta meg. Lehet, hogy ő az ügyetlen. Ugyanakkor a tisztelt Hivatal számára is tájékoztatásképp kívánja elmondani, hogy van ebben a szabványban egy 6/4. pont, amely azt mondja, hogy ha bekövetkezik egy ilyen nyílt árkos vagy fűrt megoldás, akkor ott egy tartalékcsővet kell elhelyezni. Tehát magyarul egy fúrásnál két lyukat fúrjanak, vagy egy ásásnál két csövet tegyenek le. Ez minden egyes útnál, minden egyes ilyen megoldásnál célszerű alkalmazni és kikötni. Ezzel meg lehet előzni a későbbi feladatokat, munkákat, illetőleg ki lehet váltani vele. Tehát azt mondja, hogy a 13207-es szabvány alapján ő maradna az eredeti határozat mellett és erre tesz javaslatot a Bizottság felé is. Tehát nem látja annak indokát, hogy itt ne lehetne fúrni.

**Máté-Tóth Anita:** A képpel ellentétben a keskenyebb oldala az utcának már beépült, ott egy zárt kerítés van. Ő feltételezte, és azért adták csak meg azt a határozati javaslatot, hogy átvágthatják, hogy itt nem fér el a fogadó vagy éppen az indító akna. A másik oldalon gyönyörű nagy, széles zöldfelület van. A tervező így látja. A kivitelező még jelezte, hogy a gázvezetékekkel van a legnagyobb problémájuk. Tehát, ha megsérül a gázvezeték, ott nagyon komoly közigazgatási eljárást indítanak a kivitelező ellen és a fúrást végző cég ellen. Ezért, ha közel van a gáz, akkor a Gázművek kimegy, és azt mondja, hogy itt aztán nem fúrhatnak, de nem is szeretnek ezért fúrni. Főleg, hogy ha esetleg nagynyomású gázvezeték van az utcában. De ő támogatja a Bizottságnak esetlegesen azt a döntését, hogy mivel tervező nyújtotta be a kérelmet, várják meg, hogy a kivitelező, hogy látja a fúrást vagy az út átvágását. Elég sűrűn összeül a Bizottság. Nem hiszi, hogy a kivitelező nem tudná ütemezni a kérelmét, mint, ahogy

a negyedik, az Ecsed utca 13. Ez egy kivitelezői kérelem, aki már végezné a munkát, csak tulajdonképpen erre vár, hogy befejezhesse útátvágással.

**Deschelák Károly:** Azt hiszi már erről beszéltek, és pont Csernus László elnök is kérte, hogy a következő esetekben aktuális képet kellene csatolni az ilyen fúrás alóli felmentésekhez, mert a Google hibájából most mondhatja, hogy a minap majdnem az Alföldi Tej ellen tüntettek, Mészáros Lőrinc helyett, a Google hibázott, de ugyan aznap megjelent, hogy rossz házat romboltak le a Google hibájából, úgyhogy ilyenkor lehetne kérni a Hivataltól, hogy mindig az aktuális képet kérje el? Mert valószínű bejárják előtte, tehát ne csak a Google-ből print screen-el képpel jöjjenek. Most ugye kiderült, hogy nem is így néz ki a terület.

**Szabó György:** Egyrészt itt egy közműfejlesztés volt, a közműfejlesztés során nem olyan régen történt ez az egész, ott pontosan lehet tudni, hogy hol helyezkednek el a közművek. A most becsatolt rajzon is rajta van a közművek elhelyezése. E tekintetben azt gondolja, hogy ez nem egy régészeti feladat lesz itt, hogy nem tudják, hogy hol fognak fúrni, meg mit fognak csinálni, ráadásul a keresztezésre vonatkozó előírások egyértelműen pontosítva vannak, hogy mit, hogyan kell csinálni az elektromos kábelek esetében. Tehát pontosan meg van fogalmazva a magyar szabványban, hogy milyen feltételeknek, hogyan kell megfelelni. És nem azt mondja, hogy nem lehet, vagy nem lehet fúrni, vagy csak ásással lehet, ilyen nincs. Tehát, tisztelettel arra tesz javaslatot, hogy a Hivatal akkor, amit javasolt, hogy a kivitelező nézze meg a helyszínt, és döntse el. Tehát a kérelem alapján nem javasolja, hogy megadják ezt az opcionális lehetőséget a kérelem alapján.

**Máté-Tóth Anita:** A Rétkerülő utcára visszatérve annyiban hibázott, hogy szegény tervező küldött egyébként egy képet, de annyira rossz szögből fényképezte és maga a nyomvonal annyira a kép alján haladt - egyébként ezt a képet csatolta az eredeti tulajdonosi kérelemhez -, hogy ő saját maga gyorsan csinált egy olyat, ahol lehet látni, egyáltalán azt érzékelni, hogy hogy néz ki ez az utca. Lehet, hogy csatolnia kellett volna az eredeti, szerencsétlen kinézetű képet is. Az ELMŰ általában már friss képeket szokott adni egyébként a bekötéseikhez, és elég jól látható. Ez nem így sikerült, csak ezért alakult így ez a dolog.

**Csernus László:** Azt mondja, hogy most két irányba indultak el, hogy fúrás, de akkor mindenképp ragaszkodjanak hozzá és tegyenek egy plusz csövet is, ahogy Szabó György mondta. Mert, akkor tegyék meg azt a dolgot, hogy vagy fúrással, és akkor még egy plusz cső, vagy ha bontani szeretne, akkor meg teljes kopóréteg csere. És, akkor el tudja dönteni, szabad országban élnek ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Nem, nem, nem, nem! Nem, mindjárt mondja. Ez a Nevegy utca és a Rétaalja lejtő között. Csak ambicionálják, de dönthet szabadon. Jó lesz így? Tehát, akkor egy ilyen vagylagos.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Két egymás melletti csőről van szó.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Tehát a döntési javaslat a következő módon – tehát úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére cím, az előadott indokok alapján határozatot módosítja és engedélyezi a Rétkerülő utca 14. villamosenergia-ellátásának a kiépítését a Rétkerülő utca útpályát nyílt árkos bontással keresztezzék, és megtegyék a kopóréteg cseréjét a Nevegy utca és a Rétalja lejtő között, a teljes kopóréteg cseréjét a Nevegy utca és a Rétalja lejtő között, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, még is csak fúrással.

**Dr. Rimóczi Imre:** Mielőtt ezt a két utca közötti négyzetmétert kiszámolnák, hogy mennyi plusz költséggel járna a teher, mindenesetre rátérve a Szabó György által jelzett kétsöves megoldásra, ő beszélt a FŐTÁV vezérigazgatójával, Vittány Györggyel, aki említette, hogy ő XII. kerületi polgármesterként minden ilyen esetben megkövetelte, hogy tegyenek be még egy plusz csövet, felkészülve arra hogy esetleg újabb munkálatokra is szükség lehet, és hátha az a cső kiváltja az újabb útfelvágást. Arra szeretné kérni a Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy nézzen utána annak, hogy mi ennek a jogszabályi háttere, illetve van-e, racionális-e ezt még rendeletben is esetleg megismételni, előírni?

**Csernus László:** Azt próbálja meg gyorsan kideríteni, hogy ez mekkora szakasz lehet.

*Mikrofonon kívüli beszélgetés.*

**Görög András:** Egy kicsit eltávolodtak már a konkrét napirendtől, de amit dr. Rimóczi Imre mondott az előbb, arra már korábban, még talán alpolgármester volt, vagy még valami hasonló időkből volt erre kezdeményezés, össze is jöttek a cégek képviselőivel és ott azt mondták, hogy két dolgot szerettek volna mindig: 1. hogy amikor bármit fúrnak-faragnak, árkot ásnak és vezetéket fektetnek, akkor mindenhol plusz egy cső legyen. Egyébként volt olyan vidéki város is Békéscsaba, Nyíregyháza példáját hozták akkor föl, aki annak idején így építette ki a saját távközlési hálózatát, és a másik az, hogy utána adja át kötelezően a normálisan felmért, nem csak fölkarcolt, ahogy gondolta az építőmunkás, térképét.

**Csernus László:** Tehát, akkor a határozati javaslatnál tartanak. Még egyszer, akkor mondja, hogy fúrással, két csővel, vagy teljes kopóréteg a Nevegy utca Rétkerülő lejtő között.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95p/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Rétkerülő u. 14. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Rétkerülő utca útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy az útpálya teljes kopóréteg cseréjét végezzék el a Nevegy utca és a Rétalja lejtő között, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **175/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95p/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Rétkerülő u. 14. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Rétkerülő utca útpályáját

nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy az útpálya teljes kopóréteg cseréjét végezzék el a Nevegy utca és a Rétalja lejtő között, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt is hasonló módon lehetne. Itt gyakorlatilag az átvágástól az első útkereszteződésig lehet kopóréteget cserélni, hogy ha nem akarják átfúrni két csővel. Legyen akkor itt is hasonlóan a határozat, hogy próbálják meg két csővel, ha nem, akkor az átvágástól az első útkereszteződésig teljes kopóréteg csere.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95g/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Citrom u. 4. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Citrom utca útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy az útpálya teljes kopóréteg cseréjét végezzék el az átvágástól az első útkereszteződésig, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **176/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95g/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Citrom u. 4. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Citrom utca útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy az útpálya teljes kopóréteg cseréjét végezzék el az átvágástól az első útkereszteződésig, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt egy javaslat van, hogy a Tibavár utcai kereszteződésnél fűjanak, és akkor ez a harmadik. Azt meg tudja nézni Máté-Tóth Anita esetleg, hogy ott lehetséges-e? Igen a Vágfarkasdnál az ingatlan elektromos bekötését úgy vigyék, ne közvetlenül ott, ahol szeretnék fúrni.

**Máté-Tóth Anita:** A tervező nem volt hajlandó változtatni a nyomvonalon. Már volt vitája a tervező hölgygel, épp két olyan ingatlan, ami egymás mellett volt, kérte, hogy akkor egy



útvágással kapja a két ingatlan az elektromos bekötést. A hölgy azt mondja, hogy folyóméter alapján számol az ELMŰ a rendelő felé, függetlenül attól, hogy átvágják az utat, vagy fúrják az utat. Költségeket nem számolnak, kiszámolják, hogy hány folyóméter az elektromos kábel. A vezető tervező felé ezt már jelezte, hogy nem biztos, hogy szerencsés, mert nem szeretik, hogy ha átvágják az utakat. Azt mondták, hogy a jövőben még jobban fognak figyelni. Elég nehezen lehet a kérelmezőket rávenni, hogy változtassanak az eredeti nyomvonalon.

**Csernus László:** Akkor itt is azt tudják mondani, ez is egy normális útszakasznak néz ki, a Vágfarkasd utca abszolút, tehát ez egy viszonylag normális terület. Akkor itt is hasonló módon tudják azt mondani, hogy akkor ... A Vágfarkasd az pont egy kereszteződésben van, tehát elméletileg, hogy ha ott megcsinálják, akkor gyakorlatilag csak a kereszteződést kell teljes kopórétégben cserélniük, és akkor az nem is olyan nagy. Akkor ugyanígy, próbálják meg fúrással, két csővel, vagy, ha nem, akkor ott a teljes kereszteződésben, teljes kopórétég csere.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95o/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Vágfarkasd u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Vágfarkasd utca útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy a kereszteződés teljes kopórétég cseréjét végezzék el, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **177/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a 95o/GB/2016./II.24./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Vágfarkasd u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Vágfarkasd utca útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék azzal a feltétellel, hogy a kereszteződés teljes kopórétég cseréjét végezzék el, vagy a szabványnak megfelelően két cső elhelyezésével, fúrással.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Ott van egy korábbi útvágás nyomvonalán átvágható, a Szentpétery és az Ecsed utca útpálya, tehát, hogy esetleg azt kéne megkérni, hogy ha már vágnak, akkor ugyanott. Tehát a korábbi nyomvonal átvágáson menjenek most is, újabbat ne tegyenek tönkre.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Best Vill 2000 Kft. részére (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.) részére az előadott indokok alapján, a 750a/GB/2015./XI.4./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Ecsed u 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Szentpétery út útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék úgy, hogy az útpályában már meglévő útátvágás nyomvonalán haladjanak.  
A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **178/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Best Vill 2000 Kft. részére (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.) részére az előadott indokok alapján, a 750a/GB/2015./XI.4./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Ecsed u 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása kiépítéséhez a Szentpétery út útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék úgy, hogy az útpályában már meglévő útátvágás nyomvonalán haladjanak.  
A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**13./ Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás módosítás kérelme**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Ugye itt a Vízművek fordult a Bizottsághoz, egy aprócska cső, egy 1200-as csőről van szó, ami azt mondja, hogy a Vízművek szerint nem bírja ki, hogy megvárja a 2017 márciusát, úgyhogy a békesség kedvéért megadná a kérelmezőnek, hogy bontsanak, ami nem lesz egyszerű, mert ugye ezt gyakorlatilag azt jelenti, hogy a Tétényi 39-től az Etele-Tétényi sarokig fogják felbontani ezt a dolgot.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Meg az is, hogy nem bírja ki a ...

**Máté-Tóth Anita:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Mindenesetre menjenek tovább, szavazzanak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal a feltétellel, hogy  
- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (3132/23, 3467/3 és 3511/1 hrsz.) és visszavonásig érvényes. A Tétényi út útpályáját a Budapest Közút Zrt. üzemeltetői szakvéleménye alapján kell helyreállítani.

A zöldfelület kezelője a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata, a kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Tétényi út eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a BKK Zrt., a Tétényi út útpályáját a Budapest Közút Zrt. üzemeltetői szakvéleménye alapján kell helyreállítani.

A 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás érvényét veszti.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **179/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Tétényi út (39. sz. – Etele út között) vízvezeték felújítás tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (3132/23, 3467/3 és 3511/1 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A Tétényi út útpályáját a Budapest Közút Zrt. üzemeltetői szakvéleménye alapján kell helyreállítani.

A zöldfelület kezelője a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata, a kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Tétényi út eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a BKK Zrt., a Tétényi út útpályáját a Budapest Közút Zrt. üzemeltetői szakvéleménye alapján kell helyreállítani.

A 910/GB/2014. (XI. 19.) számú tulajdonosi hozzájárulás érvényét veszti.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**14./ Budapest, XI. ker. Ferencváros-Kelenföld vasútvonal szakaszon 5 híd átépítése IV. rész 102+35 szelvény Fehérvári úti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő szerkezet átépítése engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Sokat beszéltek az elmúlt héten erről. A végleges határozati javaslatot el tudják olvasni, ezt támogatja. Tehát nem adnak és tisztázza az Önkormányzattal a MÁV a dolgokat.

**Máté-Tóth Anita:** Talajmechanikai előkészítő fúrásokkal kapcsolatban ugyanúgy a tervező a tervhez kérte. Adott is talajmechanikát. Maga a terv nincs kész, nincs teljesen leegyeztetve, ahogy az előterjesztésben is írta. Tehát ez a harmadik nyomvonalú vágány, amit utána a kérelmezők visszamondtak, hogy akkor még sem építenék meg, csak a végleges kialakításra adjon a Bizottság hozzájárulást. A tervben akkor is töltésszélesítéssel szerepel ez a harmadik vágány, amiről a MÁV, se a tervező nem egyeztetett a XI. kerületi Önkormányzattal sem.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott, Budapest, XI. ker. Fehérvári úti vasúti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő felszerkezet átépítés engedélyezési terve a Speciálterv Építőmérnöki Kft. Ht.15040. tervszámú dokumentáció alapján nem adja meg.

Hozzájárulásunk feltétele:

- az építés alatti ideiglenes vágány és töltés megépítésének bemutatása, mely az ütemterv vázlatok alapján a végeleges állapothoz képest jelentősebb mértékben érinti Önkormányzatunk területét, így a gyalogjárdát és az ott található fás szárú növényzetet,
- a fakivágásokhoz szükséges engedély megléte,
- valamint megállapodás a Hamzsabégi út 4324/1, 4348 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú területek végleges területhasználatáról.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **180/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott, Budapest, XI. ker. Fehérvári úti vasúti aluljáró híd jobb és bal vágányban lévő felszerkezet átépítés engedélyezési terve a Speciálterv Építőmérnöki Kft. Ht.15040. tervszámú dokumentáció alapján nem adja meg.

Hozzájárulásunk feltétele:

- az építés alatti ideiglenes vágány és töltés megépítésének bemutatása, mely az ütemterv vázlatok alapján a végeleges állapothoz képest jelentősebb mértékben érinti Önkormányzatunk területét, így a gyalogjárdát és az ott található fás szárú növényzetet,
- a fakivágásokhoz szükséges engedély megléte,
- valamint megállapodás a Hamzsabégi út 4324/1, 4348 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú területek végleges területhasználatáról.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**15./ Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1. Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Adják meg.

**Máté-Tóth Anita:** Szili Katalin osztályvezetővel egyeztettek, aki azt mondta, hogy hallott arról, hogy itt fát is szeretnének kivágni. A műszaki leírásban nem szerepel, de esetlegesen ő szeretné, hogy ha akkor a tulajdonosi nyilatkozatban benne lenne, hogy ha esetleges fakivágásról van szó, azt csak engedéllyel lehetséges. Itt az átdolgozott terveknel Szili Katalin látott egy olyan első tervet valamikor tavaly, ahol volt szó fakivágásról, most nincs.

**Csernus László:** Azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben fakivágás történik, azt csak előzetes jóváhagyással, a Bizottság jóváhagyásával.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) a Budapest XI. ker., Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1, Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 4952. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megszűnt 25 db közterületi parkolók helyett telken belül létesülő 26 db parkoló hely a közforgalom számára nyitott legyen.

*Amennyiben fakivágás történik, azt csak a Bizottság előzetes jóváhagyásával tehetik meg.*

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **181/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) a Budapest XI. ker., Bartók Béla út 105-113. hrsz.:3406/1, Bartók udvar új irodaépület építése közlekedési tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 4952. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megszűnt 25 db közterületi parkolók helyett telken belül létesülő 26 db parkoló hely a közforgalom számára nyitott legyen.

*Amennyiben fakivágás történik, azt csak a Bizottság előzetes jóváhagyásával tehetik meg.*

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....



## 16./ Telekingatlanok

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
- b) Budapest XI. ker. 90/2 hrsz.-ú ingatlan 719/23176-od részének vételre történő felajánlása
- c) Budapest XI. ker. Hunyadi J. út 43584/5 hrsz.-ú ingatlanon húzódó közcsatorna karbantartási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik. A kettes határozati javaslat, hogy nem kívánják módosítani ezt az árat. Ha ennyiért megveszi, akkor vegye, ha nem, akkor lesz majd valami.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 143/GB/2016. (III. 9.) számú határozatát nem kívánja módosítani, az abban foglaltakat a továbbiakban is fenntartja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **182/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 143/GB/2016. (III. 9.) számú határozatát nem kívánja módosítani, az abban foglaltakat a továbbiakban is fenntartja.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ugye itt látható, hogy 1,8 milliót ér az értébecslés szerint ez, 1,5 millióért megveheti az Önkormányzat, úgyhogy tegyék meg, hogy megveszik. Egyes határozati javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kőérberki dűlő 90/2 hrsz.-ú ingatlanban Baráth Istvánné tulajdonostárs 719/23176-od tulajdoni hányadát – amely 359,5 m<sup>2</sup>-nek megfelelő telekterület – megvásárolja 1.500.000,-Ft vételáron egyösszegű, készpénzben történő megfizetéssel.

A vételár megfizetésére a fedezetet a 2016.évi költségvetés 1.09.13. „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **183/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kőérberki dűlő 90/2 hrsz.-ú ingatlanban Baráth Istvánné tulajdonostárs 719/23176-od tulajdoni hányadát – amely 359,5 m<sup>2</sup>-nek megfelelő telekterület – megvásárolja 1.500.000,-Ft vételáron egyösszegű, készpénzben történő megfizetéssel.

A vételár megfizetésére a fedezetet a 2016.évi költségvetés 1.09.13. „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2016. augusztus 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. 43584/5 hrsz.-ú ingatlanon húzódó csapadékvíz elvezető közcsatorna karbantartási munkáit elvégezze.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **184/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. 43584/5 hrsz.-ú ingatlanon húzódó csapadékvíz elvezető közcsatorna karbantartási munkáit elvégezze.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2016. április 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **17./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 238 hrsz. 5. parcella – részletfizetés
- b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 130/12 hrsz. 54. parcella – bérleti jog átadás
- c) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 4. parcella – bérlőkijelölés
- d) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 63/2 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés

**e) Budapest XI. ker. Örmezei út 800/3 hrsz. – bérlőkijelölés**

**f) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 204 hrsz. 9. parcella – villamos energia ellátás, oszlopállítás tulajdonosi hozzájárulása**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Adják meg azt a két részletet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Tamáska Sándorné a 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 238 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 50.954,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2016. május 15.

II. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2016. június 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti díj megfizetése.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **185/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Tamáska Sándorné a 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 238 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 50.954,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2016. május 15.

II. részlet 25.477,- Ft befizetési határideje 2016. június 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti díj megfizetése.

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ezt nem támogatja.

**Görög András:** Egyetért, ő sem támogatja. Ez egy új formája szerinte a korábbi hátsó szerződéseknek. Most próbálkoznak szerinte egy ilyennel. Egyáltalán nem életszerű ráadásul,

amit leírtak, ez az élettársi dolog. Akkor miért nem tudnák közösen dolog? A másik, engedély nélkül épített ugye az egyik bérlő erre a telekre ...

**Csernus László:** Aki szeretné megszerezni.

**Görög András:** Aki szeretné megszerezni. Ugye ebből is egyértelműen látszik, hogy itt valami nem tiszta mögötte. Bővíteni szeretné tovább az engedély nélkül. Avval, hogy kapott fennmaradási engedélyt, ezzel semmilyen előjoga nem keletkezett egyébként, se a területre, se a bérleti idő meghosszabbítására, ugye? És, hogy kaphatott egyáltalán fennmaradási engedélyt egyébként egy olyan helyen, ahol nem lehet építkezni?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Szavazzanak, tehát a nem támogatót szavazzák.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 130/12 hrsz.-ú 54. parcellát, amelyet korábban Lüleý Andrea bérelt nem adja haszonbérbe Fazekas Ferenc részére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **186/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 130/12 hrsz.-ú 54. parcellát, amelyet korábban Lüleý Andrea bérelt nem adja haszonbérbe Fazekas Ferenc részére.

**Határidő:** 2016. március 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Adják az illetőnek oda.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 4. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Szilágyi Sámuel részére 2016. április 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszak hat havi, 25.149,- Ft összegű bérleti díjának megfizetése.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **187/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 4. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Szilágyi Sámuel részére 2016. április 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszak hat havi, 25.149,- Ft összegű bérleti díjának megfizetése.  
Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2016. április 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Itt is a bérlőt jelöljék ki.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 63/2 hrsz.-ú 15. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Fekete Katalin részére 2016. április 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszak hat havi, 36.792,- Ft összegű bérleti díjának megfizetése.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **188/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 63/2 hrsz.-ú 15. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Fekete Katalin részére 2016. április 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszak hat havi, 36.792,- Ft összegű bérleti díjának megfizetése.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2016. április 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Itt is adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Örmezei út 800/3 hrsz.-ú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Császár Róbert részére 2016. április 1-től kezdődően 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek



betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszakra esedékes hat havi, 41.063,- Ft összegű bérleti díj megfizetése 2016. április 30. napjáig  
Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **189/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Őrmezei út 800/3 hrsz.-ú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Császár Róbert részére 2016. április 1-től kezdődően 2016. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele 2016. április 1-től – 2016. szeptember 30-ig terjedő időszakra esedékes hat havi, 41.063,- Ft összegű bérleti díj megfizetése 2016. április 30. napjáig  
Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az f) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:  
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Fülöke u. 204 hrsz.-ú 9. parcellán az *ELMŰ Hálózati Kft.* szabadvezeték átvezetéséhez Tornyossy Csaba bérlő részére tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Bérlő a vezeték létesítését és a bérleti jogviszony megszűnése esetén annak megszüntetését saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítás kizárása mellett köteles elvégezni.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **190/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Fülöke u. 204 hrsz.-ú 9. parcellán az *ELMŰ Hálózati Kft.* szabadvezeték átvezetéséhez Tornyossy Csaba bérlő részére tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Bérlő a vezeték létesítését és a bérleti jogviszony megszűnése esetén annak megszüntetését saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítás kizárása mellett köteles elvégezni.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**18./ Bérbevételi kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**a) Budapest XI. ker. Karolina út 67. – bérbevételi kérelem, helyiségcseré**

**b) Budapest XI. ker. Halmi u. 44. – bérbevételi kérelem**

**c) Budapest XI. ker. Andor u. 1. – bérbevételi kérelem**

**Csernus László:** Az a) pont következik. A javaslata a következő, hogy a határozati javaslatban mondják ki, hogy a Kosztolányi Dezső tér 7-et adják vissza, és akkor ugyanezen az áron azért ezt kicsit erősnek tartaná, 50.000 Ft/hó bérleti díjért, plusz a közös költség kaphatja meg az Alapítványt, ha szeretnék használni.

**Maurer György:** Megnézte a honlapjukat és nem tört fel benne a buzgalom, hogy 250 m<sup>2</sup> közösségi hasznosítását az Alapítványra bízzák, úgyhogy kéne valami jó hír is róluk. A honlapon nincs fent. Az utolsó a 2014-es már sincsen és mérleg sincsen, a 2013-as az utolsó, ha jól jegyezte fel magának. Megszavazza, csak valami érvet, ha mellette, valaki ...

**Csernus László:** Ennyi, nincs. Ugye sokszor színes a világ, valaki ebben van benne. Hogy ha megnézik, például azért is jó, mert a Karolina út úgy látszik most már ilyen kisvasút nagyhatalom lesz, mert a Karolina-Nagyszőlős sarkától egy lépésnyire ott van egy kétszintes, nem tudja milyen vasútmodell üzlet. Tehát a lényeg az, hogy akkor azt javasolja, hogy a II/c), oda beírják a kipontozott részre, hogy 50.000 Ft a bérleti díj, és akkor ehhez képest állapítják meg az óvadékot is, az a háromszoros, és ... Nem csere a történet, hanem lemondanak a Kosztolányi Dezső tér 7. bérleti jogáról, vagy visszaadják.

**Sz. Lukács Györgyné:** Ha nem csereként megy ez a bérbeadás, akkor a Karolina úti helyiséget meg kéne pályáztatni, mert ugye az értéke 25.000.000 Ft-nál magasabb, csak ezzel a cserével van rá lehetőségük. És, ha a csere benne van, akkor az természetes, hogy vissza kell adni a Kosztolányit.

**Csernus László:** Jó, akkor legyen így, akkor cserélnek, a pénzügyi részekkel kiegészítve.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul az Élő-Mini Világ Környezetvédelmi Alapítvány bérlő Bp. XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. szám alatti bérleményét elcserélje a Bp. XI. Karolina út 67. szám alatti társasház 2. és 3. számú albetételében (4552/10/A/2 és 4552/10/A/3 hrsz.) nyilvántartott 212 m<sup>2</sup> és 43 m<sup>2</sup>, összesen: 255 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2016. március 1-től 2018. február 28-ig)
- Bérleti díj: 50.000,-Ft/hó
- Óvadék: 150.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: vasútmodellezői alkotóműhely és gyermekszakkör.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **191/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul az Élő-Mini Világ Környezetvédelmi Alapítvány bérlő Bp. XI. ker. Kosztolányi D. tér 7. szám alatti bérleményét elcserélje a Bp. XI. Karolina út 67. szám alatti társasház 2. és 3. számú albetétében (4552/10/A/2 és 4552/10/A/3 hrsz.) nyilvántartott 212 m<sup>2</sup> és 43 m<sup>2</sup>, összesen: 255 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2016. március 1-től 2018. február 28-ig)
- Bérleti díj: 50.000,-Ft/hó
- Óvadék: 150.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: vasútmodellezői alkotóműhely és gyermekszakkör.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ott egy változtatást szeretne, hogy ne határozatlan időre, hanem 2 évre, határozott időre kössék meg a szerződést. Nézzék meg, ez most frissen üres helyiség, most odaadják a bérlőknek, de nézzék meg, hogy ezt valóban így lehet-e használni.

**Sz. Lukács Györgyné:** Óvadékot kell fizetni, csak egyszeri igénybevételi díjat nem, mert ugye 2 évnél hosszabb távú szerződés esetén szükséges azt. Úgyhogy azt, hogy bérlő igénybevételi díj fizetése alól mentesül, azt a határozatból törölni kellene, mert ez ugye a határozatlan idő miatt került bele.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosításokkal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Karinthy és Karinthy Kft. részére a Bp. XI. Halmi u. 44. szám alatti társasházban lévő 3. és 4. számú albetétben nyilvántartott összesen 121 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2016. május 1. napjától 2018. április 30. (2 év határozott idő.)

- Bérleti díj: 33.880,-Ft/hó, mely megegyezik a mindenkor közös költség összegével.
- Óvadék: 101.640,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: raktározás.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **192/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Karinthy és Karinthy Kft. részére a Bp. XI. Halmi u. 44. szám alatti társasházban lévő 3. és 4. számú albetétben nyilvántartott összesen 121 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2016. május 1. napjától 2018. április 30. (2 év határozott idő.)
- Bérleti díj: 33.880,-Ft/hó, mely megegyezik a mindenkor közös költség összegével.
- Óvadék: 101.640,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: raktározás.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt egyeztetett többek között Szabó Andrással is, mint városüzemeltetési tanácsnokkal, és adott egy tippet, hogy mit tudnak csinálni itt a hajléktalan ügyben. Szabó András azt írta, hogy azzal, hogy a kitelepülési díja 2.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó legyen, ezért viszont gyakorlatilag a bérlőnek minden időszakban meg kell akadályozni a hajléktalanok odatelepülését, illetve a hely tisztántartását. Kötelező a tisztántartása.

**Sz. Lukács Györgyné:** Akkor ugye 2.000 Ft/m<sup>2</sup> lenne a 30 m<sup>2</sup> után, az 60.000 Ft, plusz ez a kötelezettség, hogy gondoskodni kell, hogy rendben legyen az a területrészt, ami a helyiség előtt van.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Sz. Lukács Györgyné:** Ami 225.000 Ft lenne havonta.

**Csernus László:** Egyéb más dolgokat, ami benne van ...

**Görög András:** Harmadik esetben jön vissza már ez a helyiség ugye. Először volt egy bérlő, akit levettek napirendről és nem adták oda neki, majd a következő alkalommal előkerült hirtelen ez a bérlő, most meg meg lett említve, hogy egyébként pályázott rá más is. És ugye már az előző bizottsági ülésen is elmondta, hogy ha megnézte ezt a helyiséget, miért nem tudta már 1 hónappal ezelőtt, a mikor megnézte, hogy úristen, nem tudja megcsinálni. Miért nem adta be a kérelméhez akkor azt, hogy csak nem is tudja, hogy mikortól kell fizetnie bérleti díjat? Ő ezt a részét nem támogatja, fizesse a bérleti díjat attól, amikortól. Ráadásul 250.000 Ft-os bérleti díj lett megállapítva a 340.000 Ft helyett, vagy mennyi helyett. Egyébként ezt mi indokolja, hogy gyakorlatilag 100.000 Ft-tal olcsóbb bérleti díjért veszi igénybe a helyiséget, mert vendéglátásra akarja igénybe venni? Azt, hogy közterületet jóval olcsóbban adják oda a bérlőnek ennek fejében, avval egyébként egyet tudna érteni, csak maga az előzmények miatt ezt nem fogja tudni megszavazni.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget HOL Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2016. május 1. napjától 2018. április 30. napjáig tartó, ami további két évvel meghosszabbítható.
- Az Önkormányzat a bérleti jogviszony fennállása alatt rendes felmondással nem él.
- Bérleti díj: 250.000.- Ft/hó, mely minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2017. január 1. napjától.
- 2016. május és június hónapban bérlő mentesül a bérleti díj megfizetésétől.
- Óvadék: 750.000.- Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: vendéglátás.
- Az előtető alatti részen és közvetlen az épület előtti kb. 30 m<sup>2</sup>-es területen, mely 6 darab asztal és 24 darab szék elhelyezésére alkalmas, vendéglátó-ipari előkert, terasz kialakítása céljából kerül használatba, melynek bérleti díja a használat hónapjaiban 2.000Ft/m<sup>2</sup>/hó.  
A használat időpontjának megkezdését és befejezését bérlő írásban köteles az Önkormányzat részére bejelenteni. Ezen területeken bérlő köteles folyamatosan annak tisztántartásáról gondoskodni.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.  
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.  
Egyidejűleg a 146/a /GB/2016.(III. 9.) sz. határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **193/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Andor u. 1. szám alatti 132 m<sup>2</sup> alapterületű utcai,



földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget HOL Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam
2016. május 1. napjától 2018. április 30. napjáig tartó, ami további két évvel meghosszabbítható.
- Az Önkormányzat a bérleti jogviszony fennállása alatt rendes felmondással nem él.
  - Bérleti díj: 250.000.- Ft/hó, mely minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2017. január 1. napjától.
  - 2016. május és június hónapban bérlő mentesül a bérleti díj megfizetésétől.
  - Óvadék: 750.000,- Ft.
  - Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
  - Tevékenységi kör: vendéglátás.
  - Az előtető alatti részen és közvetlen az épület előtti kb. 30 m<sup>2</sup>-es területen, mely 6 darab asztal és 24 darab szék elhelyezésére alkalmas, vendéglátó-ipari előkert, terasz kialakítása céljából kerül használatba, melynek bérleti díja a használat hónapjaiban 2.000Ft/m<sup>2</sup>/hó. A használat időpontjának megkezdését és befejezését bérlő írásban köteles az Önkormányzat részére bejelenteni. Ezen területeken bérlő köteles folyamatosan annak tisztántartásáról gondoskodni.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.
- Egyidejűleg a 146/a /GB/2016.(III. 9.) sz. határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **19./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti díj mentesség
- b) Budapest XI. ker. Albert u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Regös köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- d) Budapest XI. ker. Sopron u. 70. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- f) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 20. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 10. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- h) Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 4. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- i) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – bérleti díj mentesség
- j) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 61.– bérleti díj fizetés kezdetének módosítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ott támogatják, hogy kapjon bérleti díj mentességet, de legfeljebb június 30-ig. Tehát azért így ne menjen el, hogy december 31-ig bérleti díj mentességet kap. Az I. félévben megkapja, a II. félévben pedig gazdálkodik ki a dolgokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5513/0/A/2 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE-vel kötött határozott idejű szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés alól mentesül az edzőterem megnyitásáig, de legfeljebb 2016. június 30. napjáig.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **194/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5513/0/A/2 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE-vel kötött határozott idejű szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés alól mentesül az edzőterem megnyitásáig, de legfeljebb 2016. június 30. napjáig.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Kérdezi, hogy az összes többi alponthan van-e bárkinek hozzászólása? Tehát Albert utca 15., Regös köz 5-7., Sopron út 70., Karinthy Frigyes 20., Karinthy Frigyes 10., Vak Bottyán 4., Bánk Bán utca 5., illetve Bartók 61. Ha nem, akkor ...

**Maurer György:** Semmi kifogása, mehet egyben. A 13./i) pontot a határozat szövegét nyelviileg kell csiszolni, van benne, valami hiányzik az egyik mondatból. A „...szerződést kötött, melyet az alábbiak módosítja:” – ott egy szó hiányzik.

**Csernus László:** Jó, oké. Tehát az Albert uca 15-nél a bérleti jogviszony hosszabbítást engedélyezik, Regös köz 5-7-ben a bérleti jogviszony hosszabbítást engedélyezik, Sopron utca 70. a bérleti jogviszony hosszabbítást engedélyezik, Karinthy Frigyes út 20-nál bérleti jogviszony hosszabbítás egyes határozat, engedélyezik, Karinthy Frigyes 10. bérleti jogviszony hosszabbítása rendben van, Vak Bottyán utca 4. bérleti jogviszony hosszabbítása rendben van, Bánk Bán utca 5. bérleti díj mentesség arra a 3 hónapra rendben van, és Bartók 61. bérleti díj fizetésének módosítása, az is rendben van, július 15. Erről szavazzanak egyben.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a b)-i) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait, az f) pontnál az első határozattal:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Albert u. 15. szám alatt lévő 3166/7 hrsz.-ú, 131 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Baráti Bórlabda

Football Club Egyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2014. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. május 31.
- Bérlo az igénybevételi díj fizetése alól mentesül.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regös köz 5-7. szám alatt lévő 7. alb. (1918/19/A/7 hrsz.) 35 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Kara Tímeával kötött határozott idejű szerződést (2012. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Sopron u. 70. szám alatt lévő 2. alb. (3837/16/A/2 hrsz.) 23 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Kerepesi Zoltánnal kötött határozott idejű szerződést (2010. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 20. szám alatt lévő 2. alb. (4224/0/A/2 hrsz.) 27 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Katolikus Karitás – Caritas Hungarica-val kötött határozott idejű szerződést (2013. május 1. - 2016. április 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. április 30.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 10. szám alatti társasház 37. albetétében nyilvántartott 37 m<sup>2</sup> nagyságú, Bicskei utcából nyíló földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Takács Testvérek Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. március 1. - 2016. február 29. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. február 28.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vak Bottyán u. 4. szám alatti társasház 1. számú albetétében (4221/0/A/1. hrsz.) nyilvántartott 85 m<sup>2</sup> alapterületű (földszint: 37 m<sup>2</sup>, pince: 48 m<sup>2</sup>) nem lakás céljára szolgáló helyiségre az S'NAIL'S Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Dr. Görög Tibornéval a Bp. XI. ker. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott, 31 m<sup>2</sup> alapterületű gépkocsi tároló jobb oldali 10 m<sup>2</sup>-es gépkocsi tároló alatti területre határozott idejű szerződést kötött, melyet az alábbiak módosítja:

- 2016. április 1-től 2016. június 30-ig bérleti díj fizetés alól mentesül.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

h) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ARCHI-KON Kft. és a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat a között 2016. február 4. napján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 61. szám alatti társasház 59. számú albetétében nyilvántartott 292 m<sup>2</sup> alapterületű

magasföldszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre létrejött bérleti szerződést kötött, melyet az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2016. július 15.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás megkötésére.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **195/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Albert u. 15. szám alatt lévő 3166/7 hrsz.-ú, 131 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Baráti Bórlabda Football Club Egyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2014. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. május 31.
- Bérlő az igénybevételi díj fizetése alól mentesül.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regös köz 5-7. szám alatt lévő 7. alb. (1918/19/A/7 hrsz.) 35 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Kara Tímeával kötött határozott idejű szerződést (2012. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**c)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Sopron u. 70. szám alatt lévő 2. alb. (3837/16/A/2 hrsz.) 23 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Kerepesi Zoltánnal kötött határozott idejű szerződést (2010. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:



- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
  - A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**d)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 20. szám alatt lévő 2. alb. (4224/0/A/2 hrsz.) 27 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Katolikus Karitás – Caritas Hungarica-val kötött határozott idejű szerződést (2013. május 1. - 2016. április 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. április 30.
  - A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**e)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 10. szám alatti társasház 37. albetétében nyilvántartott 37 m<sup>2</sup> nagyságú, Bicskei utcából nyíló földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Takács Testvérek Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. március 1. - 2016. február 29. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. február 28.
  - A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**f)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vak Bottyán u. 4. szám alatti társasház 1. számú albetétében (4221/0/A/1. hrsz.) nyilvántartott 85 m<sup>2</sup> alapterületű (földszint: 37 m<sup>2</sup>, pince: 48 m<sup>2</sup>) nem lakás céljára szolgáló helyiségre az S'NAIL'S Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. április 1. - 2016. március 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. március 31.
  - A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Dr. Görög Tibornéval a Bp. XI. ker. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott, 31 m<sup>2</sup> alapterületű gépkocsi tároló jobb oldali 10 m<sup>2</sup>-es gépkocsi tároló alatti területre határozott idejű szerződést kötött, melyet az alábbiak módosítja:

- 2016. április 1-től 2016. június 30-ig bérleti díj fizetés alól mentesül.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

h) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ARCHI-KON Kft. és a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat a között 2016. február 4. napján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 61. szám alatti társasház 59. számú albetétében nyilvántartott 292 m<sup>2</sup> alapterületű magaspöldszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre létrejött bérleti szerződést kötött, melyet az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2016. július 15.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás megkötésére.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## **20./ Tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Ballagi u. 10. – Társasházi EPH rendszer kialakításához**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Támogatva.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Bp. XI. ker. Ballagi u. 10. szám alatt lévő 53. albetét számú, 103 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanban a Ballagi u. 10. szám alatti Társasház a társasházi villamos hálózat felújítása során az EPH kialakításhoz szükséges szondát levezethesse az alábbi feltételekkel:

- A munkálatokat az építető saját költségén végezheti el, kártalanítási igény kizárása mellett.
- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért az építető vállalja a felelősséget.

- Az építtető vállalja a bontás utáni helyreállítási munkálatok elvégzését.  
Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **196/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Bp. XI. ker. Ballagi u. 10. szám alatt lévő 53. albetét számú, 103 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanban a Ballagi u. 10. szám alatti Társasház a társasházi villamos hálózat felújítása során az EPH kialakításhoz szükséges szondát levezethesse az alábbi feltételekkel:

- A munkálatokat az építtető saját költségén végezheti el, kártalanítási igény kizárása mellett.
- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért az építtető vállalja a felelősséget.
- Az építtető vállalja a bontás utáni helyreállítási munkálatok elvégzését.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **21./ Értékesítés**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Üres helyiségek értékesítésére pályázat kiírása**
- b) Budapest XI. ker. Budaörsi út 15. – vételi kérelem**
- c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – vételi kérelem**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki, az alábbi feltételekkel:

- A pályázat benyújtásának határideje 2016. május 30. 12 óra.
- A pályázati borítékok bontása 2016. május 31. 10 óra.
- Az érintett társasházak részére a pályázati anyagot meg kell küldeni.
- A pályázati kiírást az Újbuda honlapon, az Újbuda újságban a pályázat időtartama alatt megjelenő valamennyi számban, az Újbuda TV-ben, ingatlan.com és ingatlanbazar internetes hírportálokon szükséges megjelentetni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **197/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki, az alábbi feltételekkel:

- A pályázat benyújtásának határideje 2016. május 30. 12 óra.
- A pályázati borítékok bontása 2016. május 31. 10 óra.
- Az érintett társasházak részére a pályázati anyagot meg kell küldeni.
- A pályázati kiírást az Újbuda honlapon, az Újbuda újságban a pályázat időtartama alatt megjelenő valamennyi számban, az Újbuda TV-ben, ingatlan.com és ingatlanbazar internetes hírportálokon szükséges megjelentetni.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Mehet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budaörsi út 15. szám alatti társasház 2745/0/A/1 hrsz.-ú 23 m<sup>2</sup>, 2745/0/A/2 hrsz.-ú 15 m<sup>2</sup> és a 2745/0/A/3 hrsz.-ú 15 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti az OPÁL RENT Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlanok vételára összesen nettó 9.363.500,-Ft.
- Az értékecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2016. június 30-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **198/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budaörsi út 15. szám alatti társasház 2745/0/A/1 hrsz.-ú 23 m<sup>2</sup>, 2745/0/A/2 hrsz.-ú 15 m<sup>2</sup> és a 2745/0/A/3 hrsz.-ú 15 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti az OPÁL RENT Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlanok vételára összesen nettó 9.363.500,-Ft.
- Az értékecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2016. június 30-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt is a határozati javaslat szerint járjanak el.

**Görög András:** Elvileg ott tartozna az Önkormányzat 2.000.000 Ft-tal 5 évre visszamenőleg. Azt ne vegyék be a határozatba, hogy ezután ne pereljék még az Önkormányzaton későbbiekben? Nem kéne most ezt is lezárni evvel az eladással? Ugye az előterjesztésben benne van, hogy az Önkormányzat nem fizet közös költséget, amire 2.000.000 Ft terheli az Önkormányzatot. Ezt szerintem nem is akarja az Önkormányzat kifizetni, mert vitatja annak jogosságát. Ugye, most nem tudja, hogy kivel szűrnak ki, ha beleveszik ebbe a szerződésbe, hogy innentől a társasház nem perelhető, mert ugye most nem a társasházzal lesz szerződésben az Önkormányzat, hanem evvel a hölgygel, de ezt nem kellene lezárni valamilyen módon ennek a 2.000.000 Ft-nak a levegőben való lógását?

**Sz. Lukács Györgyné:** Ugye most, ha megvásárolja ez az új tulajdonos, akkor innentől kezdődően az új tulajdonosnak van közös költség fizetési kötelezettsége a társasház felé, és akkor a társasház próbálkozhat az Önkormányzat felé, hogy fizettesse meg 5 évre visszamenőleg a közös költséget. Akkor még mindig tud valamilyen egyességet az Önkormányzat létrehozni, hogy csak részben, vagy valamilyen megállapodás alapján. De, ha a társasház elfelejti, akkor most nem kell felhívni a figyelmet arra, hogy akkor most ezt szeretné az Önkormányzat megfizetni. 5 évig visszamenőleg követelhetik. Korább óta nem fizeti az Önkormányzat, de hát 5 évre visszamenőleg lehet követelni.

**Csernus László:** Akkor ezt a határozati javaslatot is fogadják el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kőrössyné Behán Rozália részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 7.600.000,-Ft.
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2016. június 30-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **199/GB/2016. (III. 30.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kőrössyné Behán Rozália részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 7.600.000,-Ft.
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2016. június 30-ig van lehetősége a vevőnek.



Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. június 30.


**Felelős:** Csernus László elnök

.....


**Csernus László:** Így a napirendek végére értek, köszöni a Bizottságnak a munkáját! További szép estét kíván mindenkinek!

Budapest, 2016. április 12.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
.....  
**Görög András**  
bizottsági tag



  
.....  
**Csernus László**  
elnök