

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-177-188/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. október 20-án** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, dr. Bács Márton, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (23 fő)

Távol volt: Barabás Richárd, Budai Miklós képviselők (2 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző,
dr. Szentandrási-Sárkány Tamás aljegyző,
Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,
Takács Viktor főépítész,
Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin, Sz. Lukács Györgyné osztályvezetők,
dr. Szende Dávid referens,
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek, Gál Balázs tanácsadó

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
Hőnyi Gyula, a KözPont Újbuda Kft. ügyvezetője,
dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf XI Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Baricska Norbert rendőr alezredes, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkaptányság vezetőjének helyettese,
Nyitrai Mónika, a KözPont Újbuda Kft. kommunikációs szakmai vezetője

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Megállapítja, hogy 25 képviselőből 18 jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Görög András és Nagyné Antal Anikó képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

185/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Görög András és Nagyné Antal Anikó képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Eskütétel következik. Kéri a Képviselő-testületet, hogy álljanak fel az eskütételhez, illetve Keller Zsolt képviselőt, hogy fáradjon ki a pulpitushoz.

(Dr. Hoffmann Tamás polgármester előremondja az eskü szövegét, Keller Zsolt képviselő leteszi az esküt.)

Dr. Hoffmann Tamás: Gratulál Keller Zsolt képviselőnek.

Napirendi vita következik. Négy kiküldött nyilvános ülési, öt kiküldött zárt ülési napirendi pont lenne és egy sürgősségi előterjesztés, ez a 9/b lenne. Gyorsított eljárásban javasolja tárgyalni az 1./, 5./, 6./ és 7./ napirendi pontokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 9/b. napirendi pontként tárgyalja a „Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Andor 60 Kft.-nél” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Kérdezi a Testületet, tudnak-e csomagban szavazni a gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 5./, 6./ és 7./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

186/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi
döntéseket hozta:

- a) 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 9/b. napirendi pontként tárgyalja a „Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Andor 60 Kft.-nél” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 5./, 6./ és 7./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A Játzsza, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Intézményi alapító okiratok módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Zárt ülés:

- 5./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 6./ „Újbuda szolgálatáért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparosa" elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 8./ Fellebbezés elbírálása fakivágás ügyben indított végrehajtási eljárásban
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Felügyelőbizottsági tagcserék
 - a) Felügyelőbizottsági tagcsere a BUDA-HOLD Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
 - b) Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Andor 60 Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

187/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai
együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Intézményi alapító okiratok módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Zárt ülés:

- 5./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 6./ „Újbuda szolgálatáért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparos” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 8./ Fellebbezés elbírálása fakivágás ügyben indított végrehajtási eljárásban
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Felügyelőbizottsági tagcserék
 - a) Felügyelőbizottsági tagcsere a BUDA-HOLD Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
 - b) Felügyelőbizottsági tagcsere az Újbuda Andor 60 Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna: Közérdekű tájékoztatás keretében elmondja, hogy október 10-től dr. Szentandrás-Sárány Tamás a Hivatal aljegyzője.

(Taps a teremben.)

Dr. Hoffmann Tamás: Elmondja, hogy dr. Liskány Csaba rendőrkapitány helyett most a helyettese van jelen. Ha valakinek kérdése van hozzá, akkor kéri, most tegye meg.

Görög András: Néhány kérdése lenne. Nem biztos, hogy csak a rendőrséget érinti, csak sajnos, akiknek ezzel foglalkozni kéne, ők nem biztos, hogy a helyzet magaslatán állnak. Nagyszabású felújítások folynak a kerületben. Emiatt nem is kell nagyon messze menni, elég a Bocskai útra kimenni, ahol gyakorlatilag közlekedni szinte lehetetlen a reggeli, illetve délutáni órákban. A BKK gyakorlatilag nem programozta át azokat a jelzőlámpákat, amik eddig három vagy négy sávból fordultak, a sávokat állandóan jobbra-balra húzzák, ennek nem felel meg a jelenlegi jelzőlámpa-kiosztás nagyon sok helyen. Kérdése az, hogy a rendőrségnek van-e arra lehetősége, hogy a reggeli, illetve délutáni órákban azokban a forgalmasabb kereszteződésekben, ahol rendszeresek a gépkocsi-beragadások, forgalomirányító rendőr dolgozzon. Egyszer már találkozott velük egyébként itt a Villányi út és Karolina út sarkán, de pont a belvárosi részen viszonylag kevésbé látja őket. Szintén nem tudja, hogy arra tehet-e javaslatot a rendőrség, hogy például az Etele úton, bár most már lassan végefelé van, amikor három sávból kettőt lezárnak, és csak mondjuk a fordulásáv működik, viszont ott a lámpánál csak balra lehet menni, de onnan mennek

egyenesen is, és egy lámpaváltásnál egy autó megy át. Ide vagy rendőr kéne vagy egyébként kezdeményezni azt, hogy itt a programozás megtörténjen.

A másik, és ez már a körzetét érinti, az albertfalvi remiz felújításával kapcsolatos. Gyakorlatilag a KRESZ is előírja, hogy nem lehet fölmeni olyan autóval, aminek szennyezett a kereke. Ha megnézik a Sáfrány utcát, akkor gyakorlatilag a remiztől a Fonyód utcáig vastagon áll a sár. Valóban, néha szokott menni ilyen takarítóautó, ami nemes egyszerűséggel kisöpri a sáros, szennyezett réteget az út szélére, és igazából csak gyúlik-gyúlik, egy kis eső után sár, ha fölszárad, akkor meg por megy az ablakokba. Lehet-e arra kérni a rendőrséget, hogy fokozottan ellenőrizze azt, ami a KRESZ-ben is van? Mivel a Közterület-felügyelet nem csinálja meg, se a BKK, akinek a dolga lenne, a rendőrség is egyébként megcsinálhatja. Mondja azt, hogy nem, egyébként, de sajnos, az Önkormányzat nem foglalkozik ezzel.

A másik, hogy szintén többször kérte, hogy a 7-es busz végállomásánál lévő kisközeért, ami kocsmaként üzemel, ott rendszeres a közterületi alkoholfogyasztás. Ott volt néhány ellenőrzés, amivel egyébként köszöni, kezdett visszaszorulni, de most, hogy lazább lett az ellenőrzés, megint megjelentek az italozók. Ha lehetne folytatni ezt az ellenőrzést, azt megköszönné.

Baricska Norbert: A feltett kérdések sorrendjében válaszolna. A felújításokkal kapcsolatos közlekedési anomáliák kérdésében folyamatosan egyeztetnek a Közlekedésrendészeti Főosztállyal, illetve a saját rendészeti állományuk is kint van. Jelenleg nagyon sok felújítás van, úgyhogy mindenhol egyszerre nem érnek oda. Igyekeznek, és ehhez kérnek folyamatosan megerősítő erőket is. Ahogy Görög András képviselő is tapasztalta, van forgalomirányító több helyen, de fognak még megerősítő erőket kérni, és igyekeznek minden kérésnek eleget tenni.

Az Etele úti közlekedési gondokkal kapcsolatosan ki fognak küldeni ma kollegákat, meg fogják nézni. Ezzel kapcsolatban javaslatokat tudnak tenni. Maga a sávelhúzások felfestése és a konkrét forgalomirányítás az már nem az ő feladatuk, de meg fogják nézni, és akkor amennyiben szükség van rá, természetesen javaslatot fognak tenni.

A 7-es busz albertfalvai végállomásával kapcsolatos problémát feljegyezte magának, és szintén meg fogják tenni a megfelelő intézkedéseket, és akkor újra szorosabbá teszik az ottani ellenőrzéseket, mint ahogy eddig is volt.

A szennyezett kerekű, útfelületre történő sárfelhordással kapcsolatban nyilván csak szankcionálási lehetőségük van, de meg fogják ezt is nézni és orvosolják a problémát.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönik a választ, jó munkát kíván a Rendőrkapitányság minden dolgozójának.

A NAPIREND 1./ PONTJA:

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Egyrészt szerepel ebben az előterjesztésben a Kormányhivatal által a nyilvános testületi ülésről, közmeghallgatásról szóló módosítások beemelése, másrészt a bizottsági, illetve testületi tagcsere. Az eskütétel most megtörtént. Valamint az MSZP frakciónak Hintsch György képviselő a vezetője, illetve más bizottsági tagcserékről szólnak.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint, az előterjesztői módosítással egyben. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 24/2016. (X. 25.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA:

A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Több kategóriáról tudnak beszélni: nagyvállalatitól kezdve középvállalkozás, illetve kisvállalkozás, és ezekben történtek meg a javaslatok. Tehát a nagyvállalati kategóriában a Salus Ortopédtechnikai Kft. lenne, mely Dombóvári úti székhellyel rendelkezik. Középvállalkozás kategóriában a Szülők Háza Kft., akik gazdagerétek. Kisvállalkozás kategóriában pedig Kmet Béla, Rétköz utca lenne.

Görög András: A kérdések körében felveti, hogy nem derül ki az anyagból, hogy hány pályázat érkezett a különböző kategóriákban, kaphattak volna akár egy összefoglaló táblázat keretében. Milyen szempontok alapján lett elbírálva? Csak öt került el, hogy hol jelent meg ez a pályázat, milyen körben volt meghirdetve?

Dr. Téglási László: Három pályázat érkezett. Minden évben konkrétan megkeresik a kerületi székhelyű gazdasági társaságokat, hogy lehet pályázni erre a lehetőségre, kis-, nagy- és középvállalati kategóriában. Alapvetően két éve indult be ez a dolog, és minden évben megkeresik őket. Az a terv, hogy jövő évben januártól kampányszerűen végzik ezt, tehát hogy minél szélesebb legyen a merítés és többen tudjanak pályázni erre a díjra.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő címet adományoz 2016 évben

- nagyvállalkozás kategóriában: Salus Orthopedtechnika Kft. (cím: 1117 Budapest, Dombóvári út 1.),
- középvállalkozás kategóriában: Szülők Háza Kft. (cím: 1118 Budapest, Rétköz u. 7),
- kisvállalkozás kategóriában: Kmet Béla (cím: 1118 Budapest, Rétköz u. 12.) részére.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az a 2016. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében: 200 000 Ft,
- középvállalkozás kategória esetében: 300 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében: 500 000 Ft.

Határidő: 2016. december 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

188/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő címet adományoz 2016 évben

- nagyvállalkozás kategóriában: Salus Orthopedtechnika Kft. (cím: 1117 Budapest, Dombóvári út 1.),
- középvállalkozás kategóriában: Szülők Háza Kft. (cím: 1118 Budapest, Rétköz u. 7),
- kisvállalkozás kategóriában: Kmet Béla (cím: 1118 Budapest, Rétköz u. 12.) részére.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az a 2016. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében: 200 000 Ft,
- középvállalkozás kategória esetében: 300 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében: 500 000 Ft.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA:

A Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A módosítás alapvetően a szokásos és tervezett felújításokat tartalmazza, egyrészt a Gabányi Sportcsarnokban, másrészt a Nyéki Imre Uszodában, amelyek a terv szerint mennek. Ezekhez szükségesek a különböző országos sportszövetségek, jelen esetben a Magyar Kosárlabda Szövetség, illetve a Magyar Vízilabda Szövetség, amely szakmailag felügyeli, illetve jóváhagyja a programot. Ezen keresztül a megvalósult beruházásoknak az elkönyvelését is szolgálja ez a napirendi pont, illetve a működés költségeinek egy százalékos emelését, amit az tesz szükségessé, hogy közbeszerzés-köteles lesz most már minden beszerzés, ami ebben a tárgykörben működik. Tehát ezt fedi le ez az egész napirendi pont.

Hintsch György: A kérdések körében megkérdezi, hogy mi az indoka ennek a plusz 1%-os emelésnek. Láttam leírva, hogy a közbeszerzés miatt, de lehetne ezt picit precizírozni, vagy bővebben kifejtteni, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos költségek miért fognak nőni vagy hogy fognak nőni? A bizottsági ülésen kért egy tájékoztatást arról, és ha jól tudja, el is készült, hogy az elmúlt egy lezárt évben ez az 5, illetve most már 6 százalék mire lett elköltve, vagy mi lett ennek a sorsa. Ha erről egy pár mondatot hallhatnának, azt megköszönné.

Dr. Téglási László: Elmondja, hogy korábban a TAO támogatás keretében nem kellett közbeszerезtetni. Most már 25 millió forint fölött kell, és közbeszerzési szakértőt, tanácsadót kell igénybe venni, aminek díja van. Erre szolgál. Jelezte Hintsch György képviselő, hogy milyen tényadatok vannak: a 2014-15. évre vonatkozóan vannak tényadataik. Nem tudja, hogy ezt részletezze, vagy...?

(Mikrofon nélküli válasz.)

A szumma összeg 8.850.000,- forint, ez a 2014-15. év, mert nem naptári év szerint van a TAO, hanem július 1-től június 30-ig.

Hintsch György: A vitában elmondja, hogy eddig nem kellett közbeszerезtetni, ezután kell, tehát drágább lesz – de ez irónia volt. Viszont akkor, ha 5-ről 6%-ra nő, akkor az azt jelenti, hogy durván 2 millió forint plusz költség van ezen. Isten igazából egyetért dr. Hoffmann Tamás polgármesterrel abban, hogy a sportot támogatni kell, itt a vita inkább abban van, hogy direkt vagy indirekt módon kell ezt a pénzt elkölteni a sportra. Ő egy picit ebben azért bizonytalan, hogy indokolt-e a Sport Kft., illetve az Alapítvány kapcsán ezeket a pénzeket így, ilyen formában elkölteni, akár itt, akár az Alapítványnál, akár a Sport Kft.-nél. Tudja, hogy a sportvezetők ebben a rendszerben kiemelt figyelmet kapnak és kiemelt tekintéllyel bírnak, fontos szereplők ebben a rendszerben, de ő akkor is azt gondolja, hogy

a működési költség kapcsán azért kicsit túlzás van ebben a rendszerben a két intézménynél. Még akkor is, ha ezek az urak olyan feladatokat is ellátnak, ami nem biztos, hogy szervesen illeszkedik a feladatukhoz, gondol itt arra, hogy a kvótakampányban esetleg részt vesznek, vagy ne adj isten más szereplők a választási térképeket rajzolgatják szabadidejükben. Úgyhogy itt a sporttal kapcsolatban, sportvezetéssel kapcsolatban neki azért vannak fenntartásai.

Dr. Hoffmann Tamás: Neki nincsenek. Azt kell mondja, hogy úgy érzi, kicsit ugrált Hintsch György frakcióvezető az egyik össze nem függő témáról a másikra. Nem a sportvezetést támogatják és sosem tették azt, ellentétben elődjükkel, és nem létező klubokat meg fantomegyesületeket se támogatnak, hanem teljesen tisztán és világosan, nyomon követhetően, pályázattal adják át azokat a pénzeket a végfelhasználóknak. Tehát ezek az egyesületek, az iskolák, akiknek Önök nem adtak semmiféle pénzeket, a testnevelő tanároknak, akik szintén nulla forintot kaptak 8 év regnálás alatt. Ha valaminek költsége van, azt pedig meg kell fizetni. Mert ha ezt írja elő a jogszabály, hogy közbeszereztetni kell, akkor ennek költsége van teljesen természetesen. Egyáltalán nem eltűntek ezek a költségek, de mondja még egyszer: minden forint végigkövethető az egész rendszeren. Az pedig, hogy a sportot támogatni kell: Önök jelszavak szintjén támogatták emlékei szerint a stadionépítést ugyanúgy. Az, hogy nem voltak képesek stadiont építeni, ez egy más dolog. De voltak ilyen tervek, nemcsak szóban elhangzott tervek, stadionépítésre magára, emlékei szerint. Tehát nem tudja, miről beszélnek, de úgy érzi, hogy ezek elég megalapozatlan, fölösleges vádaskodások. Tehát teljesen nyilvánvaló, hogy a futókörök elkészülnek, az iskolai sportpályák elkészülnek, a testnevelő tanárok megkapják azokat a plusz pénzeket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a szabadidejükben, tehát tanórán kívül, hétvégén elvigyék a különböző iskolai csapatokat a különböző versenyekre. Ezt nem lehet ingyen elvárni senkitől.

Görög András: Nem akart hozzászólni, csak nem tudja, hogy mivel dr. Hoffmann Tamás polgármester abban a nyolc évben nem volt képviselő, csak a legvégén egy kicsit, de akkor a felére se jött el, amikor volt testületi ülés, de akkor nem tudja, milyen szemmel járt a kerületben, mert ez a „bezzeg az Önök nyolc éve” – menjen kicsit körbe a kerületben, hogy mi történt akkor, akkor is történtek sportpálya-felújítások, volt sporttámogatás, tehát nehogy azt higgye a Polgármester, hogy ő találta fel a spanyolviaszt.

Dr. Hoffmann Tamás: Azt kell mondja, hogy lehet, hogy ő valóban négy évig nem volt képviselő, amit nem is bán, 2006 és 2010 között, őszintén szólva, de arra Görög András képviselő ne legyen büszke, amit akkor testületi-, önkormányzati- és sporttámogatásnak hívtak, mert az nem a sportról szólt. Az, hogy az ÚTC-be milyen autókkal, hány mobiltelefont vásárolva, mennyit költenek, hány milliós telefonszámlákat, ezeket valóban ő nem látta, hanem már mint polgármester találkozott ezekkel az ügyekkel. Erre ne legyen büszke a képviselő.

Gajárszki Áron: Ő se tervezett hozzászólást, de megmosolyogtatta, hogy hat évvel az előző kormány leváltása után is lehet még „elmúltnyolcévezni”. Szerinte ez már kicsit lejárt lemez, de ezt Önök majd megítélik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Lelkük rajta. Tényleg nem akarja megakadályozni semmi ilyesmiben, nem is tudná. Amiért gondolta, hogy hozzászól ehhez a témához, az az, és lehet, hogy csak a lendület kapta el a Polgármestert, hogy stadionépítéseket emlegetett. Most itt Újbudán már ilyenekre is számíthatnak, tehát akkor a közpénzekből itt is ilyen újabb herdálások indulnak? Annak annyira nem örülne, és kéri, hogy erről majd tájékoztassa őt időben, hogyha ebbe az irányba kezdenének el dolgozni. Illetve szeretné jelezni – nem volt sehol a napirendben az a téma, amihez hozzá lehetett volna szólni, ugye, ma nem lehet napirend előtti felszólalást tenni – egy elég érdekes élményben volt része egy vagy két héttel ezelőtt, most nem tudja megmondani. Itt ültek ebben a teremben néhányan, és teljesen véletlenül jutott el hozzá az információ, hogy közmeghallgatás van a Kopaszi Gate kapcsán. Gyakorlatilag itt a beruházó tartott egy tájékoztatást, itt volt a zöldhatóság, ezenkívül még a DK-nak a képviselői ültek be és a Hivatalnak sem volt bent képviselője. Tehát a XI. kerületi Önkormányzat nem képviseltette magát abban az ügyben, ami gyakorlatilag a következő 10 évnek a legnagyobb városfejlesztési beruházása a XI. kerületben. De külön öröm volt, hogy rajta kívül még Barabás Richárd képviselő volt itt, ha jól emlékszik, és senki más. Tehát alapvetően itt az információáramlással azért úgy érzi, vannak problémák, és szuper lenne, hogy ha a városfejlesztésben ilyen komoly intézkedések történnek, akkor azokról értesülnének, illetve a Kerületi Önkormányzat képviseltetné magát.

Dr. Hoffmann Tamás: Azt kell mondja a képviselőnek, hogy ismételten hozza a formáját. Teljesen felkészületlen, nem is tudja, miért jön ide. Azért, hogy ennyi badarságot összehordjon, aminek semmi valóságalapja, semmiről nem tud semmit. Képes beleszólni a mikrofonba. Kollégái tájékoztatták arról, ami egyébként elérhető a helyben szokásos módon sok helyen, például a honlapon. Mondjuk, hogy a képviselő nem néz egy hirdetőtáblát, az rendben van, de a honlapon is rajta van, amikor közmeghallgatást szervez a Kormányhivatalnak a megfelelő főosztálya, ahol a Hivatal öt osztálya van jelen. Tehát a képviselő teljesen fölösleges, hogy ilyen dolgokat időről időre elmondjon teljesen felkészületlenül. Azt kell mondja, hogy meghívja a képviselőt, meg a tisztelt ellenzéket is, jöjjenek el a Fővárosi Közgyűlésbe, ahol igenis „elmúltnyolc éveznek”, mert lezáratlan, olyan ügyek vannak és olyan ügyeket emlegetnek fel, ami azt gondolja, hogy vérlázító, bicskanyitogató, főleg, ha hat év után még képesek ennek a teljes ellenkezőjét mondani. Hát akkor menjenek, hallgassák meg Tarlós István főpolgármestert, aztán majd meglátják, hogy ott hogy megy egy-egy ilyen testületi ülés. De tarthatnak itt kis vetítéseket is, majd összevágna napirend előttre egy-egy aranyköpést onnan. Tehát kéri a képviselőt, hogy készüljön föl és úgy tegyen nyilatkozatokat a Testület előtt.

Dr. Bács Márton: Nem ezzel akarta kezdeni, elnézést, de kénytelen szóba hozni, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester rendszeresen személyeskedik a képviselőkkel. Higgye el, ők se értik sokszor, hogy a Polgármester miért ül ott, és mégse tesz ezt rendszeresen szóvá. Ez egy ilyen világ, az egyik ember így gondolkodik, a másik úgy – most még, nem tudja, hogy ez meddig tart, de igyekeznek ezen dolgozni, hogy minél tovább tartson. Azt viszont nem tudja nem szóvá tenni, hogy a Polgármester egy folyamatos alternatív

valóságban él, és úgy látszik, hogy régóta tart nála. Persze, az ÚTC-nél is ki lehet emelni hibákat, nyilván történtek. De azért ne feledkezzenek arról se meg, hogy női kézilabdában kétszer nyerték meg az MB I B-t, fölkerültek az MB I-be is, de az sajnos, forráshiány miatt, hiába volt nagyon gáláns támogató az Önkormányzat, sajnos, nem tudtak annál többet fordítani a kézilabdára, mint ami jutott, merthogy volt egy csomó más olyan szakosztály is, ami bizony vitte a pénzt, és azért szép eredményeket hozott – az MB III-as labdarúgás, az MB I B-s férfi kézilabda és így tovább. Nem is beszélve a remek eredményeket elért triatlonosokról, akik nemzetközi szinten is kimagaslót nyújtottak. Volt olyan magyar bajnokság, ahol 14 magyar bajnoki címet hoztak el. Nem beszélve a tömegsportról, ami működött az ÚTC-ben. Tehát ez egy működő egyesület volt, amit Önök elengedtek, lelkük rajta, nem tud ezzel mit kezdeni. Milliós telefonszámlákat a maga részéről nem látott, és eszetlen autóhasználat se volt. Ha jól emlékszik, Suzuki gépjárműveket használtak a Suzuki Plus felajánlásából, amit tehát az egyik elnökségi tag mondjuk két hónapig tudott használni, aztán lebeszéltek róla. Tehát azt gondolja, hogy ebbe kár belemenni. Azt is látja egyébként, hogy ez a stadionépítés becsípődött Önöknek. Valamiért azt gondolják, a frakcióvezető is – erről hosszasan értekezett a Facebookon –, hogy van összefüggés a stadionépítés meg a magyar labdarúgás mostani relatíve jó szereplése között. Jelenti: nincsen. Nem volt ennyi stadion az ötvenes években sem, amikor az Arany Csapat jól teljesített. Itt két dolog kell ahhoz, hogy jól teljesítsen egy csapat: a csapat lelkesedése és felkészültsége és az edzők felkészültsége és lelkesedése. Hogy azokat az edzéseket ők a grundon csinálják vagy az új stadionokban, amiknek egyike-másika azért legendás, lássák például az MTK-pályát, annak nem hiszi, hogy túl sok köze van ehhez a dologhoz, főleg addig, amíg 3-400 ember jár ki egy-egy magyar csapat meccsére. Ha kijárnának rendszeresen 20-30-40 ezren és biztatnák a csapatokat, lehet, hogy az tudna adni egy többletet. Jelenleg nem ez a helyzet, mert klubszinten a magyar labdarúgás továbbra is szar, már bocsánat. Tehát ilyen szempontból ehhez a stadionok semmit nem tettek hozzá. Lehet, hogy a szurkolók örülnek neki, hogy egy nagyobb és szebb stadionban tudnak lézengeni, de a magyar focihoz ez nem tesz hozzá. Ahhoz is a munka, a hozzáértés és a lelkesedés tud.

Hintsch György: Ez már nem a kérdéskör, de csak meg kell kérdeznie: ez most vicc vagy komoly, hogy hat év után „elmúltnyolcéveznek”? Mert ha vicc, akkor elég gyenge vagy elég durva szerinte. Akármit is mond Tarlós István, ha ő ezt mondja, az nem biztos, hogy akkor azt itt a kerületben is kell követni. Viszont, ha már „elmúltnyolcéveznek”, akkor csak röviden: ő szívesen benne van abban, bár nem ismeri a részleteit, hogy az ÚTC-nek mondjuk, meg az Újbuda Sportnak, meg ennek az alapítványnak a működési költségeit összevessék. Meg hogy hány embert foglalkoztatott. Tehát szerinte ezt a játszmát le lehetne játszani. Úgyhogy nem tudja, hogy kinek lenne ez érdeke, de akkor akár azt lehet kezdeményezni hivatalosan. A stadion neki is újdonság. Tehát milyen újbudai stadiont akart bárki is építeni itt, vagy ők nem akartak, de Önök meg akarnak? Stadionról szerinte só se volt se alattuk, se Önök alatt. A futókör meg egy jó dolog, de amilyen minőségben azt megcsinálják! A gazdagréti futókört szerinte harmadszor kell felújítani vagy javítani.

Dr. Hoffmann Tamás: Miről beszélnek? Tényleg, biztos ő él egy alternatív valóságban, mert mintha nem egy bolygón lagnának. Újbudai stadionépítésről nem beszélt soha senki.

Az, hogy Újbudán beszél a magyarországi stadionépítésekről, amit a Gyurcsány-kormány alatt terveztek, csak képtelenek voltak megcsinálni, az nem tudja, miért újbudai stadionépítés, csak a baloldal képes ennyire kifacsarni ezt a dolgot, tehát erre senki más nem képes. Egyébként nem tudja, hogy a Bikás parkban tudomása szerint a nagy méretű foci pályához terveztek, csak az akkori népi télet miatt sikerült ettől a tervtől eltántorítani Önöket. De ennyi volt az újbudai stadionépítési program Molnár Gyula idejében. De ha nem emlékeznek rá, akkor ő pont nem volt képviselő, de valahogy eljutott hozzá a dolog. Tehát nincs újbudai stadionépítési program. Volt, szerencsére nem történt meg. Ő az országosról beszélt.

Gajárszki Áron: Egyrészt nem akarja bántani a Tamást, de a Polgármestert muszáj. Tehát megérti, hogy magára veszi ezeket a dolgokat, de egy olyan pozícióban ül, ahol sajnos számon lehet kérni ilyen dolgok miatt. Ő se örül, hogy személyeskedik vele, szerinte se ez a megfelelő módja egy polgármester viselkedésének. Alapvetően tényeket sorolt föl, itt elhangzott egy kérdés, és biztos, hogy rögzítve van a közmeghallgatásnak a hanganyaga valamilyen mértékben, vagy jegyzőkönyv készült róla. Elhangzott egy kérdés, hogy képviseli-e valaki a XI. kerületi Önkormányzatot ezen a közmeghallgatáson, és nem jött rá válasz. Lehet, hogy a különböző osztályoknak bent ültek a képviselői, de ők ugye az adott hivatali részleget képviselték, tehát a konkrét helyzet az, hogy nem volt a következő tíz év legnagyobb beruházása kapcsán a XI. Kerületi Önkormányzatnak egy felelős képviselője jelen ezen a tárgyaláson vagy közmeghallgatáson. Hozzáteszi...

(Megszólal a képviselő második hozzászólási idejének végét jelző gong.)

Dr. Hoffmann Tamás: Lejárt az ideje.

Gajárszki Áron: Bocsánat, befejezi a mondatot. Hat év után „elmúltnyolcévezni” azért pikáns, mert így hetvenöt százalékban...

(A Polgármester megvonta a szót a képviselőtől.)

Kerékvártó Gábor: Tudja, hogy a baloldali képviselőknek „a múltat végképp eltörölni”, az egy fontos énekórai élmény volt, de ő most akkor szeretné elmesélni, hogy amikor az ember tudományosan megközelít egy témát, mert a Corvinus Egyetemen, amikor a mai adórendszernek az alapjait tanítják, 40 évről indítják a témát, hiszen olyan determinációk vannak, hogy például a 70-es évek olajválsága hogy vezetett ahhoz, hogy akkor a Kádár-rendszer eladósította az országot, ami még most is következményeiben évi 1000 milliárdot jelent a költségvetésnek, és emiatt több adót kell beszélni. Tehát az, hogy a múlt nem hat a jelenre, az elmúlt 6-8 év nem hat a jelenre, hát az egy elég nagy tévedés. Persze abszolút megérti őket – ha neki ilyen múltja lenne, akkor ő is próbálná eltakarni. De mondja, 40 éves determinációkról beszélnek, nem 6 meg 8 éves determinációkról. És azok a 40 éves determinációk természetesen, ha az ember elkezd nézni, akkor valami MSZMP nevezetű párthoz kötődnek, ami egy betűben különbözik Önöktől, és ha jól tudja, akkor persze 90-ben nagy kérdés volt, hogy Önök jogutódok vagy nem, de a vagyont továbbvitték, tehát javasolja, hogy akkor a múltnak az örökségét is vállalják föl.

Csernus László: Érdekes hallgatni a vitát, újra és újra fölmerül az ÚTC-nek a neve, illetve szelleme, próbál itt kísérteni. Mondta Hintsch György frakcióvezető, hogy mekkora költségvetéssel működik most akár az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. – Önök csinálták a költségvetést az akkori nyolc évben, Önök szavazták meg elsősorban azt, hogy mekkora pénzből gazdálkodnak a sportegyesületek, Önök döntöttek arról is, hogy az ÚTC mennyiből gazdálkodik. Tehát azt gondolja, hogy amikor összehasonlítják, és már felhánytorgatták azt, hogy 30 ezer forint került összesen iskolai eszközök, sporteszközök vásárlására, csak az elmúlt évben is 15 millió forint az, amit az Újbuda Sportjáért Kft.-n keresztül is az iskolák, és ahogy elmondta dr. Hoffmann Tamás polgármester is, a tornatanárok is megkapnak, azt gondolja, hogy az arány körülbelül így áll. Tehát lehet erről beszélni, hogy ki hogyan fejleszti akár a tömegsportot is. Dr. Bács Márton képviselőnek pedig szeretné azt mondani, hogy a stadionépítésekkel kapcsolatban üljön le Bern Storckkal beszélgetni, és akkor beszéljen vele arról, hogy valóban segítette-e a magyar labdarúgásnak azt az eredményét, amit nyáron dicsőségesen elértek a stadionépítés, és hogyha őt meg tudja győzni arról, hogy nem segítette, akkor lehet, hogy ő is elgondolkodik ezen. De addig talán aki a stadionépítésre azt mondja, hogy semmilyen módon nem segítette, akkor esetleg szakmai vezetőkkel érdemes ezt megbeszélni. Úgyhogy azt gondolja, kéne egy kis önmérséklet ebben a dologban is.

Görög András: Látja, messzire mentek, és valóban nagy érv, hogy a testnevelő tanárok eszközöket kaptak 15 millió forint értékben az elmúlt évben. Talán hogyha nem hagyták volna szétverni az iskolarendszert, nem vették volna el tőlük az iskolákat, akkor nem kéne ilyen kerülő úton, mindenféle módon támogatni, hanem közvetlenül intéznék a költségvetésben, a saját intézményrendszerükben meg tudták volna oldani.

Csernus László: Megint érdemes tájékozódni a dolgokban. Tehát nem most, az elmúlt évben, amikor már a KLIK is megjelent az iskolaüzemeltetések színpadán, hanem gyakorlatilag amikor 2010-ben elindult egy új sportkoncepció, és azt gondolták, hogy igenis, az iskolákat támogatni kell, akkor igenis elindult egy olyan rendszer, amivel tudták támogatni. És akkor még közel-távol nem arról volt szó, hogy itt az iskolákat elveszik tőlük és kerülő utakat keresnek. Azt gondolják, hogy akarják támogatni továbbra is az iskolákat, sport szinten is.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén megkérdezni, tudnak-e csomagban szavazni a határozati javaslatokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás IV./6. pontját az alábbiak szerint módosítja: „IV./6. A működési támogatás mértékét Felek az önrész 6%-ában határozzák meg, mely összeget minden alkalommal az önrészen felül az önrész átutalásával megegyező időben bocsát Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére, melynek elszámolása az Önkormányzat mindenkor hatályos, a támogatásokra vonatkozó rendelete szerint történik.” Felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 10. sz. mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja. Felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 12. sz. mellékletét az alábbi eszközökkel kiegészíti:

Nyéki Imre Uszoda felújítására vonatkozó 2016/2017 programból

- futópad,
- elipszisjáró,
- teremkerékpár,
- evezőgép.

Gabányi sportcsarnok felújítására vonatkozó 2016/2017 programból:

- mobil lelátó,
- plexi elválasztó fal.

Felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

189/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5
tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) a Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás IV./6. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„IV./6. A működési támogatás mértékét Felek az önrész 6%-ában határozzák meg, mely összeget minden alkalommal az önrészen felül az önrész átutalásával megegyező időben bocsát Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére, melynek elszámolása az Önkormányzat mindenkor hatályos, a támogatásokra vonatkozó rendelete szerint történik.”

Felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Játzsza, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 10. sz. mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.
Felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) a Játzsza, Sportolva Megelőzni Alapítvánnyal kötött Stratégiai Megállapodás 12. sz. mellékletét az alábbi eszközökkel kiegészíti:
Nyéki Imre Uszoda felújítására vonatkozó 2016/2017 programból
- futópad,
- elipszisjáró,
- teremkerékpár,
- evezőgép.
Gabányi sportcsarnok felújítására vonatkozó 2016/2017 programból:
- mobil lelátó,
- plexi elválasztó fal.
Felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

Intézményi alapító okiratok módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén megkérdezi, hogy tudnak-e csomagban szavazni a két minősített szótöbbségű határozati javaslatról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első és második határozati javaslatot egyben a következők szerint:

„Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete
190/2016. (X. 20.) határozatának a) pontja az Újbudai Idősek Háza alapító
okiratának módosításáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbudai Idősek Háza (1115 Budapest, Fraknó utca 7.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete
190/2016. (X. 20.) határozatának b) pontja az Újbudai Szociális Szolgálat alapító
okiratának módosításáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) módosító, valamint egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatása vonatkozásában a jelenlegi engedélyezett 85 db készüléket 15 db új készülék megvásárlásával bővíti (teljes készülékszám: 100 db). Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

191/2016. (X. 20.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatása vonatkozásában a jelenlegi engedélyezett 85 db készüléket 15 db új készülék megvásárlásával bővíti (teljes készülékszám: 100 db).

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés végére értek, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2016. október 28.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Görög András

Nagyné Antal Anikó

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző