

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA  
KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG**

Sorszám: 1.

Ikt.sz.:I-183-1/2015.

**Jegyzőkönyv**

*Készült:* a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2015. január 20-án 15.30 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

*Bizottság tagjai közül jelen vannak:*

Jankó István	elnök,
Farkas Krisztina	alelnök,
Bába Szilvia	
Csernus László,	
Görög András,	
Horváth Péter	
Kornélné,	
Kiss Anna,	
Kreitler-Sass Máté	
Sass Szilárd,	
Szabó András,	
Vitéz Gyula	

*Bizottság tagjai közül távol vannak:*

Hintsch György

<b><i>Bizottság tagjain kívül meghívottak:</i></b>	<b><i>Jelenlévők</i></b>
<b>Polgármesteri vezetés:</b>	
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
<b>Képviselők:</b>	
Barabás Richárd képviselő	
dr. Bács Márton képviselő	
Budai Miklós képviselő	
Gajárszki Áron képviselő	
Gyorgyevics Miklós képviselő	
Haidar Norbert képviselő	
Junghausz Rajmund képviselő	
Kerékgyártó Gábor képviselő	
Ludányi Attila képviselő	
Molnár Gyula képviselő	
Nagyné Antal Anikó képviselő	
Szabó György képviselő	

Turbók Jánosné képviselő	
Vécsei Éva képviselő	
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselő	
<b>Polgármesteri kabinet:</b>	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László	
Cseke Mátyás	Cseke Mátyás
<b>Nemzetiségi Önk. Elnökei:</b>	
Vladimorova Milena Bolgár NÖK	
Kárpáti István Cigány NÖK	
Dr. Korani Lefki Görög NÖK	
Németh Istvánné Horvát NÖK	
Pauer Béla Lengyel NÖK	
Imreh Ferenc József Német NÖK	
Tóth András Örmény NÖK	
Elekes Gabriella Román NÖK	
Hladinec Péter Ruszin NÖK	
Becseics Péter Szerb NÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó Szlovák NÖK	
Kondor Péter Szlovén NÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna Ukrán NÖK	
<b>Polgármesteri Hivatal vezetői/munkatársak:</b>	
dr. Horti István jegyző	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Nemessné Dr. Bérczi Szilvia, a Jegyzői Igazgatóság igazgató-helyettese	
Már Csilla Beatrix, a Szervezési Csoport referense	Már Csilla Beatrix
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csoport referense	Gódor Ildikó
Szebeni Dóra a Programkoordinációs Csoport munkatársa	Szebeni Dóra
Fehérvári Rozália jegyzőkönyvvezető	Fehérvári Rozália
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
<b>Külsős állandó meghívottak:</b>	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	
Muhari László Tamás, mb. KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit	
Ponczók István, a KKDSZ képviselője	
Preisinger Éva, a KULTI igazgatója	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	

## **Kiküldött napirendi pontok:**

### **Nyilvános ülés**

- 1./ A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének elfogadása  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ Tájékoztató a 2015. évi emléktábla állítások felhívásáról  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 3./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**Az ülést vezeti:** Jankó István elnök

**Jankó István:** Tisztelettel és szeretettel köszönti a Kulturális és Köznevelési Bizottság tagjait, elnézést kér a csetlés botlásért, mert ma egy új szavazórendszert fognak kipróbálni. Ezért még mielőtt a napirendi pontok tárgyalására térnének, arra kéri Már Csilla Beatrixot, hogy pár szót mondjon a szavazórendszerről, illetve az új bizottsági Szervezeti és Működési Szabályzatról. Megkérné a bizottsági tagokat, ha beszélni akarnak, használják az új rendszert, mert ha nem használják rendesen, akkor nehéz lesz leírni.

**Már Csilla Beatrix:** Már rögtön talál egy hibát, amit orvosolni kell. Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait, nagyon röviden, ahogy az elnök úr is elmondta, egyrészt magáról a bizottsági szavazórendszerről, illetve a bizottságot érintő január 1-től hatályos új szabályokról szeretne beszélni. A bizottsági szavazórendszernek a létjogosultságáról, vagy egyáltalán a bevezetésének a háttéréről szeretne annyit mondani, hogy ugye azt gondolja, hogy régen megérett a dolog arra, hogy legyen egy ilyen bizottsági szavazórendszer a képviselő-testületihez hasonlóan. Ami most ezt igazából generálta, vagy ami miatt most ténylegesen léptek is a kérdésben az az volt, hogy eléggé megszigorodtak a bizottsági tagok szavazásban való részvételének a szabályai, illetve azzal kapcsolatos retorziók – hogy ezt a nem túl szép szót használja erre – és ennek a korrekt lejegyzőkönyvezésére ez a rendszer nyilván a legalkalmasabb, hogy lehet pontosan tudni, hogy ki mikor vett részt a szavazásban és mikor nem. Illetve többször volt arról szó – és ez már a szabályokat illeti -, hogy voltak a bizottsági működéssel kapcsolatosan nem egészen letisztázott dolgok, amik vitákhoz, vagy félreértésekhez vezethettek és ez pedig magának a bizottsági működésnek a szabályaira vonatkozóan indította őket arra, hogy ezt lekezeljék valamilyen módon. Amit először is a bizottsági szavazórendszerről mondana, ami nagyon fontos, amiről már többszöri bejelentkezés történt ezekre a szavazógépekre, tehát mindenképpen be kell jelentkezni, tehát ez egy nagyon fontos szabály, hogy mindenki mikor megérkezik, és nyilván elindul a rendszer, tehát ez kell hozzá, be kell jelentkezni. Azt szeretné kérni, tehát elmondaná – a képviselőknek nem mond újat –, hogy a pultok hogyan épülnek fel, de a külsős bizottsági tagoknak mondaná, hogy ilyen mezők vannak körökkel, vagy ellipszisekkel jelölt részhalmozok vannak ezen a szavazórendszeren. Az egyik ugye a bejelentkezés, ami szót kér – ami normál és ügyrendiben lehet szót kérni. Az ügyrendi mindig előre kerül, és mindig megelőzi a többi hozzászólást. Az meg van határozva, hogy milyen

kérdésekben lehet ügyrendi hozzászólást tenni. A másik ilyen nagy kör, vagy ellipszis szavazás – igen, nem, tartózkodom gombok. A mikrofont nem kell kezelni, azt a kezelő kezeli. Tehát a mikrofont ő fogja azzal, hogy megadja a szót gépen keresztül, illetve el is fogja venni a hozzászólásnak a végén. Amit még kérne, hogy ezeket a gégecsöveket legyenek szívesek nem nagyon birizgálni, mert azért ezek sérülékenyek, tehát lehetőség szerint óvatosan bánjanak velük. Ez a terem olyan terem lesz, ami azért szétszedésre fog kerülni sajnos, hiszen ebben rengeteg más olyan rendezvény is van, ami miatt ezt nem tudják ebben a formában együtt tartani, vagy fixen tartani, de az alagsor 1-es tárgyaló, amiben szintén bizottságok fognak ülni, az egy fixen megmaradó, szét nem szedett terem lesz. Ezt a termet viszont, mert azt mindenki tudja, aki már ülésezett itt, hogy azért nagyon rossz akusztikájú terem e miatt a festés miatt, amit ide sikerült felkenni 10 évvel ezelőtt. Fel fogják újítani, most ebben is lépni szeretnének és olyan módon lesz lefedve a fal, hogy megszűnjön ez a visszhangzás, ami itt most van. Ami még a következő bizottsági ülésre változás lesz, hogy az asztalokba beépített kábeldobozok fognak kerülni, abból fog jönni az áram, illetve abba lesznek a pultok becsatlakoztatva. Tehát mindenki előtt egy ilyen visszacsukható dobozú kábeldoboz lesz és akkor jól fognak ezek kinézni és ennyi kábel nem fog így az asztalokon oda-vissza menni. A bizottsági anyagot, ami a bizottsági működésre vonatkozik és arról néhány dolgot mondana, azt már kiküldték a bizottsági tagoknak tegnap. Reméli, hogy mindenki megkapta. Aki esetleg nem, az jelezze. E-mailen mindenkinek elküldték. Abban összeszedték mindazokat a szabályokat... ugye a bizottsági működés szabályainál az a lényeg, hogy nem csak az SZMSZ-nek a konkrétan a bizottságokra vonatkozó része tartalmazza, hanem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény is tartalmaz szabályokat, amit alkalmazni kell a bizottságokra, illetve maga az SZMSZ is a bizottságoknál visszautal többször a testületnek a szabályaira, tehát eléggé összetett szabályozási rendszere van, ezt összeszedték és ez kiküldésre került a bizottsági tagoknak segítségképpen. Tegnap a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén felmerült, hogy még esetleg feladat-, hatásköröket is lehetne ebbe beletenni, valószínűleg ki fogják ezt bővíteni még és egyébként ez a TTR-be is fel lesz töltve. Lesz egy segédanyagok rész és oda ezek az ilyen jellegű segítő dokumentumok feltöltésre fognak kerülni és ott mindenki el tudja érni magán a bizottsági ülésen és otthon is. A működésről nagyon röviden, hogy milyen változások vannak, ugye egy picit szigorúbbak lettek a szabályok – vagy lehet, hogy nem is annyira picit. Leginkább az időkorlátok szempontjából és ugye erre is szolgál ez a szavazórendszer, ugye szavazórendszer nélkül elég nehezen lehetne figyelemmel kísérni, hogy ki-mennyit beszélt, hány percet. A napirendi vita az egyik ilyen rész, ami megszigorodott, vagy változott. Ebben egyszer 2 percre, ugye amikor arról beszél a bizottság, hogy milyen napirendeket fog aznap tárgyalni – egyszer 2 percen szólhat mindenki, és ha van sürgősségi előterjesztés, akkor az előterjesztő 2 percen tájékoztatást adhat. Itt ugye módosító javaslatokat lehet benyújtani és cseréről, bármelyik napirendi pontnak a meg nem tárgyalásáról, vagy hasonló jellegű módosítókról, és amikor elfogadja a bizottság a napirendi pontokat, a napirendi sorrendet, akkor onnantól kezdve, ha attól eltér a bizottság, azt már minősített szótöbbséggel tudja megtenni. Ez nem volt egyébként annyira jellemző, hogy a bizottságok minősített többséggel szavaztak volna. Ugye a minősített szótöbbség a megválasztott bizottsági tagoknak több mint fele, az egyszerű pedig a jelenlévőknek a több mint fele. Ez sokszor lehet, hogy nem tér el egymástól, mert lehet, hogy mindenki itt van és lehet, hogy ugyanannyi. De egyébként ez lehet, hogy különböző, ha nincs ott a bizottsági tagok közül mindenki. A következő a napirendi pontoknak a vitája, tehát

amikor rátérnek egy-egy napirendi pontnak a vitájára. A képviselő-testületi ülés menetéhez nagyon hasonló a bizottsági menet, az előterjesztőnek, vagy az ő képviselőjének 5 perce van arra, hogy tájékoztatást nyújtson az előterjesztés tartalmáról, vagy bármilyen információt megosszon a bizottsággal. 2 percben kérdéseket lehet feltenni, tehát mindenkinek egyszer van lehetősége kérdezni 2 percben és ezt egymást követően kell feltenni, majd az elhangzott kérdésekre 5 percben válaszolhat az előterjesztő. Ezután ugye a vita megnyitásra kerül és a vitában magában két hozzászólási lehetőség van, egy 5 perces és egy 2 perces. Ezt a két hozzászólási lehetőséget össze lehet vonni, hogyha valaki egyszerre szeretné ezt a 7 percet, illetve azt is lehet, hogy megcseréli, és előbb mondjuk a 2 perces hozzászólását kívánja elmondani. A pályázók meghallgatása úgy történik, hogy lehet rá javaslatot tenni, hogy a pályázókat hallgassák meg. Ezt vagy az előterjesztő is teheti, vagy pedig a bizottsági tagok is. Erről egyszerű szótöbbséggel kell dönten, azzal, hogy meghatározzák, hogy hány percben szóljanak hozzá a pályázók, vagy hallgattassák meg a pályázók. Zárszóra is van lehetőség, 2 percben az előterjesztőnek, de ez nem hiszi, hogy annyira jellemző lesz a bizottságoknál. Az ügyrendi javaslatnál ugyanaz a szabály, mint a képviselő-testületi ülésen, hogy ugye soron kívül kaphat szót valaki ügyrendben, de az ügyrend csak a vita vezetésére, tehát tulajdonképpen technikai jellegű dolog lehet – zárják le a vitát, nyissák újra a vitát, hallgassanak meg valakit, kapjon valaki még plusz időt... Azt nem említette, hogy ugye aki kimerítette ezeket az időket, amiket a bizottsági ügyrend meghatároz, akkor ezt minősített többséggel lehet plusz időket adni a bizottsági tagoknak, arról külön szavazni kell. Az ügyrendben mint már mondta soron kívül lehet szólni, de ez viszont egyperces és azzal kell kezdeni, hogy mit javasol a bizottsági tag, hogy mi történjen. Erről minősített szótöbbséggel kell szavazni azonnal. A következő még a vita lezárására, újranyitására vonatkozó szabályok, ezek is elő szoktak fordulni az ilyen esetekben is minősített szótöbbséggel kell dönten. A gép erre most már alkalmas, hogy a vitánál lehet látni, hogy ha valaki azt javasolja, hogy zárják le a vitát és ezt meg is szavazzák, akkor a gépen lehet látni, hogy ki volt már bejelentkezve. Ők még elmondhatják a hozzászólásaikat. De azt gondolja, hogy ez nem lesz jellemző a bizottságnál, illetve a vita újbóli megnyitására is van lehetőség. Ennyit szeretett volna mondani, azt gondolja, hogy mindenkinek érdemes az általuk kiküldött anyagot áttanulmányozni, mert abban ott több oldalon minden benne van, de ha megnézik, az nem kevés, de a nagy felelősség az elnökön van, nyilván ők fogják tudni, a bizottsági titkár meg nyilván segítségére lesz, hogy ezekben a szabályokban eligazodjanak. Jó munkát kíván mindenkinek, illetve ha kérdés merült volna fel, arra szívesen válaszol.

**Jankó István:** Köszönik szépen a tájékoztatás. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdés. Nem lát bejelentkezve senkit. Akkor elkezdenék a napirendi pontok tárgyalását, de mielőtt megtennék, megejtik az első szavazást, jegyzőkönyv-hitelesítőt fognak választani. Úgy állapotok meg, hogy a jelenléti íven szereplő sorban mennek, ezért Csernus Lászlót kérné meg a jegyzőkönyv hitelesítésére. Felteszi szavazásra az alábbi határozati javaslatot: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Csernus László bizottsági tagot választja meg”. Nyolc másodperc áll rendelkezésre a szavazáshoz.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***1/KKB/2015./I.20./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Csernus László bizottsági tagot választotta meg.

**Jankó István:** Rátérnek a napirendekre, 3 nyilvános ülési napirendet tárgyal a Bizottság. Miután a vitában nem jelentkezett hozzászólásra senki, szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint: „Napirendi pontok:

**Nyilvános ülés**

- 1./ A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének elfogadása  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ Tájékoztató a 2015. évi emléktábla állítások felhívásáról  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 3./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

***2/KKB/2015./I.20./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés:**

- 1./ A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének elfogadása  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ Tájékoztató a 2015. évi emléktábla állítások felhívásáról  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 3./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**1./ napirendi pont:      A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének elfogadása  
Előterjesztő: Jankó István elnök**

**Jankó István:** A javaslata, hogy a kiküldött napirendhez képest mégis maradna a 15 óra 30 perces kezdés, vagy nem írnak kezdési időpontot. Ezt azért gondolták így, mert ugye ma is három napirendi pont van, valószínűleg 16 óra 30 percre befejezik az ülést, ennek az a jelentősége, hogy amikor pályázók lesznek, vagy amikor több napirendi pont van, akkor viszont 15 órakor kezdődne az ülés.

**Szabó András:** Pont azért, mert valószínűleg lesznek rövid ülések, amikor fél óra alatt végeznek, de biztos lesz olyan, amikor akár 2-3 órát is kell ülésezniük, ez úgy is a napirendekből látszik előre, ő azt mondja, hogy ne írják be az üléstervbe, hanem alkalmanként a meghívóból tudni fogják, hogy az elnök mikorra hívta össze az ülést. Ez eddig is rugalmasan tudott működni, szerinte ez így vállalható.

**Görög András:** Eddig ugye nem volt minősített szótöbbségű szavazás bizottsági üléseken, azt mi dönti el, hogy melyik napirendnél kell minősített szótöbbséggel szavazni? Gondolja, ahol testületi ülés van mögötte, ott értelemszerűen, ha ott minősített, akkor itt is, egyéb esetekben ezt mi szabályozza?

**Jankó István:** A legtöbb napirendi pont a testületi ülésekhez kapcsolódik, ott ugye adott, ma véletlenül olyan három napirendet tárgyalnak, ami nem kapcsolódik testületi üléshez – itt van, elfelejtette megfordítani a papírt – akkor mondja, hogy melyek a minősített szótöbbségű szavazások: a sürgősségi napirendre vétel, a zárt ülésre vétel, elfogadott napirendektől való eltérés, például a sorrend megváltoztatása, tanácskozási joggal meghívottaknak plusz hozzászólási idő adása, napirendi pont elnapolása új időpont meghatározásával, tárgyalat előterjesztés az előterjesztő javaslatára történő napirendről való levétele a vita lezárása után, új hozzászólási lehetőség, miután kimerítette az idejét, lezárt napirendre való visszatérés, javaslat vita lezárására, javaslat vita újbóli megnyitására.

**Görög András:** Akkor egy kérdéssel kezdi, lehet, hogy az SZMSZ elfogadása során elkerülte a figyelmét, ezek a bizonyos időkorlátok, de most a kérdések körénél vannak – ha jól hallotta – ezt lehet, hogy valamilyen módon fel kellene oldani a bizottságoknál. A bizottsági ülések eddig arról szóltak, hogy ki lehetett tárgyalni különböző napirendeket, ami akár azt is jelentette, hogy többször, de egy-egy kérdést tudtak föltenni ahogy mentek előre a vitában. Ha a cél ez volt, akkor ez valószínűleg sikerült, de szerinte a bizottsági ülésnek pont az a célja, hogy ezeket ki lehessen küszöbölni, ha viszont minden egyes alkalommal ügyrendi gombot kelljen nyomni, hogy adjanak még egyszer szót, akkor az fogja pont elvinni a bizottsági ülések idejét, erre valamiféle megoldást kell találni az SZMSZ-ben, mert ez szerinte nagyon korlátozni fogja az eddig megszokott bizottsági munkát.

**Jankó István:** Ezt most a bizottsági ülésen nem fogják tudni megtárgyalni, de csütörtökön lesz képviselő-testületi ülés, van egy SZMSZ előterjesztés, gondolja, hogy ott ezt a kérdést föl lehet tenni. Most egyelőre az elfogadott SZMSZ szerint kell az ülést vezetni.

További hozzászólót nem lát a vitában, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a módosító indítványt befogadja olyan módon, hogy az ülés kezdési időpontját nem határozzák meg az ügyrendben. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, elfogadja a határozat 1. számú mellékletében található ügyrendet és az elkövetkezőkben ennek megfelelően végzi munkáját. Határidő: 2015. január 20., felelős: Jankó István elnök.”  
A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### ***3/KKB/2015./I.20./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, elfogadja a határozat 1. számú mellékletében található ügyrendet és az elkövetkezőkben ennek megfelelően végzi munkáját.

**Határidő:** 2015. január 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

### *3/KKB/2015./I.20./számú határozat 1. számú melléklete*

#### **A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendje**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelete, (a továbbiakban: SZMSZ) bizottságokról szóló IV. fejezetével összhangban készült a Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendje. Az SZMSZ 2. és 5. melléklete tartalmazza a Kulturális és Köznevelési Bizottság feladat- és hatáskörét.

1./ **A bizottság hivatalos megnevezése:**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Kulturális és Köznevelési Bizottság

(a továbbiakban: Bizottság.)

2./ A Bizottság tisztségviselőinek és tagjainak névsorát az SZMSZ 4. melléklete tartalmazza.

3./ A Bizottság a **Képviselő-testület minden rendes ülését megelőző kedden** – amennyiben az munkanap – rendes ülést tart. A bizottság ülését az elnök írásban hívja össze, az ülés helyének, időpontjának és tárgysorozatának megjelölésével a bizottsági ülés előtt legalább 3 nappal.

A Bizottság július és augusztus hónapban nem tart rendes ülést.

4./ Amennyiben a 3. pont szerinti rendes ülés időpontja nem munkanapra esik, vagy a Képviselő-testület rendes ülése nem az elfogadott üléstervben meghatározott napra kerül összehívásra, a bizottság rendes ülésének időpontját módosítani szükséges. A



bizottság tagjait az összehívni tervezett bizottsági ülés időpontja előtt legalább 7 nappal e-mailben tájékoztatni kell.

5./ A Bizottság tagjainak száma 12 fő. A Bizottság 7 fővel határozatképes. Minősített szótöbbséget igénylő javaslat esetén a javaslat elfogadásához 7 fő igen szavazata szükséges.

6./ A Bizottság iratainak hitelesítésére a Bizottság hivatalos megnevezését tartalmazó körbélyegzőt kell használni.

7./ A Bizottság működésére egyebekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény bizottságokra vonatkozó szabályait és az SZMSZ 69-86. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Budapest, 2015. január 20.

Jankó István  
elnök

**2./ napirendi pont: Tájékoztató a 2015. évi emléktábla állítások felhívásáról**  
**Előterjesztő: Jankó István elnök**

**Jankó István:** Azért is gondolta, hogy ez egy fontos napirendi pont, hiszen minden évben rengeteg emléktábla javaslat érkezik az Önkormányzathoz, és szeretné, ha tájékozottak lennének a bizottság tagjai, hogy ezt hogy tudják megtenni, ezért megkéri Szebeni Dórát, hogy ismertesse ennek a menetét.

**Szebeni Dóra:** Nagyjából az előterjesztésben le van írva, hogy eddig hogy működött, aki a Kulturális Bizottságban dolgozott korábban az ismeri ennek a rendszerét. A nagy számú kezdeményezések miatt alakult ki az, hogy év elején, amikor tudják, hogy az éves költségvetésben milyen keretösszeg áll rendelkezésre erre a célra, akkor megpróbálják összegyűjteni az arra az évre szóló kezdeményezéseket, és azok ismeretében elosztani a keretet, ami arra az évre rendelkezésre áll. Nem minden évben érkezik be annyi emléktábla javaslat, hogy ezt a keretet kimerítse, tehát a bizottság eltérhet a saját szabályzatától olyan értelemben, hogy lehet tartalékot hagyni. A múlt évben is volt rá példa, sőt az előző évben is, hogy szeptember, októberben fogadott be a bizottság utólag még kérelmeket a tartalék, illetve maradék keret terhére, de azért nagyjából áttekinthetőbb az év ilyen szempontból. Az előterjesztésben le van írva minden, ami lényeges. Ha a felhívást az elnök aláírta, akkor felkerül a honlapra, kikerül a hirdetőtáblákra, illetve bekerül az Újbuda újságba, és ha van olyan kezdeményezés bármelyik képviselőnél, amit erre az évre szeretnének benyújtani, akkor érdemes szólni azoknak a kezdeményezőknél, hogy határidőig nyújtsák be az adatlapot és a mellékleteket.

**Horváth Péter Kornélné:** Mi a legközelebbi beadási határidő? Meddig lehet benyújtani?

**Jankó István:** Gondolja, hogy a szabályzatban benne van.

**Szebeni Dóra:** A szabályzatban és a felhívásban is benne van, hogy március 1-ig.

**Görög András:** Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy ezen az oldalon nem sikerül a TTR-t betölteni.

**Jankó István:** Neki is nehezen jön be ...

**Görög András:** Így elég nehéz bármit is tárgyalni. Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondja, hogy nem működik a TTR rendszer.

**Jankó István:** További hozzászólót nem lát, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy az Emléktábla állítási kezdeményezések szabályozásáról és a 2015. évi felhívás kiírásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Határidő. 2015. január 20., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### ***4/KKB/2015./I.20./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Emléktábla állítási kezdeményezések szabályozásáról és a 2015. évi felhívás kiírásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** 2015. január 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

### **3./ napirendi pont:      Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója**

**Jankó István:** Előterjesztő nem kíván szólni, mindenki látta az előterjesztést. Úgy gondolja – ha megnézték a táblázatot – az Ádám Jenő Iskolánál volt egy olyan, hogyha szakmailag nézik a dolgot, nem abba a színházba mentek, hanem más foglalkozásra, de nem korcsolyáztak a színház helyett. Nyilván a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság majd tárgyalja, ő azt javasolja a bizottságnak, hogy így fogadja el az elszámolásokat.

**Bába Szilvia:** A kérdések körében elmondja, egy olyan kérdése van, hogy a Fonónál a 15. sortól kezdődik az elszámolás. Nem tudja, hogy a többieknek hogy jött ki, nem találta 1-14-ig, érdekelte volna, hogy ott mi található.

**Kreitler-Sass Máté:** Neki igazából technikai kérdése lenne, nem feltétlen szakmai. Az Albertfalvi Keresztény Társaskörnél volt egy olyan probléma, hogy 2013-asként volt föltüntetve mind a támogatás elszámolás, mind a költségösszesítő, illetve a beszámoló is. Gondolja elírás lehet, de három helyen.

**Jankó István:** Pont ezek a kérdések azok, most a számláról beszélés?

**Kreitler-Sass Máté:** Nem feltétlenül a számláról, a költségösszesítő lapon, a szakmai beszámolón is 2013-asként tüntették föl.

**Jankó István:** Bába Szilviának mondja, hogy a Fonónál valószínű, hogy a szkennelésnél volt valami probléma, de eredetiben meg tudja nézni az anyagot.

(Bába Szilvia megnézi az eredeti anyagot.)

(Mikrofon nélküli beszélgetések.)

**Jankó István:** Csak azok a hozzászólások kerülnek a jegyzőkönyvbe, amit bejelentkezés után a mikrofonba mondanak.

**Szabó András:** Valóban, itt látszanak elírások, de a számlákon mindenhol 2014-es dátum van, a szövegben is sok helyen 2014, úgyhogy ő is azt gondolja, hogy ezek szimpla elírások lehetnek. Szemmel láthatólag azt teljesítették, amit vállaltak a szerződésükben és a jó szerződést csatolták be, szerinte ez egyszerű elírás az anyagban, ötvenezer forintról beszélnek, ő napirendre tud térni fölötte, őt istenigazából nem zavarja, azért nézte át a számlákat, mert ha tavalyi számlát adna, vagy 2013-ast, ott nem vitatkoznának, azt vissza kellene adni. A számlák tartalmából már eleve az derül ki, amit vállaltak, a szöveg is körülbelül erről szólt, elírták. Maximum egy hiánypótlást, ha nagyon muszály, akkor ki lehet adni, adja be, de ezért ne jöjjön bizottság elé, szerinte az fölösleges lenne.

**Jankó István:** A javaslata az, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésére adjanak be hiánypótlást, ahol már a jó dátum szerepel. De a szigorúan szakmai igazolást szerinte most fogadják el. Bába Szilvia bizottsági tagtól kérdezi, hogy a Fonó rendben van-e?

**Bába Szilvia:** Igen, rendben.

**Jankó István:** További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat 1. sz. mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2015. január 20., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**5/KKB/2015./I.20./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat 1. sz. mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak **a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.**

**Határidő:** 2015. január 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

**5/KKB/2015/I. 20./határozat melléklete**

	<b>Támogatott</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Elszámolás határidő</b>	<b>Összeg</b>
<b>Kulturális pályázatok elszámolásai</b>				
1	<b>Albertfalvi Keresztény Társaskör</b>	1956-os megemlékezés	2014. december 9.	50.000 Ft
2	<b>Anima Una Alapítvány</b>	Márton Napi közösségi nap szervezése	2014. december 29.	200.000 Ft
3	<b>Budapest-Kelenföldi Református Egyházközség</b>	Kelenföldi Barokk Esték koncertsorozat	2015. január 5.	200.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
4	<b>Fiatalok Önségítő Egyesülete</b>	Színházi látogatás, kirándulás a gondozottak részére, az egyesület jubileumi kiadványának készítése	2014. december 29.	300.000 Ft
5	<b>Gazdagréti Összefogás Egyesület</b>	Gazdagréti Hírmondó kiadása 4 alkalommal	2015. január 27.	900.000 Ft
6	<b>Gyermekekért XI. Közh. Alapítvány</b>	Adománygyűjtés a kárpátaljai Mezővári óvodája és iskolája javára, adományok célba juttatása	2015. január 30.	50.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
7	<b>Gyermekekért XI. Közh. Alapítvány</b>	A XI. kerület legrászorultabb gyermekei számára gyűjtés szervezése, adomány átadása	2015. január 30.	50.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>

8	<b>Karolina Egyesület</b>	Szellemi Lelki Hétféve szervezése az AKTK-val és a SZIE-vel	2014. december 29.	200.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
9	<b>Köbölkút Iskolaszék Alapítvány</b>	Színház és drámapedagógiai foglalkozások az iskola diákjai részére	2015. január 14.	100.000 Ft
10	<b>Mozgássérültek Budapesti Egyesülete Újbuda Szervezete</b>	Eü., kult. programok, rehabilitációs üdülések szervezése, részvétel továbbképzéseken	2015. január 30.	100.000 Ft
11	<b>Sas-hegy Védő Egyesület</b>	Ünnepi újság kiadása az egyesület 25. éves évfordulójára	2015. január 4.	70.000 Ft
12	<b>Szent Benedek Iskolaközpont</b>	Kulturális programok szervezése: Szülők Iskolája, VITT - Többek leszünk, táncház	2015. január 19.	200.000 Ft
13	<b>Teleki Blanka Német Tagozatos Ált. Iskoláért Alapítvány</b>	Kulturális gála szervezése	2014. december 29.	100.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
<b>Civil pályázatok elszámolásai</b>				
14	<b>Albertfalvi Keresztény Társaskör</b>	Működési költség	2015. január 30.	200.000 Ft
15	<b>Álomvár Óvodasegítő Alapítvány</b>	Működési és fejlesztési költség, interaktív tábla, projektor, projektor tartó konzol, telepítési munkadíj	2015. január 30.	400.000 Ft
16	<b>Budapest-Kelenföldi Református Egyházközség</b>	Fejlesztési Költség	2015. január 30.	200.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
17	<b>Gyermekekért XI. Közh. Alapítvány</b>	Működési költség	2015. január 30.	100.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
18	<b>Karitást Támogató Alapítvány</b>	Működési költség, adománybolt segítése	2015. január 30.	250.000 Ft
19	<b>Kelenföldi Evangélikus Templomépítő Alapítvány</b>	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	50.000 Ft

20	<b>Magyar-Osztrák-Bajor Társaság</b>	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	80.000 Ft <b>utófinanszírozás</b>
21	<b>Neszmélyi Úti Óvoda Gyermekéiért Alapítvány</b>	Csúszda vásárlása	2015. január 30.	200.000 Ft
22	<b>Összefogás XI. Sportegyesület</b>	Működési és fejlesztési költség, TRX, ugráló kötél és tornaszőnyeg vásárlása	2015. január 30.	300.000 Ft
23	<b>Vándormadár Alapítvány</b>	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	100.000 Ft
<b>Egyedi támogatás</b>				
24	<b>Budai Szent Imre Plébánia</b>	Szent Imre napi búcsú és Requiem szervezése	2014. december 30.	1.000.000 Ft
25	<b>Fonó Budai Zeneház</b>	Héttorony Fesztivál, Héttorony Gála szervezése	2014. december 29.	5.000.000 Ft
26	<b>Karinthy és Karinthy Nonprofit Kft.</b>	2014. évi közművelődési feladatok	2014. december 20.	1.500.000 Ft
27	<b>Kelenvölgyi Polgárok Köre</b>	Karácsonyi rendezvény az egyedül élő kelenvölgyi idősek és rászorulóknak számára	2015. január 22.	200.000 Ft
28	<b>Magyar Páneurópai Unió Egyesület</b>	Székelyföldi gyerekek és kísérőik magyarországi útjának szervezése	2014. december 30.	250.000 Ft
29	<b>MU Színház Egyesület</b>	Közszolgáltatási Szerződés	2014. december 20.	2.500.000 Ft
30	<b>Szent Benedek Iskolaközpont</b>	Jubileumi évkönyv kiadása	2014. december 30.	600.000 Ft
<b>Ösztöndíj</b>				
31	<b>Beregi Edina</b>	Újbuda Mecénás Egyszeri alkotói ösztöndíj	2014. december 31.	600.000 Ft
32	<b>Turcsányi Mária Valéria</b>	Újbuda Mecénás Egyszeri alkotói ösztöndíj	2014. december 31.	600.000 Ft

Budapest, 2015. január 20.

Jankó István  
elnök

**Görög András:** Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy szándékosan nem szavazott, mert nem működött nála a TTR rendszer.

**Jankó István:** Ezzel a mai ülés véget ért, köszöni szépen a részvételt.

Budapest, 2015. január 20.

A jegyzőkönyv elkészült 2015. január 22.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2015. január 22.

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Csernus László**  
bizottsági tag

**Jankó István**  
elnök