

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

Iktatószám: I-177-201/2016.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. november 17-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (25 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Győrffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók,  
Takács Viktor főépítész,  
dr. Berkovics Gáborné dr., Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix,  
Pápai Magdolna, Sz. Lukács Györgyné osztályvezetők,  
dr. Szende Dávid referens,  
dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,  
Hőnyi Gyula, a KözPont Újbuda Kft. ügyvezetője,  
Baricska Norbert rendőr alezredes, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének helyettese,  
Nyitrai Mónika, a KözPont Újbuda Kft. kommunikációs szakmai vezetője

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Megállapítja, hogy 25 képviselőből 17 jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Sass Szilárd és Vécsei Éva képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**198/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Sass Szilárd és Vécsei Éva képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Külső bizottsági tag eskütétele következik, hiszen Heizler Norbert Lászlót a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagjává megválasztotta a Testület. Ezért kéri, hogy álljanak fel a jelenlévők az eskütételhez.

(Dr. Hoffmann Tamás polgármester előremondja az eskü szövegét, Heizler Norbert László külső bizottsági tag leteszi az esküt.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulál az új külső bizottsági tagnak és jó munkát kíván.

Napirendi vita következik. 7 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont lenne, melyből az eredeti 5./ napirendi pont visszavonásra került, illetve két kiküldött zárt ülési napirendi pont is lenne, valamint három sürgősségi előterjesztés. Gyorsított eljárásban javasolja tárgyalni az 1./, az új 10./ és új 11./ napirendi pontokat. A 7./ Javaslat a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának felülvizsgálatára című előterjesztést nem javasolja tárgyalni, hiszen decemberben a Testület előtt ügyis tárgyalni fogják. Kétszer nem érdemes tárgyalni, ráadásul ez a mostani előterjesztés csak sürgősséggel mehetne. De javasolja a decemberi tárgyalását a rendeletnek. Úgyhogy erről majd akkor szavazni kell.

Hozzászóló nem lévén elmondja, hogy módosító javaslat volt, hogy ne tárgyalják a 7./ napirendi pontot.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző felhívta a figyelmét, hogy a 7./ napirendi pont amúgy is sürgősséggel lett volna előterjesztve, tehát akkor nem fogják napirendre venni, ha a Testület így dönt. Akkor viszont most a sürgősségi indítványokról fognak szavazni. Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 5./ napirendi pontként tárgyalja a „Felügyelőbizottsági tagcsere a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-ben” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 6./ napirendi pontként tárgyalja a „Kuratóriumi tag megválasztása a VICUS XI. Közalapítványban” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 7./ napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának felülvizsgálatára” című sürgősségi előterjesztést – amely most nem kerül be, de decemberben megtárgyalásra kerül. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Kérdezi a Testületet, tudnak-e csomagban szavazni a gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, a most már új 9./ és új 10./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **199/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 5./ napirendi pontként tárgyalja a „Felügyelőbizottsági tagcsere a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-ben” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 6./ napirendi pontként tárgyalja a „Kuratóriumi tag megválasztása a VICUS XI. Közalapítványban” című sürgősségi előterjesztést;

- c) 8 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – nem fogadta el azt a javaslatot, hogy 7./ napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának felülvizsgálatára” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, új 9./ és új 10./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ Pénzeszközök átadásának, átvételének rendjéről szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Felügyelőbizottsági tagcsere a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-ben  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Kuratóriumi tag megválasztása a VICUS XI. Közalapítványban  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:****9./ Szociális ügyek elbírálása**

Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**10./ Az Újbudai Humán Szolgáltató Központ vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**200/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint  
fogadta el:

- 1./** A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./** Pénzeszközök átadásának, átvételének rendjéről szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./** A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./** A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./** Felügyelőbizottsági tagcsere a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-ben  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./** Kuratóriumi tag megválasztása a VICUS XI. Közalapítványban  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 9./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság\_elnöke
- 10./ Az Újbudai Humán Szolgáltató Központ vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirend előtti hozzászólások következnek.

**Napirend előtt: 1./ Gajárszki Áron**

**Gajárszki Áron:** Ez a napirend előtti felszólalás egy nyílt levélnek a nyilvános beolvasása. Annyit tenne hozzá, hogy túl nagy elvárásai nincsenek vele kapcsolatban, bár direkt jó előre elküldte a Polgármesternek a teljes szöveget, amit most szeretne közzétenni, merthogy igazából a mormotától se várhatják el, hogy télvíz idején fölkeljen, és ő is úgy érzi, hogy kicsit ilyen falra hányt borsó most, amit elmond, mert a Polgármester rendre nem ad érdemi válaszokat neki. Tehát azért ő is tanul ebből a dologból, viszont mégis megpróbálnak úgy tenni, mintha demokratikusan működne ez a kerület, és az ellenzékot komolyan vennék, és építő, konstruktív kritikai javaslataikat beépítenék a saját programjukba. Megjegyzi, hogy egyébként elég fontos témákról van szó. Újbuda Polgármesteréhez nyílt levelet írt arról, hogy az utóbbi időben nagyon sok fontos ügy volt, amiben a kerület polgármestere nem szólalt meg. Igazából ez most nem dr. Hoffmann Tamás személyének szól, hanem a polgármesternek mint intézménynek, és akkor így talán több értelme van ennek az egész napirend előtti felszólalásnak. Tehát ki kellett volna többször is állnia a kerület érdekeiért és ez nem jelent meg. Az Újbuda újságtól szintén hiába várják, hogy tájékoztassa a lakosságot, bár üdítő színfolt volt nemrég egy ellenzéki cikk, ami megjelenhetett – azóta se kaptak rá választ, hogy akkor ők is írhatnak-e a lapba, vagy ez csak egy kósza gondolat volt. De szeretnék tudni, hogy a Polgármesternek mi a véleménye a Dobogóra tervezett új szuperkórházról – egy vagy két testületi üléssel ezelőtt még más helyszínt támogatott –, illetve a Bartók Béla út forgalomcsillapítását, a kerékpársávot és a valódi kulturális városközpontot elkaszáló fővárosi szándékról. Ugye, azt lehet tudni, hogy itt Tarlós István nem úgy viselkedik, mint egy világvárosnak az első embere, hanem mint egy durcás kisfiú, aki mondjuk megsértődött Vitézy Dávidra, és emiatt aztán vendettát képvisel minden egyes intézkedéssel szemben, holott máshol ugye épülhetnek kerékpársávok, de pont a Bartók Béla út, mintha egy ilyen befeszülés lenne. Megjegyzi, hogy kiviteli tervvel rendelkeztek a Bartók Béla útnak az európai jellegű fejlesztésére, és most az van, hogy a mai napig nincs meg a felfestés. Vannak erre belső

információk, hogy igazság szerint senki nem tudja, hogy most mi legyen. Azt szeretné kérni a Polgármestertől, mint a legerősebb budapesti kerületnek a polgármesterétől, és akinek a legtöbb szavazata van a budapesti Közgyűlésben, hogy igenis álljon ki, és keményen lobbizzon annak érdekében, hogy a Bartók Béla úton, ahol a legnagyobb kerékpáros-forgalom megy keresztül talán a kerületen, és egyébként elég nagy autó-, illetve buszforgalom mellett legyen önálló kerékpársáv.

A másik ilyen terület a Dobogóra tervezett szuperkórház. Beszélgetett képviselőtársakkal kormányzati oldalról is, akik mondták, hogy hát igen, fontos a lenyúlás is, valóban ez is benne van abban, hogyha egy teljesen új létesítmény létesül, de hogy egyébként azért lássák, hogy tényleg kap is valamit a nép. Itt abban van egy nagyon nagy filozófiai vagy megközelítésbeli eltérés kettejük között, hogy amikor van egy viszonylag jól működő kórház, aminek alapvetően személyzeti problémái vannak inkább, akkor lehet, hogy arra lényegesen kevesebbet, sőt biztosan lényegesen kevesebbet kellene költeni. Pláne, hogy még hely is lenne hozzá – a Szent Imre Kórházról beszél –, mint az, hogy lezúzzanak egy zöld területet egy olyan városban, ahol gyakorlatilag a negyede az európai átlagnak a zöld felületeknek az aránya, és sokkal több ember is hal meg emiatt, a szálló por okozta szennyezésben. Nem utolsó sorban lehet látni, hogy hány területen irtják ki a fákat Budapesten, tehát ez kiválóan illeszkedik ebbe a koncepcióba. Úgyhogy itt is szeretné kérni, hogy a kerület lakóinak az érdekét nézze a Polgármester, és ne azt, hogy talán egy kicsivel jobban eladható gigaberuházást tudnak reklámozni. Ezzel kapcsolatban várja a támogatását, akár ha személyesen is, úgy érzi a Polgármester, hogy erről van mit beszélniük, akkor ő nagyon örülne, mert azt gondolja, hogy a kerület érdeke nem az, amerre most jelenleg a Fidesz viszi.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igyekszik válaszolni – nem minden részére tud, mert hogy Tarlós István hogy viselkedik, meg hogy a képviselő mit gondol, hogy Tarlós Istvánnak hogy kéne viselkednie, ebben biztos nem fog tudni segíteni. Olvasta ezt a blogbejegyzést, és őszintén szólva nem nagyon értette, mert megint egyrészt az, hogy nem nagyon ismeri az előtörténetét, szerinte ez is benne van, másrészt az, hogy önmagában fejlődik és hogy fejlődik egy nagyváros, az nagyon fontos kérdés. Most beszéljenek a szuperkórházról és annak a helyszíneiről vagy lehetséges helyszíneiről, amiben ugye nem a Kerület dönt. Ráadásul a Kerületnek ha van is érintettsége, már most effektíve olyan értelemben, hogy tulajdonjogilag, akkor ott két kis utcácskát, meg egy vizesárkot jelent, és ne felejtsek el, hogy egy autópálya-bevezető szakasz mellett – ami az egyik legforgalmasabb Budapesten – épülne, illetve az Eger út mellett, ami szintén egy elég forgalmas átvezető útja Budának és ezáltal a kerületnek is, ez a Dobogó helyszín, ami alapvetően megoldható és lakott területektől viszonylag távolabb van. Tehát szerinte az nagyon fontos, hogy egy nagy kórház és még egyszer mondja, egy új kórház, amire egyébként szerinte szükség van Budapesten, az olyan helyen legyen, ami az ott lakók nyugalma kevesbé zavarja, hiszen ez várhatóan egy nagy forgalmú kórház lenne. Tekintettel arra, hogy sürgősségi jelleg, ezért nyilván alapvetően még inkább egy meglévő lakókörnyezetben valószínűleg nagyon zavaró hatású lenne. De tekintettel arra, hogy itt több helyszín lett kiválasztva és felmérve a kerületben, abból egyik a Dobogó, egyébként erről nincsen semmilyen kormányzati döntés, hogy a helyszín az lenne. Ezeket azért a sajtó is felkapta ilyen módon. Ott kialakítható, de nincs tömegközlekedés. Az Etele tér alatti üres területeknek a megléte, az a

tömegközlekedés megléte miatt szerinte jobb lokációt jelentene egy ilyen kórház számára, ott is ki kéne építeni olyan útrendszert még, hogy ne hozza be a kelenföldi lakóövezetek irányába az esetleges oda tartó forgalmat. Ilyen szempontból azt gondolja, hogy jobb hely. A mai állapotában azok a területek nem erdők, ott nincs erdő, tehát ahogy sokáig tévedés volt az is, hogy például a virágpiacot erdőként jelölték bizonyos budapesti terveken, ami emberemlékezet óta le van betonozva. Ez is csak egy ilyen adminisztrációs hibának a következménye. Ha ez azzal jár, hogy továbbépül a tömegközlekedés azokra a részekre, akkor azt gondolja, hogy kifejezetten nyertese lenne a kerület annak, ha most a Dobogó helyszín kerül véglegesen kiválasztásra. A Szent Imre Kórháznak pedig azért nem konkurenciája ez a kórház, mert más tevékenységet végeznének egész egyszerűen. Tehát ilyen szempontból nem érzi azt a veszélyt, hogy ez a kerület számára megterhelő lenne. Sőt, szerinte kifejezetten jó lenne az ellátás szempontjából, illetve azon helyzetek kezelésére, amelyek a kerületieket, ha odajutnak, hogy ilyen ellátásra van szükségük, akkor pont a rövid távolság miatt kifejezetten még jó is lenne, tehát egészségügyi és egyéb szempontok alapján ez még kifejezetten jó is lehetne. Az, hogy mennyi plusz forgalmat generál, nyilván azt az ottani területek kialakításával lehet kezelni. De nem önmagában az fogja tönkre tenni Újbuda lakóinak életét és a szennyezettséget növelni, hogy egy ma mezőgazdasági területre esetleg felépítenek egy kórházat.

**Napirend előtt: 2./ dr. Bács Márton**

**Dr. Bács Márton:** Hadd kezdje azzal, hogy egy hónappal ezelőtt tesztelte a rendszert, bejelentkezett napirend előtti felszólalásra, holott rendkívüli ülés volt. Az érdekelte, hogy most hallgatólagosan félretették-e azt a szabályt, hogy rendkívüli ülésen nem lehet napirend előtt hozzászólni, de csodák csodájára, a rendszer jól működött, nem kapott szót – egyébként igen helyesen, mert ha egyszer nem lehet, akkor nem lehet –, de azt kéri, hogy ez mindig legyen így. Tehát hogy ne az legyen, hogy mazsoláznak, hogy amikor Önök akarnak hozzászólni, akkor lehet, amikor ő, akkor nem lehet – rendkívüli ülésen soha ne lehessen hozzászólni, mert írva nagyon.

**Napirend előtt: 3./ Barabás Richárd**

**Barabás Richárd:** Büszke most a Polgármesterre, mert nagyon szép gondolatokat mondott el október 23-án. Idézné, ha nem is szó szerint, de kivonatolva, hiszen arról beszélt a Polgármester, hogy „bátornak és erősnek kell lennünk” – ami szerinte nagyon tisztességes –, „ahogy 1848-ban vagy 60 éve a magyarok tették, akik a szabadságukért akár a halált is vállalták, hogy a mai fiatalok már egy szabad és demokratikus országban élhessenek”. Szerinte ez csodálatos, őszintén mondja. És ha már szabadságjogokról beszélnek, akkor ugye néhányat megemlítené, például a véleménynyilvánítás szabadságát, a sajtó szabadságát, amik elég fontos szabadságjogok, 48-ban is voltak már ilyen követelések – „kívánjuk a sajtó szabadságát és a censura eltörlését”. 56-ban szintén komoly probléma volt a sajtó szabadságának dolgaival, mint bizonyára emlékeznek. Nagyon örült annak is, hogy egyébként Rainer M. Jánost meghívták erre a bizonyos ünnepségre, ez szerinte egy csodálatos történet, és neki szimpatikus dolgokat mondott. Tudja, hogy Önöknek nem esett annyira jól, de azért néhányat elmondana, a különösen



kedvenceit. „Szólnunk veszélyes? Hangot adni is, mert beverik a fejünket?” – mondta ezt egyébként 2 órával azután, hogy Ungvári urat ütlegelték. „Tudjuk! Mi mégis szólunk. Ránk parancsolnak? Mi követelünk. Nem tisztelik jogainkat? Jogtudattal viselkedünk. Elveszik a fórumainkat, az újságunkat? Írunk másikat. Azt mondják, demokratikus intézményeitek vannak, mit akartok? Azt mondjuk: demokratikus, átlátható eljárásokat akarunk, amik nélkül az intézmények fabatkát sem érnek. Foghegyről, 'oszt' jónapot'-tal köszöntenek? Udvariasan válaszolunk rá: nekünk pedig volna egy javaslatunk, kérem, hová tessék menni. A Köztársaság csak az apró betűs részben létezik? Hát létrehozuk a magunk kis köztársaságait, kereshetjük tovább és meg is valósíthatjuk talán a forradalmi hagyomány, a szabadság elveszett kincsesházát, rajtunk múlik.” Na most, ő pontosan tudja, hogy milyen az, amikor bármilyen szervezet, aki azt gondolja, hogy jól csinálja – és ő elhiszi, hogy nem cinikusak és tényleg azt gondolják, hogy jól csinálják, úgy helyben és országosan, tehát jó szándékot feltételez róluk, de tudja, hogy milyen, amikor egy bármilyen szerveződést kritika ér, az fájdalmas. Azt nem szeretik, az zavarja a rendszert. De nagyon furcsának tartja, hogy ennek a kritikának nem adnak teret a közbeszédben. Nagyon furcsának tartja. Persze, azt nem, hogy az M1-en erről egy szót sem beszélnek, azt ismerik, hogy az M1 milyen, nem jobb, mint a TV2, „Habonyi” TV2, amit pontosan látnak, ez persze nem az Önök hibája, nehogy félreértsék, a TV2 nem az Önök hibája, ezt abszolút elismeri, csak látják a tendenciát. Na, de azért van itt nekik egy helyi újságjuk, egy helyi tévéjük. És ő megnézte az Újbuda újságot, és az az igazság, hogy Rainer M. Jánosról még említést sem talált. Ezt ő nagyon furának érzi. Hogy is mondja, a „szabad és demokratikus országban” kitélt, amit egyébként nagyon szépen feltett a Polgármester, valahogy ilyen diszkrepanciában látja ezzel a történéssel, ami a valóságban megtörtént. Annyit hadd jegyezzen meg a képviselőtársainak, a Polgármesternek, hogy az ő tündöklésük se tart örökké. És tudja, hogy most úgy tűnik, hogy az élet végtelen és örökön örökké ők lesznek többségben mind helyben, mind országosan, de az az igazság, hogy szerinte ennek már ilyen korai jelei azért látszanak, hogy vége lesz egyszer ennek is. Mindennek vége van, pláne a politikában. Nagyon kellemetlen lesz, amikor majd az utókor azt mondja, hogy itt helyben úgy viselkedtek, mintha kis M1 vagy kis TV2 lettek volna. Például nagyon örülne annak, ha ebben mutatnának némi előremutató progressziót, ha mutatnának nyitottságot arra, hogy a közbeszédben képesek legyenek elviselni a kritikát. Hiszen, ha igazuk van, akkor természetesen a kritika le fog peregni róluk. Úgyhogy például azzal tudnák bizonyítani ezt, hogyha a következő Újbuda számban a napirend előtti felszólalását legalább kivonatolva és a kritikát megfogalmazva például megjelentetnék, akkor nagyon büszke tudna lenni Önökre, hogy állják a sarat. Hát, meglátják. Meg persze a többi képviselőjét is, csak ezt kifejezetten az újság részéről. Köszöni a szót.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hihetetlen jól időzít a képviselő. Ő köszöni, bírják a kritikát, nyugi. Csak egy dologra szeretne válaszolni, mert a működésük és az igyekezet arra szorítja, hogy ne nagypolitizáljanak, hanem a kerületi ügyekkel foglalkozzanak. Nyilván, ha jók a kritikák, alaposak a kritikák, azokat higgye el, hogy meg fogják fontolni. Ha vagdalkozás és bizonyos tények figyelmen kívül hagyása történik, akkor viszont nehéz komoly kritikának tekinteni, akkor ez egy ilyen ellenzéki odadörgölése a kormánypártnak.

Csak úgy mellesleg: mindig – azért ezt ne feledjék – valóban van választás, azon meg lehet mérettetni, tehát ez önmagában a demokráciának a fokmérője, mert azért nem tartóztatják le tömegesen az ellenzékieket, bárki is legyen az ellenzék. Ugyan 2006-ban szétverték az akkorit, de ugye ezt már elfelejtik. Tehát mindig van választás, lehet indulni rajta, meg lehet mérettetni, aztán vagy így, vagy úgy, eldől a dolog. Ha kritikát fogalmaznak meg, és az komoly, akkor higgye el a képviselő, hogy figyelembe veszik. Nagyon sok esetben ezeket fricskázásnak tartja, főleg, ha a DK irányából jön. Persze, most megint ő fogja megkapni, hogy mert még mindig „nyolc éveznek” hat év után. De amikor nyolc évig nem csináltak semmit a Gombával és a körtérrel, akkor most ez a kéretlen tanácsadóknak az egyik tipikus példája lesz. Miért nem oldotta meg a Bikás-parkot? Ezek örökzöldek, de ő válaszol egy napirend előtti felszólalásra. Azzal, hogy kórház lesz, nagy kórház lesz, szuperkórház lesz, mellette még fejlődik a Szent Imre Kórház, ezek mind pozitívumok a kerület számára, és fontosak is. Egy szuperkórház nemcsak a kerület számára épül. A Gyermekegészségügyi Centrum: nyilván olyan alaposan nem ássák bele magukat a különböző munkákba, hogy tudják, de azzal, hogy az Egészséges Budapestért Program elfogadása zajlik, ezzel bekerült ebbe a rendszerbe, tehát ma már megvan annak a jogszabályi háttere, hogy ennek a finanszírozhatósága működjön. Ez egy nagyon fontos kérdés volt. Ha onnan indulnak ki, hogy az Önök előző frakcióvezetője még az előző Fővárosi Közgyűlésben azt sem támogatta, hogy az Önkormányzat megszerezze azt az egyébként akkor már hosszú évek óta üresen álló épületet, ami az enyészeté lett volna, ha nem veszik át, akkor azért elég furcsa felelős politizálásról és gondolkodásmódról tesznek tanúbizonyságot. Egy ilyen programnak az elfogadtatása, tekintettel arra, hogy összbudapesti egészségügyi koncepcióba kellett beilleszteni, ezt nem lehet elvárni, hogy egy év alatt, fél év alatt átmenjen a rendszeren. Ez a nagyon fontos része, megszületett a kormányzatban ez a döntés, hogy a finanszírozhatóságot biztosítja az állam. Tehát nem az Önkormányzatnak kell ennek az ódiáját vállalni, hogy működtessék. Tehát valóban, most már csak annyi van, hogy meg kell építeni. De ez meg egy közös eredményük lesz. Úgyhogy az építő kritikát, higgye el a képviselő, hogy mindig várja.

Közérdekű tájékoztatást kell nyújtson a saját szabadságáról, amit október 24. és 28. között, 5 napban vett ki.

A Rendőrkapitány helyettese van itt körükben. Ha van kérdés hozzá, akkor tegyék föl.

**Görög András:** Már az előző testületi ülésen is felvetette ezt a problémát, de sajnos, semmilyen megoldás nem született rá. Konkrétan a Fehérvári út végén lévő Remiz építéséről van szó, ahol a ki- és bejárat az építő gépjárművek a Sáfrány és Bükköny utcán keresztül oldják meg. A lakók folyamatosan jelzik, illetve bárki elmegy arra, látja, hogy gyakorlatilag a Sáfrány utca a Fonyód utcáig sárban áll. A kivitelező megígérte, hogy valami történni fog, azt mondta, hogy alvállalkozó csinálja a tisztítást. Ez körülbelül annyi nagyjából, hogy esténként szépen körbelocsolják, a sár kimegy a szélére, ez reggelre, ebben a fagyos időszakban különösen érdekes lesz, amikor a 7-es busz ott a jégen elkezd forgolódni. Kérte a Rendőrkapitány helyettesét, hogy valamit intézkedjenek, aki azt mondta, hogy csak szankcionálni tud. Úgy látszik, hogy nincs más mód, szankcionálnak akkor – a KRESZ nem engedi, hogy sárral szennyezett gépjármű kihajtson a területről. A lakók egyébként azt mondták, hogy ha nem történik semmi, akkor két dolgot tudnak tenni: odaparkolnak a bejárat elé az autókkal, és gondolja, ugyanúgy fogják szankcionálni, mint a

sárfelhordást – sehoggy. De így legalább az autók nem tudnak közlekedni. Illetve azt mondják, hogy elkezdik összefesteni festékkel, mert tudják, hogy kapós az éppen fennálló hatalom, akkor legalább le fogják tisztítani. Bár fél attól, hogy még több sarat fognak ráhordani, csak hogy a festék ne látsszon. Tehát továbbra is azt kéri, hogy valami történjen. A saját közterület-felügyelőik úgy látszik, hogy alkalmatlanok erre, a BKK nem törődik vele, a kivitelező az alvállalkozójára fogja. Tehát kéri a Rendőrkapitányt, hogy a rendőrség eszközeivel tartassa be itt a KRESZ szabályait.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hát, erre akkor talán válaszolni se kell, mert ugye, bólintanak egyet. Egyébként csak csendben jegyzi meg, hogy ha a képviselő járna arrafelé, ami a körzete, akkor azért látná, hogy megy úttisztító gép.

Folytassák az érdemi munkát. A következő testületi ülésük, kéri, hogy figyeljenek, speciális rendkívüli ülés lesz, a határozatképességet biztosítaniuk kell, úgyhogy ezzel tartozott még. Ez december 1-jén 17 órakor lesz. A következő rendes ülés december 15-én várható.

#### **A NAPIREND 1./ PONTJA:**

**A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása**

**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Jankó István:** A bizottsági körben a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnökeként elmondja, hogy nem akarja húzni az időt, de a Bizottság kedden meghallgatta a jelöltet, és fontosnak tartja elmondani azt a tényt, hogy a nevelőtestület, a szülők közössége, illetve az alkalmazottak szinte száz százalékban támogatták a jelöltet, és így tett a Bizottság is, egyhangúlag támogatta a jelölt megszavazását.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő testülete úgy határozott, hogy Pócsné Hermanics Máriát bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka G. u. 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2017. január 1-jétől 2022. július 31-éig szól.

garantált illetmény	398.520,- Ft
---------------------	--------------

munkáltatói döntésen alapuló

illetményrész	50.000,- Ft
---------------	-------------

intézményvezetői pótlék	70.000,- Ft
-------------------------	-------------

illetmény összesen:	518.520,- Ft
---------------------	--------------

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Pócsné Hermanics Máriát bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka G. u. 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2017. január 1-jétől 2022. július 31-éig szól.

garantált illetmény	398.520,- Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	50.000,- Ft
intézményvezetői pótlék	70.000,- Ft
illetmény összesen:	518.520,- Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálnak a jelöltnek, illetve most már intézményvezetőnek, és jó munkát kívánnak neki és sok sikert.

(Taps a teremben.)

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:**

**Pénzeszközök átadásának, átvételének rendjéről szóló rendelet megalkotása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel kapcsolatban olvashatták az előterjesztést, de fontosnak tartja megjegyezni, hogy jogszabályi változás okán van szükség a rendelet módosítására. Megjelent a támogatás fogalmának definíciója, miszerint az államháztartás központi vagy önkormányzati alrendszeréből bármilyen formában, ellenérték nélkül nyújtott juttatásról van szó, ezért kell nekik is a pénzeszközök átadásának, illetve átvételének a rendszerét szabályozni. Ezt taglalja a napirendi pont.

Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a pénzeszközök átadásának, átvételének rendjéről szóló 25/2016. (XI. 22.) rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2016. (XI. 22.) önkormányzati rendeletét pénzeszközök átadásának, átvételének rendjéről.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:**

**A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az előterjesztés a szokásos menetben tartott módosításokat is tartalmazza, illetve feldolgozza a kormányrendelet alapján a szociális ágazatban dolgozók részére nyújtott pótlék kifizetéséhez kapcsolódó állami támogatásokat, ezt fontos kiemelni, amelyek az Államkincstártól folyósításra is kerültek, ezenkívül az óvodák és Egyesített Bölcsődei Intézmények költségvetésében bevételi soron megjelentek.

Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2016. (XI. 22.) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:**

**A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** A kérdések körében felveti, hogy van két olyan díjuk, ez a 30.000 forint + áfa, amikor nem hivatali időben van a házasságkötés, és van a külső helyszínen, a 80.000

forint + áfa. Ez a most emelt összeg, ez tartalmazza-e ezt a két összeget? Tehát nem emelnek-e még ezen felül díjat?

**Magyar Tamásné:** Most csak az anyakönyvvezetők díjának emeléséről van szó. Maga a rendelettel érintett többi összeg nem emelkedik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Az nem igényel módosítást.

(Mikrofon kívüli közbeszólás.)

Röviden akkor, csak tájékoztatásként elmondja, hogy 2010-ben fogadták el ezt a rendeletet, az anyakönyvvezetők díjazása azóta nem változott. Már a tavalyi év végén tapasztalták, hogy a többi fővárosi kerületben jóval magasabb díjazásban részesülnek az anyakönyvvezetők. Hangsúlyozni szeretné, hogy csak a munkaidőn kívüli, tehát a péntek délutáni, illetve a szombaton 9 és 19 óra közötti esküvők utáni díjazásról van szó, a külső helyszíneket is természetesen beleértve, tehát azért emelkedett. Maga a nagyteremben lévő, munkaidőn túli összeg emelkedik 3-ról 5 ezer forintra, illetve a külső helyszíneknél emelkedik 8-ról 15 ezer forintra.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy megfontolásra javasolná a Polgármesternek, hogy volt ez a két összeg, amiről beszélt, a 30.000 + áfa, meg a 80.000 + áfa, tehát a külső helyszínekre. Ha körbenéznék a többi kerületben, van egy olyan támogatás a fiatal házásoknak, hogy jóval kedvezményesebbek ezek az összegek. Például a XII. kerületben külső helyszíneként megnevezték a Barabás-villát, ahol 20.000 forint például. De más helyszíneken, például II. kerület 80.000 forint, Csepelen 70.000 forint, 55.000, tehát több ilyen helyszín van, ami megfontolandó a Kerület számára is, hogy esetleg kijelölnének egy külső helyszínt, Lágymányosi-öböl például. Régen volt, neki szerencséje is volt, mert ő a Gellért téri házasságkötő teremben kötött házasságot, és az ingyenes volt, és egy szép helyszín volt, tehát azt javasolná, hogy az állam is támogatja az ifjú házásokat, tehát adókedvezménnyel támogatja, lakástámogatással, tehát a Kerület is esetleg megfontolhatná, hogy ezeket a díjakat valamilyen módon csökkentse.

**Csernus László:** Annyiban egészítené ki Budai Miklós képviselő hozzászólását, hogy a Hivatalon belüli házasságkötések ingyenesek. Tehát aki külső helyszínen szeretné, az megfizeti a külső helyszíni díjat, amennyiben itt bent történik, akkor ingyenes. Tehát azt gondolja, hogy magát a házasságkötést ha valaki itt szeretné, akkor meg tudja tenni, ha külső helyszínre megy, mert igényli ezt, akkor azt a szolgáltatást szerinte meg kell fizetni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ha jól értette, akkor konkrét javaslat nincs, csak ez egy ilyen figyelemfelhívás volt a képviselő részéről. Jó, oké. Azért azt még elmondja, hogy kijelölni olyan helyszínt tudnak, hiába jelölik ki a Lágymányosi-öbölben, hiszen az nem a Kerületé. A Barabás-villa a XII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van – ha jól tudja –, tehát ilyen módon ez különösebb gondot nem jelenthet. De tekintettel arra, hogy a Gellért téri

házasságkötő terem 2010 előtt került más használatra, most hirtelenjében nem tud olyat mondani, amit ilyen módon ki tudnának jelölni. De gondolkodnak rajta, mert egyébként ez a része az ötletnek megfontolásra érdemes, csak nyilván egy megfelelő helyet azért keresni kell, meg egy kis idő is szükségeltetik. Tehát akkor ezt megfontolják, megvizsgálják.

További hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 24/2010./VII.16./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 27/2016. (XI. 22.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 24/2010./VII.16./ XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:** Felügyelőbizottsági tagcsere a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-ben  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A KözPont Kft. Felügyelőbizottságában Kelemen-Baross Diána tag helyét Barabás Richárd képviselő foglalja el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai u. 5., cégjegyzékszám: 0109166854, képviseli: Hőnyi Gyula Attila ügyvezető) felügyelőbizottságának tagjai közül Kelemen-Baross Diána tag 2016. november 30. napjával történő lemondását elfogadja. 2016. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra felügyelőbizottsági tagnak Barabás Richárdot választja meg. Felkéri a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezető igazgatóját a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**202/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft (székhely: 1113 Budapest, Zombolyai u. 5., cégjegyzékszám: 0109166854, képviseli: Hőnyi Gyula Attila ügyvezető) felügyelőbizottságának tagjai közül Kelemen-Baross Diána tag 2016. november 30. napjával történő lemondását elfogadja. 2016. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra felügyelőbizottsági tagnak Barabás Richárdot választja meg.

Felkéri a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezető igazgatóját a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulál és jó munkát kíván a képviselőnek.

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Kuratóriumi tag megválasztása a VICUS XI. Közalapítványban**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsannát javasolják a tagságra.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Vicus XI. Közalapítvány (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) Kuratóriuma tagjainak számát 8 főre emeli fel,



b) a Vicus XI. Közalapítvány új kuratóriumi tagjának, 2018. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsannát választja meg. A tag díjazása 60 E Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy a változásokkal egységes szerkezetű Alapító Okiratot készítse el és annak bírósági nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: 2016. december 17., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **203/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) a Vicus XI. Közalapítvány (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) Kuratóriuma tagjainak számát 8 főre emeli fel,

b) a Vicus XI. Közalapítvány új kuratóriumi tagjának, 2018. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsannát választja meg. A tag díjazása 60 E Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy a változásokkal egységes szerkezetű Alapító Okiratot készítse el és annak bírósági nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. december 17.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda

Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 1. és 2016. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **204/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 1. és 2016. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

#### **A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 1. és 2016. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **205/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 1. és 2016. október 31.

között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2016. november 29.**

.

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Sass Szilárd**

**Vécsei Éva**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna**  
jegyző