

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-148-38/2017.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. február 23-án** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva képviselők (23 fő)

Távol volt: Barabás Richárd, dr. Bács Márton (2 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző,
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,
Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók,
Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,
Chvála Tibor, Héglí Imre, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin osztályvezetők,
dr. Szende Dávid jogtanácsos,
Bódis Csaba, Kádi Gergely, dr. Samu Judit referensek,
dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,
Cseke Mátyás, Gál Balázs tanácsadók

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
dr. Baricska Norbert, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály vezetője
Nyitrai Mónika, a KözPont Újbuda Kft. kommunikációs szakmai vezetője,

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Jó reggelt kívánok, szeretném, ha mindenki bejelentkezne, hogy el tudjuk kezdeni a testületi ülést. 21-en bejelentkeztek a 25-ből, az ülés határozatképes. Csernus László és Gajárszki Áron képviselőket javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

28/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Csernus László és Gajárszki Áron képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Napirendi vita következik. 10 kiküldött nyilvános ülési, 6 kiküldött zárt ülési napirendi pont lenne, és 1 sürgősségi napirendi javaslat érkezett Gajárszki Áron képviselőtől, amelynek a címe „A 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről tartandó népszavazás szükségességéről”. Kérdezem, hogy fenntartja-e a képviselő.

(...)

Jó, tehát akkor a napirendi javaslat. A napirendi vitát meg is nyitom egyúttal. Ha van ehhez hozzászólás, akkor kérem, most tegyék meg. Gajárszki Áronnak adom meg a szót, de nem kell ügyrendben szólnia.

Gajárszki Áron: Csak azért jelentkeztem ügyrendben, mert nem tudom, hogy most beszéljek az előterjesztésről, vagy külön van 2 percem. Vagy ez hogyan néz ki?

Dr. Hoffmann Tamás: Most jobb lenne.

Gajárszki Áron: Most szuperebb lenne? Jó. Akkor kinyomom az ügyrendi gombot.

Dr. Hoffmann Tamás: Napirendi vitában vagyunk.

Gajárszki Áron: Na, hát igazából csak annyi az egész, hogy ugye tegnap közben változott a helyzet, és a Fővárosi Önkormányzatnak a Közgyűlése után visszavonta a Kormány ezt a pályázatot. Ami egyrésztől szomorú, másrésztől azt gondolom, hogy elég nagy gyávaság, de a legfontosabb az, hogy a nemzeti egység sajnos, nem itt bomlott föl, és tényleg jó lenne megtartani ezt a népszavazást. Most már így persze okafogyott, illetve hiába állunk mi ki esetleg a népszavazás ügye mellett, akkor se lesz megtartva. De jó lenne az ilyen fajsúlyos dolgokat máskor népszavazással eldönteni, és én azt gondolom, hogy alapvetően örülni

lehet annak, hogy egy alulról jövő kezdeményezés sikerre megy, még akkor is, hogyha adott esetben az nem pont a kormánypártnak a véleményével azonos. Működik a demokrácia, ez engem egyébként erősen meglepett, de most így ezen a ponton azt gondolom, hogy nincs a továbbiakban értelme fönntartani ezt az előterjesztést. Ez a része szomorú ennek az aktusnak, egyébként maga a környezet viszont elég pozitív. Úgyhogy csak ennyit akartam hozzátenni.

Csernus László: Én is ehhez a sürgősségi előterjesztéshez szeretnék hozzászólni. Egyrészt valóban, én nagyon-nagyon sajnálom, hogy okafogyottá vált ez, és nagyon sajnálom, hogy egy ilyen nemzeti ügyet pártpolitikai csatározássá silányítottak le elsősorban baloldali képviselőtársak, illetve a pártjaik. Én azt gondolom, hogy konzekvensen egyedül az LMP volt az, aki kiállt az olimpia ellen – bár pont az ő betűik vannak benne egyedül az olimpia szóban.

(Derűtség a teremben.)

Azért én azt gondolom, hogy az ügyet, ha végignézik, akkor elég hosszú idő óta szó van arról, hogy Budapest olimpiát szeretne rendezni. Akkor sokan, sokféle módon, a baloldaltól kezdve mindenki ott állt, Medgyessy Péter, Gyurcsány Ferenc, Demszky Gábor, mindenki aláírta támogatólag ennek az olimpiának az ügyét. Valóban, amikor ez elkezdődött, és azt mondja valaki ott, akkor, hogy ugyan, tegyük már meg, hogy akkor kérdezzük meg a népet, én azt gondolom, ott és akkor lett volna lehetőség valóban népszavazás kiírására. Akkor, amikor már egy benyújtott pályázat volt, akkor, amikor a benyújtott pályázatot a Fővárosban is, az ellenzékiek is ugyanúgy támogatták – az LMP kivételével, megint hozzátésem –, hogyha ezt az ügyet tudják támogatni, akkor most hirtelenjében egy egyszerű kis pártpolitikai ügyé teszik. Én azt gondolom, hogy egy dologra oda kell figyelni: egyrészt, hogyha egy népszavazást kezdeményez valaki, egy párt – és ezt az LMP-nek szeretném mondani –, akkor onnantól kezdve, hogyha összegyűlik a megfelelő számú aláírás, végigmegy a jogi procedúrán, akkor nem kell a népszavazás ügyét sehol képviselni. Akkor maga a demokratikus jogállam fogja megtenni, hogy eldönti, hogy lehet vagy nem lehet. Akkor már nem kell képviselni az ügyet. Tehát azt gondolom, hogy egy ilyen típusú kezdeményezés megint csak a pártpolitikai vonulatát mutatja ennek a dolognak.

Szabó György: Én is ugyanehhez a gondolathoz, témához szeretnék hozzászólni. Lehet valamit jól és rosszul csinálni, de az, hogy a XI. kerület nagy lehetőségtől esett el, és nemcsak a XI. kerület, a Főváros és az ország is, ez nagyon-nagyon szomorú. Az olimpia az gyermekkortól az időskorig meghatározó, főleg akkor, hogyha a résztvevőknek, az ahhoz hozzájárulóknak a megmérettetése itthon történik. Gondoljunk csak az európai labdarúgó bajnokságra, amikor tömegek szurkoltak azért, hogy minél eredményesebbek legyenek a sportolóink, vagy bármelyik olimpiai sportág esetében ott vagyunk, hogy minden tekintetben együtt érzünk és együtt örülünk azokkal, akik tehetségük révén a dobogó legmagasabb pontjára állhatnak. És ebben a tekintetben nem csak a sportolóról van szó, hanem mindazon fiatalokról, akik felnővekednek, szakmát választanak, a szakmájukban szeretnének eredményt elérni, és adott esetben egy ilyen sportrendezvény a

mérnököknek, technológusoknak és sok-sok embernek adott volna értelmes munkát. Nem kellett volna rengeteg embernek máshol keresnie a kitörési pontokat. A népszavazás, az egy helyén való intézmény, szükséges is, de azt gondolom, hogy a tegnapi napon Magyarország, Budapest, XI. kerület sokat veszített.

Hintsch György: Csak nagyon röviden. Nem akarok reagálni, amit Csernus úr mondott, nem akarok ebbe a sárdobálásba belemenni, meg nem akarok kutyába lemenni. Egyetlen egy dolgot szeretnék Polgármester úrtól kérdezni. Ön 2015. december 2-án hol volt? Nem akarok nyomozótisztet játszani, de 2015. december 2-án Ön merre járt? Fővárosi Közgyűlés volt akkor. Akkor lehetett volna szavazni az olimpiáról, akkor volt egy javaslata az MSZP-nek, meg a DK-nak, meg a többi ellenzéki pártnak azt hiszem, közösen, lehetett volna 2015-ben kiírni egy népszavazást. Most arra hivatkozni, hogy most már késő, az finoman szólva nem elegáns. Akkor megvolt a lehetőség, akkor miért futottak el előle? Ön is ellene szavazott annak, hogy legyen népszavazás. Akkor volt rá lehetőség, nem éltek vele. Most hazaárulózni, meg most nem tudom, miket mondani, meg dobálózni, az szerintem finoman szólva nem korrekt.

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, ez egy érdekes vita lesz, és én azt gondolom, hogy akkor folytassuk azt, ami tegnap abbamaradt Horváth Csaba és a többiek asszisztálásával. Az olimpiai döntés nem 2015 decemberében történt, hanem 2015 nyarán. Nem tudom, addig csipkerózsika-álmát aludta-e az MSZP, vagy nyaraltak, malmoztak, vagy nem tudom, mit csináltak. Ha konzekvensen gondolkozik egy párt, azoknak a képviselői, akkor nyáron ugyanúgy tudniuk kellett volna, hogy akarnak-e népszavazást. Ha elaludtak, elfeledkeztek róla, nem tartották fontosnak, akkor decemberben ugyanúgy késő előjönni ezekkel a kérdésekkel, mint ahogy a tudatosságot is erőteljesen megkérdőjelezi. Nem tudom, miért szavazott, és ezt a kérdést feltette-e a képviselő Horváth Csabának például, a főnökének – vagy lehet, hogy nem a főnöke –, budapesti vezetőjének, hogy miért szavazták meg akkor az olimpia támogatását. Ne itt kérdezgesse ma. Ma az egész magyar sportolói társadalmat arcul csapták. És nemcsak a sportolói társadalmat csapták arcul, hanem pontosan azoknak az érzületét is a sárba tiporták, akik drukkolni szerettek volna. Nekem volt a legmeglepőbb és egy nagyon kellemes érzés volt az, amikor a futball VB után egy 60+ rendezvényen megkérdezték tőlem, hogy „és Polgármester úr, látta-e az osztrák-magyar meccset”. Ezt a nemzeti érzületet sikerült azzal tönkre tenni, hogy egyszerűen képtelenek előre gondolkodni. Semmi következetesség nincs. Akkor ebből az is következik, hogy mit akarnak irányítani egyébként? Tehát ha ezt nem lehet elvárni tőlük, hogy egy kérdésről Horváth Csaba tegnap azt nyilatkozta, hogy nekik markáns véleményük van erről, arról, amarról. Markáns véleményük van júniusban erről, ugyanarról a kérdésről decemberben már markáns véleménye van, de teljesen más. Ugyanabban a kérdésben. Ne nekem tegye fel a kérdéseket, hanem beszélgessen Horváth Csabával.

Gajárszki Áron: Csak válaszolnék két mondatban Csernus László képviselő úrnak. Alapvetően azt gondolom, hogy abban a kérdésben egyetértünk, hogy a népszavazás egy fontos intézmény és jó használni, pláne, hogy ki lett vívva. Abban nem értünk egyet, hogy ez pártpolitikai kérdés lett volna. Azt gondolom, hogy a pártoknak alapvetően egy ilyen markáns kérdésben illik markáns véleményt megfogalmaznia. Tehát itt azért arról

beszélünk, hogy Magyarországon gyakorlatilag a lakosság egynegyede az valamilyen szinten éheznek, és van ötvezer hajléktalanunk, tehát elég sok anyag benne van ebben az előkészített előterjesztésben, vagy a Pisa-felmérés eredményeire elég csak gondolni, hogy azért egy-két dolog van, ahova ezt a 3000 milliárd forintot jó lenne csurgatni. De most erről nem akarok vitát nyitni, mert akkor aztán itt ülünk estig, és nem jutunk előre. Szeretném jelezni, hogy az nem igaz, hogy ezt pártok kezdeményezték volna. Sajnos, nem az LMP nyújtotta be a népszavazásra a kérdést. A Momentum Mozgalom nyújtotta be, aki valóban, most már szeretne tartósan megtapadni a politikai porondon. Én alapvetően még szurkolok is nekik. De elég erős költői túlzás azt mondani, hogy most pártpolitikai ügy lett ebből. Teljesen civil oldalról indult ez a dolog, és azt gondolom, hogy ennek lehet örülni. Az, hogy most olimpia kell, nem kell, mik a számok, erről szerintem kár vitatkoznunk, mert akkor itt ülünk estig és nem jutunk előrébb. Ebben nem értünk egyet, de ez a jó demokráciában, hogy erre van lehetőségünk. Csak mondom itt a Polgármester úrnak is, mert tudom, hogy itt az álcivilek, meg nem tudom, hogy a tegnapi..,

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Oké, rendben. Na, mindegy, remélem, azért Soros György nem került elő a tegnapi felszólalásában, de a lényeg az, hogy ezt csak cáfolni tudom, tehát ugye mi azért tárgyaltunk azért elég sokat a Momentummal, és alapvetően tényleg egy civil kezdeményezésről van szó.

Dr. Hoffmann Tamás: Gajárszki elvtárs, a tények makacs dolgok. Azért egy-két dolgot nehéz eltitkolni. Lehet, hogy a Momentum az per pillanat civil, de hogy meddig marad civil, az egy kérdés, de a baloldal am block segítette az ő gyűjtésüket. És még egy. Arról beszélünk, hogy tartsunk népszavazást. De egyébként pont a Momentum mit is mond? Hogy ne legyen olimpia. Nem a népszavazás érdekében gyűjt.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem, nem. Azért gyűjt, hogy ne legyen olimpia. A népszavazás ebből a szempontból édes mindegy. Ne legyen olimpia. Hát, benne van a nevében. Gondolom, tud angolul. Tehát teljesen abszurd az egész egyébként. Azt, hogy a baloldali pártok beálltak mögé, azt eltitkolni, hát, azt legfeljebb egy csecsemőnek lehet elmagyarázni gügyögve, aki tudatára ébredt, azzal már nehéz azt elhítenni, hogy egyébként semmi köze nincs a baloldali pártoknak ehhez.

Sass Szilárd: Azt hiszem, a tavaly szeptemberi ülésünk, amikor ugye foglalkoztunk az olimpiával, nyilván ott is felszóltam, azután mindenkinek világos, nem kell bizonyítgatnom, hogy én abszolút olimpiapárti vagyok, és még meg is ígértem mindenkinek, és ezt teljesítettem is, hogy az általam készített szuper táblázatokat elküldtem mindenkinek. Gondolom, most is megvannak, és tudják nézni, hogy hány olimpikonunk van, mikor mennyit nyertünk. Tehát továbbra is ajánlom azért a figyelmükbe.

Először egy személyes dolog. Főleg a már itt említett tavalyi Európa Bajnokság szuper hangulata után, meg utána az olimpiai közvetítések hangulata után is, őszintén mondom, hogy személyesen nagy csalódás ért engem, és nemcsak engem, hanem egész családomat, beleértve a hét unokámat is. Együtt készültünk arra már, hogy majd a budapesti olimpiára együtt fogunk kimenni. Elárulom, hogy ezzel nekem biztos, hogy ilyen esélyem nem lesz többet, hogy Magyarországon olimpiára menjek, mert ugye már '24-ben is 80 éves leszek, tehát nem hiszem, hogy még megtörténik olyan, hogy mégiscsak lesz Magyarországon olimpia, és elmehetek az unokáimmal együtt. Ez a személyes része.

A másik a politikai rész. Ha én jól emlékszem, ez a Momentum Mozgalom arra alakult, hogy söpörjék el az eddigi politikai elitet, beleértve az ellenzéket is, tehát mindenkit, akik eddig, '90 óta részt vettek itt a politikában. Na most, ezekután egy nagy meglepetés ért, hogy amikor ezek ezt meghirdették, akkor emellé a kezdeményezésük mögé az összes ellenzéki párt odaállt. Tehát, tök mindegy, hogy mit mond, vagy mit terjeszt, hogy állhatnak be melléjük, amikor ők azt akarják, hogy mindenki legyen leváltva. Ez a másik. A harmadik...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Bocsánat, még csak annyit, hogy egy jó hírt azért érzek belőle, minden kárban van haszon: ez az egész kezdeményezés és az ellenzéki pártok viselkedése is azt jelenti, hogy ők szinte biztosak abban, hogy még '24-ben is Fidesz-kormány lesz. Hát, én ennek nagyon örülök, hogy ők így látják, mert nem hiszem, hogy ők nem rendeznék szívesen egy olimpiát az ő kormányzásuk alatt. Úgyhogy legyen így, hogy még 2024-ben is Fidesz-kormány legyen.

Csernus László: Egyszeri 2 perces hozzászólásom van, csak szeretnék még ehhez a témához hozzászólni, úgyhogy szeretnék még ügyrendben kérni 2 percet.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, akkor szavazzunk róla. Szavazásra teszem fel, hogy Csernus László képviselő kapjon plusz 2 perc hozzászólási időt. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

29/2016. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő testülete

20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – a napirendi vita során elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy Csernus László képviselő kapjon plusz 2 perc hozzászólási időt.

Dr. Hoffmann Tamás: Látszik, hogy demokrácia van nálunk.

Csernus László: Szeretném megint egy picit a történelmet visszahozni ide. Amikor a millenniumra készült Magyarország, akkor azt gondolom, hogy sem az oktatás, sem az egészségügy, sem az országban a szegénység nem állt jobb helyzetben. Mégis azt gondolta az akkori felelős magyar kormány, hogy épít Hősök terét, Andrássy utat, a Parlamentnek kupolát, Iparművészeti Múzeumot és sok minden mást, ami a millenniumhoz kapcsolódott, pont azért, hogy a nemzeti egységet meg tudja tenni, és azért, hogy a nemzetet eggyé, egységessé tudja formálni. Azt gondolom, hogy erre mond ma mindenki, aki elérte azt, hogy visszavonja Budapest ezt a pályázatát, ugyanilyen fejlesztésekre mondott nemet. Az, hogy tényleg nálunk, a XI. kerületben azok a fejlesztések, amelyek az olimpia kapcsán lehetőséget adtak volna további dinamikus fejlődésre, azok elodázódnak valahova – szerintem nem maradnak el, csak jóval később lesznek. Én azt gondolom, hogy ezt mind, felelős helyi politikusként is mérlegelni kellett volna. Sportolóként is, azt gondolom, hogy mérlegelni kell, hogyha az olimpiára nemet mondunk. Tehát én úgy látom, hogy akkor, amikor egy „nolimpia” kampány megy, és utána az emberek azt mondják, hogy ők nemet mondanak az olimpiára, akkor utána arra hivatkozni, hogy akkor a népszavazás intézményére mondtak csak nemet, ez hazugság. Sok hazugság hangzott el az olimpiával kapcsolatban az elmúlt időszakban is, tényleg érdemes a kronológiát végignézni az olimpiai pályázattal kapcsolatban – tanulságos. Azt gondolom, hogy ha egy felelős vezető azt mondja, hogy márpedig ő a nemzet egységéért próbál tenni, akkor arra érdemes megnézni a lehetőséget. Kár volt ezért.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor több hozzászólást nem látok a napirendi vitához. És akkor Gajárszki úr ezt a javaslatát visszavonta?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Jó, értem. Tehát ha több hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom. Azt nem mondtam még kezdetben, hogy gyorsított eljárásban a 11./, 12./ napirendi pontokat tárgyalnánk, és a 13./ napirendi pont pedig nem kerül megtárgyalásra, mert nem volt rá javaslat. Akkor ennek tükrében szavazzunk.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

A régi 13./-asra. Tehát szavazásra teszem fel, hogy a 11./ és 12./ napirendi pontot gyorsított eljárásban tárgyalják. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

30/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – a mai ülésének napirendi vitája során elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 11./ és 12./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 5./ A 201/2016. (XI.17.) XI.ÖK határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Döntés egynapos ellátással összefüggő többletkapacitás-igény kérelmének benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Együttműködési megállapodások megkötése közparkolóhelyek tūrése ellenértékének megfizetésére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Parkolási díjfizető zónák díjtételeinek megemelése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 11./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 12./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ „Újbuda közbiztonságáért" elismerő cím adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Lakásbérlemény értékesítése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

31/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

- 5./ A 201/2016. (XI.17.) XI.ÖK határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Döntés egynapos ellátással összefüggő többletkapacitás-igény kérelmének benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Együttműködési megállapodások megkötése közparkolóhelyek túrése ellenértékének megfizetésére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Parkolási díjfizető zónák díjtételeinek megemlése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 11./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 12./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ „Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Lakásbérlemény értékesítése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Következik akkor a napirend előtti hozzászólás.

Napirend előtt: 1./ **Hintsch György**

Hintsch György: Néhány gondolatot szeretnék mondani – visszatérve picit a földre itt az olimpiás vita után – a Polgármester úr februári nagy interjúja kapcsán, ami az Újbuda újságban megjelent. Először is őszintén szeretnék gratulálni, és köszönetet mondani azért,

hogyan ez az első olyan polgármesteri interjú vagy nagyinterjú, amiben nem hivatkozik az elmúlt nyolc évre – ez mindenképpen egy pozitív gondolat. Továbbá gratulálni szeretnék Polgármester úrnak, hogy ilyen bátran és határozottan ki tudta fejteni álláspontját ilyen kemény és sarokba szorító kérdések kapcsán, és külön tisztelem Polgármester urat azért, hogy ennyire rózsaszínben látja ezt a világot, ami itt Újbudán van. Szerintem ennél egy picit árnyaltabb a kép. De az iróniát félretéve, ennek az interjúnak az az üzenete, vagy talán azt sugallja, vagy azt is mondja ki Polgármester úr, hogy Újbuda száguld, rohamosan fejlődik. Egyébként ez így is van, csak hogy ez 25 éve van így, nem 2010 óta van így, hanem 25 éve, a rendszerváltás óta ez a városrész, meg Dél-Buda rohamosan fejlődik. Köszönhető ez sok mindennek, valószínűleg Önnek is, meg az összes elődjének, Fővárosnak, Kormányának, mindenki másnak. A mostani fejlődés, amit most látunk itt Újbudán, ezek a beruházások, fejlesztések, ezek nagyon nagy részben – nem akarok százalékot mondani –, de fővárosi- vagy kormány-, esetleg magánberuházásokból valósulnak meg. Ezekre lehet büszkének lenni egy polgármesternek, nagyon helyes is, viszont saját sikerként eladni vagy előadni, azt finoman szólva is egy picit túlzásnak érzem. Ráadásul ezeket a magánberuházásokat, amik voltak itt korábban, az elmúlt évtizedekben, nagyon sokszor mindig az ördögtől való dolognak tartották, most meg nagyon büszkének rá, nagyon helyesen, viszont amikor van dolog ezekkel a magánberuházásokkal, akkor meg azt látom vagy azt látjuk, hogy nem mindig van az Önkormányzat a helyzet magaslatán. Én ma reggel a kutyámat kivittem a Mikes Kelemen utcára, ahol van egy magánberuházás, egy nagy építkezés – olyan sártenger van, hogy nem lehetett végigmenni, cipőt kellett cserélnem. Menjen ki a Mezőkövesd utcára, hogyha a Mikes Kelemen utcába nem akar elmenni, vagy a Remiz környékén nézze meg, hogy mi van. Örülök, hogy bólogat Polgármester úr, mert ez szörnyű állapot. És most már a Budafoki úton is, elméletileg a Garancsi-féle építkezés még meg sem kezdődött, de már sár van. Ezzel azért lenne feladata az Önkormányzatnak. Tehát ezek a fejlesztések, fejlődés, ami itt a kerületben tapasztalható vagy látható, ezek mind nagyon nagy részben külső finanszírozásban vagy külső megvalósításban zajlanak. Voltam olyan gonosz, vagy próbáltam olyan gonosz lenni, hogy elővettem a tavalyi interjút Polgármester úrnak, ugyanezt a februári interjút, hogy majd most számon kérem, hogy mit mondott akkor. Sajnos, sikertelen vagyok: semmi konkrétum nem volt, sem abban, sem egyébként a mostani interjújában. Sem az ígéretekre, sem az elmúlt évek eredményeire. Azt gondolom, nem sikerre vagy büszkélkedésre ad okot, hogy 1650 négyzetméter járdát felújítottak vagy megcsináltak. 1650 négyzetméter járda egy ilyen kerületben, Polgármester úr, az 300-400 méter, nem tudom, milyen széles egy járda. Ezzel büszkélkedni vagy hencegni, vagy zöldfalakkal, az finoman szólva is... Fővárosi képviselő Polgármester úr. Erről is lehetett volna néhány szót vagy néhány gondolatot elmondani, hogy mit csinált Ön. Ön polgármesterként van jelen a Fővárosi Közgyűlésben. Arról azért néhány szót lehetett volna mondani, hogy mit tett, hogy képviselte a kerület érdekeit, mikor szólalt föl, mikor volt önálló véleménye a Fővárosi Közgyűlésben, vagy befolyásos, legnagyobb szavazataránnyal rendelkező képviselőként mit tett a Polgármester úr a Fővárosban. Szóval, nem ennyire rózsaszín ez a világ, vannak azért árnyoldalai, vannak ebben a kerületben problémák. És arról is lehetett volna beszélni. Tehát itt van az iskolák átadása. Egy szót nem szólt arról, vagy amit szólt, az szerintem egy mondat volt talán, az nem igaz. Igenis vannak problémák. Január óta amit hallunk, még rosszabb a helyzet, mint ami

korábban volt. Oktatási szakemberek mondják, kerületben. Lehet bólogatni, lehet nevetni, lehet majd a Jankó urat felkérni, hogy reagáljon rá. Fehérvári út – fővárosi képviselőként mit tett azért, hogy a Fehérvári úton, ami tavaly volt, meg most újra van ez az áldatlan állapot...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Megcsináltatta. Hát, menjen már ki a Fehérvári útra. Szuperkórházról egy szó nem volt, Gyermekegészségügyi Centrumról, az elmaradt kampányígéretekről. Nem zavarok, Polgármester úr? Oké, tudom, hogy igen, de udvariasságból... Úgyhogy ezekről is jó lett volna hallani néhány mondatot. Állítólag a vízilabdások bátor embere, tehát állják a sarat. Be kéne egyszer menni a mélyvízbe, és valódi kérdésekre valódi válaszokat adni. Tehát nem ilyen kabinet által megírt bugyuta kérdésekre ilyen mellébeszélős vagy unalmas válaszokat adni. Úgyhogy egy ilyen interjúba azért többet lehetett volna, én azt gondolom, előadni. Ez egy nagy lehetőség minden évben egy polgármesternek.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Lejárt az időm, nem adom meg az örömet a Polgármester úrnak, hogy elvonja tőlem a szót.

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, én köszönöm a lehetőséget, hogy válaszolhatok, hogyha már a napirendi vitát így is kezdtük szétfeszíteni, hogy mit tettek értünk a rómaiak című kérdéskört taglalhatnánk. Hát, tegnap szólaltam fel a kerület érdekében, hogy legyen olimpia, és ezt azért gondolom, hogy ...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem, de hát ugye nem minden rajtunk múlik, hiszen vannak a kerületet azért meghaladó feladatok, és nyilvánvalóan nincs az ember szereptévesztésben, hogyha országos szintű feladatokról beszélünk, akkor ezt nem keverjük össze. Csak halkán jegyzem meg, hogy az olimpia, ahogy Szabó György képviselő elmondta, nekünk hasznot hozott volna, ha Önök, az Önök pártja is támogatja, és nem azért kell elállni az olimpiától, mert ezt az egészet megbontják. Épp elég helyen elégszer elmondtam én is. A Galvani úti híd az egész kerületnek egyrészt egy több évtizedes tervezési elképzelése, amely megnyitná, amely átalakíthatná az egész ipari területet, hiszen a kellős közepén megy át. Elemi fontosságú lenne minden tekintetben. Jobban átvezetné az autóforgalmat stb. Önök erre nemet mondtak azzal, hogy ... Meglesz a Galvani úti híd, meglesz valamikor. Csak ha olimpia lenne, akkor egyszerűen addig el kellene készíteni, forgalomba kéne helyezni, át kéne adni, működőképessé kéne tenni. Ezekre a fejlesztésekre mondta Csernus frakcióvezető úr, hogy a millennium idejében, amikor az ország meg tudta tenni, ma is meg tudná tenni, tehát ilyen szempontból egy párhuzam van, meg tudná tenni a gazdasági teljesítőképessége alapján azt, hogy megépíti ezeket az infrastrukturális létesítményeket. Nyilván majd meg fogja építeni. Ott van egy konkrét dátum, amire ezt meg kell csinálni. Tehát a kerület maximálisan jól járt volna vele. Majd jól fog járni és nyilván meglesz. Nem ez a kérdés. Csak ez felgyorsítja azt a folyamatot, ami egyébként valószínűleg lehet, hogy különben

lassabb lenne. Erről beszélünk. Önök erre mondtak nemet. Tehát az, amikor aggódnak a kerületért, én ennek nagyon örülök, csak eléggé megmosolyogtató ez a aggodás. Akkor sem aggódtak annyira a kerületért, amikor a 4-es metrónak a végállomását Órmezőn hagyták. És ez egy olyan mérvű felelőtlenség volt, amit nem győzők hangsúlyozni, hiszen a 4-es metró azért nem oldja meg a közlekedési problémákat, és generál még nagyobbakat, mert Órmező a végállomása. Ha ez agglomeráció, de legalább a virágpiac lett volna, akkor eleve az az autóforgalom legalább odáig tart csak, és nem zúdul rá vagy nem ilyen mértékben zúdul rá a kerületre. De ez se történt meg. Mikor kezdték építeni a metró? Nem akkor kell a metró kijelölni, én nem vagyok ugyan mérnök, de azért ennyire azt gondolom, hogy csak ért az ember hozzá, hogy amikor elkezdik kiásni az első talicskányi földet, akkor utána már nehéz azt mondani, hogy ja, akkor bocsánat, arrébb viszem két kilométerrel. Ennyi történt volna. Ha elkezdenek egy metró kiásni, az nem úgy megy, hogy ja, bocsánat. Ez nem ilyen, mint az olimpia, hogy meggondolom magam, júniusban még támogatom, decemberben meg már nem. Ez a felelős viselkedés. Azt kell mondjam, hogy a Mezőkövesd úti építkezések és azok az építkezések, amelyekben hagyták, hogy olyan mértékű ingatlanfejlesztés történjen, ez is az Önök idejében, az elmúlt nyolc évben történt meg az engedélyeztetés. Akkor történt meg az, hogy kijelölték ezeket, akkor történt meg, hogy egyébként semmit nem kértek azért, és most hiába néznek így rám: mindenki tudja, hogy az a rész, az a terület rész Albertfalván nem fogja elbírní azt a mérvű autóközlekedést, mert Önök nem kértek semmit. Semmi olyan településrendezési szerződési eszköz vagy bármi, vagyis semmi nem történt, ami annak a célját szolgálta volna, hogy legalább a Mezőkövesd utat kiszélesítették volna. Nem ezért van sár, de ne beszéljen itt nekem butaságokat. Nem ezért van sár. Azért van sár, mert tavasz van. Nem kértek semmi ilyet. Kértek bármit a Lágymányosi-öböl rendezésére? Nem kértek semmit, semmit nem kértek. A portugál tulajdonosok nyugodtan elkezdhették volna építeni a beruházásukat, mindenféle...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Ne beszéljenek butaságot. Semmit nem kértek, ott sem kértek semmit. Még arról sem gondoskodtak, hogy kell-e valami további tömegközlekedési fejlesztéseket végrehajtani. Tehát én nagyon köszönöm a kioktató és barátinak tűnő tanácsokat, de inkább tartsanak önvizsgálatot, és ilyenkor ezzel együtt tegyék meg azt és vonják kérdőre mondjuk a volt főnököket, Molnár Gyulát, hogy miért nem szavazta meg a Gyermekegészségügyi Centrum épületének átadását anno a Fővárosi Közgyűlésben. És nemhogy nem szavazta meg, hanem kifejezetten azt javasolta, hogy ne adja el a Főváros nekünk a Gyermekegészségügyi Centrumnak az épületét. Úgyhogy erről ennyit a kerületért való felelős gondolkodásról.

Most viszont ugyan rendőrkapitány úr nincs itt, de Baricska Norbert alezredes úr itt van. Ha van hozzá kérdés, akkor azt tegyék, tegyék föl.

Görög András: Hintsch György képviselő már a napirend előttiben utalt arra, hogy az építkezések környékén mi alakult ki – Mezőkövesd utca, Remiz, Budafoki út, Órmező. Nem azért van sár, mert tavasz van. Persze, van hozzá köze, eddig a fagy jótékonyan elfedett mindent. Azért van sár, mert az autók nem tartják be a KRESZ alapvető szabályait.

Én arra kérem a kerületi rendőrséget, hogy fokozottabban ellenőrizze az építkezéseken áthaladó forgalmat, és tartassa be a KRESZ előírásait, miszerint nem lehet kijönni ezekről a területekről úgy, hogy nem takarítja le a gépkocsi kerekeit. Van erre jó példa, és nem akarom védeni a József nádor téri építkezést, a belváros közepén egy mélygarázst építenek, hihetetlen sár van belül, viszont mihelyt kiér a Nádor utcára, tiszták a kerekek. Tehát meg lehet ezt oldani. Nemcsak vízilabdázók laknak itt a környéken, merthogy tudjuk, hogy a vízilabdázók állják a sarat, itt nem mindenki vízilabdázó, itt nem szeretnének sárban, mocsokban élni.

Szabó György: A médiában felröppent egy rövidke hír, miszerint a Bikás-parknál valamilyen szörnyű mérgezés történt. Hogyha erről, ennek háttéréről, ennek valóságáról hogyha hallhatnánk egy pár szót, azt megköszönöm.

Dr. Hoffmann Tamás: Már a szörnyű mérgezés azért, mielőtt nagyon drámai fordulatot veszünk, azok kutyamérgezések voltak, ugye, ha jól tudom.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Az is, így van.

Dr. Baricska Norbert: A sárral kapcsolatosan természetesen intézkedni fogunk a továbbiakban is. És akkor a mérgezésre kitérve itt két részre kell osztanunk ezt a problémát. Az egyik a madarak, a másik a kutyák, illetve a kutyasétáltatók. A madarakkal kapcsolatosan, ott úgy néz ki, hogy a madárinfluenzával kapcsolatos fertőzésről van szó, ezt a társszervek megerősítették már a számunkra, ez nem áll összefüggésben a kutyákkal. A kutyák esetében jelenleg kettő elhullott kutyáról tudunk. Azoknak a kutyáknak az állatorvosi vizsgálata megtörtént, az állatorvosokkal fölvtük a kapcsolatot, és amennyiben megállapítható, hogy valóban mérgezés és milyen mérge okozta, akkor annak a függvényében tudjuk a további lépéseket megtenni. Ez folyamatban van, természetesen naprakészek vagyunk vele.

Dr. Hoffmann Tamás: Mivel más kérdés nincs alezredes úrhoz, akkor elengedjük dolgozni, jó munkát kívánunk.

Nos, akkor rátérhetünk akár a napirendi pontokra is.

A NAPIREND 1./ PONTJA:

A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2017. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdés és bizottsági hozzászólás nem lévén a vitát nyitom meg.

Görög András: Alapvetően ez az igény az előző testületi ülésen merült fel, mi adtunk be módosító javaslatot, támogatni tudjuk még ilyen módosítással is, hogy az eredetiben nem volt időkorlát, de most ugye a testületi ülés előtt egy órával kell beadni a módosító javaslatot legkésőbb. Viszont egy hozzáfűzésemmel lenne, amit nem tudom, ki fog tudni orvosolni. A TTR rendszer közben ráncfelvarráson esett át, ami egyébként szebb lett, de okosabb nem, sőt egy kicsit butább is lett. Nem akarok összeesküvés-elméletet gyártani, de a korábbi rendszerben látszott, hogy mikor lettek feltöltve az egyes előterjesztések és a hozzájuk kapcsolódó anyagok. Ez most nincsen benne. Úgy gondolom, hogy most kimondottan fontosak azok az időpontok, hogy mikor kerül feltöltésre egy anyag, ez szeretném, hogyha a későbbiekben is látható lenne a TTR-ben. Ráadásul most már három helyen kell bogarászni az anyagot, a TTR-ben, a TTR2-ben, még a TTR előtti időkből az egyéb CD-ken meglévő anyagokon, tehát jó lenne, ha ezt egyébként egységesítenénk, és egy helyen lenne a későbbiekben minden. De mondom, az, hogy a dátumok látszódnak és az időpontok órára, az szerintem kiemelt jelentőségű a továbbiakban. Ezt a módosítást egyébként tudjuk támogatni.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm szépen. Nyilván folyamatosan alakul a TTR is. Egyébként, amit nem mondtam, hogy Csernus László frakcióvezető úr módosító javaslatával együttesen szavazunk majd.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint, az előbb említett módosítással egyben. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2017. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA: Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 6/2017. (II. 27.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátások körzeteiről.

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA: A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 16/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2017. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 16/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA: A 201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat módosítása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés a sasadi óvoda vezetőjével kapcsolatos. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-

testülete úgy határozott, hogy a 201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozatát – melyben Pócsné Hermanics Mária magasabb vezetői megbízásáról döntött – az alábbiak szerint módosítja: A magasabb vezetői megbízás 2017. január 1-jétől 2022. július 1-ig szól. A módosítás a 201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2017. február 27., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

32/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozatát – melyben Pócsné Hermanics Mária magasabb vezetői megbízásáról döntött – az alábbiak szerint módosítja:

A magasabb vezetői megbízás 2017. január 1-jétől 2022. július 1-ig szól.

A módosítás a 201/2016. (XI. 17.) XI.ÖK határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA:

**Döntés egynapos ellátással összefüggő
többletkapacitás-igény kérelmének benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Ez pedig a Szent Kristóf Szakrendelőnek az egynapos sebészettel kapcsolatos kérelme lenne, és egyben van egy pontosítás a határozatban: 900 óra helyett 900 súlyszám többletkapacitás a szöveg pontos tartalma. Ehhez kérdés van-e.

Hintsch György: Az előterjesztésben az van, hogy a kérelemhez mellékelni kell nyilatkozatot, szakmai indoklást, befogadás fenntarthatóságát alátámasztó pénzügyi hatásvizsgálatot és a kollégium véleményét. Ezt lehet majd látni, vagy ez elkészült? Ha

még nem, akkor nem az lenne a helyes sorrend, hogy először van vélemény, meg indoklás és utána adjuk be, vagy csak itt most nem szerepel? Ezt szeretném megkérdezni.

Dr. Hoffmann Tamás: Más kérdést nem látok, a kérdések körét lezárom és Győrffyné Molnár Ilona igazgató asszonynak adom át a szót.

Győrffyné Molnár Ilona: Ez folyamatban van, ennek a beadási határideje az elkövetkezendő héten van. Ez a határozat szükséges ahhoz, hogy véglegesen befejezzük az anyagot, és akkor utána megtekinthető lesz nálunk a másolati példány.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elfogadott pontosítással egyben, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Gyermek egészségügyi Központ és Egynapos Sebészet fejlesztésének előkészítése érdekében az egynapos sebészeti ellátás feladatainak biztosítására 900 súlyszám többletkapacitás iránti kérelmet nyújt be a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2017. február 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

33/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbudai Gyermek egészségügyi Központ és Egynapos Sebészet fejlesztésének előkészítése érdekében az egynapos sebészeti ellátás feladatainak biztosítására 900 súlyszám többletkapacitás iránti kérelmet nyújt be a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA: Együttműködési megállapodások megkötése közparkolóhelyek tūrése ellenértékének megfizetésére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés.

Budai Miklós: Az lenne a kérdésem, hogy van ez a 25,4 millió forint, ami ellenérték megfizetése. Tegnap kérdeztem a Gazdasági Bizottság ülésén, csak nem volt egyértelmű a válasz, hogy egy parkolóhely mondjuk 500 ezer forintot ér, akkor hogy jön ki ez a szám. Hasra ütöttek? A másik, hogy az együttműködési megállapodásban van egy 3. pont, ahol az Önkormányzat vállalja a közlekedési fejlesztéseket, lámpákat, egyebeket megépítenek. Tudjuk-e az összegét egyáltalán, hogy mennyi lesz? Gondolom, meg kell tervezetni, átépíteni. A harmadik kérdés, hogy a Tervtanács tárgyalta-e ezt az építkezést, magát a beruházást?

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, nyilván tárgyalta, de ez most egy parkolóról szól egyébként a kérdés. Dr. Samu Judit megválaszolja.

Dr. Samu Judit: Az, hogy a Tervtanács tárgyalta-e, arról nekem nincsen tudomásom, de itt tényleg, ahogy Polgármester úr is mondta, parkolóhely-megváltásról van szó tulajdonképpen. Ahogy a kérdésében feltette és a bizottsági ülésen is elhangzott: az 500 ezer forintos közterületi parkolóhely-megváltási díj képi az alapját ennek az összegnek, de hogyha összeszámoljuk a megszűnő parkolóhelyek számát, illetve ezt az összeget, akkor ehhez képest még egy magasabb összeg került megállapításra, a bizottsági ülésen is szó volt róla.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Igen, ez még folyamatban van. Az elsődleges számítások szerint ez nem képez akkora összeget, hogy az Önkormányzat ne tudná ennek az összegnek a keretében vállalni ezt a munkát vagy ezt a vállalást.

Dr. Hoffmann Tamás: Bizottsági hozzászólás nem lévén a vitát nyitom meg.

Görög András: Tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy szerintem ne szavazzunk most, ne fogadjuk el ezt a megállapodást. Tárgyaljunk róla, jó dolog, hogy tárgyalunk, tehát nem az a baj, hogy tárgyalunk róla. Örmezőn szerintem jelen helyzetben nem szabad megszüntetni egyetlen parkolót sem. Amit most megszüntetünk, az gyakorlatilag egy háznyi, egy lépcsőházi parkoló, már lépcsőházi lakáshoz tartozó parkoló. Nappal azért nem lehet itt parkolni, mert P+R-nek használják, este, éjszaka, hétvégén meg azért, mert az itt lakók autói is eleve megtelítik ezt a környéket. Minket nem sūrget az idő. Én azért mondom, hogy ne tárgyaljunk róla, hogy ennél sokkal jobb feltételeket is szerintem el lehet érni. Nézzük meg azt, hogy a megszűnő parkolók helyébe hol tudunk kialakítani újat, ezt

kinek milyen költségvállalásból, esetleg az itt épülő beruházásnál kialakuló parkolóhelyekből, hiszen lesznek itt parkolóházak, ott az Önkormányzat milyen feltételekkel tud a saját intézményei részére parkolókat szerezni, illetve a lakosság számára a holt időkből, éjszaka, illetve hétvégi időben milyen módot tud kedvezményeket elérni. Egyben tárgyaljuk ezt az örmezei parkolási kérdést. Ha most elengedjük ezt, onnantól kezdve mi már nem leszünk olyan helyzetben, hogy a vállalkozó velünk bármilyen módon meg tudjon egyezni. Ráadásul arról sem szól a terv, hogy egyébként miért nem tudja saját területén megoldani. Picit kisebb ház, más módon megépítve ezeket a felvonulási utakat, miért az önkormányzati parkolókból vesz el. Tehát tárgyaljunk róla, így most ne fogadjuk el, egyben nézzük meg mind a kiváltásokat, mind pedig, hogy milyen feltételeket tud nekünk a későbbiekben az építető, beruházó ott a környéken biztosítani.

Szabó András: Én nem tudom, mekkora egy lépcsőház Órmezőn, ezt őszintén megmondom. Ha jól emlékszem a helyszínrajzokra, 26 parkolóhelyről van szó egyébként, ilyen módon 770 ezer forintba jön ki egy parkolóhely megváltásának a költsége, tehát a félmillió azért túl vagyunk.

Budai Miklós: Azért kérdeztem meg, hogy milyen összeg, hogy jött ki ez a szám, mert épp a tájékoztatásban kaptuk azt, hogy maga a közlekedési lámpák, egyebek megváltása fedezi ezt, de akkor mi fedezi a parkolóhelyeknek a megváltását. 25 parkolóról van szó, négyzetméterbe átszámítva az kb. 312 négyzetméter. Ha azt visszaosztom a pénzzel, akkor meg egy telek árához képest jóval alacsonyabb az a négyzetméterár, amennyiért eladjuk ezt a területet úgymond ennek a beruházásnak. A Tervtanácsot meg azért kérdeztem, mert itt járt akkor az Önkormányzatnál, volt itt, miért nem oldották meg ezt az egész problémát telken belül? Lett volna hely, van is ott hely a rajz szerint is, tehát nem kellett volna parkolókat elvenni Órmezőtől, az ottani lakosságtól.

Junghausz Rajmund: Egyrészt valóban, ehhez a beruházáshoz szükséges, sajnos, ezeknek a parkolóknak a megszüntetése, hiszen a tűzoltósági útvonal nem biztosított más módon. Másrészt a beruházó képviselőivel, illetve az önkormányzati hivatal munkatársaival körbejártuk a területet és felmértük azt, hogy hol lehet parkolóhelyeket kialakítani. Minden parkoló kevés. Tehát hogyha még lenne száz parkoló Órmezőn pluszban, az is kevés lenne, egyáltalán nem öröm elvenni parkolókat, tehát törekedni kell arra, hogy minél több parkolóhely kerüljön kialakításra a jövőben, függetlenül ettől a beruházástól. Azt azért látniuk kell, hogy most az elmúlt hetekben többször, ahogy körbejártam Órmezőn, az új P+R parkoló megnyitásával lényegesen javult a helyzet, az az egykori szorítás, hogy egyszerűen nem lehet parkolóhelyet találni, ez nem igaz, reggel 8-kor, 9-kor, 10-kor mennek, ugyanúgy találnak parkolóhelyet, nem egyet, nem kettőt. Tehát most egy jobb helyzet van, jelenleg jobb helyzet alakult ki.

Szabó András: Budai képviselő úrnak egy kicsi matek. Egy parkolóhely nagyságrendileg 10-11 négyzetméter. A 770 ezer forint...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Akkor annyi. Tehát akkor ilyen hatvanpárezer forint körül vagyunk most négyzetméterárban.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem, matek, ha a 770-et elosztom 12-vel, Miklós, az nem jön ki 80 ezerre. 25,4 áfásan annyi, abból az áfát befizetjük a Magyar Államnak, tehát szerintem ezen kár vitát nyitnunk. Szóval olyan 60-70 ezer forintos négyzetméterárról beszélünk. Nem tudom, hogy ez a környéken magasnak vagy alacsonynak számít, ez szerintem inkább olyan jó közepes. De ezen még lehet vitatkozni, csak legalább a számokkal legyenek tisztában.

Hintsch György: Csak nagyon röviden: ámulattal hallgattam Junghausz képviselő úr mellébeszélését. Azt azért meg szeretném tőle kérdezni, hogy igen vagy nem. Tehát ő hogy szavaz? Vagy mi erről az előterjesztésről a véleménye? Támogatja vagy nem mint örmezei képviselő? Egyébként igaza van, sokat javult a helyzet Órmezőn, de azért csak elveszünk most x darab, 25 vagy 26 parkolóhelyet. Úgyhogy mint örmezei képviselőt, meg szeretném kérdezni, hogy támogatja-e ezt az előterjesztést.

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, a kérdés-felelet órája az azért már eltűnt, tehát ez most ne legyen már ilyen tanár úr felszólítja a növendéket, hogy nyilatkozzon, jó? Felnőtt emberek vagyunk, képviselő úr. További hozzászóló nem lévén akkor tudunk dönteni is. Szerintem épp eléggé körbejárta a Hivatal a képviselővel egyetemben ezt a kérdést, úgyhogy nyugodtan tudunk róla dönteni. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Portfolio Real Estate Hungary Ingatlanfejlesztő Kft.-vel és a Futureal Béta Ingatlanforgalmazó Kft.-vel mint Építetőkkel a határozat melléklete szerinti Együttműködési megállapodás aláírására, melyben Építetők vállalják, hogy a Megállapodásban részletezett feltételekben foglaltak alapján számla ellenében Újbuda Önkormányzata részére bruttó 25.400.000,- forint összeget átutalnak. Határidő: 2017. március 15., Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

34/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Portfolio Real Estate Hungary Ingatlanfejlesztő Kft.-vel és a Futureal Béta Ingatlanforgalmazó Kft.-vel mint Építetőkkel a határozat

melléklete szerinti Együtműködési megállapodás aláírására, melyben Építetők vállalják, hogy a Megállapodásban részletezett feltételekben foglaltak alapján számla ellenében Újbuda Önkormányzata részére bruttó 25.400.000,- forint összeget átutalnak.

Határidő: 2017. március 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA: **Parkolási díjfizető zónák díjtételeinek megemlése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés.

Görög András: Polgármester úr mindig azzal vádol minket, hogy nem tájékozódunk. Mi szerettünk volna tájékozódni. Az előterjesztés hivatkozik egy tanulmányra, ami egyébként nem volt megismerhető. Ezt tegnap a bizottsági ülésen számon is kértük: mondták, hogy fel lesz töltve. Hát, az este folyamán ez még nem volt föltöltve. Ugye, milyen jó lenne, ha a TTR-ben ellenőrizni tudnánk, hogy egyébként mikor került föltöltésre. Tehát már megint egy olyan tanulmányra hivatkozik egy előterjesztés, ami egyébként nem volt föltöltve. Ennek mi volt az oka?

Hintsch György: Egyéni képviselőtől nem – Polgármester úrtól lehet tanár bácsisat játszani? Mert előbb kikaptam, úgyhogy megpróbálom.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Köszönöm szépen, hálás vagyok ezért. Azt szeretném megkérdezni, mint fővárosi képviselőtől egyébként jelentős részben, és tényleg minden kekeckedés nélkül, hogy hogy áll az örmezei, meg a kelenföldi parkolási javaslatunk, mármint, hogy bevonjuk Örmezőt, meg Kelenföldnek azt a részét a parkolási zónába. Most, ha jól tudom, a Fővárosnál van a labda, erről azért pár szót, ha az interjúban nem is, de azért akkor itt, ha megosztaná velünk bölcs gondolatait Polgármester úr, akkor azért nagyon hálásak lennénk, tényleg érdekel. Mert azért ezzel a napirendi ponttal ez szorosan összefügg.

Dr. Hoffmann Tamás: Egyelőre még tárgyalás és előkészítés alatt áll. Egyébként ez az anyag, ha hamarabb kérdezik, valóban a TTR-re feltöltve most lett reggel, de reggel ¾ 8-kor szerintem már fel lett töltve. Elérhető ugyan már októbertől. Ha kérdezték volna ezt megelőzően esetleg, akkor megtörtént volna, de ez csak egy zárójeles megjegyzés volt.

Előkészítés alatt áll. Ugye, ez az örmezei parkolási, P+R probléma, ez alapvetően ezen módon lenne kezelhető, mint ahogy anno, ha visszaemlékeznek, amikor a MOL-nak voltak a parkolással kapcsolatos problémái, akkor lett bevonva a parkolási övezetbe, zónába a Budafoki út, Bogdánfy úti háromszögnél lévő terület, és ugye, ott a parkolási problémák ezzel gyakorlatilag kezelve is lettek. Tehát az a baj, hogy amikor egy területet P+R-nek használnak, ugye, azt csak ez tudja valamennyire kezelni, de legalább ilyenkor származik bevétele is az Önkormányzatnak, amit nyilván vissza tud fordítani egyrészt parkolók építésére vagy azoknak a rendben- és karbantartására. Tehát én azt gondolom, hogy szükséges, egyelőre a Fővárosnál van, még nem tárgyalta meg a Főváros. Utána nyilván ki is kell alakítani ezen területeket. És ugye, itt jelenik meg az a problémakör, amelyre csak részben fogok most visszahivatkozni, hogy végállomás kérdése vagy nem, mert igazság szerint bármilyen metróállomás közeli területen érvényes az, hogy a közterületeket parkolónak használják. Ami ugye, azért nagyon nehezen kezelhető. Örmező esetében sokkal egyszerűbb a dolog, hiszen egy viszonylag kisebb zárt területről van szó, Kelenföld esetében már nem ennyire egyszerű a történet, hiszen nagy területről beszélünk, amit parkolási övezetbe kéne vonni, pontosan az ott lakók védelme érdekében, hogy az ottani parkolást tudjuk biztosítani. De azért mondom, hogy ez egyelőre még nem elfogadott, tehát erre még egy kicsit várunk kell, ezen vagyunk, hogy minél hamarabb elfogadják. Bizottsági vélemény nem lévén a vita következik.

Görög András: Én örülök, hogy októbertől rendelkezésre állt, de mégse volt feltöltve. Akkor itt ragadnám meg az alkalmat, Polgármester úr, hogy minden tanulmányt, ami most már rendelkezésre áll, és valamikor itt a ciklus alatt tárgyalni fogunk, akkor ossza meg velünk, és akkor nem lesz ilyen gondunk. De azt ne mondja, hogy október óta rendelkezésre áll, és ha kértük volna. Hát, most volt napirenden, tegnap volt bizottsági ülés. Minden tanulmányt kérünk, Polgármester úr.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, így lesz.

Gajárszki Áron: Csak csatlakozni szeretnék annyiban, hogy az előbb én azért tartózkodtam, mert ugye nem volt a Szent Kristóf Szakrendelőhöz a megfelelő háttér tanulmány elérhető. Itt szép és jó, hogy elérhető, igazság szerint mivel ez a zöldeknél egy eléggé kiemelt ügy, hogy a közterület-használatért igenis fizetni kell, ezért én kénytelen vagyok támogatni ezt az előterjesztést, illetve alapvetően egyet is értek a filozófiájával ennek a dolognak, bár ugye, politikailag nem egy népszerű húzás ez sosem. És tényleg azt szeretném kérni, hogy akkor ezeket az anyagokat időben tudjuk megismerni, legalább egy héttel előtte. Ez is egy elég hosszú, terjedelmes anyag, vannak szakértők, akiknek szívesen átküldtem volna, hátha csemegéznek belőle, így most ugye, ez kimarad, és anélkül kell gombot nyomni.

Dr. Hoffmann Tamás: Nagyon alapos tanulmány, 84 oldal. További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a XI. Kerület Újbuda Önkormányzata közigazgatási területén lévő fizető parkolási övezetben a jelenlegi 3. díjtételű övezet 2. díjtételű övezetbe átsorolását, továbbá

a jelenlegi 4. díjtételű övezethez illeszkedve a jelenlegi 5. díjtételű övezet 4. díjtételű övezetbe történő átsorolását és az Egry József utca további szakaszának díjfizető övezetbe vonását támogatja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Közgyűlésnél a fizető várakozási övezet díjtételeinek megemelését és az Egry József utca további szakaszának díjfizető övezetbe vonását. Határidő: 2017. március 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

35/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy a XI. Kerület Újbuda Önkormányzata közigazgatási területén lévő fizető parkolási övezetben a jelenlegi 3. díjtételű övezet 2. díjtételű övezetbe átsorolását, továbbá a jelenlegi 4. díjtételű övezethez illeszkedve a jelenlegi 5. díjtételű övezet 4. díjtételű övezetbe történő átsorolását és az Egry József utca további szakaszának díjfizető övezetbe vonását támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Közgyűlésnél a fizető várakozási övezet díjtételeinek megemelését és az Egry József utca további szakaszának díjfizető övezetbe vonását.

Határidő: 2017. március 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. január 1. és 2017. január

31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

36/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2017. január 1. és 2017. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA: **Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. január 1. és 2017. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

37/2017. (II. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2017. január 1. és 2017. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2017. március 6.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Csernus László

Gajárszki Áron

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző