

# BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA

## GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 3		
iktatószám:	1-698	
2017 MÁJ. 22 2017		
előszám:	menekiel:	elbado:
	dh	UD.

### MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2017. május 24. napján** (szerda) **9.00 órakor** a Polgármesteri Hivatal alagsori 1. tárgyalójában (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám) tartandó **rendes** ülésére

### NAPIREND:

#### Zárt ülés:

- 1./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI. Bercsényi u. 24. A. épület VI. 6.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

#### Nyilvános ülés:

- 2./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út 36/C. Társasház alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Vételár mérséklési kérelem – Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések
  - 4.1. 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti tervei  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - 4.2. Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest, XI. kerület Gyékényes utcában megrendezésre kerülő Albertfalvi Mesterségek Mustrája kulturális családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest, XI. kerület Cirmos utcában megrendezésre kerülő Őrmezői Piknik elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótéren megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 12.5. Budapest, XI. kerület Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének közterület-használata
- 13./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. ingatlan
- 13.2. Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. ingatlan
- 13.3. Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan
- 13.4. Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés terve
- 13.5. Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. villamosenergia-ellátása terve módosítás
- 13.6. Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan
- 13.7. Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan tervéhez
- 14./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út-Budafoki út-Stoczek u) ivóvízvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású gázvezeték kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 16./ Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Budaörsi út-Lépés u.-Kőérberki út-Rétalja lejtő csomópont útépités és víztelenítés kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat rekonstrukció – útpálya fúrása alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest XI. ker. Andor u. 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21.1. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.2. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.3. Budapest XI. ker. 119 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.4. Budapest XI. ker. 141/2-142/5 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
- 21.5. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- 21.6. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
- 21.7. Budapest XI. ker. 2645/5 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
- 21.8. Budapest XI. ker. 1335/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- 21.9. Budapest XI. ker. 1395 hrsz. 2. parcella – bérlőkijelölés
- 21.10. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.11. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.12. Budapest XI. ker. Őrmezei út 799 hrsz. 3. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 21.13. Budapest XI. ker. Őrmezei út 800/3 hrsz. ingatlan – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22./ Helyiségek – bérbevételi kérelem - Budapest XI. ker. Móricz Zs. krt. 16.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 23./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 23.1. Budapest XI. ker. Váli u. 8. – tevékenységi körmódosítás  
23.2. Budapest XI. ker. Kanizsai u. 2-10. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
23.3. Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
23.4. Budapest XI. ker. Kanizsai u. 13. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 24./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Villányi út 76. - székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 25./ Rossz műszaki állapotú helyiségek értékesítési pályázatának elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Budapest, 2017. május 19.**

**Csernus László s. k.  
elnök**






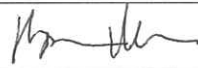

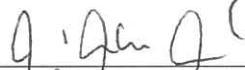
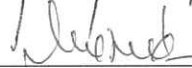






## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2017. május 24-én** (szerda) 9.00 órakor tartott **rendes** ülésén a **Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 9 óra 18 perc


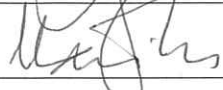

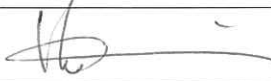




<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Csernus László
dr. Al-Rashed Ahmed	08.46	M <sup>40</sup>	Al-Rashed Ahmed
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	9 <sup>24</sup>	M <sup>40</sup>	Balás Piri László
Budai Miklós	9 <sup>45</sup>	M <sup>40</sup>	Budai Miklós
Deschelák Károly	08 <sup>45</sup>	M <sup>40</sup>	Deschelák Károly
Farkas Krisztina	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Farkas Krisztina
Forrai Richárd	08 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Forrai Richárd
Görög András	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Görög András
Haidar Norbert	9 <sup>58</sup>	M <sup>40</sup>	Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor	9 <sup>05</sup>	M <sup>40</sup>	Kerékgyártó Gábor
Nagyné Antal Anikó	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Nagyné Antal Anikó
Szabó György <b>alelnök</b>	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Szabó György
Turbók Jánosné	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Turbók Jánosné
Vadócz Bence	9 <sup>00</sup>	M <sup>40</sup>	Vadócz Bence

### Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Kiss Gabriella	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Sz. Lukács Györgyné	
Mozsár Beatrix	
dr. Anga Anikó	
Baráth Andrea	
Pál Zsolt	
Hégli Imre	
Soltész Erika	
Pápai Magdolna	
Takács Viktor	
Bódis Csaba	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
Farkas Péter	

A bizottsági ülés lezárva: 11 óra 40 perc

**Különmeghívottak**

<b><u>Név</u></b>	<b><u>Aláírás</u></b>
Lőrincz Gergely ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)	
Ihász Tibor ügyvezető (Zsombolyai Kft., Hadik Kft.)	
Hőnyi Gyula ügyvezető (Központ Kft.)	
dr. Kóti Tamás ügyvezető (Szent Kristóf Kft.)	
Kiss-Leizer Gábor ügyvezető (Buda-Hold Kft., Andor 60 Kft.)	
Janurik Lajos ügyvezető (SMART 11 Kft.)	
Kocsis Sándor ügyvezető (Újbuda Sport Kft.)	
Jónásné Penner Ágnes könyvvizsgáló	

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**I-698-2/2017.**

**10.A/2017. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2017. május 24-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 9.18 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László

dr. Al-Rashed Ahmed

dr. Balás Piri László

Budai Miklós

Deschelák Károly

Farkas Krisztina

Forrai Richárd

Görög András

Haidar Norbert

Kerékgyártó Gábor

Nagyné Antal Anikó

Szabó György

Turbók Jánosné

Vadócz Bence

a Bizottság elnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre

dr. Kiss Gabriella

Szili Katalin

Hunyadvári Katalin

Máté-Tóth Anita

Mozsár Beatrix

Sz. Lukács Györgyné

Farkas Péter

Soltész Erika

Hégli Imre

Bódis Csaba

dr. Anga Anikó

Vér Diána

kabinetvezető-helyettes

jogász, Jogi Csoport

városüzemeltetési osztályvezető

közlekedési osztályvezető

ügyintéző, Közlekedési Osztály

lakásgazdálkodási osztályvezető

vagyongazdálkodási osztályvezető

ügyintéző,

Vagyongazdálkodási Osztály

penzügyi igazgató

környezetvédelmi osztályvezető

referens, Főépítészeti Iroda

referens, Humánpolitikai Csoport

ügyintéző, Szervezési Csoport

**Különmeghívottak:**

Lőrincz Gergely

Hónyi Gyula

dr. Kóti Tamás

Janurik Lajos

Kocsis Sándor

Ihász Tibor

Kiss-Leizer Gábor

Jónásné Penner Ágnes

ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)

ügyvezető (Központ Kft.)

ügyvezető (Szent Kristóf Kft.)

ügyvezető (SMART 11 Kft.)

ügyvezető (Újbuda Sport Kft.)

ügyvezető

(Zsombolya Kft., Hadik Kft.)

ügyvezető

(Buda-Hold Kft., Andor 60 Kft.)

könyvvizsgáló

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszöntöm a Bizottságnak a tagjait. Megállapítom, hogy 14 bizottsági tagból 12 jelen van. Nem hajlandó jelen lenni Szabó György, bár a teremben tartózkodik és bizottsági feladatait sem akarja ellátni. A mai jegyzőkönyv-hitelesítőnek ezért Turbók Jánosnét szeretnénk megkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **301/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

#### **Zárt ülés:**

- 1./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI. Bercsényi u. 24. A. épület VI. 6.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

#### **Nyilvános ülés:**

- 2./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út 36/C. Társasház alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Vételár mérséklési kérelem – Budapest, XI. kerület Rőf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések
  - 4.1. 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti tervei  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 4.2 Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Feelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest, XI. kerület Gyékényes utcában megrendezésre kerülő Albertfalvi Mesterségek Mustrája kulturális családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest, XI. kerület Cirmos utcában megrendezésre kerülő Órmezői Piknik elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótéren megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 12.5. Budapest, XI. kerület Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének közterület-használata

- 13./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. ingatlan  
13.2. Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. ingatlan  
13.3. Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan  
13.4. Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés terve  
13.5. Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. villamosenergia-ellátása terve módosítás  
13.6. Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan  
13.7. Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan tervéhez
- 14./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út-Budafoki út-Stoczek u) ivóvízvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású gázvezeték kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Budaörsi út-Lépés u.-Kőérberki út-Rétalja lejtő csomópont útépités és víztelenítés kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat rekonstrukció – útpálya fúrása alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest XI. ker. Andor u. 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató



- 21./** Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21.1.** Budapest XI. ker. 218 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.2.** Budapest XI. ker. 218 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.3.** Budapest XI. ker. 119 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.4.** Budapest XI. ker. 141/2-142/5 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.5.** Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.6.** Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.7.** Budapest XI. ker. 2645/5 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.8.** Budapest XI. ker. 1335/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.9.** Budapest XI. ker. 1395 hrsz. 2. parcella – bérlőkijelölés
  - 21.10.** Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.11.** Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.12.** Budapest XI. ker. Örmezei út 799 hrsz. 3. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 21.13.** Budapest XI. ker. Örmezei út 800/3 hrsz. ingatlan – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22./** Helyiségek – bérbevételi kérelem - Budapest XI. ker. Móricz Zs. krt. 16.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 23./** Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 23.1.** Budapest XI. ker. Váli u. 8. – tevékenységi körmódosítás
  - 23.2.** Budapest XI. ker. Kanizsai u. 2-10. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - 23.3.** Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - 23.4.** Budapest XI. ker. Kanizsai u. 13. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 24./** Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Villányi út 76. - székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 25./** Rossz műszaki állapotú helyiségek értékesítési pályázatának elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** A mai napirendi vitát, akkor megnyitom. Sürgősséggel fel fogunk venni öt napirendi pontot. Az első a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása”, testületi anyag. Egyben, akkor jelzem, hogy a 6./ napirendi pontot levesszük, mert sem a Gazdasági Bizottság, sem a Testület nem fogja tárgyalni. Annak a helyére fog ez bekerülni. „Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126. – bérbevételi kérelem”, a bérbevételi kérelemhez fog bekerülni, akkor a „Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása”, az Andor utca utáni napirendi pont lesz. A „KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása”, ez a céges beszámolónál, amikor a KözPont Kft.-ét tárgyaljuk, azzal együtt fogjuk tárgyalni, ugyanígy a „Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása” – ezt pedig a Szent Kristóffal együtt fogjuk tárgyalni. Amit a mai nap folyamán nem fogunk tárgyalni és leveszünk, az a 23.2./ Budapest XI. ker. Kanizsai u. 2-10. – bérleti jogviszony hosszabbítás – ezt minimum júniusban fogjuk tárgyalni. És még egy, hogy a céges beszámolónál most szeretném jelezni, hogy a Hadik Kft.-nek az anyagát nem fogjuk tudni tárgyalni, ott egy másik partnertől vártunk egy bizonylatot, ami mindez ideig nem érkezett meg, úgyhogy miután 31-ig van a cégeknek beszámolási kötelezettsége, ezért május 30-án délután 16 órakor fogunk tartani egy gazdasági bizottsági ülést, amelyen tárgyalni fogjuk a Hadik-nak az ügyét. Reméljük, hogy addigra az a bizonylat, aminek meg kell érkeznie a egy másik partnertől, meg fog érkezni. Ennyi a napirendről, a napirendi vitát megnyitom. Nincs hozzászólás, lezárom, elkezdünk szavazni. Első sürgősségi a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása”.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása” című sürgősségi előterjesztést 6./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **302/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása” című sürgősségi előterjesztést 6./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126. – bérbevételi kérelem.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126. - bérbevételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 23.2./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **303/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126. - bérbevételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 23.2./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a „Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása” című sürgősségi előterjesztést 21./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **304/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a „Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása” című sürgősségi előterjesztést 21./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a „KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4.3./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **305/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a „KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4.3./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a „Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4.4./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **306/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a „Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4.4./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **307/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## **Zárt ülés:**

- 1./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI. Bercsényi u. 24. A. épület VI. 6.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

## **Nyilvános ülés:**

- 2./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út 36/C. Társasház alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Vételár mérséklési kérelem – Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések
  - 4.1. 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - 4.2. Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - 4.3. KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - 4.4. Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5./ Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest, XI. kerület Gyékényes utcában megrendezésre kerülő Albertfalvi Mesterségek Mustrája kulturális családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest, XI. kerület Cirmos utcában megrendezésre kerülő Órmezői Piknik elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótéren megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- 12.5. Budapest, XI. kerület Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének közterület-használata
- 13./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. ingatlan
- 13.2. Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. ingatlan
- 13.3. Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan
- 13.4. Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés terve
- 13.5. Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. villamosenergia-ellátása terve módosítás
- 13.6. Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan
- 13.7. Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan tervéhez

- 14./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út-Budafoki út-Stoczek u) ivóvízvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású gázvezeték kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Budaörsi út-Lépés u.-Kőérberki út-Rétalja lejtő csomópont útépités és víztelenítés kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat rekonstrukció – útpálya fúrása alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest XI. ker. Andor u. 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 22./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 22.1. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.2. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.3. Budapest XI. ker. 119 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése



- 22.4. Budapest XI. ker. 141/2-142/5 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.5. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.6. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.7. Budapest XI. ker. 2645/5 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.8. Budapest XI. ker. 1335/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.9. Budapest XI. ker. 1395 hrsz. 2. parcella – bérlőkijelölés
  - 22.10. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 22.11. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 22.12. Budapest XI. ker. Órmezei út 799 hrsz. 3. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
  - 22.13. Budapest XI. ker. Órmezei út 800/3 hrsz. ingatlan – haszonbérleti díj részletfizetése
- 23./ Helyiségek – bérbevételi kérelem -  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 23.1. Budapest XI. ker. Móricz Zs. krt. 16.
  - 23.2. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126.
- 24./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 24.1. Budapest XI. ker. Váli u. 8. – tevékenységi körmódosítás
  - 24.2. Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - 24.3. Budapest XI. ker. Kanizsai u. 13. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 25./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Villányi út 76. - székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 26./ Rossz műszaki állapotú helyiségek értékesítési pályázatának elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....



**2./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út 36/C. Társasház alapító okirat módosítása**  
**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Budaörsi út 36/C szám alatti Társasház 2017. március 24. napján kelt alapító okirat módosításához hozzájárul, az alábbi feltételek szerint

**a)** hozzájárul ahhoz, hogy a közös tulajdonból az egyes tulajdonostársakat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módja a külön tulajdonban álló épületrészek nagyságához igazodjon és a külön tulajdoni illetőségekhez tartozó közös tulajdoni hányad a külön tulajdonban lévő lakások teljes alapterületének arányában történjen,

**b)** feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az illetékes földhivatal

· a jogerős használatba vételi engedély alapján a 2780/1/A/6 hrsz.-ú, 139 m<sup>2</sup> területű padlástér megnevezésű ingatlan megosztásából keletkező 2780/1/A/6 hrsz.-ú, 47 m<sup>2</sup> nagyságú lakás megnevezésű ingatlant a hozzátartozó 129/1000 eszmei hányaddal, a 2780/1/A/7 hrsz.-ú 45 m<sup>2</sup> nagyságú lakás megnevezésű ingatlant a hozzátartozó 123/1000 eszmei hányaddal külön tulajdonként, míg a lakások megközelítését szolgáló tetőtérben kialakított lépcsőházat osztatlan közös tulajdonként (47 m<sup>2</sup>) bejegyezze,

· az Önkormányzati tulajdonú 2780/1/A/1 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 156/1000 eszmei hányadot törölje, s a 135/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/2 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 181/1000 eszmei hányadot törölje, s a 157/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/3 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 176/1000 eszmei hányadot törölje, s a 151/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/4 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 181/1000 eszmei hányadot törölje, s a 157/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/5 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 172/1000 eszmei hányadot törölje, s a 148/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

Felkéri a Polgármester Urat a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**309/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Budaörsi út 36/C szám alatti Társasház 2017. március 24. napján kelt alapító okirat módosításához hozzájárul, az alábbi feltételek szerint

**a)** hozzájárul ahhoz, hogy a közös tulajdonból az egyes tulajdonostársakat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módja a külön tulajdonban álló épületrészek nagyságához igazodjon és a külön tulajdoni illetőségekhez tartozó közös tulajdoni hányad a külön tulajdonban lévő lakások teljes alapterületének arányában történjen,

**b)** feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az illetékes földhivatal

· a jogerős használatba vételi engedély alapján a 2780/1/A/6 hrsz.-ú, 139 m<sup>2</sup> területű padlástér megnevezésű ingatlan megosztásából keletkező 2780/1/A/6 hrsz.-ú, 47 m<sup>2</sup> nagyságú

lakás megnevezésű ingatlant a hozzátartozó 129/1000 eszmei hányaddal, a 2780/1/A/7 hrsz.-ú 45 m<sup>2</sup> nagyságú lakás megnevezésű ingatlant a hozzátartozó 123/1000 eszmei hányaddal külön tulajdonként, míg a lakások megközelítését szolgáló tetőtérben kialakított lépcsőházat osztatlan közös tulajdonként (47 m<sup>2</sup>) bejegyezze,

· az Önkormányzati tulajdonú 2780/1/A/1 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 156/1000 eszmei hányadot törölje, s a 135/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/2 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 181/1000 eszmei hányadot törölje, s a 157/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/3 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 176/1000 eszmei hányadot törölje, s a 151/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/4 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 181/1000 eszmei hányadot törölje, s a 157/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

· a 2780/1/A/5 hrsz.-ú ingatlanhoz tartozó 172/1000 eszmei hányadot törölje, s a 148/1000 eszmei hányadot bejegyezze,

Felkéri a Polgármester Urat a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**3./ Vételár mérséklési kérelem – Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Ott az egyes határozati javaslatot, hogy nem mérsékeljük.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 277/GB/2017. (V. 10.) számú határozatban foglaltakat változatlanul fenntartja, és egyben az eladási ajánlat elfogadásának határidejét 2017. június 30-ig meghosszabbítja.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **310/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 277/GB/2017. (V. 10.) számú határozatban foglaltakat változatlanul fenntartja, és egyben az eladási ajánlat elfogadásának határidejét 2017. június 30-ig meghosszabbítja.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### 4./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések

##### 4.1. 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti tervei

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

##### 4.2 Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

##### 4.3. KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

##### 4.4. Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. könyvvizsgálói díjának módosítása

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Most pedig jönnek a cégek. Cégek mindegyikét úgy fogjuk tárgyalni, hogy először a 2016-os beszámolót, üzleti tervet és utána a társaság cégvezetője részére a prémium megállapítását.

*Mikrofon nélküli hozzászólások.*

**Csernus László:** Igen, tehát egy céget egyszerre, tehát mind ugyanígy vesszük. Akkor a Prizmával kezdjük.

*Mikrofon nélküli hozzászólások.*

**Csernus László:** Akkor Kiss-Leizer Gábort kérjük az Andor 60 Kft.-től. Némi rutinnal már rendelkezél itt a cégbeszámolók tekintetében is, úgyhogy két mondatban 2016-ról.

**Kiss-Leizer Gábor:** Az Újbuda Andor 60. Kft.-ben kitűzött céljainkat jelentősen túlteljesítettük. A büszkeség azért tölt el bennünket, mert 98%-os feltöltöttségre tudtuk a 2016-os évet december végével zárni, igaz, ezt aztán árnyalja, hogy az egyik bérlőnk, aki 16 évig a telepen volt, az felmondott, vett egy saját telepet és elköltözött. De a 98%-nak nagyon-nagyon tudunk örülni. Tovább tudtuk csökkenteni a költségeinket, annak ellenére, hogy nyilván abszolút számokban ezek nőttek. És hát minden olyan feladatot, amit a tavalyi évben ilyenkor célul tűztünk ki, azt mind elvégeztük. Ezek ilyen apróságoknak tűnnek, de ugyanakkor jelentős feladatnak minősültek, ugyanis például a fűtési rendszert teljes egészében megújítottuk, mind a szekunder, mind a primer oldalon, ezzel is költségcsökkentést érve el a fűtési időszakban. Felújításokat végeztünk több ütemben, és eredményesen, pozitív adózott eredménnyel zártuk az évet, hasonlóan már a megelőző esztendőkhöz, tudtuk hozni az előírt eredményszámokat. Az árbevétel 2%-os különbséggel teljesült, nincsenek likviditási

problémáink, szilárd alapokon nyugszik a cég, a felvett hitelt, illetve tagi hitelt rendszeresen tudjuk törleszteni. Körülbelül ennyi az Újbuda Andor 60. Kft. rövid története.

**Csernus László:** Köszönöm szépen. Jónásné Penner Ágnes, a könyvvizsgálót kérdezem, hogy 2016-tal kapcsolatban mindent rendben talált-e.

**Jónásné Penner Ágnes:** Igen, megvizsgáltam a 2016. évi egyszerűsített éves beszámolót, mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet részeit, és megállapítottam, hogy az eszközök és források egyező végösszege 78.909. eFt, az adózott eredmény 11.669.eFt nyereség, és összességében a véleménynyilvánításom alapján azt tudom mondani, hogy az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a vállalkozás pénzügyi, jövedelmi és vagyoni helyzetéről.

**Csernus László:** Kérdés és hozzászólás nem lévén 2017-ről kéne még két mondatot mondani, illetve akkor a prémiumfeltételek teljesüléséről.

**Kiss-Leizer Gábor:** A 2017. év, miután elég magas a fluktuáció a telepen, tehát a 98%-os feltöltöttség mellett 27 ajánlatot adtunk és 12 szerződést kötöttünk tavaly. Az idei évben az a feladat, hogy próbáljuk megközelíteni a tavalyi feltöltöttséget. Ez azzal jár, hogy a tegnapi napon már 32 ajánlatnál tartunk, és természetesen jóval kevesebb szerződést kötöttünk, tehát olyan speciális volt ez a bérlő, aki egyébként a telepen 8 különböző egységben volt jelen, 8 különböző fizikai helyen bérelt, hogy ezt azért elég nehéz pótolnunk. De küzdünk vele, tehát rengeteg ajánlatot adunk, és folyamatosan próbáljuk betölteni ezt a helyet. És hát a telephely további jobbítását tűztük ki célul az idei évben. Tehát egy 1000 Mbites IT hálózatot fogunk telepíteni, hogy vonzóbb legyen a telep, bekamerázzuk a telep közösségi területeit – nem mintha lenne félnivalónk, de azért az elmúlt pár évben volt néhány káresemény, aminek általában nincs gazdája. Ez ugye a telephely méreteiből fakad, hogy túl sok bérlő van, túl sok autó van, és nagyon szűkek a területek. Ezért aztán hol kiszakítják a homlokzati falat, hol egymás autójában tesznek kárt. Úgyhogy ilyen feladataink vannak. Van egy olyan elektromos fogadóállomásunk, ami már szerintem 1970-ben is korszerűtlen volt. Ha a pénzügyi helyzetünk engedi – és úgy tűnik, hogy engedi –, akkor ezt a fogadóállomást fogjuk megújítani. Ez egy nagyobb feladat. És aztán közben pedig különböző nyílászárócsereket csinálunk, hogy azok a bérlők, akik oda jönnek, azok jobb körülmények között tudjanak dolgozni. Így aztán, miután gondoljuk, hogy tudjuk pótolni a kiesett bérlőket, de azért az óvatos becslés elve alapján nem terveztünk ugyanolyan árbevételt és ugyanolyan nyereséget a 2017-es évben, de dolgozunk rajta.

**Csernus László:** Jó, köszönöm szépen. És ha jól látom, az Andor 60-nál nincs prémium kitűzve, hanem csak a Buda-Holdnál.

**Kiss-Leizer Gábor:** Így van, miután az Újbuda Andor 60. Kft. egy második cég.

**Csernus László:** Jó, igen, úgyhogy arról majd a következőkben. Tehát akkor itt a prémiumfeltételekről nem is kell dönten. Kérdés a 2017-hez van-e?

**Budai Miklós:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a Prizmának van bérleménye, tehát javítóműhelye működik-e még, csinálják-e, működik-e a telephelyen még az a betonkeverő.

**Kiss-Leizer Gábor:** Az a Buda-Holdnál van, ez az Újbuda Andor 60, az Andor u. 60. telephelye.

**Csernus László:** Ha nincs több kérdés, akkor a vitát nyitom meg.

**Szabó György:** Egyrészt ügyvezető úrnak gratulálok az elmúlt évi eredményéhez, és általánosságban szeretnék hozzászólni. Miszerint látványos az a cégeknél tapasztalt változás, miszerint új könyvvizsgálója van Újbuda Önkormányzatának és a cégeinek, és ez számomra nagyon pozitív, és örömmel tapasztalom azt a változást, ami a korábbi időkhöz képest volt.

**Csernus László:** Nincs új könyvvizsgáló. Nagyon csinos a Penner Ági ma is, de évek óta ő az.

**Szabó György:** Évek óta, de az elmúlt időszakhoz viszonyítva...

**Csernus László:** A 2010 előttihez igen.

**Görög András:** Lehet, hogy kérdéskörben kellett volna feltennem: néhány napirendi ponttal később szó van a mellette lévő telek elővásárlási joggyakorlásáról, az Andor u. 76., Solt u. 44. Ott a Főváros a telket, ha minden igaz, el akarja adni. Azt megnéztétek, hogy ott valószínűleg egy lakópark fog épülni, hogy annak a felépítése valamilyen módon kihat-e rátok, ezt meg akarják-e vásárolni, vagy ugyanígy tudtok tovább működni? Tehát volt-e ez ügyben megkeresés?

**Kiss-Leizer Gábor:** 2 évvel ezelőtt megkerestem a BFVK-t, mert pont a parkolási gondjaink enyhítésére szeretttük volna bérbe venni azt a területet, amit egyébként a Solt Lakópark folyamatosan használt térítésmentesen, és akkor a Főváros utána bekerítette ezt a területet. Ezt követően mi megkerestük a Fővárost, készítettek egy ingatlan-értébecslést a bérbeadásra, és egy 800 m<sup>2</sup>-es területért akkor, ha jól emlékszem, 210.000 Ft-ot kellett volna havi szinten fizetnünk nettóban, és akkor a parkolót is nekünk kellett volna kialakítani. Tettük volna egyébként, hogyha meg tudtuk volna tölteni parkolóval. És akkor a Solt Lakásszövetkezettel folytattam tárgyalásokat, élénk érdeklődés volt a lakók részéről, nem kellett volna nekünk, csak kb. 30 parkoló gépjármű, de amikor szerződés-kötést ajánlottuk a Solt Lakóparknak, akkor tulajdonképpen hárman maradtak, akik szerettek volna le is szerződni. Így aztán letettünk erről a szándékról. A BFVK-nál aztán történt váltás, azóta nem kerestem meg őket, ott én a Blahó Edittel tartottam a kapcsolatot, ő meg elment a BFVK-tól. Azt tudom, hogy a telek az elég drága, amennyiért ők ezt kínálják, azt gondolják, hogy ott boldogan vesznek lakásokat az emberek. Hát, én azért azt gondolom, hogy a Solt Lakópark az talán jó helyen van, de így a zajvédő fal mögött nem mi okozzuk a problémát az ipari tevékenységünkkel, mert ipari tevékenység gyakorlatilag kevés van a telepen, egy stancolóüzem működik, de még sose volt panasz arra a lakótelepről, hogy hangosak lennének. Szerintem az egy ilyen zárvány telek, nem tudom, hogy fog dönteni a Bizottság. Mi tudtuk volna parkolóként hasznosítani a területet, de mindenáron nem akartuk, mert a saját bérlőink azok a telepen belül ingyen parkolnak, nyilván korlátozott számban. Ha ezt megnyitottuk volna, és fizetnünk kellene, akkor is nyilván betöltenének minden helyet, de én ezt így nem akartam megtenni.

**Csernus László:** Más kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárom, és akkor határozati javaslatok következnek. A határozat úgy szól, hogy „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **78.909.-eFt** mérlegfőösszeggel, **11.669.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.”, illetve a másik határozat pedig, hogy „A



Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **78.909.-eFt** mérlegfőösszeggel, **11.669.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **311/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **78.909.-eFt** mérlegfőösszeggel, **11.669.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az **Újbuda Andor 60'** Ingatlanhasznosító Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A következő cég a Buda-Hold Kft.

**Kiss-Leizer Gábor:** A Buda-Hold Kft. a 2016. évét is eredményesen, pozitív adózott eredménnyel zárta. Az üzleti tervben kitűzött árbevétel és adózás előtti eredményszámokat sikeresen teljesítettük, az adózás előtti eredményhez képest javulást mutatott az előző évhez képest. Itt ugye kicsit szerteágazó a tevékenységünk, mint az Újbuda Andor 60-ban. Külön bontanám pár gondolatban. Az ingatlan portfóliónkról a tulajdonban lévő helyiségek folyamatosan hasznosítottak voltak 2016-ban. Jelentősen lendített ezen a korábbi pártirodák bérleti szerződéseinek a döntő többségében az Országgyűlés Hivatalával történő megkötése. Ezeket így nem részletezném, de tulajdonképpen mindegyik rendezett. Egyéb ingatlanjaink közül, amik korábban pártirodák voltak, ezek is hasznosítottak, tehát különböző tevékenységek folynak valahol. Fodrászat működik valahol, ingatlanforgalmazó iroda, valahol normál iroda, egy Munkáspárti iroda, ez egy speciális helyzet, arról majd egy kicsit később beszélek. Tulajdonképpen az összes társasházi albetétben lévő ingatlanjaink hasznosítottak. Itt annyit tettünk, hogy ahol extrém költségek nélkül megvalósítható volt, a tavalyi évben minden egyes albetétünkönél vízmérő órákat szereltünk föl. Ez lehet, hogy kis feladatnak tűnik, de elég jelentős költségmegtakarítás, ilyen 100-130 körüli négyzetméter árakat kell fizetni egy-egy albetét után vízdíjban. Össze nem adtam, de mondjuk százezer forintokban mérhető a megtakarítás, hiszen a mi ingatlanjaink, azok nem életvitelszerű tartózkodásra hasznosított helyiségek. Ilyen ingatlanjaink közül egy maradt, ez a Kosztolányi Dezső tér, ami egy picit

iroda, 80 m<sup>2</sup>, ahol öt darab vízórát kellett volna beépíteni. Az ingatlanjaink bérbeadásából származó bevételünk egyébként az összes árbevételünknek a 21%-a. Tehát ez egy elég jelentős szám, közel a negyede. Közalkalmazotti szállóépületünk a tavalyi évben befejeztünk az 5 millió Ft-tos tagi hitelből a megkezdett felújítást, ami ugye elmaradt ebből a tisztelt Bizottság tavalyi év januárjában vagy decemberében döntött, de ez a tavalyi üzletévre vonatkozott. A földszinti területeknek a megújítását, karbantartását ebből be tudtuk fejezni. És, hát itt ugye a korábban fölvetett tagi hitelt, tagi kölcsönt, a fennmaradó részét, ami 15 millió Ft, ezt a tavalyi évben megkezdjük, és ezt folyamatosan fizetjük. Egyébként a közalkalmazottak házának üzemeltetése az Önkormányzattól 2016-ban bruttó 5 millió Ft támogatást kaptunk, illetve van itt ugye egy szekció, a B-szekció, ahol 24 garzonlakás van kialakítva és a rendőrök kedvezményes lakhatásának a biztosítására pedig bruttó 5,3 millió Ft-ot számláztunk le. Egyébként az összes árbevételünk 11%-a a közalkalmazotti házból származik. Ebből a tevékenységből származó árbevételünk egyébként 100%-os telítettséggel történő működés okán kis mértékben növekedett. A fizetendő lakbérek egyébként évek óta azonos szinten vannak, és, hát az árbevétel növekedéshez hozzájárult, hogy az ELMŰ-vel egy idősoros elszámolásról profilos elszámolásra tértünk át és csökkentettünk a rendelkezésre álló kapacitás mértékét. Ugye a tavalyi évben itt a Bizottság előtt is járt többször, meg néhány e-mail fiókot is megjárt az Októberhuszonharmadika utca 17. alatti tetőtéri ingatlan eladása, ami tulajdonképpen 2016. május 3-án egy földhivatali tulajdonjog bejegyzési határozattal zárult. Ez látszik a kiegészítő mellékletben, illetve a mérlegadatainkban. Vagyonkezelésbe vett piac az albertfalvai kispiac, ami a tavalyi évben egy picit tudtunk növekedni, 73%-os volt a kihasználtság, azaz 10%-ot növekedett a kihasználtsági rátánk. A bérlői fluktuáció továbbra is jelentős, illetve folyamatos a karbantartásra és a hibaelhárításra a műszaki állag romlásával növekvő ütemben költött forrásaink. Állandó bérlőink száma az év végén 24 volt. A bérelt üzlethelyiségünk száma 34 és egyébként az árbevétel 7,6%-a származott a piac üzemeltetéséből. A vagyonkezelési szerződésünk 2017. december 31-ig tart. Ennek kapcsán még a tavalyi év novemberében megkerestük a tulajdonost, hogy a szerződést lejártá után mik a szándékok az ingatlannal, távlati célok az ingatlannal kapcsolatban, hiszen vannak olyan szerződéseink 5-6 darab, ahol a felmondási idő 1 év. Azt a választ kaptuk írásban, hogy a fejlesztés, az 2018 után várható. Evvel párhuzamosan elindítottuk, ezeket a szerződéseket felmondtuk, biztosítva azt a lehetőséget, hogy normál, 2 hónapos felmondási idővel új szerződést kössenek a benne lévő bérlők. Apportált telekingatlanokkal kapcsolatban tavaly június 23-án döntött ugye a Képviselő-testület, hogy két ingatlan apportálását megteszi a Buda-Hold Kft.-be. Ez a Keveháza utcai ingatlan kapcsán volt az a jelzés, hogy ezt azért kérjük, hogy a mellette lévő, mi tulajdonunkban lévő ingatlannal együtt ezt értékesítsük és a befolyó összegből más ingatlanfejlesztéseket indíthassunk el. A Keveháza utcai ingatlan ügyét, azt 2016. december 14-én hoztuk a GB elé avval a döntési javaslattal, melyből végül is határozat született, és mi az ingatlant értékesítettük, amelynek a teljesítése az idei év januárjában történt meg. Ingatlanfejlesztést elsőként a madárhegyi ingatlanokon kezdtünk meg, a Csonttollú, illetve a Rozsdafark utcai öt darab egy telekben lévő ingatlanokra, lakóépületek és egy játszótér megindítását terveztük. A tervezési folyamatot még a tavalyi évben zártuk le, 2016 novemberében, és hát azt követően a tervezési szerződés megkötésre került és közben folyik. Közterületi rendezvényeket folyamatosan tettünk, hosszabb, nagyobb lélegzetű, megszokott rendezvényeket és rövidebbeket is csináltunk, ezek 4-4 naposak voltak. Vállalkozási jellegű feladatainkról tényleg csak két mondatot, hogy egyrészt a GAMESZ-szal megkötött szerződés alapján 1290 megrendelést tettünk és a Lakásosztályon is elvégeztük a feladatokat. Még az üdülőkről beszéltem volna, egy mondat, hogy 13 739 000 Ft-os nyereséggel zártuk az évet. És, akkor a következő napirendi pont, ez pedig a prémiumfeladat teljesítése. Erről a felügyelő bizottság döntött, de nem mondom róla semmit.

**Csernus László:** Ha valaki a kimerítő tájékoztatás ellenére is még valamit szeretne kérdezni, akkor most tegye meg.

**Budai Miklós:** Akkor most ismétlem meg azt a kérdést a telephellyel kapcsolatban. Prizma és a ...

**Kiss-Leizer Gábor:** A ... *(Nem érteni a szót.)* telepünkön két ingatlanegység szabad, egyébként az összes benne lévő bérlő szerintem 2-3 éve folyamatosan bérlő a területet. Tehát a hátsó műhelyépületet igen, a Prizma bérlő és a hozzá tartozó területeket is, ahol tudnak deponálni, felbontott aszfaltot, ahol máshol nem. Tehát ott nálunk jól érzik magukat remélem.

**Görög András:** Akkor én is összevonom inkább a hozzászólást meg a kérdést. Mint egyéni képviselő az albertfalvi piac – nekem a 73% nagyon jónak tűnik. Ebben gondolom, akkor viszont nincsen, csak az üzlethelyiségek, a belső hagyományos piaci standok nincsenek benne, mert az gyakorlatilag nem nagyon van kihasználva, ha jól láttam ott. Ez az egyik. A másik kérdésem, a lakóktól most már kevesebb a panasz, de még mindig panaszkodnak arra, hogy gyakorlatilag a kocsmák mennek a legjobban, illetve a kocsmás arra panaszkodik, hogy a sarki közértes árul alkoholt és előtte isszák az alkoholt, a lakók meg arra panaszkodnak, hogy azért nem mennek a közértbe, mert, hogy azt kocsmának használják. Kicsit huszonkettes csapdája. A lakók azért nem járnak, mert kocsmaként használják a közértet, a kocsmás a közértra panaszkodik, hogy elviszi az üzletet. Erre láttok valami megoldást? Ezt a piacnak kéne rendezni. Illetve a másik az, hogy a közterület-felügyelettel közreműködve ezt a közterületi alkoholizálásra lehetne valamilyen megoldást találni. Már jobb egyébként, mint régen volt, de még mindig azért jönnek panaszok. Az a hátsó, játszótéri oldalra vonatkozik.

**Kiss-Leizer Gábor:** Igen, valóban a 70%, mert ez ugye, amikor az év végén néztük, akkor volt folyamatos a cserélődés a piacon. Valóban a belső területen, a szombati piacok ebbe nem számítanak bele, hiszen azt külön statisztikában még a tavalyi évben kimutattuk, hogy az őstermelők, meg hogy próbálkoztunk, hogy ilyen Vahot utcai piac jellegűt csináljunk. Egyszerűen ezek zártkörűen futnak, nyilván azért, mert kevésbé elfogadott ez a hely már piacként. Ugye kocsmák már egy van, tehát nyilván a problémák azért csökkentek, mert megszűnt a konkurencia. Csak a közért a konkurencia, és hát valóban ugye a közterület-felügyelettel lehet az ügyben kérni a segítségüket, hogy sűrítsek az ellenőrzést. Ettől még a közterületi italozás szerintem nem fog megszűnni, mert most az a kocsmák, amelyek megszűnt, az próbált egy picit magasabb színvonalat vinni a termékekben ... Hát, igen, az a cseh söröző volt, 'Söröző a cseh kutyához' vagy nem is tudom, mi volt a neve és ott 500 Ft alatt nem volt sör, ezért aztán mindenki a másik kocsmába ment, ahol annak ellenére, hogy ő fizet a legtöbb bérlési díjat a piacon még sosem volt probléma, hogy megkésett volna vagy megcsúszott volna. Itt meg mindig, tehát ugye nehéz színvonalat belevinni. Próbálkoztunk egyébként az Európa bajnokság kapcsán sörteraszt csinálni, ez is volt egy kísérlet. Épület egy faház, akkor ez sem jött ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kiss-Leizer Gábor:** Közben már mi ugye felmondtuk a bérlési szerződést, egyszerűen szaporodtak a pénzügyi problémák, elszámoltunk egymással és most egy dohánybolt költözött oda, aki szintén fog alkoholos termékeket árulni, hiszen ez benne van a koncesszióban. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy Fűri úrral egyeztetek, hogy próbáljanak sűríteni. Egyébként meg ugye úgy nehéz a bérlőket megtartani, hogy tudják, hogy lejár a szerződés. Tehát azok ellenére csináltunk, tehát van egy hűtő vagy egy hentes, azok ellenére



csináltunk egy jelentős felújítást 4-5 millió Ft büdzsével, hogy tudták, hogy 2017. december 31-én le fog járni a szerződés. Én ezt közöltem velük, ezek ellenére, mondjuk ez a dolog megtörtént. És köszönöm szépen figyelmet!

**Csernus László:** Más kérdést nem látok, hozzászólás sincs, akkor szavazunk és döntünk. Azért az látható, hogy a prémium elfogadásáról szavazunk, ilyen lelkesen beszél a saját cégéről ügyvezető igazgató úr, úgyhogy mindenképp javasoljuk a 100% prémium megadását neki. Nem csak azért, hanem az elvégzett munka miatt is. De, akkor mondom a határozati javaslatot: „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.502.808.-eFt** mérlegfőösszeggel, **13.739.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.”, valamint „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.502.808.-eFt** mérlegfőösszeggel, **13.739.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **312/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.502.808.-eFt** mérlegfőösszeggel, **13.739.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **BUDA-HOLD** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor a másik határozat pedig úgy szól, hogy „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%-nak** kifizetését engedélyezi.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **313/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És még egy szavazatunk van, amelyik arról szól, hogy 2017. évi prémium kitűzését is jóváhagyja Kiss-Leizer Gábor részére.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **314/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Köszönjük szépen! Köszönjük az eddig elvégzett munkát, további jó munkát erre az évre. És, akkor most várjuk, a Prizma jön. Köszöntjük a cég képviselőjében megjelenteket. Lőrincz Gergelynek megadjuk a szót, ügyvezető igazgatónak.

**Lőrincz Gergely:** Az anyagainkat azzal szeretném kiegészíteni, hogy a 2016-os évben is az Önkormányzattal kötött szerződések alapján végeztük a munkánkat, igyekeztünk minél több embernek munkalehetőséget biztosítani. Tettük ezt a védett körülmények között, és tettük az átalakuló helyzetben is. A számaink ugye a biztos működésünket mutatják, remélem, hogy ezt Önök is át tudták tekinteni itt a beszámolóban. Kitértünk arra, milyen főbb - amire tulajdonképpen büszkék is vagyunk - beruházásokat tudtunk tenni. Ebből most én kettőt

emelnék ki. Az egyik a gépparkok területén volt, egy infratechnológiával működő kátyúzáshoz használatos gépsort tudtunk beállítani. Ezzel a téli időszakban a hideg aszfalt használata mellett egy más technológiai eljárással sokkalta tartósabb kivitelezés mellett tudjuk a keletkezett kátyúkat ugye befedni. Ilyen módon ugye a kerületi lakosokat, a kerületbe érkezők komfortérzetét is javítván, hiszen mindannyian tudjuk, hogy ha nem kell belezuhanni a keréknek abba a kátyúba, akkor azért csak jobb az utunk is. Ezt mindenféleképpen én megemlítenének tartottam, illetve, ami a házban belül a székhelyen, a Hamzsabégyi út 60-as szám alatt történt meg ugye, az pedig a mindennapi életminőségünket segítő, a vizes blokkokat, vizes helyiségeket sikerült, ha bár még nem mindet, de sikerült vizes helyiségeket átalakítani, akadály mentesíteni és én azt gondolom, hogy ilyen módon méltóbb körülményeket adni ahhoz, hogy az emberek elvárások által támasztott igényeiket is mindenképpen ki tudják elégíteni. Többet most különösen nem mondanék. Természetesen, ha kérdések vannak, akkor szívesen válaszolok azokra. Ezt a kettőt, azért mindenféleképpen a másfél mondatban szerettem volna megemlíteni, mert az egyik a géppark területe, amit tényleg igyekszünk korszerű technológiákat is felvonultatni, a másik pedig az emberek vonatkozásában tett intézkedések.

**Görög András:** Két rövid kérdés. Az egyik a társasházkezelő szolgáltatás. Az mennyi futott fel? Hány társasházat sikerült ebbe bevonni? A másik pedig az állásközvetítő, az milyen sikerességgel működik? Tehát hány ember keresett meg titeket, hány cég, hány munkakereső, hány munkaadó? Milyen hatásossággal megy ez?

**Budai Miklós:** Vannak rövid lejáratú kötelezettségek, 136 millió? Mit takar ez esetleg? Mivel maradtunk el? A másik, árbevétel csökkenés van az út- és közmű, és a biztonságtechnikai sorokon. Miből következik? Az egyiknél 30%-os, inkább az útnál jelentős ez, mert az egy ilyen 50 millió, 52 milliós csökkenést jelent. Biztonságtechnika, 60%-os a lemaradás a tervhez képest. Miből adódik ez? Mivel pótolták a kieső bevételeket? És ehhez képest a 2017. évi tervben 1 milliárd 200 millió bevétel van tervezve. Az reális-e vagy sem, ennek fényében?

**Szabó György:** Az elért eredményekhez az ügyvezető úrnak gratulálok, ugyanakkor van egy kérdésem. A társaság 2016. évi eredményének alakulása 7/7-es sor, bírságok, késedelmi kamatoknál van egy jelentős növekmény, 579%. Ez jelentős szerintem. Magában az anyagban nem találtam magyarázatot. Hogy ha erre kaphatnék kimerítő választ, akkor megköszönöm,

**Lőrincz Gergely:** Akkor megpróbálok sorrendben válaszolni rájuk, ha valamire véletlenül nem válaszolnék, kérem jelezzék és akkor utána fogom kiegészíteni. Tehát Görög képviselő úr – ugye az elküldött anyagokban jeleztük, hogy 45 társasházunk van. Ugye folyamatosan bővítjük azoknak a társasházaknak a számát, amelyeket tudunk kezelni. Alapvetően azt tudom Önnek mondani, hogy felfutóban van ez az üzletágunk is. Nagyon remélem, hogy ebben az évben még több társasházunk lesz, habár azt hozzátenném, hogy önmagában a társasházak száma, az nem teljesen megfelelő indikátor, ugyanis az albetétek száma az, ami befolyásol, hiszen, hogy ha lehet akár valakinek sok általa kezelt társasháza és ezekben kevés albetét van, akkor nyilván nem lehet magas szerződéses összeget beállítani. Tulajdonképpen a társasházkezelő vonatkozása pont abban az időszakban vagyunk, hogy május 31-én az összes közgyűlést meg kell tennünk. Ezek jelen pillanatban és a jelen napjainkban is zajlanak. Mindenhol a törvény által betartandó május 31-ét be fogjuk tartani, és mindenhol úgy gondolom, hogy rendes, normális mederben fog zajlani a közgyűlés is. Az állásközvetítő irodával kapcsolatosan volt még szintén kérdése. Állásközvetítő irodánknak az adatbázisa, most kerekített számot fogok Önnek mondani, ezért elnézést, olyan 1500 fő körül van a regisztráltak száma. Azokat a szolgáltatásokat idén is fogjuk folytatni, amiket már régebben is

tettünk. Ugyanúgy az állásbörzés is meg fogjuk tartani, a tanfolyamokat is tartjuk, és azt tudom Önnek mondani, ez most egy picit a kollegáim és saját érdemeimet picit csökkentve, de azért nem teljesen nullázva, azért a mostani piaci állapotok, a munkerőpiaci állapotok mellett sokkal több sikeres közvetítésünk van. Ez egyfelől jó, másfelől pedig kihívások elé támaszt minket, de az álláskeresők szempontjából mindenféleképpen ez egy jó dolog, hiszen az álláskereséssel töltött idő lecsökkent az utóbbi időben. Tehát sokkal hamarabb lehet ma már elhelyezkedni, és ez a mi sikeres közvetítéseink számát is szerencsére növelte. A Budai képviselő úr kérdése kapcsán, ott a rövid lejáratú kötelezettségeknél, ugye ezek áthozott összegek voltak. Szállítókkal szembeni kötelezettségek voltak, illetve járulékok, amiket a következő és első hónapjában teljesítettünk is. Az út- és közműépítő divízióknak kapcsán ugye volt a következő kérdése. Tulajdonképpen az tudom Önnek mondani, hogy ezek ugyanúgy szerződéses állomány alapján történnek az út- és közműépítő divízióknál a bevételeinknek a realizálása. Minden megkeresésnek eleget tudtuk tenni, és nagyon reméljük, hogy az idei évben beállított számok, hiszen ezek leírt adatok, amit az aláírással is ugye ilyen módon azért vállalok, hogy ezeket mi megfelelően szedjük össze. Nem tudok Önnek, azt hiszem tavaly is, én biztosat arra ígérni, hogy mivel bíznak meg minket, hiszen ugye én a másik oldalon vagyok. A Prizmánál én aláíró vagyok. Mi cég, azokat a munkákat tudjuk ellátni, amivel megbíznak minket. Ebből kifolyólag én azt mondom, hogy ha mi növelhetnénk a bevételeinket, lenne ilyen lehetőségünk, akkor nyilván megtennénk, de sajnos nekünk erre nincs önmagunktól módunk és lehetőségünk, de az előzetes egyeztetések alapján úgy látjuk, hogy az idei évben a legtöbb megrendelés állomány lesz az út- és közműépítésen is. Szabó képviselő úrnak először is köszönöm szépen a kedves szavait, ezek mindig jól esnek. Természetesen a kollegáim felé ezeket fogom jelezni, hiszen nyilván az a folyamatos munkavégzés, amit ellátnak, ellátunk, azért, ha jó szót kap, akkor az mindenkinek jól esik. Ugye kérdése volt és abszolút igaza van, itt ugye ebben a tekintetben védenem kell egy picit egy pár kollegát. Tehát ugye ezáltal magamat is. A figyelmetlenség, az e-útdíjnak a nem megfelelő ... Bevett szakaszon jártak, sajnos a kollegák nem nézték meg, hogy változások történtek. Azóta ezt a problémakört, hogy ne kelljen az útdíj ... Így van, így van, ahogy már képviselő úr itt mondja közben, megtettük azokat a lépéseket, amik által már ugye ez automatikusan ugye a mai kor lehetővé teszi ezt nekünk, hogy ne bejelentés alapján, vagy ne az útszakaszra megvétele, hanem automatikusan generálódjanak ezek a számlaösszegekről levontan. Ugye mi előzetesen feltöltjük az összeget, a keretet és abból vonják le az útdíjakat. Így ez már jövőre talán nem lesz kérdés, amikor itt találkozunk. Sőt, ha azt kéne, hogy mondjam, talán még csökkenés is kell, hogy mutakozzon. Ez ebből adódik. Jó a meglátás, de nem a működésünkkel kapcsolatosan, vagy nem olyan természetű vagy mélységű probléma miatt volt ez, hogy ez döntősen befolyásolt volna minket, illetve mondom, a problémát, azt meg is állítottuk és kivédtük az által, hogy ilyen módon nem a sofőröknek a szabadsága lesz ez tulajdonképpen, vagy gondossága, hogy akkor be tudja vagy jól fizette be az adott útszakaszra, csak annyit ment-e. Ez sajnos emberi mulasztás volt, nem tudok jobban mondani. Ezt kell mondjam. De odafigyeltünk most már rá.

**Csernus László:** Még egy mondat 2017-ről.

**Lőrincz Gergely:** A 2017-es évi üzleti tervünket, picit a tartalmát tekintve is átalakítottuk. Tettük ezt azért is, hogy egy picit jobban strukturált, jobban átlátható legyen, és köszönjük szépen ebben a felügyelő bizottság, ugye elnök úr itt van most velünk, köszönöm a támogatásukat, az iránymutatásukat. Tehát egy picit átstrukturálta, jobban, láthatóan próbáltuk összeállítani. Ilyen módon ugye egy vezetői összefoglalóval egészítettük ki a könnyebb átláthatóság érdekében. Talán ez itt is fölmerült tavaly, ha jól emlékszem. Valóban ugye picit hosszú volt az anyag és ezt próbáltuk meg úgy átalakítani, hogy már rögtön lehessen látni



azokat a főbb, idei évet érintő változtatásokat, amiket szeretnénk megtenni. Az egyik talán, a legfontosabb, amit most kiemelnék, ugye az a hangsúlyoknak nem is átrendeződése talán, hanem az élet hozta, az élet diktálta visszajelzése alapján egy picit jobb átrendeződése, illetve ennek a szervezeti és működési szabályzatban való realizálása, illetve átvezetése. Amúgy, ha már itt tartunk, akkor pont a társasházkezelő irodáknál is ugye, még egy jelentős változtatást fogunk megtenni, még dinamikusabban növekedhessen, illetve ugye ernyőszervezeteket hozunk létre, de szerintem fogunk még erről is beszélni, hiszen, amikor az SZMSZ-nek a módosításában gondolkodunk, akkor mindenféleképpen ugye a tisztelt Gazdasági Bizottság elé fogjuk majd hozni ezen anyagot is. A gépparkunknak a cseréje mindenféleképpen fontos. Ugye itt a folyamatos megújítás, az elengedhetetlen. Nem vesznek el a részletekben, de azt mindannyian tudjuk, hogy voltak olyan gépek, amiket megörököltünk, hogy azért már finoman szólva sem lehet korszerűnek nevezni őket. Ebből kifolyólag még mindig nyögjük ezt a hátrányt, de azon vagyunk és ezt szerintem lehetett látni az előző években is, hogy azért van ennek egy ütemezettsége és van egy kifutása. Nyilván lehetőségeinkhez mérten, hiszen ugye a nagy gépek cseréje, ami most már valóban aktuális, azért az ugye nagyobb beruházást igényel, most csak, hogy egy gyors példát mondjak. Ugye egy IVECO vagy egy MAN célgépnél a piaci értéke, nyilvánvalóan most már használtan nem lenne érdemes, hiszen akkor még nem vagyunk annyival beljebb, de 24 milliós kategória. Tehát, hogy nincs egyszerű helyzetünk, rajta vagyunk. Egyelőre ennyit szerettem volna.

**Csernus László:** Kérdeznék Penner Ágnes is, hogy könyvvizsgálóként mondja el a tapasztalatait.

**Jónésné Penner Ágnes:** Az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatású Közhasznú Nonprofit Kft. éves beszámolóját is beszámolóját is megvizsgáltuk, ami egyszerűsített éves beszámoló volt, és a hozzá tartozó közhasznúsági mellékletet is, melyben az eszközök és források egyező végösszege 408 652 eFt volt, az adózott eredmény pedig 1 597 eFt nyereség. Vizsgálatunk kapcsán megállapítottuk, hogy az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

**Budai Miklós:** Engem nem győzött meg az ügyvezető úr arról, hogy 2017-ben teljesítik-e ezt az 1 milliárd 200 millió Ft-ot. Én jobbnak tartottam volna, ha az ez évi szint, tehát a 2016. évi szinten tartják ezt a bevételt és utána, ha esetleg több lesz, akkor az jobban realizálódhat. Az eredményt, azt elfogadhatónak tartom egy közhasznú cégtől. Ez dicsérendő, hogy ilyenre jött ki. Én a prémiumfeladatról annyit, a 2016. évről, hogy épp azért emeltem ki ezt a két sort, mert ezeknél csökkent az út- és közmű divízióon belül és a biztonságtechnika fejlesztések. Ez a prémiumfeladatban 15 és 10%. Szerintem ez a két tétel nem teljesült olyan vonatkozásban, hogy itt a géppark korszerűsítésére egy utánfutó és egy légkalapácsnak a megvétele, 2 darab fűkaszának a beszerzése, szerintem nem a parknak a korszerűsítéséhez vezet, csak részben és jelentősen csökkent a bevétel állomány ezen a két területen, tehát én ezt a prémiumfeladatoknál a hármásban van és az utolsóban van a biztonságtechnikai fejlesztéseknél. Én nem javasolnám, hogy az ügyvezetőnek odaadjuk. Ugyanez benne van a 2017. évibe. Tehát ez kellene, ha van erre pénz, hogy beszerzés, akkor érdemes, de nem mindegy, hogy olyan légkalapácsot veszünk, ami esetleg kézzel, vagy gépi, nagyobb teljesítménnyel. Nézzük meg az útjainkat, Nándorfejérvár, Barázda köz, Bazsalikom utca, Thán Károly, tele van kátyúval. Ezeket mind meg lehetett volna csinálni. Megrendelni az Önkormányzattól, szerintem erre van keret a költségvetésben és ...

**Csernus László:** Képviselő úr, azért azt nézzük meg, hogy melyik út a miénk. Tehát a Főváros megrendeli a Prizmától a Bazsalikom utcának a ... Szerintem annak nagyon örül a Prizma ügyvezetője.

**Budai Miklós:** Na, az az egy nem a miénk, de a többi az a miénk.

**Szabó György:** Igazándiból nem a jelen tárgyhoz, hanem összességében a prémiumokkal kapcsolatban szükségesnek tartom elmondani, hogy az, hogy miképp honorálja, miképp díjazza az Önkormányzat a cégvezetőket, ez az egyik megoldás. Ezzel kapcsolatos észrevétel az, hogy nyilvánvalóan lehetne másként megoldani ezt, hogy megkapják rendesen, tisztességesen a végzett munkáért a bérüket és nem ilyen megoldással, hogy kitalálunk olyan feladatokat, ami a napi 8 órás feladatainak a része. Ameddig ez így van, addig természetesen az ember nem az ügyvezető igazgató zsebében akar kotorászni, de furcsa, hogy egyébként 8 órás feladatokat fogalmazunk meg prémiumként. Nagyjából ennyi. Tehát az ügyvezető igazgató úrral kapcsolatos ... Ugye a feltételek nem minden esetben tőle függenek, hanem egyéb más összetevők alapján. Setesuta ez az egész prémium kiírás, főleg úgy, hogy több cég esetében a cégvezető saját magának írja ki, de ezt már nem a jelen előterjesztéshez kapcsolódóik. De ezt szükségesnek tartottam elmondani.

**Csernus László:** Ugye maga a helyzet az, hogy nem itt dől el ez, hanem ugye testületi ülési határozat, hogy mi alapján, milyen rendszerben dolgoznak. Határozatok hozatala következik. Először ugye arról határozunk, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **408.652.-eFt** mérlegfőösszeggel, **1.597.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi. Valamint a „Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **408.652.-eFt** mérlegfőösszeggel, **1.597.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **315/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **408.652.-eFt** mérlegfőösszeggel, **1.597.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor a másik határozat ugyancsak Újbuda Prizma kapcsán, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, **Lőrincz István Gergely** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

**Budai Miklós:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Ha szeretnéd, akkor szavazunk róla külön. A százalékot szeretném kérni, mert ide a határozati javaslatba százalékot ...

**Budai Miklós:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Tehát, akkor 75%? Jó, akkor szavazzunk erről először külön. Nem támogatom.

Szavazásra teszi fel Budai Miklós módosító javaslatát.

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, **Lőrincz István Gergely** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **75%**-át kapja meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **316/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, **Lőrincz István Gergely** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **75%**-át kapja meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Akkor maradunk az eredetnél és akkor a 100%-ról döntünk, illetve arról, hogy a Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lőrincz István Gergely részére a 2017. évi prémium kitűzést is jóváhagyjuk.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, **Lőrincz István Gergely** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, Lőrincz István Gergely részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja. A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **317/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, **Lőrincz István Gergely** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** ügyvezetője, Lőrincz István Gergely részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Köszönjük szépen az eddigi munkát és erre az évre pedig jó munkát továbbra is!

**Lőrincz Gergely:** Köszönöm, illetve köszönjük, és a Bizottságnak is jó munkát!

**Csernus László:** A Smart 11 Kft. Janurik Lajos ügyvezetésével. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy a 2016-hoz vagy a '17-hez van-e valami kiegészíteni való, vagy kiemelni való a leadott anyaghoz képest?

**Janurik Lajos:** Üdvözlöm a tisztelt Bizottságot! Tulajdonképpen arról tudok beszámolni, ami a leadott anyagban is van. Azért röviden pár szóban összefoglalnám a '16-os meg a '17-es évekkel kapcsolatos terveket. Már a '16-os évben is jelentkezett az a súlyos probléma, hogy munkaerővel kapcsolatos nehézségekkel kell szembenézni az egész informatikai szektornak. Ugye ez bennünket nagyon súlyosan érint, tehát egyre kevesebb az a munkaerő, aki rendelkezésünkre tud állni és a szükséges források ilyen szempontból szintén egyre több kell ahhoz, hogy meg tudjuk tartani a színvonalas munkaerőt. Egy másik nagyon komoly probléma, ami globálisan jelentkezik, az informatikai, biztonságtechnikai kérdések, biztos mindenki találkozott a napokban elszabadult zsarolás vírus problémakörével. Erről azért alapvetően pozitívan tudok beszámolni, hogy ezt a támadást teljes egészében sikerült kivédeni a rendszerünknek. Tehát ez az eset, ez természetesen most megnyugtatóan zárult, de azért ezt tudni kell, hogy ezek a jelenségek egyre gyakoribbak lesznek, tehát egyre komolyabb feladatot ró ez ránk is. A '16-os évnek címszavakban, hogy milyen feladatokat csináltunk az alapvető üzemeltetési feladatok mellett: gyakorlatilag a központi portálunkon helyet kapott nyolc óvoda, ugye az összevont óvodáknak most már központi weboldaluk van, illetve egy 'Esélyek utcája' micro site-ot készítettünk el. Jelentős eredmény az Újbuda e-hivatalnak a továbbfejlesztése, egy mellékletet tudtunk erről készíteni, ami mutatja azokat a számokat, hogy mennyien vették igénybe a lakosság részéről a szolgáltatásokat. Rendkívül jelentőset fejlődött az igénybevétele az elmúlt évekhez képest. Ugye most már meghaladta a kétezret az



elektronikus beadványoknak a száma, ami gyakorlatilag nagyjából az egyharmadát jelenti az igényléseknek. De itt statisztikák mutatják azt, hogy az igénylőknek az 50%-a a hivatali nyitvatartási időn kívül végezte el ezt az igénylést, ami mutatja az arra való igényt, hogy elektronikus csatornákat nyissunk, mert ugye nem mindenki tud a munkahelyéről eljönni, illetve ez szabadságába kerülne, úgyhogy ezt is örömmel konstatáltuk. Illetve lehet egy érdekes trendet nézni a vége felé ennek a beszámolóban, ami mutatja azt, hogy gyakorlatilag dupla kihasználtsággal futott a rendszer. Röviden összegezve még számos érdekességet lehet itt olvasni a beszámolóban. Gyakorlatilag intelligens osztálytermeket építettünk a kerületben, egy új TTR-t csináltunk, amivel mindenki találkozott, a kerületi köznevelési intézményekben a tanárok számára informatikai oktatást szerveztünk, illetve volt egy nagyon érdekes kezdeményezés, ami a robotprogramozás oktatásának a támogatása kerületi gyerekek számára, kerületi lakosok gyerekei számára, vagy kerületi köznevelési intézményben tanuló gyerekek számára. Tehát ez itt egy megengedő unió volt, ami rendkívül nagy érdeklődés közepette indult. Közel 200 gyerek vett részt ebben a programban. Az I. féléves turnusban 200, a II. félévesben 160. Tehát nagyon minimális lemorzsolódás mellett tudtuk ebbe a nagyon érdekes, izgalmas világba bevezetni a gyerekeket. A 2016-os és, az dióhéjban ennyi.

**Csernus László:** Számomra külön öröm volt az elektromost töltőnek a megvalósítása is, amelyben ugyanúgy részt vett a Smart Kft.

**Deschelák Károly:** Köszönöm és én is gratulálni szeretnék, mert ez tényleg jó, sok visszajelzés érkezett az önkormányzati ügyintézés miatt. Egy teljesen más, én bölcsődei honlapokat, mint 9. pontként nem találtam.

**Görög András:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy az eredménytartalék, az ilyen magas. Gyakorlatilag az éves költségvetési támogatás fele nagyságú összeg az eredménytartalék. A másik, 1 évvel ezelőtt ugyanitt ültünk, akkor megkérdeztem, hogy mi volt az oka annak, hogy 2013-ban a jutalom felvétele, az másfélszerese volt, mint egyébként megszokott. Igazgató úr erre azt válaszolta, hogy az egy korábbi év prémiumra volt. Én akkor kértem az FB jegyzőkönyveket, amit nem kaptunk meg, aztán a múlt héten vagy az előtti héten kapta meg az egyik delegált tagunk az FB-ben. Nincsen FB határozat ilyenről. Tehát se FB határozat nincs, sem a célprémium kiírásról, egy ilyen régebbiről, se arról nincs, hogy ez kifizethető. Tehát milyen alapon lett akkor ez egyébként kifizetve. És egyébként GB határozat sincs. Se FB, se célprémium kiírás nem történt ilyen téren, se az elfogadása nem történt meg, se GB határozat nincsen mögötte. Akkor ez milyen módon lett ez kifizetve.

**Csernus László:** Bocsánat, a napirendünk tárgyalása, az a 2016-ról és a 2017-ről szól. A kérdést köszönöm! Igazgató úr, ha tud vagy most akar rá válaszolni, de, ha nem, akkor majd egyéb tájékoztatás formájában ez meg lesz. És, akkor én Penner Ágneshez fordulok, hogy akkor mondja el ő is a könyvvizsgálói tapasztalatokat.

**Jónásné Penner Ágnes:** Elvégeztük az Újbuda Smart 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. könyvvizsgálatát is. Az egyszerűsített éves beszámoló a mellékelt mérlegből, eredmény kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll, ezen kívül elkészült a közhasznúsági melléklet is. A mérlegben az eszközök és források egyező végösszege 337 873 eFt, az adózott eredmény pedig 7 214 eFt nyereség. A könyvvizsgálatunk során megállapítottuk, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a megbízható és valós képet ad a vállalkozás vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

**Budai Miklós:** Szeretném megkérdezni, hogy van-e vagyonyilatkozata az ügyvezető igazgatónak és az FB tagoknak leadva a 2017-es évre.

**Janurik Lajos:** Az első kérdéssel kapcsolatban, a 2016-os évben az óvodáknak készült el a weboldala a központi portálon, viszont a bölcsődék jó fölvetés, az idei évi tervek között szerepel.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Janurik Lajos:** Ha így van, akkor annak utána nézünk, de, hogy az óvodáknak, az összevont nyolc óvodának készült el a weboldala.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Janurik Lajos:** Az eredménytartalékunkkal kapcsolatban Visokai Zsuzsanna gazdasági vezetőnket vagy könyvvizsgáló asszonyt érdemesebb kérdezni, de nagyon dióhéjba. Ugye ez az elvégzett beruházásokkal összefüggő gazdasági mutató. Tehát egy elvégzett beruházás, mivel nem azonnal jelentkezik költségként a könyvelésünkben, ezért ebben a tételben itt megmutatkozik, de ezt részletesebben meg tudják mondani a nálam jobban hozzá értők. A jutalommal kapcsolatban, ahogy már korábban is beszéltünk róla, ugye a '13-as kifizetés az valóban egy ... 2011-es és 2012-es évi jutalom egy összegben való kifizetése volt. Tehát egy későbbi kifizetés. Akkor a szabályozás polgármesteri döntéshez kötött, természetesen ez a dokumentum meg van a papírjaim között. Tehát ez természetesen jogszerű volt akkor is. Vagyonyilatkozat nincs leadva se részemről, sem a felügyelő bizottsági tagok részéről, de nem is tudok ilyen kötelezettségről.

**dr. Balás Piri László:** Ez az eredménytartalék dolog már tavaly is felmerült kérdésként. Ahogy a neve is mutatja, ez az elmúlt évek gazdálkodásának az eredménye halmozódik ebben a tételben, mint, hogy nonprofit cégnél nem fogunk tudni osztalékot fizetni, amit eredménytartalékból ugye lehetne vagy eredménytartalék helyett oda lehetne tenni az eredményt, ezért ez itt halmozódik. Ez röviden összefoglalva azért ilyen magas, mert az elmúlt években nyereségesen, eredményesen működött a cég. Ennek a készpénzállományhoz nincs köze, meg egyéb hasonlókhhoz. Azt egy más részen, a forgóeszközök között találod. Ez egyszerűen csak az elmúlt évek eredményének az összegzése. Fölhasználni a pénzeszközt lehet. Az eredménytartalék lehet, hogy az már mondjuk valamilyen befektetésbe lekötésre került. A fölhasználható, azt mondom a pénzeszközök között érdemes keresni, mert az mutatja a likvid állományát a cégnek.

**Csernus László:** Ugye az alap jogi helyzet a nonprofit cégeknél az az hogy bármikor is termelhet hasznot, és ezt a hasznot kell úgymond arra a nonprofit tevékenységére fordítania, amit ő célkitűzésében felvállalt. Innentől kezdve gyakorlatilag ennyiben különbözik itt a cégektől. Most ez elméleti szinten. A nonprofit az ennyiben más, hogy nem vehet föl úgymond osztalékot és kifizeti magának és a nonprofit céljaira tudja fordítani.

**Janurik Lajos:** Bocsánat, csak nem hozzáértőként, hadd próbáljam meg úgy megvilágítani, ahogy számomra is megvilágítják ezt a dolgot. Tehát egy adott pénzüsszeget mondjuk elköltünk arra, hogy bevásárlunk eszközöket. Mondjuk szervereket vásárolunk 10 millió Ft-ért, akkor ez a készpénzünkéből, illetve a bankszámláról eltűnik ez a pénz. Tehát ezt kifizetjük. Ezt a tárgyévben nem tudjuk azonnal költségként leírni, mert ezt amortizálni kell a megfelelő szabályok értelmében 3 év alatt, 5 év alatt, stb. Attól függően, hogy milyen eszközről van szó. Tehát, ez úgy néz ki, mint, hogy ha az adott évben szerzünk bevételt arra, hogy meg tudjuk

vásárolni a szervereket, az bevétel lesz, de hozzá nem párosul a tárgyévben ugyanakkora költség, mint amennyibe kerültek a szervereke, hanem ez majd a következő évben egyharmad, azt követő évben megint egyharmad, azt követő évben megint egyharmad. Tehát a tárgyévnek a lezárásakor a bevétel az eredményt emel, viszont a költség még nem jelentkezik ott hanem majd később. Tehát ezek a halmozódó befektetések és még nem leamortizált tárgyi eszközök generálják ezt a mutatót, ami nálam hozzáértőbbnek biztos, hogy mutat valamit. Nekem keveset mond, azt mondja, hogy még sok mindent fogunk amortizálni az elkövetkezendő évekbe, de szakmailag meg pénzügyileg nem sok teendő van vele. Követelésileg nyilván igen.

**Csernus László:** Más kérdést nem látok, hozzászólások sincsenek. Akkor határozni fogunk, méghozzá a az **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **337.873.-eFt** mérlegfőösszeggel, **7.214.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi. És az **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **337.873.-eFt** mérlegfőösszeggel, **7.214.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **318/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **337.873.-eFt** mérlegfőösszeggel, **7.214.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Újbuda SMART 11** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor megint határozzunk, hogy a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi, és a 2017. évre a prémium kitűzést jóváhagyja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **319/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Köszönöm szépen, gratulálunk az eredményhez és jó munkát kívánunk erre az évre is! A Sport Kft. képviselőjében Kocsis Sándor úr. Megint csak a kiegészítéseket vagy kiemelnievalókat a 2016-ról, illetve a 2017-ről, hogy ha néhány mondatot még hozzá szeretne tenni a kiküldött anyaghoz.

**Kocsis Sándor:** Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait. 2016 nagyjából úgy működött, ahogy az eddigiek. Tehát hasonló feladatokat láttunk el. Nyilván remélem hasonló számokkal és hasonló eredménnyel. Egy-két plusz rendezvényünk volt, már csak azért is, mert tavaly az Olimpia éve volt és nyilván arra mi is készültünk. Azon kívül egy hagyományteremtő rendezvényt kezdtünk el, ez a „Válassz sportot 60 felett!” című rendezvényünk. Különben beruházást, a Teleki iskolát pályázati pénzből csináltuk részben, az albertfalvi futókört adtuk át és az óvodásoknak pedig a Pajkos ovit. Ott egy ovifoci pályát. A '17-es évhez csak annyit, hogy annyi különbség biztos, hogy van a '16-hoz képest, hogy a szakmailag is, meg mindenhogyan is megegyeztünk a tankerülettel és most az iskolák tornatermeit is és a műfüves pályáit is a cégünk adja bérből. Nagyjából, ami a kiküldött anyagban esetleg nincs, az esetleg még ennyi kiegészítést kíván.

**Budai Miklós:** Szeretném megkérdezni, hogy itt 69 millió az eredmény. Az miből jött össze vagy mire lesz fordítva? Tehát reális-e ez a 69 millió egy olyan cégnél, ami támogatásokból él többnyire? A másik, hogy eredményesen működik-e a Bikás parkban az az étterem? Van-e bevétel ott és mennyi az? A másik, hogy a közösségi épület van ott a Bikás parkban. Az mikor

fog ott működni? Tervezik-e a beindítását vagy csak költségek vannak rajta? Egyelőre ennyi, aztán majd kérdezek.

**Görög András:** Miki már megkérdezte a felét. Én azt kérdezem, hogy Bikás park, új kávézó, azt ki üzemelteti? Ha nem saját üzemeltetésben van, akkor ez milyen módon lett megpályáztatva?

**Kocsis Sándor:** Akkor a Budai képviselő úrnak mondanám, hogy sajnálom, hogy most csak ennyi az eredmény, tavaly több volt. Büszke vagyok a 69 millióra, de tavaly 95 volt és ezt visszaforgattuk. Tehát, ha el tetszenek olvasni az anyagot, nyilván megtették, akkor az is látszik belőle, hogy cégünk 120 millió vagyont termelt az Önkormányzatnak. Tehát azért ezek nem úgy működnek ám, hogy fogjuk magunkat és egyszer csak leakasztok 120 milliót, aztán beruházok és átadom az Önkormányzatnak, hanem gyűjtünk, gyűjtünk és az eredményből történik egy beruházás. Tehát nyilván, ahogy tavaly idén is ezt a 69 milliót arra fordítjuk, hogy felújítsuk azokat az épületeket, azokat az épületrészeket, ami a TAO-programba nem illeszhető be. Tehát tavaly is ugye Szabó képviselő úrral megvívtuk a saját csatánkat. Ezek azért egy cég életében, gyűjteni kellett ahhoz. Tehát itt nem egy otthoni lakást ... *(Nem érteni a szót a háttérzaj miatt.)* fel és annak a felújítását. Sok-sok tízmillió Ft. Különben a Bikás parki épület szigetelésére szándékozunk főként költeni azt az eredményt, ami most megmutatkozott. Azt nem teljesen értettem, az éttermi kérdést. Az étterem, az évek óta működik a Bikás parkban.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kocsis Sándor:** Nézze az, hogy mi bérbe adjuk az éttermet, mi avval foglalkozunk, hogy azt a pénzt, amit mi bérleti díjként megszabtunk, hogy azt befizetik vagy nem fizetik be. Tehát nyilván én is örülnék, hogy ha különben a Bikás parki étteremről remélem az a hír, hogy különben úgy magánemberként jól főznek és sok a vendég, de ahhoz, úgy nagyjából, mint cégvezető kevesebb közöm van, mint ahhoz, hogy a bérleti díj adott hó 15-én a számlánkra kerüljön vagy nem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kocsis Sándor:** Oda, oda! A másik, nagy tisztelettel ajánlom figyelmében a közösségi épületet és akkor megpróbálok az Andrásnak is válaszolni egyben. Megnyílt a közösségi épület és kávézó. Ott bevontunk egy szakmai partnert és ő részt vesz az üzemeltetésben. Egy biztos, hogy ha azt a szerződést, amit az Önkormányzattal én kötöttem, abban nekem is feladatokat ír elő. Rendezvényhelyszínnek kell lenni, ennek, annak, amannak. Tehát nekem a Bikás park közösségi életében részt kell vennem avval a kávézóval vagy közösségi épülettel, hívjuk, ahogy akarjuk. Tehát nagyjából ez rá a válaszom. De megnyílt! Közös üzemeltetjük egy céggel.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kocsis Sándor:** Nem tudom, hogy publikus-e a cég neve? Nyilván publikus.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kocsis Sándor:** El fogom küldeni a cég nevét pontosan. Az ügyvezető nevét tudom különben, Henk Zsófiának hívják. A cég nevét, azt kevésbé tudom.



**Csernus László:** Más kérdést nem látok, akkor megkérdezem Penner Ágnes.

**Jónásné Penner Ágnes:** Az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. egyszerűsített éves beszámolóját is felülvizsgáltuk. A betérjesztett és mellékelt mérlegben az eszközök és források egyező végösszege véleményünk szerint is 2.467.323 eFt, az adózott eredmény 69.680 eFt volt. Megállapítottuk, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a vállalkozás vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

**Szabó György:** Évek óta kritikusan nézem az Újbuda Sportjáért tevékenységét, igazgatói tevékenységét. Azt kell mondanom, hogy a tavalyi év eredményeihez elsőként gratulálni szeretnék, ezek komoly eredmények, még akkor is, hogy ha kevésbé vagy nem annyira jók, mint az azt megelőző évben. A következő viszont feltűnt, amikor elkezdtem olvasni az előterjesztést, a beszámolót, illetve a terveket, hogy ezt mint, hogy ha már valahol olvastam volna. Aztán utána néztem, és meglepetésemre 2014-től azonos a szöveg. Tehát még egyszer. Azért azt mondom, hogy ez egy kicsit durva, miszerint 2014-től az óvodákból lévő bevontak száma azonos, a rendezvényeken résztvevő idősök száma azonos, a teljes szövegstruktúra azonos. Plagizálni nem plagizál, mert önmagát ismétli. Tehát én azt gondolom, hogy mivel Ön ügyvezető igazgató, nem Ön fogja ezeket a dolgokat megírni, de a kollegáitól megkövetelhetné azt, hogy alkalmasint próbáljanak már meg egy új szövegstruktúrát, egy picit átfogalmazni, hogy izgalmasabb legyen a dolog, a résztvevők számát tekintve is. Tény az, hogy a 2016. évi beszámolóban a korábbi évekhez viszonyítva volt valami változás, mivel Olimpia éve volt, tehát ennyiben kiegészült a tartalom, de az, hogy a cégbeszámolója, illetve a nonprofit tevékenység beszámolója sorról sorra ugyanaz. Tisztelettel azt kérem, hogy e tekintetben hasson oda a kollégáinál, hogy legyenek kedvesek a következő évben egy másik, ugyanilyen tartalom lehet, csak egy kicsit fogalmazzák át. Tehát erre helyezzen nagyobb hangsúlyt. Úgy egyébként még egyszer, ahogy a felvezetőmben mondtam, az eredményekhez gratulálok és további sok sikert kívánok.

**Budai Miklós:** Folytatnám ezt a menetet olyan vonatkozásban, hogy a prémiumfeladattal kapcsolatban, hogy van az 1, 2. prémiumfeladat, én szerintem az munkaköri kötelessége az ügyvezetőnek és a kollégáinak is ez egy feladata, hogy a TAO-s pénzeket és az egyéb sportszervezeteket pályáztassa, regisztráltassa. Úgyhogy itt a 2016. évi prémiumnál is csak a 3. pontot tudnám elfogadni javasolni, a 30%-át javaslom én a prémium kifizetésnek. Ehhez kapcsolódóan a 2017-est pedig úgy szeretném módosítani, hogy ne legyen ilyen anomális és egyéb a 2017-es prémiumnál, hogy a prémiumnak a 70%-át én úgy írnám ki, hogy a sportágválasztó, új sportágat bővítése, lebonyolítása, akkor diáksport rendezvények lebonyolítása, bővítése, lakossági sportrendezvények bővítése, egyebek. Ehhez kapjon az ügyvezető 70%-os prémiumot a 2017-es évre. Ez jobban plusz munkákat jelent, plusz tevékenységet, plusz emberek bevonását. Tehát ez inkább illene a Sport Kft.-nek a tevékenységéhez, mint egy olyan pénzt, a TAO pénznek az átfuttatása és erre is meg van egy cég bízva, fizet az Önkormányzat neki. Én nem tartom ezt így életszerűnek, és ezért javasolnám a 2017-re a prémiumfeladatnak a módosítását, ami részben teljesít és minden évben bővül ez, tehát ez teljesíthető erre az évre is.

**Görög András:** Meglepődtem a válaszon. Tehát arra nem kaptam választ, hogy volt-e pályázat, milyen módon lett kiválasztva. Azt meg végképp nem gondoltam, hogy ügyvezető úr nem tudja, hogy kivel kötött szerződést, mert mondjuk az Andor Kft.-ét megkérdezem, hogy ki bérlé az x üzletet, mondhatja, hogy oké nem tudja, mert neki nincsen, kiadja, előveszi, de itt pont ügyvezető úr elmondta, hogy neki ez egy közösségi tér, együtt kell a későbbiekben

dolgozni. Tehát csak szerettem volna tudni, hogy ki ez, akivel együtt dolgozunk, hogy lett kiválasztva, volt-e pályázat, nem volt? Valamilyen Zsófia az ügyvezető. Egy apró kitérő csak – a FIDESZ média valamelyik prominense lesifotót közölt Botka Lászlóról, miszerint egy budapesti étteremben kávézik valakivel, a cím az volt „Botka László Budapest egyik legdrágább éttermében ebédelt”. Hát, megnéztem mennyibe került egy kávé ott és megnéztem itt mennyi egy kávé, gyakorlatilag ugyanannyi. Egyik helyen 550 egy capuccino, a másik helyen 540. Hát, akkor gratulálok, hogy közpénzből sikerült létrehozni Budapest egyik legdrágább éttermét vagy hazudik a média, az önök médiája. Tehát, ugye csak ...

**Csernus László:** Ennyire azért ne politizáljunk ebben a dologban. Egyetlen kitétel csak ...

**Görög András:** De azt szeretném tudni, hogy hogy lett kiválasztva a pályázó.

**Csernus László:** Egyetlen hozzászólás csak Budai Miklósnak a felvetéséhez. A 2016-os kiírás, ha nem tetszik ... Mondom, a 2016-os kiírás az nem tetszik, a tavalyi évben tárgyaltuk ugyanígy, akkor kellett volna ebben szólni, miután elfogadta a Bizottság, szerintem. Azért, mert nem tetszik, ezért 30%-ot javasolni, szerintem az is egy kicsit illetlen dolog. Ezt át kéne gondolni.

**Kocsis Sándor:** Gyorsan az Andrásnak válaszolnék. Valóban én kérek elnézést, hogy a cég nevét nem mondtam, HN Monda Bisztró Kft. a cég, Röppentyű út telephellyel. Természetesen ugyanúgy választottuk ki, mint minden mást. Több embert meghallgattunk és közülük volt, aki szakmai partnerként megfelelt nekünk, hiszen még egyszer mondom, nekünk arra is kellett figyelniük, hogy több rendezvényt együtt kell, hogy csináljunk. Ez a szerződésünkben benne van az Önkormányzattal, hogy közösen kell üzemeltetnünk és telephelyül szolgálnunk és Bikás parkban levő rendezvények. A Szabó képviselő úr kérdéseire, engedjék meg, hogy arra azért én reagáljak, ha lehet. Egy, persze, hogy ugyanaz. Én írom, semmilyen kollegám nem hibás, ha valaki hibás, akkor csak én vagyok ezért hibás. Kettő, a Hauszmann utcai sportcsarnok egy ovi olimpián 14 óvodát fogadhat. Tehát, én nem tudok más számot beírni, hogy ha van 18 jelentkező és különben 14 óvodában maximáltuk, akkor mindig 14 óvoda lesz, most is, jegyzem meg jövőre is. Ha már a számoknál tartunk, képviselő úr biztos átnézte az anyagot, az ugyanolyan feladatokat nyilván nem kell illusztrálnom, hogy azért ugyanaz, mert ugyanaz a feladat. Ugyanazt nem tudom máshogy megírni, a diáksport támogatást, ami ugyanarról szól. Ugyanúgy a testnevelőknek adjuk, ugyanúgy az iskoláknak adjuk. De, segítsen nekem esetleg a számokban talált változást?

**Szabó György:** Igen. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

**Kocsis Sándor:** Tehát a beszámoló azon része, ami ugyanaz, azért a számokban van változás. Mert a diáksportra '15-ben 15,1 milliót költöttünk, '16-ban 15,68 milliót költöttünk, az nem ugyanaz. Egy. Másik, pályázat. 88,9 milliót költöttünk '15-ben, 89,135-öt '16-ban. Tehát a szám az érdekes, képviselő úr, nem az, hogy különben a pályázat, ami ugyanolyan rendszerrel van megcsinálva, hogy ugyanazt írjuk le. Ugyanúgy azok lesznek előnyben, akit ott leírtunk, azt nem lehet máshogy írni. De csak én vagyok hibás érte, mert én írtam. Egyik kollegám nem hibás. A rendezvény. A rendezvény ugyanarról szól. Azok, amik új rendezvények, azok meg újak. Budai képviselő úrnak meg, hát segítsen már szakmailag, hogy azt azért megértsem, hogy miért kéne új sportág a kerületben? Pont az a baj, hogy sok van. Pont az a baj, én értem, hogy meg lehet támadni a Sport Kft.-ét már a Nyéki uszodában már kiszorítunk mindenkit, hogy a lakosságnak nem adunk helyet, én ezt értem, mert ott voltam a Testületen, ahol ezt el tetszett mondani, csak nagy tisztelettel kérdem, hogy különben miért? Mert senki nem szorul

ki, nagyobb a bevételünk, mint valaha, nem támogatásból kapunk. Tessék megnézni az anyagot! Hol támogatás az a bevétel, amit a Gabányiban szerzek, össze, amit a Nyékiben szedek össze? Az semmilyen támogatás, plusz szolgáltatás. A szolgáltatás, az nem támogatás. Azért én ellátok feladatokat. Úszásoktatás, ilyen programot, olyan programot, amolyan programot. És, csak még valamit, ha hozzátehetek, mert hozzá fogok! 2010-ben a Gabányi sportcsarnok bevétele 5, azaz 5 millió Ft volt. Meg lehet nézni a mellékelt ábrán, ami különben átküldtem. 2010-ben nem volt Sport Kft. Ha ma megnézi, 45 millió fölött van. Tessék?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kocsis Sándor:** Nem volt Kft., de Önök adták bérbe, nagy tisztelettel! Tehát egy, 5 millió Ft bevételünk volt a Gabányi sportcsarnokból, az egyetem előbb odaadta, az egyetem működtetése, az Önök feladata volt. 5 millió, azaz 5 millió bevétel lett. Ma 45 fölött van, tehát én azt nagy tisztelettel engedjék már meg az, és befejezem elnök úr, elnézést, csak a cég nagy hangsúly fordít arra, hogy mi összegyűjtjük a pénzt, nem tarhálunk. Hanem, ha ma megnézzük a gazdálkodásunkat, akkor nagyon sok tíz, százmillió Ft-ot a saját kollegáim, és ez egy csapat és erre büszke vagyok, és nem hagyom bántani, mert ez a csapat sokat tesz meg azért, hogy különben itt sok tízmillióval bővelkedjen vagy visszaforgathassuk az Önkormányzatba. Különben nem lenne ennyi vagyon az Önkormányzatnak, amit mi pár év alatt visszaadtunk, mert az milliárd fölötti. Bocsánat, köszönöm!

**Szabó György:** Köszönöm szépen a szót és köszönöm szépen a kioktatást is, tisztelt igazgató úr! A következőről beszélek: a 2017-es tervben Ön 2015-ös szöveget idéz, de az évet is. Tehát magyarul arra nem volt figyelemmel, hogy legalább az évet aktualizálja. Másik. Én értem, hogy maga harcos, harcol, küzd, stb. Én pozitívan kezdtem, amikor értékeltem az Ön egész tevékenységét, és arra szép szóval, finoman azt fogalmaztam meg, hogy legyen szíves vagy maga, vagy a kollegáinak szóljon, hogy legyenek kedvesek egy icipicit aktualizálni a szöveget. Ezzel szemben Ön, meglehetősen haragosan azt mondja, hogy mit tud maga csinálni akkor, amikor a nyugdíjasok száma, az óvodások száma, a résztvevők száma, a megjelentek száma, az összes minden azonos '14-től. Tisztelt igazgató úr, valakit bízson meg, hogy számolja meg az embereket, és utána aktualizált szöveg lesz benne. Nem azt mondtam, hogy a számok azonosak, hanem azt mondtam, hogy a tartalom. Tehát arra maga túl sok időt nem fordított, mert CtrlC, CtrlV alapján átírta a megfelelő évszámokra ... Legalább nézze meg! Még az évet se változtatta meg!

**Csernus László:** Azt gondolom más hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom, akkor döntés lesz megint, még hozzá, hogy „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **2.467.323.-eFt** mérlegfőösszeggel, **69.680.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.”, és az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **2.467.323.-eFt** mérlegfőösszeggel, **69.680.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.



b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **320/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **2.467.323.-eFt** mérlegfőösszeggel, **69.680.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor kérdezem itt Budai Miklós képviselő urat, hogy akkor mit javasol? 30%-ot, jó! Tehát, akkor a módosító javaslatról döntünk először. Tehát, hogy a 2016-os prémiumnál 2016. évre 30%-ot javasol. Én nem támogatom.

Szavazásra teszi fel az alábbi módosító javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **30%-a** legyen.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **321/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **30%-a** legyen.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor az eredetiről szavazzunk, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%-nak** kifizetését engedélyezzük és a 2017. évi prémium kitűzést is elfogadjuk.

**Budai Miklós:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Szeretné? A szövegét szeretnék akkor. Tehát, akkor a módosítóról fogunk megint először szavazni.

**Budai Miklós:** Én a 3. 30%-ot meghagynám, a 3. tervezett pontot, az 1.-2. összevonnám, még pedig a prémium 70%-át kellene kifizetni a Sportágválasztó Újbudán rendezvényeire, bővítésére, hogy ha van rá. Diáksport rendezvények lebonyolítására, bővítésére, lakossági sportrendezvények bővítésére, lebonyolítására. Tehát erre fordítanék én 70%-ot.

**Csernus László:** Ez a határozati javaslat, a módosító. Én nem támogatom.

Szavazásra teszi fel a alábbi módosító javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2017. évi prémium kitűzésénél a tervezett prémiumfeladat 1. és 2. pontja a prémium 70%-a lenne az alábbiak szerint:

- a Sportágválasztó Újbudán rendezvényeinek bővítése, diáksport rendezvények lebonyolítása, bővítése, lakossági sportrendezvények bővítése, lebonyolítása.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

#### **322/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2017. évi prémium kitűzésénél a tervezett prémiumfeladat 1. és 2. pontja a prémium 70%-a lenne az alábbiak szerint:

- a Sportágválasztó Újbudán rendezvényeinek bővítése, diáksport rendezvények lebonyolítása, bővítése, lakossági sportrendezvények bővítése, lebonyolítása.

**Határidő:** 2017. május 24.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor az eredetieket szavazzuk. Tehát, akkor 100% és a felügyelő bizottság által meghatározott prémium kitűzés.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **323/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Gratulálunk az eredményhez és az évre pedig jó munkát kívánunk továbbra is! KözPont Kft.

**Hőnyi Gyula:** Nincs kiegészítenivalóm. Annyival tudnám összefoglalni a 2016-os évet, hogy a KözPont Kft.-nek ez volt az első teljes éve. Tehát bizonyos szám eltérések, illetve szám ugrások, azok ebből is fakadnak. Ez volt az első olyan év, amit végigcsináltunk közművelődési intézményrendszer fenntartásban, közoktatásban és médiában. Nyilván a közoktatásban az én szerepem kettős volt, mert egyrészt a 2015-ös közművelődési intézményrendszer Kft.-vé avanszálódásából eredő sokkot igyekeztem úgymond levezetni, főleg a kollegák körében és fenntartani azt a minőséget és azt a működési formát, amit korábban megszoktak, illetve egy picit megváltoztatni a fejekben a gondolkodást, hogy most már nem önkormányzati szemmel kell gondolkodni, vagy önkormányzati fejjel kell gondolkodni, hanem sokkal inkább vállalati fejjel. A közoktatásban igazándiból nagyon sok minden változás nem történt. A legfontosabb elemeket megtartottuk, úgyhogy ott 2015-höz képest tulajdonképpen analógia mutatkozik. Az Újbuda újság életében pedig annyi változás volt, hogy bevezetődött, illetve beágyazódott, elindult egy kulturális programajánló, ami a teljes közművelődési- és kulturális intézményrendszer kommunikációját, illetve tartalmát foglalja össze. Ez egy meglehetősen sikeres projektnek bizonyult. A Pont Magazinról beszélek. 2016-ban a Pont Magazin beágyazódott és a mögé épült közösségi média, tehát Facebook és weboldalak is egész szép teljesítményt mutattak. A pénzügyi évről nyilván a Penner Ági fog néhány dolgot mondani. Annyit tudok elmondani, hogy 2015-höz képest a bevétel dinamikája, az nem változott, vagyis, hogy elég dinamikus maradt. Az árbevételünk az, amit mondtam, a teljes év miatt jelentősen nőtt, mert ugye már ide számolódott a közművelődési intézményrendszerből származó bevétel is, illetve növelni tudtuk az újságban a reklámbevételeket. A Pont Magazin is tudott teljesíteni, nem az generálja a volument, hanem az újság, de a Pont Magazin is túlteljesített. És, hát a közművelődési intézményrendszerből is származott némi piaci bevétel.

**Csernus László:** Akkor egyből meg is kérdezem, ha már így megszólítottatt, könyvvizsgáló asszonyt.

**Jónásné Penner Ágnes:** A KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. egyszerűsített éves beszámolóját is felülvizsgáltuk. A mellékelt, beterjesztett mérlegadat

151.064 eFt mérlegfőösszegekről és 34.410 eFt adózott eredményről szól. Megállapítottuk, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a vállalkozás vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

**Csernus László:** Kérdések köre. Ha nincs, akkor hozzászólások. Ha hozzászólás sincs, akkor viszont szavazunk, és akkor a szavazásokban először is „A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft.2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **151.064.-eFt** mérlegfőösszeggel, **34.410.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.” és a a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft.2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **151.064.-eFt** mérlegfőösszeggel, **34.410.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **324/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft.2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **151.064.-eFt** mérlegfőösszeggel, **34.410.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, Hőnyi Gyula részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium 100%-nak kifizetését engedélyezi, és a a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Hőnyi Gyula** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Hőnyi Gyula** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **325/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Hőnyi Gyula** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Hőnyi Gyula** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És van még egy szavazásunk a KözPont Kft.-nél javasoljuk, hogy a Penner Ágnesnek, a könyvvizsgálónak a díját emeljük itt a megnövekedett feladatok miatt. 90.000,-Ft + ÁFA / hó összegben állapítja meg.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásáért a Penner-Audit Könyvvizsgáló Kft megbízási díját 2017. június 1. napját követően három üzleti évre vonatkozóan 90.000,-Ft + ÁFA / hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a KözPont Kft. ügyvezetőjét a határozatban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **326/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásáért a Penner-Audit Könyvvizsgáló Kft megbízási díját 2017. június 1. napját követően három üzleti évre vonatkozóan 90.000,-Ft + ÁFA / hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a KözPont Kft. ügyvezetőjét a határozatban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Gratulálunk az eredményhez és jó munkát kívánunk erre az évre is. És, akkor Zsombolyai Kft. Ihász Tibor ügyvezető úrral.

**Ihász Tibor:** Nagyon rövid leszek, tisztelt elnök úr, tisztelt Bizottság! A rutinfeladatok, így hívom, az üzemeltetést, mert azért évről-évre ismétlődő feladatok vannak, mellé kisebb pótfeladatokat vállalunk. Egyrészt kb. 6-7-8%-kal meg tudjuk növelni az értékesítés bevételeit, ilyen a Kérő utca üzemeltetés, villámtöltő üzemeltetés, a Gombával is foglalkozunk a KVK projekt utógondozása, most projektmenedzseri feladatot látunk el óvodák korszerűsítésénél. Ennyi a változás, de ezek a 8-10 millió Ft-ok arra jók, hogy a kisebb terveinket könnyebben meg tudjuk valósítani.

**Csernus László:** Kérdéskör, ha nincs, akkor hozzászólás. Itt is Penner Ágít megkérdezzük mielőtt még határozunk, hogy mit mond?

**Jónásné Penner Ágnes:** Az egyszerűsített éves beszámoló eszközök és források egyező végösszege 1.595.907 eFt, az adózott eredmény 156.146 eFt nyereség a beterjesztett egyszerűsített éves beszámoló. Szintén véleményt formáltunk, az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képeről és azt állapítottuk meg, hogy a fennálló vagyoni és pénzügyi, jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló.

**Csernus László:** Akkor ez is megerősítheti a döntésünket. És, akkor határozzunk is egyben, akkor, tehát ahogy elmondta a könyvvizsgáló asszony is, tehát „A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolyai** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.595.907.-eFt** mérlegfőösszeggel, **156.146.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.”, és a Kft. 2017. évi üzleti tervét is elfogadja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolyai** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.595.907.-eFt** mérlegfőösszeggel, **156.146.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolyai** Ingatlanhasznosító Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **327/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Zsombolyai** Ingatlanhasznosító Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.595.907.-eFt** mérlegfőösszeggel, **156.146.-eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Zsombolyai** Ingatlanhasznosító Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.



**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Akkor a Zsombolya Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője, Ihász Tibor részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium 100%-nak kifizetését engedélyezi, és a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolya** Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolya** Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **328/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Zsombolya** Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Zsombolya** Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Köszönjük szépen az elvégzett munkát, és jó munkát erre az évre is. És, akkor Szent Kristóf Kft.

**dr. Kóti Tamás:** Nagyon röviden, egy izgalmas éven vagyunk túl az egészségügyben. Úgy néz ki, hogy ez a 2017-re is igaz lesz. Éves összbevételünk 2 milliárd 774 eFt volt, összkiadásunk 2 milliárd 523 eFt. Kiderül elsősorban a közhasznúsági jelentésünkből, hogy a tevékenységünknek a portfóliója nem változott, de továbbra is elég összetett. És igazándiból, amit ha kiemelnék, hogy azt gondolom a minőségi betegellátást, az tudtuk továbbra is biztosítani. Például ezt segíti, hogy 118 milliós beruházásunk volt a tavalyi évben, de ugyanakkor jelentős béremelés is lezajlott az egészségügyben, ami végül is egy központi döntésnek az eredménye. Ugyanakkor a járóbeteg ellátásban elég sok a vállalkozó orvos, úgyhogy ezeknek a díjaknak a lekötése, az már az intézménynek a hatókörébe tartozik. Ugyanazt a mértékű béremelést meg tudtuk a vállalkozó orvosaink körében is tenni, így az a 400 dolgozó, aki az intézmény keretében dolgozik viszonylag stabilan tudta biztosítani



ezeknek a feladatoknak az ellátását. Nem tagadom az év során sok küzdelmen vagyunk túl, eléggé sok volt a változás, de azt gondolom, hogy ezekkel a feladatokkal megbirkóztunk. Talán a külső szemlélőnek ez nem tűnt annyira fel, és, hogy ha ez így van, akkor annak örülünk. Ha további kérdés lesz, akkor természetesen válaszolok.

**Deschelák Károly:** Csak egy ilyen értelmező kérdés, hogy ha jól látom, akkor Önök elvégeznek olyan vizsgálatokat is, amit előre tudják, hogy már az OEP se fizet ki. Tehát, hogy ezt csak azért, hogy a minőségi ellátás meglegyen, illetve az, hogy várható-e, mivel 10 orvossal csökkent a létszám, hogy őket lehet-e pótolni, vagy nem szükséges? El tudják látni evvel a létszámmal, várhatóan csökkeni fog idén?

**dr. Kóti Tamás:** Ha megengedi fordított sorrendben válaszolnék. A 10 fő orvosi létszámcsökkenés, az nem jelenti azt, hogy az orvosok által rendelt órák is csökkentek volna. Mint, ahogy említettem, nem csak főállású orvosok dolgoznak az intézmény területén, a részállású, a vállalkozó orvosnak, ha megnő a rendelési ideje, tehát mondjuk egy héten nem egyet rendel, hanem kettőt-hármat rendel, akkor ő kiváltja azt az orvost, aki esetleg elment, heti egy rendeléssel. Tehát összességében az intézményben a rendelési órák száma nem csökkent. A nem finanszírozott ellátásokkal kapcsolatosan, ugye van néhány olyan kitűzött célérték, amit belsőleg tűztünk ki, de megpróbálom betartani. Az egyik az, hogy 1 hónapnál hosszabb várakozási idő, előjegyzési idő lehetőleg ne legyen. Mindig előfordul, hogy egy rendelésnél ezt a számot nem tudjuk tartani. Ott mindenféleképpen tennünk kell valamit, ezt folyamatosan monitorozzuk. Éppen ezért ugye az is kitűnt ugye az anyagból, hogy Újbuda Önkormányzatától is támogatást kapnak a működésre is, és ezekkel az önkormányzati támogatásokkal kompenzálni tudjuk azokat az ellátásoknak a költségeit, amelyeket nem finanszíroz az OEP. Ha mi megállnánk ott, ahol az OEP finanszírozás van, akkor automatikusan megnőne a várakozási idő, és ezért is nem húzzuk meg ezt a határt, hanem amennyit el tudunk látni, azokat a betegeteket ellátjuk, függetlenül attól, hogy most az OEP finanszírozza vagy sem.

**Szabó György:** Mindig nagy élménnyel olvasom immár 3 éve az Önök beszámolóját. Az egyik adat, miszerint az elmúlt évben közel 770 ezer ellátás történt, ez annyit jelent, hogy minden egyes kerületi lakos, lehet hogy nem jól számolok, legalább hatszor volt az Önök rendelőjében és ellátásban, közel. A következő észrevételt én pont másként látom, ahogy Deschelák Károly bizottsági tagtársam fogalmazott, én azt mondom, hogy nagyon jók ezek a számok, amelyek a humán erőforrásra vonatkoznak, miszerint tulajdonképpen egy feltöltött szakgárda áll rendelkezésre, és sikerült a megfelelő szakembereket megtartani. És utána pedig a végén, a belső ellenőrzési tevékenységről azt fogalmazzák meg az előterjesztésben, hogy hasznosak voltak és beépítették az észrevételeiket. Én ezt az Önkormányzat esetében is mondtam már, hogy nem ördögtől való és nem ellenség a belső ellenőrzés, hanem pontosan azokra hívja fel a figyelmet, hogy hol érdemes korrigálni, hol kell beavatkozni a dolgokba. Egyetlen egy van, hogy több belső ellenőrzés lefolytatására került sor, ugyanakkor ezekről a tartalomról az előterjesztésben nem lehet olvasni. Csak címszavakban jelenik meg, de az, hogy végül is ez milyen eredményt hozott, ezt nem tudtam kiolvasni, de lehet, hogy én nem voltam elég figyelmes minden sorra vonatkozólag. Nyilván, hogy kellett itt kiigazítani, mert egyrészt igazgató úr elrendelte, hogy ezek történjenek meg, ami mindig jó. A másik, hogy ezek milyen eredménnyel jártak? Köszönöm szépen és gratulálok a 2016. évi eredményhez.

**dr. Kóti Tamás:** Ugye, ahogy ezt egyébként az anyag is tartalmazza, a felügyelő bizottság megtárgyalja ezeket a belső ellenőrzési jelentéseket részleteiben. Tehát ilyen értelemben az

Önkormányzat által delegált tagok is képbén vannak. Tehát meg van ennek a külső kontrollja is.

**Csernus László:** Köszönöm szépen! Akkor a vitát lezárom és döntési lehetőségünk van, méghozzá annyi, hogy a Gazdasági Bizottság úgy határoz, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi éves beszámolóját **1.157.324.-eFt** mérlegfőösszeggel **248.771.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi, és a 2017. évi üzleti tervét elfogadja. De, mielőtt megtörténne, akkor megint könyvvizsgáló asszonyhoz fordulok.

**Jónásné Penner Ágnes:** Akkor a mérlegfőösszeg 1.157.324 eFt, az adózott eredmény valóban 248.771 eFt. A többi társasággal ellentétben itt kibővített éves beszámoló készült, ami mérlegből, eredmény kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll. Ezen kívül el kellett készíteni az üzleti jelentést is, és mivel közhasznú volt, a közhasznúsági mellékletet is. Megállapítottuk, hogy ezek a kiegészítő dokumentumok, tehát mind az üzleti jelentés, mind a közhasznúsági melléklet a beszámoló adataival összhangban van, és azt is meg tudtuk állapítani, hogy a társaság vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről az éves beszámoló megbízható és valós képet ad.

**Csernus László:** Akkor dönthetünk erről.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi éves beszámolóját **1.157.324.-eFt** mérlegfőösszeggel **248.771.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **329/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi éves beszámolóját **1.157.324.-eFt** mérlegfőösszeggel **248.771.-eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor a másik határozat, amiről döntünk, az pedig úgy szól, hogy „A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Kóti Tamás részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium 100%-nak kifizetését engedélyezi.” és a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **330/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére 2016. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2017. évi prémium kitűzést jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** És, akkor még egy szavazásunk van itt a Szent Kristóffal kapcsolatban, itt is ugye a könyvvizsgáló asszonynak a díját, ugye elmondta, hogy itt plusz feladatok is voltak, ezt is ugyanígy emeljük meg hasonló módon, itt pedig 180.000,-Ft + ÁFA/hó lesz a díjazása.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásáért a Penner-Audit Könyvvizsgáló Kft megbízási díját 2017. június 1. napját követően három üzleti évre vonatkozóan 180.000,-Ft + ÁFA / hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a Szent Kristóf Kft. ügyvezetőjét a határozatban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **331/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásáért a Penner-Audit Könyvvizsgáló Kft megbízási díját 2017. június 1. napját követően három üzleti évre vonatkozóan 180.000,-Ft + ÁFA / hó összegben állapítja meg. Felhatalmazza a Szent Kristóf Kft. ügyvezetőjét a határozatban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Köszönöm szépen! Gratulálok az elmúlt évhez és jó munkát idénre is!

.....

#### **5./ Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Kérdezem közben a bizottság tagjait, hogy a Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő címhez hívjak-e külön előterjesztőt, lesz-e kérdés? Senki sem. Ezért kérdezem. Tehát a zárszámadáshoz kérdés. Javasoljuk megtárgyalásra és elfogadásra.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **332/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Újbuda Önkormányzata 2016. évi zárszámadási rendelete” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **6./ Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** Kérdezném, hogy miért ilyen sürgős, hogy visszavonjuk, amikor júniusban várhatóan talán lesz egy döntés, és akkor októberben lesz a fővárosi tárgyalás? Szerintem várni kellene még egy hónapot, aztán, ha még sincs, akkor legyen ott, ha meg van döntés, akkor visszavonhatjuk.

**Bódis Csaba:** Épp annak érdekében lenne szükség ennek a döntésnek a meghozatalára, hogy korábban érjen célba a kerület, hiszen ahogy az előterjesztésben is írtuk és a főpolgármester-helyettes leveléből is kiderül, a Fővárosban felgyorsul a TSZT FRSZ módosítási folyamata. Az a módosítási folyamat, ami egyébként nagyjából két éve már elindult, és mivel eddig nem történt előrelépés, pont ezért kezdeményeztük az eseti módosítást, de ebben az esetben pont azért, mert felgyorsul a folyamat, hamarabb célba tud érni a kerület, pontosan a főpolgármester-helyettes ígérete alapján, ahogy le is van írva a levélben, júniusban lezárják a véleményeztetést és októberben pedig várhatóan a közgyűlés dönteni fog a TSZT FRSZ-ről. Ha fenntartanánk a módosítási javaslatunkat, később kerülne sor az egyeztetési, véleményezési határidők miatt, mint az októberi időpont.

**Csernus László:** Javasoljuk megtárgyalásra és elfogadásra a Testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **333/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának kezdeményezésére vonatkozó határozat visszavonása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **7./ Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Itt kapásból hadd kérdezzem az előterjesztőtől, hogy ez a kiemelt fejlesztési terület, ez önkormányzati szintű kiemelt fejlesztés lesz, fővárosi, egyéb, és, hogy ennek mi az úgymond hatása, hogy miért érdemes ezt megtenni?

**Bódis Csaba:** Valóban ilyen témával nem találkozott még a Bizottság, illetve a Képviselő-testület. Ez egy viszonylag új dolog. Lehetőséget biztosít a jogszabály arra, nem olyan régóta, hogy az Önkormányzat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítson valamit, és itt erről van szó. Annak érdekében tesszük ezt meg, hogy elősegítsük ennek a fonódó villamosnak a létesítését. Azt tudni kell, hogy régi típusú szabályozási terveknek a módosítása már csak nagyon szűk körben lehetséges. A jogalkotó abba az irányba terel mindenkit, hogy új építésű szabályzatokat készítsen, és ezért már csak nagyon szűk körben lehet régit módosítani. Ebben



az esetben szükséges még is a régi módosítása, és ennek az egyik útja, hogy a kerület, tehát az Önkormányzat megteheti azt, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánít valamit, és ezzel a döntéssel, ezzel az előzetes döntéssel nyílik meg az út, nyílik meg a módja annak, hogy a szabályozás módosítható legyen. A szabályozást azért kell módosítani, mert ugye a hatályos Gellért téri szabályozási terv, ami, ha jól emlékszem 2006-ban lett elfogadva, abban a fonódó villamosnak a létesítése feltételként hozzá van kötve a műegyetem rakparti mélygarázs létesítéséhez. Azt tudjuk, hogy nem valósult meg a metró építés kapcsán ez a műegyetemi rakparti mélygarázs, és itt be van fűzve az előterjesztésbe több szakszöveg is erre vonatkozóan, és a Fővárosi Önkormányzatnak is tűnik, hogy az a véleménye, hogy lehet, hogy szükség lesz erre a mélygarázsra, de nem most ebben a pillanatban és az a cél, hogy ne akadályozza ennek a fonódó villamosnak a létesítését. A mostani döntés természetesen még csak a kiemeltté nyilvánításról szólna. Az, hogy módosul-e a szabályozás, az egy következő lépés lesz, ami szintén majd a Bizottság, illetve a Testület elé fog kerülni.

**Görög András:** Elmondtad, hogy ugye ne akadályozza a mélygarázs meg nem léte a villamos kiépítését. De ugyanakkor az is volt, hogy nem biztos, hogy megvalósulhat az a mélygarázs, lehet, hogy a későbbiekben lesz rá szükség. Viszont, hogy ha megvalósul a villamos előbb, utána van még rá lehetőség, hogy megépítsük, vagy ugye akkor az a felszíni részeket úgy meg fogja változtatni, hogy utána már nehéz a villamos alá építkezni? Ha most megépül a villamos, utána ez nem törli automatikusan, vagy akkor megint ... *(Nem érteni a mondat ezen részét.)* villamost ez a fejlesztés, mennyire van összefüggés?

**Bódis Csaba:** Valóban nyilvánvalóan műszakilag nehezebb később megépíteni egy mélygarázst, viszont nekünk nincs tervbe véve az, hogy törölnénk az egész mélygarázs projektet a szabályozási tervből, hanem egyszerűen csak a feltételt törölnénk, hogy megvalósulhasson a villamos. Nyilvánvalóan ez nem egy kerületi szintű dolog ennek a mélygarázsnak a megvalósítása, ez egy fővárosi döntés. Amennyiben a Fővárosi Önkormányzat a közeljövőben vagy a jövőben nem kívánja ezt megvalósítani, akkor ez nem fog megvalósulni, és úgy néz ki, hogy most jelenleg ebbe az irányba haladnak a dolgok.

**Budai Miklós:** Azt a rendeletszámot majd megkaphatnám, ami az Önkormányzatoknál is lehetőséget tesz?

**Csernus László:** Testületre megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk:

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **334/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budai Fonódó Villamos II. ütem területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök



.....

**8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** Csak egy ilyen rövid kérdés, hogy van benne egy ilyen Tétényi úti felújítás. Az nem fővárosi beruházás kellett volna legyen? Hogy járultunk ehhez hozzá?

**Deschelák Károly:** Rosszul van dokumentálva, mert nem találok sehol sem az óvodai honlapokon sehol sem, egy képet, Polgármester úr sem adta át, két darab óvodában ez az aranyból készült zöldfalnak a kivitelezését. Előbb a Smart 11 dicsekedett, és tényleg van óvodai honlapunk ...

**Csernus László:** És fönt van.

**Deschelák Károly:** Nem látom. A zöldsarok ...

**Hégli Imre:** A Tétényi úton valóban történt egy zöldsáv rekonstrukció. Ezt egészen pontosan nem tudom, hogy a Fővárossal milyen egyeztetések történtek. Itt a Városgazdálkodási Igazgatósággal dolgoztunk együtt, úgyhogy ezt majd holnapra akkor pontosítjuk még. Az egyeztetések következtében történt meg a zöldsávnak a teljes rekonstrukciója, kiemelt zöldsáv kialakítása, mind a Tétényi úton, illetve ehhez kapcsolódóan a ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Tulajdonban a kerületé csak a Főváros használhatja. Ennyi.

**Hégli Imre:** Itt a közlekedést, tömegközlekedést tekintve van egyeztetést a Fővárosi Önkormányzattal tudomásunk szerint. És ezek a zöldsáv fejlesztések történtek meg mind a Kondorosi, mint a Bártfai utcában is. A másik kérdés a zöldfalakkal kapcsolatban, valóban az Önkormányzat honlapján volt tájékoztató a zöldfalakról, illetve, ahogy az előbb Janurik igazgató úr is elmondta, mind a bölcsődei, mind pedig az óvodai honlapok még fejlesztés alatt vannak, tehát lehet, hogy a különböző zöldprogramok alatt még nem teljes a zöldfalaknak a felvitele, úgyhogy ezt szeretnénk is megvalósítani, hogy mindenhol ez elérhető legyen. Reményeink ez az idei évben, legkésőbb a jövő évben ez el fog készülni, hogy telje körü legyen az intézményeinknek az ez irányú honlapjra.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **335/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **9./ Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Javasoljuk megint megtárgyalásra és elfogadásra

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **336/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Felelős Vállalkozás Újbuda elismerő cím létrehozása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **10./ Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Ezt is fogadjuk el. Testületre javasoljuk megtárgyalásra elfogadni

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **337/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közterület egy részének térítésmentes visszaadása ügyében szerződéskötési határidő módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **11./ A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Itt is ugye megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **338/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Budaörsi út 2802/6 helyrajzi számon kialakuló ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának térítésmentes tulajdonba adása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **12./ Közterület-használati ügyek**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**12.1. Budapest, XI. kerület Gyékényes utcában megrendezésre kerülő Albertfalvi Mesterségek Mustrája kulturális családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése**

**12.2. Budapest, XI. kerület Cirmos utcában megrendezésre kerülő Őrmezői Piknik elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése**

**12.3. Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótéren megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű családi rendezvény közterület-használati díjának mérséklése**

**12.4. Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése**

**12.5. Budapest, XI. kerület Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének közterület-használata**

**Csernus László:** A 12.1., 12.2., 12.3. mehet egybe? Ingyen rendezvénynek. A 12.4. az részletfizetés, azt kér külön, de az első hármat tudjuk egybe tárgylani?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 12.1. 12.2. és a 12.3. előterjesztés szerinti első határozati javaslatait a fent említett 0 Ft összeggel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Gyékényes utca 450 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2017. június 10. napján megrendezésre kerülő kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Cirmos Liget 300 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2017. május 27. napján megrendezésre kerülő II. Őrmezői Piknik elnevezésű kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótér 300 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2017. május 27. napján megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

**339/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Gyékényes utca 450 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2017. június 10. napján megrendezésre kerülő kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Cirmos Liget 300 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2017. május 27. napján megrendezésre kerülő II. Őrmezői Piknik elnevezésű kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére

megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bazsalikom játszótér 300 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2017. május 27. napján megrendezésre kerülő Kelenvölgyi Gyermeknap elnevezésű kulturális rendezvény 10 m<sup>2</sup> nagyságú, kereskedelmi tevékenységgel érintett részére megállapítandó 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen 21.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.4. pont következik. Javasolom, hogy adjuk meg a részletfizetési kedvezményt, de szokás szerint úgy, hogy előre fizessen. Valahogy úgy induljon egy nagyobb részlettel és akkor utána mindig előre fizet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Leroy Újbuda Kft. kérelme alapján a Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület 33 m<sup>2</sup> nagyságú részére (terasz) a 2017. május 1. és 2017. szeptember 30. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 1.650.000,-Ft közterület-használati díj havi részletekben történő megfizetését engedélyezi az alábbi feltétellel:

- I. részlet 2017. május 31. napjáig 660.000 Ft,
- A fennmaradó 990.000 Ft-ot három részletben (330.000 Ft/hó) 2017. augusztus 31. napjáig köteles megfizetni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **340/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Leroy Újbuda Kft. kérelme alapján a Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület 33 m<sup>2</sup> nagyságú részére (terasz) a 2017. május 1. és 2017. szeptember 30. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 1.650.000,-Ft közterület-használati díj havi részletekben történő megfizetését engedélyezi az alábbi feltétellel:

- I. részlet 2017. május 31. napjáig 660.000 Ft,
- A fennmaradó 990.000 Ft-ot három részletben (330.000 Ft/hó) 2017. augusztus 31. napjáig köteles megfizetni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.5. pont következik. Engedélyezzük nekik. Ez egy külön, hogy június 30-ig csak?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Jó, akkor legyen így.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Borpatika Kkt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének vendéglátó teraszként való működéséhez méltányosságból hozzájáruljon 7.500,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díj megállapításával.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **341/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Borpatika Kkt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Bertalan Lajos utca 26. szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részének vendéglátó teraszként való működéséhez méltányosságból hozzájáruljon 7.500,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díj megállapításával.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

### **13./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 13.1. Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. ingatlan
- 13.2. Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. ingatlan
- 13.3. Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan
- 13.4. Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés terve
- 13.5. Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. villamosenergia-ellátása terve módosítás
- 13.6. Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan
- 13.7. Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan tervéhez

**Csernus László:** A következő nekem a kérdésem, a Medvetalp utcához, annak nem vadiúj az útfelülete? Nem? Majd most lesz. Nem? És a Dávid Ferenc utcánál lehet azt kérni, hogy teljes körű helyreállítással a járdát?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*



**Csernus László:** Jó, oké! És a ugyanúgy, ahogy a Ménesinél, bár nem úgy valósították meg a Ménesinél, ahogy kértük, szóval, hogy a korábbi átvágás mellett legyen a keresztelés? Tehát a Dávid Ferenc utcánál.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Jó, szuper! Nagyon jó!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 13.1.-13.7. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-40/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-39/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-41/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a GTF Kft. részére (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.) a Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 217063. tervszámú dokumentáció alapján megadja. A Repülőtéri út terv szerint fűrésszel keresztezhető. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik (Repülőtéri út 1235.hrsz.) és visszavonásig érvényes. Az útpálya másik oldala Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában van, hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-VIII Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása módosított tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-151M. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A 196b/GB/2017. (IV. 5.) számú határozatot egyúttal hatályon kívül helyezi.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-VIII Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása módosított tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-15. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 24242. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- az útpálya keresztezésénél a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes. Az utca, útpálya vízmű felőli oldala a XXII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **342/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Etele út 44. sz. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-40/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 58. sz. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-39/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- hogy a járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Region Kft. részére (2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 26.) a Budapest, XI. ker. Medvetalp u. 3. B.ép. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KT-41/2016 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a GTF Kft. részére (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.) a Budapest, XI. ker. Repülőtéri út 2/A (1236/28. hrsz. ) ME ALFA 2. Kft. építési ideiglenes energia vételezés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 217063. tervszámú dokumentáció alapján megadja. A Repülőtéri út terv szerint fűréssal keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik (Repülőtéri út 1235.hrsz.) és visszavonásig érvényes. Az útpálya másik oldala Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában van, hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Törökbálinti út 1323/10 hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása módosított tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-151M. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A 196b/GB/2017. (IV. 5.) számú határozatot egyúttal hatályon kívül helyezi.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Dávid Ferenc u. 4-6. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása módosított tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-15. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Kápolna köz 9. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 24242. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- az útpálya keresztezésénél a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.



Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes. Az utca, útpálya vízmű felőli oldala a XXII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**14./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út-Budafoki út-Stoczek u) ivóvízvezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Itt időbeli korlátot bele tudunk tenni, hogy csak a nyári szünetben? Akkor ezzel a módosítással legyen, hogy június 20-tól augusztus 25-ig, és akkor az iskolai szünetben meg kell, hogy csinálják.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út -Budafoki út -Stoczek utca) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-41/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja és felmentést ad a kivitelezéséhez az útiigénybevételi díj megfizetése alól az alábbi kitétellet:

- A munka 2017. június 20. és 2017. augusztus 25. napja között végezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**343/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Lágymányosi utca (Bartók Béla út -Budafoki út -Stoczek utca) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-41/2016. tervszámú dokumentáció

alapján megadja és felmentést ad a kivitelezéséhez az útigénybevételi díj megfizetése alól az alábbi kitételrel:

- A munka 2017. június 20. és 2017. augusztus 25. napja között végezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**15./ Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású gázvezeték kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László: Megadjuk.**

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. 1/2 em. 3.) a Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású leágazó elosztó vezeték kiépítés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2048-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy útpálya keresztezés esetén a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**344/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. 1/2 em. 3.) a Budapest, XI. ker. Fatörzs utca 1651/4 hrsz. kisnyomású leágazó elosztó vezeték kiépítés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2048-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy útpálya keresztezés esetén a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.



Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**16./ Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulási kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KOMPLEX Tel-Com Kft. (1113 Budapest, Edömér u. 2.) részére Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KO-553/16/27 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megbontott járda kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**345/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KOMPLEX Tel-Com Kft. (1113 Budapest, Edömér u. 2.) részére Budapest, XI. ker. Sasadliget lakópark III. ütem GPON optikai ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KO-553/16/27 tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megbontott járda kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**17./ Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a GrafiTUS Kft. részére (2025 Visegrád, Fő u. 76.) a Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út- járda és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 43-16. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**346/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a GrafiTUS Kft. részére (2025 Visegrád, Fő u. 76.) a Budapest, XI. ker. Gazdagrét, Tanuszoda út- járda és parkoló kialakítás engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 43-16. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**18./ Budapest, XI. ker. Budaörsi út-Lépés u.-Kőérberki út-Rétalja lejtő csomópont  
útépítés és víztelenítés kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**  
**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László  
igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Budaörsi út - Lépés u. - Kőérberki út - Rétalja lejtő csomópont útépítés és víztelenítés kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-002. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**347/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Budaörsi út - Lépés u. - Kőérberki út - Rétalja lejtő csomópont útépítés és víztelenítés kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-002. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**19./ Budapest, XI. ker. Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat  
rekonstrukció – útpálya fúrása alóli felmentés kérelem**  
**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László  
igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Best-Vill. 2000 Kft. részére (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.) részére az előadott indokok alapján, a Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat rekonstrukció tárgyú 539c/GB/2016./VII.7./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy 103/15. munkaszámú dokumentációban szereplő 10 kV-os hálózati rekonstrukció kiépítéséhez az útpályákat (Etele út 3533/49.hrsz., Tétényi utat 3132/23.hrsz.(2 db), lakótelepi belső utak 3261/4.hrsz. (10 db)) nyílt árkos bontással keresztezzék.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **348/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Best-Vill. 2000 Kft. részére (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.) részére az előadott indokok alapján, a Tétényi út (Etele út – Fraknó u. között) 10kV-os hálózat rekonstrukció tárgyú 539c/GB/2016./VII.7./ határozatot módosítja és engedélyezi, hogy 103/15. munkaszámú dokumentációban szereplő 10 kV-os hálózati rekonstrukció kiépítéséhez az útpályákat (Etele út 3533/49.hrsz., Tétényi utat 3132/23.hrsz.(2 db), lakótelepi belső utak 3261/4.hrsz. (10 db)) nyílt árkos bontással keresztezzék.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **20./ Budapest XI. ker. Andor u. 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Andor utca 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú 4.016 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra 2017. május 11-én megkötött Ingatlan adásvételi szerződés – amely Budapest Főváros Önkormányzata mint tulajdonos képviselőjében szerződés aláírására és vételár átvételére is kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. eladó valamint a DANOMI Ingatlanfejlesztő és –forgalmazó Kft vevő között 121.500.000,-Ft + ÁFA vételáron került megkötésre – tekintetében a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata nem kíván élni elővásárlási jogával.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **349/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Andor utca 76. (Solt u. 44.) szám alatti 2905/1 hrsz.-ú 4.016 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra 2017. május 11-én megkötött Ingatlan adásvételi szerződés – amely Budapest Főváros Önkormányzata mint tulajdonos képviseletében szerződés aláírására és vételár átvételére is kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. eladó valamint a DANOMI Ingatlanfejlesztő és –forgalmazó Kft vevő között 121.500.000,-Ft + ÁFA vételáron került megkötésre – tekintetében a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata nem kíván élni elővásárlási jogával.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **21./ Kamara-Projekt Kft.-vel kötendő szerződések ügyében szerződéskötési határidő módosítása**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Ezt is fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 721/GB/2016.(XI.16.) számú határozatát úgy módosítja – a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett – hogy a szindikátusi szerződést megszüntető közös megállapodás és az üzletrész átruházásáról szóló szerződés aláírásának határidejét 2017. május 31. napjában határozza meg.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **350/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 721/GB/2016.(XI.16.) számú határozatát úgy módosítja – a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett – hogy a szindikátusi szerződést megszüntető közös megállapodás és az üzletrész átruházásáról szóló szerződés aláírásának határidejét 2017. május 31. napjában határozza meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**22./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- 22.1. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.2. Budapest XI. ker. 218 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.3. Budapest XI. ker. 119 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.4. Budapest XI. ker. 141/2-142/5 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
- 22.5. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- 22.6. Budapest XI. ker. 2643/3 hrsz. 15. parcella – bérlőkijelölés
- 22.7. Budapest XI. ker. 2645/5 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
- 22.8. Budapest XI. ker. 1335/3 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- 22.9. Budapest XI. ker. 1395 hrsz. 2. parcella – bérlőkijelölés
- 22.10. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.11. Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.12. Budapest XI. ker. Órmezei út 799 hrsz. 3. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 22.13. Budapest XI. ker. Órmezei út 800/3 hrsz. ingatlan – haszonbérleti díj részletfizetése

**Csernus László:** A részletfizetést mindegyiknél támogatom, illetve a bérlőkijelölést is. A részletfizetéseknél a részleteket megadjuk és a kijelöléseknél, ugye mindegyiknél az van, hogy a rég nem használt területre most jelentkezik valaki, úgyhogy örömmel adjuk mindegyiket oda, csak használják. Szavazzuk egyben. A telkeknél mindig az előterjesztés szerinti megadjuk, a bérlőkijelölésnél megadjuk és a részletfizetésnél pedig megadjuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 22.1. – 22.13. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait a fent említett módon:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Molnár Eszter a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 218 hrsz.-ú 5. parcella kerhasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 45.917,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.477,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Molnár Sándorné a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 218 hrsz.-ú 2. parcella kerhasználatára



vonatkozó haszonbérleti szerződés 46.720,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul Ligeti Anetta részére ahhoz, hogy a 2016. október 1-től – 2017. szeptember 30-ig tartó időszakra a Budapest XI. ker. 119 hrsz.-ú 1. parcella vonatkozásában kerthasználatára haszonbérleti szerződést kössön és a 2017. évi 50.954, Ft összegű haszonbérleti díjat három kamatmentes részletben fizesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására és a felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	17.000,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	17.000,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III.részlet	16.954,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 141/2-142/5 hrsz.-ú 16. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Brunner Istvánné részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 18.250,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 1. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Miháltz Réka részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 13.018,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 15. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Szépfalvi Zsolt Gábor részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 11.607,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2645/5 hrsz.-ú 5. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Szilágyi Sándor részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 11.680,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

h) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Spanyolréti út 1335/3 hrsz.-ú 1. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja ifj. Minya György részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 12.215,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

i) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1395 hrsz.-ú 2. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Migléczy György részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 27.107,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

j) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella

kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 56.502,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	11.302,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

k) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 38.398,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	7.679,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	7.679,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

l) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016 október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 799 hrsz. 3. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 164.250,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.

IV. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**m)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 800/3 hrsz.-ú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 82.125,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **351/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Molnár Eszter a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 218 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 45.917,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.480,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.477,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Molnár Sándorné a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 218 hrsz.-ú 2. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 46.720,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.680,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul Ligeti Anetta részére ahhoz, hogy a 2016. október 1-től – 2017. szeptember 30-ig tartó időszakra a Budapest XI. ker. 119 hrsz.-ú 1. parcella vonatkozásában kerthasználatára haszonbérleti szerződést kössön és a 2017. évi 50.954, Ft összegű haszonbérleti díjat három kamatmentes részletben fizesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására és a felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	17.000,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	17.000,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III.részlet	16.954,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 141/2-142/5 hrsz.-ú 16. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Brunner Istvánné részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 18.250,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 1. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Miháltz Réka részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 13.018,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 15. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Szépfalvi Zsolt Gábor részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 11.607,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2645/5 hrsz.-ú 5. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Szilágyi Sándor részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 11.680,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

h) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Spanyolréti út 1335/3 hrsz.-ú 1. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja ifj. Minya György részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 12.215,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

i) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1395 hrsz.-ú 2. parcellát pályázat nélkül haszonbérbe adja Migléczy György részére 2017. június 1-től 2018. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.



Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére. A szerződéskötés feltétele 4 havi (2017.06.01.- 2017.09.30.) haszonbérleti díj azaz 27.107,- Ft megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

j) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 1. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 56.502,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg. Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	11.300,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	11.302,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

k) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz. 2. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 38.398,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg. Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	7.680,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	7.679,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	7.679,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

l) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016 október 1-

én kelt, a Budapest XI. ker. 799 hrsz. 3. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 164.250,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg. Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	32.850,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**m)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magváltó Szociális Szövetkezet a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 800/3 hrsz.-ú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 82.125,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg. Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. június 15.
II. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. július 15.
III. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. augusztus 15.
IV. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. szeptember 15.
V. részlet	16.425,- Ft befizetési határideje	2017. október 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **23./ Helyiségek – bérbevételi kérelem -**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**23.1. Budapest XI. ker. Móricz Zs. krt. 16.**

**23.2. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 126.**

**Csernus László:** A 23.1. pont következik. Itt a b) opciót javaslom. Itt a kérdés, hogy esetleg az igénybevételi díjtól érdemes eltekinteni? Vagy az is mehet?

**Sz. Lukács Györgyné:** Elég rossz állapotú a helyiség, úgyhogy jelentős felújítást kell majd végeznie ahhoz, hogy használni tudja.

**Csernus László:** Én is hasonló indokok miatt kérdeztem ezt a dolgot, hogy ennyivel még pluszba ne terheljük az igénybevételi díjnál, de a magasabb bérleti díjjal adjuk ki mindenképp. Tehát a javaslatom az, hogy a b) opcióval, de az igénybevételi díj nélkül adjuk ki.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a benne szereplő b) ponttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Móricz Zs. krt. 16. szám alatti, 1. albetét számú, 12 m<sup>2</sup> alapterületű lépcsőházból, pince elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Miss Choco Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2017. július 1. napjától határozatlan időtartam
- Bérleti díj: 22.261.- Ft/hó.
- Óvadék: 66.783.- Ft.
- Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás
- Bérlőnek egyszeri vissza nem térítendő igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **352/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Móricz Zs. krt. 16. szám alatti, 1. albetét számú, 12 m<sup>2</sup> alapterületű lépcsőházból, pince elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Miss Choco Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2017. július 1. napjától határozatlan időtartam
- Bérleti díj: 22.261.- Ft/hó.
- Óvadék: 66.783.- Ft.
- Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás
- Bérlőnek egyszeri vissza nem térítendő igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. július 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A 23.2. pont következik. Itt adjuk ki előterjesztés szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja Csillag Ildikó és Dr. Farkas Ödön részére a Bp. XI. Bartók B. út 126. szám alatti társasházban nyilvántartott (8. alb.) 22 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama:  
2017. július 1. – 2019. június 30. (határozott, 2 éves időtartam)
- Bérleti díj: 40.812,-Ft/hó,
- Óvadék: 122.436,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: szépség szalon és életminőség javítása szolgáltatás.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **353/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja Csillag Ildikó és Dr. Farkas Ödön részére a Bp. XI. Bartók B. út 126. szám alatti társasházban nyilvántartott (8. alb.) 22 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama:  
2017. július 1. – 2019. június 30. (határozott, 2 éves időtartam)
- Bérleti díj: 40.812,-Ft/hó,
- Óvadék: 122.436,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: szépség szalon és életminőség javítása szolgáltatás.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. július 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**24./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**24.1. Budapest XI. ker. Váli u. 8. – tevékenységi körmódosítás**

**24.2. Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**24.3. Budapest XI. ker. Kanizsai u. 13. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**Csernus László:** Ott is mind a hármat, ha az alpontokat egyszerre szavazzuk. Határozat szerint dönthetünk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 24.1.-24.3. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Délbudai Fodrász Szövetkezettel kötött határozatlan idejű szerződést, mely a Bp. XI. ker. Váli u. 8. szám alatt lévő 2. és 3. alb., 34 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, az alábbiak szerint módosítja 2017. június 1. napjától:

- Bérleti díj: 66.268,-Ft/hó.
- Közös költség: 5.964,-Ft/hó.
- Tevékenységi kör: ingatlaniroda.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatt lévő (5 alb.), 18 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Faragó Attilával kötött határozott idejű szerződést (2015. június 1. - 2017. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 13. szám alatt lévő (1 alb.), 25 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Ösztön Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. augusztus 1. - 2017. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. július 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **354/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Délbudai Fodrász Szövetkezettel kötött határozatlan idejű szerződést, mely a Bp. XI. ker. Váli u. 8. szám alatt lévő 2. és 3. alb., 34 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, az alábbiak szerint módosítja 2017. június 1. napjától:

- Bérleti díj: 66.268,-Ft/hó.
- Közös költség: 5.964,-Ft/hó.
- Tevékenységi kör: ingatlaniroda.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatt lévő (5 alb.), 18 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Faragó Attilával kötött határozott idejű szerződést (2015. június 1. - 2017. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**c)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 13. szám alatt lévő (1 alb.), 25 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Ösztön Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. augusztus 1. - 2017. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. július 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.



**Határidő:** 2017. június 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**25./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Villányi út 76. - székhely bejegyzés**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Botan Norbert részére bérbe adott, Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatt lévő 6. albetét számú, 80 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget, Botan Norbert által létrehozandó, cégbejegyzés alatt álló, Karolinn Hungary Bt. székhelyeként bejegyeztesse bérleti jogviszonya fennállásáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Egyidejűleg a 298/GB/2017. (V. 10.) határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**355/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Botan Norbert részére bérbe adott, Bp. XI. ker. Villányi út 76. szám alatt lévő 6. albetét számú, 80 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget, Botan Norbert által létrehozandó, cégbejegyzés alatt álló, Karolinn Hungary Bt. székhelyeként bejegyeztesse bérleti jogviszonya fennállásáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Egyidejűleg a 298/GB/2017. (V. 10.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2017. június 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**26./ Rossz műszaki állapotú helyiségek értékesítési pályázatának elbírálása**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Megtörtént a pályázat értékelése. Ugye több jelentkező esetén a licit is lezajlott, úgyhogy ennek az eredményeit láthatjátok. Javaslom, hogy fogadjuk el.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Az összes határozatot elfogadjuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 41. szám alatti 5018/1/A/32 hrsz.-ú 94 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Szigethy Balázs 9.800.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Pápai Flórián és Pintér Zoltán 1/2-ed- 1/2-ed arányban 9.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Hamzsabégyi út 31. szám alatti 4366/4/A/1 hrsz.-ú 44 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Garancsy István 2.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Szigethy Balázs 2.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Hengermalom út 12. szám alatti 3878/1/A/1 hrsz.-ú 21 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 930.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Szabó Mariann részére.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kende u. 7. szám alatti 5004/0/A/1 hrsz.-ú 30 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Rados Tamás 3.050.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Bojtor Szilárd 3.000.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tibavár u. 4. szám alatti 4568/138/A/2 hrsz.-ú 13 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Pető Tamás 1.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Szigethy Balázs 1.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Karinthy F. út 12. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 49 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a SPLENDID TÁRSASHÁZ közössége részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 930.000,-Ft.
  - Az adásvételi szerződés aláírására 2017. december 31-ig van lehetősége a vevőnek.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bertalan L. u. 26. szám alatti társasház 39. számú albetétében nyilvántartott 90 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Szigethy Pálné részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 5.460.000,-Ft.
  - Az adásvételi szerződés aláírására 2017. augusztus 31-ig van lehetősége a vevőnek.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

### **356/GB/2017. (V. 24.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 41. szám alatti 5018/1/A/32 hrsz.-ú 94 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Szigethy Balázs 9.800.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Pápai Flórián és Pintér Zoltán ½-ed- ½-ed arányban 9.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Hamzsabégi út 31. szám alatti 4366/4/A/1 hrsz.-ú 44 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Garancsy István 2.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Szigethy Balázs 2.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Hengermalom út 12. szám alatti 3878/1/A/1 hrsz.-ú 21 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 930.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Szabó Mariann részére.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kende u. 7. szám alatti 5004/0/A/1 hrsz.-ú 30 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Rados Tamás 3.050.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Bojtor Szilárd 3.000.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 174/GB/2017. (III. 22.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Tibavár u. 4. szám alatti 4568/138/A/2 hrsz.-ú 13 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2017. május 15. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az  
I. helyezett Pető Tamás 1.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a  
II. helyezett Szigethy Balázs 1.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

**Határidő:** 2017. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Karinthy F. út 12. szám alatti társasház 28. számú albetétében nyilvántartott 49 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek

elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a SPLENDID TÁRSASHÁZ közössége részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 930.000,-Ft.
  - Az adásvételi szerződés aláírására 2017. december 31-ig van lehetősége a vevőnek.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bertalan L. u. 26. szám alatti társasház 39. számú albetétében nyilvántartott 90 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Szigethy Pálné részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 5.460.000,-Ft.
  - Az adásvételi szerződés aláírására 2017. augusztus 31-ig van lehetősége a vevőnek.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

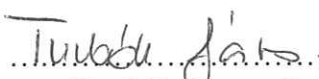
**Felelős:** Csernus László elnök


.....

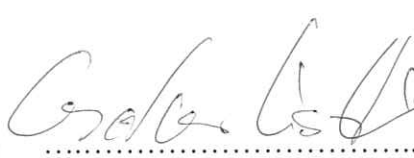
**Csernus László:** Köszönöm szépen! Akkor még egyszer szeretném jelezni, hogy jövő héten kedden délután 4 órakor a Hadik-ról fogunk tárgyalni. Szeretettel várok mindenkit. Kedd, 30-dika, délután 4 óra, egy napirend.

Budapest, 2017. június 6.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
.....  
**Turbók Jánosné**  
bizottsági tag

  
Budapest Főváros XI. Kerület Ujbuda Önkormányzata  
\* Gazdasági Bizottság \*

  
.....  
**Csernus László**  
elnök