

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-148-144/2017.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. június 22-én** (csütörtök) **13.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó György, Turbók Jánosné, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (22 fő)

Távol volt: Barabás Richárd, Szabó András, Vécsei Éva képviselő (3 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző,
dr. Szentandrás-Sárány Tamás aljegyző,
Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,
Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szentváry-Lukács Györgyné, Szili Katalin osztályvezetők,
dr. Szende Dávid jogtanácsos,
dr. Anga Anikó, Gódor Ildikó, dr. Molnár Tamás referensek,
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes,
Gál Balázs tanácsadó

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
dr. Liskány Csaba, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője,
Hőnyi Gyula, a KözPont Újbuda Kft. ügyvezető igazgatója,
Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,
dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf XI Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,
Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,
Nyitrai Mónika, a KözPont Újbuda Kft. kommunikációs munkatársa

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dömök Viktória: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Polgármester urat, Jegyző asszonyt, valamint minden kedves megjelentet. A mai testületi ülést az Újbuda Környezetének Védelméért, valamint az Újbuda Kiváló Közszolgálatáért elismerő címek átadásával kezdjük. Előbbi kitüntetés a június 5-én ünnepelt Környezetvédelmi Világnap, utóbbit a július 1-jei Köztisztviselők Napja alkalmából adományozza a Képviselő-testület. Kitüntetési rendeletünk szerint Újbuda Környezetének Védelméért elismerő cím adományozható olyan, Újbuda közigazgatási területén dolgozó, működő, elkötelezett személyeknek, vállalkozóknak, vállalkozásoknak, szervezeteknek, akik jelentős mértékben hozzájárulnak Újbuda környezetének védelméhez, a kerület szépítéséhez, a kerület természeti értékeinek védelmében folyamatosan kiemelkedő munkát végeznek, akár önkéntesen, akár munkaviszony vagy egyéb jogviszony keretében. Felkérem dr. Hoffmann Tamás polgármester urat az oklevelek átadására.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Környezetének Védelméért elismerő címet adományoz Szabó Mónika Katalin, az Albertfalvai Óvoda székhelyének óvodavezető-helyettese részére. Vezetésével és szakmai irányításával az óvodaszékhely sikeresen szerepelt az Önkormányzat által 2012 óta meghirdetett Újbuda Környezettudatos Óvodája környezeti nevelési-fejlesztési programban. Az elmúlt években mindig az első három legjobb teljesítményt nyújtó óvoda egyike volt, és 2013-ban kimagasló eredménnyel el is nyerte a címet. Az óvodai székhely által nyújtott teljesítményt a TATA Consultancy Services magyarországi fióktelepe és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága is több esetben különdíjjal ismerte el. Szervező, koordináló tevékenységének köszönhetően vált az óvodai székhely 2014-ben Zöld Óvodává, és követendő példává a kerület többi óvodája számára. Gratulálunk!

(Megtörténik az elismerő cím átadása. Taps a teremben.)

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Környezetének Védelméért elismerő címet adományoz továbbá dr. Balázs Ottóné Krasznai Orsolya részére, aki a Szentimrevárosi Egyesület Zöld Köre alapító tagjaként másfél évtizede végez kintartó, elkötelezett önkéntes munkát a környezetvédelem területén. Évek óta választmányi tag, jelenleg az Egyesület Zöld Körében tevékenységéhez kötődik a környezetvédelmi játszóházak szervezése, melyek során családok tucatjait csalogatja ki rendszeresen a természetbe. A családi zöld sportban, a tájékozódási futásban gyermekek százaival szereteti meg a természet csodáit, mellyel hozzájárul egy egészségesebb nemzedék felnövekedéséhez. Következetes környezettudatos gondolkodásmódjával segíti az Egyesület rendezvényein a környezettudatos szemléletformálást, hiszen mindig törekszik a minél kevesebb egyszer használatos eszköz felhasználására, a keletkező hulladékok újbóli használati lehetőségeinek megtalálására, illetve a szelektív gyűjtés révén az újrahasznosításra. Munkája során igyekszik minél több embert megnyerni az önkéntes munkában való részvételre is. Gratulálunk!

(Megtörténik az elismerő cím átadása. Taps a teremben.)

Újbuda Kiváló Közszolgálatáért elismerő cím adományozható a Polgármesteri Hivatal kimagasló hivatástudattal, sokoldalú szakmai ismerettel rendelkező, megbecsült köztisztviselőinek, ügykezelőinek és fizikai alkalmazottainak a köz szolgálatában végzett kiemelkedő tevékenységéért. Felkérem Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző asszonyt és dr. Hoffmann Tamás polgármester urat az oklevelek átadására.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Kiváló Közszolgálatáért címet adományoz Mozsár Beatrix köztisztviselő részére, a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal munkatársaként az Önkormányzat vagyonával történő felelős gazdálkodás megvalósítása során végzett színvonalas munkája elismeréseként. Gratulálunk!

(Megtörténik az elismerő cím átadása. Taps a teremben.)

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Kiváló Közszolgálatáért elismerő címet adományoz továbbá Landszmann Zita köztisztviselő részére, a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal munkatársaként ügyfélbarát módon és lelkiismeretesen végzett, színvonalas munkája elismerésként. Gratulálunk!

(Megtörténik az elismerő cím átadása. Taps a teremben.)

Köszönöm díjátadóink segítségét, a díjazottaknak még egyszer szívből gratulálok, a Képviselő-testületnek pedig jó munkát kívánok.

Dr. Hoffmann Tamás: Én is még egyszer szívből gratulálok minden díjazottnak, kitüntetettnek, jó egészséget és jó munkát kívánunk Önöknek. És hát akkor folytassuk a munkát azzal, hogy Farkas Krisztina és Hintsch György képviselőt javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőknél. Ha ez így rendben van, akkor szavazzunk róla. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

122/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Farkas Krisztina és Hintsch György képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Következik a napirendi vita. 14 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont, 4 zárt, ami szintén kiküldött és 2 sürgősségi előterjesztés, ebből egy zártra: „Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása”, illetve „Üzlet

nyitva tartás korlátozása alóli felmentési kérelem ügyben benyújtott fellebbezés” – utóbbi a zárt. Gyorsított eljárásban pedig jó párat tárgyalnánk: a 2./, 3./, 4./, 7./, 8./, 12./, 13./ és 18./ napirendi pontokat. Ha ez így elfogadható.

A napirendi vitához van-e hozzászólás?

Csernus László: Van egy olyan előterjesztés, ami ismételten előttünk van, és ismételten nem javaslom, hogy tárgyaljuk az „Állítsuk meg Brüsszelt” című előterjesztést. Szabó András képviselőnket éppen kiküldtük megállítani Brüsszelt, úgyhogy ő most ezekben a pillanatokban ott tartózkodik, de azt gondolom, hogy az ügy továbbra is olyan, amiben nem helyi, hanem globális megoldás, vagyis nemzeti szintű megoldás szükséges. Úgyhogy a megoldást ott keressük.

Szabó György: Az előterjesztésnek napi aktualitása is van. Emlékezzenek rá, hogy alig múlik el nap, hogy valamilyen terrortámadás ne történjen Európa nagyvárosaiban. Ezek között sajnos, már kiemelten is fogalmazunk akkor, amikor Madridot, Párizst, Londont, Brüsszelt, Koppenhágát, Belgiumot vagy Berlint említjük, és mellette a kisebbekről már szó sem esik. Ugyanakkor az Európai Unió március 11-ét az Európai Terrorizmus Áldozatainak Emléknapjává nyilvánította. Emlékeztetem a képviselő hölgyeket és urakat arra, hogy a XI. Kerület Önkormányzatának hivatalos lapja nem egyszer, folyamatában jelentetett meg „Állítsuk meg Brüsszelt” hirdetéseket. Szinte kivétel nélkül minden kiadványban ez megtalálható. Az pedig, hogy mi a nagypolitika és mi a kispolitika: e tekintetben a képviselő hölgyek, urak már kinyilvánították álláspontjukat a bevándorlással, az illegális bevándorlókkal kapcsolatosan, hiszen az előterjesztésbe is ezt beidéztem a jegyzőkönyv alapján. Meglátásom szerint ugyanakkor az Alaptörvény és az önkormányzati törvény egyértelműen lehetőséget, sőt feladatot határoz meg az Önkormányzat számára, és nem úgy, miután már valami bekövetkezett, hanem akkor, amikor folyamatban van. Önök pontosan tudják, hogy az Európai Unió kötelezettségszegési eljárást kezdeményezett Magyarországgal szemben az áttelepítés időszakának kötelezettségének be nem tartása okán. Tehát igenis, a Képviselő-testület tehet a XI. kerületben élők biztonsága és védelme érdekében. E tekintetben azt gondolom, hogy igenis, szükségszerű, és kérem, hogy tárgyaljuk meg a napirendi pontot, Önök pedig a tárgyalás során úgy szavaznak lelkiismeretük szerint, ahogy gondolják. Úgyhogy tisztelettel arra teszek javaslatot, hogy a napirend a tervezetteknek megfelelően, maga az előterjesztés maradjon fenn, és utána mindenki ki tudja fejteni az álláspontját.

Csernus László: Nem vitatkozni szeretnék Szabó György képviselő úrral, mert azt gondolom, hogy vannak helyzetek, amikor véleményt kell nyilvánítani, akár nagypolitikai ügyekben is itt. Én azt mondtam, hogy az eszköz azt gondolom, hogy egy egész más típusú dolog. Tehát azt gondolom, hogy akkor, amikor erről gondolkodunk, akkor nem helyi szintű, hanem országos szintű megoldásokat kell ebben keresni. Ebben, hogyha mindenki beáll és támogat minket, akkor annak örülünk, és akkor országos szintű, illetve nemzeti szintű megoldásokat tegyünk. Ezért gondolom azt, hogy ne helyi szintre redukáljuk ezt a problémát. Úgy gondolom, hogy ennek ezért nincs itt a helye, nem azért, mert ne beszéljünk erről a problémáról, és ne mondjuk el a véleményünket – igenis, beszéljünk

róla, van véleményünk erről, de azt gondolom, hogy a megoldás, az eszköz, az nem erről szól.

Dr. Hoffmann Tamás: Más hozzászólást nem látok a vitához, akkor lezárom. Ez nyilván egy módosító indítvány a tekintetben, hogy a 11./ napirendi pontot ne tárgyaljuk meg. Először akkor erről kell szavoznunk.

Szavazásra bocsátom azt a módosító javaslatot, miszerint a 11./ Állítsuk meg Brüsszelt! című napirendi pontot ne tárgyaljuk. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Következik a sürgősségi előterjesztések felvétele.

Szavazásra teszem fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület új 13./ napirendi pontként tárgyalja a „Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület új 19./ napirendi pontként tárgyalja a „Üzlet nyitva tartás korlátozása alóli felmentési kérelem ügyben benyújtott fellebbezés” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja az új 16./ „Fejlesztési célú hitel felvételével kapcsolatos döntések” című előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

A gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról tudunk-e csomagban szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 3./, 4./ 7./, 8./, új 11./, 12./ és 17./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

123/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 20 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta azt a javaslatot, hogy az eredeti 11./ „Állítsuk meg Brüsszelt!” című előterjesztést vegyék le napirendről;
- b) 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy új 13./ napirendi pontként tárgyalja a „Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása” című sürgősségi előterjesztést;
- c) 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy új 19./ napirendi pontként tárgyalja a „Üzlet nyitva tartás korlátozása alóli felmentési kérelem ügyben benyújtott fellebbezés” című sürgősségi előterjesztést;
- d) 20 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel elfogadta azt a javaslatot, hogy zárt ülésen tárgyalja az új 16./ „Fejlesztési célú hitel felvételével kapcsolatos döntések” című előterjesztést;
- e) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 3./, 4./ 7./, 8./, új 11./, 12./ és 17./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Jogszabályi felülvizsgálat kapcsán önkormányzati rendeletek módosítása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

- 3./ Bérlőkiválasztási jog biztosításáról szóló megállapodás megkötése a Katolikus Karitás - Caritas Hungarica-val
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Javaslat az önkormányzati támogatásokból társasház kizárására
Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke
- 5./ Urbact III. Programme felé benyújtott és támogatást nyert „Creative Spirits” projekt 2. szakasz végrehajtása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Javaslat a Polgármester 2017. I. félévi céljuttalmára
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
- 7./ Közbeszerzési eljárásokhoz előzetes kötelezettségvállalás
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Közterületek elnevezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Telekingatlanok apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közterületi ingatlanok ingyenes tulajdonba adása a Magyar Állam részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Benei alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Javaslat a Képviselő-testület 2017. II. félévi üléstervére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Zárt ülés:

- 15./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 16./ Fejlesztési célú hitel felvételével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Követeléselemzési kérelem elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ Üzlet nyitva tartás korlátozása alóli felmentési kérelem ügyben benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

124/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint
fogadta el:

- 1./ Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Jogszabályi felülvizsgálat kapcsán önkormányzati rendeletek módosítása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 3./ Bérlőkiválasztási jog biztosításáról szóló megállapodás megkötése a Katolikus Karitás - Caritas Hungarica-val
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Javaslat az önkormányzati támogatásokból társasház kizárására
Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke
- 5./ Urbact III. Programme felé benyújtott és támogatást nyert „Creative Spirits” projekt 2. szakasz végrehajtása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Javaslat a Polgármester 2017. I. félévi céljuttalmára
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
- 7./ Közbeszerzési eljárásokhoz előzetes kötelezettségvállalás
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Közterületek elnevezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Telekingatlanok apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Közterületi ingatlanok ingyenes tulajdonba adása a Magyar Állam részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Benei alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Javaslat a Képviselő-testület 2017. II. félévi üléstervére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Zárt ülés:

- 15./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 16./ Fejlesztési célú hitel felvételével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Követeléselekedési kérelem elbírálása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

19./ Üzlet nyitva tartás korlátozása alóli felmentési kérelem ügyben benyújtott fellebbezés

Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke

Dr. Hoffmann Tamás: Itt van dr. Liskány Csaba rendőrkapitány. Van-e hozzá kérdés vagy bármi megjegyzés? Ha nincs, akkor megköszönjük a megjelenését és elengedjük. Közérdekű tájékoztatást fog most adni Jegyző asszony.

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a május 25-i képviselő-testületi ülésen két rendeletnél olyan technikai hiba történt, amelyet még a kihirdetés előtt kijavítottunk. Az egyik: a zárszámadási rendeletnél az előterjesztői módosítóban szereplő rendeletmellékletben az Excel-tábla képlete elcsúszott, emiatt az egyébként nem változó főösszegek rosszul szerepeltek. A másik: a költségvetési rendelet módosításánál az alaprendelet 1. §-ának csak az (1) és (2) bekezdése módosult, de az előterjesztői módosítóban – amiben egyébként az nem módosult – tévesen nem a bekezdések, hanem az egész 1. § módosítása szerepelt. Köszönöm a megértésüket.

A NAPIREND 1./ PONTJA:

Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés?

Budai Miklós: Úgy láttam, hogy az előterjesztés nem változott a múlt hónapéhoz képest. Ezért szeretném megkérdezni, hogy annyi módosulás lesz, hogy az intézmény domináns övezetet tartalmazó területeken van előírva ugye ez a parkolási kötelezettség. Miért vesszük ki belőle az 1. § szerinti övezetet, tehát pont azt, ami a legfontosabb lenne, ahol a 120 méteres magas épület van?

Dr. Hoffmann Tamás: Más kérdést nem látok, így a kérdéskört lezárom, és Főépítész úrnak átadom a szót.

Takács Viktor: Ha jól értettem a kérdést, akkor arra vonatkozik, hogy az intézményi területek közül miért vesszük ki egy telket. Azért, mert ez a terület közepén van, és az a cél, hogy körben, a főutakról beérkező külső helyeken lehessen parkolni. Legfontosabb nyilván az a terület, ahol most is a Kopaszi-gáton a nyitott közparkoló van, tehát annak az északi részére, ha építenek, akkor ott lesz nagyobb közösségi parkoló. Toronyház alatt nem célszerű parkolót építeni, mert akkor körülbelül mínusz 6 szinten kéne megállni valahol. Tehát a közparkolókat meg lehet oldani annál praktikusabb helyen is, tehát erre vonatkozik ez a dolog. Illetve a mostani előterjesztésben inkább az a kiemelten fontos, hogy nem a lakóépületekben kell ezt biztosítani, hanem a középületekben vagy közfunkciót szolgáló épületekben.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászólás nem lévén rendeletmódosítás következik.

Szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2016. (XII. 19.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2017. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2016. (XII. 19.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: **Jogszabályi felülvizsgálat kapcsán önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén rendeletalkotások következnek. Külön-külön kell majd szavazniuk, hiszen különböző rendeleteknek a módosítására van ilyen módon szükség.

Szavazásra teszem fel a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 27/2017. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

Szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 28/2017. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a

Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendelet módosításáról.

Szavazásra teszem fel a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 16/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 29/2017. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 16/2014. (V. 28.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

Szavazásra teszem fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 30/2017. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA: Bérlőkiválasztási jog biztosításáról szóló megállapodás megkötése a Katolikus Karitás - Caritas Hungarica-val
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk, a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker., Budafoki út 22. IV. emelet 23. szám alatti 109 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú, 3+1 félszobás lakás tekintetében a Katolikus Karitás – Caritas Hungarica részére 10 évre – 2017. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig – többszöri bérlőkiválasztási, illetve bérlőkijelölési jogot biztosít. A Katolikus Karitás – Caritas Hungarica a bérlőkiválasztási, illetve bérlőkijelölési jog biztosítását követő 30 napon belül köteles 3.100.000 Ft pénzbeli ellenérték megfizetésére, valamint e jog biztosításáról szóló megállapodás megkötésére. Felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

125/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker., Budafoki út 22. IV. emelet 23. szám alatti 109 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú, 3+1 félszobás lakás tekintetében a Katolikus Karitás – Caritas Hungarica részére 10 évre – 2017. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig – többszöri bérlőkiválasztási, illetve bérlőkijelölési jogot biztosít.

A Katolikus Karitás – Caritas Hungarica a bérlőkiválasztási, illetve bérlőkijelölési jog biztosítását követő 30 napon belül köteles 3.100.000 Ft pénzbeli ellenérték megfizetésére, valamint e jog biztosításáról szóló megállapodás megkötésére.

Felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

Javaslat az önkormányzati támogatásokból társasház kizárására

Előterjesztő: Kerékgyártó Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az államháztartáson kívüli források (támogatások) átadásának, átvételének rendjéről szóló 35/2013. (VII. 19.) XI.ÖK rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a Himfy u. 6. Társasházat 2019. december 31-ig kizárja az Önkormányzat által biztosított támogatási lehetőségekből.

Határidő: 2017. június 22., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

126/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az államháztartáson kívüli források (támogatások) átadásának, átvételének rendjéről szóló 35/2013. (VII. 19.) XI.ÖK rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a Himfy u. 6. Társasház 2019. december 31-ig kizárja az Önkormányzat által biztosított támogatási lehetőségekből.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA:

Urbact III. Programme felé benyújtott és támogatást nyert „Creative Spirits” projekt 2. szakasz végrehajtása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez kérdés van-e?

Görög András: Bizottsági ülésen is megkérdeztem, és akkor ígéretet kaptam, hogy kapunk egy ilyen kiegészítő anyagot, hogy mi történt eddig a projekt keretében, egy rövid összefoglalót, hogy kik, milyen módon, milyen partneri egyeztetéseken, találkozókra vettek részt, és milyen költségelszámolások történtek. Vagy én vagyok figyelmetlen, de nem láttam, hogy bármi is azóta mellékelve lett volna. Miért nem kaphattuk ezt meg?

Gajárszki Áron: Engem gyakorlatilag ugyanez érdekelne, hogy az első szakaszban mi történt, ezt szerettem volna megkérdezni. Illetve, hogy egyik helyen vállalkozásokra hivatkoznak, másik helyen szellemekre, illetve városfejlesztési irányokra, tehát hogy most akkor ez konkrétan vállalkozásfejlesztés, vagy városfejlesztésre vonatkozik? És ha igen, akkor mondjuk 30 millióból mit lehet városfejlesztetni?

Dr. Hoffmann Tamás: Ez egy európai uniós program, ugyebár. Tehát a kérdéskört lezárjuk. Így kezdjük. És akkor a válasz: Görög András képviselő majd meg fogja kapni a kért anyagokat.

Ez egy városfejlesztési projekt, aminek nagyon sok al-ága van, és pontosan azért, mert az Európai Unióból több helyről vannak pályázók, illetve partnerek, ezekkel való eszmecseréket és konferenciákat, tanulmányutakat jelenti alapvetően, amelynek azt gondolom, hogy ez a kérdés most nem egészen értem, hogy cinikus-e vagy komoly. Hát, egy városfejlesztésnek az is része, hogy a vállalkozásfejlesztés hogy, milyen módon történik meg. Ha ez arról szól, hogy milyen jó gyakorlatok vannak nemzetközi városi szinten, nyilván itt különböző típusú városok vettek részt ebben a projektben, azoknak a gyakorlatainak az átadása, gyakorlati tapasztalatok és egyebeknek az átadása volt a célja ennek az eddig lezárult projekteknek.

Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

Görög András: Köszönöm szépen Polgármester úr válaszát. Komolyan gondolja, hogy ez elfogadható válasz, hogy majd megkapom az anyagot, de előtte szavazzak róla?

Dr. Hoffmann Tamás: Igen, azt gondolom, hogy elfogadható válasz. Tegnapelőtt kérte azt, hogy megkapjon, kért nem is tudom, elszámolásoktól kezdve mi mindent. Miért gondolja, hogy egy nap alatt sikerül összegyűjteni? Azért itt a Hivatalnak valószínűleg van más dolga, feladata, mint hogy az ilyen azonnali kérésekre azonnal reagáljon.

Gajárszki Áron: Polgármester úr, köszönöm, de alapvetően egy képviselőnek meg az a dolga, hogy felelősen gazdálkodik a rá bízott közpénzzel, és egyébként hogyan döntsön egy képviselő, ha nem látja, hogy mire költik el a pénzt.

Dr. Hoffmann Tamás: Ez a jövő. Ha elolvasta volna az előterjesztést...

Gajárszki Áron: Elolvastam.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor jó.

Gajárszki Áron: A 2. szakasról beszélünk, tehát egy részét már elvileg elköltöttük, de itt van 8 város, amikkel lehet konferenciákat szervezni 30 millióból. Van egyébként is lehetősége a testvérvárosokkal, egyebekkel eszmét cserélni a kerületnek, tehát én teljesen jogosnak érzem a kérdést, hogy ez most miben más, mint hogyha egyszer elmegyünk egymást meglátogatni, és esetleg körékanyarítunk egy konferenciát egy városfejlesztésről. Oké, hogy az EU ad hozzá kétharmad részt, ez szuper, de azért jó lenne egy kicsit konkrétan látni – konferenciázgatni elég sokan tudnak és szeretnek is, de attól még nem biztos, hogy fejlődik a város.

Görög András: Polgármester úr, azért egy csomó mindennek az előterjesztés részének kellett volna lenni. Azért kérdeztem bizottsági ülésen, hogy még a döntés előtt

megismerjük ezeket a részleteket – és akkor várom 30 napon belül egyébként ezt az anyagot.

Hintsch György: Csak röviden, nem akarom ezt a vitát tovább élezni, csak nem értem a Polgármester úr felháborodását, mert ez volt az ígéret bizottsági ülésen. Azt az ígéretet kaptuk, hogy a testületi ülésre föl fogják ezt rakni a TTR-be. Tehát szerintem jogos ez a kérdés, és szerintem nem jogos a Polgármester úrnak az ingerült válasza erre. Csak ennyi.

Dr. Hoffmann Tamás: Lezárom ezt a magasröptű vitát. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

I. jóváhagyja Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata vezető partnerként való részvételét az Urbact III. Programme „Creative Spirits” című, 2290 azonosító számú projekt 2. szakaszában,

II. felhatalmazza a Polgármestert a projekt támogatási szerződésének a 2. szakaszra vonatkozó 1. számú módosítása és a projekt partnerszervezetei között létrejött partnerségi megállapodás 1. számú módosítása aláírására a határozat melléklete szerint,

III. biztosítja a projekt további megvalósításához szükséges 10.030.608,- Ft önrészt a 2017. évi költségvetés Pályázati céltartalék előirányzatából.

Határidő: 2017. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

127/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy

I. jóváhagyja Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata vezető partnerként való részvételét az Urbact III. Programme „Creative Spirits” című, 2290 azonosító számú projekt 2. szakaszában,

II. felhatalmazza a Polgármestert a projekt támogatási szerződésének a 2. szakaszra vonatkozó 1. számú módosítása és a projekt partnerszervezetei között létrejött partnerségi megállapodás 1. számú módosítása aláírására a határozat melléklete szerint,

III. biztosítja a projekt további megvalósításához szükséges 10.030.608,- Ft önrészt a 2017. évi költségvetés Pályázati céltartalék előirányzatából.

Határidő: 2017. július 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA: **Javaslat a Polgármester 2017. I. félévi céljuttalmára**
Előterjesztő: **Nagyné Antal Anikó a Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke**

Dr. Hoffmann Tamás: A céljuttalmat Nagyné Antal Anikó bizottsági elnök javaslatára a Keveháza utcai óvoda telephely, Keveháza u. 4. udvarának felújítására ajánljuk fel most így közösen.

Kérdés és bizottsági vélemény nem lévén megnyitom a vitát.

Gajárszki Áron: Én csak finoman jelezném, hogy elég pikáns, hogy éppen ma tárgyalunk egy olyan előterjesztést, ami 2,5 milliárd forint hitel felvételéről döntene, és ugye, pont egy kritérium a céljuttalomnál az, hogy a Kerület gazdálkodása egyensúlyban legyen és ne növekedjen az adósság. Csak ezt úgy jelezném

Dr. Hoffmann Tamás: Mit? Tehát ez most jelentett bármit?

Szavazzunk inkább. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére a céljuttalom megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2017. év I. félévének céljuttalmát háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére. Határidő: 2017. június 30., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

128/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy dr.

Hoffmann Tamás polgármester részére a céljuttalom megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak alapján a 2017. év I. félévének céljuttalmát háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg.
Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Most megvan a juttalom, így most arról szavazunk, hogy hova megy. Szavazásra teszem fel a kiegészítő határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttalom előirányzatmaradványát átcsoportosítja az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint: - Észak-Kelenföldi Óvoda Keveháza utcai telephely (1119 Budapest, Keveháza u. 4.) 2 243 634 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából. Határidő: 2017. június 22., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

129/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttalom előirányzatmaradványát átcsoportosítja az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

- Észak-Kelenföldi Óvoda Keveháza utcai telephely (1119 Budapest, Keveháza u. 4.)
2 243 634 Ft összegben az óvoda udvarának fejlesztése céljából.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA: **Közbeszerzési eljárásokhoz előzetes**
kötelezettségvállalás
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén két határozatot kell hoznunk, tudunk-e egyben szavazni róluk? Ellenvetés lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a gyermekek átmeneti otthona és a családok átmeneti otthona feladatok ellátására

a 2018. évi költségvetésben 38 900 ezer Ft,

a 2019. évi költségvetésben 40 400 ezer Ft,

a 2020. évi költségvetésben 41 900 ezer Ft,

a 2021. évi költségvetésben 43 400 ezer Ft,

a 2022. évi költségvetésben pedig 44 900 ezer Ft

összegeben fedezetet biztosít. Határidő: a 2018-2022. évi költségvetések elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében villamosenergia közbeszerzési eljárás kiírásához 2019. évi költségvetésében 44 000 E Ft fedezetet biztosít. Határidő: a 2019. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

130/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy

a) a gyermekek átmeneti otthona és a családok
átmeneti otthona feladatok ellátására

a 2018. évi költségvetésben 38 900 ezer Ft,

a 2019. évi költségvetésben 40 400 ezer Ft,

a 2020. évi költségvetésben 41 900 ezer Ft,

a 2021. évi költségvetésben 43 400 ezer Ft,

a 2022. évi költségvetésben pedig 44 900 ezer Ft összegben fedezetet biztosít.

Határidő: a 2018-2022. évi költségvetések elfogadása

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében villamosenergia közbeszerzési eljárás kiírásához 2019. évi költségvetésében 44 000 E Ft fedezetet biztosít.

Határidő: a 2019. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA:

Közterületek elnevezése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén 6 határozatot kell hozunk. Tudjuk-e egyben szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti hat határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (756/21) és a (2818/15) hrsz.-ú névtelen közterületeket – a Balatoni út 2. szám alatti telek északkeleti határán kezdődő és a vasút között fekvő út – Koszorúslány utcára. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (2818/12), (2818/5), (2818/6), (2838/3), (853/35), (853/36), (853/31), (866/13), (866/6), (866/7), (866/8) és a (866/3) hrsz.-ú névtelen közterületeket – a vasúttól nyugatra, azzal közel párhuzamosan kialakított közterület, mely a későbbiek során a Rimaszombati út vasút felőli végét köti össze a Neszmélyi út vasút felőli végével – Zelk Zoltán útra. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (4465) hrsz.-ú közterület egy részét – a Villányi út, a játszótér, a Feneketlen-tó és a tenispályák által határolt terület – Placid atya parkra. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/24) hrsz.-ú közterületet – a Maléter Pál utca 3. szám alatti 1996/12 hrsz.-ú ingatlan északkeleti határa mentén

helyezkedik el, és a Pálinkás Antal utcát köti össze a Maléter Pál utcával – Szedersor utcára. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

e) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/22) hrsz.-ú közterületet – az elnevezendő (1996/20) hrsz.-ú közút és Pöchlinger-Bang-Jensen utca vonalában helyezkedik el, és a Pálinkás Antal utcát köti össze a Maléter Pál utcával – Sasad Liget parknak. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

f) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/20) hrsz.-ú közterületet – a Rodostó utca 2. és a Rodostó utca 4. cím alatti telkek között helyezkedik el, és a Rodostó utcát köti össze a Pálinkás Antal utcával – Körtevirág utcára. Határidő: 2017. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

131/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (756/21) és a (2818/15) hrsz.-ú névtelen közterületeket – a Balatoni út 2. szám alatti telkek északkeleti határán kezdődő és a vasút között fekvő út – Koszorúslány utcára.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (2818/12), (2818/5), (2818/6), (2838/3), (853/35), (853/36), (853/31), (866/13), (866/6), (866/7), (866/8) és a (866/3) hrsz.-ú névtelen közterületeket – a vasúttól nyugatra, azzal közel párhuzamosan kialakított közterület, mely a későbbiek során a Rimaszombati út vasút felőli végét köti össze a Neszmélyi út vasút felőli végével – Zelk Zoltán útra.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a (4465) hrsz.-ú közterület egy részét – a Villányi út, a játszótér, a Feneketlen-tó és a tenispályák által határolt terület – Placid atya parkra.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/24) hrsz.-ú közterületet – a Maléter Pál utca 3. szám alatti 1996/12 hrsz.-ú ingatlan északkeleti határa mentén helyezkedik el, és a Pálincás Antal utcát köti össze a Maléter Pál utcával – Szedersor utcára.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/22) hrsz.-ú közterületet – az elnevezendő (1996/20) hrsz.-ú közút és Povl Bang-Jensen utca vonalában helyezkedik el, és a Pálincás Antal utcát köti össze a Maléter Pál utcával – Sasad Liget parknak.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- f) javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el az (1996/20) hrsz.-ú közterületet – a Rodostó utca 2. és a Rodostó utca 4. cím alatti telkek között helyezkedik el, és a Rodostó utcát köti össze a Pálincás Antal utcával – Körtevirág utcára.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA:

Telekingatlanok apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés?

Budai Miklós: Szeretném megkérdezni, hogy van benne azt hiszem, négy darab Kelenföld, Vasút utcai telek. Ott a KSZT mit tesz lehetővé? És nem lett volna-e jó esetleg projektként inkább valami olyan cégnek átadni, amelyik meg is tudja valósítani a KSZT-ben elfogadott dolgokat? A másik kérdésem, hogy a BUDA-HOLD-ba már öt telket apportáltunk. Tegnap olyan választ kaptunk, hogy megvannak az engedélyezések. Én kérdeztem, hogy ütemtervben hogy valósul meg ennek a húsz lakásnak a megépítése. Ehhez képest még teszünk oda telkeket. Mi a cél ezzel, hogy oda mennek ezek a telkek? Ezek a kérdéseim.

Gajárszki Áron: Engem csak annyi érdekelne, hogy miért pont most pörög föl ennyire az ingatlanozás a BUDA-HOLD-nál? Gyakorlatilag egy éve elég magasan állnak az ingatlanárak. Miért vártunk ilyen sokáig, és miért egyszerre történik sok minden mással? Nem akarok összeesküvés-elméleteket gyártani, de ez engem nagyon érdekelne, hogy miért pont most döntöttünk úgy, hogy na, akkor elkezdünk végre ingatlant fejleszteni nagyobb ütemben. Erre szeretnék választ kapni.

Hintsch György: Engem a miért pont most mellett az érdekelne, hogy miért egyszerre 19 ingatlant apportálunk a BUDA-HOLD-ba. Illetve a Polgármester úr véleményére vagyok kíváncsi, hogy az apportérték és a piaci érték Ön szerint mennyire van beszélő viszonyban egymással? Mert nekem ezek az apportérték számok, akár nettó, akár bruttó értéket nézünk, azért finoman szólva is a piaci értéktől távollévőnek tűnnek, hogy ilyen árnyaltan fogalmazzak.

Dr. Hoffmann Tamás: Több kérdést nem látok, így először Büki László igazgató úrnak adom át a szót.

Büki László: Az első kérdés a Vasút utca, hogy mit lehet rá építeni. Ez egy építési ingatlan, készült rá korábban koncepcióterv, lakásfejlesztésre alkalmas leginkább. Előzetesen egyébként egy olyan 70-80 lakás építhető a négy ingatlanra. Azt tudni kell, hogy ott öt üres ingatlan van egymás mellett, de egy egyházi ingatlan is beékelődik a mi ingatlanjaink közé, így első körben egy telekcsere-t javasolunk, és akkor a négy egymás melletti ingatlannak a fejlesztése sokkal racionálisabb és hatékonyabb. Igazából azért is gondoljuk, mert azon a környéken, főleg a 4-es metró kapcsán óriási lakáskereslet van, jó a közlekedési rendszere, és a lakásfejlesztést párhuzamosan egyébként egy közterület-, körzetrendezéssel is párosítanánk, és gyakorlatilag az ingatlanfejlesztés eredményéből tudjuk ezt megvalósítani. Tehát nem kívánna többletforrást vagy -költséget az Önkormányzat költségvetéséből.

A Madárhegy tekintetében az egymás mellett lévő 5 telekingatlan vonatkozásában a BUDA-HOLD megkapta az építési engedélyt. Ennek a jogerőre emelkedése van folyamatban jelenleg, és a kiviteli tervezés is folyik párhuzamosan. A műszaki tartalom egyeztetése, hogy mi az a színvonal, ami ezen lakásokat piacképesse tudja tenni. Ennek az egyeztetése folyik, tehát itt a gépészet, elektromos hálózat, anyaghasználat tekintetében, és

ezt követően vagy már most folynak a számítások, hogy mennyibe kerülne a kivitelezés, az egész fejlesztés, és a piaci viszonyokhoz hogyan tud ez illeszkedni. Tehát ennek az ütemezését nyilvánvalóan amilyen gyorsan csak lehet, olyan ütemben akarjuk megvalósítani, tekintettel arra, hogy az ingatlanpiaci helyzet az most elég felfokozott, óriási lakásfejlesztések vannak, óriási igény is jelentkezik, és nyilván ebben a piaci helyzetben szeretnénk minél jobb pozíciókat kiaknázni ezen projektekkal is.

Az apport és a piaci érték: én magam is kimentem egyébként Madárhegyre, tehát gyakorlatilag csak terepjáróval lehetett kimenni, olyan áldatlan közterületi állapotok vannak, tehát nem lehet összehasonlítani gyakorlatilag azt, hogy egy kiépített infrastruktúrával rendelkező telek értéke mennyi, és mennyi egy ilyen rendezetlen környezetű teleknek az értéke. Az az elképzelés, hogy a Madárhegyen 14 darab telket apportálnánk be, hogy ezeket gyakorlatilag egy útfejlesztéssel is össze tudnánk kapcsolni, a BUDA-HOLD végezné az útfejlesztést is, ezt be is írtuk az előterjesztésbe. Erre megvan a megfelelő eszköz, kötni kell egy megállapodást, és az összes telket, amit fejlesztené, gyakorlatilag egy közút- és infrastruktúrafejlesztéssel párhuzamosan alakítaná ki, ezáltal ezek a telkek felértékelődnek. Tehát a jelenlegi piaci értékből, a jelenlegi állapotból kell kiindulni, de azt is hozzá kell tenni, hogy az apportértéknek ilyen szempontból nincs jelentősége, ez egy számviteli kérdés, hogy a BUDA-HOLD vagyona ezzel mennyire növekszik. De a piaci érték, az egy érdekes dolog, és más az, amikor valaki saját magának vesz egy telekingatlant, saját céllal, egy családi ház-fejlesztésre, és igazából beleszeret egy telekbe, és kevésbé a piaci viszonyok dominálnak, és más, amikor üzleti alapon kell fejleszteni. Tehát mi nem akartuk azt, hogy esetleg túlértékelt telkekkel a BUDA-HOLD-at ezzel nehéz helyzetbe hozzuk. Tehát próbáltunk egy normális, egy abszolút átgondolt piaci értéket meghatározni, ami mindenféle szempontból védhető.

Egyéb kérdés még, de arra válaszoltam, hogy azért egyszerre, hogy ez a közterület-fejlesztés is meg tudjon valósulni. Nyilván akkor van értelme, illetve a piaci helyzet is igényli azt, hogy időben tudjunk lépni, tekintettel arra, hogy 2019. december 31-ig van biztosan 5% áfa. Ez nagyon meghatározza a lakáspiaci helyzetet. Az előkészítése egy fejlesztésnek egyébként az általában egy év szokott lenni, tehát itt nyilvánvalóan időben kell lépni ahhoz, hogy ki tudjuk aknázni azokat a lehetőségeket, illetve akkor van értelme egyébként az átfogó közúti infrastruktúrafejlesztésnek is, hogyha gyakorlatilag egy átfogó ingatlanfejlesztéssel tud párosulni.

Dr. Hoffmann Tamás: Igen, tehát egyrészt hosszú volt az előkészítés is, hiszen több esetben például a Vasút utcánál is többféle verzió is működött, hiszen ezek az ingatlanok azért ismertek szerintem majd' mindenki számára, vagy aki legalábbis már jó pár évet itt eltöltött, az tudja, hogy először ki kellett üríteni a házakat, le kellett bontatni házakat, majd tárgyalások voltak az egyházzal is, hogy eladja, nem adja el, közös fejlesztés. Az, hogy végül is ez a telekcseré irányába ment el, ez viszont egy-két hónappal ezelőtt dőlt el, hogy az egyház maga is gondolkodik azon, hogy némi fejlesztést az ingatlanán végrehajtana. Illetve hát több variáció előkerült a tekintetben, hogy a madárhegyi fejlesztés hogy legyen. Én azért támogatom ezt a projektet, mert saját magunkat inkább önkorlátozzuk bizonyos tekintetben, nem is kell kihasználni minden esetben a maximális beépítéseknek a lehetőségét, ha ezt magunk csináljuk, akkor ez az önkorlátozás könnyebb lesz. Anno, amikor apportáltunk a BUDA-HOLD-ba, fölmerült, hogy esetleg egy telek ne is beépítésre

kerüljön, hanem vagy játszótér kerüljön kialakításra. Ugye, most ez az útépités, amivel az egész közvetlen környezetét is egyébként tudjuk javítani és fejleszteni annak a résznek, ami felé a fejlődés amúgy is megy, amúgy is a befektetők keresik ezeket a területeket. És az 5%-os áfa-kérdés az egy nagyon szigorú dátum, tehát ma egyelőre azt lehet tudni, hogy 2019-ig van. Mindenki addig akar minél előbbre jutni a fejlesztések tekintetében. Bizottsági véleményem nem lévén a vitát nyitom meg.

Budai Miklós: Épp ez az aggodalmam nekem is, hogy 2019 itt van már, és a BUDA-HOLD-nak én úgy tudom és úgy látom, hogy nincs megfelelő kapacitása arra, hogy ezeket az épületeket, azt a 20 darab lakást legalább megépítse addig, és akkor így valami eredményt, 8%-ot saccolok arra, hogy 8%-ot hoz ki abból, hogy ezeket a lakásokat megépíti és értékesíti. Tehát a piac, épp, ahogy Polgármester úr is elmondta, le van kötve, mindenki erre az időpontra kalkulál, lásd Barázda utca, Szerémi út, nagyban már elindultak az építkezések, és lehet, hogy azok se lesznek kész 2019-re, hogy átadják.

A telkekkel kapcsolatban, piaci érték, apportérték: az előző telket nagyon alacsony apportértéken vette át a BUDA-HOLD, majdnem a piaci érték felén. Tehát ha nem csinálnánk semmit, csak a piacon értékesítenénk ezt a telket, akkor nem 8%-os eredményt, hanem 100%-os eredményt is ezekkel a telkekkel elérnénk, ráadásul ezek a telkek nem összefüggő tömbben vannak, tehát ha ott utat fejlesztünk, akkor nemcsak a mi telkeinket értékeljük föl, hanem a szomszédos magántelkeket is. Azokkal mi lesz, azok hogy járulnak hozzá magához az építkezéshez? Tehát aggodalmaink vannak az apportértékkel, piaci értékkel kapcsolatban, mire lesz képes a BUDA-HOLD. Ezért kértem az ütemtervet a megvalósításra vonatkozólag, hogy hogy alakul ez 2019-ig. Nem beszélve a most apportált 15 telekkel, hogy azokkal mi lesz, mi a cél.

Hintsch György: Elméletileg vagy elvileg ez egy jó konstrukció lehet vagy lehetne, hogy az Önkormányzat egy önkormányzati cégbe beapportál telkeket, az a cég beruház, piaci alapon értékesíti ezeket a lakásokat, akár telkeket, és aztán a haszonból további fejlesztéseket fog megvalósítani. De hát azért elvileg, és a gyakorlatban azért tényleg számos aggály fölmerül. Nekem továbbra is az ütemezéssel, szakaszolással van problémám vagy kérdésem: miért kell egy éven belül 24 vagy 25 ingatlant apportálni a BUDA-HOLD-ba. A BUDA-HOLD nagyságrendű vagy méretű cégnél szerintem ez nem egy menedzselhető dolog. Szerintem sokkal életszerűbb lenne – gondolom én –, hogy elindul egy-két fejlesztés, két-három fejlesztés, párhuzamosan fut egy-kettőnek az előkészítése, de az, hogy ez a 25 telek egyszer csak bekerül, vagy egy éven belül bekerül a BUDA-HOLD-ba, és ott majd fog valami történni velük, az szerintem nem átlátható, és a BUDA-HOLD-nak ez nem menedzselhető, nem megbántva a BUDA-HOLD-at, a mérete miatt mondom ezt.

A Vasút utca meg egy teljesen más szerintem, az nem egy 4-6 lakásos társasháznak az építése, hanem hallottuk ezt a hetvenes számot – szerintem oda lényegesen több lakást lehet építeni, de jó, fogadjuk el a hetvenet, az egy milliárdos – nem lepődnék meg, ha lenne ebben majd változás a közeljövőben –, de az egy milliárdos beruházás. Azt biztos, hogy nem a BUDA-HOLD fogja csinálni. Már évek óta van, vagy évtizedek óta van erre szándék, nem valósult meg, de az szerintem nem a BUDA-HOLD nagyságrendje.

Továbbra is az apportértékes téma: erre volt példa decemberben, hogy apportértéken, tavaly bekerült a BUDA-HOLD-ba, azt hiszem, a Keveháza utca, ha jól emlékszem, azt apportértéken adtuk el. Igazgató úr azt mondta – klasszikust csak szó szerint –, hogy túlértékelt telkekkel nem akartuk terhelni a céget vagy nehéz helyzetbe hozni. Decemberben apportértéken adta el a BUDA-HOLD a Gazdasági Bizottság jóváhagyásával ezt a telket. Szerintem félelem, hogy most is ez fog történni. Tehát nem ki kell menni a Madárhegyre, hanem be kell ütni az ingatlan.com-ot, vagy kismillió ilyen ingatlan cég foglalkozik madárhegyi ingatlanlallal – 80 millió forint alatt nem lehet Madárhegyen telket kapni, de inkább 90-100 millió forint körül van egy ilyen 1000 négyzetméteres telek. Itt meg 38-40, 45-50 környékén vannak ezek a telkek. Tehát tudom, apportérték elválnak a piaci értéktől, meg a majdani értékesítéstől, de azért volt erre már példa decemberben, hogy eladtunk apportértéken. Én ettől óvnám a Polgármester urat, meg mindenkit, úgyhogy a jó szándék beszél belőlem.

Egy módosító indítványt is beadnék, hogyha lehetséges, vagy a Polgármester úr egyetért vele – mármint mindenképpen beadom, ha nem ért vele egyet, akkor is. Tehát kiegészítendő a határozati javaslatot, én azt írnám még bele – leírtam papíron és be tudom adni –, hogy „A tulajdonba adás azzal a...”

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Össze szeretném vonni. „A tulajdonba adás azzal a feltétellel történik meg, hogy a mellékletben szereplő ingatlanok esetleges értékesítése a legmagasabb ár elérése érdekében kizárólag nyilvános versenytárgyaláson történhessen meg.” Ezzel szerintem kiküszöbölhető az, hogy nem piaci értéken adják el az ingatlant a BUDA-HOLD-dal. Nem akarok itt történelmi példákkal előjönni, de szerintem a cég ügyvezetőjének, meg a Polgármesternek is ez nyugodtabb éjszakákat jelent, hogyha ezek a telkek piaci értéken kerülnek értékesítésre. Úgyhogy elméletileg a konstrukcióval egyet lehet érteni, a lebonyolítással, a részletekkel, a biztosítékokkal és a lehetséges értékesítés módjával komoly fenntartásaim vannak.

Görög András: Elöttem elmondtak majdnem mindent. Egy példával szeretném kiegészíteni. Nemrég a Gazdasági Bizottság elé bejött egy telekeladás, 15 millió forint értékben, valaki meg akarta venni, az értékbecslés ezt támasztotta alá. Én akkor javasoltam a versenytárgyalást, illetve a pályázatot – végül 25 millió forintért sikerült eladnunk, tehát valóban nagyon óvatosan ezekkel az apportértékekkel és az utána lévő telekeladásokkal, és ezért kérem, hogy szavazzuk meg, amit Hintsch György képviselő beadott.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor a vitát lezárjuk. Annyit szeretnék mondani ehhez a dologhoz, hogy ugye a BUDA-HOLD régen is fejlesztett, tehát igazából azért, mert a gazdasági válságban kevesebbet fejlesztettek, nyilván ez is volt az az előkészítés elhúzóadásának az oka, hogy nyilván nem tudja ő maga és nem is ez a gyakorlat, hogy mindent ő maga csinál meg. Nem célja az Önkormányzatnak, hogy eladjuk az ingatlanokat. Ebben az esetben amit eladtunk, azt is azért többen tudják, vagy mondjuk a régiek tudják, hogy a fele már eleve a BUDA-HOLD-é volt, annak az ominózus és említett ingatlanlallal, amely távhővel és nem tudom én, milyen közművekkel amúgy is terhelt volt,

már nagyon sok pénzt addig költött rá a BUDA-HOLD emlékeim szerint, tehát azért az ennyiben nem összehasonlítható egy szabadon és tisztán álló mondjuk madárhegyi ingatlanal. De nem ez a cél. Tehát ennek ellenére én azt gondolom, hogy miközben én önmagában ezzel a módosító javaslattal némileg egyetértek, most mégsem javaslom elfogadásra. Azt viszont mondom, hogy ha eladásra kerülne a telek, akkor visszahozzuk a Testület elé vagy bizottság elé – nyilván, amit az SZMSZ mond. De nem az a célunk, hogy eladjuk az ingatlanokat, a saját magunk megfejlesztésében több fantáziát látunk, ahogy...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Már lezártuk a vitát, sajnos. Tehát nem az a cél, hogy eladjuk. Az az egy ingatlan, az egy teljesen speciális ügy volt ilyen szempontból, annak a piaci értéke, hogy mi volt, hát ez egy kérdés, pont ezek mentén és ezek miatt az említett okok miatt. Úgyhogy én nem javaslom. Nem tudom, igazgató úr még ki akarja-e egészíteni.

Büki László: Egyrészt a 8% elhangzott még: tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén Kiss-Leizer Gábor ügyvezető úr említette, én utána beszéltem is erről a dologról, tehát lehet, hogy nem pontosan fogalmazott, de ő arról beszélt, hogy amikor kalkulálja az üzleti tervét a lakásfejlesztésnek, akkor azt számolta, hogy kivitelezési szinten számolt 8% profittal. Nem fejlesztési szinten számol 8%-kal. Tehát ez hozzá tartozik egyébként. Ez nyilván egy számítási metodika, de ez költségszinten merül fel, hogy a kivitelezés esetében gyakorlatilag az önköltségen felül – nyilván minden vállalkozó profittal dolgozik –, az önköltségen felül számol mint költség 8%-ot. Tehát nyilván a fejlesztési haszon az ennél magasabb lesz. Az, hogy a BUDA-HOLD-nak milyen kapacitása van, vagy nincs kapacitása: nyilván a BUDA-HOLD alapvetően nem fizikai munkát végez, hanem szervezési munkát, projektmenedzmentet végeznek ezeknek az ingatlanoknak a fejlesztésében, és itt tényleg az a fontos, hogy ha fejlesztünk, és a környezetet is fejlesztjük, akkor az ingatlan is felértékelődik, a telekingatlan is, mert még a fejlesztési profit is gyakorlatilag eredményként jelenik meg, és ezáltal többlethozamot tudunk kihozni ezekből az ingatlanokból, mint hogyha simán értékesítenénk őket. Ez az egésznek az alapja, illetve ezzel tudjuk befolyásolni gyakorlatilag rendszer szinten annak a területnek a fejlődését, fejlesztését.

Dr. Hoffmann Tamás: Gajárszki Áron képviselő úr ügyrendben szólna.

Gajárszki Áron: Én csak kérném, hogy nyissuk újra a vitát egy-egy perc erejéig, mert Polgármester úr új információkat mondott el itt a vita lezárásaképp, ami szerintem kicsit módosítja az egész helyzetet.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó. Már az 1-1 perc az hogy értendő? 1 perccel vagy, hányszor egy perccel?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Jó. Akkor szavazásra teszem fel az ügyrendi javaslatot, miszerint nyissuk újra a vitát. Nyilván kellő önmérséklettel tegyünk azt. Én támogatom, hogy nyissuk újra. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

132/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással– minősített szótöbbséggel – a 9./ Telekingatlanok apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be című napirendi pont tárgyalása során elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy nyissák újra vitát.

Gajárszki Áron: Tehát Polgármester úr azt mondta itt a vita lezárásaként, hogy nem céljuk az, hogy eladjuk ezeket az ingatlanokat. Ha jól értem, annyit módosítanék, hogy ugye telekként nem akarjuk őket értékesíteni, de akkor ezt gyakorlatilag lehet kvázi ígéretként számon kérni a Polgármester úron, hogy innentől kezdve akkor kvázi garanciát vállal arra, hogy fejlesztésre kerülnek ezek az ingatlanok, és hogyha már épületek állnak rajtuk, utána tervezi értékesíteni az Önkormányzat? Mert ugye tényleg a telekár, hogyha feleáron van, akkor itt azért lássuk be, hogy elég könnyen felmerülhet egy jogilag egyébként kivédett hűtlen kezelés, merthogy oké, volt rá egy értébecslés teszem azt, de hogy itt ugye arra próbálta fölhívni a figyelmet tanult kollégám, az MSZP-s frakcióvezető úr. Tehát ha ez így világos, akkor szerintem mi is nyugodtabban alszunk. Egy fokkal jobb lett volna mondjuk a módosítót elfogadni, de akkor ez a kérdés részemről.

Hintsch György: Nem akartam hozzászólni, de akkor Polgármester urat megóvnám attól, hogy butaságot mondjon, mert bólogatott, viszont az előterjesztésben az van, hogy egy-egy telket eladunk, és abból fogjuk fejleszteni. Tehát a válasz erre „nem”.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem tudom, biztos jót mond Polgármester úr, nem hallom, hál' Istennek. Szóval, azért lesz itt értékesítés, és erről szólt az én módosító javaslatom, hogy ha ne adj Isten, el kell adni, mert a konstrukció ezt igényli, akkor csak piaci alapon vagy versenytárgyalás útján. Tehát erre, Gajárszki úr kérdésére nem lehet igennel válaszolni.

Dr. Hoffmann Tamás: A klasszikus telekértékesítés az, hogy eladjuk, valamiből meg kell finanszírozni, vagy hitelből, a Keveháza esetében ez történt. Azért lett eladva, hogy aztán lehessen finanszírozni más beruházást belőle. Nyilván az egész a végén természetesen eladásra kerül. Nem az a cél, hogy apportba adják, és aztán onnan mindet eladják, csak

annyiban szükséges, amennyiben a finanszírozásokhoz kell. A többi finanszírozásához. De hát a Keveháza utca – és ezt próbáltam mondani – is visszakerült a GB elé. Tehát ilyen módon amikor a Keveháza utca eladásra került, akkor a GB megtárgyalta előtte.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nyilván nekünk is az a célunk. Nos, további hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Először a módosító javaslat. Szavazásra teszem fel Hintsch György módosító indítványát, miszerint az eredeti határozati javaslat a következő szövegrésszel egészülne ki: „A tulajdonba adás azzal a feltétellel történik meg, hogy a mellékletben szereplő ingatlanok esetleges értékesítése a legmagasabb ár elérése érdekében kizárólag nyilvános versenytárgyaláson történhessen meg.”. Én ezt nem támogatom. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

133/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a 9./ Telekingatlanok apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, miszerint az eredeti határozati javaslat a következő szövegrésszel egészüljön ki: „A tulajdonba adás azzal a feltétellel történik meg, hogy a mellékletben szereplő ingatlanok esetleges értékesítése a legmagasabb ár elérése érdekében kizárólag nyilvános versenytárgyaláson történhessen meg.”.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az előterjesztői módosító javaslat szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Kft. tulajdonába adja a határozat mellékletét képező táblázatban felsorolt ingatlanokat és a Kft. törzstőkéjét az apportált ingatlanok nettó forgalmi értékével, azaz 841.410.000 Ft-tal megemeli. Az ingatlanok apportálását Áfa fizetési kötelezettség nem terheli a 2007. évi CXXVII. törvény 17. és 18. §-ai figyelembevételével. Felkéri a BUDA-HOLD Kft. ügyvezetőjét az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére. Felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás, az Alapító Okirat módosítás és mellékleteinek aláírására. Határidő: 2017. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

134/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Kft. tulajdonába adja a határozat mellékletét képező táblázatban felsorolt ingatlanokat és a Kft. törzstőkéjét az apportált ingatlanok nettó forgalmi értékével, azaz 841.410.000 Ft-tal megemeli.

Az ingatlanok apportálását Áfa fizetési kötelezettség nem terheli a 2007. évi CXXVII. törvény 17. és 18. §-ai figyelembevételével.

Felkéri a BUDA-HOLD Kft. ügyvezetőjét az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás, az Alapító Okirat módosítás és mellékleteinek aláírására.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA: **Közterületi ingatlanok ingyenes tulajdonba adása a Magyar Állam részére**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ez alapvetően azt a három ingatlant jelenti, amely a létesítendő szuperkórház területére vonatkozna és térítésmentesen adja. Úgyhogy ehhez van-e kérdés?

Hintsch György: Miért kell ingyen átadni ezeket a telkeket az államnak? A másik, hogy mi a garancia arra, hogy ha valamilyen csoda folytán mégsem épülne meg ez a szuperkórház, akkor ezeket a telkeket visszakapjuk? Főleg, hogyha ingyen adjuk oda.

Dr. Hoffmann Tamás: A kivett árok és a kivett közterület. Mert a kórház megvalósításához ez egy olyan mértékű és mérvű beruházás és fejlesztés lenne a kerület számára, amennyiben az ezt feltételezi, hogy odaadjuk.

További kérdés és bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

Gajárszki Áron: Csak az ügyben érdeklődöm, persze most utólag, de hogy mivel ugye elúszott az olimpiai pályázat, az Etele tér az eddig versenyzett sokáig, én nem tudom, hogy miért akarunk mindenáron zöldmezős beruházásként egy viszonylag jó kertés, alacsony forgalmú területen szuperkórházat létesíteni, hogyha van másik helyszín. Ha ez elúszott, akkor megköszönöm, hogyha megosztja velem a Polgármester úr, hogy miért esett ki az Etele tér.

Hintsch György: Az első kérdésre kaptam választ – ha azt válasznak lehet nevezni –, de a másodikra nem, hogy mi van akkor, hogyha nem valósul meg a szuperkórház. Ha ingyen odaadjuk, akkor azt visszakapjuk-e? De nem is ez a lényeg. Az elsőre meg azért az vicces volt, amit a Polgármester úr mondott. Tehát akkor ezek szerint nem szokta elolvasni az előterjesztéseket vagy annak mellékletét, mert ott az van, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő – próbálom idézni – novemberben tájékoztatta az Önkormányzatot az ingatlan állami tulajdonba kerülésének lehetséges módjairól: ingyenes átadás vagy adásvétel. Ugyan nincs becsatolva ez a levél, de van egy májusi levél, ami erre hivatkozik, és Polgármester úrtól kér szíves tájékoztatást, hogy a felvázolt lehetőségek közül melyikkel ért egyet – mármint az adásvétellel vagy az ingyenes átruházással. Ergo felajánlja az állam, hogy ingyen átveszi az ingatlant, vagy megveszi az ingatlant, és mi viszont ennek ellenére azt mondjuk, hogy nem eladjuk, hanem ingyen odaadjuk neki. Ebben én azért nem sok logikát látok. Tehát van egy olyan opció, hogy el tudunk adni egy ingatlant, még ha csak néhány millió forintot is ér – de a „csak”-ot idézőjelben –, és mi meg ingyen odaadjuk neki. Úgyhogy erre azért valami magyarázatot szeretnék kapni.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, akkor a vitát lezárom.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Lezártuk a vitát most már. Tehát még egyszer: nem mi akarunk szuperkórházat – nyilván nem vagyunk ellenére –, de nem mi akarunk és mi fejlesztjük a szuperkórházat, mert bátrak vagyunk, de ennyire azért nem. Ezt az állam fejleszti, és az állam megfejleszt egy olyan területet, amely egyébként idővel úgyis nyilván átalakulna. Ez ha az a terület, amely az M1-M7 bevezető szakasz, tehát egy városi autópályaszakasz, akkor én azt gondolom, hogy ez a kerület számára egy fontos lehetőség az egészségügyi ellátás számára, nagyon fontos azoknak az újbudaiaknak a számára, akiket esetleg egy megvalósuló kórházban majd el fognak látni, hiszen nagyon könnyű lesz az odajutás, rövid távokon kell vinni majd a betegeteket. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó dolog. Nyilván nem elvárható, hogy egy kerületi önkormányzat fejlesszen egy ilyen mérvű beruházást. És ennek minden, egyébként előnyével egyetemben, hiszen ez magával fogja vonni a tömegközlekedés fejlesztését, uram bocsá' a metrónak a továbbvitelét, amelyet már réges rég és eredetileg is tovább kellett volna tervezni, illetve kivitelezni. Tehát ezek olyan mérvű fejlesztések,

amelyek messze meghaladják a mi mindenkori lehetőségünket. Az biztos, hogy a terület az fejlődni fog, tehát azt lehet látni, hogy a nyugat-európai minták mentén és a főutak mentén átalakulnak a területek. Tehát az, hogy mezőgazdasági terület legyen, az idő kérdése igazából, hogy öt év múlva, 10 év múlva változik-e meg. Ha ez azzal jár, hogy igenis, a metró – hiszen mondom még egyszer, tömegközlekedési kapcsolatainak kell lenni egy ilyen létesítménynek –, az úthálózat bővül, javul, kiépítésre kerül egyáltalán, hiszen itt kivett árokról van szó. Tehát ezek olyan területek, amelyeknek a fejlesztése egyébként azért mondom, jóval későbbre datálódna, és nagyon szerencsés. Én végső soron ebben a kérdésben, hogy Kelenföldre kerüljön-e vagy oda, az autópálya mellé, ahol nincsenek lakóterületek, csak minimális mértékben, én azt gondolom, hogy a helyválasztás tekintetében is sokkal jobb helyválasztás. Ez egy igazi zöldmezős beruházás lehet, hiszen nem kell elbontani, nem kell lebontani mást. És itt gondolom én azt, hogy ebben az esetben mi lehetünk annyira nagyvonalúak, hiszen a kerület fejlesztéséhez olyan mértékben fog majd hozzájárulni, ami köszönőviszonyban sincs egy kivett ároknak a mai piaci vagy bármilyen értékével. Tehát én azt gondolom, hogy a kerület örülhet egy ilyen fejlesztésnek, és azt gondolom, hogy ehhez hozzá is kell ennyivel járulnunk, és nem ettől fog az Önkormányzat se meggazdagodni, se összeomlani, tehát ilyen módon ezt szerintem nyugodtan megtehetjük. Úgyhogy ez a válaszom. És akkor Görög András ügyrendben következik.

Görög András: Itt nagyon hamar lezárta Polgármester úr a vitát. Nekem egy módosító javaslatom lett volna, ezért kérnék szépen 2 percet, hogy el tudjam mondani.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó. Akkor szavazásra teszem fel, hogy Görög András képviselő kapjon plusz 2 perc hozzászólási időt. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

135/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – a 10./ Közterületi ingatlanok ingyenes tulajdonba adása a Magyar Állam részére című napirendi pont tárgyalása során elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy Görög András képviselő kapjon plusz 2 perc hozzászólási időt.

Dr. Hoffmann Tamás: Itt látszik a demokratikus működésünk. A bölcs, demokratikus többség megszavazta. Képviselő úr, Öné a szó.

Görög András: Köszönöm szépen, a demokráciába vetett hitem kezd visszatérni. Nagyon röviden: Hintsch György képviselő elmondta az érveket. A módosító javaslatunk a határozati javaslatához, hogy egy szót szeretnénk javítani: nem „térítésmentesen”, hanem helyette „adásvétel útján”. Polgármester úr egyébként elmondta, hogy nem oszt, nem szoroz ez a néhány millió forint a kerületi költségvetésnek: egyébként szerintem a beruházónál sem, főleg az ügyben, hogy itt azért rengeteg telek valószínűleg nem ingyenesen fog a beruházás tulajdonába kerülni, itt magántelkekről van szó. Ami itt esetleg befolyyna pénz, azt nyugodtan fordíthatnánk akár a Gyógyír Kht.-ra, azt hiszem, pont most merült fel az, hogy egy új ultrahangkészüléket kéne venni. Tehát akkor valamit valamiért. Tehát a módosítóm az, hogy „térítésmentes” helyett „adásvétel útján”, ahogy egyébként az eredeti levélben is volt.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm, most akkor megint lezárom a vitát.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Mire?

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, az már menet közben kiesett, de már azért az egy ideje nem helyszín, hiszen amikor megjelent az új kormányrendelet a mostani helyszínről, Dobogóról, abban az időben. Tehát lezártuk a vitát. Szavazásra teszem fel Görög András módosító indítványát, miszerint az előterjesztés szerinti határozati javaslatban a „térítésmentesen” szövegrész helyébe az „adásvétel útján” szövegrész kerülne. Nem támogatom. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

136/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – a 10./ Közterületi ingatlanok ingyenes tulajdonba adása a Magyar Állam részére című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatban a „térítésmentesen” szövegrész helyébe az „adásvétel útján” szövegrész kerüljön.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező

- Budapest XI. kerület (952/12) hrsz.-ú, 358 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant 768.000,- Ft nyilvántartási értéken,

- a Budapest XI. kerület 952/14 hrsz.-ú 725 m² nagyságú „kivett árok” megnevezésű ingatlant 1.495.000,- Ft nyilvántartási értéken és

- a Budapest XI. kerület (966) hrsz.-ú 849 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant 1.698.000,- Ft nyilvántartási értéken térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. és 14. §-aiban foglaltak, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. §-a alapján jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében. A tulajdonba adás célja: egészségügyi ellátást nyújtó Dél-budai Centrum létrehozása. Felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes átadásról rendelkező megállapodás megkötésére. Határidő: 2017. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

137/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező

- Budapest XI. kerület (952/12) hrsz.-ú, 358 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant 768.000,- Ft nyilvántartási értéken,

- a Budapest XI. kerület 952/14 hrsz.-ú 725 m² nagyságú „kivett árok” megnevezésű ingatlant 1.495.000,- Ft nyilvántartási értéken és

- a Budapest XI. kerület (966) hrsz.-ú 849 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant 1.698.000,- Ft nyilvántartási értéken térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. és 14. §-aiban foglaltak, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. §-a alapján jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

A tulajdonba adás célja: egészségügyi ellátást nyújtó Dél-budai Centrum létrehozása.

Felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes átadásról rendelkező megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA:

Benei alapítvány támogatása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Blahodiynyi Fond Bene / Bene Alapítványt 2 millió forinttal támogatja (benei kultúrház felújítása) előfinanszírozással a 2017. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról. Határidő: 2017. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

138/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Blahodiynyi Fond Bene / Bene Alapítványt 2 millió forinttal támogatja (benei kultúrház felújítása) előfinanszírozással a 2017. évi költségvetési rendelet 6. melléklet 1.8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA: **Javaslat a Képviselő-testület 2017. II. félévi ülésére**
Előterjesztő: **dr. Hoffmann Tamás polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. II. félévi ülésévé a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az ülésévében foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról. Határidő: 2017. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete
 139/2017. (VI. 22.) határozata a Képviselő-testület 2017. II. félévi ülésévééről**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2017. II. félévi ülésévé a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az ülésévében foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA: **Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. ügyvezetőjének megbízása**
Előterjesztő: **dr. Hoffmann Tamás polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Ihász Tibor urat bízánk meg, hiszen ott a tulajdonosi kör változása nyomán nekünk kell adni és elfogadni az ügyvezető személyét. Ezt költségterítés ellenében teszi.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, megbízási szerződés keretén belül 2017. június 23. napjától határozatlan időtartamra Ihász Tibort (anyja neve: Szuromi Etelka, lakcím: 2300 Ráckeve, Galamb utca 77.) bízta meg a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. (cégjegyzékszám: 0109873149) ügyvezetői feladatainak ellátásával. Az ügyvezető a feladatait megbízási díj és egyéb juttatás nélkül látja el. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszékhez, mint Cégbírósághoz történő benyújtásáról. Határidő: 2017. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

140/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, megbízási szerződés keretén belül 2017. június 23. napjától határozatlan időtartamra Ihász Tibort (anyja neve: Szuromi Etelka, lakcím: 2300 Ráckeve, Galamb utca 77.) bízta meg a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. (cégjegyzékszám: 0109873149) ügyvezetői feladatainak ellátásával. Az ügyvezető a feladatait megbízási díj és egyéb juttatás nélkül látja el.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszékhez, mint Cégbírósághoz történő benyújtásáról.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 14./ PONTJA: **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. május 1. és 2017. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

141/2017. (VI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2017. május 1. és 2017. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2017. július 4.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Krisztina

Hintsch György

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző