

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

Iktatószám: I-88-63/2018.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. április 19-én** (csütörtök) **8.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (25 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Büki László, Győrffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,  
Takács Viktor főépítész,  
dr. Berkovics Gáborné dr., Hégli Imre, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Sz. Lukács Györgyné, Kádi Gergely osztályvezetők,  
dr. Szende Dávid jogtanácsos,  
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,  
Bódis Csaba, Gódor Ildikó, Nagy István, dr. Samu Judit, Várhegyi Krisztián referensek,  
Dömök Viktória, dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna munkatársak

Különmeghívott:

Jáger István, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője,  
Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezetője,  
Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,  
dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf Szakrendelő igazgatója,  
Marosdi János a GAMESZ igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jó reggelt kívánok. Kérem, hogy mindenki jelentkezzen be és foglalja el a helyét, hogy el tudjuk kezdeni a testületi ülést, tekintettel a vendégeinkre is.

**Dömök Viktória:** Nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Polgármester urat, Jegyző asszonyt, valamint minden kedves megjelentet. Külön tisztelettel köszöntöm Bucsek Gábor rendőr vezérőrnagy urat, rendőrségi főtanácsost, Budapest rendőrkapitányát, Jáger István mb. rendőr őrnagyot, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda megbízott rendőrkapitányát, Lauber Tamás mb. r. századost, a Budapest Főváros XI. kerületi Rendőrkapitányság rendészeti osztályvezetőjét, Pócsik Attila tűzoltó ezredest, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét, valamint Bene Krisztián tűzoltó századost, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának parancsnokát.

A mai képviselő-testületi ülést az „Újbuda közbiztonságáért” elismerő címek és Polgármesteri dicséret átadásával kezdjük.

„Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím a vonatkozó rendeletünk szerint olyan elkötelezett személyeknek – rendőröknek, tűzoltóknak, polgárőröknek, az Újbuda Közterület-felügyelet dolgozóinak, valamint egyéb civil személyeknek – adományozható, akik jelentős mértékben hozzájárultak a kerület polgárai, azok közösségei biztonságának megteremtéséhez, illetve annak fenntartásában folyamatosan kiemelkedő munkát végeznek.

Felkérem dr. Hoffmann Tamás polgármester urat és Király Nóra alpolgármester asszonyt az oklevelek átadására.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda közbiztonságáért elismerő címet adományoz Tevesz Henriett rendőr őrnagy részére kimagaslóan elhivatott, lelkiismeretes, megbecsülést kiváltó szolgálatteljesítése elismeréseként. Gratulálunk!

(Az elismerő cím átadásra kerül, taps a teremben.)

Újbuda közbiztonságáért elismerő címet vehet át továbbá Korponai István tű. főtörzsőrmester kimagaslóan elhivatott, lelkiismeretes, megbecsülést kiváltó szolgálatteljesítése elismeréseként. Gratulálunk!

(Az elismerő cím átadásra kerül, taps a teremben.)

Polgármesteri Dicséretben részesül dr. Borisza Gyula, az „Ötház” Polgárőr Egyesület elnöke Újbuda közbiztonságáért végzett magas színvonalú szakmai munkája, példaértékű szolgálatteljesítése elismeréseként. Gratulálunk!

(A polgármesteri dicséret átadásra kerül, taps a teremben.)

Köszönöm díjátadóink segítségét, a Képviselő-testületnek további jó munkát kívánok.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor engedjék meg, hogy én is szívből gratuláljak a kitüntetetteknek, sok erőt, jó egészséget kívánjak a munkájukhoz, szolgálatukhoz Újbuda érdekében. Úgyhogy köszönjük még egyszer az eddig végzett tevékenységüket. Szeretettel köszöntjük vendégeinket. Ahhoz, hogy a napirend elkezdődjön, először a jegyzőkönyv-hitelesítőket kell megválasztanunk. Tekintettel arra, hogy választás után vagyunk, akkor most magas szintű képviselete következik a jegyzőkönyv-hitelesítésnek, én Csernus László frakcióvezető úrra és Hintsch György frakcióvezető úrra tennék javaslatot. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **34/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal,  
tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-  
hitelesítőinek Csernus László és Hintsch  
György képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirendi vita következik. 20 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont, 2 zárt ülési napirendi pont, és még két sürgősségi előterjesztés jön hozzá: a 19./ „Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez” című napirendi pont, illetve a „Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra” című előterjesztés, ez lenne a két sürgősségi.

Gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontok az 5./ 12./, 18./ és új 23./ napirendi pontok.

A napirendi vitát megnyitom.

Hozzászólás nem lévén először a sürgősségekről kell szavaznunk külön-külön.

Szavazásra teszem fel, hogy 19./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület a „Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy 20./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület a „Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Gyorsított eljárásban való tárgyalásról tudunk-e csomagban szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 5./ 12./, 18./ és új 23./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **35/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 19./ napirendi pontként tárgyalja a „Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 20./ napirendi pontként tárgyalja a „Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra” című sürgősségi előterjesztést;
- c) 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 5./ 12./, 18./ és új 23./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 3./ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség XI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás szabályairól szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ A Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló rendeletnek a Fehérvári út - Váli u. - Kőrösy J. u. - Október huszonharmadika u. által határolt területre vonatkozó szabályozásának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Szent Imre Gimnázium Villányi út 27. szám alatti ingatlanának kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Pályázat kiírása az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ A Budapest XI., Fejér Lipót utca 59. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe adása, a vagyonrendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Budapest XI., Kánai út 2. szám alatti Sportcsarnok üzemeltetésbe adása (Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Csapadékvíz-elvezető rendszer térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Közművelődési megállapodásának és Ingyenes használati szerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 14./** A Budapest XI., kerület Tétényi út – Etele út sarkán álló pavilon hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./** Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések
- 15.1.** A Gazdagréti Óvoda alapító okiratának módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 15.2.** A Weiner Leó Zeneiskola-Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziummal kapcsolatos fenntartói jog átvételének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 15.3.** Az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola volt gondnoki lakásának vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 16./** 2018. évi közművelődési támogatások  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./** Részvétel az OVI-FOCI, OVI-SPORT Programban 2017/2018.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./** Partnervárosi gyerekek táboroztatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./** Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./** Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./** Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./** Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 23./** Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 24./** Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**36/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./** Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./** A BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./** A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség XI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./** A parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás szabályairól szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./** A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./** A Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló rendeletnek a Fehérvári út - Váli u. - Kőrösy J. u. - Október huszonharmadika u. által határolt területre vonatkozó szabályozásának módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Szent Imre Gimnázium Villányi út 27. szám alatti ingatlanának kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Pályázat kiírása az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ A Budapest XI., Fejér Lipót utca 59. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe adása, a vagyonrendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ A Budapest XI., Kánai út 2. szám alatti Sportszarnok üzemeltetésbe adása (Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Csapadékvíz-elvezető rendszer térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Közművelődési megállapodásának és Ingyenes használati szerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ A Budapest XI., kerület Tétényi út – Etele út sarkán álló pavilon hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések
- 15.1. A Gazdagréti Óvoda alapító okiratának módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 15.2. A Weiner Leó Zeneiskola-Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziummal kapcsolatos fenntartói jog átvételének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 15.3. Az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola volt gondnoki lakásának vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester



- 16./ 2018. évi közművelődési támogatások  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Részvétel az OVI-FOCI, OVI-SPORT Programban 2017/2018.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Partnervárosi gyerekek táboroztatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

#### **Zárt ülés:**

- 23./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 24./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Dr. Hoffmann Tamás:** Most a napirend előttiek következnek, először Gajárszki Áron képviselő úr.

#### **Napirend előtt: 1./ Gajárszki Áron**

**Gajárszki Áron:** Röviden szólnék hozzá, hogy a kerületben is megtörténtek a választások, lezajlottak rendben, és ezúton szeretnék köszönetet mondani a Hivatal dolgozóinak, mert azt gondolom, hogy a XI. kerület elég szépen helyt állt. Ha jól tudom, nem is nagyon voltak választási visszaélések vagy erre utaló jelek, és azt gondolom, hogy itt azért kiemelten szem előtt voltunk a választás éjszakáján, és nagyon becsülettel helyt állt a Hivatal, ha fogalmazhatok így. Ugyanakkor a választásról van egy ilyen hallgatólagos megállapodás köztünk, amit már nem tartunk be egy ideje, hogy országos politikai

témákról nem beszélgetünk, de azért egy szót engedtessek meg, hogy ilyen gyalázatos kampányt még kormány nem folytatott közpénzből, és hogy ez elég szomorúan látszik is az eredményen, hogy jellemzően inkább az aluliskolázott emberek hitték el azt a kampányt, amit lefolytattak. Úgyhogy röviden igazából ennyit szerettem volna mondani és köszönöm a szót.

## **Napirend előtti felszólalás: 2./ Hintsch György**

**Hintsch György:** Én is szeretném a Hivatalnak megköszönni ezt a munkát, amit végeztek. Szerintem korrekt és tisztességes módon zajlott a választás lebonyolítása, úgyhogy Jegyző asszonynak és Aljegyző úrnak szeretném megköszönni ezt a munkát, illetve a többi kollegának is természetesen rajtuk keresztül. Én akkor maradnék inkább helyi ügyeknél a választás kapcsán. Polgármester úrnak viszont nem szeretném megköszönni azt a munkát, amit végzett itt a választás kapcsán, illetve az alá tartozó kollegák vagy intézmények, szervek, amit végeztek. Az szerintem se korrekt, se szakszerű nem volt, ellentétben a hivatali munkával. Még szerintem a látszatát is kerülni akarták annak, hogy egyenlő esélyeket biztosítsanak a kerületben induló jelölteknek. Tehát a tisztességes tájékoztatás elvét szemébe dobva kampányoltak egy olyan jelöltnek a XI. kerületben, akinek semmi köze nem volt a XI. kerülethez. A csapból is ő folyt, tévéből, az összes rendezvényen ott volt, az újságban számlálhatatlan alkalommal szerepelt – még egyszer mondom – egy olyan jelölt, akinek az ég egy adta világon semmi köze nincs a XI. kerülethez. Minden bizonnyal ettől függetlenül persze egy tisztességes, rendes ember.

(Mikrofon nélküli hozzászólások.)

Aranyosak vagytok, de a Gy. Németh Erzsébet egyetlen egyszer nem szerepelt, szemben Simicskó Istvánnal. Na, szóval, ez az ember, ez a képviselőjelölt, aki a csapból is folyt, ennek ellenére elvesztette a választást, bármennyire is szerettek volna az önkormányzati szervek neki ebben segíteni. Úgyhogy ez mindent elárul az újságról is, médiáról is, Önkormányzatról is. Úgyhogy nekem nem is kell minősítenem és bántanom a szerencsétlen helyi médiát. Mindezek ellenére gratulálok Polgármester úrnak természetesen, mint a választásokon győztes párt vagy politikai szervezet tagjának, és természetesen gratulálunk Simicskó Istvánnak is, mint Újbuda másik képviselőjének – merthogy Újbudának ezentúl is két képviselője lesz, szeretném Polgármester urat emlékeztetni, tehát idáig is kettő volt, a jövőben is kettő lesz. Ez természetesen felelősséggel és lehetőséggel is jár, Molnár Gyula élni fog ezzel a felelősséggel és lehetőséggel is. Szóval, gratulálok az országos eredményekhez, még ha nem is örülök neki, és nem is nagyon tetszik nekem, de hát, ez a választás eredménye. Viszont beszéljünk akkor a helyi dolgokról, mert mindig ezt tanultam Polgármester úrtól, hogy a Testületben a helyi dolgokról kell beszélni. Tehát ahogy megnyerték Önök 2/3-dal ezt a választást országosan, úgy veszítették el 2/3-dal Budapest 2/3-át. És a kerületben is, ha megnézzük, a listás szavazatok legtöbbször valóban a Fidesz kapta meg, 40%-ot, de azért azt ne felejtjük el, hogy a 60%-a a kerületieknek Önök ellen szavazott, vagy a Fidesz politikája ellen szavazott. Az MSZP és a DK két jelöltje több szavazatot kapott, mint a Fidesz két jelöltje a választásokon. 2014 eredményeivel összehasonlítva, ez egy jelentős rontás, Polgármester

úr, tehát 2014-ben Simicskó úr nagyon nyert, már nem tudom, 6-7-8 százalékkal, és Szabolcs Attila is 4-5-6 százalékkal nyert. És most az egyik helyen vesztek, a másik helyen meg egy nagyon szoros, azt hiszem, 800 fős szavazatkülönbség volt. Tehát ebben a szereplésben szerintem a kerületi vezetésnek van szerepe. Természetesen nem triumfálni akarok, csak azt szeretném jelezni, hogy ideje lenne meghallani azt, hogy vannak ebben a kerületben más hangok is, és nemcsak úgy politizálni, mint hogyha Önöknél lenne a bölcsök köve. Tehát van ebben a kerületben egy szolid többség, akik nem az Önök politikájával értenek egyet. És vannak civilek – nem Soros-civilek, hanem mondjuk konzervatív értelmiségiek –, akik mondjuk itt a szentimrevárosi lakópark ellen tiltakoztak; érdemes megnézni annak a szavazókörnek az eredményét, Polgármester úr. Az egy jobboldali konzervatív terület, és most kikapott Simicskó István egy olyan jelölttől, aki valóban ismeretlen volt idáig ebben a kerületben, vagy kevésbé volt ismert, mondjuk így. Tehát egy olyan jelölttől kapott ki, akinek az elmúlt 8 évben vagy 7 évben több száz millió forint közpénzt költöttek a népszerűsítésére az Újbuda újságban, rendezvényeken – elképesztő mennyiségű PR-akció volt itt 2010 után. És idejön valaki, egy ismeretlen ember a kerületbe, és 1%-kal kap ki tőle. Szóval, ez meg szerintem beszédes, egy picit el kéne ezen gondolkodni. Úgyhogy azt szeretném kérni Polgármester úrtól, hogy hallja meg, egy picit figyeljen oda a többség hangjára is, vagy a másik oldal hangjára is, és ne úgy vezesse Újbudát, mint hogyha az itt élők nagy része támogatná Önöket. Mert április 8-án kiderült, hogy ez nem így van, nem támogatja Önöket a többség.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nagyon köszönöm, tanulságos hozzászólások voltak ismét napirend előtt. Eggyel azért muszáj vagyok reagálni erre, hiszen igyekszünk igenis meghallani, mindig is meghallottuk a kerületben azokat a jankajátásokat, amelyek 2010-ben hozzájárultak ahhoz, hogy én polgármester lehettem. Azokat a tanulságokat akkor és azóta is érdemes azért újra és újra feleleveníteni, hogy mi is vezetett ahhoz a roppant csúfos bukáshoz, amely a Szocialista Pártot erre a lejtőre vitte, amelyen tart mai napig is. Hiszen azért Ön említette, hogy országosan mégiscsak 2/3 született. Tehát azért a mi motivációnk 2010 óta az, hogy Újbudának adjunk, amit Önök, amit nem adtak, és én nagyon várom azt a támogatást, amelyet eddig sosem kaptunk meg az ellenzék részéről, hiszen soha, egyetlen olyan programot nem támogattak, amelyek Újbudának valamilyen módon érdekében álltak volna. Ezt még aktívan tette Molnár Gyula a Fővárosi Közgyűlésben, ezt nem elég elmondani egyszer-kétszer, ezerszer is el lehet mondani, amely például a Gyermekegészségügyi Centrum megvalósításának az alapja lett volna, maga a hely – tehát hogyha nem kapjuk meg, nem tudunk pályázni. Lassan, folyamatosan fejlődik, épül és szépül a kerület, annak ellenére, hogy ennek aktívan tettek ellenére, és ezt tesszük majd nyilván a jövőben is. Az, hogy milyen egy választás eredménye, ezt majd ki fogjuk elemezni. Ha itt sokáig elemzünk, akkor tábornok úr nagyon hosszú idő múlva számíthat arra, hogy szót kapjon, tehát nem akarok udvariatlan házigazda lenni. Természetesen meg fogjuk tenni, és természetesen ugyanígy politizálunk. Azért azt ne felejtsük el – mondom még egyszer –, hogy az eddigi tevékenységek alapján mennyit fejlődött Újbuda, és mennyi minden történt Újbudán, amelyekhez Önök semmiféle támogatást és segítséget nem adtak meg.

Csernus László frakcióvezető úr következik.

**Napirend előtti felszólalás: 3./ Csernus László**

**Csernus László:** Én is a választásokkal kapcsolatban szeretnék szólni. Én azt gondolom, hogy valóban azt tudjuk mondani, hogy a legutóbbi választás a demokrácia ünnepe volt. Akkor, amikor a kerületben azt tudjuk mondani, hogy majd' 80 százalékos részvétellel döntöttek az emberek arról, hogy ki legyen országgyűlési képviselőjelöltjük, akkor én azt gondolom, hogy minden szinten arról tudunk beszélni, hogy a demokráciát tudjuk ünnepelni. És valóban, már itt elhangzott az előttem szólóktól is, hogy megköszönjük a Hivatalnak a munkáját. Köszönjük meg valóban – olyan példaértékű módon tették ezt az előkészületekben és magában a választás lebonyolításában is. Tele voltunk tényleg a sajtóban a Bocskai úti úgymond ország legnagyobb szavazókörével, ahol több mint 11 ezer ember adta le a szavazatát. Ezt is biztosították zökkenőmentesen, türelmesen, és azt gondolom, hogy a végletekig kitartva. Úgyhogy azt gondolom, hogy mindenkinek, Jegyző asszonytól kezdve az összes munkatársnak a dicséret és a köszönet jár. És azt gondolom, hogy dicséret és köszönet jár az összes szavazatszámhlálónak is, aki bent ült ezekben a szavazókörökben, mert a 108 szavazókör mindegyike példásan teljesített, és minden helyen meg lehetett oldani minden problémát, minden zökkenőt. Úgyhogy erről kell, hogy szóljon egy választás értékelése, hogy megvolt, demokratikus módon, mindenhol megszületett jogszerűen egy eredmény. Azt gondolom, hogy ha valaki ezeket kétségbe vonja, akkor az egész demokratikus rendszert vonja kétségbe. Tehát elsősorban itt most akkor a köszönet kell, hogy elhangozzék mindenki felé, és egyúttal én is azt mondom, hogy gratulálok Simicskó Istvánnak is és Molnár Gyulának is a választási győzelemhez.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönjük. Egy nagyon fontos dolognak kell még elhangozni, mielőtt a napirendi pontok elkezdődnek: tájékoztatás a szabadságom igénybevételéről, amely március 28. és április 3. között 3 napban megtörtént. Ezzel a napirend előtti befejeződött. Az 1./ napirendi pontra térünk át.

**A NAPIREND 1./ PONTJA:** Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés. Megbízott Kapitány úr bemutatkozott. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy egyetért Jáger István r. őrnagynak a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjévé történő kinevezésével. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Rendőrfőkapitányság vezetőjét. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**37/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy egyetért Jáger István r. őrnagynak a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjévé történő kinevezésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:**

**A BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel kapcsolatban megbízott Kapitány úr, Jáger István őrnagy úr kívánja-e kiegészíteni a beszámolót? Ha kiegészíti, akkor kérem, hogy fáradjon ide, a mikrofonhoz.

**Jáger István:** Tényleg csak pár gondolattal szeretném kiegészíteni az éves beszámolót. Nyilván outsiderként tudok nyilatkozni arról az évről, de egy sikertörténetről tudok beszámolni. Ami nagyjából abból áll, hogy a bűncselekmények száma folyamatosan csökken a kerületben, a felderítési mutatók pedig folyamatosan növekednek. Ez vonatkozik mindegyik kiemelt bűncselekményi kategóriára. Ez gyakorlatilag nem jöhetne létre akkor, hogyha a rendészeti állomány közterületi jelenléte nem fokozódott volna folyamatosan. Ezt a közterületi jelenlétet pedig a kerületben csak úgy tudjuk biztosítani, hogyha ehhez megfelelő támogatást kapunk a Budapesti Rendőr-főkapitányságtól, illetve a helyi önkormányzattól is. Úgyhogy ezt szeretném ezúton is megköszönni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az éves beszámolót.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Megkérdezném akkor Bucsek Gábor rendőr vezérőrnagy urat, hogy kívánja-e kiegészíteni szintén megbízott Kapitány úr beszámolóját. Ha igen, akkor kérnénk, hogy fáradjon ide.

**Bucsek Gábor:** Köszöntöm Önöket. Hadd mondjak néhány gondolatot az elmúlt éveknek a bűnügyi helyzetéről, illetve a Budapesti Rendőr-főkapitányság által tett intézkedésekről. Azt gondolom, ahhoz, hogy reálisan lehessen látni azt a folyamatot, ami az elmúlt évet, éveket mutatta, ahhoz vissza kell tekinteni egészen 2010-ig. 2010-től számítva az a bűnügyi statisztika, ami a Budapesti Rendőr-főkapitányság vonatkozásában egyrészt felszínre került, másrészt pedig mutatja a tevékenységünket, azt gondolom (...)

(A mikrofon hibája miatt nem érthető a hozzászólás egy része.)

Remélem, nem én rontottam el a mikrofont. Azt lehet kijelenteni, hogy Budapest Európa egyik legbiztonságosabb fővárosa. Ez pedig azt mutatja, hogy az a tevékenység, amit az elmúlt időszakban végeztünk, az meghozta a gyümölcsét (...)

(A mikrofon hibája miatt nem érthető a hozzászólás egy része.)

(...) mind az Önkormányzat által biztosított támogatást, mind a Budapesti Rendőr-főkapitányság folyamatában bevezetett intézkedéssorozata ezt a tevékenységet vetítette előre.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Akkor, ha kérdés, vagy vélemény van, akkor most tegyék meg.

**Szabó György:** A 2017. évi beszámolóval kapcsolatban nem lenne tisztességes, hogyha negatív véleményt mondanék, ugyanis aki összeállította, aki ezt a munkát elvégezte, az nincs jelen. Én magam nagyon jó kapcsolatba kerültem rendőrkapitány úrral, és mindaz a munka, amit írásban olvashattam, azok a napi folyamatok között is visszaigazolást nyernek, úgyhogy egyrészt a végzett munkáját én a magam részéről megköszönöm. Ugyanakkor vannak olyan állítások ebben a leírásban, amik objektívek és rajta kívüliek, miszerint itt a különböző közigazgatási eljárások során ...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Szeretném a további időt is kihasználni. Tehát az ügyintézési határidők meglehetősen hosszúak, és valamilyen olyan oknál fogva, hogy az idézettek nem jelennek meg. Ezt jó lenne, hogyha megérthetném. Erre kérnék szépen valamilyen magyarázatot. Illetve folyamatban lévő ügyek, az 1-2 éven túli ügyek valamilyen oknál fogva változatlanok, és ezeknek a csökkentését jó lenne elérni. Budapest főváros közbiztonsága az egyértelműen javul, legalábbis a statisztikák szerint. Ennek ellenére vannak lakásbetörések. A választások során magam, és gondolom, a jelenlévők többsége ajánlóívek aláírásával töltötte egy ideig az idejét, és ott azt tapasztaltam, hogy Budapest közbiztonsága két tényező okán javulhatott: egyrészt a lakosság bezárta magát rácsok mögé, dupla, illetve háromszoros biztonság került kialakításra, és akkor egy paradox helyzet, hogy miközben a hazai, illetve a nemzetközi állatkertekben rácsok nélküli helyzeteket próbálnak előidézni az állatok részére, ugyanakkor megnézve egy társasházat, egy lakóházat, ott azt látni, hogy többszörös rácsok, lakatok és láncok mögött élnek úgy az emberek, biztonságban, és érik el

azt a biztonságérzetet, amit szeretnének. Ettől függetlenül, amit a Kapitány úr leírt, még egyszer köszönöm. Amit Önök végeznek munkát, megint megköszönöm mind budapesti, mind kerületi szinten. Ettől még az eredményeken lehet és kell is javítani.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. Kerületi Rendőrkapitányság értékelő jelentését a 2017. évben végzett munkáról. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **38/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tudomásul veszi a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. Kerületi Rendőrkapitányság értékelő jelentését a 2017. évben végzett munkáról.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm, hogy Főkapitány úr megtisztelte a Testületet azzal, hogy ellátogatott hozzánk. Kapitány úrnak pedig jó munkát, és azt a támogatást tudjuk ígérni, amelyet eddig is igyekeztünk megadni a rendvédelmi szervezeteknek, a rendőrségnek. Jó munkát kívánunk Önnek is és az egész kapitányságnak.

.....

### **A NAPIREND 3./ PONTJA:**

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség XI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló**  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés vagy hozzászólás? Esetleg kiegészítés százados úr részéről? Akkor kérnénk szépen, hogy először Ön mondja el a kiegészítést.

**Bene Krisztián:** 2017. augusztus 16-a óta látom el a parancsnoki teendőket a XI. kerületben. Egy pár mondatot úgy érzem, hogy kell mondanom magamról. Korábban beosztott tűzoltóként kezdtem a pályafutásomat az V. kerületben, a Belvárosban. Az ottani tapasztalatokat vittem tovább magammal az Országházba, ott lettem az Országház tűzoltó parancsnoka rövid ideig, ezt követően pedig a VIII. kerület parancsnokhelyettese 2017. augusztus 15-ig. A beszámolómat egy pár gondolattal egészíteném ki. Nagy figyelmet fordítok a sportra, ez a beszámolónak a végén már említésre is került. 17 fő az állományból benevezett a Zúzvara félmaratonra, ami egy mínusz pár fokban történő, hosszú verseny. Ez korábban nem volt jellemző az állományra. Az önkormányzati támogatásokat pedig augusztus óta igen nagy figyelemmel, illetve lendülettel fordítjuk az állomány hasznára. Ennek köszönhetően kerültek beszerzésre akkumulátoros kisgépek, amelyek a tegnapi napon kerültek fölmálházásra a két fecskendőre, még nem voltak használva, de az említett rácsoknak a felfeszítésére, illetve kivágására is kiválóan alkalmasak. A jövőben átalakításokat terveztünk, illetve kezdtünk is meg a laktanyán belül: konditerem kialakítása, amire egy nagyobb összeget fogunk fordítani, az ezzel kapcsolatos falbontások már megkezdődtek. Ennyit szerettem volna, köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. Akkor a hozzászólások következnek, először Gajárszki Áron képviselő úr.

**Gajárszki Áron:** Én igazából szakmai segítséget szeretnék kérni, merthogy van a kerületnek egy katasztrófavédelmi előadója, és ő is egy kicsit tanácstalan volt, illetve igazából a katasztrófavédelemtől is csak annyit kaptam visszajelzésként, amikor lakossági megkeresést kaptam, hogy itt az ÉMI területén, amikor elindult a bontás, akkor vajon van-e azbeszttartalma ezeknek az épületeknek. Hiszen gyanús, hogy ilyen eternitpala fedés is előfordul bennük, illetve nagyjából az építés ideje arra az időszakra esik, amikor használtak eternites építőanyagokat. És ugye, annyit kaptam válaszul, hogy nincs erről információjuk, tehát kvázi nincsen. Ilyenkor nem tudom, hogy mi a protokoll. Tehát megköszönöm, ha ebben tudna nekem segíteni, hogy hogyan lehet azt kideríteni, vagy hol kell azt bejelenteni, hogyha mondjuk erre van gyanúja a lakoságnak. Hiszen feltételezem, hogy nincsen minden hajszál pontosan kataszterizálva, pláne a rendszerváltás környékén azért nem volt teljesen zökkenőmentes az adminisztrációs részeknek mindenhol az átadás-átvétele. És ugyanehhez kapcsolódik, hogy ugye, mellette van a Henkelnek egy reaktortartálya, már ezt a szót is kinyomozták a helyi lakók. Pont ott mellette van egy játszótér, ez egy újabb aggódnivaló nekik, és akkor ez milyen reaktortartály, milyen veszélyes anyag van ebben, erre szintén nem volt válasz a Katasztrófavédelemtől. Tehát ilyenkor hova lehet fordulni, mert lássuk be, hogy a kerületben most azért elég sok építkezés zajlik, elég sok barnamezős beruházásban, tehát sokszor fordulhat elő, hogy régebbi épületeket elkezdenek bontani, és én attól tartok, hogy mondjuk a jelenlegi költségek mellett egy építető még nem is biztos, hogy feltétlen abban érdekelt, hogy minden szabályt betartson, és hogyha egy ilyen költségelem megjelenik, ugye, az a



sokszorosára is növelhető mondjuk egy bontásnak a költségét, hogy azt szakszerűen végezzék el. Hadd ne mondjam, én is részt vettem már ilyen projektben, ahol azbesztmentesítettünk egy lakóépületet, illetve többet is, és hát, az nem volt egy olcsó munka. Úgyhogy ez az egyik. Illetve én azt néztem, hogy a beszámolóból kimaradtak az óvodák, pedig pont a lányom óvodájában is jártak a tűzoltók és hihetetlenül jól képzett tűzelhárító lett mindjárt a lányomból, úgyhogy arra majd esetleg figyeljenek oda, hogy az óvodákat se hagyják ki, ha már lehet velük büszkélkedni. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Sőt, ide is jönnek megtekinteni magát az épületet és az eszközöket. Szabó György képviselő úr következik.

**Szabó György:** Jó tudni és jó olvasni, hogy 2017-ben semmilyen kiemelkedő esemény nem volt, és jó azt hallani, hogy az állomány a 2018-as évben a műszaki felkészülésre, illetve az erőnlétre koncentrált. Ez egy jó hír, és hogy nem más viszi el az energiát. Ugyanakkor ott folytatnám a gondolatot, ahol a rendőrkapitánysággal kapcsolatos beszámolót befejeztem, miszerint tapasztalati tényező, hogy a lakótelepeken, társasházakban jelentős mértékben növekedett a lezárt területek mértéke, és e tekintetben meglátásom szerint ez egy fokozott tűzveszélyes helyzetet teremt, valamint azt tapasztalom, hogy a parkolási anomáliák okán egészen egyszerűen az a fajta lehetőség kerül korlátozásra, hogy a lakótelepi lépcsőházak bejáratánál lévő szabad terület nincs biztosítva az Önök részére, illetve a lakótelepek parkolási zónájában egész egyszerűen hogyha valamilyen vészhelyzet alakulna ki, akkor egyéb okok miatt, például a parkoló autók száma és elhelyezkedése okán nem tudnák végezni megfelelően a munkájukat. Azt tudom, hogy a tűzoltóságnak egyfajta feladata is a társasházak esetében a tűzbiztonsági ellenőrzés. Nyilván e tekintetben is végzik a munkájukat. Itt egy egységes szemléletváltozásra lenne meglátásom szerint szükség, hogy a közbiztonsági érzet is megmaradjon, illetve Önök is el tudják végezni azt a feladatot, ami Önökre hárul. Mindenesetre az elmúlt évi teljesítményüket elismerem, és ahhoz gratulálok Önnek és a teljes állománynak. Ugyanezeket az eredményeket kívánom Önöknek ebben az évben is, jó munkát, a társadalom oldaláról az Önök elismertsége társadalmi szinten a legmagasabb. Bízom benne és azt képviselem, hogy ez meg is maradjon.

**Barabás Richárd:** Parancsnok úr, nekem egy marginális kérdésem volna, és csak azért merem megkérdezni, mert hogyha már itt van, akkor szerintem fog tudni válaszolni. Épülni fog hamarosan egy viszonylag magas felhőkarcoló itt Újbudán, és énnekem az az információ van, hogy az, hogy egy ilyen magas építmény épül meg, ez teljesen új típusú tűzoltóeszközök beszerzését igényli. Ez egyetlen egy épület. Az a kérdésem csak, hogy ez budapesti szintű történet-e, vagy pedig kerületi szinten van annak az eszköznek a beszerzése, ami egy ilyen típusú épület oltásához kell. Még egyszer mondom, ez egy marginális érdeklődés, és csak azért merem megkérdezni, mert ha itt van, akkor bizonyára tud nekem erről felvilágosítással szolgálni.

**Csernus László:** Azt gondolom, hogy ha a beszámolóról beszélünk, akkor az elért eredményekről beszélünk elsősorban, és akkor itt is köszönettel tartozunk mindannyian a katasztrófavédelem minden dolgozójának, hogy azokat a munkákat onnantól kezdve, hogy

a megelőzést segítik, és úgy gondolom, hogy amit néhány mondatban az előbb említett Polgármester úr is, hogy már a legkisebbektől kezdve kezdik el úgymond bemutatni a munkájukat, és ez egy igen látványos, hogy a kicsi gyerekek megnézhetik a tűzoltóautókat, beszállhatnak, de azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos része annak a társadalmi kapcsolatnak is, hogy valóban szükség van arra, hogy Önök beavatkozzanak valamilyen helyzetbe, akkor ez meglegyen, és úgymond az a kapcsolat meglegyen Önök és a lakók között. Tehát a parancsnokság és a teljes központ, amelyik itt van úgymond a szomszédunkban, minden dolgozójának köszönjük azt a munkát, amit elvégzett az elmúlt időben, és valóban jó munkát szeretnénk kívánni az elkövetkezendő évekre és ugyanezt a jó együttműködést, amelyet eddig tapasztaltunk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Más hozzászólást nem látok, így a vitát lezárom, és ezredes úrnak megadom a szót.

**Pócsik Attila:** Engedjék meg, hogy én válaszoljak a feltett kérdésre, hiszen ez hatósági területeket érint, a tűzoltó-parancsnokság hatásköre az pedig inkább a beavatkozással kapcsolatos feladatoknak a végrehajtása. Elsőként válaszolnék Gajárszki Áron képviselő kérdésére. Az Ön felvetését megkaptuk, arra válaszoltunk is, ezt közérdekű bejelentésként kezeltük. A hatósági területünk az jól körülhatárolt és csak a hatáskörünkbe tartozó kérdésekben tudunk dönteni, illetve azzal kapcsolatban tudunk intézkedéseket foganatosítani. Tekintettel arra, hogy itt vannak bontási fázisok is, építéshatósági feladat a bontásnak az engedélyezése, illetve, hogyha más egyéb népegészségügyi problémát vethet fel, akkor is más hatóság az, aki ebben az ügyben eljárhat. A mi részünkre azbeszttmentesítéssel kapcsolatos feladat nem szerepel a hatásköri listánkban.

Szabó György képviselő úrnak a felvetésére említeném, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik egyfajta hordozó járművel, amely a mentést elősegítheti, és hogyha szükség van nagyméretű gépjármű bevetésére, akkor ez a hordozó jármű, mint a Közterület-felügyeletnek is, ami van, hordozó jármű, ahhoz hasonló, meg tudja fogni azt az autót, biztonságosan föl tudja emelni, és el tudja onnan vinni. Egyértelmű, hogy ezek a parkolási szokások kialakultak, ezt mi is kezeljük részben. Van nekünk is erre felvilágosító kisfilmünk, több alkalommal megjelent a honlapon, volt ezzel kapcsolatban felvilágosító kampányunk is. Megpróbálunk mindent megtenni annak érdekében, hogy az emberek legyenek tudatában annak, hogy ennek van egyfajta veszélye. De nincs arra hatáskörünk, hogy mi kimenjünk és bírságozzunk, és ezzel tulajdonképpen rávegyük az embereket arra, hogy a KRESZ szabályainak megfelelően tartsák be a meglévő előírásokat.

A harmadik felvetésre, ami fölmerült itt a beszámoló kapcsán a létesülő magasépület: a magasépületnek az engedélyezési ügye a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a hatáskörébe tartozik tűzvédelmi szempontból, hiszen ennek a volumene meghaladja a kirendeltségnek a hatáskörét. Nálunk 30 ezer négyzetméter az a limit a kormányrendelet alapján, ami miatt már ez elkerült felsőbb szintre. Annyit azért az én tapasztalatomból meg tudok említeni, hogy nemcsak kívülről lehet mentési feladatokat végrehajtani, hanem erre nagyon komoly belső kialakítások is szolgálnak, hogy a mentést végre lehessen hajtani. Van biztonsági felvonó, ami tudja segíteni a tűzoltóknak a munkáját és a mentést elő tudja segíteni, van füstmentes lépcsőház, amin keresztül teljesen biztonságosan ki tudnak az ott

tartózkodó emberek menekülni. Tehát nem azt kell elképzelni, mint egy hagyományos panelháznál, hogy egy darab lépcsőház szolgál egy pontház esetében a kiürítésre, és akkor szükség van adott esetben kívül külső mentésre. Vannak alternatív mentési megoldások, amelyeket gondolom, a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságok is természetesen figyelembe vesznek, és ha megnézzük a nagyvilágot, azért láthatunk itt még ennél jóval magasabb felhőkarcolókat, amiket szintén nem lehet kívülről elérni, magasból mentő eszközökkel. Nem ismerem a pontos paramétereit ezeknek az épületeknek, de azt hozzá kell tegyem, hogy ha elkészül egy ilyen épület, minden esetben az az első, hogy a hivatásos tűzoltó-parancsnokság készít egy úgynevezett tűzoltási műszaki mentési tervet. Ez a terv felkészül minden egyes olyan helyzetre, hogy a bent tartózkodók biztonsággal kimenekíthetőek legyenek. Figyelembe veszi a telepített oltóeszközöket, a rendelkezésre álló eszközöket és ez alapján tervezi meg egy későbbi mentési folyamatnak a részleteit. Köszönöm, ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Miután a válaszok megvoltak, határoznunk kell, hogy elfogadjuk-e a beszámolót.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség XI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság beszámolóját a 2017. évben végzett munkáról. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **39/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tudomásul veszi a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség XI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság beszámolóját a 2017. évben végzett munkáról.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ahogy Szabó György képviselő úr mondta, az a jó, ha minél kevesebb rendkívüli eseményről lehet beszámolni. Tehát nyugodalmas következő

időszakot kívánok ezredes úrnak, százados úrnak, mindenkinek az Igazgatóságon, és jó munkát, ha mégis lesz, és köszönjük az eddigi tevékenységüket.

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:**

**A parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás szabályairól szóló rendelet megalkotása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Van-e kérdés ehhez a napirendi ponthoz?

**Görög András:** Újbuda, de az egész főváros legnagyobb problémája jelenleg és valószínűleg a jövőben is a parkolás lesz. Úgyhogy kérdéssel is ez iránt érdeklődnék. Most konkrétan a rendeletről első körben. A 2. §-ban a rendelet területi hatálya van leszabályozva. Azt írjuk, hogy ahol KÉSZ van, és fel van sorolva tételesen – ez azt jelenti, hogy minden egyes új KÉSZ után módosítani kell a rendeletet. Nem lenne egyszerűbb egyébként itt már egyből úgy rendelkezni, hogy ahol kész van, ott érvényes ez a rendelet? És akkor nem kellene minden egyes alkalommal ezt is visszahozni módosításra. Tehát a későbbiekben egy tisztább helyzetet tudnánk teremteni. A kérdésem még a következő: amikor megváltásról van szó, két módon lehet megváltani. Vagy egy távolabbi parkolóval köt a tulajdonos szerződést, ebben az esetben bárki is ellenőrzi, hogyha valóban egyébként erre szolgál a parkoló, vagy ha mondjuk ott egy lakóház van, aminek van mélygarázsa, ott csökken a lakóházhhoz előírt parkolószám, tehát ugye, ezeket vizsgáljuk, és csak akkor adjuk ki, ha egyébként ott nem, mert akkor ez gyakorlatilag nem megoldás. A másik, ha pedig megváltotta pénzzel, akkor az Önkormányzat építi meg helyette. Most általánosságban építünk parkolót, vagy egyébként azon a környéken, ahol a megváltás történt? Az 5. §-ban van szabályozva, hogy mennyi a megváltás díja: 2, illetve 1 millió forint. Kelenföldön a 2 millió forint van kiemelve, és az összes többi zónában 1 millió forint. Tudom, hogy a KÉSZ gyakorlatilag csak erre a részre van, illetve a Nádorkert már beletartozik a KÉSZ-be, vagy a Nádorkert miért nincsen benne, és a későbbiekben Szentimreváros, Gellérthegy, Infopark, illetve ez a környék, Lágymányos, ami egyébként ugyanolyan frekventált, mint a kelenföldi rész. Ráadásul Kelenföldnek vannak olyan részei, ami kertvárosi rész, tehát Albertfalva határos Kelenfölddel, ott nem is indokolt ez, tehát ezt nem lehetne egy kicsit konkrétan megfogalmazni? Illetve ha csak a jelenlegi kerületi határ: az Infoparkot mindenképpen, Nádorkertet mindenképpen ide betenném, mert az egyébként már most is a KÉSZ hatálya alá tartozik.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több kérdést nem látok, a kérdéskört lezárom. Büki László igazgató úrnak átadom válaszára a szót.

**Büki László:** A rendeletalkotásnál a szabályok szerint pontosan meg kell határozni azt, hogy mely területekre vonatkozik a rendelet, tehát általánosságban, hogy ahol van KÉSZ,

ahol nincs, nem lehet. Tehát nyilván a technikai módosításokat, ahogy a további területi KÉSZ-hatályok is elfogadásra kerülnek, azokat pontosan át kell vezetni a rendeletünkben. Nyilván év végére, ahogy minden területre ki fog terjedni az új KÉSZ-nek a hatálya, akkor már a teljes kerület vonatkozásában fog hatállyal rendelkezni ez a rendelet. Nyilván itt a parkolóhely-építési kötelezettség helye I-es, II-es, hogy Kelenföld és az I. zónába nem tartozó, így a városrészek tekintetében azt néztük, hogy végül is Kelenföld egy behatárolható városrész, és arra gondoltunk, hogy az a frekventált terület, ahol mindenképpen indokolt egy magasabb díjtételt alkalmazni, a többiben nem. Mi úgy gondoljuk, hogy ezt a rendeletet nyilván egy új helyzetből adódóan kell megalkotni, és így ahogy az újabb KÉSZ-területek bekapcsolódnak, akkor a tapasztalatok alapján mi ezt módosítani kívánjuk. Tehát ez egy teljesen új helyzetet állít elő, és azt gondoljuk, hogy nyilván ezt folyamatosan kell finomítani, és ilyen szempontból köszönjük az észrevételeket. Tehát nyilván, ha indokolt, akkor testületiről testületire, ha a KÉSZ-ek is elfogadásra kerülnek, akkor ez a rendelet módosításra tud kerülni. Tehát gyakorlati szinten nagyon sok olyan eset felmerülhet a későbbiekben is, ami ezt majd indokoltá teheti, és mi ezt szeretnénk egyébként folyamatosan követni, és ha van bármilyen ilyen észrevétel, akkor azt örömmel fogadjuk, és akkor azt nyilván ennek megfelelően módosítjuk majd a rendeletet, hogy az tényleg a gyakorlatnak megfelelően szolgálja majd a kerület, az Önkormányzat érdekeit.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Görög András:** Megértettem a választ. Adnék be módosítót, de mivel rendelet, nem lehet, de a későbbiekben akkor a Nádorkertet mindenképpen bevinném, mert ugye, az gyakorlatilag csak egy kis részt hasít ki Kelenföldből. Tehát ugye, azt majdnem mindenki Kelenföldnek hívja. És akkor a későbbiekben akkor minden KÉSZ elfogadásánál ez módosításra kerül. Én meggondolnám azt, hogy Kelenföldet egyébként például Etele út vagy bármi határánál úgy egyébként a későbbiekben még határolnám tovább. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2018. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:**

**A házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A napirendi pontot gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Technikai jellegű módosításokat tartalmaz a rendeletmódosítás.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 24/2010./VII.16./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2018. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 24/2010./VII.16./ XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**A Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló rendeletnek a Fehérvári út - Váli u. - Kőrösy J. u. - Október huszonharmadika u. által határolt területre vonatkozó szabályozásának módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Főépítész úr kívánja-e kiegészíteni? Ha nem, akkor a kérdések körét nyitom meg.

**Budai Miklós:** Tisztelt Főépítész úr! Kérdezném, hogy a bizottsági ülésen pár dologról beszéltünk már, de itt megkérdezném, és a Polgármester úr segítségét is kérném, hogy miért van szükség a KVSZ módosítására, mivelhogy a régi KVSZ tudná biztosítani, hogy a Gyermek-egészségügyi Centrum megvalósuljon. Most egy új építési helyet jelölünk ki – az miért pont lakásfunkciót lát el, miért nem irodákat csinálunk oda, vagy miért nem bővítjük tovább az egészségügyi centrumot, hogy egy tömbben legyen a kerület egészségügye?

Tehát mi az indoka, van-e valami projekt, ami a megvalósítást indokoltá teszi? Erről Polgármester urat kérdezném.

Kérdezném azt, hogy a metró védelmi zóna határa az a Körösy József utca volt eddig. Most ebben az új részben megszakadt. Ez elírás, elrajzolás, vagy miért nem tovább egyenesen folytatódik, ahogy régen volt?

A harmadik kérdésem pedig arra vonatkozna, hogy hogyan biztosítjuk a parkolóhelyet? Tehát van az, hogy a beruházónak kell biztosítani – a szintterület alatt, azt milyen szám mutatja, vagy mennyi lehetséges? A szintterület alatti beépítés szokott megjelenni, most nem találtam, lehet, hogy rosszul néztem.

Az épületmagasságot mi indokolja, hogy 25 méter? A környékben 16-21 méter, az Alleenak is maximum 21 méter, tehát városképileg ez a 25 méter túl magas, szerintem ott is a 21 métert kellett volna engedélyezni. Tehát miért 25 métert engedélyezünk?

**Görög András:** Az előterjesztés úgy szól, hogy azért van többek közt szükség ugye erre a KSZT-módosításra, mert a beruházás gazdaságossá tételében egyéb funkciók is megjelennének. Ezt értem. Viszont ehhez semmi háttéranyagot nem találtam. Milyen gazdasági számítások voltak, volt-e a beruházással kapcsolatos előzetes költségbecslés, milyen tervek, akár látványterv volt, ami ezt a megvalósítást megelőzte, milyen konstrukcióban, ki fogja építeni az egészségügyi részt, ki fogja építeni a lakásrészt, milyen lakások lesznek ezek, ha egyébként azt mondjuk, hogy ezekkel a nyugatra kivándorló orvosoknak mondjuk itt szolgálati lakást biztosítunk, akkor ezt messzemenően tudnám támogatni, vagy nővérszállást csinálunk. De valószínűleg nem erről lesz szó, de egyébként ez is egy támogatandó dolog lenne. De se a konstrukcióról, se a gazdasági számításokról semmilyen háttéranyagot nem találtam. Erről, ha kaphatnék néhány felvilágosító mondatot, azt megköszönném.

**Hintsch György:** Azt lehet tudni, hogy ha ez a szabályozás elfogadásra kerül, akkor hány lakás építését teszi ez lehetővé? Vagy hány négyzetméternyi lakás építését teszi ez a szabályozás lehetővé?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor a kérdéskört lezárom. Mindjárt átadom Főépítész úrnak a szót. Annyit szeretnék mondani, hogy mint minden szabályozás, ez egy lehetőséget biztosít arra, hogy éppen azt is lehessen építeni, ha úgy hozza a sors. Ugye, ez egy bevett gyakorlat a tekintetben, hogy aztán, ha menet közben olyan elképzelés alakulna ki, amely némi változtatást igényel, akkor ugye, már ne kelljen azon a szokásos procedúrán, amelyet megtapasztalhattunk egy-egy szabályozási terv esetében, végig menni, amely hosszadalmas is lehet. Ez egy lehetőség, ezzel egyáltalán nem kell élni, nem kell kihasználni, ez a Gyermek-egészségügyi Központ létét, lényegét semmiképpen nem befolyásolja. Ez egy olyan plusz lehetőség, amely nyilván majd akkor, amikor ez egyáltalán oda kerül, hogy lehet róla beszélni, akkor lesz egy lehetőség. Tehát magához a Gyermek-egészségügyi Centrum kialakításához is kelletek módosítások, hiszen menet közben annak ellenére, hogy valóban ez nem egy új keletű dolog, maga az egynapos sebészetnek a bevezetése is jelentette azt, hogy az a funkcióbővülés, ami egyáltalán nem volt teljesen egyértelmű, hogy ennek a lehetőségét megkapja a majdani Gyermek-egészségügyi Centrum, ezzel ki tud bővülni. Nyilván ennek helyigénye van, ennek különös

és speciális előírásai vannak, hogy hogy és mi módon lehet kialakítani azt a területet, fizikai területet, amelyen az egynapos sebészetet kell és lehet végrehajtani, amely egynapos sebészet nyilván szintén azt a célt szolgálja, hogy olyan plusz jövedelemtermelő lába legyen a beruházásnak, amely az egész egészségügyi ellátás érdekében hoz be plusz jövedelmeket. Tehát ezért mindenképpen módosítani kellett a terveket. Ezen okból van egy ilyen kvázi plusz lehetőség biztosítása, mondom, amely egyáltalán nem jelenti azt, hogy ezzel élni is kell.

Főépítész úr pedig a részletekről kérem, hogy tájékoztassa a Testületet.

**Takács Viktor:** A tervben a korábbi szabályozást módosítottuk. Tehát ez nem egy új KÉSZ. Ez a szabályozásmódosítás arra tett lehetőséget, hogy elsősorban az építési helyet alakítsuk át. Itt a Fehérvári út felé szomszédos egészségügyi központtal lehet majd összekötni ezt az épületet, ez a legfőbb módosítás. Tehát egy építési helyet teremtünk, és ezzel a rendeletben azt is leírtuk, hogy a védett épület bővíthető legyen az új építési hely irányába. Az épületmagasság az valóban 22-ről 25 méterre változik. Ez nem ritka ezen a területen. Természetesen nem az Alleehoz mérjük, mert az egy kereskedelmi szolgáltatóépület, tehát egy nagy tömegű épület, tehát nem annak a magasságához, hanem a Karinthy Frigyes úton és a Fehérvári úton lévő épületek magasságához mérjük ezt a telket, illetve ezt a tömböt is.

A parkolást kérdezte Budai Miklós képviselő úr. Erről tegnap beszéltünk a Gazdasági Bizottság ülésén részletesen, hogy önmagában leszabályozza az OTÉK az építési lehetőséget azzal, hogy mennyi parkolót lehet elhelyezni a telken. A telekre külön parkolási kedvezményt nem adunk, tehát....

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem, ez még a régi szabályozás, itt nincs meghatározva, tehát elvileg a magmáig lehet mélygarázst építeni, de év végéig ez a terv is átdolgozásra kerül, és az új KÉSZ-ben már limitált lesz a terepszint alatti beépítés lehetősége is.

A funkció változott, azt, ahogy tegnap is szó volt erről, az esetben, ha az egészségügyi és kulturális fő funkció megmarad a területen, akkor lehet elvileg lakó funkciót is elhelyezni. Ennek az aránya nincs maximalizálva, de én azt gondolom, hogy ezt megint a parkolás fogja leszabályozni leginkább, merthogy nagyon kevés parkolóhelyet lehet kialakítani a telken.

Még egy dolog változott, illetve próbáltuk változtatni egy vegyes beépítésre ezen a telken is a beépíthetőséget. Ezt a fővárosi szabályozás nem tette lehetővé, tehát a korábbi zárt sorú beépítés megmaradt, amit tegnap szintén tárgyaltunk. Az egyik irányban lehetőséget teremt egy híddal vagy valamilyen összekötő épület nyaktaggal a régi, meglévő egészségügyi központhoz való hozzáépítésre, ugyanakkor nem teszi kötelezővé, hogy az északi oldalon lévő iskolához zárt sorúan csatlakozzon egy új építés. Tehát ott hézagosan zárt sorúan lehet tartani az épületet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.



**Gajárszki Áron:** Igazából próbáltuk a frakcióvezetői egyeztetésen is kérni, hogy jó lenne valami lakásszámot vagy négyzetméterarányt azért tudni vagy egy arányszámot, hogy jó szívvel nyomjuk igent vagy nemet, vagy bátran tartózkodjunk, merthogy így azért elég nehéz felhatalmazást adni erre. Én megértem, hogy ebben a fázisban nehéz, az ember nem szereti megkötni a kezét, de azért, ha meg akarják nyerni az ellenzékét, mégis csak valamilyen A-t vagy B-t mondani kéne. Hiszen hogyha nincsen megkötés, ami itt most az előbb elhangzott a Főépítész úrtól, akkor gyakorlatilag száz százalék lakófunkciót is be lehet építeni, és Gyermek-egészségügyi Centrum Park vagy valami hasonló lesz a neve. A másik oldalon ezt vegyük figyelembe, hogy az rendben, hogy gazdaságosabban lehet üzemeltetni egy épületet, de biztos, hogy vagy kisebb lesz az ellátási körzete, vagy kevesebb funkciót tudunk belerakni ebbe a létesítménybe. Tehát azért a másik oldalon mindenképpen veszünk valamit.

**Budai Miklós:** Csak a lakásszámhoz és azért mertem azt mondani, hogy nem biztos, hogy jó ez a funkció, hogyha a 75%-os beépítettséget nézzük, 3-as szintterületi mutatóval, akkor tulajdonképpen 25 méternél 7 szint az, ami lakás lehetséges. Most szintenként, ha veszünk egy 40 lakást, akkor az úgy soknak tűnik, 250-280 darab lakásnak. Ha 60 négyzetméteres átlagot veszünk. Az én számításom szerint.

**Hintsch György:** Akkor csak röviden. Azért a lakásszámon nem akarok nagyon lovagolni, de azért Főépítész úr, a parkolási lehetőségek függvényében azért nagyjából meg lehet mondani, hogy kb. hány négyzetméternyi vagy hány lakás lesz. Én precíz számítást nem tudtam elvégezni, mint Budai Miklós képviselő úr, de azért valamit lehet szerintem látni, tudni, vagy legalább azt el lehet mondani, hogy körülbelül mikor lesz ennek valami eredménye, hogy mi lesz ennek az épületnek vagy ennek a projektnek a belső arányai, hány négyzetméter lesz az egészségügyi funkció és hányad része lesz mondjuk a lakás. Itt most picit én azért azt érzem, hogy egy ilyen biankó csekket akarnak aláírni a Testülettel. Meglódult most a fantázia, ami nem baj önmagában, sőt ebből még jó dolog is kiszülhet, csak azért ez egy több milliárdos, akár a 2 milliárdos állami támogatás mellett, meg az egyéb költségekkel, ez akár 3-4-5 milliárd forintos beruházás volt. Erre azért 8 éve töpreng a Polgármester úr és a polgármesteri vezetés és 8 éve ígéretik, hogy itt most már valami lesz, most mertek nagyot álmodni. Még egyszer mondom, nem biztos, hogy baj, de azért azt érzem, hogy valami konkrétumot illene felmutatni. Ráadásul, ha jól tudom, itt a projektmenedzselésre terv vagy valami elképzelés szerintem már kell, hogy legyen. Erről mondjuk tájékoztathatná Polgármester úr a Testületet, vagy előbb-utóbb, rövid határidőn belül elvárható lenne szerintem. Ez a napirendi pont, ahogy Polgármester úr is mondta, ez nem a Gyermek-egészségügyi Centrumról szól, hanem arról, hogy plusz funkciókat adjunk ennek a területnek, mert a mostani szabályozás mellett is megvalósítható lenne ez a Gyermek-egészségügyi Centrum. Ez most arról szól, hogy lakásépítést is biztosítsunk ezen a környéken. Ez azért most, ezekkel a feltételekkel vagy ezen ismeretek birtokában határeset, hogy ezt lehet-e támogatni.

**Görög András:** Én nem kaptam választ a gazdaságossággal kapcsolatos kérdésre. Tegnap a bizottsági ülésen elhangzott, hogy itt KVSZ-ről van szó és a bizottsági ülésen részt vevők nem is tudtak erről tájékoztatást adni, viszont elhangzott, hogy Polgármester úr ennek a

tudója, és úgy gondoltam, hogy akkor talán most megosztja velünk a gazdaságossággal kapcsolatos számításokat. Vártam, hogy mondjuk, azt mondja, hogy itt egyébként luxuslakásokat építünk, és ennek a hasznát egyébként visszaforgatjuk az egészségügybe, mert egyébként ez egy elfogadható válasz lett volna. De sajnos, úgy látom, hogy se terv, se gazdaságossági számítás egyelőre nem volt, de mondom, akár ez is jó lett volna nekem.

**Hintsch György:** A végén a Polgármester úrnak volt egy ilyen kedves mosolya, akkor erre szeretnék reagálni. Támogatjuk a Gyermek-egészségügyi Centrum építését. Egyrészt azért támogatjuk, mert egy jó dolog, másrészt azért is támogatjuk, hogy nem adjuk meg ezt az örömet Önnek, hogy utána éveken keresztül ezt hallgassuk. Egy picit mintha – és bocsánat a bántásért –, de olyan együgyű dolgot csinál a Polgármester úr, tehát mindig egy ügyre tud, mindig a Molnár Gyulának az 5-6-7-8 évvel ezelőtti szavazását hallgatjuk vissza. Ez kedves, meg aranyos, de mi támogatjuk ezt a Gyermek-egészségügyi Centrumot. A lakásépítéssel kapcsolatban meg vannak kérdések, és erre várunk választ, és ha ezek jó válaszok, vagy elfogadható válaszok, akkor természetesen az is mehet tovább. Csak biankó csekket hadd ne kelljen aláírni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt örömmel hallom, de azért gyorsan lezárom a vitát, merthogy több hozzászólást nem látok. A mosoly az annak szólt, hogy mindig van valami apróság, ami miatt „nem”. Ennek szólt a mosoly, és én nagyon örülök annak, ha tudják támogatni a Gyermek-egészségügyi Centrum projektjét. Hozzáteszem, hogy azért ezek nem úgy néznek ki, hogy most egyszerre csak lesz varázsütésre egy épület, amelyet meg kellett szerezni a Fővárostól. Ezek nem úgy működnek, hogy két magánember megállapodik, az érdekeik azonosak, hiszen az egyik el akarja adni, a másik meg akarja venni, egy hét alatt lebonyolítják az adásvételt, és amikor bejegyzik a tulajdonjogot, akkor ugye ez meg is történik, viszonylag záros határidőn belül. Tehát itt azért nagy szervezeteknek kell tudni megállapodnia, ezek sosem lehetnek olyan gyorsak, mint amit egyébként mondjuk, két magánember vagy két cég közti adásvétel jelentenek. Tehát ezek hosszú időt vesznek igénybe. Az is felkészülés, hogy igazából a Gyermek-egészségügyi Centrumba helyezendő ellátási funkciók többsége ma már működik. Az, hogy ennek a megalapozottsága mi és hogy ezt az OEP finanszírozza, ezek azok a folyamatok, amelyek azért nem teljesen evidensek, nem teljesen törvényszerűek, hiszen fizethetné az Önkormányzat maga a gyermek-egészségügyi ellátás minden költségét, az orvosok bérét, az ápolószemélyzetét és minden költséget, amit azért nem hiszem, hogy örömmel venne a Testület. Ha ez nem így van, és be kell helyezni az egész országos ellátórendszer részeként üzemelő intézményként, akkor ez már egy nagyon hosszadalmas, bonyolult, több érdekérvényesítést igénylő feladat, hiszen mindennek van konkurenciája, minden esetben lehetnek olyan ellenzők, akik nem feltétlenül támogatják az egyébként jó ügyet. Ugye, ez az egyik például, az egynapos sebészet, amelyet sokan szeretnének ellátni. Az, hogy ennek az egész projektnek, a Gyermek-egészségügyi Centrumnak, az Újbudai Gyermek-egészségügyi Centrumnak meglegyen a háttér-finanszírozása, az OEP-támogatása, hogy ezeket a funkciókat egyáltalán engedélyezzék, majd az állam azt a költséget viselje, amelyből meg lehet valósítani, ehhez kellene sajnos az évek, hogy ezek oda jussanak, hogy egyébként már „csak” a közbeszerzést kelljen lebonyolítani. Ehhez képest valóban, ez egy kiegészítő funkció és lehetőség, amellyel nem kell élni, ez a lakásépítés része, amely eleve behatárolt,

hiszen körülbelül 2-3 ezer négyzetméternél több nem építhető be, tehát itt nem lehet több száz lakásról beszélni, hacsak nem ilyen 4 négyzetméteres lakásokról beszélünk. Tehát, ez ugye, eleve kizárt. Nem is ez a cél, hiszen másfelől meg minden esetben az a célunk, hogy lakásból is minél nagyobbak épüljenek, hiszen ennek a környezeti terhelése úgymond, további terhelése a kerületre jóval kevesebb, mintha kis garzonlakások épülnének. De ez akkor is csak egy lehetőség, ez egy olyan plusz, amelyet, hogyha sikerül olyan módon megoldani, hogy ez ne terhelje az Önkormányzat költségvetését, de bevétellel járó tevékenység lehessen, kiegészítse azt, ami így is költségekkel jár, illetve járt eddig, tehát, hogy a szaldót javítsa, akkor én azt gondolom, hogy ezt a biankó felhatalmazást is nyugodtan föl lehet vállalni. Amellett, mondom, hogy magán az alapképleten is kellett volna változtatni. Tehát önmagában az egynapos sebészet kérdésköre is változtatott volna az egész helyzeten, és ez a napirendi pont akkor is itt lenne, ha nem lenne semmi más mellette, mert szükségesek a módosítások. És ezeket gyakorlatilag az élet maga hozza, az a jogszabályi környezetváltozás hozza, amely ugye, különböző szigorítások és biztonsági előírások változásával is jár egyébként. A parkolásokat pedig ugye, azért beszéltük az előbb, hogy minden esetben szabályozza az OTÉK és a KÉSZ-eknek a hatáskörébe utalja, hogy milyen parkolást állapít vagy nem állapít meg, milyen számban engedi, nem engedi. Ezekkel nyilván nagyon óvatosan kell bánni, ahogy eddig is bántunk. Ezen területnek a közlekedési ellátottsága, amely egyébként nyilván eltérést enged a központi szabályoktól, abban azt gondolom, hogy a terület nagyon kiváló. Tehát ennyire jó tömegközlekedéssel ellátott területe kevés van Újbudának. Úgyhogy én nyugodtan merem ajánlani, hogy ezt az előterjesztést fogadják el. Köszönöm.

És akkor rendeletmódosítás következik.

Szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Váli utca – Kőrösy József utca – Október huszonharmadika utca által határolt területre vonatkozó szabályozása módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2018. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletnek a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Váli utca – Kőrösy József utca – Október huszonharmadika utca által határolt területre vonatkozó szabályozása módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**Szent Imre Gimnázium Villányi út 27. szám  
alatti ingatlanának kiemelt fejlesztési területté  
nyilvánítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ennek indoka, Főépítész úrral egyeztetvén, hogy sportcsarnoképítési lehetőség merült föl, amelyet a kormányzati támogatás alapján jogosult megkapni, illetve lehívni, illetve kiegészíteni a Ciszterci Rend. Ezeknek a tervezése folya. Ahhoz, hogy ez minél hamarabb megvalósulhasson, azért szükséges ez az aktus most. Főépítész úr, nem tudom, ki akarja-e egészíteni, ha igen, megadom a szót.

**Takács Viktor:** Két dologgal egészíteném ki. Az egyik az, hogy több terv készült erre a beruházásra már, több oldalról, több tervezőcsapat dolgozott, és egy olyan konszenzus lett, hogy mi végül azt kértük Polgármester úrral, hogy a lehető legkisebb volumenű, legkisebb magasságú épületet építsék, és ezt lehetőleg tolják bele a hegybe, tehát úgy, hogy ne zavarja se a hegy felől a kilátást, a Ménesi út felől, illetve az afölött lakóknak a kilátását ne zavarja, és a Villányi útról se legyen egy nagy monstrum épület. Továbbá az is szempont volt, hogy a Gimnázium udvarát ne zárja le egy újabb szárnyal ez az épület. Erre úgy néz ki, hogy sikerül megoldást találni, tehát ez egy érdekes, jó bővítése lesz itt a kerületi infrastruktúrának. Polgármester úr elmondta a kiemelés okait, nem tudja megvárni ez a beruházás a KÉSZ 2., tehát a Szentimreváros – Gellérthegy KÉSZ elfogadását. Még annyit tennék hozzá, hogy az előterjesztésben mi azt írtuk, hogy egy új KÉSZ készül, egy új szabályozás, de mivel sikerült csökkenteni az épület volumenét, ezért egy minimális változtatás szükséges csak, és azt valószínű, hogy a meglévő KVSZ módosításával meg tudjuk oldani. Tehát még egyszer felülvizsgálatra kerül majd ez a terület a KÉSZ 2.-ben, ami decemberig kerül a Testület elé.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Ehhez kérdés van-e? Kérdés és bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Görög András:** Innen nem messze nem olyan régen szintén hozzájárultunk ahhoz, hogy kiemelt beruházásként valósuljon meg valami a Vizes VB-re. Ez olyan jól sikerült, hogy még mindig épül. Tehát gyakorlatilag eljátszották a bizalmat ezekkel a kiemelt beruházásokkal. Ráadásul pont ez a terület az, ahol nem kéne az egyeztetéseket felgyorsítani. Ettől még dolgozhat a Hivatal gyorsan egyébként, de pont egy gellérthegyi látkép, egy Szentimreváros, egy Feneketlen-tó, egy gimnázium, egy templom környékén azért jó lenne tudni, hogy mi épül, itt igenis fontosak az eljárások. És mondom, ráadásul eljátszották ennek a becsületét, tehát nem éltek, hanem visszaéltek ennek a lehetőségével. Nyugodtan épüljön meg ott a sportcsarnok, ráadásul itt mondta Főépítész úr, hogy vannak erre tervek, hogy hogy fog ez kinézni. Miért nem mellékeltek legalább egy kicsi látványtervet, és akkor tudnánk, hogy miről szeretnénk dönteni, vagy mit szeretnénk oda építeni, akkor a döntéshozatal talán könnyebb lenne.

**Gajárszki Áron:** Én gyakorlatilag azt szeretném kiemelni, hogy alapvetően ez egy fontos dolog, hogy valóban, a gimnáziumban legyen kulturált mód a mindennapos testnevelésnek a megoldására és bonyolítására. Ugyanakkor én itt most azért fogok nemmel szavazni, mert azt nem tartom egy jó gyakorlatnak, hogy rossz szabályok újragondolása helyett vagy esetleg idejétmúlt szabályozás újragondolása helyett erőből átnyúlunk azok felett. Tehát ez egy nagyon hibás jogalkalmazói gyakorlat, ráadásul pont az amúgy is források nélküli

hatóságok helyzetét sem javítja, viszont rontja a presztízsüket. Gyakorlatilag most az történik, hogy kiemelt beruházássá minősítünk egy fejlesztést azért, hogy egyszerűsítsük a dolgot, és ne kelljen annyi kört egyeztetni különböző hatóságokkal és rövidüljenek a határidők. A határidők amúgy is rövidülhetnek, hogyha akár informálisan egyeztetnek előtte. Tehát alapvetően azt gondolom, hogy ez nem egy jó jogalkalmazói gyakorlat, és nem jó irányba visz. Minden kiemelt beruházásban épül meg ebben az országban, amit szeretnének átverni a törvények fölött, és nem gondolom, hogy ez helyes logika.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez egy csúsztatás, és azt kell, hogy mondjam, hogy tipikusan jelzi azt, hogy fogalma sincs arról, amiről egyébként beszél, képviselő úr. Tehát az, hogy minden kiemelt beruházás – nem minden kiemelt beruházás, főleg nem minden kerületi beruházás. Van, ami nem általunk kiemelt beruházás. Amit Görög András tipikusan mondott, az nem az Önkormányzat által kiemelt beruházásnak nyilvánított ügylet volt. Ráadásul az, hogy valami kiemelt beruházás, attól az nem jelenti azt, hogy kiemelt kivitelezést jelent stb. Ez egy eljárási lehetőség, amelyet törvények alapján leírt módon kell, szigorú határidőkkel megvalósítani. Ebben is megvan a kétszeri egyeztetés, a lakossági egyeztetés is, és minden pontosan és precízen le van írva. Ráadásul a Szent Imre esetében nem is arról van szó, képviselő úr, hogy rossz szabályozás van, hanem egy régi szabályozás, amit úgyis helyettesíteni kéne. Ehelyett kapott a Szent Imre Gimnázium – nagyon helyesen – sporttámogatásra, sporcarnok-támogatásra pénzt, melynek nyilván vannak határidejei, amivel majd aztán el kell számolni egyébként eléggé átlátható módon – tehát ha ez lenne a baj. Tehát ne keverjük a szezont a fazonnal, ez nem erről szól. És az pedig, gondolom, hogy azt sem mondhatja el, képviselő úr, hogy minden második beruházás kiemelt beruházás lett a kerületben, mert akkor szintén nem állítana valót. Úgyhogy én azt kérem, hogy arról beszéljünk, ami a valóság, ne térítsük el a dolgokat a helyes iránytól. Hintsch György frakcióvezető úr következik.

**Hintsch György:** Én oda jártam gimnáziumba, bár akkor még Jóskának hívták, és szívemnek nagyon kedves ez az iskola, és valóban borzalmas az a tornaterem, ami ott van. Tehát van jogosultsága annak, hogy oda épüljön valami, vagy bővítsék ezt a funkcióját az iskolának. Nekem is vannak fenntartásaim ezekkel a kiemelt beruházásokkal vagy fejlesztési területekkel kapcsolatban. Szerintem most már picit gyakrabban használja a Polgármester úr ezt a lehetőséget a szükségesnél. Nem tudom, hogy most ez indokolt-e. Viszont én azt gondolom, hogy valóban kiemelt figyelmet...

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Megvárom. Nem lehet kétfelé figyelni, higgye el nekem. Tehát valóban kiemelt figyelmet igényelne ez a terület, akár a városkép miatt, akár a környezetvédelmi szempontok alaposabb vizsgálata miatt. Tehát itt pont az, hogy nem sürgetni kéne, hanem egy alaposabb vizsgálatra lenne szükség szerintem. Nem akarok ilyen történelmi példákkal előjönni, de ezt a területet egyszer már nagyon elszúrták. Tehát amikor Klebelsbergék megtervezték ezt a dolgot, aki valamennyiüknél nagyobb koponya volt, ott az volt, hogy középen lesz a templom, jobbra egy iskola, balra egy iskola. Aztán jött a háború, jött a szocialista realizmus és egy borzalom épült oda. Most tudom, nem ez fog, picit

megnyugtató Főépítész úr, de azért oda kéne figyelni, nehogy másodszorra is valami nagy hibát kövessünk el. Mert ez a területnek az egyik legszebb része: a tó, a templom, az iskola. Tehát arra a látványra kifejezetten oda kellene figyelni. Főépítész úr bólogatásából azt veszem ki, hogy nagyon oda fognak figyelni. De ezt nem sürgetni kéne, hanem inkább minél alaposabban megfontolni, és minél alaposabban előkészíteni, hogy valami jó dolog legyen, mert lehet, hogy tényleg oda szükséges egy ilyen. Úgyhogy én inkább ezt javasolnám.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Örülök, hogy így utólag is önkritikát gyakorol. Azt ma már a fiatalok nem mindig tudják, hogy mi az, hogy önkritikát gyakorolni, tehát a jogelődnek a vétkeiért, merthogy maga a terv az kiváló volt, és teljesen más lenne a mai Villányi útnak az arculata, ha a háború nem történik, és azok a hibák nem lesznek elkövetve, amelyek ilyen módon a városépítésbe léptek bele egy nagy bakanccsal, amely ugye, a mostani főiskola arculata. Tehát, hogyha az eredeti tervek alapján sikerült felépíteni, akkor egy nagyon szép, egységes arculattal jelenik meg a Villányi út mai formájában. Az, hogy kiemelt projekt valami, az nem jelenti azt, hogy nincs egyébként alaposan előkészítve. Az, hogy egy látványtervet tudjunk készíteni, küldeni, akkor valóban ezt elhibáztuk, hogyha nem tettük meg. Gyakorlatilag ezért egy nagyon alapos előkészítés volt már akkor is, hiszen azért ez sem tegnapelőtt került elő teljes mértékben. Akkor is, ha egy rövid idő állt rendelkezésre, de nagyon sok szempontból meg lett ez a kérdés gyúrva, hiszen az első körökben valóban még az épületelhelyezés egy kérdés volt, és sikerült azt elfogadtatni, praktikus és esztétikai okokból is, hogy az épület valóban beljebb kerüljön. Tehát a mai épület, a mai gimnázium hátsó épületvonalával kerülne egy síkba a mai épület, és lenne az a magasság, amely a mostani homlokzatmagasság. Nyilván ezt a praktikum is mondatja, meg az esztétika. Ezeket a költségeket az egyház vállalja, amelyekkel az eleve előkerül, hogy maga az épület az hátrébb, tehát a hegy oldalához jóval közelebb kerül. De majd a végén akkor, mert látom, hogy még két hozzászólás van, akkor Főépítész úr is elmondja a saját szakmai álláspontját. Gajárszki Áron képviselő úr másodjára.

**Gajárszki Áron:** Lehet, hogy az imént egy kicsit elragadtattam magam. Hogyha ezt mondtam volna, hogy minden beruházás, akkor azért elnézést kérek, tudom, hogy történnek olyan beruházások, amik nem kormányzati beruházások vagy más szempontból kormányzati érdekeltek beruházások, és azok biztosan nem kiemelték. De hogy azért a mindenkori hatalom szeret kiemelt beruházásként keresztülnyomni dolgokat, amiket jobb lenne jobban előkészíteni. Ez nemcsak a Fidesz-kormány...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Mint a 4-es metró, ugye?

**Gajárszki Áron:** Ez nemcsak a Fidesz-kormányok alatt volt így, ezt a Pandora szelencéjét már korábban kinyitották. Ha most Ön elkezdett hátrafelé nyilazni, úgy látszik, hogy ez egy örökzöld téma lesz, az elmúlt időszakok, akkor én is behoznám ezt a témát: ugye, Sukorón kaszinóváros épült volna egy kiemelt vizes élőhely helyén, és ugye, az is kiemelt beruházásban valósult volna meg, pont azért, hogy a természetvédelem ne tudja elmeszelni. Nem történt meg, ez azért egy elég komoly politikai meccs volt. Csak azért mondom, hogy ez nem egy jó eszköz, és elég rossz érzéseim vannak ezzel kapcsolatban.

Nem látom azt, hogy miért szükséges a Gellért-hegy tövében ennyire sűrűtteni. Ha jól tudom, ez az iskola több mint százéves, egy kicsit lehet, hogy még tudnak várni a diákok.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hát, reméljük, hogy a diákok évről évre mennek tovább, úgy, ahogy nőnek, és nem mindenki marad a gimnáziumban – az nem öregbítené feltétlenül Újbuda hírnevét. De ezért gondolom, hogy aki most kezdi elsős létére, az '20-ban már szeretné használni. Tehát ezeket meg lehet gondolni, hogy ezek valóban kellő, megfelelő módon kerüljenek elhelyezésre. Tehát ezért ne aggódjon, képviselő úr. Hintsch György frakcióvezető úr másodjára.

**Hintsch György:** Nem vagyok híve az ellenzéki vitáknak – ne menj ki, Áron, mert egyrészt nincs százéves az az épület, másrészt alattunk, a 2010 előtti Önkormányzatban nem volt kiemelt fejlesztési beruházás.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Aha, ez aranyos.

(Derűtség a teremben.)

De akkor térjünk vissza a normál kerékvágásba. Polgármester úr, meg Főépítész úr azt mondta, hogy vannak már konkrétumok, vannak tervek, vannak látványtervek. Akkor ezeket mikor lehet látni, vagy hogy lehet látni? Vagy most akkor megint azt érzem, hogy egy ilyen biankó csekket akarnak aláíratni velünk, ami szerintem nem helyes. Tehát akkor itt is elmondom, hogy ne adjuk meg ezt az örömet: támogatjuk azt, hogy sportcsarnok, tornaterem, vagy ez a sportlétesítmény épüljön, viszont nem tudjuk, hogy milyen körülmények között fog épülni, meg mi lesz ennek a végeredménye. Úgyhogy azt azért ne várják el, hogy egy ilyen látványterv nélkül, vagy bármilyen terv nélkül azt mondjuk, hogy jó, persze, menjen. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igaza van, frakcióvezető úrnak, hibáztunk ebben az egy dologban, hogy nem küldtük ki a látványtervet. Másban nem. Lezárom a vitát, és Főépítész úrnak átadom zárszóra a szót.

**Takács Viktor:** A kiemelt beruházás nem azt jelenti, hogy nem történik egyeztetés. Ugyanúgy lesz két partnerségi egyeztetés, mint minden más szabályozásnál, csupán annyit jelent, hogy az Állami Főépítész egy gyorsított eljárásban rendezi le az államigazgatási egyeztetést. Tehát meghívja az összes érintett államigazgatási szervet, illetve egyéb önkormányzatokat, és egy tárgyalás során kerül sor döntésre. Tehát másfél hónapot lehet ezzel nyerni. Egyszer két hetet és egyszer négy hetet, és ezt csak azokban az esetekben teszi meg, ahol kismértékű változtatás van. Itt az építési helyet változtatjuk, tehát a beépítés mértékét jelentősen nem módosítja ez a szabály majd. Itt most nem döntést kell hozni egy konkrét beruházásról, hanem csak az eljárás rendjéről kell döntést hozni. És még annyit hadd mondjak el, hogy voltak már egyeztetések: a tervezők egyeztetettek, illetve a beruházó egyeztetett a környékbeli lakossággal, de ennek lesz egy hivatalos formája is.

Most egyelőre nem is vagyunk jogosultak még használni ezeket a terveket, de a következő ilyen helyzetben, ha van terv, akkor megkérjük a tervezőktől az erre való feljogosítást, és akkor bemutatjuk a terveket.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen, akkor döntsünk.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent Imre Gimnázium Budapest XI., Villányi út 27. sz. alatti ingatlanát sportkomplexum beruházás megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Határidő: 2018. április 19., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **40/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a Szent Imre Gimnázium Budapest XI., Villányi út 27. sz. alatti ingatlanát sportkomplexum beruházás megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

**Határidő:** 2018. április 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Molnár László:** Az önkormányzati lakásoknak a bérleti díjáról évről évre dönteni kell. Ezt az előterjesztésben is látják, az elején, az összefoglalóban: az Önkormányzat tulajdonában álló lakásoknak a 73%-a továbbra is a szociálisan rászorulóknak, illetve szociális alapon van bérbe adva, a többi lakás költségelven van bérbe adva. A többi lakásnak is a túlnyomó többsége gyakorlatilag egyébként a Fecskeházat jelenti, illetve az Albertfalva 4-et, és az önkormányzati gazdálkodás lehetővé teszi szerencsére az idei évben



azt, hogy a szociális bérlakásoknak a bérleti díján ne kelljen változtatni. Így arra teszünk javaslatot, hogy ott ne változzon a bérleti díj. A költségelví lakbéréknél pedig ugye, szabva van az, hogy az ingatlanra fordított költséget az Önkormányzatnak elvileg meg kell téríteni. Gyakorlatilag most 15 évesek ezek az épületek, és az elmúlt időszakban most már elég sok olyan dolgot kellett kicserélni, amik az idő előrehaladtával elhasználódtak. Itt akár gondolok a bojlerok cseréjére, illetve a különböző olyan típusú eszközöknek a meghibásodására, amit az Önkormányzatnak ki kellett cserélni. Így itt a Fehérvári út 182-190/b-nél, tehát a Fecskeháznál, illetve az Albertfalva utca 4-nél egy minimális emelkedésre teszünk javaslatot. De azért itt is hangsúlyozni kell, hogy ezek a bérleti díjak költségelvéek, ami még így is messze-messze nem érik el a piaci alapú bérleti díjakat. Kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadják el.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés van-e a napirendi ponthoz?

**Gajárszki Áron:** Elnézést, úgy látszik, beleültem a kérdezőszékbe. Engem a téma kapcsán az érdekelne, hogy hogyan tudnánk segíteni az egyszülős családoknak. Mert én eléggé azt látom, hogy meg van kötve az Önkormányzat keze. Tehát most jelenleg, ahogy Alpolgármester úr is említette, hogy a piaci árak azok nagyjából négyszerese annak, mint amit jelenleg most az emelt lakbér alapú ingatlanoknál elkérünk, és egyre többször keresnek meg engem így, úgy e-mailen, egyéb formában, hogy akár megpróbálnának pályázni, hogy vegyenek lakást, ezeket a rossz műszaki állapotúakat, amiket föl kell újítani. Eddig kétszer pályáztam mondjuk az egyik ilyen három gyermekes anyuka sikertelenül, de ugyanígy mások is mondják, hogy hogyan tudnának lakáshoz jutni. Engem egyszerűen az érdekel, hogy az Önkormányzat miért nem épít, vagy miért nem alakít át kerületi ingatlanokat bérlakássá. Merthogy úgy látom, hogy ez mind gazdasági, mind szociális okból indokolt lenne. Ez a nagy kérdés.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A kérdéskört akkor lezárom és dr. Molnár László alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Dr. Molnár László:** Az, hogy miért nem alakítunk át, azt a kérdést igazából nem értem, mert nagyon egyszerű a válasz: nincs mit átalakítani. Tehát egyszerűen átalakítani nem tudunk önkormányzati lakást, mert nincs ilyen ingatlan, amit lakássá tudnánk átalakítani. Nincs az Önkormányzat tulajdonában ilyen ingatlan. Bérlakásépítés: az vitán felül áll, hogy mindenki nagyon örülne, ha az Önkormányzatnak lenne erre lehetősége. Én azért bizakodó vagyok abban, hogy vannak olyan területek, ahol előbb-utóbb sikerülhet bérlakásoknak a megépítése. Képviselő úr is célzott arra, hogy szerencsére óriási az érdeklődés az iránt, amit egyébként a héten is kiírt az Önkormányzat, a Szociális és Egészségügyi Bizottságon keresztül, hogy a rossz műszaki állapotú lakásoknak a felújítását akik vállalják, azokkal egy hosszú távú bérleti konstrukciót tud kötni az Önkormányzat. A tavalyi évben, ha jól emlékszem, a rekord az volt, hogy az egyik lakásra talán 60 vagy 70 érvényes pályázó adott be pályázatot. Sajnos, ezek az arányok, hogyha statisztikailag nézem, akkor 1:30-hoz a lakásoknak a keresettsége. Értelemszerűen ebben azt mondani, hogy mikor érünk a sor végére, illetve mikor tudunk mindenkinek segíteni, ezt nagyon nehéz megmondani. Az egyszülős családokról: ilyen értelemben nincs az

Önkormányzatnak semmilyen diszkriminációja az egyszülős családokkal, vagy a nagycsaládokkal vagy a kiscsaládokkal vagy egyedülállókkal kapcsolatban. Ez sajnos, egyszerűen azt kell mondjam, hogy a lakásméreték befolyásolják azt, hogy mekkora családokat tudunk támogatni. Értelemszerűen egy egyszobás minigarzonba nem lehet berakni gyermekes családokat, értelemszerűen egy háromszobás lakásba pedig nem lehet berakni egy egygyermekes családot. Úgyhogy itt a legszűkebb keresztmetszet az, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások igazából nem alkalmasak sajnos, ezekre a funkciókra. Ennek a nagy és hosszú távú megoldása persze az lenne, ha nagy és sok önkormányzati bérlakás épülhetne.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Bizottsági véleményem nem lévén a vitát nyitom meg.

**Gajárszki Áron:** Értelemszerűen nem most fogjuk a bérlakásépítési programot kidolgozni a napirendi pont keretében, de föl hívnám Alpolgármester úr figyelmét, hogy van olyan, hogy önkormányzati ingatlant alakítanak át lakóingatlanra. Tehát Kőbányán, ha jól tudom, van erre projekt. Tehát hogy nem lakás célú ingatlanból lakás célú ingatlant valósítanak meg. Vagy akár a Fővárosnak van üresen álló ingatlanja vagy egyéb rossz műszaki állapotú ingatlan, erre van egy viszonylag jól működő gyakorlat. Ha jól tudom, A város mindenkiért civil szervezet ebben elég aktívan szerepet vállal, de ha jól tudom, országosan is több helyen történnek ilyen kezdeményezések. És itt a leendő lakók is részt vesznek úgymond kalákában ebben a felújítási tevékenységben. Tehát azért mondom, hogy jó lenne, ha ezt kicsit aktívabban vagy komolyabban vennénk és próbálnánk a lehetőségeket keresni, mert persze, megteheti azt az Önkormányzat, hogy széttárja a kezét, és azt mondja, hogy hát, még van egy VICUS Alapítványunk is, de lássuk be, hogy ezzel túl sokat nem segítettünk a kerületben élők helyzetén.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A vitát lezárom és dr. Molnár László alpolgármester úrnak adom meg zárszóra a szót.

**Dr. Molnár László:** Még egyszer: én nem tudok olyan ingatlanról, amit át lehetne alakítani lakássá. Nagyon örülök annak, hogy Kőbányán működik ez a projekt, biztos, hogy sok olyan település van, ahol vannak olyan ingatlanok, akár laktanyák, akár nem tudom én, milyen típusú ingatlanok, amikből lakásokat lehet kialakítani – sajnos, az Újbudai Önkormányzatnak nincs ilyen ingatlan a tulajdonában, amit át lehetne alakítani lakáscélra. Egyébként meg az említett egyesület gyakorlatilag minden évben megtalál engem, úgyhogy nem mondom, hogy mindig felhőtlen a kapcsolatunk, de az, hogy van közöttünk munkakapcsolat, azt viszont kár lenne letagadni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet 45. § (2) bekezdésében szereplő szociális alapú lakbér, valamint a 49. § (2) bekezdésében szereplő költségelví lakbér

mértékét 2018. július 1-től nem változtatja meg. Határidő: 2018. április 19., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.  
A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**41/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet 45. § (2) bekezdésében szereplő szociális alapú lakbér, valamint a 49. § (2) bekezdésében szereplő költségelvű lakbér mértékét 2018. július 1-től nem változtatja meg.

**Határidő:** 2018. április 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 10/2018. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:**

**Pályázat kiírása az Önkormányzat  
könyvvizsgálói feladatainak ellátására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők

szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak 2018. június 1. – 2022. május 31-ig történő ellátására a beszerzési szabályzat alapján zártkörű pályáztatás kerüljön lefolytatásra. Felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás kiírására, a pályáztatás lebonyolítására és a pályázat elbírálásának előterjesztésére a Képviselő-testület 2018. májusi ülésére. A könyvvizsgálói megbízási díj fedezetét az Önkormányzat valamennyi érintett költségvetési évben biztosítja. Határidő: 2018. májusi képviselő-testületi ülés, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **42/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak 2018. június 1. – 2022. május 31-ig történő ellátására a beszerzési szabályzat alapján zártkörű pályáztatás kerüljön lefolytatásra.

Felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás kiírására, a pályáztatás lebonyolítására és a pályázat elbírálásának előterjesztésére a Képviselő-testület 2018. májusi ülésére.

A könyvvizsgálói megbízási díj fedezetét az Önkormányzat valamennyi érintett költségvetési évben biztosítja.

**Határidő:** 2018. májusi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **A NAPIREND 10./ PONTJA:**

**A Budapest XI., Fejér Lipót utca 59. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe adása, a vagyonrendelet módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez van-e kérdés?

**Hintsch György:** Az előterjesztésben az van, hogy a Ménesi útról akkor kivonul az a részleg, és a Fejér Lipótban lesz az a szolgáltatás ellátva. Lehet már tudni, hogy mi a Ménesi úti épülettel a terv? Gondolom, nem ott fognak szociális bérlakások épülni, abban a szép gellért-hegyi villában. De valami elképzelés már van ennek az épületnek a hasznosításáról, illetve, ha még nincs, azt majd lehet kérni, hogy Polgármester úr tájékoztassa erről a Testületet vagy a képviselőket?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igen, természetesen. Annyi, hogy várjuk meg, amíg az átköltözés lemegy. Nyilván a hasznosításban úgyis a GB fog dönteni. Én örülnék annak, hogyha kulturális jellegű hasznosítása történne az ingatlannak. De hát nyilván a jövőben természetesen tájékoztatjuk Önöket, illetve tudomásukra hozzuk.

További hozzászólás nem lévén először szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest XI., Fejér Lipót utca 59. szám alatti, 3533/19 hrsz.-ú ingatlan nettó felépítményének 550 m<sup>2</sup> nagyságú részét 2018. május 1. napjától határozatlan időre, közfeladat ellátása céljából ingyenesen a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) vagyonekezelésébe adja. A vagyonekezelésbe kerülő ingatlanrész forgalmi értéke: 354.500.000,- Ft. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **43/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest XI., Fejér Lipót utca 59. szám alatti, 3533/19 hrsz.-ú ingatlan nettó felépítményének 550 m<sup>2</sup> nagyságú részét 2018. május 1. napjától határozatlan időre, közfeladat ellátása céljából ingyenesen a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) vagyonekezelésébe adja.

A vagyonekezelésbe kerülő ingatlanrész forgalmi értéke: 354.500.000,- Ft.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2018. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA:** A Budapest XI., Kánai út 2. szám alatti Sportcsarnok üzemeltetésbe adása (Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.)  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt szeretném tájékoztatni a Tisztelt Testületet a jelenlegi állásról, de ugye maga az előterjesztés is mutatja, hogy előrehaladtunk ebben a kérdésben és ügyben, hiszen az ingatlan tulajdonjoga átkerült. Kifizetésre került a vételár, ezzel 2018. február 2-án bejegyzésre is került az Önkormányzat tulajdonjoga, és a terhek pedig törülésre kerültek, ez nagyon fontos eleme volt ennek az egész jogi aktusnak. Tehát per-, igény- és tehermentes ingatlant szereztünk meg. Itt viszont ugye, nyilván amelyek bizonyos kötelezettségeket rónak ránk, azok a szerződéseknek, vagy az egész szerződési állomány kezelése volt, amelyből a fontosabb – mindegyik fontos –, de akkor úgy mondom, hogy jogilag fontosabb szerződéseknek, a hosszabb távú szerződéseknek a kérdése volt, hiszen itt volt egy vita avval, hogy esetlegesen kinek milyen kötelezettségei keletkeznek e tekintetben. Igazából négy olyan bérlő volt, aki hosszabb távú szerződéssel rendelkezett, és hárommal sikerült megegyezni. Nyilván, amely alapvető vitát okozhat vagy generálhat, azok sem azért, mert probléma lenne a bérlő személyével, hanem egyszerűen ott a tulajdonjogi kérdések rendezése azért bonyolultabb, mint egy sima eljárásban, hiszen TAO-ból kerültek bizonyos dolgok megvalósításra, kerültek ingók tulajdonba, és ezeknek a rendezése hosszabb időt vesz igénybe. Tehát, maga az intézmény az ilyen szempontból azt kell, hogy mondjam, tulajdonképpen gördülékenyen került át a mi kezünkbe és innen nyilvánvalóan az, hogy a hasznosítás már hogy és milyen módon következik, ezért kell most megbízunk az Újbuda Sportjáért Kft.-t, hogy ezek tekintetében teljes jogszerűséggel tudjon eljárni.

Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés?

**Hintsch György:** Eredetileg is azt szerettem volna kérni, hogy Polgármester úr adjon erről az ügyletről tájékoztatást, ezt részben meg is kaptuk, köszönjük szépen. Viszont egy

apróságot azért elfelejtett elmondani Polgármester úr, hogy mennyiért vettük meg ezt az épületet, végül is mi lett a végső ár, ha erről kaphatnánk tájékoztatást? Meg, ha jól értelmezem, vagy jól tudom, akkor ezt hiteltől, amiről már korábban szavazott a Testület, akkor ez így történt, ha minden igaz?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kilencszáz millió forint.

**Hintsch György:** Kerek kilencszáz? Köszönöm szépen.

**Görög András:** Én azt szeretném kérdezni, hogy a támogatási szerződésben van egy ötvenmilliós támogatás, ami átkerül az Újbuda Sportjához, miért pont ötven millió, a hasára ütött valaki, vagy voltak-e számítások? Esetleg üzleti tervet tudott a Kft. bemutatni ezzel kapcsolatban, vagy mi alapján ötven? Ez most ötven, a későbbiekben csak kitermeli – most már nem terhelt ugye hitellel az épület –, tehát, gyakorlatilag ez akár gazdaságosan is üzemeltethető. Bármilyen üzleti tervet láthatnánk-e ezzel kapcsolatban, illetve az ötven milliónak mi az alapja, mert ezt sem láttuk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hát a gondos tervezés és számolgatás. Nyilván ez akkor is egy becslés, hiszen minden költségvetésben, Ön pontosan tudja, hogy minden költségvetési sorban megfogalmazott szám az egy tervszám, ami így vagy úgy alakul, nem feltételezem, hogy több lesz, tehát ennél kevesebb lehet, több nem. Nyilván, egy újonnan megszerzett ingatlanak a működtetését úgy elvárni, hiszen itt egy teljes, gyakorlatilag nulláról induló működtetésről van szó, nem lehet elvárni senkitől, hogy ezt meg tudja tenni. Ugyanezt csináltuk, ha emlékszik, a Bikás parki épületek tekintetében, hiszen ott is tudni kell azt, hogy pontosan hogy fog működni, ezekre üzleti tervet csinálni a jövő bizonytalanságára így nem lehet, tehát ez nem is elvárható, hogy egy ilyen legyen. Tehát ez arra szolgál, hogy amennyiben szükséges, akár közüzemi számlák fizetésére, vagy bármi más mindennapi működéshez szükséges kérdések rendezésére rendelkezésre álljon. Nem kell feltétlenül el- és felhasználni.

Bizottsági körben hozzászólás nem lévén a vitát nyitom meg.

**Görög András:** Gondos tervezés előzte meg. Ez fejben történt vagy van egyébként valami papíros háttére is? Polgármester úr, nem azt mondtam, hogy mindenféle támogatás nélkül végezze el, egy szóval nem mondtuk ezt. A kérdésem az volt, hogy mi az alapja, tehát valami számokat szeretünk volna látni.

**Gajárszki Áron:** Annyit tennék hozzá, hogy itt most egy közel milliárdos döntést hozott meg az Önkormányzat, és hogy ehhez igazából nem kellett külön a Testület felhatalmazása, ugye költségvetésbe rejtve ezt elfogadtuk, de hogy konkrétan ez az ingatlan, ez üzemeltethető-e gazdaságosan, nem láttunk semmilyen gazdaságossági számításokat. Ugye elhangzott korábban párszor, hogy hát ez egyértelmű dolog, mint az tudvalevő, ez egy szuper biznisz. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem sok idővel ezelőtt még ugyanezt gondolták, hogy a Nap kering a Föld körül, tehát, hogy az is köztudomású volt. Tehát, ha számokról nem tudunk beszélgetni, akkor azért nagyon nehéz azt mondani, hogy ez jó ötlet-e. Valamiért csődbe ment ez a cég piaci alapon, és nem

tudom, miből gondolják, hogy egy állami üzemeltető jobb gazda lesz majd ennek? Általában nem így szokott történni. Nekem csak ennyi aggodalmam van, de egyébként most az, hogy éppen megkapja a Sport Kft., hát hajrá és sok sikert kívánok Sándornak és remélem, hogy bírni fogja, győzni fogja szuflával.

**Hintsch György:** Én nem tudom, hogy ez a kilencszázmillió forint sok vagy kevés, ha ez jó ár, akkor ez helyes, hogy az Önkormányzat vesz egy ilyen sportszarnokot. Az is normális, hogy ezt a Sport Kft. üzemeltesse, mert ki a fene üzemeltetné más? Azt is gondolom, hogy az lenne a helyes, az lenne a törekvés, hogy nyereségesen üzemeltessük ezt a sportszarnokot. Ez az ötvenmillió forint, ez az első egynéhány hónapban, vagy ez a támogatás, amit a Sport Kft. kap, most az első egynéhány hónapban vagy félévben, ez ésszerű dolog, hogy amíg beáll az új rendszer, de utána gondolom, az lenne a cél, hogy nyereséges legyen ez a vállalkozás, vagy ez a sportszarnok, akkor viszont már feltételezem, hogy nem kell ez a támogatás az Önkormányzat részéről. Úgyhogy az, hogy a következő egy évben megtoljuk ezt az ötvenmillió forinttal a Kft.-t, azt talán egy picit túlzásnak tartom.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Polgármester úr nem, én igen. Ha van rá mód, hogy külön szavazzunk arról, hogy átadjuk a Sport Kft.-nek, azt tudjuk támogatni, az ötvenmillió forinttal kapcsolatban vannak fenntartásaink, úgyhogy, ha lehet kérni Polgármester úrtól, hogy külön szavazzunk, azt megköszöném.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt a részét mindjárt megnézzük, hogy tudunk-e külön szavazni. Egyébként még egyszer mondom: ez egy lehetőség. Lehet, hogy ebből három forint kerül kifizetésre. Költségvetési sort nem lehet másként megállapítani, bele kell írni egy számot. Egyébként maga a vételár becsült összege is már szerepelt testületi előterjesztésben, felteszem, nem is egyen. Mindazonáltal már akkor volt kalkulált költség arra, mik lehetnek azok a lehetséges költségek, amelyek az átvételkor előkerülhetnek, hiszen – mondom még egyszer – azért ennek az üzemeltetése mindennapi költségeket jelent. Oda kell menni valakinek kinyitni, pénztár, vizet kell fizetni, gázt kell fizetni, áramot stb. Ezeknek a fedezetét nem lehet ma elvárni senki mástól, erre kell biztosítani egy összeget. Kocsis úrnál jó kezekben vannak a pénzeink, tehát ilyen módon nem fog egy fillérrel többet sem elkölteni, mint amit nagyon muszáj, én ebben biztos vagyok. Az, hogy mitől üzemelt régen veszteségesen, azt meg kell kérdezni a régi üzemeltetőktől. Az nem a mi dolgunk, hogy tudjuk azt, hogy milyen szerződések voltak. Mi azt tudjuk, hogy ezek a szerződések legyenek jók, és nyilván a cél pedig az, hogy fejlesszük egyrészt a területet, fejlesszük magát az intézményt, hiszen azért nyilván ott is lehetőség van, bővítsük azt a szolgáltatáskört, ami ma akár az iskolák, akár a lakók számára rendelkezésre állhatna, csak nyilván ezeket lehet majd mostantól tervezni. Tehát az, hogy mitől és hogy működött, az nem a mi dolgunk, nem a mi ügyünk. Mi jól fogjuk üzemeltetni. Tehát ezek a költségek – mondom még egyszer – akkor, amikor a tervezés volt, illetve a felhatalmazást megkaptuk, akkor is már számolva voltak. Úgyhogy rövid, de akkor ilyen szempontból velős választ kérnék szépen.



**Kocsis Sándor:** Próbálok nagyon gyors lenni és mindenre válaszolni, ha kihagyok valamit, nyilván szólnak. Ennek a téglajegyzéke jóval több, mint amennyiért az Önkormányzat megvette, 895+5 millió forint az eszközállománya, tehát konkrétan 900 millió, a Polgármester úr mondta. De a legutóbbi becslés is másfél milliárdnál tart, ez az egyik. A tégláértéke sokkal több. Mondhatják arra, hogy persze, annyi, amennyiért valaki megveszi, de tudjuk pontosan, hogy az Önkormányzat és mindenki csak örülhet, hogy ezt a létesítményt visszaszerezte, mert különben soha nem lett volna az övé. Ez az egyik. A 6 év, én értem, hogy ez már múltkor is szóba került, de az nem így van.

A másik: engedjék meg, hogy azért arról tájékoztassak mindenkit, hogy elég nagy csatát vívtunk még tavaly decemberben, ha már elhangzott, akkor elnézést, hogy ez egy bruttó árral terhelt 900 millió lett volna, és a Polgármester úr ragaszkodott hozzá, hogy addig üssük a vasat, amíg az előző tulajdonost, üzemeltetőt nem vonjuk ki az áfa-körből. Ez történt meg decemberben. Mert akkor nyilván az a hitel, amit az Önkormányzat fölvelt 900 milliót, az nem lett volna elég, mert arra egy áfa került volna, ami 240 millió körüli összeg. Ehhez a Polgármester úr ragaszkodott, hogy ez ne történjen meg. Ki is vonták az áfa-körből december 20-án, ezért tudtuk megszerezni pontosan 900 millió forintért. Ez csak egy rövid tájékoztatás.

Az üzemeltetéshez meg hadd kapjunk annyi bizalmat, képviselő úr, ha szabad, hogy azért arra mindig szívesen emlékszem, hogy amikor megkaptuk a Hauszmann-t, akkor ahhoz 50-60-70 millió üzemeltetési díj kellett, most a Hauszmannra tíz-egy-két millió forintot kapunk mint üzemeltetési díj. Tehát ezek folyamatosan csökkennek, és nyilván el is tűnik. Amit képviselő úr mondott, igen, valóban az a cél, hogy legalább nullán kihozzuk a létesítményeket, vagy akár egy picit nyereséggel. De itt még mindig szeretném elmondani, hogy ha a budaörsi uszoda 400 milliós önkormányzati támogatással megy, mi ezt sose kértük. Megpróbáljuk megoldani úgy, hogy nullán vagy esetleg egy kis nyereséggel legyen. Az elején valóban nehezebb dolgunk van, ugyanis azt senki nem gondolta, illetve nem kellett gondolni: ott vannak eszközök, tehát nem egy üres épületet akarok átvenni, mert nyilván azt nem lehet onnantól üzemeltetni. Már most a Holdescoval, aki az előző üzemeltető, nyilván egy-két eszközt be kell szereznem. Még bevételem sincs, de költségem már van. Tehát annyi bizalmat, meg annyit kérem értsenek meg, hogy egy épület csak úgy önmagában kevés. Próbáljuk ezt úgy kihozni, hogy mindenkinek jó legyen, és mindenki megtalálja a számítását, nullán vagy esetleg egy picit nyereséggel.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászóló nem lévén határozathozatal következik. Úgy tudjuk megbontani a határozatot, hogy a közepéből kiemeljük „Az üzemeltetési díj mértéke 50 millió forint” bekezdést, majd összetoljuk az elejét, meg a végét.

Szavazásra teszem fel tehát az első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Kánai út 2. szám alatti, 314/156/A hrsz.-ú Sportcsarnok, a 314/156/B és 314/156/C hrsz.-ú, egyéb épület megnevezésű ingatlanok üzemeltetésére az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-vel 2018. április 10. napjától határozatlan időre megkötött üzemeltetési szerződést jóváhagyja. Az üzemeltetésbe adott ingatlan bruttó értéke a földterület értékével együtt: 986.416.000,- Ft. Határidő: 2018. április 30. , felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**44/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Kánai út 2. szám alatti, 314/156/A hrsz.-ú Sportcsarnok, a 314/156/B és 314/156/C hrsz.-ú, egyéb épület megnevezésű ingatlanok üzemeltetésére az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-vel 2018. április 10. napjától határozatlan időre megkötött üzemeltetési szerződést jóváhagyja. Az üzemeltetésbe adott ingatlan bruttó értéke a földterület értékével együtt: 986.416.000,- Ft.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Kánai út 2. szám alatti, 314/156/A hrsz.-ú Sportcsarnok, a 314/156/B és 314/156/C hrsz.-ú, egyéb épület megnevezésű ingatlanok üzemeltetéséért az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. részére 50 millió forint üzemeltetési díjat biztosít, amely összeg a Gazdasági Bizottság döntése és az Önkormányzat költségvetése alapján évente változhat. Tevékenység: sporttevékenység. Az üzemeltetési díj a 2018. évi költségvetés 1.3.26. során rendelkezésre áll. Határidő: 018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**45/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Kánai út 2. szám alatti, 314/156/A hrsz.-ú Sportcsarnok, a 314/156/B és

314/156/C hrsz.-ú, egyéb épület megnevezésű ingatlanok üzemeltetéséért az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. részére 50 millió forint üzemeltetési díjat biztosít, amely összeg a Gazdasági Bizottság döntése és az Önkormányzat költségvetése alapján évente változhat. Tevékenység: sporttevékenység. Az üzemeltetési díj a 2018. évi költségvetés 1.3.26. során rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:** **Csapadékvíz-elvezető rendszer térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele**  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy térítésmentesen önkormányzati tulajdonba veszi a Budapest XI. kerület belterület 1996/19, 1996/20, 1996/25 helyrajzi számok alatt nyilvántartott ingatlanokon a Biggeorge 4. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap mint beruházó által kiépített közterületi csapadékvíz-elvezető rendszert. A Csapadékvíz Elvezető Rendszer 1 nyilvántartási értéke 13.329.877,- Ft. Felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **46/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy térítésmentesen önkormányzati tulajdonba veszi a Budapest XI. kerület belterület 1996/19, 1996/20, 1996/25 helyrajzi számok alatt nyilvántartott ingatlanokon a Biggeorge

4. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap  
mint beruházó által kiépített közterületi  
csapadékvíz-elvezető rendszert.

A Csapadékvíz Elvezető Rendszer 1  
nyilvántartási értéke 13.329.877,- Ft.

Felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó  
megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ PONTJA:**

**A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és  
Média Kft. Közművelődési megállapodásának és  
Ingyenes használati szerződésének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Gajárszki Áron:** Csak röviden, itt az egyik Facebook oldalon, ami egyre népszerűbbé válik, – kezdetben kicsit egy ilyen troll fórumként működött ez a Közélet Dél-Budán, most már néha értelmes viták is előfordulnak –, Csernus úr kijelentette, hogy az ellenzék bojkottálja az Újbudát és a frakcióvezetői értekezleten felhívtam rá a figyelmet, hogy ez nem így van, egyszerűen nem engednek hozzászólni minket az Újbudánál. Végül is abban maradtunk, – csak ez egy örvendetes hír –, hogy innentől kezdve akkor valamilyen koncepcióval előáll, hogy milyen formában jelenhet meg az ellenzéki vélemény a közpénzből fenntartott lapban, hiszen az elmúlt években erre nem volt lehetőség. egyébként maximálisan egyetértek az előterjesztéssel és nagyon örülök, hogy végre találtak egy ingatlant a Központ Kft.-nek.

**Barabás Richárd:** A magam részéről sajnos nem tudtam ott lenni ezen a frakcióvezetői egyeztetésen, de Gajárszki képviselő úr szavait örvendve hallom, hogy Csernus frakcióvezető úr ilyen nagyvonalú. Nem tudom, hogy nagyvonalú dolog-e az ellenzék egy közpénzből fenntartott lapban beengedni, de ebben az esetben mégis csak ezt a szót mondhatom, hogy ha nagyvonalúan felajánlást tett, akkor azt örvendve üdvözli az ellenzék és én magam is kíváncsian várom, hogy pontosan milyen formában tudnánk a véleményünket a kerület dolgairól megjeleníteni. Nagyon remélem, hogy frakcióvezető úr személyesen fogja ajánlani például az ellenzéki képviselők írásait az Újbuda olvasói figyelmébe a politizálás jegyében.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Csernus László frakcióvezető úr a telephely kérdéskörhöz szól ugye hozzá? Arról szól az előterjesztés.

**Csernus László:** Így van. Tehát én azt gondolom, hogy a Központ Kft.-nek a működése az nagyon komolyan igényli azt a fajta támogatást, hogy mind az ellenzék, mind pedig a kormánypárt is támogassa, úgyhogy én azt gondolom, hogy ebben legalább egységesek tudunk lenni. Abban talán a vita kezdeti kiindulásában, hogy bojkottálja vagy nem bojkottálja az ellenzék a helyi médiát, arról kellene legalább egy nyilatkozatot tenni, hogy ez már nem történik meg, mert az utolsó nyilatkozatuk ezzel kapcsolatban az volt, hogy bojkottálják. Úgyhogy, ha ebben is tudnak támogatni minket, hogy a Központ Kft.-t fejlesszük, akkor ez így legyen.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Telephelyekről szól a vita egyébként, meg az előterjesztés, csak úgy mondom, hogy telephelyről. Bojkottálja az ellenzék a telephelyeket?

**Gajárszki Áron:** Megragadnám akkor az alkalmat, na jó, még egyszer, hogy szerintem ez egy nagyon jó telephely lesz. Kellően nagy és örülök, hogy nincsen így széttagolva a Központ Kft.-nek most már a jövőbeni működése. Egyúttal, akkor kijelenteném – talán ez itt nem tudom megfelelő fórum-e arra –, hogy nem kívánja bojkottálni a továbbiakban az LMP az Újbuda lapot, és az egész ellenzék – úgy hallom, hogy nevében nyilatkozhatok.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jó, szavazhatunk már végre az előterjesztésről? Lezárom a vitát. Tudunk-e egyben szavazni a határozatokról? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között 2015. augusztus 1 napján megkötött Ingyenes használati szerződés 1. pontját kiegészíti a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségrésszel,
- b) a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségréssz a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. telephelyei közé 2018. május 1. napjától kerüljön felvételre,
- c) 2015. július 3. napján a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött Közművelődési megállapodás 4.1. pontját kiegészíti a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám (43012 hrsz.) alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségrésszel. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 2018. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

- b) a) a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. sz. (4236/0/A/28 hrsz.) alatti, 104 m<sup>2</sup> alapterületű. nem lakás céljára szolgáló helyiséget a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. alapító okiratából, telephelyei közül törli,
- b) a 2015. július 3. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. között megkötött Közművelődési megállapodás 4.1. pontjából törli a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. sz. (4236/0/A/28 hrsz.) alatti, 104 m<sup>2</sup> alapterületű. nem lakás céljára szolgáló helyiséget,

c) a 2015. augusztus 1. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. között megkötött Ingyenes Használati szerződés 1. pontjából a Budapest, XI., Lágymányosi u. 5. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget törli, mely alapján az ingatlan visszakerül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata birtokába.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 2018. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **47/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között 2015. augusztus 1. napján megkötött Ingyenes használati szerződés 1. pontját kiegészíti a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségrésszel,
- b) a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségréssz a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. telephelyei közé 2018. május 1. napjától kerüljön felvételre,
- c) 2015. július 3. napján a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött Közművelődési megállapodás 4.1. pontját kiegészíti a Budapest XI., Fonyód u. 2-4. szám (43012 hrsz.) alatti, földszinti, 330 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségrésszel.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a) a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. sz. (4236/0/A/28 hrsz.) alatti, 104 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. alapító okiratából, telephelyei közül törli,
- b) a 2015. július 3. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. között megkötött Közművelődési megállapodás 4.1. pontjából törli a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. sz. (4236/0/A/28 hrsz.) alatti, 104 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget,
- c) a 2015. augusztus 1. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. között megkötött Ingyenes Használati szerződés 1. pontjából a Budapest, XI., Lágymányosi u. 5. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget törli, mely alapján az ingatlan visszakerül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata birtokába.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 14./ PONTJA:**

**A Budapest XI., kerület Tétényi út – Etele út sarkán álló pavilon hosszú távú közterület-használata**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A GB megtárgyalta tegnap, módosító javaslata is van, az „A” variációt javasolja az ő kiegészítésével elfogadni.

Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti A. változatú határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság kiegészítésével az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a NECI-NECI Kft. részére a Budapest XI., Tétényi út – Etele út sarok közterület 45 m<sup>2</sup> nagyságú részének – pavilon működtetése céljából történő – használatához a 2018. június 1. és 2028. május 31. közötti időszakban 2.700.000,- Ft/év közterület-használati díj megfizetésével hozzájárul. A közterület-használat díja a mindenkor hatályos, a közterület-használatról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott díjtételnek megfelelően változni fog. A közterület-használati szerződés abban az esetben lép hatályba, ha a pavilon az engedélyben foglaltaknak megfelelően I. osztályú minőségben megépül. Felhívja a használó figyelmét, hogy ha a pavilont és környékét nem rendeltetésszerűen használja, akkor az Önkormányzat a közterület-használati szerződést felmondhatja. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**48/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a NECI-NECI Kft. részére a Budapest XI., Tétényi út – Etele út sarok közterület 45 m<sup>2</sup> nagyságú részének – pavilon működtetése céljából történő – használatához a 2018. június 1. és 2028. május 31. közötti időszakban 2.700.000,- Ft/év közterület-használati díj megfizetésével hozzájárul.

A közterület-használat díja a mindenkor hatályos, a közterület-használatról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott díjtételnek megfelelően változni fog.

A közterület-használati szerződés abban az esetben lép hatályba, ha a pavilon az



engedélyben foglaltaknak megfelelően I. osztályú minőségben megépül.

Felhívja a használó figyelmét, hogy ha a pavilont és környékét nem rendeltetésszerűen használja, akkor az Önkormányzat a közterület-használati szerződést felmondhatja. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 15./ PONTJA:**

**Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**

**15.1. A Gazdagréti Óvoda alapító okiratának módosítása**

**Előterjesztő: dr. Molnár László  
alpolgármester**

**15.2. A Weiner Leó Zeneiskola-Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziummal kapcsolatos fenntartói jog átvételének véleményezése**

**Előterjesztő: dr. Molnár László  
alpolgármester**

**15.3. Az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola volt gondnoki lakásának vagyonkezelésbe adása**

**Előterjesztő: dr. Molnár László  
alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Átadom dr. Molnár László alpolgármester úrnak a szót.

**dr. Molnár László:** Az első pontnál ugye, a Gazdagréti Óvoda alapító okiratának módosításánál, mint arról, akik Gazdagréten jártak láthatták, hogy megkezdődött az óvoda bővítése, megkezdődött az építkezés. Reményeink szerint megfelelő ütemben ez be is fog fejeződni és még az idei évben megnyílnak ott a szükséges új csoportok, illetve az épület is meg fog újulni. Az ehhez szükséges, illetve az új csoportoknak az elindításához szükséges felszerelések, illetve személyi háttereknek a biztosításáról szeretnénk kérni a Képviselő-

testület döntését, illetve, hogy az alapító okiratba bekerüljön ennek a négy új csoport férőhelybővítésnek a létszáma is.

A napirend második alpontjában február 28-án a törvényi lehetőségeknek megfelelően a Főegyházmegye jelezte, hogy átvénné a Weiner Leó Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziumnak a fenntartását. Ugye itt a törvényi rendnek megfelelően megtörtént a szülők véleményének a kikérése, illetve az alkalmazotti közösségnek a véleményének a kikérése. A szülők írásos formában szavazhattak, az 1500 érintett gyermeknek a szülei közül 1102-en támogatták a fenntartóváltást. Ez azt jelenti, hogy a szülők 81%-a támogatta a fenntartóváltást. Az alkalmazotti közösségnek a 79%-a támogatta a fenntartóváltást. Tekintettel arra, hogy mi is azt kértük a Főegyházmegyétől, hogy nyilatkozzon arról, hogy milyen formában kívánja fenntartani, hiszen nekünk az a fontos, hogy a Weiner Leó Zeneiskola ugyanazon a magas szinten tudja a művészeti alapfokú oktatást, illetve a szakgimnázium oktatását is folytatni. Ők is ezt hangsúlyozták és erre tettek ígéretet, hogy pontosan ugyanez a céljuk és a szakgimnáziumot is fent kívánják tartani. A végleges döntés a köznevelést felügyelő miniszternek a kezében van, akinek május 31-ig van lehetősége dönteni arról, hogy ez a fenntartóváltás megtörténjék-e, vagy nem. Amennyibe a miniszter úgy dönt, hogy átadja, akkor értelemszerűen ez a napirend még vissza fog kerülni a Testület elé, hiszen a vagyongekezelői szerződést ennek megfelelően kell majd módosítani. Arra teszek javaslatot, hogy az Önkormányzat ne emeljen kifogást az ellen, hogy a Főegyházmegye átvegye a Weiner Leó Zeneiskolának a fenntartását, azt gondolom, hogy ugyanolyan jó kezekben lesz a Főegyházmegyénél a Weiner, mint nálunk volt.

És végül, de nem utolsó sorban az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskolánál arra teszek javaslatot, hogy a volt gondnoki lakást átadjuk vagyongekezelésbe a Tankerületi Központnak. Erre azért lenne szükség, mert így lenne mód és hely arra, hogy az I. számú Szakértői Bizottságot oda beköltöztetnék ideiglenesen, és így az Újbudai Montágh Óvodánál egy újabb csoportbővítést lehetne végrehajtani, amire óriási szükség lenne az autista gyermekeknek az oktatásával, nevelésével kapcsolatban, és erre így nyílna mód.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés 15.1. alpontja szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2018. szeptember 1-i hatállyal

- a Gazdagréti Óvoda Gazdagréti Szivárvány Óvoda telephely (1118 Budapest, Gazdagréti tér 2/a) férőhelyszámát 210-ről 330-ra emeli,

- a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csíkihegyek utca 11.) alapító módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja. Határidő: 2018. augusztus 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**49/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy 2018. szeptember 1-i hatállyal

- a Gazdagréti Óvoda Gazdagréti Szivárvány Óvoda telephely (1118 Budapest, Gazdagréti tér 2/a) férőhelyszámát 210-ről 330-ra emeli,
- a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csíkihegyek utca 11.) alapító módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés 15.1. alpontja szerinti második határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2018. szeptember 1-jétől a Gazdagréti Óvoda Gazdagréti Szivárvány Óvoda telephely (1118 Budapest, Gazdagréti tér 2/a) engedélyezett álláshelyeinek számát 8 fő óvodapedagógussal, 1 fő gyógypedagógussal, 2 fő pedagógiai asszisztenssel, 4 fő dajkával és 1 fő takarítóval megemeli. A státuszok betöltéséhez és az alapeszközök és berendezések kiegészítésére szükséges anyagi fedezetet 31.012.298 Ft összegben a 2018. évi költségvetés gazdálkodási céltartalék sora terhére biztosítja. A továbbiakban a státusz bővítés anyagi fedezete a mindenkori intézményi költségvetésben kerül tervezésre. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2018. augusztus 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**50/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

2018. szeptember 1-jétől a Gazdagréti Óvoda Gazdagréti Szivárvány Óvoda telephely (1118 Budapest, Gazdagréti tér 2/a) engedélyezett álláshelyeinek számát 8 fő óvodapedagógussal, 1 fő gyógypedagógussal, 2 fő pedagógiai asszisztenssel, 4 fő dajkával és 1 fő takarítóval megemeli.

A státuszok betöltéséhez és az alapeszközök és berendezések kiegészítésére szükséges anyagi fedezetet 31.012.298 Ft összegben a 2018. évi költségvetés gazdálkodási céltartalék sora terhére biztosítja.

A továbbiakban a státusz bővítés anyagi fedezete a mindenkori intézményi költségvetésben kerül tervezésre.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az előterjesztés 15.2. alpontja, a Weiner Zeneiskola esetében két határozatot kell hoznunk. Tudunk-e egyben dönteni róluk? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés 15.2. alpontja szerinti első és második határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) nem emel kifogást a Dél-Budai Tankerületi Központ fenntartásában működő Weiner Leó Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnázium (1112 Budapest, Neszmélyi út 30.) fenntartói jogának az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóságának (EKIF) való átadása kapcsán, azzal a feltétellel, hogy az iskola új fenntartója – igény esetén – a továbbiakban is biztosítja a XI. kerületben lakó gyermekek, tanulók számára az alap- és középfokú zenei oktatást. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a Weiner Leó Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziumot (1112 Budapest, Neszmélyi út 30.) érintő fenntartóváltás esetén a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok és az ingatlanokban található, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, vagyonelejtár szerinti ingóságok vonatkozásában vagyonelejtár szerződés megkötése szükséges. Felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést az ingatlan és az ingóságok vagyonelejtárba adásáról és a feladatátadással kapcsolatos döntés megszületése után terjessze javaslatát a Képviselő-testület elé. Határidő: 2018. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**51/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) nem emel kifogást a Dél-Budai Tankerületi Központ fenntartásában működő Weiner Leó Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnázium (1112 Budapest, Neszmélyi út 30.) fenntartói jogának az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóságának (EKIF) való átadása kapcsán, azzal a feltétellel, hogy az iskola új fenntartója – igény esetén – a továbbiakban is biztosítja a XI. kerületben lakó gyermekek, tanulók számára az alap- és középfokú zenei oktatást.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Weiner Leó Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnáziumot (1112 Budapest, Neszmélyi út 30.) érintő fenntartóváltás esetén a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok és az ingatlanokban található, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, vagyoneleltár szerinti ingóságok vonatkozásában vagyonezelési szerződés megkötése szükséges. Felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést az ingatlan és az ingóságok vagyonezelésbe adásáról és a feladatátadással kapcsolatos döntés megszületése után terjessze javaslatát a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés 15.3. alpontja szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Dél-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adja 2018. május 1-től az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola volt gondnoki lakása 56 m<sup>2</sup>-es területét. Felkéri a Polgármestert, hogy a Dél-Budai Tankerületi Központtal 2016. december 15-én kötött vagyonkezelési szerződés 1. mellékletét és a 2017. október 2-án kötött Kiegészítő megállapodás mellékletét a Dél-Budai Tankerületi Központtal egyetértésben módosítsa a fentiek szerint és felhatalmazza a módosítások aláírására. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**52/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Dél-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adja 2018. május 1-től az Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola volt gondnoki lakása 56 m<sup>2</sup>-es területét.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Dél-Budai Tankerületi Központtal 2016. december 15-én kötött vagyonkezelési szerződés 1. mellékletét és a 2017. október 2-án kötött Kiegészítő megállapodás mellékletét a Dél-Budai Tankerületi Központtal egyetértésben módosítsa a fentiek szerint és felhatalmazza a módosítások aláírására.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 16./ PONTJA:**

**2018. évi közművelődési támogatások**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és bizottsági vélemény nem lévén megnyitom a vitát. Annyit gyorsan mondanék, hogy Jegyző asszony felhívta a figyelmemet, hogy hét darab határozatot kell, hogy hozzunk, valamint felkerültek a mellékletek – a TTR hibája miatt később –, illetve egy határozat, amely a Jazz Ocherstra előterjesztés, ez is már felkerült a rendszerbe.

Megadom a szót Gajárszki Áron képviselőnek.

**Gajárszki Áron:** A Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén kiderült, hogy volt az előterjesztésben egy ilyen szöveg, hogy a Szkénével megszűnt a kapcsolat, és furcsának találtam, merthogy itt működik a kerületben és nem zárt be. Úgyhogy kicsit utánajártam a dolognak, illetve rákérdeztem, és az derült ki, hogy volt egy 2016-os félmillió forintos támogatás ilyen kb. kamu indokkal, amivel nem tudtak elszámolni, nem is nagyon macerálták magukat vele, és ezt egyébként már visszafizették kamatostul, úgyhogy nagyjából itt áll az együttműködés, és én a magam részéről nagyon cikinek tartom, hogy egy európai szintű befogadó színházat nem támogat az Önkormányzat, miközben rengeteg közművelődési intézményt, az A38-tól kezdve a MU Színházon keresztül egy Jazz Orchestrát ugye, akár 4 millió forinttal, elég komoly összeggel támogatunk, úgyhogy én nagyon örülnék, hogyha újra megkeresnénk őket. Én most direkt beszéltem a vezetéssel is, és vannak is egyébként elképzeléseik, most pont, ami nekik érdekes lehet ilyen kerületi együttműködésre, úgyhogy nagyon örülnék neki, ha újra megkeresnénk őket, mert én azt gondolom, hogy ha van egy ilyen színvonalas színháza a kerületnek, akkor azt igenis támogatni kell. A kultúra nem egy olyan dolog, ami önmagában megáll.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jankó István képviselő meg fogja válaszolni, övé a szó.

**Jankó István:** Ez nem úgy működik, hogy az Önkormányzat támogatja – ezt kérni kell. Tehát van egy felhívás, arra jelentkezik valaki, aztán eldönti az illetékes bizottság, hogy kit támogat, de az, hogy nem támogatja, ez így nem igaz. Ha nem kéri, akkor nem fogunk utánamenni, hogy figyelj már, nem kell? Amivel egyébként nem tud elszámolni.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Az lehet, hogy visszafizette, de hát, ha nem tud elszámolni még kérésre sem, akkor nem tudok mit mondani. Akkor ez nem igaz, hogy nem támogatja – támogattuk volna, ha kér. De nem kért.

**Gajárszki Áron:** Ha jól tudom, több intézmény van most már, például az A38 is azért kerül ki a támogatottak köréből, mert közművelődési megállapodást kötünk vele, remélem, jól fogalmazok, vagy jó szót használok. De mindenesetre valamilyen megállapodást kötünk, és még rajta kívül két szervezettel. Úgyhogy ezt se tartom ördögtől valónak, lehet, hogy ezt is nekik kell kérni, majd jelzem nekik, hogy akkor kérjék, mert néma gyerekek az anyja sem érti a szavát.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További hozzászólás nem lévén dönteni fogunk. Egyben tudunk-e dönteni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti hét határozati

javaslatot egyben, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) jóváhagyja a TEMI Fővárosi Művelődési Házával megkötött és hatályos közművelődési megállapodás alapján a 2018. évi közművelődési alapszolgáltatások végrehajtásához szükséges 1.500.000,- Ft támogatási összeget előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hatályos közművelődési megállapodás 2018. évi részletes feladatait a jóváhagyott összeggel dolgoztassa ki (megállapodás 1. sz. melléklete) és írja alá. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a határozat közlésétől számított 1 hónapos felmondási idővel megszünteti

- az A38 Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel,
- a Budapest Jazz Orchestra Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel,
- a Budapesti Vonósok Alapítvánnyal,
- az Albertfalva Gyermekéiért Alapítvánnyal (Petőfi Musical Stúdió),
- a Budai Művészház Alapítvánnyal,
- a Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft.-vel,
- Gesualdo Kamarakórus Egyesülettel,
- a Molnár-C. Pál Műterem-Múzeum Nonprofit Kft.-vel,
- a Szentimrevárosi Egyesülettel,
- az Eleven Blokk Művészeti Alapítvánnyal,
- a Kiss Áron Magyar Játék Társasággal,
- a Sensária Képzőművészeti Egyesülettel,
- a Babszem Néphagyományőrző Táncegyüttes Közhasznú Egyesülettel és
- a Szkéné Színház Nonprofit Közhasznú Kft.-vel

kötött hatályos közművelődési megállapodásokat a megállapodások 12. pontja szerint. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és az A38 Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közötti határozott idejű Közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;

- 1.500.000,- Ft támogatást nyújt a közszolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapesti Vonósok Alapítvány közötti határozott idejű Közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;

- 4.000.000,- Ft támogatást nyújt a közszolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

e) közművelődési/kulturális programokra támogatást nyújt előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról

- a Petőfi Musical Stúdió Egyesület részére 700.000,- Ft összeggel,



- Budai Művészház Alapítvány részére 400.000,- Ft összeggel,
  - Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft. részére 2.000.000,- Ft összeggel,
  - Gesualdo Kamarakórus Egyesület részére 500.000,- Ft összeggel,
  - Molnár-C. Pál Műterem-Múzeum Nonprofit Kft. részére 1.500.000,- Ft összeggel,
  - a Szentimrevárosi Egyesület részére 1.700.000,- Ft összeggel,
  - Eleven Blokk Művészeti Alapítvány részére 1.400.000,- Ft összeggel,
  - a Kiss Áron Magyar Játék Társaság részére 700.000,- Ft összeggel és
  - a Sensaria Képzőművészet Egyesület részére 300.000,- Ft összeggel. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- f) működési támogatást nyújt előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés, 6. sz. melléklet, 7.19.6. Közművelődési szervezetek működési támogatása soráról
- a Petőfi Musical Stúdió Egyesület részére 500.000,- Ft összeggel,
  - a Budai Művészház Alapítvány részére 300.000,- Ft összeggel,
  - az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány részére 1.100.000,- Ft összeggel,
  - a Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft. részére 1.000.000,- Ft összeggel,
  - a Gesualdo Kamarakórus Egyesület részére 300.000,- Ft összeggel,
  - a Molnár-C. Pál Műterem-Múzeum Nonprofit Kft. részére 2.000.000,- Ft összeggel és
  - a TEMI Fővárosi Művelődési Háza részére 800.000,- Ft összeggel. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- g) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapest Jazz Orchestra Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. közötti határozott idejű Közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint:
- 1.800.000,- Ft támogatást nyújt a közszolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi Költségvetés, 7.8. Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkorai költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
- A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **53/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1  
tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) jóváhagyja a TEMI Fővárosi Művelődési Házával megkötött és hatályos közművelődési megállapodás alapján a 2018. évi közművelődési alapszolgáltatások

végrehajtásához szükséges 1.500.000,- Ft támogatási összeget előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hatályos közművelődési megállapodás 2018. évi részletes feladatait a jóváhagyott összeggel dolgoztassa ki (megállapodás 1. sz. melléklete) és írja alá.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a határozat közlésétől számított 1 hónapos felmondási idővel megszünteti
- az A38 Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel,
  - a Budapest Jazz Orchestra Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel,
  - a Budapesti Vonósok Alapítvánnyal,
  - az Albertfalva Gyermekeiért Alapítvánnyal (Petőfi Musical Stúdió),
  - a Budai Művészház Alapítvánnyal,
  - a Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft.-vel,
  - Gesualdo Kamarakórus Egyesülettel,
  - a Molnár-C. Pál Múterem-Múzeum Nonprofit Kft.-vel,
  - a Szentimrevárosi Egyesülettel,
  - az Eleven Blokk Művészeti Alapítvánnyal,
  - a Kiss Áron Magyar Játék Társasággal,
  - a Sensária Képzőművészeti Egyesülettel,
  - a Babszem Néphagyományőrző Táncegyüttes Közhasznú Egyesülettel és
  - a Szkéné Színház Nonprofit Közhasznú Kft.-vel
- kötött hatályos közművelődési megállapodásokat a megállapodások 12. pontja szerint.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és az A38 Kulturális

Közhasznú Nonprofit Kft. közötti határozott idejű Közzolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;

- 1.500.000,- Ft támogatást nyújt a közzolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapesti Vonósok Alapítvány közötti határozott idejű Közzolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint;

- 4.000.000,- Ft támogatást nyújt a közzolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) közművelődési/kulturális programokra támogatást nyújt előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés 7.8 Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról
- a Petőfi Musical Stúdió Egyesület részére 700.000,- Ft összeggel,
  - Budai Művészház Alapítvány részére 400.000,- Ft összeggel,
  - Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft. részére 2.000.000,- Ft összeggel,

- Gesualdo Kamarakórus Egyesület részére 500.000,- Ft összeggel,
  - Molnár-C. Pál Múterem-Múzeum Nonprofit Kft. részére 1.500.000,- Ft összeggel,
  - a Szentimrevárosi Egyesület részére 1.700.000,- Ft összeggel,
  - Eleven Blokk Művészeti Alapítvány részére 1.400.000,- Ft összeggel,
  - a Kiss Áron Magyar Játék Társaság részére 700.000,- Ft összeggel és
  - a Sensaria Képzőművészet Egyesület részére 300.000,- Ft összeggel.
- Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- f) működési támogatást nyújt előfinanszírozással a 2018. évi költségvetés, 6. sz. melléklet, 7.19.6. Közművelődési szervezetek működési támogatása soráról
- a Petőfi Musical Stúdió Egyesület részére 500.000,- Ft összeggel,
  - a Budai Művészház Alapítvány részére 300.000,- Ft összeggel,
  - az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány részére 1.100.000,- Ft összeggel,
  - a Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft. részére 1.000.000,- Ft összeggel,
  - a Gesualdo Kamarakórus Egyesület részére 300.000,- Ft összeggel,
  - a Molnár-C. Pál Múterem-Múzeum Nonprofit Kft. részére 2.000.000,- Ft összeggel és
  - a TEMI Fővárosi Művelődési Háza részére 800.000,- Ft összeggel,
- Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- g) - jóváhagyja a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapest Jazz

Orchestra Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft. közötti határozott idejű Közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint:

- 1.800.000,- Ft támogatást nyújt a közszolgáltatási szerződésben vállalt 2018. évi feladatokhoz a 2018. évi Költségvetés, 7.8. Közművelődési megállapodások alapján pénzeszköz átadás soráról, a további évek támogatási összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében határozza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 17./ PONTJA:**

**Részvétel az OVI-FOCI, OVI-SPORT Programban 2017/2018.**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén dönthetünk, négy darab határozatot kell elfogadnunk. Mehet-e egyben? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti négy határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) támogatja és az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Nemzeti Ovi-Sport Programot. Határidő: 2018. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodai intézmények – a Lágymányosi Óvoda Újbudai Nyitnikék Óvoda telephely és a Szentimrevárosi Óvoda – pontos címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pályakialakítás nem építési engedély köteles. Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. 30 napon belül kössön támogatási szerződést az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal és biztosítsa a megvalósításhoz szükséges önrészt bruttó 7,7 M Ft/2 óvoda/2 program összegben. Határidő: 2018. május 20., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) az Önkormányzat vállalja Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-n keresztül a Pálya és eszközkészlet – az Alapítvány Programjának megfelelően történő – használatát, fenntartását és karbantartását a használatbavétel napjától számított 15 évig. Határidő: 2018.

május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) támogatja és az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Nemzeti Ovi-Sport Programot.

**Határidő:** 2018. június 30

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodai intézmények – a Lágymányosi Óvoda Újbudai Nyitnikék Óvoda telephely és a Szentimrevárosi Óvoda – pontos címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pályakialakítás nem építési engedély köteles.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. 30 napon belül kössön támogatási szerződést az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal és biztosítsa a megvalósításhoz szükséges önrészt bruttó 7,7 M Ft/2 óvoda/2 program összegben.

**Határidő:** 2018. május 20.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) az Önkormányzat vállalja Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-n keresztül a Pálya és

eszközkészlet – az Alapítvány Programjának megfelelően történő – használatát, fenntartását és karbantartását a használatbavétel napjától számított 15 évig.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 18./ PONTJA:**

**Partnervárosi gyerekek táboroztatása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén három határozatról kell döntenünk – mehet-e egyben? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) támogatást nyújt előfinanszírozással az Együtt a Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskoláért Alapítvány részére az adai gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 1.200.000,- Ft összegben. A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) támogatást nyújt előfinanszírozással a Farkasrét a Gyermekéért Alapítvány részére a kézdizsentléleki gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 1.301.300,- Ft összegben. A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) támogatást nyújt előfinanszírozással a Vándormadár Alapítvány részére a benei és marosvásárhelyi gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 2.000.000,- Ft összegben. A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról. Határidő: 2018. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**55/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) támogatást nyújt előfinanszírozással az Együtt a Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskoláért Alapítvány részére az adai gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 1.200.000,- Ft összegben.  
A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) támogatást nyújt előfinanszírozással a Farkasrét a Gyermekekért Alapítvány részére a kézdiszentléleki gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 1.301.300,- Ft összegben.  
A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) támogatást nyújt előfinanszírozással a Vándormadár Alapítvány részére a benei és marosvásárhelyi gyerekek és kísérőik táborozásának költségeihez 2.000.000,- Ft összegben.  
A támogatási összeget átcsoportosítással biztosítja a 2018. évi költségvetési rendelet 5. melléklet 1.03.04. Táboroztatás dologi kiadások soráról.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....



**A NAPIREND 19./ PONTJA: Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez a TAO előírások miatt szükséges három intézményre bejegyeztetni a törvény által előírt jelzálogjogot. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy

- a Budapest XI. kerület, Kondorosi út 14. szám alatti 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti 3972 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI. kerület Kiskőrös utca 1. szám alatti 43166/1 hrsz.-ú ingatlanon (Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola), valamint
- a Budapest XI. kerület Bikszádi utca 11-15. szám alatti 2170/17 hrsz.-ú ingatlanon (Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2018. és 2019. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül. A Dél-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő ingatlanok esetében jelen hozzájárulás csak a Vagyonkezelő hozzájáruló nyilatkozatával együtt érvényes. Felhatalmazza az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon. Határidő: a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónapon belül, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**56/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy

- a Budapest XI. kerület, Kondorosi út 14. szám alatti 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti 3972 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI. kerület Kiskőrös utca 1. szám alatti 43166/1 hrsz.-ú ingatlanon (Újbudai Petőfi Sándor Általános Iskola), valamint

- a Budapest XI. kerület Bikszádi utca 11-15. szám alatti 2170/17 hrsz.-ú ingatlanon (Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2018. és 2019. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül.

A Dél-Budai Tankerületi Központ vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok esetében jelen hozzájárulás csak a Vagyonkezelő hozzájáruló nyilatkozatával együtt érvényes.

Felhatalmazza az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon.

**Határidő:** a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónapon belül

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 20./ PONTJA:** Pályázat benyújtása belterületi utak, járdák, hidak felújítására kiírt pályázatra  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című 2018. évi pályázati felhívás „c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” alpontjára a Budapest XI. kerület Bártfai utca (Etele út – Tétényi út között) felújítása tárgyban. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata a szükséges saját forrást bruttó 49.883.625,- forint összegben előzetes kötelezettségvállalással a 2019. évi költségvetés terhére az Útpályák aszfaltszönyegezése és járda felújítása soron biztosítja.

Határidő: 2018. április 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**57/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című 2018. évi pályázati felhívás „c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” alpontjára a Budapest XI. kerület Bártfai utca (Etele út – Tétényi út között) felújítása tárgyban.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata a szükséges saját forrást bruttó 49.883.625,- forint összegben előzetes kötelezettségvállalással a 2019. évi költségvetés terhére az Útpályák aszfaltszönyegezése és járda felújítása soron biztosítja.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 21./ PONTJA:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. február 1. és 2018.

március 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **58/2018. (IV. 19. ) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018. február 1. és 2018. március 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

**A NAPIREND 22./ PONTJA:** **Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** **Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. február 1. és 2018. március 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **59/2018. (IV. 19. ) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018. február 1. és 2018. március 31. között lejárt

határidejű határozatok végrehajtásáról szóló  
jegyzői beszámolót elfogadja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2018. május 2.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Csernus László s. k.**

**Hintsch György s. k.**

**dr. Hoffmann Tamás s. k.**  
polgármester

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna s. k.**  
jegyző