



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
ő PMKH
Dátum:
2022.02.03
09:24:46 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/04753-2/2022.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Patyiné dr. Garai Andrea

dr. Kiss Enikő

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Németh Orsolya

Scheiber Róbert

Tóthné Temesvári Anikó

Zsille Ákosné

Tárgy: A BKM Nonprofit Zrt. által Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes-rét természetvédelmi területen tervezett vízfolyásrendezésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

Telefon: (06-1) 478-4400

H A T Á R O Z A T

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. (1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31.; KÜJ: 100 208 867; Cg.: 01-10-042582; a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelt dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes-rét természetvédelmi területen tervezett vízfolyásrendezésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység **véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában** kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A létesítmény helye:**

Budapest XI. kerület 1039/1, 1053/1, 1056 és 1090/7 hrsz.-ú ingatlanok.

Létesítmény KTJ száma: 102 644 487

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes-rét természetvédelmi területen vízfolyásrendezést tervez.

A beruházás célja a Kőérberki szikes-rét szárazodásának megállítása, a szárazodás következtében leromló állapotú mocsári és sziki élőhelyek állapotának javítása, egyúttal a védett sztyeppi fajok megőrzése.

A Kőérberki szikes-rét Budapest XI. kerületében található, a beruházási terület a Kőérberki út – Egér út által határolt terület.

A tervezési terület egy hajdani szikes medencesor középső medencéjének 20 ha kiterjedésű része, mely északi részén át folyik a Határ-árok.

A talajvízszint süllyedésével, és a csapadékesemények változásaival a vízháztartás élőhely szempontjából negatív hatásokat szenvedett, így a védettséget, és a szikes jelleg fenntartását figyelembe véve, a vizes élőhelyek rekreációjával szükségessé vált a természetes jelleg helyreállítása, és időben minél állandóbban jelen levő vizes élőhelyek kialakítása.

Tervezett beavatkozások az alábbiak:

- Határ-árok felső szakaszán sekély, széles szelvényű meder kialakítása a mélyebben fekvő szakaszon, vízborítás, ezáltal vizes élőhely létrehozásával, a meglévő mederszakasz túlfolyós bypassként megtartásával.
- Övások felső szakaszán az övások megszüntetése, ezáltal az időszakosan megjelenő nádasos terület fejlődésének elősegítése.
- 1., 2., 3. jelű vízelvezető árkok közül a 2. sz. megszüntetése, az 1. és 3. árkok szelvényének átalakítása a mederfenék megemelésével, az új kutak pangóvíztől való mentesítésének elősegítésére.
- Keserű ér mederfenekének megemelése, átjárást biztosító műtárgy megtartásával, a kiöntés lehetőségének növelésével.
- Mélyponton az övások alsó szakaszának megszüntetésével, a lefolyás irányát kihasználva elöntéses terület kialakítása.
- A felhagyott kutak közötti feltöltések teljes vagy részleges elbontásának vizsgálata.

Több elkülönülő helyszínen terveznek beavatkozásokat, amelyek felszíni víz rendszer szempontjából részlegesen vannak kapcsolatban egymással, továbbá önálló vizes területek létrehozása is tervezett. A Határ-árok fő nyomvonala nem változik. A Keserű-ér nyomvonala helyben marad.

A kivitelezés két fő vonala az árkok részleges vagy teljes feltöltése, valamint a földhátak elbontása.

A Határ-árkon a Kőérberki út keresztezése előtt, annak felvízi oldalán hordalék- és uszadékfagó, valamint olajfagó létesül a védett terület előtt a beérkező műanyag hulladék kizárása és az olajszennyezés-jellegű haváriák kockázatának csökkentése érdekében. Az olajfagó egy természetszerű műtárgy: két náddal beültetett, jelenleg burkolt árokszakasz, mely az autópálya felől érkező mindennapi és haváriás szennyeződést hivatott felfogni.

Környezetvédelmi létesítménynek tartható az északi telekhatáron épülő kis töltés, ami az attól északra lévő épített környezetet óvja az alkalmi elöntések káros hatásaitól.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17996-4/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződhessen, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
3. „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
4. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A megvalósítás során külső bányából, anyagnyerő helyről beszerzett töltőanyag csak talajmechanikai és szennyezettségi vizsgálatok mellett építhetők be. Csak olyan anyagok használhatóak fel, amelyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
6. Az tevékenységek során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen kell gondoskodni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
7. Az építési munkálatok során, valamint azok befejezését követően a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról, valamint jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
8. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
9. A munkálatok során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

10. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
11. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
12. A megvalósítás befejezését követően a potenciális (víz)szennyezőanyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
13. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
14. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet elszikkasztásra.
15. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
16. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptételek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] alapján felszín alatti vízbázisok belső védőövezetén és védőidomában csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
17. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok belső védőövezetének területén a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek
18. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.
19. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak maradéktalan betartásával végezhető.
20. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység úgy végezhető, hogy a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot ne veszélyeztesse.
21. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
22. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
23. A megvalósítás, illetve a használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
24. A tevékenységek csak a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával végezhetők.
25. A tevékenységek csak úgy végezhetők, hogy hosszú távon se veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
26. A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4.; a továbbiakban: FCSM Zrt.) I-2021720221 iktatószámú kisvízfolyás üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

27. Az ÉLPAK Élelmiszeripari és Palackozástechnikai Zrt. (3200 Gyöngyös, Keleti Karácsondi köz 1.; a továbbiakban: ÉLPAK Zrt.) 2021. december 20. napján kelt vízbázis üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A megvalósítás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 28. § (1) bekezdése alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával az FKI-KHO-tól kérhető.
- A Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízi létesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles. A bírság számítása a vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján történik.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére a Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes-rét Természetvédelmi Területen tervezett vízfolyásrendezésre vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

A tervezett tevékenység érinti a *Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről* szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet 7. § 12. pontja, a *„Kőérberki szikes rét természetvédelmi terület”* elnevezésű helyi jelentőségű **védett természeti területet**, ezért a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 127. c) pontja – *„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”*– alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33061-2/2019. számú végzéssel hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, hogy tisztázza tárgyi eljárás engedélyesét, fizesse meg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, egészítse ki a Dokumentációt levegővédelmi munkarésszel, továbbá nyújtsa be levegőtisztaság-védelmi szakterületre vonatkozó szakértői igazolást. A Kérelmező a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2021. október 26. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.). 50. § (5) bekezdése szerint *„(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”*.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számítja bele a PE-06/KTF/33061-2/2021. számon kiírt hiánypótlási felhívás közzétele és a hiányosságok pótlása között eltelt időszakot (19 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE-06/KTF/33061-2/2021. számú végzést követően megfizette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33061-11/2021. számon értesítette Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időpontban belül, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Újbuda Jegyzője).

Újbuda Jegyzője a XXII-805-3/2021 ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről nem érkezett észrevétel.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/17996-4/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes rét természetvédelmi területén tervezett vízfolyásrendezés tárgyú előzetes vizsgálati eljárás során indult hatósági eljárásban az FKI-KHO-t szakhatósági állásfoglalás kialakítása ügyében kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet

9.2. és 9.3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kőérberki szikes-rét Budapest XI. kerületében található. A terület táji besorolása a Magyarország kistájainak katasztere (Dövényi 2010) szerint 5. Dunántúli-középhegység nagytáj, 5.3. Dunazug hegység középtáj, 5.3.32 Tétényi-fennsík kistáj.

A tervezési terület egy hajdani szikes medencesor középső medencéjének 20 ha kiterjedésű része, mely északi részén át folyik a Határ-árok. A terület Budapest XI. kerületében a Kőérberki út – Egér út által határolt terület.

Vízrajzi szempontból a Határ-árok a fő vízfolyás. A Párhuzamosan haladó Keserű-ér, ami korábban a meghatározó vízfolyás volt, már fizikailag szét van választva a vízgyűjtő területtől, közvetlen vízhozamot nem kap, az mind a Határ-árkon vonul le. Nyugat – dél-nyugati irányban szintén a terület víztelenítését szolgáló övárók épült az erdős szakaszon, amely szintén a Határ-árokba csatlakozik. Az árkok mind földmedrűek, a Határ-árok kivételével gyalogos átjárást biztosító műtárgyak keresztezik, jobbára $\Phi 600-800$ beton átereszek, vagy kisebb monolit hidak.

A Kőérberki szikes rét fővárosi önkormányzati természetvédelmi oltalom alatt áll. A Kőérberki szikes rét természetvédelmi értéke mellett kiemelt jelentősége van a gläubersóban és keserűsóban gazdag természetes gyógyvíz jelenlétének is. A területet mélyfekvésű, természetes állapotában lefolyástalan jellege, a talajvíz vízháztartást meghatározó szerepe, valamint a termelő kutak jellemzik.

Tárgyi területen az ÉLPAK Zrt. végzi a gyógyvíz kitermelését és palackozását. Jelenleg 29 termelő kút van a területen, amiből ténylegesen 7-et termelnek. A kutak a belvíz terepszintből kiemelték, körülöttük rézsűs feltöltés van, közöttük bakhátak húzódnak. A vízbázis jelenleg is érvényes védőidomainak és védőterületeinek kijelölésére Völgyesi (2009) és Lorberer (2010) számításai alapján került sor. A vízbázis kijelölő határozatban az FKI-KHO jogelődje a belső- és külső védőidomot és védőövezetet együttesen jelölte ki, és a belső-külső védőövezetre a belső védőövezeti korlátozásokat írta elő, többek között a pangó vizek megszüntetését.

Tárgyi eljárásba foglalt tevékenység célja a Kőérberki szikes rét szárazodásának megállítása, a szárazodás következtében leromló állapotú mocsári és sziki élőhelyek állapotának javítása, egyúttal a védett sztyeppi fajok megőrzése. A talajvízszint süllyedésével, és a csapadékesemények változásaival a vízháztartás élőhely szempontjából negatív hatásokat szenvedett, így a védettséget, és a szikes jelleg fenntartását figyelembe véve, a vizes élőhelyek rekreációjával szükségessé vált a természetes jelleg helyreállítása, és időben minél állandóbban jelen levő vizes élőhelyek kialakítása.

Engedélyes az alábbi beavatkozásokat tervezi:

- *Határ-árok felső szakaszán sekély, széles szelvényű meder kialakítása a mélyebben fekvő szakaszon, vízborítás, ezáltal vizes élőhely létrehozásával, a meglévő mederszakasz túlfolyós bypassként megtartásával.*
- *Övások felső szakaszán az övások megszüntetése, ezáltal az időszakosan megjelenő nádasos terület fejlődésének elősegítése.*
- *1., 2., 3. jelű vízelvezető árkok közül a 2. sz. megszüntetése, az 1. és 3. árkok szelvényének átalakítása a mederfenék megemelésével, az új kutak pangóvíztől való mentesítésének elősegítésére.*
- *Keserű ér mederfenekének megemelése, átjárást biztosító műtárgy megtartásával, a kiöntés lehetőségének növelésével.*
- *Mélyponton az övások alsó szakaszának megszüntetésével, a lefolyás irányát kihasználva elöntéses terület kialakítása.*
- *A felhagyott kutak közötti feltöltések teljes vagy részleges elbontásának vizsgálata.*

A Határ-árok fő nyomvonala nem változik. A keresztező feltáró út felett kijelölt 0+000 – 0+350 szelvények között a mederfenék megemelésre kerül, ami mellett sekély, íves szelvényű megkerülő földmeder épül (Határ-árok megkerülő csatorna), amely a hozam nagy részét vezeti el. A meglévő megemelt mederszakasz bypass funkciót tölt be, nagyobb árhullámok levezetésekor. A tervezett meder funciója a Határ-árok, és a kerítés közötti területen lokális elöntéses terület létrehozása, amely hatására nagy vízigényű növényzet alakul várhatóan ki a területen.

A Keserű-ér nyomvonala helyben marad. Magasságilag a meder feltöltésével, és íves árokszelvény kialakítással biztosítandó a víz tartózkodási idejének növelése, és az elöntési állapot biztosítása. A nyomvonal helyszínrajzilag változatlan. A meder teljes szakaszon megemelésre kerül. Az íves szelvénykialakítás változó, csekély esésű részsíval. A meglévő átereszek feltöltésre és elbontásra kerülnek.

Az Övások alsó, rövidebb szakasza a termelő kutak biztonsága érdekében, illetve az esetleges későbbi havária jellegű vízelvezetés miatt meghagyásra kerül, a mederfenék megemelésével. A felső szakaszon a meder feltöltésre kerül, a meglévő átereszek betömedékelésével.

A Vízelvezető árkok tekintetében az 1. jelű csatorna fenékszintje emelésre kerül, a 2. csatorna feltöltésre és a 3. jelű csatorna mederfenéke megemelésre kerül.

Az autópálya felől érkező vegyi anyagok, olajszármazékok területen történő szétterülésének megakadályozására és környezeti haváriák kockázatának csökkentésének érdekében két náddal beültetett természetsszerű, vasbeton fallal körbevett olajfogó műtárgyat telepítenek.

A Határ-árkon létesül egy hordalékfogó, melynek célja az, hogy a tervezési területre a meghatározott vízkormányzási cél érdekében méretezett árkok szelvénye ne szűküljön, és azok fenntartási igénye minimumra csökkenjen, illetőleg a terület feletti hordalékfogóra koncentrálódjon.

A Határ-árok Kőérberki út feletti szakaszán, az út áteresze felett, létesül egy uszadékfogó rács is, mely a vízfolyáson és vízterében elsősorban nagyobb hozamokkor érkező szemetet és gallyat a területre érkezés előtt, és az ottani szétterülés megakadályozása érdekében koncentráltan megfogja.

Az építési technológia tekintetében a munkavégzés lehetőleg vegetációs idő végétől, „kiszíves”, száraz időszakban történik, az élővilágot így zavarja legkevésbé, a csapadék és a fagy okozta technológiai nehézségekre kevésbé kell számítani a kivitelezőnek. Az árkokat az árok létesítésekor kitermelt és sok helyen az árok mentén szétteregtetett depónia visszatöltésével fogják megvalósítani. Szükség esetén külső forrásból (pl. megfelelő agyagbányából származó minősített agyag) pótolják a töltőanyag hiányát. A földet száraz talajon mozgó munkagép fogja az árkokba, a kívánt mélységig betölteni, csekély mértékben tömöríteni, felületét elegyengetni. Az árkok feltöltését és a bakhátak bontását markolókanállal és tolólappal ellátott, ill. árokprofilozó kanállal ellátott munkagéppel végzik. A bakhátak anyagából kikerülő mészkövet teherautóval elszállítják.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a felszíni vizek minőségi és mennyiségi védelmének érdekében a projekt nagymértékben segíti a kémiai kockázatok kizárását a hordalékfogó és a természetes olajfogó létesítésével, valamint a hirtelen levonuló vízhozamok által okozott károkat csökkenteni a tervezési területen megvalósuló széles szelvényű mederszakaszok, vízzel borított élőhelyek által biztosított vízmegtartás, lefolyáslassítás segítségével.

A Dokumentáció mellékleteként benyújtásra került a GeoGold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. (4183 Kaba, Mátyás király u. 59.; a továbbiakban: GeoGold Kft.) által összeállított 2020. február hónapban kelt, „3D-s hidrogeológiai modellezés a Kőérberki-szikes-rét azaz a Budapest XI. kerület Dél-budai Keserűvíz-telepek (Hunyadi J.) területén” című munkarészben (a továbbiakban: Hidrogeológiai munkarész) vizsgálták a tárgyi tevékenység, azaz a tervezett felszíni vízre kiterjedő beavatkozások felszín alatti vízre gyakorolt hatását. A vizsgálat célja a tárgyi területet érintő felszíni, valamint a felszín alatti víztől függő ökoszisztémák, valamint alkotóelemeinek védelme, állapotának javítása. A modellezés során elemezték az alapállapottól differens beavatkozások, a vízbázist és a gyógyvízkitermelést érintő hatását. A morfológiai vízgyűjtő terület a 100 × 100 m-es raszter távolságú digitális topográfia modell segítségével került meghatározásra, melyhez a 2019. évben végzett lidar mérések meghatározott magasságpontjait is alkalmazták. Az így lehatárolt, vizsgált terület É-D-i irányban nyújtott, ellipszis alakú terület, melynek mérete ~3,82 km², a továbbá a ténylegesen modellezett 3D-s tér pedig ~0,26 km² nagyságú. A talajvízadót 4-8 m mélységig áthalmazott homokos réteg, iszap és agyag alkotja, továbbá a Lorberer-féle modellezés szerint mindkét telep központi mélyebb részeit keserűsós agyag alkotja. A vizsgálat során három modellverzió készült, továbbá az egyes változatokban az éves csapadék-mennyiségek változtatásra kerültek az alábbiak szerint:

	A változó	B változó	C változó
	+1000 mm/év	-100 mm/év	0 mm/év
1. verzió	korábban észlelt vízszintek alapján		
2. verzió	permanens állapotra modellezett vízszintek alapján		
3. verzió	extrém állapotra modellezett vízszintek alapján		

Az árapályák képei a Lorberer-féle modellezés eredményeivel összevetésre kerültek, az árapályák megjelenítése 50 éves időtartam figyelembevételével történt. A modellváltozatok alapján a legrealisabbnak tekintett változó az lett, amelyikben a csapadékból történő utánpótlás mértéke 0 mm/év, amely az elmúlt 50 év csapadékkészleteivel megfelelő érték egyben. Az említett esetben a vízműkutak utánpótlódási területe a kutaktól ÉNy-i irányban terül el. Az eredmények alapján megállapítást nyert, hogy a kutak elérési pályája csekély mértékben módosul, melyet alátámasztanak az 5, valamint 50 éves elérési útvonalat összehasonlító ábrák. A modellezés alapján a termelőkutakba érkező vízrészecskék pályája függ:

- az oligocén agyag porozitásától,
- a vízáadó képződmény oldalirányú utánpótlódásától,
- a vízáadó képződmény felszíni víz beszivárgásából fakadó utánpótlódásától.

Tehát a felszíni vizeket érintő beavatkozások, módosítások befolyásolhatják a víztermelő kutakba jutó víz mennyiségét, valamint minőségét is. Figyelembe veendő, hogy az átszivárgó réteg rossz vízvezető képessége miatt a kutakba jutó víz bármely szempontú megváltozása csak hosszabb idő elteltével fog megjelenni. A továbbiakban modellezés alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett élőhely-rehabilitációs, valamint vízfolyásrendezési tevékenység kismértékű változást okoz a termelőkutak elérési útvonalában. Ez a konklúzió pontosabban nem jelezhető előre, ugyanis a terület nem rendelkezik megfelelően kiépített és üzemeltetett monitoring hálózattal. A GeoGold Kft. a tárgyi területen található monitoring kutak közül 3-5 db üzemeltetését ajánlja a kivitelezést megelőző egy hidrológiai év (11. hó 1. napjától következő év 10. hó 31. napjáig), valamint a hidraulikai viszonyok pontosabb megismerése érdekében csapadékmérő-állomás üzemeltetésére vagy a legközelebb eső említett állomás adatainak gyűjtésére, továbbá a Határ-árok bejövő hozamának mérésére tesz javaslatot. A leírtak által szolgáltatott adatok segítségével tárgyi beavatkozás felszín alatti vízre történő hatásai, az esetlegesen módosult hidrogeológiai helyzet megismerhetőbbé válna, új komplexebb és pontosabb modellek (tranzien állapot) válna lehetővé, továbbá a váratlan hatások feltérképezhetővé válnának. A leírtak alapján a GeoGold Kft. javaslatával egyetértek.

Összességében megállapítható, hogy a Hidrogeológiai munkarész szerint a modellezéssel alátámasztott műszaki beavatkozások hatására, a Dél-budai Keserűvíz-telepek (Hunyadi János és a Ferenc József telep) vízbázis termelőkútjaiba jutó víz mennyisége nem fog csökkenni, ugyanakkor a megemelkedett vízszintek következtében koncentráció-változás következhet be, melynek hatásvizsgálatára vonatkozóan a lefolytatott modellezés nem alkalmas.

A 35100/17996-1/2021.ált. számú tényállás tisztázására felhívó végzésre, a Kérelmező által válaszul benyújtott 2021. december 20. napján kelt levele szerint a talajvízben kialakuló visszaduzzasztás mértéke várhatóan alacsony hatást fejt ki a termelőkutakra nézve. Az említett tény köszönhető a felső réteg alacsony hidraulikus vezetőképességű képződményeinek, melyek a vizet nagyon lassan képesek vertikálisan átengedni a részecskepályák alapján. A kutak környezetében fellépő visszaduzzasztásból fakadó víztöbblet a részecskepályák vertikális irányba történő elmozdulását mutatná, mely jelen esetben nem jelentkezik. A továbbiakban megállapítást nyert, hogy az áramlási pályák jelentős módosulása nem várható és a vízvisszaduzzasztás hatótávolsága csak a beavatkozással érintett terület közvetlen környezetében várható és figyelhető meg.

Az ÉLPAK Zrt., mint a vízbázis üzemeltetője, a 2021. december 20. napján kelt üzemeltetői nyilatkozatában hozzájárulását megadta, melyben megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenységnek a talajvíz visszaduzzasztásának mértékére, hatótávolságára és áramlási irányára kifejtett hatásai egyelőre ismeretlenek, de feltételezhetően nem várható negatív irányú befolyása a Hunyadi János és Ferenc József gyógyvizek képződési folyamataira és vízminőségére nézve.

Az FCSM Zrt., mint az érintett kisvízfolyás, a Határ-árok (Keserű-ér) üzemeltetője, az I-2021720221 iktatószámú üzemeltetői nyilatkozatában hozzájárulását megadta az abban foglalt kikötések betartása mellett.

A Dokumentációból megállapítható, hogy a projekt keretében tervezett beavatkozások nem befolyásolják negatívan a felszíni víztestek mennyiségi és minőségi állapotát. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol. Továbbá

feltételezhetően nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és potenciálisan érintett felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv által meghatározott célkitűzések teljesülését, így nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára. Ugyanakkor a GeoGold Kft. javaslatával, miszerint a tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak nyomon követése érdekében monitoring kutak üzemeltetése ajánlott, egyetértek.

Szakhatósági eljárásomban – a benyújtott kérelem és mellékletei alapján – megállapítottam, hogy a XI. kerület, Kőérberki szikes rét természetvédelmi területén tervezett vízfolyásrendezés az előírások betartása mellett, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható. Valószínűsíthetően jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes. A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület érinti a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt, az ÉLPAK Zrt. üzemeltetésben álló, 35100/3708-11/2020.ált. számú határozattal módosított, KTVF: 15968-3/2012. számú határozattal (vízikönyvi szám: Bp/b/304, Bp/b/198, Bp/b/32) kijelölt Dél-budai Keserűvíz-telepek Vízbázis együttes belső-külső védőterületét.

*A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület.***

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„10. § Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.”

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. §-a szerint:

„11. § (1) A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

(2) A belső védőövezet területén:

b) a terepfelületet úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhesenek.”

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. §-a szerint:

„12. § (1) A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.”

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján:

„A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.”

A Duna folyam parti sávját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereséssel élt Újbuda Jegyzője felé.

Újbuda Jegyzője a XXII-805-4/2021. ügyiratszámom az alábbi megállapítást tette:

„A tárgyi beruházás területére jelenleg a többször módosított a Budapest XI. kerület, Ferencváros – Kelenföld vasútvonal – Budaörsi út – Kőérberki út – Egér út – Andor utca – Galvani út – Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 11/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelettel (továbbiakban: Rendelet) jóváhagyott kerületi építési szabályzat (KÉSZ-1.) hatályos.

A Rendelet **helyi környezet- és természetvédelemmel** kapcsolatosan az alábbi előírásokat tartalmazza:

A Rendelet 65. §-a alapján

„(1) Tk-XI jelű természetközeli területek övezetbe tartoznak a természetvédelmi oltalommal érintett összefüggő területek.

(2) Az övezetben új telket alakítani nem lehet.

(3) A területen csak a fenntartáshoz szükséges építmények, valamint a biztonsági okokból ha szükséges őrházak helyezhetők el.

(4)

(5) Az övezetben a meglévő növényállományt és természeti képződményeket a kialakult állapot szerint kell megőrizni."

A beruházás célja a Kőérberki szikes rét természetvédelmi terület szárazodásának megállítása és a meglévő értékes és védett növényállomány megtartása, megóvása. Ennek során több belvízelvezető árok betemetésre kerül, hogy a védett és értékes növények vízellátása megfelelő legyen, és a kialakult növényállományuk fenn tudjon maradni. Sajnos, ezzel összefüggésben, az árkok betemetése miatt, az árkok menti kevésbé értékes növényállomány el fog pusztulni. A Rendelet 65. § (5) bekezdése előírja, hogy a meglévő növényállományt a kialakult állapot szerint kell megőrizni. Ez az előírás azonban a terület teljes növényállománya vonatkozásában nem tud maradéktalanul teljesülni. Ennek ellenére a bemutatott terület rehabilitációs megoldás megítélésünk szerint összhangban van a helyi rendeletben foglalt jogalkotói előírás céljával, azaz az értékes növényállomány megőrzésével.

A Rendelet **településrendezési eszközökkel** kapcsolatos előírásai:

Az ingatlan „Tk-XI” jelű természetközeli terület övezetbe tartozik.

A megküldött megkereséséhez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő vízfolyásrendezési munkák fenti építési szabállyal való összhangja biztosított."

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére, a tervezett tevékenység helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhangja megállapításának érdekében megkereséssel élt Budapest Főváros Önkormányzatának Főjegyzője (a továbbiakban: Főváros Főjegyzője) felé.

A Főváros Főjegyzője hatáskörében eljáró Főépítész FPH059/242-12/2021. ügyiratszámú levelében a következő nyilatkozatot tette:

„A tervezett tárgyi beruházás Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 7. 0 12. pontja alapján a Kőérberki szikes rét helyi jelentőségű védett természeti területet érinti, az ott végzett tevékenység a Rendelet 12. melléklete szerinti kezelési terv 4.3.1.5. g) pontjában foglaltakkal összhangban van:

„g) A vízháztartási problémák (a terület kiszáradása. és a vele járó kiédesedés) pontos felmérése és megfelelő orvoslása öt éven belül szükséges."

A terület természetvédelmi kezelését Budapest Főváros Önkormányzata BKM Nonprofit Zrt.-n keresztül látja el, a tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket, a vizes élőhely helyreállítását szolgálja."

A Környezetvédelmi Hatóság Újbuda Jegyzőjének XXII-805-4/2021. számon adott, és Budapest Főváros Önkormányzat Főjegyzőjének FPH059/242-12/2021. számon adott véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést teszi a **Környezetvédelmi Hatóság**. Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység

kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési, üzemeltetési, illetve esetleges felhagyási szakaszban a beruházási helyszínen keletkező hulladékok fajtáit, illetve azok helyszínen való felhasználásának, illetve engedéllyel rendelkező szervezet részére történő továbbadásának tervezett módját.

A létesítési időszakban érdemi hulladékképződés elsősorban a földhátak elbontásakor, illetve kisebb egyéb bontási munkáktól várható. Az onnan kikerülő inert hulladék engedéllyel rendelkező hulladéklerakón kerül elhelyezésre. A tereprendezés során kitermelt talaj és kőzet, amennyiben szennyezettség mentesnek bizonyul, a beruházási területen visszatöltésre kerül, szennyezettség esetén hulladék azonosító kódra besorolva hulladékként kell kezelni.

Az üzemelési időszakban a már megépített hordalék- és uszadékfogó műtárgy (mederbe épített rács, ami alapvetően műanyagpalackok és némi gally felfogását végzi) eredményeképpen a Határ-árkon érkező hulladéknak a terület előtt történő megfogásával a terület északi részére sodródó hulladék be sem kerül a területre, azon kívül kerülhet koncentráltan eltávolításra a mederből. A havária-megelőző létesítmény (náddal beültetett területrészt) megépítésével az autópálya felől érkező olajszennyezés lehetősége lecsökken.

Az üzemeltetés során kizárólag zöldhulladék keletkezik: levágott cserje, gally, ág, törzs, nád és gyepek kaszáléka.

Alkalmoszerűen az árkok természetkímélő tisztántartása is szükséges, amely tevékenységből szintén biológiailag lebomló hulladékok kerülhetnek ki.

A terület közeljövőben (10-20 év) történő felhagyása nem tervezett, ugyanakkor nem járna közvetlen hatással a hulladékgazdálkodási viszonyokra. Esetleges felhagyás esetén hulladékok keletkezésére nem kell számítani, de felmerülhet esetleg az illegális hulladéklerakás megjelenése.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok

megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
8. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őrizni.**
9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
10. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A tervezett létesítmény megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (gyűjtés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A beruházás során helyhez kötött légszennyező forrás nem kerül kialakításra. Az üzemeltetés során légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció és a „Zaj és rezgésvédelmi munkarész a Budapest XI. kerület, Kőérberki szikes-rét rekreációja kapcsán az üzemi létesítmény és az érintett közlekedési vonalak környezetterhelésére vonatkozóan” című részét (a továbbiakban: Dokumentáció) a TechFoam Hungary Kft (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) készítette el. (Szakértői vélemény száma: R098-1901)

A zaj- és rezgésvédelmi munkarész vizsgálja, hogy a beruházás kapcsán az építési kivitelezési tevékenységtől és a közúti közlekedéstől származó környezeti zajterhelésre vonatkozóan teljesülnek-e a vonatkozó jogszabályok szerinti követelmények.

A Budapest XI. kerületi Szikes-rét vizes élőhely rekreációs munkálataival érintett terület a Kőérberki út és az Egér út által határolt. Az érintett terület természetközeli terület (Tk-XI) besorolással rendelkezik.

Az érintett terület környezetében elhelyezkedő zajtól védendő területek, létesítmények:

- Északi irányban, kb. 490 méter távolságban kisvárosias lakóterület (Lk-XI) helyezkedik el, ahol kertés és társas házak is találhatóak.
- Északkeleti irányban, kb. 570 méter távolságban szintén kisvárosias lakóterület (Lk-XI) helyezkedik el, amely jelenleg beépítetlen, de várhatóan idővel beépül. Ebben az irányban, kb. 780 méter távolságra találhatóak jelenleg a legközelebbi védendő lakóházak.
- Keleti irányban, kb. 375 méter távolságban közbiztonsági erdőterület (Ek-XI) helyezkedik el, ahol családi házak állnak.
- Délkeleti irányban, kb. 460 méter távolságban erdőterület (E) helyezkedik el, ahol kertés házak állnak. Valamivel távolabb, kb. 630 méter távolságra kertvárosias lakóterület (L5) húzódik, családi házakkal.
- Déli irányban, kb. 450 méter távolságban jelentős zöldfelületű, intézményterület (Iz-XI) helyezkedik el, ahol társasházak vannak.
- Nyugati irányban, kb. 250 méter távolságban kiskertés mezőgazdasági terület (Mk-XI) húzódik, ahol hétvégi házak sorakoznak.

Az építési munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. Az építési tevékenység részfeladatai előreláthatólag egy hónapnál rövidebb ideig tartanak.

A tervezett építőipari kivitelezési tevékenységek során a számottevő zajterhelést okozó **domináns építőipari berendezések:**

- 2 db BOBCAT, szabadban, hangteljesítmény-szint: $L_{WA} = 101$ dB
- 2 db gumikerekes kanalas jármű, szabadban, hangteljesítmény-szint: $L_{WA} = 101$ dB

- 1 db homlokrakodó, szabadban, hangteljesítmény-szint: $L_{WA} = 101 \text{ dB}$
- 3 db billenős teherautó, szabadban, hangteljesítmény-szint: $L_{WA} = 95 \text{ dB}$

Berendezések együttes hangteljesítményszintje: $L_{WA} = 109 \text{ dB}$

A Dokumentáció szerint a kiviteli munkák a legközelebbi védendő létesítményre vonatkozóan a keletkező zaj nem lépi túl a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

A Dokumentáció szerint a tervezett munkálatok során várhatóan nem lesznek olyan folyamatok, ahol a rezgésterhelés meghatározó lesz.

A területre a szállítást 1-2 db billenős teherautóval végzik, naponta 1-2 fordulóval. A tervezett beavatkozás járulékos forgalomnövelő hatása az Egér út és a Kőérberki út közlekedésére gyakorlatilag nincs hatással. A tervezett forgalom olyan kismértékű, hogy a közúti közlekedési zajterhelésre nem lesz hatással.

A tervezett beruházás során nem kerül telepítésre új üzemi zajforrás, tehát a védendő környezetben üzemi jellegű zajterhelést nem okoz.

A tervezett beavatkozásokat követően a területre érkező gépjárművekkel nem kell számolni, tehát a tervezett beavatkozásoknak a későbbiekben nem lesz hatása a közúti közlekedéstől származó zajterhelésre.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi beruházás kivitelezésének és üzemelésének során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területet és a természeti értékeket.
2. A kivitelezés megkezdése előtt a védett fajok állományait pontosan fel kell mérni, és megóvásukról a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetve gondoskodni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Ha szükségessé válna valamely védett faj egyedének áttelepítése, akkor a begyűjtésre, betelepítésre a területi természetvédelmi hatóságként eljáró Környezetvédelmi Hatóság engedélyét meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell az áttelepítési tervet is (begyűjtés módja, ideje, befogadó terület, áttelepítésért felelős megjelölése stb.).
4. A munkagépek csak egy nyomvonalon, lehetőleg a földmunkával bolygatott területen közlekedhetnek. Az útvonalat a kivitelezés megkezdése előtt az Igazgatósággal és/vagy a

főjegyzővel, mint a helyi jelentőségű védett természeti területen eljáró természetvédelmi hatósággal egyeztetve ki kell jelölni.

5. A földmozgatással járó munkák csak a hüllők és kétéltűek szaporodási és telelési időszakán kívül, augusztus – szeptember folyamán kivitelezhetőek.
6. Az esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról gondoskodni kell.

A beruházással érintett terület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet, és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott, nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A tervezett vízfolyásrendezés érinti a *Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről* szóló 25/2013. (IV. 18.) Föv. Kgy. rendelet 7. §-a alapján, a „*Kőérberki szikes rét természetvédelmi terület*” elnevezésű helyi jelentőségű védett természeti területet.

A helyi jelentőségű védett természeti területen a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 16. §-ában biztosított hatáskörében a főjegyző jár el természetvédelmi hatóságként.

Az érintett terület részét képezi *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének is.

A területen számos, a *védeft és a fokozottan védeft növény- és állatfajokról, a fokozottan védeft barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védeft faj egyede él.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-a és a 37. § a) pontja, valamint az 1. számú melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az Igazgatóság a védeft és fokozottan védeft természeti értékek, védeft és fokozottan védeft természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv.

A DINPI/6289-1/2021. számú iratában az alábbi adatszolgáltatást és természetvédelmi kezelői véleményt adta az Igazgatóság:

„A tervezési terület része

- a *Kőérberki szikes rét természetvédelmi területnek a Budapest helyi védeft természeti területeiről* szóló 25/2013. (IV. 18.) Föv. Kgy. r. alapján,
- a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének.

A tervezési területre vonatkozóan az alábbi védeft fajokról rendelkezünk dokumentált adattal:

mocsári kosbor (mocsári sisakoskosbor) – Anacamptis palustris ssp. palustris
szikai őszirózsa – Aster tripolium ssp. pannonicus

kisvirágú pozdor – *Scorzonera parviflora*
bajuszpázsit – *Crypsis aculeatus*
keskenylevelű gyapjúsás – *Eriophorum angustifolium*
pusztai árvalányhaj – *Stipa pennata*
nyúlánk sárma – *Ornithogalum pyramidale*

A rendelkezésünkre álló adatokat a mellékelt térképen ábrázoltuk. Az EVD-ben szereplő védett fajok előfordulására vonatkozó egyéb adatokat Igazgatóságunk elfogadja.

A Kőérberki szikes rét területén tervezett vízfolyásrendezés célja a terület vízellátásának javítása, a vízvisszatartás növelése. Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból támogatja a terület rehabilitációját. Véleményünk szerint a tervezett munkák alkalmasak az élőhelyek vízháztartásának helyreállítására, a terület természetességének javítására.

A természeti értékek károsításának elkerülése érdekében javasoljuk az alábbiak előírását:

A kivitelezés megkezdése előtt a védett fajok állományait pontosan fel kell mérni, és megóvásukról gondoskodni kell.

A munkagépek csak egy nyomvonalon, lehetőleg a földmunkával bolygatott területen közlekedhetnek. A területen jelen levő hullók és kétéltűek miatt a földmozgatással járó munkák csak szaporodási és telelési időszakon kívül, augusztus – szeptember folyamán kivitelezhetők.

Az esetlegesen megjelent inváziós fajok visszaszorításáról gondoskodni kell."

A Dokumentáció részletes felmérést tartalmaz a védett természeti értékek vizsgálatáról, és számos az Igazgatóság adatszolgáltatásában nem szereplő fajról is szolgáltat adatot. Vizsgálja a tervezett beavatkozások védett fajokra gyakorolt hatását is, megfogalmazza a védelmüket szolgáló intézkedéseket is.

A Dokumentációban közölt adatszolgáltatást az Igazgatóság elfogadta.

A Dokumentációban foglaltak, és az Igazgatóság véleménye alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás élőhelyrehabilitáció, amely természetvédelmi szempontból kedvező hatással lesz a védett természeti területre.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja: „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján Kérelmező a beruházás célja a területen lévő vizes élőhelyek rehabilitációja, másrészt a működő kutak területének bevédése a pangó vizekkel szemben.

A terület Budapest XI. kerületében a Kőérberki út – Egér út által határolt terület, melyen több elkülönülő helyszínen terveznek beavatkozásokat, amelyek részlegesen vannak felszíni víz rendszer szempontjából kapcsolatban, sőt cél az is, hogy önálló vizes területek jöjjenek létre.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Határ-árok felső szakaszán sekély, széles szelvényű meder kialakítása a mélyebben fekvő szakaszon, vízborítás, ezáltal vizes élőhely létrehozásával, a meglévő mederszakasz túlfolyós bypassként megtartásával.
2. Övások felső szakaszán az övások megszüntetése, ezáltal az időszakosan megjelenő nádasos terület fejlődésének elősegítése.
3. 1., 2., 3. jelű vízelvezető árkok közül a 2. sz. megszüntetése, az 1. és 3. árkok szelvényének átalakítása a mederfenék megemelésével, az új kutak pangóvíztől való mentesítésének elősegítésére.
4. Keserű ér mederfenekének megemelése, átjárást biztosító műtárgy megtartásával, a kiöntés lehetőségének növelésével.
5. Mélyponton az övások alsó szakaszának megszüntetésével, a lefolyás irányát kihasználva elöntéses terület kialakítása.
6. A felhagyott kutak közötti feltöltések teljes vagy részleges elbontásának vizsgálata.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett munkálatok a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A rehabilitációval érintett területet *Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 11/2017. (V.3.) önkormányzati rendelte **Tk-XI jelű természetközeli területek megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe** sorolja. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat jegyzője által XXII-805-4/2021 iktatószámú tájékoztatást figyelembe vette a Környezetvédelmi Hatóság.

A Dokumentációban foglaltak alapján **a tervezett tevékenység nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással szembeni érzékenység szempontjából nincs különbség az egyes változatok között. A tervezett tevékenység esetében a változatok közötti különbség a feltöltendő árok helye, mértéke közt van.

A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi tevékenység kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az

egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) A Népegészségügyi Osztály PE-11/NEO/40799-3/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-11/NEO/40799-3/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezeti hatás nem várható. Az érintett területen a felszíni vízre kiterjedő beavatkozás során a vízbázis ne sérüljön.

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

220/2004. (VII.21.) Korm rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A fenti szakkérdés vizsgálatának tárgyában válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. §-a és 8. számú melléklete I. táblázatának 2. pontjában foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.

A kérelem elbírálásához szükséges szakkérdés vizsgálatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 24 §-ában foglaltak alapján végeztem.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységi, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel

kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33061-4/2021. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) második fordulója alapján, a PE-06/KTF/33061-19/2021. számú végzésével 45 nappal meghosszabbította.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Újbuda Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2022. február 2.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja