



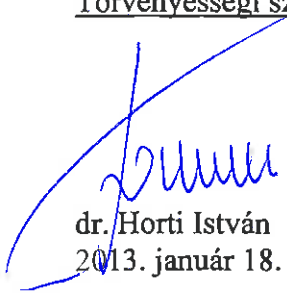
GAJÁRSZKI ÁRON KÖRNYEZETVÉDELMI TANÁCSNOK

Iktatószám: I-37-22/2013.

nyilvános ülés

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2013. január 24-én tartandó rendes ülésére

Tárgy:**A környezetvédelmi tanácsnok beszámolója a 2012. december 31-ig végzett munkájáról****10./ sz. napirendi pont****Készítette:**Gajárszki Áron
környezetvédelmi tanácsnok**Egyeztetve:****Tanácskozási joggal
meghívott:****Bizottsági tárgyalás:****Törvényességi szempontból ellenőrizte:**
dr. Horti István
2013. január 18.

Tisztelt Képviselő-testület!

Környezetvédelmi tanácsnokként a megválasztásom óta eltelt időben végzett munkámról az alábbiakban számolok be:

Dőlttel írtam megjegyzéseket az SZMSZ-ben előírt feladataim teljesüléséről.

1./ Hozzájárul a környezettudatos életmód népszerűsítéséhez, és aktívan részt vesz az ilyen célú rendezvényeken, illetve azok előkészítésében.

Ha hívtak mindig mentem, az ilyen célú rendezvényekre. Az évente megtartott 10-15 ilyen rendezvényel szemben, kis jóindulattal kettőre hívtak és egyre el is mentem.

2./ Figyelemmel kíséri

- a természetes és épített környezet megőrzésével, védelmével, fenntartásával és fejlesztésével, további szennyeződések megakadályozásával, az egészséges környezet fenntartásával, illetve kialakításával kapcsolatos feladatok ellátását;

- a kerületben a környezeti tényezők (talaj, talajvíz, felszíni vizek, levegő, zaj, rezgés, energiahatékonyság, hulladékgazdálkodás, épített környezet, zöldfelületek) változásait.

- a feladatkörébe tartozó pályázati lehetőségeket;

- a Környezetvédelmi Alap felhasználását, s forrásokat keres Alap bevételeinek növelésére.

2.1 *A természeti környezet rombolásának megakadályozásában aktívan igyekszem részt venni, a Dayka Gábor utcában – hála a szemfüles civileknek – erre volt is esélyem, de a Mezőkövesd utcában gyorsabb volt a Szent Benedek iskola kivitelezője. Jelzem, hogy a Hosszúréti-pataknál az árvízveszély még nem múlt el a ráköltött közel 1 mrd forint ellenére sem.*

2.2. *Nincsenek méréseink, s az eddig működő levegőminőség-mérő állomásokat sem javítják meg, így csak az orrunkra hagyatkozva tudjuk megállapítani, hogy nagy a baj.*

2.3. *Felhívtam az önkormányzat figyelmét arra, hogy a norvég alapból például ökokörökre is lehetne pályázni, de újbudáról nem indult el ilyen párbeszéd a pályázattal kapcsolatos felhívást kiküldő tudatos vásárlókkal. (Más kerületek, települések éltek a lehetőséggel.)*

2.4. *2012-ben nagyjából az előző évi felére csökkent a környezetvédelmi alap és pusztán olyan projekteket finanszíroztunk belőle, amikről a megelőző évben már eldöntöttünk. Ez azt jelenti nagyjából, hogy a városvezetés szerint a környezet állapota jó és nem kell költeni a fenti problémák felszámolására.*

3./ Kapcsolatot tart

- a helyben aktív környezet- és természetvédelmi szervekkel, mozgalmakkal és szakmai szervezetekkel;

- a környezetvédelem témakörét munkájuk során érintő bizottságokkal;

- a polgármesterrel, a Polgármesteri Hivatal környezetvédelemmel foglalkozó munkatársaival, és szorosan együttműködik a Környezetvédelmi Osztállyal.

3.1 *A kapcsolattartáson túl igyekeztem ezeknek egy állandó felületet és bemutatkozási lehetőséget biztosítani az ujbuda.hu honlapon, azonban ez a kezdeményezés (is) elhalt a nem tisztázott felelősségi körök és a bürokratikus egymásra mutogatás hálójában.*

3.2 *Amennyiben kapok meghívót ezektől a bizottságoktól, nagyon szívesen részt veszek az üléseiken, de erre eddig csak akkor került sor, amikor a saját előterjesztéseimet kellett bemutatnom. A gazdasági bizottságnak tagja vagyok, emiatt soha nem kapok külön figyelemztetés a környezetvédelmi témájú napirendekről, bár van, hogy nem tudok részt*

venni az ülésen és hetekkel később kapom meg a helyben kiosztott sürgősségi előterjesztéseket.

3.3 Igyekszem együttműködni, bár nagyon nehéz úgy, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos rendezvényekről általában elfelejtenek értesíteni. A polgármester úr nagyon együttműködő a tárgyalásokon, de a megvalósításban eddig egyetlen zöld kiállítás támogatásában sikerült együttműködni úgy, hogy közel egy évet kellett várni a kifizetésre. Azóta nem vagyok olyan lelkes.

4./ Kezdeményezi

- a kerületet érintő környezetbarát közlekedési tervek, javaslatok kidolgozását;
- a kerületben lévő parkok, zöldfelületek felújítását, átalakítását;
- a régészeti és műemléki emlékek illetve az épített környezet megóvását.
- szakvélemények és hatásvizsgálatok elkészítését a környezeti tényezők változásainak ellenőrzésére.

4.1 Kezdeményeztem, de a polgármester nem hajtotta végre, majd a következő költségvetésbe bele sem került. Konkrétan 44 millió forintot szavazott meg a költségvetés a kerékpáros közlekedés fejlesztésére a legkülönbözőbb sorokon, de ebből mindössze egy felmérés valósult meg, ahol a magyar kerékpárosklub önkéntesei kerületben kialakítandó korszerű kerékpártámaszok helyét jelölték ki.

4.2 Elkészült a **Bikás-park** koncepcióterve, bár a bemutatása valamiért akadozik. Szerintem jó lett, csak találjunk hozzá forrást, mert a Park jelenleg leromlott és kihasználatlan, leszámítva a saját zsebre dolgozó és a bérleti feltételeket be nem tartó Uniker Coop üzemeltetésű sportpályát. (Például nincs kiírva, hogy a kerület lakói mikor használhatják díjmentesen a sportpályákat és a ún. közwécé is fizetős. Örök kérdés, hogy a túlépítést miért engedték meg, és miért nézzük el a polgármesterváltás után is.)

A Feneketlen-tó parkjánál (rövidesen **Szent Imre park**) a testület nem támogatta azt a javaslatomat, hogy egy hallgatói ötletpályázat keretében újítsuk meg és találjunk új funkciót a Parkszínpadnak. Láthatóan ez park örökké a túrós hátú közös ló marad a főváros és a kerület között. Vesztere igen sokba kerülne a saját fenntartása, így viszont az ellenzéknek és a polgármesternek is hálás kampánytéma. Igazi kezdeményezőkézség és elkötelezettség pedig nincs az ingatlan jobb kihasználásához.

A **Függetlenségi park** átnevezését támogattuk, egyelőre csúszik a dolog, a parkot nehéz jól kihasználni mivel 3 nagy forgalmú út veszi körbe, éppen ezért a fejlesztésére sem indokolt jelentős összegeket költeni, a fenntartása elfogadható.

A **Goldmann György tér** újra funkció nélkül maradt a Zöld Pardon kiköltözésével, így várható a park leromlása a korábbi állapotok visszatérése.

A **Gellért-hegy KSZT**-je nincs elfogadva, amikor ezt firtattam a hivatalnál és a képviselőtársaimnál, nem derült ki, hogy kinek a felelőssége ez, de végül visszadobtuk a kérdést a főváros felé. Itt is rendkívül leromlott állapotok vannak, rossz burkolat, hiányos közvilágítás és bezárt közWC-k. Ez a park szinte teljesen kihasználatlan, ha a földrajzi és esztétikai adottságait nézzük. A park szépítéséért egyetlen civil szervezet dolgozik aktívan és rendszeresen. Önkéntes munkában évi 2-4 alkalommal szedik a szemetet, festik a kerítéseket és gallyazzák a kiszáradó fákat, ez az Új Akropolisz Filozófiai Iskola. A szervezet esetenként iskolákat is bevon, de kapcsolatot tart a Főkerttel és a DINPI-vel is.

A kerület természetvédelmi területeinél inkább az állagmegóvást kell hangsúlyozni, bár kivételesen most sikerült fejleszteni a sas-hegyi látogatóközpontot. Fontos eredmény, hogy a Dayka Gábor utca összenyitását ismét elvetette a polgármester a civilek nyomására, így ebből az irányból nem éri majd fokozott terhelés a Sas-hegy természetvédelmi értékeit. Ugyanakkor fontosnak tartanám a pufferzóna kiterjesztését az országosan védett terület körül, az értékes rovarfajok védelme és az agresszívan terjedő dísznövények visszaszorítása érdekében. Erre vonatkozó előterjesztésem véleményezése akadozva halad, vélhetőleg az unortodox megoldási javaslatok miatt. A Kőröberki rét és a Rupp-hegy kapcsán az elmúlt időszakban nem történt említésre méltó esemény. Kamaraerdőn megvalósult egy tanösvény az önkormányzat finanszírozásában. A szintén itt elindult, de balul sikerült ingatlanfejlesztési terv negatív következményeit tavaly a közterületfelügyelő áldozatos munkájával végül sikerült megfékezni. Olyan problémák merültek fel a kiköltöztetett bérlők után üresen maradt területen, mint illegális hulladéklerakás, illegális házfoglalók, kábel és áramlopás és örömlányok. Ennek környezeti vonatkozása, hogy a szomszédos Tétényi-fennsík természetvédelmi területet is érintette az illegális hulladéklerakás.

4.3 Nem volt érdemi probléma a régészeti kérdéssel kapcsolatban. A tárnoki vasútvonal fejlesztése során a kötelező régészeti megkutatás bronzkori és római kori leleteket hozott a felszínre, ismert lelőhelyekről.

4.4 Nehéz ellenőrizni és véleményezni, ha nincs törzsadat, így ilyen anyagokat nem tudok és nem látom célszerűnek készíttetni.

5./ Véleményezi

- a Képviselő-testület elé kerülő, környezetvédelmi tárgykört érintő előterjesztéseket, rendelettervezeteket. Elősegíti a különböző fejlesztési tervekben és programokban a környezet védelmét biztosító szempontok érvényesülését;
- a Környezetvédelmi Programban kitűzött célok éves előrehaladását és a Környezetvédelmi Alap felhasználásának sikerességét. Ez alapján javaslatot tesz a következő évi Környezetvédelmi Alap összetételére;
- a kerületi óvodák és iskolák környezeti nevelési programjait és részt vesz azok környezettudatosságot célzó rendezvényein;
- az önkormányzat környezetvédelmet érintő kommunikációs anyagait.

5.1 Ezt minden esetben megtettem és ki is kérte a testület.

5.2 Sajnos a program annyira általános célokat tartalmaz, amik megvalósulását nehéz lehet mérni, aminek vélehetőleg az is az oka, hogy így nem teremt extra feladatokat az önkormányzat számára. Idén szeretném a következő KVP megírását a helyi környezetvédő civilekkel egyeztetve elindítani, akik vélhetőleg igyekeznek majd több konkrétumot belerakni az anyagba. A környezetvédelmi alap összege 2012. óta a felére csökkent, így a vicc kategóriába esik, nem lehet belőle érdemi környezetvédelmi fejlesztést elindítani. Jórészt a még Molnár Gyula idején indított programok folytatását tartalmazza, illetve egy-egy kabinet-tanácsadói szívügy forrásainak megteremtését.

5.3 Ha hívnak megyek, a nevelési programokat egyelőre nem kaptam meg, bár nagyon nem is törtem magam ezek után. Jó kérdés, hogy az állami iskolák kvédelmi nevelési programjait egyáltalán véleményezhetem e.

5.4 Ezekből is rendre kihagynak, mert ezekről kizárólag utólag értesülök. Ilyen volt a kamaraerdei tanösvény tájékoztató füzetkéje, vagy az újbudában megjelenő környezetvédelmi hirdetések.

6./ Részt vesz

- kerületi környezetvédelmi program időszakos felülvizsgálatában, illetve felügyeli annak elkészítését;

- a partnervárosok közötti tapasztalatcserében, a környezetvédelmi fejlesztések, illetve - kommunikáció kérdéskörében.

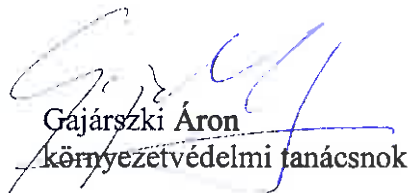
6.1 Ez az ideai terv, mivel 2014-től már lehet új tervet elfogadni.

6.2 Trogirban jártam egyedül, ott névjegykártyát is adtam, de azóta sem kerestek, bár jócskán lenne mit tanulnia a testvérvárosunknak.

Az SZMSZ-en túl vállalt feladataim

Szemétszedés szervezése a Tisztaságot Újbudán! Program keretében a lakókörnyezetemben. Kutyapiszok gyűjtése és a házgondnok, valamint a többi lakó ösztönzése erre. Eldobott szemét gyűjtése. Lakókörnyezetemben, ismerősi körömben a házhoz menő szelektív gyűjtés népszerűsítése.

A vizuális kultúrán keresztül próbálom a városlakók környezettudatosságát növelni. Havonta egyszer az A38 hajón megrendezésre kerülő Ökofilmklub eseményeken, neves szakértőkkel beszélgetünk egy-egy környezeti-társadalmi problémát feszegető film megtekintése után. okofilmklub.hu


Gajárszki Áron
környezetvédelmi tanácsnok