



---

DR. KUPPER ANDRÁS KÉPVISELŐ

---

Iktatószám: I-15-219/2009.

nyilvános ülés

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2009. október 1-jén tartandó rendkívüli ülésére

**Tárgy:**

**Budaplakát**

**1./ sz. napirendi pont**

**Készítette:**


Lakos Imre alpolgármester

**Egyeztetve:**

**Tanácskozási joggal  
meghívott:**

**Bizottsági tárgyalás:**


Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
dr. Filipisz Andrea  
2009. szeptember 28.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület legutóbbi ülésén nem született megoldás a Budaplakát ügyében. Kérem a tisztelt testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Budapest, 2009. szeptember 21.

  
Kupper András

## Tisztelt Képviselő-testület !

Önkormányzatunk és a Budaplakát 11. Kft. között 2005. augusztus 25. napján jött létre a közterületek reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződés ( 1.sz. melléklet )

A Szerződés időbeli hatályát az 5.1. pont szabályozza, mely szerint:

*„A Felek a jelen Szerződést az aláírásától számított kettő (2) éves határozott időtartamra kötik. Bármelyik Fél jogosult a szerződés időbeli hatályát legfeljebb négy (4) alkalommal, további, egyenként kettő – kettő éves időtartamra egyoldalú nyilatkozattal meghosszabbítani. Az előzőek szerinti nyilatkozatot a lejáratot megelőzően legalább hat hónappal kell megküldeni a másik fél részére. Bármelyik fél is gyakorolja az előzőek szerinti jogát, az erre irányuló nyilatkozat kézhezvétele minden további jogi aktus nélkül is a szerződés időbeli hatályának további két évvel történő meghosszabbítását eredményezi.”*

A Budaplakát 11 Kft. 2009. március 31. napján kelt és az Önkormányzat részére 2009. április 2. napján kézbesített levelében a Szerződés 5.1. pontjára hivatkozva bejelentette a Társaság további két évre vonatkozó szerződés-hosszabbítási szándékát.

Mivel a Szerződés 5.1. pontjának rendelkezései szerint a hosszabbítás iránti jognyilatkozatot joghatályosan csak 2009. február 25. napjáig lehetett volna megtenni, 2009. augusztus 4-én kelt levélben tájékoztattuk a Budaplakát Kft. ügyvezetőjét, hogy a bejelentés késedelmesen történt, emiatt a Szerződés 2009. augusztus 25. napján a határozott időtartam lejártára tekintettel megszűnik ( 2. sz. melléklet ).

A Szerződés megszűnését követő eljárást a Szerződés 5.8. pontja szabályozza.

*„A Társaság a jelen Szerződés megszűnését követő megfelelő határidőn belül, de legkésőbb 90 napon belül köteles valamennyi reklámhordozót eltávolítani, és az eredeti állapotot kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani. Amennyiben a Társaság e kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, úgy az Önkormányzat jogosult a késedelemmel érintett közterület vonatkozásában a jelen Szerződés megszűnésétől az eredeti állapot tényleges helyreállításáig a jelen Szerződés alapján irányadó díjtétel kétszeresének megfelelő díjat érvényesíteni a Társasággal szemben. A reklámhordozók eltávolításának és az eredeti állapot helyreállításának költsége az Önkormányzatot terheli, amennyiben a szerződés a határozott időtartam lejártát megelőzően az Önkormányzatnak felróható okból szűnik meg.”*

Tehát a szerződés tárgyát képező szolgáltatásokat a Budaplakát 11. kft. 2009. augusztus 25. napját követően nem nyújthatja, saját számlára nem hasznosíthatja a szerződés tárgyát képező közterületeket, következésképpen Önkormányzatunknak 2008. augusztus 25.napját követően gondoskodnia kell a közterületek reklámcélú hasznosításáról. Erre alkalmas szervezettel jelenleg nem rendelkezünk, ezért azt javaslom, hogy a Képviselő - testület által - a Vagyongazdálkodási Bizottság részére megadásra kerülő felhatalmazás alapján - az Önkormányzat pályázat útján válassza ki azt a piaci szereplőt, aki Önkormányzat érdekeinek legmegfelelőbb módon képes a szolgáltatást biztosítani.

Mivel a Képviselő - testületi döntésének meghozatala és a pályázat eredményes lebonyolítása néhány hónap időigényt feltételez, ezen átmeneti időszakban a közterületek reklámcélú hasznosításának kérdését kezelni kell.

Önkormányzatunk részére a legmegfelelőbb megoldásként az adódik, hogy az átmeneti időszakban a Képviselő testület felhatalmazása birtokában a felek között megkötendő szerződés alapján továbbra is a Budaplakát 11 Kft. látná el a szolgáltatást. Ennek javasolt feltételei azonban a következők:

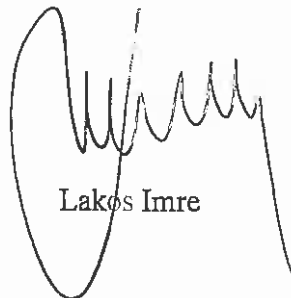
- A Budaplakát 11 Kft. a szerződésben elismeri, hogy a Szerződés 2009. 08. 25. napján a határozott idő lejártára tekintettel megszűnt, a felek a Szerződést pénzügyileg lezárják, elszámolnak egymással, a szerződés megszűnésével összefüggésben jogvitát a Budaplakát 11. Kft. nem kezdeményez.

- Az átmeneti időszakra vonatkozó szerződés maximum hat hónapi időtartamra jön létre, azzal, hogy az eredményes pályázat alapján a nyertessel kötendő szerződés hatályba lépésének napján (mint bontó feltétel) a hat hónap lejártát megelőzően is megszűnik a szerződés. Másik alternatíva az időbeli hatály szabályozására: a szerződés határozatlan időtartamra jön létre azzal, hogy az Önkormányzat jogosult azt indokolás nélkül 30 napos határidővel bármikor felmondani (rendes felmondás).

Amennyiben a fentiek szerinti szerződés megkötésére a másik fél szerződéses akaratának a hiányában nem kerül sor, vagy a Tisztelt Képviselő-testület egyéb okból nem ezt az alternatívát preferálja, úgy a szerződést pénzügyileg le kell zárni, a feleket elszámolási kötelezettség terheli azon időpontig, amíg a Budaplakát 11. Kft. nem teljesítette a Szerződés 5.8. pontjában meghatározott kötelezettségeit (reklámhordozók eltávolítása, eredeti állapot helyreállítása).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület támogatását a határozati javaslatok elfogadásához.

Budapest, 2009. szeptember 1.



Lakos Imre

**Mellékletek:**

1. Az Önkormányzat és a Budaplakát 11. Kft. között 2005. augusztus 25. napján létrejött, a közterületek reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződés.
2. Polgármester 2009. 08. 04. napján kelt levele a Budaplakát 11 Kft. részére