



**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
HIVATALVEZETŐ**

1056 Budapest V. ker., Váci utca 62-64. ☒ 1364 Budapest, Pf. 234. ☎ (1) 235-1700
Fax: (1) 235-1703 E-mail: ehatosag@bfkh.bm.hu Internet: www.kmrkh.hu

Szám: B-31-22216/2008
Üi.: Dr. Kiss Marietta
Tel.: 235-1785
E-mail: mkiss@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel

Hiv. szám:
Melléklet:

**Budapest Főváros XI. kerület
Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Budapest

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában a közigazgatási hivatalnak biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 35/2006. (IX. 29.) rendeletét (a továbbiakban: Ör.) a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról. Vizsgálatom során feltárt jogsértések miatt a következő

törvényességi észrevétellel

élek.

Az Ötv. 16. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

A képviselő-testület jogalkotási felhatalmazásának egyik korlátját az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szabja meg:

„A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

A másik korlát a további felhatalmazás adás tilalmának kimondása. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 15. §-a értelmében:

„15. § (1) A végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A felhatalmazás jogosultja a jogi szabályozásra másnak további felhatalmazást nem adhat.

(2) A szabályozás tárgykörébe tartozó alapvető jogok és kötelességek szabályozására nem lehet felhatalmazást adni.”

A hatályos jogi szabályozás értelmében tehát a helyi önkormányzati rendelet megalkotására törvény ad felhatalmazást, azonban a törvény végrehajtási jogszabálya további felhatalmazást nem adhat rendeletalkotásra.

A helyi zajvédelmi szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására az Ötv. 16. § (1) bekezdése mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 46. § (1) bekezdésének c) pontja és a helyi önkormányzatok, valamint centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdésének e) pontja ad felhatalmazást.

A Kt. 46. § (1) bekezdése értelmében:

„A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

...

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;”

Az 1991. évi XX. törvény 85. § (1) e) pontja szerint:

„ A települési önkormányzat képviselőtestületének feladat- és hatáskörébe tartozik:

...

e) helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása;”

A Kt. 36. §, 110. § (7) bekezdésének a) f) és i) pontjai felhatalmazzák a kormányt a zajvédelmi szabályok megalkotására. A felhatalmazás alapján született meg a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.), amely 2008. január 1. napján lépett hatályba. A Zr. a zaj- és rezgés elleni védelem területén széles körű hatáskört állapít meg a jegyzőnek, mint környezetvédelmi hatóságnak. A Képviselő-testület rendeletalkotási felhatalmazása ezzel párhuzamosan leszűkül: csak azokban a helyi társadalmi viszonyokban állapíthat meg helyi zajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket, amelyekben a Zr. nem tartalmaz szabályozást.

A hatályos jogi szabályozás alapján tehát a Képviselő-testület rendeletalkotási hatásköre a zajvédelem tárgyában az alábbiakra terjed ki:

A Zr. 1. § (2) bekezdésének a) pontja alapján megállapíthatja a közterületi rendezvényekre vonatkozó zajvédelmi szabályokat, a c) pont alapján pedig rendelkezhet a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységének zajvédelmi szabályairól.

Az 1991. évi XX. tv. 85. § (1) c) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat

- területeket zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilváníthat;
- elrendelheti csendes övezet kialakítását a zaj ellen fokozott védelmet igénylő létesítmény körül;

Fentiekről való rendelkezés részletes feltételeit a Zr. 15-16. §-a tartalmazza. Amennyiben a fokozottan védett terület kijelölésére közterületen kerül sor, meghatározhatók a közterület felhasználásának zajvédelmi szabályai.

Felhívom a képviselő-testület szíves figyelmét arra, hogy a Zr. 33. § f) pontja értelmében az Önkormányzat köteles zaj- és rezgésvédelmi szakértőt megbízni az önkormányzati/helyi zajvédelmi rendeletervezet műszaki előkészítéséhez.

Fentiek alapján az Ör. alábbi rendelkezései jogszabálysértők.

Jogszabálysértő az Ör. preambulumban a zaj és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendeletre, mint önkormányzati rendelet alkotására felhatalmazást adó jogszabályra hivatkozás. A MT rendeletet ugyanis a 2007. évi LXXXII. törvény 1. §. (2) bekezdése 2008. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.

Az Ör. 1. § (1) –(3) bekezdése jogszabálysértő, átdolgozása indokolt a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően.

Az Ör. 2. és 3. § -a a zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos fogalmakat tartalmazza. A Zr. új fogalmi meghatározásokat vezetett be, az ettől eltérő fogalomhasználat jogszabálysértő. .

Az Ör. 4. § (2) és (3) bekezdésében, valamint 5 §-ában, valamint 6. § (1) és (3) (4) bekezdésében megfogalmazottak jogszabálysértők, a szabályozás a Zr. hatálya alá tartozik.

Az Ör. 6. § (5) bekezdésének szabályozásával kapcsolatban felhívom a Képviselő-testület szíves figyelmét a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény alábbi rendelkezéseire:

„18. § (3) A közgyűlés a nem lakás céljára szolgáló helyiség megváltoztatott használatához a lakhatás nyugalma - így különösen: a zaj- és rezgésvédelem, illetőleg a lakókörnyezetet veszélyeztető más tevékenység megelőzése - érdekében az erre vonatkozó külön jogszabályok előírásainak figyelembevételével kikötött feltételt tartalmazó hozzájáruló határozatot is hozhat.

26. § (1) A szervezeti-működési szabályzatban meg kell határozni a külön tulajdonon belüli építési-szerelési munka, és a zajjal járó más tevékenység végzésének a lakhatás nyugalmaát szolgáló szabályait (a továbbiakban: házirend); e szabályok nem lehetnek ellentétesek az építésre, illetőleg a zajszint határértékére a lakóépület tekintetében irányadó külön jogszabályok rendelkezéseivel.

(2) A közösség a házirendben meghatározza a közös tulajdonban lévő épületrészek, területek és helyiségek használatára vonatkozó részletes szabályokat is.”

A helyi zajvédelmi szabályokat tehát úgy kell megállapítani, hogy az ne sértse a társasházakról szóló törvény rendelkezéseit.

Az Ör. 7. §-ában megfogalmazott szankciót hozzá kell rendelni ahhoz az előíráshoz, amelynek megsértése esetén az elkövető pénzbírsággal sújtható.

Az Ör. 8. §-ának rendelkezései jogszabálysértők, a szabályozás a Zr. hatálya alá tartozik.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvénysértő rendeletet

60 napon belül

vizsgálja felül és a törvénysértést szüntesse meg.

Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2008. szeptember „20”

Tisztelettel:



Dr. Forgács Imre