



DR. FILIPSZ ANDREA JEGYZŐ

Iktatószám: I-67-9/2010.

nyilvános ülés

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2010. január 19-én tartandó rendes ülésére

Tárgy:**A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása****2./ sz. napirendi pont****Készítette:**Városüzemeltetési Osztály
Wagner József
Fejes Tamás**Egyeztetve:****Tanácskozási joggal
meghívott:**Városüzemeltetési Igazgatóság
Szőke Gábor**Bizottsági tárgyalás:**Vagyongazdálkodási Bizottság
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület decemberi ülésén visszavontam a közterületek használatáról és rendjéről szóló 17/2008./VII.8./ XI.ÖK sz. rendelet módosítására vonatkozó előterjesztésemet, melynek két lényeges eleme volt. Az egyik a közterületek használatának tulajdonosi jogkörben való kezelésének a rendeleti szintű kimondása, a másik a rendelet 6. §-ának (2) bekezdésében található, a közterületnek engedély nélküli, illetve az engedélyben foglaltaktól eltérő használata esetében felmerülő, szankciós jellegű díj megállapításának módosítása.

A korábbi előterjesztéssel összefüggően a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén a szankciós díj számítására vonatkozóan több lehetőség is elhangzott, melyek figyelembevételével két új módosítási javaslatot készítettünk el.

A jelenleg hatályos rendelet 6. §-ának (2) bekezdésében megfogalmazott, a közterületet engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon használókkal szemben kötelezően kiszabandó tízszeres díj mértékét túlzottnak tartom. A tulajdonosi jogkörben való kezelés alapján az erre vonatkozó polgári jogi jogszabályok szerint ez a szolgáltatás ellenértéke szempontjából feltűnően nagy értékaránytalanságot jelent. Ennek érdekében az „A” jelű rendelet-tervezet szerint a kiszabandó közterület-használati díj mértéke háromszoros lenne. Méltányossági jogkör gyakorlására nincs lehetőség. Továbbá a 6. § (1) bekezdésében megállapított, a jogos használat lejártától az eredeti állapot helyreállításáig tartó időre kiszabandó kétszeres díj egységesítve lenne a (2) bekezdéssel, így arra az esetre is a háromszoros díj kiszabása vonatkozna. Mindemellett „az egyébként irányadó díjtétel” megfogalmazás pontosításra kerülne, a rendelet 1. sz. függelékében meghatározott díjtételek alkalmazására történő utalással.

A másik javasolt megoldás esetében, mely a „B” jelű rendelet-tervezetben található: az (1) bekezdéssel való összevonás és a díjkiszabás kötelező jellegének fenntartása mellett a kiszabandó díjak szorzója értékhatártól függne. Amennyiben a rendelet 1. számú függelékében megállapított díjtétel szerint a közterület-használati díj éves összege 500.000,- Ft alatt maradna, úgy a díj háromszorosát, amennyiben 500.001,- Ft és 2.000.000,- Ft közé esik, úgy hatszorosát, illetve 2.000.001,- Ft, vagy a feletti esetekben kilencszeresét kell kiszabni. Méltányossági gyakorlására itt sem lenne lehetőség.

Abban az esetben, ha az 1. számú függelék A-tól J pontjáig terjedő, pontosan meghatározott tevékenységek alá nem lehet besorolni az engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő közterület-használatot, úgy a függelékben létrehozandó új, „L” jelű díjtételt lehetne alkalmazni, amely csak ilyen esetekben használható. A 865,- Ft/m²/nap mértékű díj a függelékben szereplő összes négyzetméter alapú díjtétel egyszerű számtani átlagából adódik, napra levetítve. Az első esetben ennek is a háromszorosát kellene venni, továbbá a második esetben kialakított szorzók erre is ugyanúgy vonatkoznának.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közterületek használatáról és rendjéről szóló 17/2008./VII.8./ XI.ÖK sz. rendelet módosítása ügyében döntését meghozni szíveskedjen.

Budapest, 2010. január 8.


dr. Filipisz Andrea