



SZEDLACSEK EMÍLIA KÖZMŰVELŐDÉSI SZAKÉRTŐ

Eng.szám: Sz-8/2009. 2030 Érd, Hivatalnok u.59/A;

Telefon: 06 30 93 12 995 E-mail: emilia@szepesmk.hu

Geokultúra Bt. Cégjisz: 13-06-022233; Adószám: 24571711-3-13

Számlaszám: 11600006-00000000-03578490

Az Albertfalvi Községi Ház megbízott igazgatói beosztására beérkezett pályázatok szakértői véleményezése

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata pályázatot hirdetett az Albertfalvi Községi Ház (1116 Budapest, Gyékényes u. 45-47.) igazgatói megbízására.

Az önkormányzat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-nak megfelelően hirdette meg az Albertfalvi Községi Ház magasabb vezetői beosztás megbízással történő ellátására szóló pályázatot.

A pályázati felhívás tartalmát tekintve a jogszabályi előírásoknak [1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (5) a) b) és c) pontja] is megfelel.

A pályázató a jogszabályoknak megfelelően az alábbi mellékleteket kérte:

- szakmai önéletrajz,
- az intézmény tevékenységére és gazdálkodására vonatkozó részletes szakmai vezetői program,
- az iskolai végzettséget igazoló oklevél másolata,
- az eltöltött munkaviszonyokat tartalmazó hiteles munkáltatói igazolásokat,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat a 2007. évi CLII. törvény szerint előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

Azok a pályázatok tekinthetők tehát érvényesnek, amelyek a kötelezően csatolandó dokumentumok mindegyikét tartalmazzák, – hiánypótlási lehetőséget sem a pályázató, sem a jogszabályok nem említenek – valamint a pályázó a képzettségi előírásoknak megfelel, s rendelkezik az előírt szakmai gyakorlati idővel, s mindezt dokumentumokkal is alátámasztja, erkölcsi bizonyítványa 3 hónapnál nem régebbi keltezésű.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. április 20.

A benyújtási határidőre 6 pályázó adta be pályázati anyagát.

A szakértő véleményét minden pályázó esetében külön-külön tette meg. Először a beadott dokumentáció teljességét vizsgálta meg, majd a benyújtott dokumentumok alapján egyeztetette a jogszabályok szerinti megfelelést, s értékelt a vezetésre, fejlesztésre beadott programot. Amennyiben a pályázó hiányos dokumentációt adott be, vagy a dokumentumok alapján a jogszabályban előírt végzettséggel és szakmai gyakorlattal nem rendelkezik, vagy ezt nem megfelelően igazolta, akkor a szakértő a pályázatot érvénytelennek nyilvánítja és a pályázati szakasz további részében a pályázó részvételét indokolatlannak tartja.

A szakmai program tekintetében az alábbi szempontokra figyelemmel történt a tartalmi értékelés:

- A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?
- Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összességét, jogszabályait?
- Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?
- A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?
- A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetlegesen az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?
- A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési, vagy módosítási lehetőségeiről?
- A pályázó hogyan látja és látatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?
- A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?
- A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák)?

A szakértő a benyújtott pályázati anyagok alapján minden pályázatot érvényesnek minősített, az elvárt dokumentumok becsatolása és érvényessége, valamint a jogszabályi előírások figyelembevétele [1992. évi XXXIII. törvény; 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet; 2/1993. (I. 30.) MKM rendelet] tekintetében.

Pályázó	Szakmai önéletrajz	Szakmai vezetői program	Az iskolai végzettséget igazoló oklevél másolata	Munkáltatói igazolások (ötéves szakmai gyakorlati idő)	Erkölcsei bizonyítvány	Nyilatkozatok
Albertné Kontha Nelli	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen
Andrásfay Endre	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen
Csuhainé Nagy Zsuzsánna	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen
Fehérné Kolozsvári Katalin	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen
Nagy Károly	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen
Strausz Tünde	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen

A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE

Pályázó: Albertné Kontha Nelli

A pályázó a kért dokumentumok mindegyikét becsatolta. Az előírt képzettséggel (Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola, művelődésszervező) és több mint öt év szakmai gyakorlattal rendelkezik, ezt okmányokkal igazolta.

Az általa kidolgozott vezetői program tartalmazza az Albertfalvi Községi Ház szakmai munkájára és gazdálkodására vonatkozó elképzeléseket, melyet egy rövid helyzetértékelés előz meg. A pályázó az ismeretei alapján a szakmai munka feladatait megelőzően, a működtetésre vonatkozóan tesz gazdaságossági javaslatokat. A szakmai program minden korosztályra kiterjedően megfogalmazódik, hangsúlyosabb a gyermekkorosztályt és szüleiket megszólító tevékenységstruktúra. E korosztály számára kialakított programok során a pályázó épít további képzettségeire (óvónő, bábcsoportvezető), munkatapasztalataira. Talán ezért is keverednek a szakmai program és a szakmai önéletrajz elemei.

A fiatal közönség bevonását a közművelődési tevékenységekbe közösségépítő és szabadidő-eltöltést segítő programokkal, csoportok létrehozásával tervezi. A felnőttek és a nyugdíjasok számára táncművészeti és mozgásművészeti tanfolyamok, közösségek fenntartásának a lehetőségét írja le a pályázó. Mindkét korosztály számára rendezvények hirdetését is felveti (kamaraszínházi előadások, nyugdíjas Ki Mit Tud?). A szabadtéri programok, nagyrendezvények tekintetében építene az Albertfalvi Napok hagyományaira, új programként bevezetné a Gyékényes Napot, mely kézműves hagyományápoló programmá válhatna.

A nagyrendezvények sorát gazdagítaná néhány szolgáltatás jellegű, börze típusú rendezvény, mely a még szorosabb kapcsolatépítést is szolgálná a lakossággal. Az intézmény kapcsolatrendszerét tárgyaló fejezetek két részre bontják az együttműködési lehetőségeket, a határon túliakra, s a helyi lakosságiakra. A mindkét irányba szervezendő kapcsolat kiépítésére konkrét javaslatok fogalmazódnak meg. Felvidéki fotókiállítás, illetve rendezvény lehetősége merül fel, a helyi kapcsolatok szorosabbá válását segítheti a honlap megújulása, vendégkönyv bevezetése, hirdetőtáblák elhelyezése, kiadványok megjelentetése. A pályázó a kerület más intézményeivel vagy szervezeteivel, valamint budapesti és országos szervezetekkel való együttműködésről nem tesz említést.

Az intézményi gazdálkodásról kevesebb ismerettel rendelkező pályázó elsősorban a kiadások csökkentése mellett, a bevételek növelésére teszi a hangsúlyt. A bevétel növelésének eszközeként a terembérletet és a jegybevételt nevezi meg, azonban a terembérlet esetében megkötéssel is él, mert nem fogadna a helyszínhez méltatlan vásárokat. A jegyárak kialakításánál szempontja a megfizethetőség, mert elsősorban az a célja, hogy az intézménybe vonzza a látogatókat. A szakmai programok megvalósítását pályázatok útján is lehetővé kívánja tenni, felsorolja mindazokat a pályázati forrásokat, amelyek a közművelődési munka segítői, s uniós lehetőségek igénybevételét is elképzelhetőnek tartja. Az általa tervezett kapcsolatépítés hatóköre kiterjed a támogatók, szponzorok keresésére, bevonására is.

A személyi feltételek fontosságának a kiemelésével fejeződik be a pályázat. Részben a szakmai munka megvalósítása miatt helyez hangsúlyt Albertné Kontha Nelli a humán erőforrás szerkezetének az áttekintésére, részben pedig a költséghatékony működésre. Figyelemmel van arra a lehetőségre is, hogy az esetlegesen megbízásra kerülő új vezetőnek milyen lépéseket kell megtennie a régi vezető személye vonatkozásában.

A pályázat formailag megfelelő, benyújtás előtt azonban célszerű lett volna áttekintése (helyesírási hiba, szerkesztés).

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Albertné Kontha Nelli vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?		Nem
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összességét, jogszabályait?		Nem
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszaút-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen	
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	Igen	
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és látatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).		Nem

Pályázó: Andrásfay Endre

A pályázó a kért dokumentumok **mindegyikét becsatolta**. Az előírt **képzettséggel** (Kaposvári Egyetem Csokonai Vitéz Mihály Pedagógiai Főiskolai Kar művelődésszervező) és több mint öt év **szakmai gyakorlattal rendelkezik**, ezt okmányokkal igazolta.

Andrásfay Endre pályázata elején összegzi, milyennek is kell lennie egy közösségi intézménynek. Ez az általa megfogalmazott elváráslista a használók érdekében határozza meg, hogy egy közösségi szervezetnek mire figyelemmel kell működnie, s ehhez a működéshez milyen feltételekre van szükség. E célkitűzések részben a vezetői program alapjául szolgálnak. A pályázó az általa felvetett minőségkritériumokról a továbbiakban az egyes fejezetekben szól.

A pályázatban összességében nem válik szét a helyzetelemző munka és az erre épülő szakmai program, hanem az egyes fejezetekben leírásra kerülő tevékenységhez kapcsolódnak a fejlesztési, a tevékenységstruktúra átalakítását, módosítását, bővítését kezdeményező lépések. A meglévő infrastrukturális helyzetre és közösségekre építve javasolja a pályázó a továbblépést, a helyi tehetségek támogatását, a fiataloknak szóló programok interaktív módon való megrendezését. Az innovatív célok között a nagyrendezvények, a helytörténet az egészséges életmódra való nevelés, a másságok megismerése, s a honlap naprakész működtetése szerepel. A fesztiválok rendezése területén együttműködésre van szükség más fővárosi intézménnyel ahhoz, hogy egy nagyszabású program létrejöhessen a közösségi házban.

A vezetési koncepció fejezet tartalmazza a pályázó vezetésről vallott nézeteit, hogy mennyire számít a kollégák együttműködésére, a közös szakmai munkára, amelyben az igazgatónak felvállaltan nagy szerepe és felelőssége kell, hogy legyen. A koncepció fejezet fogalmazza meg az intézményi kapcsolattartás rendjét (munkaértekezletek), az ügyelet fontosságát, az információs munkatársak feladatait, a technikai dolgozók szükségességét. Az intézmény további munkájának fejlesztéséhez elengedhetetlen a munka értékelése, a használók véleményének a gyűjtése, az egész intézmény tevékenységét átfogó stratégia kialakítása, a minőségbiztosítási koncepció elkészítése.

A gazdálkodás témakörével fejeződik be a pályázat, hangsúlyozva a pályázatok és a saját bevétel szerepét az intézményi működés során. Andrásfay Endre a szponzorokkal és helyi vállalkozókkal való együttműködésben lehetőséget lát az intézmény bevételeinek a növelésére.

A pályázat formailag megfelelő, benyújtás előtt azonban a szerkesztési hibák javítása miatt érdemes lett volna áttekinteni.

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Andrásfay Endre vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?	Igen	
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összeggzéseit, jogszabályait?		Nem
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?		Nem
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?		Nem
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és láttatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).		Nem

Pályázó: Cshainé Nagy Zsuzsanna

A pályázó a kért dokumentumok **mindegyikét becsatolta**. Az előírt **képzettséggel** (Debreceni Tanítóképző és Egri Ho Si Minh Tanárképző, népművelő főiskolai képzettség; ELTE népművelő egyetemi végzettség; kulturális menedzserképző) és több mint öt év **szakmai gyakorlattal rendelkezik**, ezt okmányokkal igazolta.

Az intézmény jelenlegi igazgatója Cshainé Nagy Zsuzsanna igényesen és magas szakmai színvonalon megfogalmazott vezetői programja a szervezet stratégiájaként is funkcionálhat. A pályázat alapjául szolgáló helyzetértékelés mellékletben szerepel, s alapos áttekintést nyújt Albertfalva történetéről, infrastrukturális helyzetéről, helyi társadalmáról.

A logikusan, jó szerkezeti arányokkal felépített pályázat bemutatja a közösségi ház tevékenységét, s a leírást követően a továbblépés feladatai is megfogalmazódnak. Tulajdonképpen a fejlesztési feladatok ráépülnek az eddig elért eredményekre, közösségi tevékenységekre, s ez megvalósíthatóságuk alapja. A küldetesként szereplő jelmondat („A helyi kultúra kaptára”) és a jövőképet meghatározó pályázat a társadalmi kihívásokra, valamint a helyi sajátosságokra épülő és azt figyelembe vevő intézményi válaszokat foglalja össze. A küldetesként megfogalmazott szlogen tartalma szerint a közösségi ház: a helyi közösségi hagyományok és értékek gyűjtőhelye, új kulturális kezdeményezések befogadója, közösségek otthona. A pályázó is ezen értékek mentén határozza meg az intézmény jövőbeli szerepét, feladatait. Azaz figyel a helyi társadalom elvárásaira, megőrzi a korábbi közösségeket, de továbbfejleszti a velük való kapcsolatot, s valóban közösségi teret alakít ki a használók számára. A közösségek szinte mindegyikéhez kötődik rendezvény vagy résztvevőként, vagy rendezőként szerepelnek a programokban. A pályázó törekvése továbbra is az, hogy e közösségek tagjai, mint önkéntesek még intenzívebben vegyenek részt az intézmény munkájában, s a helyi programok szervezésében. A programstruktúra alakítása során célja az, hogy a korosztályok számára minél több és minél gazdagabb tevékenységstruktúra jöjjön létre. A pályázat első része az infrastrukturális helyzettel, s a közművelődés tereinek bővítési lehetőségével foglalkozik. A szakmai munka fejezet a tevékenységszerkezet összefoglalását tartalmazza, számszerű adatokkal. Fejlesztési területként jelentkezik a vizuális nevelés, a kiállítások helyzetének megoldása, valamint kézműves műhely kialakítása. Az intézmény a középkorúakkal is minél szélesebb kapcsolatrendszerre törekszik, ezért a felnőttoktatás területének fejlesztése jelenik meg célkitűzésként. Nemcsak a kifejezetten képzés jellegű tanfolyamok szervezését javasolja a pályázó, hanem a ismeretterjesztés kötetlenebb formáinak a bevezetését is. Úgy véli, ezekkel a formákkal azokat is a tanulás folyamatába tudja bevonni, akik már régóta kiestek az iskolarendszerű képzésből, tudásuk bővítésére azonban munkavállalásukhoz, napi életükhöz szükség lenne. A szakmai feladatok megvalósulásához fontos az erőforrások áttekintése is. A pályázó az intézményi gazdálkodást továbbra is stabilitásra törekedve kívánja megszervezni. Ezért az önkormányzati támogatás mellett igénybe kíván venni pályázati lehetőségeket, s növelni kívánja a saját bevétel arányát. A pénzügyi erőforrás területén kívül az emberi erőforrások is hangsúlyosan szerepelnek a pályamunkában. Az intézmény vezetője törekszik a költségtakarékos személyi kiadások megtervezésére, a munkatársak szakmai képzettségének a folyamatos frissítésére. A pályázó programja azért tekinthető fejlesztő értékűnek, mert a helyi és az intézményi sajátosságokra és jellemzőségekre építve jelenítette meg a szakmai munka értékeit, s javaslataival visszautalt a feltárt tendenciákra, s ennek megfelelően jelölte ki a prioritásokat. A célkitűzéseket rövid és hosszútávra is meghatározta, s ennek megfelelően fogalmazta meg a vezetői stratégiát, értéke a pályázatnak a fejlesztő feladatokkal együtt a minőségközpontú tervezés megkezdése.

A pályázat formailag megfelelő, jól szerkesztett.

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Csuhané Nagy Zsuzsanna vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?	Igen	
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összességét, jogszabályait?	Igen	
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen	
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	Igen	
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és láttatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).	Igen	

Pályázó: Fehérné Kolozsvári Katalin

A pályázó a kért dokumentumok **mindegyikét becsatolta**. Az előírt képzettséggel (Bessenyei György Tanárképző Főiskola, művelődésszervező) és több mint öt év szakmai gyakorlattal rendelkezik, ezt okmányokkal igazolta. Pályázatához referenciákat is csatolt.

A pályázó a beadott pályaművét rövid helyzetképpel kezdi, melyben Albertfalva elhelyezkedéséről, jellemzőiről ír. Itt mutatja be az intézmény eddigi eredményeit is, melyekre építeni lehet a szakmai munkát. A II. fejezet az átfogó célokat írja le, melyek a kultúra megőrzésétől, az előadóművészeti közösségek munkájának segítésén át, az ismeretterjesztő előadások és tanácsadások támogatásáig terjed. A vezetői programot a III. fejezet tartalmazza röviden, inkább csak felsorolás jelleggel. A hagyományos évente ismétlődő rendezvényekre a pályázó is hangsúlyos figyelmet kíván fordítani és meg akarja őrizni. Ugyanilyen fontosak számára a működő kiscsoportok, közösségek, akiknek a munkáját továbbra is koordinálni és fejleszteni tervezi. Nagyobb támogatást és szervezési segítséget biztosítana a közös családi programok megrendezéséhez. A kreatív, kézműves és dramatikus történelmi játszóházak szervezését az ünnepekhez, ünnepi alkalmakhoz kapcsolná, hogy nagyobb vonzerővel bírjanak. A kialakítandó könyvtárral való együttműködésben több korosztály bevonására lát esélyt Fehérné Kolozsvári Katalin. Mind az általános iskolások, mind a középiskolások és, a középkorosztály számára összeállít programterveket (irodalmi teaház, versíró pályázat, vetélkedők, író-olvasó találkozók beszélgetős sorozatok).

A szakmai munkát meghatározó feltételeket a IV. fejezet tárgyalja, inkább általános jelleggel. Konkrét javaslatok csak a közösségi ház arculatának megváltoztatása, az egységes arculat kialakítása, a propaganda lehetőségeinek a kiaknázása kapcsán kerülnek említésre.

Az átfogó célok mentén részletesebben kibontott vezetői program a szakmai munka fejlesztésére vonatkozó tervekről mélyebb információkkal szolgált volna, mint az inkább vázlatosan megjelenített tevékenység felsorolás.

A pályázat formailag megfelelő, benyújtás előtt azonban szükség lett volna áttekintésére (helyesírási hiba, hosszú ékezetek javítása, szerkesztés).

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Fehérné Kolozsvári Katalin vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?		Nem
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összeggzéseit, jogszabályait?		Nem
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen	
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	Igen	
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és láttatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).		Nem

Pályázó: Nagy Károly

Nagy Károly a kért dokumentumok **mindegyikét becsatolta, az előírt képzettséggel** (főiskolai közművelődési végzettség, Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola, művelődésszervező) és több mint öt év **szakmai gyakorlattal rendelkezik, ezt okmányokkal igazolta.**

A pályázó sokirányú ismereteket szerzett pályamunkájának elkészítéséhez (intézmény meglátogatása, intézményi dokumentumok, közösségek vezetőivel való találkozás).

A szakmai, vezetői program azokat a stratégiai területeket nevezi meg, amelyek az eddig elért eredményekre építve, a fejlesztés alapjaivá válhatnak. A kiemelésre kerülő átfogó tervek a szakmai fejlesztés humán erőforrás igényére, a közhasznú információs szolgáltatásokra, az intézmény arculati megjelenésére és a még nagyobb kihasználtság megteremtésére vonatkoznak. Az intézmény tevékenységét és annak fejlesztését, részben a különböző kultúra területek rendszerében mutatja be, illetve bizonyos területeket kiemel e rendszerből (a különböző érték- és érdekrendszerű közösségek támogatása, oktatás, képzés, ingatlanhasznosítás, kommunikáció). E szerkezettel mutatja be a pályázó az egymásra épülő tevékenységstruktúrát, melyhez hozzáilleszti fejlesztési elképzeléseit. A pályázó részéről a fejlesztési tervek konkrét feladatok, illetve rendezvények leírását jelentik. A civil szervezetekkel való kapcsolat fejezetben a külön-külön megnevezett szervezetek és a velük való együttműködés formái kerülnek leírásra. Az ünnepi és egyetemes kultúra szakasz több rendezvény vagy rendezvénysorozat leírását tartalmazza (pódiumszínház, irodalmi est, zenei programok, közönségtalálkozók, bálók), amelyek több korosztály bevonását célozzák az intézményi közművelődési munkába. E rendezvények némelyikénél külső helyszín bevonását is lehetőségként említi a pályázó (templom). Az önkifejezés és kreativitás kultúrájának közvetítése területén a hagyományos tevékenységek mellett, új formák bevezetése jelenik meg javaslatként, mint pl. az írók, újságírók, a média szakembereinek az összefogása minden korosztályban, különleges zenei programok magvalósítása, érdekes klubok működtetése). A lakosság élet- és teljesítőképeségének, egészségmegőrzésének az érdekében szervezésre kerülő programok elsődleges célja az otthon lévők megszólítása. A gyermekükkel otthon lévők számára számtalan program kerül leírásra, s gondol a pályázó a munkahelyüket elvesztőkre is, átképzésekre nyújtana lehetőséget. A tudásfejlesztő sorozat mindazokat megszólítaná, akik valamilyen területen képzettségi hiányokkal küzdenek (számítástechnika), a feladat megvalósítását pályázati forrás segíthetné. Az egészségvédelem és az általános fizikai állapot javítására több tanfolyam és közösség működtetésének a terve említődik meg. A különböző érték- és érdekrendszerű közösségek tevékenységének a támogatásáról szóló tervek nemcsak a közösségek programjait tartalmazzák, hanem kitérnek ezen közösségek működéséhez szükséges feltételek biztosítására is pl. akadálymentesítés.

A kultúraterületek mellett kiemelésre kerül, az oktatás kérdésköre, a nagyrendezvények (politikai rendezvények az önkormányzati választások kapcsán) intézményi feladatai, az ingatlanhasznosítás. A saját ingatlan hasznosításának kérdésköre kapcsán felsorolásra kerülnek mindazok a problémák, amelyek megoldásra várnak, s amelyek egy kulturális intézmény feltételrendszerét képezik. A kommunikáció és a reklám kiemelését indokolja a pályázó véleménye szerint az, hogy a továbblépésben nagy jelentőséggel bír, s segítheti a közönségkapcsolatok bővülését.

Rövid szakasz foglalkozik a gazdálkodás lehetőségeivel, az önkormányzati intézményi működtetéssel, valamint a közhasznú nonprofit társasági forma megjelenésével a közművelődésben.

A pályázat formailag megfelelő, benyújtás előtt azonban célszerű lett volna szerkezetének, szerkesztésének áttekintése, az igényes szakmai nyelv használata igényli az előbeszéd szófordulatainak elkerülését.

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Nagy Károly vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?	Igen	
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összességét, jogszabályait?	Igen	
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen	
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	Igen	
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és láttatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).		Nem

Pályázó: Strausz Tünde

A pályázó a kért dokumentumok **mindegyikét becsatolta**. Az előírt képzettséggel (Janus Pannonius Tudományegyetem főiskolai művelődésszervező) és több mint öt év **szakmai gyakorlattal rendelkezik**, ezt okmányokkal igazolta.

A pályázó a bevezetésben általánosságban foglalkozik a közművelődési intézmények feladataival, a feladatokhoz illeszkedő infrastrukturális szükségletekkel. A pénzügyi körülményeket elemző szakasz is a közművelődési szakmai terület finanszírozási helyzetét tárgyalja, általános jelleggel. *A közművelődést segítő kapcsolatrendszer* fejezet az intézmény együttműködő partnereit tárgyalja, ugyanakkor tartalmazza a pályázó javaslatait is a továbblépésre (diákszínjátszó csoport, pedagógusok képzése, összművészeti fesztivál gyermekeknek). A gyermekek részére szóló programok és tevékenységek mellett, a felnőtt és az idősebb generáció megszólítása is cél, ebben eszközként segíthet a honlap, melynek tartalma, frissessége meghatározó. Ugyanakkor az írott sajtó igénybevétele is elengedhetetlen, ahhoz, hogy a helyi társadalom minél szélesebb körben megszólíthatóvá váljon. Egy média klub létrehozása a középiskolások részére valamint a kerületi közösségi házak összefogása szintén támogatólag hathat a rendezvények népszerűbbé és ismertebbé válásához. A közösségi ház működtetésének stratégiája szakasz azokat az alapelveket tartalmazza, amelyek mentén a pályázó az intézmény életét szervezné. Törekszik a hagyományosan jó programok megőrzésére, esetleges átszervezésük is csak azt a célt szolgálná, hogy kiválóságuk megmaradjon. Az intézmény időseknek szóló programjait, melyet a kerület is támogat, bővítené gyermek- és családbarát tevékenységekkel, illetve generációk közötti közművelődési alkalmakkal. Támogatásra érdemesnek tartja a könyvtár létrehozását, a jeles napok megtartását, ünnepi alkalmak teremtését. Bővítené a közösségi szolgáltatások körét egy cserebere akcióval. A programszerkezet kialakításának alapelveit is meghatározza Strausz Tünde, amely elvek szerint az intézmény az alkotás, a befogadás, a hagyományőrzés, az információáramlás, a szociális-és esélyegyenlőség, a szórakozás és az együttműködés helyszíne. A programszervezés egyik fő sajátosságának tartja az egymásra épülést, azaz a megszólított közönségbázisra való koncentrációt. Rövid befejező mondatok szólnak a gazdálkodásról, a finanszírozási helyzetről. A szakmai munka fejlesztésében és a támogatásban a civil segítségre, az önkéntes munkára lehet és kell számítani

A pályázat formailag megfelelő, logikusabb szerkesztési elvek kidolgozásával azonban a jelenlegi helyzetre épülő fejlesztési feladatok áttekinthetőbbé váltak volna.

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes.

Strausz Tünde vezetői program értékelése

MEGNEVEZÉS		
A pályázó bemutatja-e azokat a társadalmi kihívásokat, amelyek a kulturális területet érintik?	Igen	
Figyelembe veszi-e a kerület sajátosságait, annak a kulturális területre vonatkozó összességét, jogszabályait?		Nem
Szakmai programja mennyire veszi figyelembe az általa felvázolt helyzetkép megállapításait, visszautal-e azokra?	Igen	
A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődés ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen	
A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	Igen	
A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Igen	
A pályázó hogyan látja és láttatja közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Igen	
A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?	Igen	
A vezetői program formai megjelenése, a kialakított szerkezet megfelel-e a tartalmi kifejtésnek (szerkesztési, nyelvhelyességi problémák).		Nem

ÖSSZEGRZÉS

Az érvényes pályázatot benyújtók pályázati anyaga teljes dokumentációt tartalmaz, rendelkeznek mindazokkal a kritériumokkal, amelyeket jogszabály és a pályázati kiírás határoz meg. A vezetésre, fejlesztésre vonatkozó program tartalomelemzése után a szakértő az alábbi rangsort állította fel.

Név	Helyezési rangsor
1.	Csuhainé Nagy Zsuzsánna
2.	Nagy Károly
3.	Albertné Kontha Nelli
4.	Fehérné Kolozsvári Katalin
5.	Strausz Tünde
6.	Andrásfay Endre

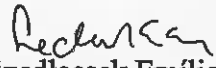
Azok a programok tekinthetők igazán fejlesztő értékűnek, amelyek a helyi társadalom és az intézmény jellemzőségeit elsősorban nem leíró jelleggel jelenítették meg, s javaslataikkal visszautaltak a feltárt tendenciákra, s ennek megfelelően jelölték ki a prioritásokat, fogalmazták meg vezetői stratégiájukat. Az arányok tekintetében a szakértő vizsgálta, hogy a pályázó mennyire érvényesítette az ideális megoszlást az általános jellegű és a konkrét fejlesztési elképzelések között, s nem váltak-e túlsúlyossá az általánosságban leírt javaslatok. Több pályázó szakmai tervének leírásához nem választott megfelelő szerkezetet, mindez arra utal, hogy elképzeléseinek a leírása sem érte el még azt a letisztultságot, amely egy stratégiai vezetői programtól elvárható.

Elvárható továbbá, hogy a pályázó az elkészült dokumentációban a nyelvtani, nyelvhelyességi, szerkesztési hibákat javítsa.

Összességében a mind formailag, mind tartalmilag a jogszabályoknak megfelelően megjelent pályázati kiírásra beérkezett 6 pályázati anyagból, a dokumentumok áttekintése után 6 pályázatot minősített a szakértő érvényesnek, mert csatolásra került a teljes pályázati dokumentáció és az okmányok.

2010. május 3.

GEOKULTÚRA BT
2030 Érd, Hivatalnok u. 59/A
Adószám: 24571711-3-13


Szedlacsek Emília
közművelődési szakértő
Sz-8/2009.