



---

**DR. HOFFMANN TAMÁS POLGÁRMESTER**

---

Iktatószám: I-201-222/2011.

nyilvános ülés

**ELŐTERJESZTÉS**a Képviselő-testület 2011. június 23-án tartandó **rendes** ülésére**Tárgy:****b) Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatójának törvényességi észrevétele és az üzletek működési rendjéről szóló rendelet módosítása****3./ sz. napirendi pont****Készítette:**Igazgatási és Szabálysértési Osztály  
Dezsőné Sramkó Ágnes**Egyeztetve:****Tanácskozási joggal  
meghívott:**Hatósági Igazgatóság  
Magyar Tamásné  
dr. Berkovics Gáborné dr.**Bizottsági tárgyalás:**Jogi Bizottság  
Kulturális BizottságTörvényességi szempontból ellenőrizte:  
dr. Filipisz Andrea  
2011. június 17.

4.

## Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatalának Főigazgatója 2011. május 04-én kelt levelében törvényességi észrevételt tett önkormányzatunk 21/2009.(IV.22.)XI. ÖK. számú (továbbiakban: Ör.) rendeletére vonatkozóan. Az Ötv. 99.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhívta a Képviselő-testületet a jogsértés 60 napon belül történő megszüntetésére.

A törvényességi észrevétel főbb megállapításai a következők.

A Kertv. 12. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás nem ad lehetőséget az önkormányzatnak a vendéglátó tevékenységet folytató kereskedelmi egységek kategóriába sorolása szabályainak megállapítására.

Az Ör. 4. § f) pontja, 6. § (2)-(3) bekezdése, 7. § (1)-(2) bekezdése, 7. § (4) bekezdése és 8. § (1) bekezdése kategóriába sorolással összefüggő rendelkezései valamint a rendelet függelékében szabályozottak a Kertv. 12. § (5) bekezdésében meghatározott felhatalmazás keretein túlterjeszkednek, ezért törvénysértőek.

*Korábban e tárgykörben a vendéglátó üzletek kategóriába sorolásáról, valamint ártájékoztatójáról szóló 43/1998. (VI. 24.) IKIM rendelet szabályozott, mely jogszabályt 2009. II. 7-től hatályon kívül helyezte. A törvényalkotó a Kertv. 12. § (6) bekezdésében adott felhatalmazással kinyilvánította azon szándékát, hogy a vendéglátó tevékenységet folytató kereskedelmi egységek kategóriába sorolását, mint a vendéglátás szakmai feltételeinek szabályozását miniszteri rendeleti szinten kívánja rögzíteni.*

A Kertv. arra sem ad felhatalmazást, hogy a működési engedély kérelem benyújtásához a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendeletben megkövetelt adattartalmat és csatolt okiratok körét az önkormányzat rendeletében bővítse (nyilatkozat becsatolásának előírása a kategóriába sorolásról) és a kategóriába sorolással összefüggésben szabálysértési tényállást állapítson meg.

A jegyzőre történő hatáskör átruházást a törvény kizárja azzal, hogy taxatívén meghatározza azokat a szerveket, amelyek vonatkozásában a testület élhet a képviselő-testületi hatáskör átadásának lehetőségével.

Az Ötv. 9. § (3) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület hatásköreit az alábbiak szerint ruházhatja át:

*„(3) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”*

Fentiekből következően arról, hogy a képviselő-testület egy önkormányzati hatósági ügykört valamely szervére átruházza, jogszabályban kell rendelkezni, lehetőség szerint úgy, hogy ez egyértelműen megállapítható legyen a szabályozásból.

Az Ör. jelenleg hatályos szabályai a Kulturális Bizottság mérlegelési jogkörében meghozható egyedi döntéseit megalapozó mérlegelhető körülményeket, illetve a döntések megalkotásának keretfeltételeit nem tartalmazzák. Továbbá az eljárás típusára, az eljárás során alkalmazandó szabályokra, a kérelmező és a döntéshozó, eljáró szerv kapcsolatára vonatkozóan sem tartalmazznak egyértelmű rendelkezéseket.

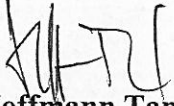
Fenti jogalkotási kritériumokat elfogadva, egyetértve a törvényességi észrevétellel készült el a jelenlegi módosított rendelet. A módosítás a már kiadott felmentések érvényességét – 2011. december 31. - nem érinti.

A rendelet hatályba lépésének idejénél figyelembe vettük, hogy a hatályon kívül helyezett szabályozás szerint a melegkonyhás vendéglátó üzletek - amennyiben azok üzemeltetői nyilatkoztak a jegyzőnek arról, hogy 23 óra után nem szolgáltatnak zenét -, 24 óráig tarthattak nyitva. Ezen üzemeltetőknek (jelenleg nyolc üzlet), amennyiben továbbra is szeretnék az üzletüket 24 óráig nyitva tartani, a tulajdonosi, illetve a társasházi hozzájárulással együtt, be kell nyújtaniuk a felmentési kérelmet.

Fentiek alapján javaslom az üzletek működési rendjéről szóló 21/2009./IV.22./ XI.ÖK sz. rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és a rendelettervezetet fogadja el.

Budapest, 2011. június 14.

  
**Dr. Hoffmann Tamás**