


**GAJÁRSZKI ÁRON KÉPVISELŐ**

Iktatószám: I-201-7/2011.

nyilvános ülés

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület 2011. január 20-án tartandó rendes ülésére

**Tárgy:****Az utcai hajléktalanság problémájának megoldását segítő éjjeli menedékhely és nappali melegedő létesítése****7./ sz. napirendi pont****Készítette:**Gajárszki Áron  
képviselő**Egyeztetve:****Tanácskozási joggal  
meghívott:**Nagy Zoltán  
Menedékház Alapítvány**Bizottsági tárgyalás:**Gazdasági Bizottság  
Szociális és Egészségügyi Bizottság**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
dr. Filipisz Andrea  
2011. január 13.

## Tisztelt Képviselő testület!

A budai kerületek közül a XI. kerületben él a legtöbb hajléktalan ember, de a számuk budapesti viszonylatban is kiemelkedő (szakértő becslések szerint 400 körüli). A Szociális törvény (1993. évi III. tv) vonatkozó rendelkezései szerint a fővárosi önkormányzat gondoskodik a hajléktalanok éjjeli menedékhelyének és átmeneti szállásának megszervezéséről és fenntartásáról. A 4. mellékletben csatolt HírTV riport és a 6. mellékletben csatolt képek tanúsága szerint a Főváros a mai napig nem képes maradéktalanul ellátni a törvény által ráruházott feladatot.

A kerületben utcán élő hajléktalanokat mindenki jól ismeri, aki maga intézi az ügyeit, vagy közösségi közlekedést vesz igénybe. Ennek nem csak a helyhiány az oka, hanem hogy a jelenlegi rendszerben üzemeltetett *éjjeli menedékhelynek* nevezett tömegszállások nem felelnek meg a legalapvetőbb emberi igényeknek. Pedig Újbudán már nem csak a temetőbe vezethet a „megrögzött” utcai hajléktalanok útja:

A Menedékház Alapítvány 2008. év elején nyitotta meg a 60 főt befogadó éjjeli menedékhelyét a kerületben. A maximális létszámot a nagy érdeklődés miatt rövid időn belül 80 főre kellett bővíteni, de a várólista egyre hosszabb lett. A kizárólag állami normatívából működő szervezet ezért 2009. júliusában megkereste a kerületi városvezetést, hogy segítsék **egy újabb, kellő körülményekkel kialakított éjjeli menedékhely megnyitását az utcai hajléktalanság további csökkentése érdekében**, azonban válaszra sem méltattuk a szervezetet.

Pedig az Alapítvány által a Muskétás utca 1. szám alatt üzemeltetett létesítmény egész Budapesten egyedülálló, s széles körű szakmai elismerésnek örvend. Itt próbálták meg ugyanis először kijavítani az éjjeli menedékhelyek legsúlyosabb konstrukciós hibáit.

A hajlék nélkül élő emberek éjjeli menedékhelyekkel szembeni idegenkedését orvosolják a paravánokkal elkülönített ágyak, az értékmegőrző és a kutya kennel. A szemléletváltó éjjeli menedékhely hosszú várólistával és teljes kapacitással üzemelve lát el 80 ügyfelet. Bebizonyosodott tehát, hogy külön ráfordítás nélkül – **kellő körülményekkel - lehetséges olyan szálláshelyet üzemeltetni, ahova az utcai hajléktalanok önként, mondhatni szívesen mennek.**

Az új városvezetés rendet ígért Újbudán. A lehetőség adott, hogy a problémákat ne a mindenkori vezetésre jellemző szőnyeg alá söprésrel, hanem azok tartós megoldásával hozzuk helyre. Megfelelő menedékhelyek létrehozásával:

- első lépésben megszűnne az utcai hajléktalanság, s az ebből fakadó közegészségügyi gondok
- a hajléktalanok állandó kapcsolatba kerülnének a szociális ellátó rendszerrel, s így segítséget kapnának elemi gondjaik megoldásához és a munkakereséshez.

A hajléktalanellátó intézmények fenntartása állami normatívából történik, ezért a **menedékhely működtetése** – a beruházáson túl - **nem jelentene további költséget az önkormányzat számára**, ellenben munkahelyeket teremtenék az itt dolgozó szociális munkásoknak. A szóba jöhető megoldások (önkormányzati épület, vagy konténertelep) bemutatását és költségigényeit a 2. melléklet tartalmazza.

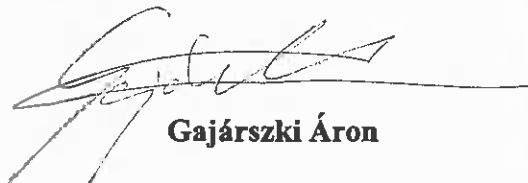
Láthatóan kevesebbe kerül egy meglévő épület átengedése, mint a konténeres megoldás, amennyiben van erre alkalmas ingatlanja az önkormányzatnak. Ilyenkor azonban fontos figyelembe venni, hogy a lakókörnyezet hogyan reagál az intézmény nyitására. A sűrűdások minimalizálása érdekében közmeghallgatást kell tartani a szóba jöhető helyszíneken. Itt a lakók első kézből értesülhetnek a fejlesztés várható előnyeiről és hátrányairól, s az érintettek közösen határozhatnak meg a fejlesztési igényeket.

Másik oldalról azonban a konténeres megoldásnak is vannak előnyei. Az üres telken való menedék kialakítása nyugodtabb környezetet jelent és lehetővé teszi például a kertművelés beindítását a helyben induló foglalkoztatási projektek esetében. Egy ilyen épületegyüttes ráadásul speciális igények alapján formálható, sőt szükség esetén áttelepíthető

Mivel a hajléktalanság problémája könnyen újratermelődik, javasoljuk, hogy a fenti, tűzoltó-jellegű intézkedés mellett Önkormányzatunk tegyen lépéseket a hosszabb távú, rendszerszintű megoldások kidolgozása érdekében. E cél érdekében törekedni kell a kerületközi, illetve a kerület és a főváros közötti együttműködésben rejlő lehetőségek kihasználására. Ugyancsak szükség lenne a lakhatás kérdéseit érintő kerületi tervek továbbgondolására.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztett javaslatot támogatni szíveskedjenek!

Budapest, 2011. január 5.



**Gajárszki Áron**