



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési tanulmányának véleményezése

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési tanulmányának véleményezése során felmerült észrevételekre adott válaszokat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Jegyzői észrevétel	Körics Euroconsulting válasz
A határidőket - az eltelt idő miatt - javítani szükséges.	A megbízás teljesítésekor - azaz a tanulmány elkészültekor - a javasolt implementálási határidők érvényesek voltak, amennyiben a Megbízó részéről igény jelentkezik természetesen új határidők megállapítása fog történni.
4. oldal, utolsó bekezdés második francia bekezdése: Nem értünk egyet azzal, hogy a rendszerbe az önkormányzati intézményeket és gazdasági társaságokat is bevonják.	A hatékony hivatali és képviselői munka érdekében a komplex döntéstámogatói rendszer kialakítása hozhatja a legoptimálisabb eredményt. A zárt ülések anyagainak, jegyzőkönyvének kivételével még a zárt ülésen hozott döntés is megismerhető. A készülő előterjesztések, az előterjesztő aláírásáig csak munkaanyagok, addig nem kerülnek/kerülhetnek be a rendszerbe. Ezek az informatikai rendszerben megfelelő jogosultságokkal beállíthatók. Belső szabályzattal a rendszer törvényes és biztonságos használata biztosítható.
6. oldal: 1/2., utolsó előtti sor: Nem javasoljuk a hivatali dolgozók korlátlan mobiltelefon elérhetőségét.	Ez esetben természetesen nem a hivatali dolgozók magántelefonos elérhetőségét javasoltuk közzétenni, hanem a hivatal által, a munkavégzéshez biztosított mobiltelefonos elérhetőségeket, a hatékonyabb munkavégzés érdekében.
6. oldal, utolsó sor: A lakossági elégedettség reprezentatív nagymintás vizsgálatának felelőseként nem a jegyzőt kellene megjelölni.	Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.
7. oldal: II/1. és II/2. pontnál az első feladat ugyanaz.	A szervezeti átalakítással kapcsolatban részletes lépéssorozatot ismertettünk, olyan bontásban, melyben az egyes feladatok a felelősökhöz kerültek telepítésre.
7. oldal, II/2. utolsó feladat: Megjegyzés: Nem a munkaköri leírásokból kellene levezetni a szervezeti struktúra változását.	Az implementálási javaslatunk a következő volt: „A munkakörelemzések alapján javaslatként a szervezeti struktúra indokolt változtatására”, tehát nem a munkaköri leírásokból javasoltuk levezetni a szervezeti struktúra változását, hanem a munkakörelemzésekben. A munka-

	<p>köelemzések a szakmailag összetartozó munkakörök és a hozzá tartozó feladatok meghatározása és azoknak az elemzése, példaként hozható fel a szakmai referensek kijelölése az igazgatóságokon.</p>
<p>7. oldal, II/4. első feladat: Egészüljön ki azzal, hogy „figyelembe véve a Ktv.-ben és a belső szabályzatokban foglalt szolgálati utat”</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>10. oldal, utolsó bekezdés: A szervezeti egységek felsorolása nem teljes (pl. hiányzik a Főépítési Iroda, a Polgármesteri Kabinet).</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>12. oldal, javítandó: Humánszolgálati (nem Humánszolgálati) Igazgatóság</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>12. oldal: A Szabadidő és Sport Osztály már megszűnt.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>13. oldal: A Hivatali ábra korábbi állapotot tükröz és nem egyezik meg az előző oldalon lévő felsorolással (a Szabadidő és Sport Osztály már megszűnt, a Lakásgazdálkodási Osztály a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatósághoz tartozik).</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>15. oldal, második bekezdés: Az alpolgármesterek feladatkörét nem a Képviselő-testület határozza meg.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>15. oldal, negyedik bekezdés: A Hivatal dolgozói tekintetében nem a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>17. oldal, harmadik bekezdés: Véleményünk szerint rossz az SZMSZ 1. sz. mellékletére való hivatkozás.</p>	<p>Úgy véljük a hivatkozás helytálló, azonban kiegészítésre szorul, mert az SZMSZ 1. számú melléklete kizárólag a bizottságokra átruházott feladat és hatáskörökről rendelkezik. Kiegészítjük az SZMSZ III. fejezetére való hivatkozással, mivel e fejezet „A települési képviselő” címmel ugyancsak a képviselők számára ad útmutatást a feladataik végrehajtásához.</p>

<p>19. oldal: A szöveg helyesen: A Szervezési Csoport a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról előterjesztés-tervezetet készít havonta a polgármester, negyedévente pedig a jegyző részére.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>21. oldal, első bekezdés: Az Aljegyzői titkárság valójában nem önálló szervezeti egység, ezért nincs a mellékletben feltüntetve.</p>	<p>Úgy véljük, mivel a gyakorlatban önálló szervezeti egységként működik az Aljegyzői titkárság, így az SZMSZ mellékleteit képező szervezeti ábrán, illetve belső tagozódását ismertető részekben szükséges feltüntetni ezt.</p>
<p>21. oldal, 5 bekezdés: Véleményünk szerint az önkormányzati választást követően a képviselők tájékoztatásának megszervezése nem a Hivatal feladata, a munkájukhoz szükséges írásbeli anyagokat, tájékoztatásokat pedig megkapták.</p>	<p>Mivel a megfelelő szakmai kompetenciákkal a Hivatal rendelkezik, így polgármesteri utasítás alapján a Hivatal által szervezett képviselői-tájékoztatás a leghatékonyabb segítség egy újonnan megválasztott képviselőnek a gördülékeny munkavégzés érdekében.</p>
<p>29. oldal: 1/2. fejezet címeként magyarosabb, illetve érthetőbb megfogalmazást javasolunk.</p>	<p>A Megbízó részéről érkezett igény szerint fogalmaztuk meg a fejezet címeiket.</p>
<p>31. oldal: Összegző táblázat Veszélyek rovatában nem értelmezhető „a képviselők hiányos és lassú információhoz jutása” kitétel.</p>	<p>A képviselői interjúk alapján készített elemzést összegzi a SWOT-analízis. Képviselői interjúink során többször elhangzott, hogy amennyiben a képviselők tájékoztatást kérnek a Hivataltól, elégedetlenségük a válasz minőségével, és gyorsaságával.</p>
<p>41. oldal, második bekezdés: Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester vonatkozásában nem a Képviselő-testület, hanem a hatályos SZMSZ szerint a Jogi Bizottság gyakorolja.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>49. oldal: Utolsó előtti bekezdésben nem érthető a kapcsolódás.</p>	<p>A Hivatal dolgozóival készült interjúink alapján a társszervekkel, más önkormányzatokkal való kapcsolat minőségét elemeztük.</p>
<p>55. oldal: Első bekezdés második mondatában a „közalkalmazottak” helyett a „köztisztviselők” a helyes kifejezés.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>
<p>61. oldal, utolsó előtti bekezdésben helyesen: Újbuda Közzolgálatáért elismerő cím és polgármesteri dicséret.</p>	<p>Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.</p>

62. oldal: Harmadik bekezdés: („Szükséges ...”): javasoljuk magyarosabban, egyértelműen átfogalmazni.	Véleményünk szerint a megfogalmazás egyértelmű.
71. oldal: Az ábrából hiányzik a polgármester döntéséről a Képviselő-testület kötelező, utólagos tájékoztatása.	Az ábra a pályázatkezelés döntési folyamatait tartalmazza. Az ehhez kapcsolódó megelőző vagy a követő folyamatok nem kerültek bemutatásra.
85. oldal: Az ábrából kimaradtak az alpolgármesterek és az aljegyző. Az igazgatók szintjén hiányzik a főépítész.	Egyetértünk az észrevétellel, javítottuk.

Kelt: Budapest, 2011. május 17.

Turán Gábor
elemző
Körics Euroconsulting
Stratégiai Tervezés Üzletág