

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET



ÚJ BUDA ÖNKORMÁNYZATA

MOLNÁR GYULA POLGÁRMESTER

Iktatószám: I-25-2/2010.

nyilvános ülés

**INTERPELLÁCIÓRA
VÁLASZ**

a Képviselő-testület 2010. január 19-én tartandó rendes ülésére

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Filipisz Andrea
2010. január 12.



BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET
 ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
 POLGÁRMESTER

Jkt. sz: I-25-2/2010.

Tisztelt Képviselő Úr!

2009. december 10-én benyújtott és december 15-i testületi ülésen elhangzott interpellációjára a mellékelt „pontos és tényszerű” választ adom.

1.)

Kiváló referenciákkal (Isd. 1. sz. melléklet) rendelkező 1992 óta működő cégről van szó, amelyik komoly szerepet vállalt Újbuda új arculatának kialakításában és megtervezésében.

Ez a cég a szerzője a kiadványokon nehezen használható címerünket felváltó logónak (Szt. Imre templomtorony), mely azóta méltán népszerű szimbóluma és megjelenítő eleme a dinamikusan fejlődő Újbudának.

Igen, mikor az apróbb megrendelések mértéke és a beszerzési szabályok változtak a törvényi szabályoknak megfelelő közbeszerzési eljárásokat a Hivatal lefolytatta.

2.)

A fentiek erre a kérdésre is választ adnak, tehát igen.

3.)

Az évenkénti összesítése a szerződéses kötelezettség vállalásoknak:

2003- 6 643 476
 2004- 3 208 205
 2005- 10 161 320
 2006- 10 515 179
 2007- 13 195 453
 2008- 28 466 842

4.)

Erre a kérdésre meggyőződésem, hogy polgármesterként nem kell válaszolnom. A pártok gazdálkodását és megrendeléseit az Állami Számvevőszék jogosult vizsgálni. Ha jól tudom nincs (még) olyan törvény amely szerint a cégeknek vagy bármely más hivatalnak a Fidelitas „agitprop” osztályának kellene elszámolnia a pártokkal kapcsolatos munkáikról.

Az Ön tisztánlátását és a további nyomozó munkáját szeretném segíteni ezért tájékoztatom, hogy országgyűlési képviselőként negyedévente megjelenő kiadványom nyomdai munkáit ez a cég végzi, mellyel kapcsolatos minden számla és megrendelés rendelkezésemre áll, de ezzel sem Önnek kell elszámolnom. Nem mellékesen jelzem, hogy ezen a kiadványon a törvényi előírásoknak megfelelően feltüntettem a felelős kiadót és a szerzőket, nem úgy mint az Ön elnöke által szerkesztett névtelen kiadvány, amelyben Ön is - információim szerint - személyesen vállalt cikk írási szerepet. Ez a

kiadvány nem vette a fáradságot, hogy ezeket az alapvető (és kötelező!!) információkat megossza az olvasóival.

5.)

A cég családi vállalkozás, adatai a nyilvános cégadatbázisban megtalálhatók, az interpellációja szempontjából nem értelmezhető mire irányul a kérdése ezért nem is tudok ennél Önnek többet válaszolni, hacsak nem újabb off-shore gyanúra keres bizonyítékot vagy talán Ön számára nem ismeretlen Újbuda blog hamis és téves állításait kívánja tovább bogozni. Ha ez motoszkált Önben azt javaslom, ne tegye, rossz irányba gondolkozik.

6.)

Igen. Igen, minden dokumentum megtalálható az Önkormányzat megfelelő részlegénél, melybe igény esetén Ön betekinhet, gondolom lesz/van ilyen igénye, ezért az összesített kimutatást már most ezen válasszal együtt a rendelkezésére bocsátom.

7.)

Az 1-es, a 2-es és a 6-os pontban adott válaszaiban ezen kérdésére is megtalálja a megoldást.

Kérem válaszom tudomásul vételét!

Budapest, 2009. december 30.

Tisztelettel:



Molnár Gyula