


BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET



ÚJ BUDA ÖNKORMÁNYZATA

KERÉKGYÁRTÓ KRISZTINA KÉPVISELŐ

Iktatószám: I-576-1/2011.**nyilvános ülés****KÉPVISELŐI KÉRDÉS****a Képviselő-testület 2011. február 17-én tartandó rendes ülésére**Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Filipisz Andrea
2011. február 17.

Képviselői kérdés

Filipsz Andrea Jegyző Asszonyhoz

a 2011. február 16.-i rendes testületi ülésre

Tárgy: Tájékoztatás kérése a Rétköz utcai parkolóház ügyében

1010
1-576/2011
2011 FEB
Ülésnap: 1-25/10
MCSB
Utat

Tisztelt Jegyző Asszony!

A 2010. december 16.-i testületi ülésen a 21., zárt napirendi pontként tárgyaltuk a Nagyszében tér 3. szám alatti ingatlanra tervezett parkolóház ügyét. A határozatban azonban nem szabtuk meg határidőt, arra vonatkozóan, hogy Jegyző Asszony mikor számol be a Testületnek az ügy kapcsán.

Így, szeretném feltenni azt a kérdést, hogy hol tart most az Eleven Centerrel szemben tervezett parkolóház ügye?

Mikor kapnak a gazdagrétiék és a Testület információt arról, hogy sikerül-e megakadályozni ennek a létesítménynek a felépülését?

Visszakapjuk-e a korábban fákkal, bokrokkal benőtt –jelenleg teljesen letarolt – 2000 nm-es területet és megmenekülünk-e az 5 emeletes betonszörnytől?

Kérdéseim azért is időszerűek, és a válaszokat azért is jó lenne mielőbb megkapnunk, hiszen a téli hideg időnek hamarosan vége. Ha a jobb idő beálltával az építető – aki egyébként a szemben lévő Eleven Center izraeli tulajdonosának magyarországi képviselője – hirtelen nekikezd az építkezésnek és az Önkormányzat csak ez után lép az engedélyek visszavonása ügyében, sokkal nehezebb helyzetet kell megoldanunk, mely esetleg újabb adófizetői pénzekbe kerül.

Márpedig a parkolóház felépítését minden eszközzel meg kell akadályozni, hiszen a környékbeliek egybehangzó véleménye az, hogy Gazdagrét ezen részén semmi szükség parkolóházra, határozottan tiltakoznak ellene.

Korábban a beruházás körül – nagyon finoman szólva - számos furcsaság, véletlen egybeesés történt, melyek egészen véletlenül mind az építető érdekét szolgálták (például: telekalakítások, szabályozási terv módosítás, építési engedély módosítás, igen kedvező szerződési feltételek, vételi opciós jog kikötése, stb.)

A gazdagrétiék érdekében remélem, hogy az önkormányzat és a Polgármester Úr valóban komolyan gondolta, hogy ezt a beruházást megakadályozza, a területet rehabilitálja és visszaadja gazdagrétiéknek.

Várom Jegyző Asszony válaszát!

Budapest, 2011. február 8.



Kerekgyártó Krisztina