

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

M E G H Í V Ó

a Gazdasági Bizottság **2015. február 4-én (szerda) 16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) A Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 117. szám előtt kialakított mozgássérült parkoló közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Kérő utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Cirmos utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - d) A Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) A Budapest XI. kerület Gazdagréti tér melletti (1782/35) hrsz.-ú közterület (8 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - f) A Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 30. szám előtti közterület (6 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 2./ Elővásárlási jogról való döntés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Bp. XI. Budaörsi út 4-18/E. II. 22.
 - b) Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3.
- 3./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése - Bp. XI. Villányi út 28/B. III. 3.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Bp. XI. Fehérvári út 88/D. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Villamos energia ellátás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz.
 - b) Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz.

- 6./ Budapest, XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetése – Angyalka utca felől
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 7./ Budapest, XI. ker. Neszmélyi út gyalogátkelőhely létesítése - módosított végleges nyomvonalának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Fúrás alóli felmentés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése
b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása
- 9./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1474/5 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
b) Budapest XI. ker. Maderspach K. u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó bizottsági határozat javítása
- 10./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest XI. ker. Kelenföldi u. 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhely bejegyzés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

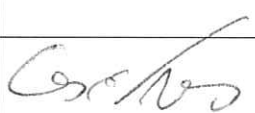

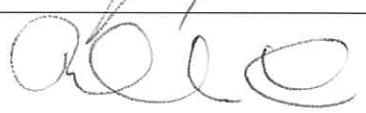
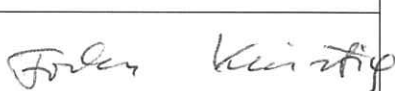
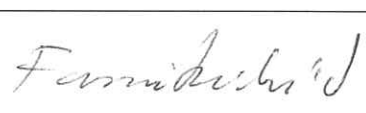

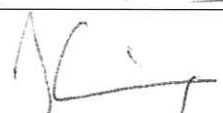
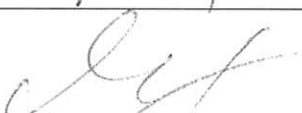
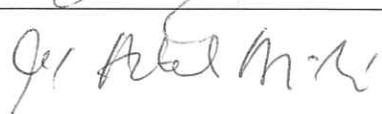
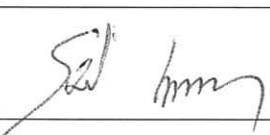
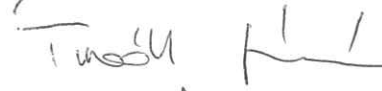

Budapest, 2015. január 30.

**Csernus László s. k.
elnök**

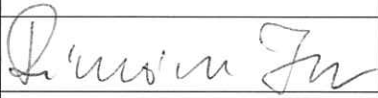
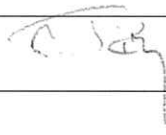


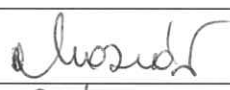



Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. február 4-én** (szerda) 16.00 órakor tartott
rendkívüli ülésén a Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló

A bizottsági ülés kezdete: 16... óra 20... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Vissza érk.</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
dr. Balás Piri László alelnök					
Budai Miklós	15 ⁵⁰	17 ³⁰			
Deschelák Károly	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Farkas Krisztina	15 ⁵⁵	17 ³⁰			
Forrai Richárd	15 ⁵⁵	17 ³⁰			
Görög András					
Haidar Norbert	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Kerékgyártó Gábor	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Maurer György	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	17 ³⁰			
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	17 ³⁰			

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Labancz Béláné	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	

A bizottsági ülés lezárva: 17. óra 30. perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-295-2/2015.

2.A/2015. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. február 4-én (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.20 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
Budai Miklós
Deschelák Károly
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó Gyöngy
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

dr. Balás Piri László
Görög András

a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Sárkány Tamás
Labancz Béláné
Mozsár Beatrix
Sz. Lukács Györgyné
Antal Fanni
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
vezető jogtanácsos
ügyintéző, Közlekedési Osztály
lakásgazdálkodási osztályvezető
vagyongazdálkodási osztályvezető
tanácsadó
ügyintéző, bizottsági titkár

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság mai rendkívüli ülésén. Azt látja, hogy a 14 tagú Bizottságból 12-en jelen vannak, úgyhogy a Bizottság határozatképes. Mai jegyzőkönyv-hitelesítésére Forrai Richárdot fogja megkérni eme nemes feladatára.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

60/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 117. szám előtt kialakított mozgássérült parkoló közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Kérő utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Cirmos utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - d) A Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) A Budapest XI. kerület Gazdagréti tér melletti (1782/35) hrsz.-ú közterület (8 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - f) A Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 30. szám előtti közterület (6 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 2./ Elővásárlási jogról való döntés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Bp. XI. Budaörsi út 4-18/E. II. 22.

- b) Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3.
- 3./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése - Bp. XI. Villányi út 28/B. III. 3.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Bp. XI. Fehérvári út 88/D. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Villamos energia ellátás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz.
- b) Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz.
- 6./ Budapest, XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetése – Angyalka utca felől
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 7./ Budapest, XI. ker. Neszmélyi út gyalogátkelőhely létesítése - módosított végleges nyomvonalának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Fúrás alóli felmentés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése
- b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása
- 9./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1474/5 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
- b) Budapest XI. ker. Maderspach K. u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó bizottsági határozat javítása
- 10./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest XI. ker. Kelenföldi u. 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhely bejegyzés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Akkor a napirendi pontokra térve. A 12 előzetesen kiküldött napirendi ponthoz képest ugye 3 újabb sürgősségi napirendi pontot javasol elfogadásra. Ugye a „Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNY-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítése”, a „Budapest XI. ker. Tardoskő u. 5. – értékesítés”, illetve a „Kosztolányi D. tér 7. bérbevételi kérelem”. A 8./ Fúrás alóli felmentés után a 9./ napirendi pontként tárgyalnák a „Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNY-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítése”, illetve az utolsó két napirendi pontként tárgyalnák az értékesítést, illetve a Kosztolányi Dezső térnek a bérbevételi kérelmét.

Szabó György: Tájékoztatást szeretne kérni arról, hogy a sürgősségi napirendeket mivel tudják indokolni? Tehát miért sürgős?

Csernus László: A napirendi pontoknál az előkészítés megtörtént, néhány dolgot kellett tisztázni csak ez ügyben, és ezért a pénteki anyagokkal együtt nem került kiküldésre. Ennyi volt. Különböző pedig ugyanígy elő voltak készítve a bizottsági ülésre. Tehát ennyi volt csak, hogy később kerültek kiküldésre a napirendi pontok, de ugyanúgy benne volt az előzetes tervben, hogy ezeket a mai napon tárgyalni fogják.

Szabó György: Nyilván, hogy ha egy anyag elő van készítve, és a napirend kiküldése előtt még nincs olyan állapotban, hogy megosztható legyen, a napirendi pontok között szerepelhet, és a végleges napirend elfogadásakor az előterjesztőnek meg van a lehetősége arra, hogy a napirendet visszavonja. Tehát a sürgősségihez ugye minősített többség szükséges, annak elfogadásához, a napirend, hogy ha a Hivatal látja, illetve a napirend tekintetében az Elnök látja, hogy még anyagok vannak előkészítés alatt, és minden valószínűség szerint ezek a Bizottság üléséig elkészülnek, akkor a napirendi pontok között szerepelhetnek ezek a pontok, és akkor nem sürgősségi előterjesztés ...

Csernus László: Nem ez ... *(Nem érteni a hozzászólás elejét.)* a dolgokat. Ha ő kiküldi a napirendi pontban, akkor ott van általánosban, ha nem, akkor pedig – tehát nem az, hogy szerepelteti a napirendek között, hanem az, hogy ha ő valóban számára biztosítani tudja, hogy be tudj tekinteni ebbe a dologba. Ezért kerül csak sürgősséggel felvételre. Mi volt a javaslat?

Szabó György: A napirendi pontok összeállításánál az előkészített anyagok között látható már, hogy a Bizottság azt meg fogja tudni tárgyalni, de még a kiküldött napirendi pont anyagai között nem szerepel, abban az esetben nem kell minősített többségű szavazás ahhoz, hogy napirendre vegyék az előterjesztést. Ha nem készül el, akkor nyilván egyszerű szótöbbséggel a napirendről, mint az előterjesztő, jogában áll levenni. Tehát sokkal egyszerűbb a megoldása a dolognak, mint most, hogy úgymond sürgősséggel javasolja a napirendre vételt.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNY-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítése” című sürgősségi előterjesztést 9./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

61/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNy-i határoló úton (Kötár utca) balra nagyíves behajtás létesítése” című sürgősségi előterjesztést 9./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Csernus László elnök

(Turbók Jánosné nem vett részt a szavazásban.)

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

62/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Kosztolányi D. tér 7. bérbevételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 15./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

63/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Kosztolányi D. tér 7. bérbevételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 15./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a mai ülés napirendjét.

64/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) A Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 117. szám előtt kialakított mozgássérült parkoló közterület-használati díjának mérséklése
 - b) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Kérő utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - c) A Budapest, XI. kerület Menyecske u. – Cirmos utca sarkán áll pavilon közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - d) A Budapest, XI. kerület Sáfrány utca – Forgalmi utca sarkán álló garázs közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - e) A Budapest XI. kerület Gazdagréti tér melletti (1782/35) hrsz.-ú közterület (8 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
 - f) A Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 30. szám előtti közterület (6 m²) közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése

Nyilvános ülés:

- 2./ Elővásárlási jogról való döntés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Bp. XI. Budaörsi út 4-18/E. II. 22.
 - b) Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3.
- 3./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése - Bp. XI. Villányi út 28/B. III. 3.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Bp. XI. Fehérvári út 88/D. fszt. 2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Villamos energia ellátás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz.
b) Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz.
- 6./ Budapest, XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetése – Angyalka utca felől
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 7./ Budapest, XI. ker. Neszmélyi út gyalogátkelőhely létesítése - módosított végleges nyomvonalának engedélyezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Fúrás alóli felmentés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése
b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása
- 9./ Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNY-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1474/5 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának vételár mérséklésére vonatkozó kérelem
b) Budapest XI. ker. Maderspach K. u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó bizottsági határozat javítása
- 11./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest XI. ker. Kelenföldi u. 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhely bejegyzés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Kosztolányi D. tér 7. bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....

2./ Elővásárlási jogról való döntés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

a) Bp. XI. Budaörsi út 4-18/E. II. 22.

b) Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3.

Csernus László: Az a) pont következik. Elfogadják a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1118 Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18/E. II. 22. szám alatti (hrs.: 4805/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 13.000.000,- Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

72/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1118 Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18/E. II. 22. szám alatti (hrs.: 4805/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 13.000.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt is egy határozati javaslat van, javasolja elfogadni.

Budai Miklós: Jól látta ugye, hogy 29 m² és 8.000.000 Ft?

Mozsár Beatrix: Igen. (Mikrofonon kívüli, de hallható hozzászólás.)

Budai Miklós: A vitában elmondja, hogy megfontolásra azért feltenné a Bizottságnak, hogy ne mondjanak le az elővételi jogukról. Ez egy jó fekvésű, jó lakásnak néz ki a Nándorfejérvári út 47-ben, 29 m². Gondolja jól felszerelt, és 8.000.000 Ft-ért nem drága. Sopron utca, olyanban, ahol nincsen csak egy WC-fürdő, nincsen konyha, nincs kialakított, ott is 8.000.000-ért adnak egy ilyet.

Maurer György: Csak hallva a javaslatot, erről egy elvi hozzáállás kellene, hogy akkor akarnak-e gyarapodni vagy nem akarnak gyarapodni. Ha akarnak gyarapodni, akkor nyilván minden jó áron felajánlott ingatlant meg kell venni abban az esetben, hogy ha ez más szempontoknak is megfelel. Például nem egyedüli ingatlan abban az épületben, stb. Tehát vannak ilyen szempontok, amik praktikusán ezt megvehetővé teszi. Most egyedei döntésben benne van, de jobb lenne erről egyszer elvileg dönteni stratégiai szinten.

Mozsár Beatrix: Azt azért tájékoztatásul elmondja, hogy az előző is és ez a Nándorfejérvári 47. is a '90-es években egy önkormányzati bérlakás volt. Ezeket az önkormányzati bérlakásoknál '90-'95-ig a benne lévő bérlőknek vételi joguk volt és ezt anno 16,5%-ért vásárolták meg. Nyilván ez a tulajdonos már nem az első, aki az Önkormányzattól megvásárolta. Itt lehet látni, hogy 2005-ben lett máskülönben az Önkormányzatnak a jelzaloa eltörölve. De csak tájékoztatásul mondja, hogy anno akkor ilyen 150-160 vagy akár 300.000 Ft-ért vették meg és most elméletileg 8.000.000 Ft-ért vásárolná vissza az Önkormányzat, hogy ha természetesen a Bizottság úgy dönt.

Szabó György: Nyilván az előterjesztéshez becsatolt vételi szándék, az már egy kialakult helyzetet takar, és ezek alapján már meg van az eladó, a vevő és a törvény általi kötelezettség szerint bejelentik az Önkormányzatnak ezt az aktust vagy ezt a szándékot. Semmi másról nincs szó. Ha az Önkormányzatnak úgy egyébként lenne szándéka arra, és tényleg ezzel egyetért Maurer Györggyel, hogy ha erre van egy kialakult álláspont, hogy innentől kezdve az önkormányzat vagyont gyarapítani akarják, a lakásállományt növeli szeretnék, akkor ezt meg kell fogalmazni, és akkor minden ilyen esetben egyfajta mérlegelési szempontként kerülne ide a Bizottság elé az ügy. Ebben az esetben ez már egy, hogy úgy mondja, egy tájékoztatási esemény, amikor az Önkormányzat úgymond hozzájárul ahhoz, hogy ez a szerződés megvalósuljon.

Csernus László: Akkor mi volt Szabó György javaslata?

Szabó György: A javaslatának a lényege az, hogy nem ért egyet Budai Miklóssal. Tehát ennek ez volt a lényege, és azzal, hogy most ne alakítsanak ki váratlanul egy ilyen előterjesztésnél egy olyan álláspontot, amit eleve meg kéne fontolni, és nem ennek a napirendi pontnak a keretében dönteni arról, hogy most ők beavatkoznak és nekik ez a lakás most kell.

Budai Miklós: Azért vegye észre Szabó György, hogy Gazdasági Bizottságon vannak, ahol döntenek ilyen vagyontkérdésekben. Neki az volt a javaslata, hogy mivel kevés önkormányzati lakásuk van, vegyék meg, mert jó áron adják. Ez egy piaci értéken és nagyon jó fekvésű és jó értékű lakás 8.000.000-ért. Neki ez volt a javaslata. Ha a Bizottság még sem dönt, tehát döntsének róla, aztán meglátják. Nem kell kritizálni a másikat.

Csernus László: Azt mondja, hogy még ugye a költségvetést nem látják, tehát nem tudják, hogy milyen fedezet áll rendelkezésükre. Arról nyithatnak elméletileg egy vitát, hogy most

akkor vagyongyarapítást vagy mit fognak csinálni az elkövetkezendő időben. Azt gondolja, hogy minden ügyet egyedi módon kell vizsgálni. Az, hogy ez mennyire valóban gazdaságilag érdekes lehet, mert azt mondják, hogy alapvetően nincs lehetősége az Önkormányzatnak lakást vásárolni, de még is van olyan gazdasági lehetőség, amelyekben egy-egy lakást vagy ingatlant meg tudnak vásárolni, akkor ehhez meg hozzájárulnak. Tehát nem gondolja, hogy nekik kell valamilyen hosszú távú döntést hozni. Egyedi döntéseket hozzanak. Ebben az esetben azt gondolja, hogy maradjanak annál, hogy adják meg a hozzájárulást, hogy a vevő és az eladó találjon ott egymásra és ne éljenek az elővásárlási jogukkal.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 1118 Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3. szám alatti (hrs.: 3833/17/A/3) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 8.000.000,- Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

73/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 1118 Bp. XI. ker. Nándorfejérvári u. 47. I. 3. szám alatti (hrs.: 3833/17/A/3) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 8.000.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

3./ Visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom törlése - Bp. XI. Villányi út 28/B. III. 3.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt is egy határozati javaslat van, javasolja elfogadni.

Budai Miklós: Kérdezi, hogy ezt a Földhivatal kérte, mert '94-ben már lejárt a joga az Önkormányzatnak, az 20 éve volt. Csak, hogy kell-e dönteni?

Mozsár Beatrix: Sajnos a tulajdonos kéri, ugyan is a Földhivatal csak, mivel az Önkormányzat jegyeztette be, anno '95-ben nem lett eltörölve. Ezeket az Önkormányzatnak, mint a bejegyzést elvégzőnek, az Önkormányzatnak kell eltöröltetni.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul a Bp. XI. ker. Villányi út 28/B. III. 3. szám alatti (hrsz.: 4467/10/D/27) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési tilalom alatti visszavásárlási jog biztosítására bejegyzések törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

74/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul a Bp. XI. ker. Villányi út 28/B. III. 3. szám alatti (hrsz.: 4467/10/D/27) szám alatti lakásra Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, valamint elidegenítési tilalom alatti visszavásárlási jog biztosítására bejegyzések törléséhez.

Felkéri a Polgármester Urat a Földhivatal felé küldendő törlési kérelem aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

4./ Lakásvásárlási kérelem - Bp. XI. Fehérvári út 88/D. fszt. 2.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt például, azt javasolja, hogy tartsák meg ezt az ingatlant, és ne adják el. Kettes határozati javaslat, nem adják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 3883/0/A/132) Fehérvári út 88/D. fszt. 2. szám alatti lakást Harmath Anna bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 8. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

75/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 3883/0/A/132) Fehérvári út 88/D. fszt. 2. szám alatti lakást Harmath Anna bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 40/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelet 8. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

5./ Villamos energia ellátás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz.

b) Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz.

Csernus László: Az a) pont következik. Fogadják el.

Szabó György: A következő észrevétele lenne, hogy a benyújtott mellékletek között a műszaki dokumentációt a tervező aláírta, de az engedélyező nem.

Labancz Bélné: Nem érti a kérdést. A tervező aláírta, az engedélyező ... Még most megy engedélyezésre, most lesz egy határozat, és ezekkel a hozzájárulásokkal viszik engedélyezésre az ELMŰ-höz. Az ELMŰ az engedélyező ebben az esetben.

Szabó György: A kérelmet benyújtó nem írta alá. A tervező aláírta. A kérelmet benyújtó, csak hogy ... Tehát mindenki leellenőrizheti a saját számítógépén a dokumentumot. A téli munkavégzésre vonatkozó kérelem, pedig egy sajtóctlin lett becsatolva, szintén ellenőrizhető, ami nyilvánvalóan egy ELMŰ részéről ez hogy? Erre járt, és kitöltötte, hogy hadd dolgozzanak télen?

Labancz Bélné: Az Elektromos Művek saját maga terveztetni meg a rajzokat, a másik, a téli munkavégzésre vonatkozó kérelmet viszont azt a beruházó kéri. A beruházó kérésére a kivitelező kéri. Tehát különválasztható maga az engedélyeztetése, az az ELMŰ-é, és külön az, hogy a kivitelező télen dolgozhasson.

Szabó György: A mellékleteket meg kell nyitni és ott az ELMŰ által, tehát egy iratfolyamot olvasva a műszaki dokumentációban az látszik, hogy az ELMŰ részéről, mint kérelmező, az nem írta alá. Ez egyszer tény. A másik, persze ezen belül van olyan dokumentum, amit a tervező aláírt. A másik, hogy szintén az ELMŰ pecsétjével van ott egy kérelem a téli munkavégzés alóli feloldásra, vagy engedélyezésre, ami nem hivatalos levélen van, hanem valószínűleg erre járt és gyorsan írt egy ilyen papírt. Az ELMŰ-t ettől sokkal komolyabb cégnek tartja, ráadásul a benyújtott dokumentáció megfelelően alapos még akkor is, hogy ha sablon. Ezért ő csak kérdezte, hogy ha teljesen normálisan úgy döntenek, ami egyébként nem lett aláírva. Tehát az a dokumentum, ami be lett nyújtva, az nem lett aláírva.

Csernus László: Az engedélyezési eljárásban szerintem nem releváns ez a dolog.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: A vitát nyitja meg. Ha nincs hozzászólás, akkor továbbra is azt mondja, hogy engedélyezzék a munkát. Fogadják el a határozati javaslatot.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1

kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12822 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

76/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12822 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: Az ELMŰ Hálózati Kft.-nél nem tudja, hogy hány aláírás ott van. Egyrészt a kérelmen, amit néz most, felolvassa Szabó Györgynek ezt a dolgot, de már szavazás után vannak. Csak, hogy tisztázzák a dolgokat. Kanizsai utca 1. - Ulászló utca 4-nél ezt a dolgot. Ott van: ELMŰ Hálózati Kft. Budai Régióközpont Menyhárt Gábor, telefonszám, 2015. január 28. és ott van az aláírás is a kérelmen a téli munkavégzés alól való felmentésen. Hogy, ha erről szeretnének – van maga a kérelem, ami ELMŰ Hálózati Kft. hivatalos levélpapíron van, és ezen is van néhány, Gál Zoltán felelős tervező és Czap Attila tervező által aláírt.

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: De, miért fontos ez?

Szabó György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Jó, oké. És a téli munkavégzésről külön szavazzanak, megadják, hogy meg tudják csinálni a kérelemben meghatározott módon. Igen a második része. Volt egyszer, hogy a munkavégzést engedélyezték, és a téli munkavégzés egy második határozati javaslat, ez új.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1

kV-os földkábel nyomvonalának kiépítéséhez a 2015. január 28. napján benyújtott kérelem alapján a téli burkolatbontás alóli felmentést megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

77/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Kanizsai u. 1. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalának kiépítéséhez a 2015. január 28. napján benyújtott kérelem alapján a téli burkolatbontás alóli felmentést megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt is fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12673 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

78/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 92. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12673 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

6./ Budapest, XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetése – Angyalka utca felől

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Fogadják el.

Budai Miklós: A kérelmet látta, de ki lesz a kivitelező, vagy ki fogja fizetni az egésznek az építkezését? Tudják azt?

Labancz Béláné: *Az elején mikrofonon kívüli hozzászólás.* A vízjogi létesítési engedélyt még meg kell szerezni hozzá.

Szabó György: A vitában elmondja, az anyagban az olvasható, hogy épületbővítés miatt szükséges ennek az átépítése. Van erre épületbővítési engedély? Nyilván kell lenni.

Labancz Béláné: Erre nem tud válaszolni. Ők a közmű bekötésekre nyilatkoznak, hogy közterületen ez a két közmű elhelyezhető-e vagy sem.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KÖZMŰTERV 2006 Mérnöki, Tervező Kft. részére (1221 Budapest, Gerinc u. 128.) a Budapest XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetését szolgáló vezetékek Angyalka utcai nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 264/2013 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

79/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KÖZMŰTERV 2006 Mérnöki, Tervező Kft. részére (1221 Budapest, Gerinc u. 128.) a Budapest XI. ker. Gazdagréti Szent Angyalok temploma szenny- és csapadékvíz elvezetését szolgáló vezetékek Angyalka utcai nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 264/2013 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ Budapest, XI. ker. Neszmélyi út gyalogátkelőhely létesítése - módosított végleges nyomvonalának engedélyezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Fogadják el.

Budai Miklós: Itt azt szeretné megkérdezni, ha jól látta a rajzot, ugye, hogy az Igmándi utcából balra kanyarodni nem szabad a Neszmélyire, vagy lehetséges? Annyira belelóg az a ...

Labancz Béláné: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Budai Miklós: És, akkor, hogy mennek ott balra, az Igmándiból kijövő egyirányú utca? Most lehetőség van, hogy balra kanyarodjon. Most ott be van satírozva a rajzon az a beugró, és úgy néz ki, mint, hogy ha csak jobbra lehetne kanyarodni.

Labancz Béláné: Ezt a módosítást kérte most a BKK Forgalomtechnikai Osztálya.

Csernus László: Lehetséges balra kanyarodni?

Labancz Béláné: Nem, ő is úgy látja, hogy nem lehet balra kanyarodni most az új variáció szerint.

Budai Miklós: A vitában elmondja, hogy akkor nem javasolja így elfogadni, mert ha itt csak jobbra, tehát az Igmándiból az ott lakók kijönnek, akkor csak jobbra tudnak menni és utána vissza kell menjenek a Menyecske utcára és úgy tudnak átmenni újra a Budaörsi útra vagy ki tudnak menni a 70-es útra. Magyarul forgalmat növelnek bent a központ felé, a Cirmos utca – Kérő utca központ.

Labancz Béláné: Igen, hát ez valószínű, hogy így lesz, ahogy Budai Miklós mondja, de ezt komoly forgalomtechnikai szakemberek kérték.

Csernus László: Fogadják el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a VIA-TRITA Kft. részére (1046 Budapest, Ügető u. 24.) a Budapest, XI. ker. Neszmélyi út – Igmándi utcai gyalogos-átkelőhely módosított tervére a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1408/2 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

80/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a VIA-TRITA Kft. részére (1046 Budapest, Ügető u. 24.) a Budapest, XI. ker. Neszmélyi út – Igmándi utcai gyalogos-átkelőhely módosított tervére a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1408/2 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

8./ Fűrás alóli felmentés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése

b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása

Csernus László: Az a) pont következik. Az egyes határozati javaslatot javasolja elfogadni.

Szabó György: Nem feltétlenül kérdés, hanem javaslatként fogalmazza meg, hogy két egymás után követő napirend arról szól, hogy nem lehet automatikusan minden egyes ilyen feladatnál a fűrást megjelölni. Célszerű lenne előtte tájékozódni, hogy a közműhálózat miatt van-e arra mód, hogy fűrással követeljék meg a munka elvégzését, és figyelembe véve azt, hogy itt a Rátz László utcai elektromos kábel fektetése során a Bizottság 2013. VIII. hó 27-én hozott döntést, ahhoz képest ezt még mindig nem lehetett megcsinálni. Kérdés az, hogy ez mennyire volt fontos? Ez az egyik oldal. A másik pedig, hogy érdemes-e ezzel az általános jellegű megkötéssel minden egyes, vagy adott esetben bizonyos munkákat ellehetetleníteni? Tehát arra tenne javaslatot, hogy az előterjesztő ezeket az anyagokat mérlegelve, vagy ezeket a döntési szempontokat mérlegelve tegyen javaslatot arra, hogy az adott területen ez a feladat fűrással vagy nyílt árok ásással valósítható meg. És, hogy ha ebben a Bizottság tájékoztatást kap, akkor nem 1,5 éves húzódással valósul meg egy ilyen beruházás.

Labancz Béláné: Csak a 1,5 éves csúszásról. Most nyáron adta ki az Elektromos Művek a kivitelezőnek a munkára a lehetőséget. A járdákba le is fektette, és most jutott be ide. Egyszer le lett véve, most másodszor. Tehát a csúszás, az nem a fűrás miatt volt, hanem a kivitelező most nyáron kapta meg a munkát. Most szembesült vele, hogy azt nyílt árkosan nem viheti át. De egyébként van olyan műszaki leírás, amiben eleve benne van, hogy nem tudnak fűrni. Van olyan műszaki leírás, ami pedig gondosan kikerüli. És, akkor ilyenkor van az, hogy az

előterjesztő beírja azt, hogy fűréssal. Van olyan tervező, aki gondosan körbe járja a közműveket, és nem lehet fűrni, és ez benne van a műszaki leírásban.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy az előzőeket változatlanul fenntartja, mert, hogy ez egy javaslat volt a részéről, hogy egy kivitelező, amikor a kivitelezést elvállalja, meg akarja valósítani, akkor persze, hogy be kell szerezze az összes engedélyt, és akkor szembeáll vele, hogy nem megvalósítható a közművek halmaza, vagy adott esetben egy közműnél, de a Bizottság rendre a fűréssal való javaslatot fogalmazza meg, hogy fűréssal ad engedélyt a megvalósításra, és erre mondta azt, hogy egy picit az előterjesztő ugyanezt a munkát úgymond az előkészítése során, nem azt mondja, hogy engedélyt kell kérjen, hanem, hogy tájékozódjon a megvalósíthatóság érdekében, és figyelembe véve azt, hogy vannak olyan munkák, amikor sürgősséggel jön be a Bizottság elé, hogy egy Kanizsai utcában gyorsan szeretnének egy márciusi épületátadáshoz áramot biztosítani, ebben az esetben nyílt árkos megoldás lesz, és ugye furcsa lenne a fűrés. Tehát ezekre a dolgokra, amikor valamit meg kell valósítani, akkor nem biztos, hogy azok az általános sablon megoldások, vagy határozatok a jók, ezért kéri a tisztelt előterjesztőt, hogy ezekre, ha lehet az előkészítés során legyen figyelemmel.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Horváth Hálózatiépítő Kft. kérésére (2016 Leányfalu, Mókus u. 2.) a Budapest, XI. ker. Rátz László utca 2066/10 sz. transzformátor állomás megszüntetéséhez és 1 kV-os és 10 kV-os földkábel útpályán történő nyílt árkos átvezetéséhez, a kérelemben előadott indokok alapján hozzájárul.

A határozat egyéb kikötéseit továbbra is fenntartja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

81/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Horváth Hálózatiépítő Kft. kérésére (2016 Leányfalu, Mókus u. 2.) a Budapest, XI. ker. Rátz László utca 2066/10 sz. transzformátor állomás megszüntetéséhez és 1 kV-os és 10 kV-os földkábel útpályán történő nyílt árkos átvezetéséhez, a kérelemben előadott indokok alapján hozzájárul.

A határozat egyéb kikötéseit továbbra is fenntartja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt a kettes határozati javaslatot javasolja, ami ugyancsak engedélyez.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az EVITEK Kft. kérésére (7173 Zomba, Szentgálszőlőhegy u. 17.) a Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtti Magyar Telekom

szekrény villamos energia ellátását szolgáló földkábel útpályán történő nyílt árkos átvezetéséhez, a kérelemben előadott indokok alapján hozzájárul azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórétegét teljes szélességben helyre kell állítani a Fehérvári útig.

A határozat egyéb kikötéseit továbbra is fenntartja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

82/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az EVITEK Kft. kérésére (7173 Zomba, Szentgálszőlőhegy u. 17.) a Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtti Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátását szolgáló földkábel útpályán történő nyílt árkos átvezetéséhez, a kérelemben előadott indokok alapján hozzájárul azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórétegét teljes szélességben helyre kell állítani a Fehérvári útig.

A határozat egyéb kikötéseit továbbra is fenntartja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNy-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Maurer György: Kérdezi az előterjesztőt, hogy a szövegben, mit jelent a „Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes,”? Most hozzájárulnak, hogy visszavonhatják?

Labancz Béláné: Természetesen a Bizottságnak joga van bármikor visszavonni ezt a hozzájárulást, hogy ha úgy látják jónak. Erre kap majd egy építési engedélyt. Addig, amíg az építési engedély nem jogerős, addig vissza lehet vonni. Nyilván utána, kivitelezés után már nem.

Maurer György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Labancz Béláné: Nagyon sokszor elhúzódik az építési engedélyezés, és nagyon sok önkormányzat úgy adja meg a tulajdonosi hozzájárulást, hogy fél évre, vagy 3 hónapra, vagy 1 évre és, hogy ne kelljen mindig újra behozni, ezért ezt a variációt hozták kötelező jelleggel.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. részére (1183 Budapest, Üllői út 455.) a Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNy-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1971 témaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

83/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. részére (1183 Budapest, Üllői út 455.) a Budapest, XI. ker. Albertfalvai bevásárló központ DNy-i határoló úton (Kőtár utca) balra nagyíves behajtás létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1971 témaszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 1474/5 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának vételár mérséklésére vonatkozó kérelem

b) Budapest XI. ker. Maderspach K. u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó bizottsági határozat javítása

Csernus László: Az a) pont következik. Itt a kettést javasolja elfogadni. Az 5.800.000 Ft.

Szabó György: Azt szeretné megkérdezni, hogy az itt lévő ingatlan értékbecslésben nem látta azt, hogy az ingatlan értékbecslést elkészítő olyat írt volna, hogy a telek panorámás. Tehát Illés Ágnes ügyvéd asszony arra vonatkozott, hogy azért kéri az ár mérséklését, mert azt állította az értékbecslő, hogy ez panorámás, miközben nem.

Csernus László: Azt mondták, hogy nem szeretnék módosítani. – mondja Szabó Györgynek.

Szabó György: Oké.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 22/b. szám alatti 1474/5 hrsz.-ú ingatlanban az Önkormányzat 45/227-ed tulajdoni hányadának értékesítésére vonatkozó 1011/GB/2014.(XII. 17.) számú határozatát nem kívánja módosítani.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

84/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom lejtő 22/b. szám alatti 1474/5 hrsz.-ú ingatlanban az Önkormányzat 45/227-ed tulajdoni hányadának értékesítésére vonatkozó 1011/GB/2014.(XII. 17.) számú határozatát nem kívánja módosítani.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Mi az indoka ennek a módosításnak?

Sz. Lukács Györgyné: Az ingatlan tulajdonviszonyában változás történt, amihez csatlakozik ez a zárványtelek, és kérte az új tulajdonos, hogy a nevére vehesse a bérleti szerződés azon részét, ami ahhoz az ingatlanhoz tartozó. A Bizottság döntött is róla, csak nem határozta meg, hogy mikor kezdődik a bérleti jogviszonya, mivel az előző bérlő már december 31-ig megfizette a bérleti díjat, ezért gondolták, hogy akkor most 2015. január 1-jével kezdődjön az új bérlő jogviszonya. És, akkor ez a módosítás lenne a bizottsági határozatban.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 927/GB/2014.(XI. 19.) számú határozatot – mely a Budapest, XI. kerület Maderspach Károlyné u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozik - az alábbiak szerint egészíti ki a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

Bérlő: 2015. január 1. napjától a Sylviana – Art - Design Kft. az ingatlan ½ tulajdoni hányadának területére.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

85/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 927/GB/2014.(XI. 19.) számú határozatot – mely a Budapest, XI. kerület Maderspach Károlyné u. 2577 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozik - az alábbiak szerint egészíti ki a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

Bérlő: 2015. január 1. napjától a Sylviana – Art - Design Kft. az ingatlan ½ tulajdoni hányadának területére.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Budapest XI. ker. Bartók Béla út 86. – bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Itt az I/a) a javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja Tóth András Marcell részére a Bp. XI. Bartók B. út 86. szám alatti társasház (4367/1/A/4. hrsz.) nyilvántartott 20 m²-ből 12 m² nagyságú udvari bejárattal rendelkező alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2015. február 10-től 2015. augusztus 31-ig.
- Bérleti díj: 22.261,-Ft/hó
- Óvadék: 66.783,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetése a bérlő kötelezettsége
- Tevékenység: raktározás.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 10 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

86/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja Tóth András Marcell részére a Bp. XI. Bartók B. út 86. szám alatti társasház (4367/1/A/4. hrsz.) nyilvántartott 20 m²-ből 12 m² nagyságú udvari bejárattal rendelkező alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2015. február 10-től 2015. augusztus 31-ig.
- Bérleti díj: 22.261,-Ft/hó
- Óvadék: 66.783,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetése a bérlő kötelezettsége
- Tevékenység: raktározás.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 10 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Budapest XI. ker. Kelenföldi u. 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Fogadják el a határozati javaslatot.

Budai Miklós: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Sz. Lukács Györgyné: Igen, nem közterületi, hanem sima bérbeadású helyiség. *(A hozzászólás eleje, mivel mikrofonon kívüli hozzászólás nem tisztán érthető.)*

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kelenföldi u. 50. szám alatt található 2. alb. számú, 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Pappné Titkos Zsuzsával kötött határozott idejű szerződést (2013. február 1. 2015. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. január 31.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

87/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kelenföldi u. 50. szám alatt található 2. alb. számú, 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Pappné Titkos Zsuzsával kötött határozott idejű szerződést (2013. február 1. 2015. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. január 31.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

13./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhely bejegyzés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Javasolja az elfogadást.

Sz. Lukács Györgyné: A Jogi Csoportnak volt egy észrevétele, hogy az Orczy Györgyné után kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy egyéni vállalkozó.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Orczy Györgyné által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Orczy Györgyné egyéni vállalkozó székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

88/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Orczy Györgyné által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 23 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Orczy Györgyné egyéni vállalkozó székhelyként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya időtartamáig.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Csernus László elnök

.....

14./ Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Ugye a múlt heti bizottsági ülésről ismert a javaslat. Új értékbecslés készült, illetve ezt pontosították. Most 3,2 millió Ft ugye a végleges ár. Ezt javasolja elfogadni.

Budai Miklós: A vitában elmondja, hogy neki továbbra is az a javaslata, hogy ne adják el azt a helyiséget.

Csernus László: Javasolja eladásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Tardoskedd u. 5. szám alatti társasház 9. számú albetétében 4568/206/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, - Biró Nóra - részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 3.200.000,-Ft
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli
- A bérlő az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint a köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

89/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Tardoskedd u. 5. szám alatti társasház 9. számú albetétében 4568/206/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, - Biró Nóra - részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 3.200.000,-Ft
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli
- A bérlő az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint a köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Budai Miklós: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Nem, hát arról szavaznak, hogy vagy eladják, vagy nem. Ha azt mondja a többség, hogy nem, akkor nem adják el.

Budai Miklós: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Az nem módosította a határozati javaslatot. Azt mondja Budai Miklós, hogy ne támogassák, ennyi. Ugyanazt a határozati javaslatot.

Budai Miklós: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Szerinte nem.

.....

15./ Kosztolányi D. tér 7. bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Itt a vasútmodellezőket javasolja elfogadni. Az egyes határozati javaslat az.

Maurer György: A kérdezi, hogy az előterjesztésben nincsen benne az éves költsége? Ez neki a döntéshez eléggé szükségesnek látszik.

Sz. Lukács Györgyné: Erre a helyiségre közös költség fizetési kötelezettség havonta 18.000 Ft, és ez egy távfűtéses helyiség, ahol váltakozó a távhő díj nagysága attól függően, hogy alapidíjat számláznak csak, vagy a fogyasztást is. Tavaly V. hónapban 79.900 Ft volt, azt követően 141.236 Ft volt, VIII. hónapi adat van még, ami 34.500 Ft, és most II. hónapban 33.800 Ft lett számlázva az Önkormányzat felé. És, akkor ugye ezen kívül van még az elektromos áram alapidíja, ami 5.000 Ft, ha van fogyasztás, ha nincs, az kötelezően kell fizetnie az Önkormányzatnak.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy megismerve a bérlemény költségeit, ezek jelentősek. Azt nem tudja, hogy az Élő Mini Világ Környezetvédelmi Közhasznú Alapítványnak miből lesz erre forrása, hogy ezt a költséget kifizesse. Kicsit reménykedik abba, hogy nem fog beadni támogatási szerződésre igényt az Önkormányzatnak, hogy a költségeit megtérítsék. Az, hogy végre hosszú évek után jelentkezett erre a 132 m²-rű alapterületű helyiségre egy használó, ez üdvöztető, mert, hogy ha ott lakik valaki, akkor minden bizonnyal foglalkozik vele, minden bizonnyal nem romlik jobban az állapota. Ugyanakkor azt sem érti, hogy hogy-hogy nem sikerült ezt eddig piaci alapon megfelelően értékesíteni, amikor ez egy frekvenciált helyen van? Jó, tehát az álláspontját mondta el, és nem a módosítását vagy javaslatát.

Maurer György: Maga a költségeket illetően az a módosító javaslata van, hogy az óvadéknak az x havi, például 3 havi összegét lenne reális elkérni az Egyesülettől. Ezt úgy javasolja, hogy nem tudja pontosan, és most ne menjenek bele, hogy milyen szerződések vannak a társasházzal, a szolgáltatókkal. Magyarul a nem fizetésnek a kockázata mennyire veszélyezteti az Önkormányzatot.

Csernus László: Csak annyi, hogy az egyes határozati javaslatnál pontosan az óvadék, az 3 havi, de ez mindig így van. Úgyhogy ez benne van magában a határozati ...

Maurer György: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Csernus László: Igen, mert a bérleti díj 1.000 Ft/hó.

Sz. Lukács Györgyné: Hogy a rezsiköltséget nem fizeti, akkor is az óvadékból ki lehessen fizetni.

Csernus László: Miután alapítványról van szó, szerintem irreális elvárás ebben a történetben. Ezért ennek a működtetéséhez szükséges dolgokat ismerik, tehát megismerték ennek a költségvetését. Úgyhogy ezt nem javasolja.

Budai Miklós: Tehát a rezsiköltséget, mindent, ami felmerül költség fizetik, és csak 1.000 Ft lenne a bérleti díja magyarul?

Csernus László: Igen. Csak még annyi, hogy – Szabó Györgynek mondja – több próbálkozás is volt az ingatlanak a bérbe adásával, és hát nehéz volt olyan, mondják, hogy olyan bérlőt találni, amelyekkel maguk a lakók is, mondják így, hogy kibékültek, úgyhogy örül neki, hogy legalább valaki olyan, akit a lakók elfogadtak. Tehát véleményt nyilvánítottak, és a lakók azt mondták, hogy igen, ezt befogadják. Lehet, hogy nem túl hangosan dudál a minivonat, úgyhogy remélik, hogy itt nyugalom lesz hosszú távon keresztül is.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Kosztolányi Dezső tér 7. szám alatti társasház 59. sz. albetétében nyilvántartott 132 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Élő Mini Világ Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvány részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő (2 év)
(2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó.
- Közös költség megfizetése a bérlő kötelezettsége.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: vasútmodellezői alkotóműhely és gyermekszakkör.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

90/GB/2015. (II. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Kosztolányi Dezső tér 7. szám alatti társasház 59. sz. albetétében nyilvántartott 132 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Élő Mini Világ Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvány részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő (2 év)
(2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 1.000,-Ft/hó.
- Közös költség megfizetése a bérlő kötelezettsége.
- Óvadék: 3.000,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: vasútmodellezői alkotóműhely és gyermekszakkör.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. március 31.


Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Ezennel vége a mai gazdasági bizottsági ülésnek. Köszöni mindenkinek az érdeklődő figyelmét! Két hét múlva találkoznak.

Budapest, 2015. február 12.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


.....
Forrai Richárd
bizottsági tag




.....
Csernus László
elnök