

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**

**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

**M E G H Í V Ó**

a Gazdasági Bizottság **2016. május 4-én (szerda) 16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére,  
melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**NAPIREND:**

**Zárt ülés:**

- 1./ Tartozás elengedése iránti kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató		
Iktatószám:	1 - 699 /	
2016 MÁJ. 03 1510		
előszám:	megjelölés:	számadó:
	ch	VD

**Nyilvános ülés:**

- 2./ Lakásvásárlási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. ker. Szerémi sor 3. I.2.  
b) Budapest XI. ker. Cseresznye u. 46. fszt. 2.
- 3./ Ingatlan értékesítés - Önkormányzati tulajdonban lévő Budapest XI. kerület 5498/0/A/13 helyrajzi szám alatt felvett 20 millió forint forgalmi értéket meghaladó értékű lakás értékesítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése  
b) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése  
c) Budapest XI. kerület Bikás parkban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény közterületi-használati díjának mérséklése  
d) Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület-használati díjának mérséklése és részletekben történő megfizetése  
e) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő III. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése  
f) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő IV. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- 5./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház utépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 6./ Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan  
b) Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan  
c) Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan
- 8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. nyomáscsökkentő akna építése  
b) Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca- Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése  
c) Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése  
d) Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés terve  
e) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés terve  
f) Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés terve  
g) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tüzköhegyi u. vízvezeték rekonstrukció terve  
h) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felső határút – Tüzköhegyi u. szennyvízcsatorna építés terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Mátyóki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítása fűrés alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem  
b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem  
c) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1843, 1845, 1846 és 1847/1 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása, tulajdonközösség megszüntetése, magánút kialakítása  
d) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 550 m2 nagyságú részének bérbevételére kérelem
- 12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 102 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése  
b) Budapest XI. ker. 94 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel

- c) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 11. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- d) Budapest XI. ker. Örsöd-dűlő 1160-1160 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj törlése, részletfizetése

**13./ Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 5. – bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**14./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bocskai út 14. – bérleti díj mérséklése
- b) Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5- – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Erőmű u. 6 és Erőmű u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás

**15./ KVK**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – rendezvény szervezése
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – ingyenes használati szerződés

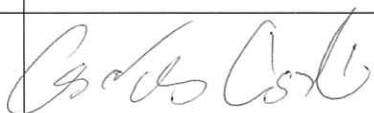





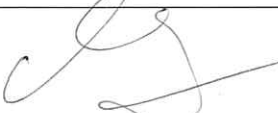
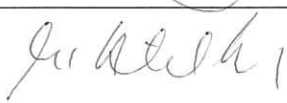
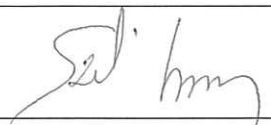

**Budapest, 2016. április 29.**

**Csernus László s. k.  
elnök**

## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. május 4-én** (szerda) 16.00 órakor tartott  
**rendkívüli** ülésén a **Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 10 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>			
Budai Miklós	15 <sup>55</sup>	17 <sup>16</sup>	
Deschelák Károly	15 <sup>55</sup>	17 <sup>16</sup>	
Farkas Krisztina	15 <sup>50</sup>	17 <sup>16</sup>	Farkas Krisztina
Forrai Richárd	15 <sup>50</sup>	17 <sup>16</sup>	
Görög András	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	
Haidar Norbert			
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>05</sup>	17 <sup>16</sup>	
Maurer György	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	
Nagyné Antal Anikó	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	
Turbók Jánosné	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	Turbók Jánosné
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	17 <sup>16</sup>	



**Tanácskozási joggal résztvevők**

<b><u>Név</u></b>	<b><u>Aláírás</u></b>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
dr. Molnár Tamás	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Antal Fanni	
Vér Diána	

A bizottsági ülés lezárva: 17. óra 16. perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-699-2/2016.

**8.A/2016. sz.  
JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. május 4-én (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.10 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László

Budai Miklós

Deschelák Károly

Farkas Krisztina

Forrai Richárd

Görög András

Kerékgyártó Gábor

Maurer György

Nagyné Antal Anikó

Szabó György

Turbók Jánosné

Vadócz Bence

a Bizottság elnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

**Távollévő bizottsági tagok:**

dr. Balás Piri László

Haidar Norbert

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Szende Dávid

Szili Katalin

Máté-Tóth Anita

Mozsár Beatrix

Sz. Lukács Györgyné

Antal Fanni

Vér Diána

jogtanácsos, Jogi Csoport

városüzemeltetési osztályvezető

ügyintéző, Közlekedési Osztály

lakásgazdálkodási osztályvezető

vagyongazdálkodási osztályvezető

tanácsadó

ügyintéző, bizottsági titkár

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a 14-ből 11-en jelen vannak. A mai jegyzőkönyv-hitelesítőjük egy György lesz, méghozzá Maurer György személyében.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Maurer Györgyöt megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **261/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Maurer Györgyöt megválasztotta.

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

##### **Zárt ülés:**

- 1./ Tartozás elengedése iránti kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

##### **Nyilvános ülés:**

- 2./ Lakásvásárlási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
  - a) Budapest XI. ker. Szerémi sor 3. I.2.
  - b) Budapest XI. ker. Cseresznye u. 46. fszt. 2.
- 3./ Ingatlan értékesítés - Önkormányzati tulajdonban lévő Budapest XI. kerület 5498/0/A/13 helyrajzi szám alatt felvett 20 millió forint forgalmi értéket meghaladó értékű lakás értékesítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - b) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése

- c) Budapest XI. kerület Bikás parkban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény közterületi-használati díjának mérséklése
  - d) Budapest XI. kerület Kőrösy József utca közterület-használati díjának mérséklése és részletekben történő megfizetése
  - e) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő III. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - f) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő IV. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- 5./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház utépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6./ Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan
  - b) Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan
  - c) Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan
- 8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. nyomáscsökkentő akna építése
  - b) Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca- Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése
  - c) Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése
  - d) Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés terve
  - e) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés terve
  - f) Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés terve
  - g) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tűzköhegyi u. vízvezeték rekonstrukció terve
  - h) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felső határút – Tűzköhegyi u. szennyvízcsatorna építés terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Mátyóki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítása fűrés alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**11./ Telekingatlanok**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem
- b) Budapest XI. ker. Arany Dániel tér (43795/71) hrsz.-ú KSZT szerint telekké alakuló ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem
- c) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1843, 1845, 1846 és 1847/1 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítása, tulajdonközösség megszüntetése, magánút kialakítása
- d) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 550 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevételére kérelem

**12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. 102 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- b) Budapest XI. ker. 94 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- c) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 11. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- d) Budapest XI. ker. Örsöd-dűlő 1160-1160 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj törlése, részletfizetése

**13./ Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 5. – bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**14./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bocskai út 14. – bérleti díj mérséklése
- b) Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5- – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Erőmű u. 6 és Erőmű u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás

**15./ KVK**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – rendezvény szervezése
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – ingyenes használati szerződés

**Csernus László:** A napirend vitája következik. A kiküldött napirendhez képest két sürgősségit javasol felvételre. Az egyik a „Budapest, XI. kerületében található taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatbeli jogutódlás következtében a közterület-használati szerződés módosítása”, és a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér "Gomba" - tulajdonosi hozzájárulás”, ez a kettő. Illetve két napirendi pontot nem javasol most tárgyalni, a 11./-ból a b)-t, illetve a c)-t.

**Budai Miklós:** Azt szeretné kérdezni, hogy mi az indok, hogy Csernus László leveteti azt a két napirendet? Fontos lenne, hogy ...

**Csernus László:** Annyi lenne, hogy felmerültek további kérdések mind a kettővel kapcsolatban. Feltett Büki László igazgatónak kérdéseket, amire nem érkezett meg a válasz, úgyhogy további egyeztetésekre van szükség, ennyi az indoklás. Szavazásra kerül a sor. Az első a taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos ügy, ez a közterületi dolgokhoz kerül utolsóként, ez a 4./ pontnak az utolsó alpontja lesz.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerületében található taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatbeli jogutódlás következtében a közterület-használati szerződés módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4./g) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **262/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerületében található taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatbeli jogutódlás következtében a közterület-használati szerződés módosítása” című sürgősségi előterjesztést 4./g) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A másik a Gomba tulajdonosi hozzájárulás, ezt pedig utolsó napirendként tárgyalják.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér "Gomba" - tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 15./c) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített

#### **263/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér "Gomba" - tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 15./c) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

#### **264/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

---

**Zárt ülés:**

- 1./ Tartozás elengedése iránti kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző

**Nyilvános ülés:**

- 2./ Lakásvásárlási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- a) Budapest XI. ker. Szerémi sor 3. I.2.
  - b) Budapest XI. ker. Cseresznye u. 46. fszt. 2.
- 3./ Ingatlan értékesítés - Önkormányzati tulajdonban lévő Budapest XI. kerület 5498/0/A/13 helyrajzi szám alatt felvett 20 millió forint forgalmi értéket meghaladó értékű lakás értékesítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - b) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - c) Budapest XI. kerület Bikás parkban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény közterületi-használati díjának mérséklése
  - d) Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület-használati díjának mérséklése és részletekben történő megfizetése
  - e) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő III. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - f) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő IV. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - g) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatbeli jogutódlás következtében a közterület-használati szerződés módosítása
- 5./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház utépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató



- 6./ Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan
  - b) Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan
  - c) Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan
- 8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. nyomáscsökkentő akna építése
  - b) Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca- Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése
  - c) Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése
  - d) Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés terve
  - e) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés terve
  - f) Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés terve
  - g) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tűzköhegyi u. vízvezeték rekonstrukció terve
  - h) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felső határút – Tűzköhegyi u. szennyvízcsatorna építés terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Mányoki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítása fűrés alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 550 m2 nagyságú részének bérbevételére kérelem



**12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. 102 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- b) Budapest XI. ker. 94 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- c) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 11. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- d) Budapest XI. ker. Örsöd-dűlő 1160-1160 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj törlése, részletfizetése

**13./ Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 5. – bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**14./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bocskai út 14. – bérleti díj mérséklése
- b) Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5- – bérleti jogviszony hosszabbítás
- c) Budapest XI. ker. Erőmű u. 6 és Erőmű u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás

**15./ KVK**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – rendezvény szervezése
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – ingyenes használati szerződés
- c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér "Gomba" - tulajdonosi hozzájárulás

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....  
Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.  
.....

**2./ Lakásvásárlási kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- a) Budapest XI. ker. Szerémi sor 3. I.2.
- b) Budapest XI. ker. Cseresznye u. 46. fszt. 2.

**Csernus László:** Az a) pont következik. Az egyes határozati javaslatot támogatja, vagyis nem adják el.

**Deschelák Károly:** A kérdések körében felteszi, hogy a kérelmező leveléből az derül ki, hogy az illető kapott a Polgármesteri Hivataltól levelet, hogy lehet megvásárolni a lakást. Itt akadt fenn. Nem abban, mert azzal egyetért, többször megbeszélték, hogy nem szívesen válik meg a kerület, de, hogy „... amelyben tájékoztattak az általam bérelhető lakás megvásárlási lehetőségéről.”.

**Csernus László:** Mindjárt meghallgatják Budai Miklós kérdését is, de azt gondolja, hogy ugye mindig van egy első lépés, hogy megkérdezi a bérlő, hogy hogyan veheti meg, és akkor erre a Hivatal tájékoztatja hivatalos formában.

**Budai Miklós:** Pontosító kérdést szeretne, hogy négy lakás van és egy nem az Önkormányzaté. Itt 4,5%, hogy jött ki a tulajdoni hányadra csak? Az nem 4/5-öd tulajdoni hányad?

**Mozsár Beatrix:** Ugye először március 17-én küldött egy levelet az illető, hogy meg szeretné vásárolni, és akkor erre elmondták, hogy hogy kell ezt. Azt nem mondhatják, hogy ne adjon be. A lehetőséggel élhet, elméletileg a bérlőnek elővásárlási joga van, de behozták ide, úgyhogy megkapta ezt a levelet és erre föl azt mondta a bérlő, hogy igen, ilyen feltételekkel megpróbálná, és most ezért hozták ide be. Budai Miklós kérdésére most azért nem tud válaszolni, mert elhisz, amit a kolléganők ide írtak, de, ha óhajtja Budai Miklós, visszamegy, meg fogja mondani pontosan. Nagy valószínűség szerint ezek a nem lakás bérlemények, valami kicsi négyzetméterek, de attól függ, hogy hány albetétes, utána fog nézni.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4158/53/A/3) Szerémi sor 3. I. 2. szám alatti lakást Kemeneczki Erzsébet Katalin bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **266/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4158/53/A/3) Szerémi sor 3. I. 2. szám alatti lakást Kemeneczki Erzsébet Katalin bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt ugye szükséglakásról beszélnek, úgyhogy itt javasolja az eladást. Szükséglakás.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2234/11/A/4) Cseresznye utca 46. fszt. 2.** szám alatt lévő 1 szobás 22 m<sup>2</sup> alapterületű szükséglakást Nagy Zoltán és Nagy Zoltánné Budapest, XI. kerület Cseresznye utca 46. fszt. 1. szám alatti tulajdonosok részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értébecslés alapján értékesíti 8.370.000.-Ft vételáron, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **267/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2234/11/A/4) Cseresznye utca 46. fszt. 2.** szám alatt lévő 1 szobás 22 m<sup>2</sup> alapterületű szükséglakást Nagy Zoltán és Nagy Zoltánné Budapest, XI. kerület Cseresznye utca 46. fszt. 1. szám alatti tulajdonosok részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értébecslés alapján értékesíti 8.370.000.-Ft vételáron, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **3./ Ingatlan értékesítés - Önkormányzati tulajdonban lévő Budapest XI. kerület 5498/0/A/13 helyrajzi szám alatt felvett 20 millió forint forgalmi értéket meghaladó értékű lakás értékesítése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** A javaslat, a megállapított értébecslés szerinti áron javasolja az eladását.

**Maurer György:** A másik árra javaslatot a vita részben kell feltenni?

**Csernus László:** Ez a kérdések köre. Ha tisztázó kérdés ...

**Maurer György:** Az egyik kérdés, az költői és nem kell megválaszolni. Hogy a csudában lehet, hogy a napirend címében nem szerepel a leglényegesebb körülmény, miszerint a kerület egyedülálló Gellért téren lévő ingatlanában lévő lakásról van szó fantasztikus panoráma kilátással? Jó, költői a kérdés. Gellért téri lakás. Ettől, hogy úgy mondja, gyanút fogott, és érdekes módon ugyan ingatlanhoz nem ért, de elkezdte megnézni szentimrevárosi ingatlanárakat. A tegnapi adatbázis-keresése alapján az jött ki, hogy a Szentimrevárosban az átlagos négyzetméterár ebben az övezetben, az átlagos, tehát, amibe a rossz, a közepes és a jó is benne van, az 480.000 Ft/m<sup>2</sup>. Nagyon felfutott az utóbbi időben, és akkor megnézett három-négy lakást, amelyik valamilyen paraméterével közelít ehhez. Kivéve az, hogy ennek a lakásnak valószínűleg van egy – az előterjesztésből nem kiderülő, meg az árbecslésből sem

kiderülő – minőségi panoráma kilátása a Dunára, szerinte el a Martigszigetig. Ő megnézte a Google Street View-n, a lakásban nem volt. Ha ez a kilátás létezik ...

**Csernus László:** Ennyi előnye van ennek az Önkormányzatnak, illetve néhány itt ülőnek is, aki volt ebben a lakásban, akkor meg tudja mondani, hogy nincs állítólag panorámája.

**Maurer György:** Itt van két Street Views képe és ennek alapján ki kell látni a Dunára belőle, ha csak nem egy belső udvarra nyílik az ablaka.

**Csernus László:** Nem, de akkor majd tisztázzák ezeket a dolgokat.

**Maurer György:** Tehát, hogy ha igaz a panoráma és nincsen alapvető cáfolat, akkor ő 25 helyett 31.000.000, azaz 500.000 Ft/m<sup>2</sup>-es árat javasol első javaslatként.

**Mozsár Beatrix:** Ő nem értékbecsülő, de nekik megfelelő szerződésük van az értékbecsülővel, ő elfogadja azt, amit az értékbecsülő ebben leírt. Az értékbecsülés 7. oldalán le van írva, ez egy négyemeletes társasház. Ez a Budafoki úti homlokzatra, egy az egyben a Műszaki Egyetemre néz ez a lakás. Ez valamikor, megmondja őszintén igyekeztek, a fotókat is mellékeltek, ugye ez egy körfolyosós. Ez a sarkon van, de úgy van sarkon, úgy helyezkedik el az épület, hogy hosszában helyezkedik el, tehát az egyik szobának az ablaka, meg a másik szobának is, ami tulajdonképpen az alapító okiratban egy kétszobás lakás, de ez '81-ben ... Itt hatalmas lakások vannak ezen a területen, de ez a lakás, amiről most konkrétan szó van, ez a 13. albetét, ez valamikor – ezt csak most ő feltételezi – a 13-as, 14-es lakás biztos, hogy egy lakás volt, ez egy társbérlet lehetett, de a '40-es évek után ezt leválasztották, és ez egy nagyon rossz elrendezésű lakás. '81-ben egy idős nénié lett kiutalva, és ez a 33 m<sup>2</sup>-es, egy 16, meg egy 18 m<sup>2</sup>-es lakás van, aminek az ablaka az a Műszaki Egyetemre néz, az összes többi nyílászáró mind a körfolyosóra néz. Ő ezt nem tartaná panorámásnak. Nyilván ez az idős néni erre nem nagyon fordított, eléggé lelakott a lakás. Itt az a bérlő, aki ide bekerült eltartási szerződést kötött a néniel, és tisztességesen több éven keresztül ápolta, és '13-ban meghalt a néni és bérleti jogviszony folytatóként a Bizottság elfogadta az eltartási szerződést, és most az elővásárlási jogával él. Itt összehasonlításként az értékbecsülő a Bartók Béla úton lévő lakásokkal, a Ménesivel hasonlította össze, és ebből hozta ki ezt a 404.000 Ft-os átlagot. Ő csak úgy el szeretné mondani, hogy a Bartókon 347.000 Ft-ért vásárolt az Önkormányzat a Bartók 31-ben most a Bizottság döntése alapján két lakást. Ő most ennyit tud mondani.

**Maurer György:** Tehát a Street View-n megmutatná, hogy erről a lakásról van szó kívülről.

**Csernus László:** De teljesen fölösleges a történet. Azt gondolja, hogy aki szeretné, egyrészt megnézi, a másik, hogy bent volt a lakásban egy értékbecsülő. Egy komfortos lakásról van szó, nem összkomfortos, hanem egy komfortos lakásról van szó. Tehát, hogy ha ezeket a dolgokat figyelembe veszik, azt gondolja, hogy azok a szakértői vélemények, amelyek itt vannak hétről hétre előttük és megállapítja átlagosan szerinte jó aránnyal azt, hogy ez mennyi. Lehet, hogy nem 25.000.000, hanem 26.000.100 Ft-ra is lehet ezt a dolgot hozni, de a Bizottságnak döntési joga van, hogy ezeket a dolgokat mérlegelje. Azt gondolja, hogy Maurer György azt mondta, hogy 31.000.000, a 31.000.000-ról is majd dönthetnek, a 25.000.000-ról dönthetnek ebben a dologban. A Bizottság többsége el fogja dönteni, hogy mit szeretne.

**Maurer György:** A vitában elmondja, hogy akkor kéri a 31.000.000 Ft-os javaslatot olyan értelemben megszavazni, hogy más precedens is volt múltkor is, meg szerinte a mai

napirendek között is van, ahol magasabb árat kértek jóval, mondván Csernus László érvelésével, hogy futtassák meg, hogy hogy reagál rá. Tehát a 31.000.000 Ft-ot megfuttatná, hogy hogy reagál rá.

**Csernus László:** A Bizottságnak felteszi majd szavazásra és döntenek. Maurer György kérését figyelembe véve 31.000.000 Ft-os vételáron adják oda ezt a dolgot, ő nem támogatja.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1. szám alatti lakás értékesítése Halász Árpád bérlő részére 31.000.000.-Ft vételáron történjen.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 1 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

#### **268/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1. szám alatti lakás értékesítése Halász Árpád bérlő részére 31.000.000.-Ft vételáron történjen.

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Nem fogadták el ezt a javaslatot, akkor fölteszik ezt a 25.000.000 Ft-ost szavazásra. Ennek testületire is kell menni? Tehát javasolják a Testületnek egyben ezen az áron megtárgyalásra és elfogadásra is.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1. szám alatti lakás Halász Árpád bérlő részére történő értékesítését az elkészült értébecslés alapján 25.000.000.-Ft vételáron, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés, valamint a 14. § alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **269/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 5498/0/A/13) Szent Gellért tér 3. III. 1. szám alatti lakás Halász Árpád bérlő részére történő értékesítését az elkészült értébecslés alapján 25.000.000.-Ft vételáron, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes.

A Bizottság döntését a 20/2015./IV.29./ önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés, valamint a 14. § alapján hozta meg.



**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**4./ Közterület-használati ügyek**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- b) Budapest XI. kerület Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- c) Budapest XI. kerület Bikás parkban megrendezésre kerülő Gyermechnapi rendezvény közterületi-használati díjának mérséklése
- d) Budapest XI. kerület Kőrös József utca közterület-használati díjának mérséklése és részletekben történő megfizetése
- e) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő III. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- f) Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Vőfély utca sarkán lévő IV. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- g) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatbeli jogutódlás következtében a közterület-használati szerződés módosítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Azt gondolja, előre jelezve, hogy a jövő évtől egy kicsit szisztematikusabban fogják ezt a dolgot csinálni, tehát megnézik a más környező kerületeknek a dolgait is, mert úgy hallja, hogy a XII. kerület még a XI. kerület eredeti áránál is magasabban adja ki és ott is vígan kifizetik ezt a dolgot. Most az a)-nál javasolja azt, hogy 750.000 Ft/év legyen. A tavalyinál emelnek, az 5%-ot most egy picit följebb tolják, mert hétszáznegyvenvalahányezer lett volna. 750.000 Ft/év.

**Szabó György:** A vitában elmondja, hogy ez az a pont, ahol ismételni fogja önmagát, hogy a tekintetben, hogy szinte minden bizottsági ülésen elmondja, hogy a vállalkozás szabadsága történik. Tehát valaki bejelenti, hogy vállalkozni szeretne, kiváltja a vállalkozói engedélyét és annak megfelelően a későbbiekben helyszínt választ, szerződést köt, majd olyanra hivatkozik, hogy a Kft. helyzetét tovább nehezíti a vasárnapi zárva tartás. Írja ezt most.

**Csernus László:** Nem, ezt márciusban írta.

**Szabó György:** Ráadásul itt jön egy másik probléma is, miszerint azt mondja, hogy abban a zónában egyrészt több virágárus van, de a kérelmező ezt akkor is tudta, amikor ott anno helyet bérelt. Ez ugyanaz, mint a piac, hogy mindenki árul paradicsomot és az egyik elkezd duzzogni, hogy tőle keveset vesznek. Tehát e tekintetben az, hogy más is árul virágot, ebben semmi újdonság nincs, úgyhogy erre feleslegesen hivatkozik, úgyhogy kéri, hogy a Bizottság se vegye figyelembe. A másik gond ennél az esetről viszont messzebbre mutat, és e tekintetben kérdi a Bizottság munkáját segítő Hivatal jogászeit, hogy legyenek kedvesek abban neki segítséget nyújtani, hogy ha bejön egy előterjesztés, van benne egy hivatkozás és az Önkormányzatnak egy másik területére mutat – hogy érthető legyen, az illető helyzetét az rontja, hogy ott alkalmi virágárusok vannak. Az Önkormányzat 100%-os tulajdonú cége a Közterület-felügyelet, amely Közterület-felügyeletnek az a dolga, hogy ne legyenek alkalmi

árusok. Ezért kapják a fizetésüket. Most bejön ide egy előterjesztés a Gazdasági Bizottságra, a tisztelt Bizottság többségi tagjai megszeppennek és elfogadják azt az érvelést, hogy tényleg, ott egyszerre többen árulnak virágot, és még a zugárusok is ott lehetnek, és akkor az Önkormányzat közpénzen járuljon hozzá ahhoz, hogy az ottani bérlőknek kevesebbet kelljen fizetni. Na, ez az abszurditás! Tehát e tekintetben ő nem támogat semmiféle kedvezményt, mert, hogy egyik oldalról tovább kéne vinni az ügyet, hogy ott ne legyenek alkalmi árusok. Ez önkormányzati feladat, illetve közterület-felügyeleti feladat. A másik pedig, hogy a kérelmező vállalkozott, a vállalkozásban pedig ez is benne van. Áruljon olyan virágot, vagy olyan terméket, vagy olyan dolgot csináljon, ami a kérelmezőnek megéri, mert a vállalkozás nem kötelező. És utána pedig összebeszélnek, és még az a szép, hogy nem az összes egyszerre adta be. Tehát e tekintetben azt, hogy összekapcsolják egymást, hogy az egyik is meg a másik is kéri, nagyjából azonos szöveggel, na ez aztán már mindennek a teteje!

**Csernus László:** Tehát, akkor a javaslatot még egyszer megismétli, 750.000 Ft/évre mérsékeljék a díját.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a 750.000 Ft/év díjjal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Jamak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díját **750.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **270/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Jamak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díját **750.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt ugye egy kicsit kisebb, úgyhogy 660.000 Ft/évet javasol.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a 660.000 Ft/év díjjal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ÁGICA VIRÁG Bt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2016. január 1. és

2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díját **660.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **271/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az ÁGICA VIRÁG Bt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díját **660.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A c) pont következik. 0, adják ingyen.

**Budai Miklós:** A kérdések körében elmondja, hogy a vállalkozóknak a kettes határozatot javasolná, tehát azt, hogy fizessenek, ha már a vállalkozók is beszednek pénzt.

**Szabó György:** Budai Miklós magyar hangja ugyan nem akar lenni, de megismétli azt, amit Budai Miklós mondott. Tehát az, hogy kereskedelmi tevékenység is történik, ott a kereskedelmi tevékenységet ne adjanak ingyenességet.

**Csernus László:** Az egész rendezvény miatt azt gondolja, hogy a céljával és a funkciója miatt továbbra is javasolja az ingyenességet. Lezárta a vitát, elmondták a dolgokat, szavazásra fogja tenni a dolgot. Kettes határozatot először megszavazzák, hogy ha nem, akkor szavaznak az egyesről. Ahhoz, hogy egy csomó olyan rendezvény valósuljon vagy olyan rész megvalósuljon, ahol máshol, más rendezvényeken pénzért árulják, itt pedig ingyenesen, abból lesz egy halom ilyen szerinte ebben a rendezvényben is, úgyhogy innentől kezdve azt gondolja, hogy persze lehet azt mondani, hogy bizonyos árak magasak, vagy valakinek nehezen elérhetőek, de egy csomó minden meg pont azért, hogy olyan élményt kapjanak a gyerekek, azt meg megkapják ingyen. Tehát ezt is össze kell vetni ebben a dologban. Tehát lezárta a vitát. Miután kérték, kettes határozati javaslatról szavaznak, ő nem támogatja.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bikás park árusítással elfoglalt 250 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 28. és május 30. közötti időszakban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díját mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 1 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.



#### **272/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bikás park árusítással elfoglalt 250 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 28. és május 30. közötti időszakban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díját mérsékelje.

**Határidő:** 2016. május 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Elutasították, úgyhogy marad az egyes határozat. Ketten javasolták, de csak egy valaki támogatta. Ez a mai nap sikere!

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bikás park árusítással elfoglalt 250 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 28. és május 30. közötti időszakban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **273/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bikás park árusítással elfoglalt 250 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2016. május 28. és május 30. közötti időszakban megrendezésre kerülő Gyermeknap rendezvény 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A d) pont következik. Itt a díjcsökkentést nem tartja jogosnak, a részletekben történő megfizetést, azt javasolja, hogy tegyék meg. Május 1. és szeptember 30. között kerül ez kiszámlázásra, és akkor havi részletességgel fizesse.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti módosított első határozati javaslatot a fent említett részletekkel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Leroy Újbuda Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület 33 m<sup>2</sup> nagyságú részére (terasz) a 2016. május 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra

megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 1.650.000,-Ft közterület-használati díj **5 havi** részletben történő megfizetését engedélyezze.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **274/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Leroy Újbuda Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Körösy József utca közterület 33 m<sup>2</sup> nagyságú részére (terasz) a 2016. május 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 1.650.000,-Ft közterület-használati díj **5 havi** részletben történő megfizetését engedélyezze.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az e) pont következik. Ugye tavaly 3.000 Ft/hó volt 4.000 helyett, most ugye 5%-ot hozzá tesznek, úgyhogy 3.150 Ft/hó lesz a díja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 3.150 Ft/hó díjjal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló gyorsbüfé pavilon 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 720.000,- Ft közterület-használati díját **3.150 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **275/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló gyorsbüfé pavilon 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 720.000,- Ft közterület-használati díját **3.150 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az f) pont következik. Ugye ez a fagyis. Javasolja, hogy amíg nincs kinyitva, addig 1.000 Ft-os díjon, ahogy tavaly is, és ugyanígy 3.150 Ft-os egyéb üzemeltetési időszakban ezen az áron menjen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hónap és 3.150 Ft/m<sup>2</sup>/hónap díjjal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló fagyraltozó pavilon 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 384.000,- Ft közterület-használati díját:

- nem üzemelő időszakra (2016. január 1. - 2016. április 7. és 2016. október 1. – 2016. december 31.) 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hónap,

- üzemelő időszakra (2016. április 8. – 2016. szeptember 30.) 3.150 Ft/m<sup>2</sup>/hónap mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **276/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló fagyraltozó pavilon 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap díj alapján a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 384.000,- Ft közterület-használati díját:

- nem üzemelő időszakra (2016. január 1. - 2016. április 7. és 2016. október 1. – 2016. december 31.) 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hónap,

- üzemelő időszakra (2016. április 8. – 2016. szeptember 30.) 3.150 Ft/m<sup>2</sup>/hónap mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A g) pont következik. Ugye ez azt jelenti, hogy a BKK-tól átkerült a Budapest Közúthoz, ezt kell elfogadniuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Közút Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a XIV-711-3/2015. ügyiratszámú közterület-használati szerződés – mely a Budapest XI. kerületében 670 m<sup>2</sup>-en működő 16 db taxiállomás díjmentes közterület-használatát biztosítja a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban –

jogalany tekintetében való módosításához hozzájáruljon a Budapesti Közút Zrt.-t a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. feladatbeli jogutódjának tekintve.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **277/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti Közút Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a XIV-711-3/2015. ügyiratszámú közterület-használati szerződés – mely a Budapest XI. kerületében 670 m<sup>2</sup>-en működő 16 db taxiállomás díjmentes közterület-használatát biztosítja a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban – jogalany tekintetében való módosításához hozzájáruljon a Budapesti Közút Zrt.-t a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. feladatbeli jogutódjának tekintve.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **5./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház útépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Globál-Construct Kft. részére (1048 Budapest, Körösbánya u. 30.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház útépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1521. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **278/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Globál-Construct Kft. részére (1048 Budapest, Körösbánya u. 30.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 97-99. szám alatt épülő új lakó- üzlet- és irodaház útépítés és csapadékvíz elvezetés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1521. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**6./ Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Stentor-Mi Kft. részére (2660 Balassagyarmat, Felsőmalom u. 7.) a Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott ST-008/2016. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**279/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Stentor-Mi Kft. részére (2660 Balassagyarmat, Felsőmalom u. 7.) a Budapest, XI. ker. Törökbálinti út Magyar Telekom hálózat kiváltása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott ST-008/2016. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan**

**b) Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan**

**c) Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan**

**Csernus László:** Az a), b), c)-ét egyben szavazhatják-e? Jó.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18692. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18374. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18675. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Halmi utca a terv szerint fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



## 280/GB/2016. (V. 4.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 44. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18692. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Ulászló u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18374. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Halmi u. 61. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18675. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Halmi utca a terv szerint fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. nyomáscsökkentő akna építése

b) Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca- Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése

c) Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna építése

d) Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés terve

e) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés terve

f) Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés terve

- g) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tűzköhegyi u. vízvezeték rekonstrukció terve  
h) Budapest, XI. ker., Budaörs, Felső határút – Tűzköhegyi u. szennyvízcsatorna építés terve

**Csernus László:** Itt van több megjegyzés is, ha meg tudják így tárgyalni ezeket egyben, akkor ezt is egyben fogják tudni szavazni, hogy ha lehetséges. A d)-nél, illetve az e)-nél az kérdés, hogy azt fűréssal lehetséges-e?

**Máté-Tóth Anita:** Nem, a kivitelező kérte az átvágást.

**Csernus László:** Oké, hogy azt kérte, de, hogy lehetséges-e? Tehát nem lehetséges?

**Máté-Tóth Anita:** Csapadékvíz bekötésről beszélnek, meg kell bontani az utat mindenképp. Ezt nézték egyébként.

**Csernus László:** A g)-nél, illetve a h)-nál, ott lehet-e, illetve azt szeretné kérni, hogy ott egy teljes szélességében és hosszban is a burkolatot cseréljék.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** De az automatikusan, volt róla szó, az előírás, szabványelőírás. Évek óta szabvány előírás a dupla cső behelyezése. Ez már a múltkor is meg volt.

**Budai Miklós:** Kérdése lett volna ehhez kapcsolódóan, hogy általánosságban a csatornát bekötik és a járdát ugye feltörik. A járdát, azt milyen mértékben kell helyreállítani? A rendelet szerint vagy az egész járdát? Mi az általánosság, mi az elv?

**Görög András:** Neki is a dupla cső, tudja, hogy előírás. Van egyébként kimutatás arról, hol vezetik ezt, hogy hol van már dupla cső, hogy ha bármi a későbbiekben felmerül, hogy kellene vezetni, akkor már van dupla cső. Van-e kimutatása az Önkormányzatnak, mert ez a lényege.

**Máté-Tóth Anita:** Amikor felbontják a járdát, akkor az Önkormányzat rendelete szerint úgy kell helyreállítani, hogy a kopóréteget 1-1 méterrel kell az árok szélétől, vagy ugyanolyan szélességgel, amilyen szélességű a járda.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Máté-Tóth Anita:** Ha keresztezi. Elnézést, ő keresztezésről ... Ha 20 méternél kisebb a távolság a bekötések között, akkor teljes hosszabban kell a járdát helyreállítani. Így van, 20 méter és az a rendeletben benne van. A másik kérdés az elektromos átvezetésekre vonatkozik. Erről dr. Rimóczi Imrének írtak is egy levelet, mert utána néztek, utána kérdeztek másik kerületeknél. Utána kérdezték az ELMŰ-nél, hogy hogy van. Tehát náluk kötelező átvezetéseknel, amikor fűréssal vezetik át, akkor kötelező berakni. Nem, amikor átvágják, kötelező berakniuk a két csövet, és ezt mindig be is rakják, de ez nem az Önkormányzat tulajdona, hanem az ELMŰ-jé, és nem is adják át az Önkormányzatnak. Ezért az Önkormányzatnál nincs is semmilyen nyilvántartás vezetve. A másik, tehát ahogy nézi a mostani munkákat, a tervezők azt jelezték, hogy nem szereti az ELMŰ, hogy ha úgy tervezik meg például a rekonstrukciókat, mert, ha rekonstrukcióról beszélnek, akkor mondhatnák,



hogyan ott van egy 20-25 évvel ezelőtti átvezetés, ami vagy össze van törve, vagy nem találják meg. De most például a Bukarest utcában van egy 10 kV-os rekonstrukció, ahol a Bukarest utcát át szerették volna vágni. Ők jelezték a tervező felé, hogy milyen csodálatos előírásokat fognak ehhez tenni, mert a Bukarest utca nem vágható át, és végül addig kerestek, amíg találtak egy ilyen átvezető csövet, és abban átviszik az elektromos vezetékét. De, igen, látja, hogy ennek örülnek, de ez nem ilyen egyszerű. A tervezők megtervezik, a vezetékjog az mindig a régi vezetéken van. Nem nagyon változtathatják meg az új vezetéknek a nyomvonalát. És, ha a nyomvonalban nem találunk egy ilyen átvezető csövet, ami vagy van, vagy nincs, vagy összetört, vagy kivette már valaki, akkor nem tudnak úgy dolgozni. De berakják a dupla csövet. Lezárják, ledugózzák. Kérdezte a kivitelezőt, megfelelően rakják le. Arra nem válaszolt, hogy írják elő a teljes hosszt. Az előterjesztés szövegében benne van, hogy a burkolat helyreállításokat teljes hosszon, teljes pálya szélességgel tervezi. Tehát ez benne van a műszaki leírásban is, de mivel Budaörsé a kivitelezés, ő nem írta be a határozati javaslatban. Ha Csernus László elnök úgy gondolja ...

**Csernus László:** Ő javasolja, erősítsék meg ezt a dolgot. A g) és a h)-t. Most meg volt minden tisztázó kérdés, akkor az a), b), c), d), e), f), g), h)-ról tudnak-e egyben szavazni? A g)-nél és a h)-nál volt módosítás.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b), c), d), e), f), g), h) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait, a g) és a h) pontnál a fent említett kiegészítéssel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. sz. nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-20/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca-Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-22/2016 és FV-23/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-20/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy járda kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tunel Mélyépítő Kft részére (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) a Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tunel Mélyépítő Kft részére (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) a Budapest, XI. ker. Facsete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002368898 számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tüzkőhegyi u. vízvezeték rekonstrukciós terv nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2710. tervszámú dokumentáció alapján az alábbi kikötéssel megadja:

- Az útburkolatot teljes szélességben és hosszában helyre kell állítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (1348/2 hrsz.) visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Felső határút – Tüzkőhegyi u. szennyvízcsatorna

nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2710. tervszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi feltételekkel:

- A megépülő csatornának alkalmasnak kell lennie a Felső határút XI. kerületi ingatlanai felől érkező szennyvizek fogadására.
- A XI. kerületi oldalon lévő lakók ugyan olyan feltételekkel csatlakozhassanak a kiépülő csatornára, mint Budaörs lakói.
- Az érvényes szabályozási terv szerinti ingatlankialakításokhoz kérjük a betervezett bekötéseket kiépíteni az utca jelenlegi telekhatáráig.
- Az útburkolatot teljes szélességében és hosszában helyre kell állítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (1348/2 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **281/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Beregszász út 3. sz. nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-20/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Rahó utca – Budaörsi út és Igmándi utca- Péterhegyi út kereszteződése nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-22/2016 és FV-23/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Kérő utca- Boldizsár utca kereszteződése nyomáscsökkentő akna tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-20/2016 számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy járda kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tunel Mélyépítő Kft részére (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) a Budapest, XI. ker. Bakfű u. 11. sz. ingatlan csatornabekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tunel Mélyépítő Kft részére (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) a Budapest, XI. ker. Facsete u. 18. sz. ingatlan csatornabekötés kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Guruló köz 8. sz. ingatlan ivóvízbekötés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002368898 számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Budaörs, Felsőhatár u. – Tüzkőhegyi u. vízvezeték rekonstrukciós terv nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2710. tervszámú dokumentáció alapján az alábbi kikötéssel megadja:

- Az útburkolatot teljes szélességben és hosszában helyre kell állítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (1348/2 hrsz.) visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



**h)** A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Felső határút – Tűzkőhegyi u. szennyvízcsatorna nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2710. tervszámú dokumentáció alapján megadja az alábbi feltételekkel:

- A megépülő csatornának alkalmasnak kell lennie a Felső határút XI. kerületi ingatlanai felől érkező szennyvizek fogadására.
- A XI. kerületi oldalon lévő lakók ugyan olyan feltételekkel csatlakozhassanak a kiépülő csatornára, mint Budaörs lakói.
- Az érvényes szabályozási terv szerinti ingatlankialakításokhoz kérjük a betervezett bekötéseket kiépíteni az utca jelenlegi telekhatáráig.
- Az útburkolatot teljes szélességében és hosszában helyre kell állítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (1348/2 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**9./ Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.)  
kisnyomású gázvezeték rekonstrukció módosított tervéhez tulajdonosi  
hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez, a gázvezeték nyomvonalának változása miatt, a 173/GB/2016.(III.30.) határozatot úgy módosítja hogy a Bornemissza utca útpálya kopórétegét a Bornemissza tér 17.- Bornemissza u. 26A között és Bornemissza u. 28A-30 között kell teljes hosszban és teljes szélességben visszaépíteni.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **282/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Bornemissza u. – Bornemissza tér (Major u.- Andor u.) kisnyomású gázvezeték rekonstrukció tervéhez, a gázvezeték nyomvonalának változása miatt, a 173/GB/2016.(III.30.) határozatot

úgy módosítja hogy a Bornemissza utca útpálya kopórétegét a Bornemissza tér 17.- Bornemissza u. 26A között és Bornemissza u. 28A-30 között kell teljes hosszban és teljes szélességben visszaépíteni.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**10./ Budapest, XI. ker. Mátyóki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítása fúrás alóli felmentés kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a Mátyóki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítás kivitelezéséhez a 600/GB/2015.(IX. 9.) határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Kelenhegyi út 9. és az Orlay utca 9. számú ingatlanok előtt az útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**283/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére az előadott indokok alapján, a Mátyóki út 50734/10 trafóállomás 0,4 kV-os földkábel felújítás kivitelezéséhez a 600/GB/2015.(IX. 9.) határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Kelenhegyi út 9. és az Orlay utca 9. számú ingatlanok előtt az útpályáját nyílt árkos bontással keresztezzék.

A határozat további részeit változatlanul hagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**11./ Telekingatlanok**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése kapcsán vételár mérséklési kérelem**

**b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 550 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevételére kérelem**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ami látszik ebben, hogy nagyon meg akarja venni a vevő, nagyon erőteljesen érdeklődik. Az is igaz, amit leírt szerinte nagy valószínűséggel, hogy ott valahogy az ingatlan értékbecslésben ez nem látszik. A következőt tudja javasolni, hogy a vevőjelöltek költségén készíttessenek egy új értékbecslést, illetve egy felülvizsgálatot még egyszer, kimondottan felhívják a figyelmet arra, amit ő reklamál. Megvan az új értékbecslés, meglátják, és ennek alapján tudnak dönteni. Az, hogy ő most ezt, hogy és mint számolta, mínusz 15, meg 0, meg 10%, meg mindenféle, ő azt mondja, hogy szakember megnézi, azt mondja, most indokolt, most nem indokolt ennek a levonása, és innentől kezdve ezen az alapon akkor megtörténhet. Tehát a kérelmező költségén csinálják meg ezt az új értékbecslést.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Ha ő ezt elfogadja, igen. Ha vállalja, hogy az ő költségén csináltatnak egy új értékbecslést, akkor ez, ha nem, akkor pedig tartják az árat. Tehát azt meg tudják erősíteni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Budapest XI. ker. Nádudvar u. 11/A. szám alatti 44467 hrsz.-ú 532 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra Magyar Csaba és Magyarne Malatinszky Beata által az értékbecslés kapcsán felmerült észrevételeinek felülvizsgálatára az Önkormányzat készíttessen új értékbecslést, melynek költsége Magyar Csabát és Magyarne Malatinszky Beátát terheli. Amennyiben az új értékbecslés költségeit nem vállalják, úgy az eredeti értékbecslésben foglaltak maradnak érvényben.

Felkéri, a Jegyzőt az értékbecslés elkészítése iránti intézkedést megtenni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **284/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Budapest XI. ker. Nádudvar u. 11/A. szám alatti 44467 hrsz.-ú 532 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra Magyar Csaba és Magyarne Malatinszky Beata által az értékbecslés kapcsán felmerült észrevételeinek felülvizsgálatára az Önkormányzat készíttessen új értékbecslést, melynek költsége Magyar Csabát és Magyarne Malatinszky Beátát terheli. Amennyiben az új értékbecslés költségeit nem vállalják, úgy az eredeti értékbecslésben foglaltak maradnak érvényben.

Felkéri, a Jegyzőt az értékbecslés elkészítése iránti intézkedést megtenni szíveskedjen.

**Határidő:** 2016. május 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Javasolja, hogy adják bérbe.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból a mellékelt helyszínrajzon jelölt 550 m<sup>2</sup> nagyságú üres, bekerített ingatlant bérbe adja a COLAS ALTERRA Zrt. részére 2016. május 9. – 2016. július 11. napjáig az alábbi feltételekkel:

- az ingatlan felvonulási területként, anyagok és munkagépek tárolására használható,
- bérleti díj a bérelt időszakra 150.000,-Ft + 0% ÁFA
- a bérelt ingatlanrészen felépítmény nem létesíthető.

Felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **285/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból a mellékelt helyszínrajzon jelölt 550 m<sup>2</sup> nagyságú üres, bekerített ingatlant bérbe adja a COLAS ALTERRA Zrt. részére 2016. május 9. – 2016. július 11. napjáig az alábbi feltételekkel:

- az ingatlan felvonulási területként, anyagok és munkagépek tárolására használható,
- bérleti díj a bérelt időszakra 150.000,-Ft + 0% ÁFA
- a bérelt ingatlanrészen felépítmény nem létesíthető.

Felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2016. május 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **12./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**a) Budapest XI. ker. 102 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése**

**b) Budapest XI. ker. 94 hrsz. 2. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel**

**c) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 11. parcella – haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel**

**d) Budapest XI. ker. Örsöd-dűlő 1160-1160 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj törlése, részletfizetése**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Oké, két részletben.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Szarka Lajosné a 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 102 hrsz.-ú 4. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 49.932,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:



I. részlet 24.966,- Ft befizetési határideje 2016. május 15.  
II. részlet 24.966,- Ft befizetési határideje 2016. július 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **286/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Szarka Lajosné a 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 102 hrsz.-ú 4. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 49.932,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 24.966,- Ft befizetési határideje 2016. május 15.  
II. részlet 24.966,- Ft befizetési határideje 2016. július 15.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Tóthné Ujlaki Rita bérlő között 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 94 hrsz.-ú 2. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. április 21. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 30.587,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től 2016. április 21. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **287/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Tóthné Ujlaki Rita bérlő között 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 94 hrsz.-ú 2. parcella kerthasználatára

vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. április 21. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 30.587,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től 2016. április 21. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

**Határidő:** 2016. május 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Ezt is fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Kura Attila bérlo között 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz.-ú 11. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. április 25. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 32.120,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től 2016. április 25. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **288/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Kura Attila bérlo között 2015. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 2649 hrsz.-ú 11. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. április 25. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 32.120,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től 2016. április 25. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

**Határidő:** 2016. május 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Azt mondja, hogy az 55.000 Ft helyett 30.000 Ft-ot fizessen, és ezt is két részletben megteheti.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel és részletben:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Dr. Vasas Livia 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 1160-1161 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján az 55.261,- Ft összegű haszonbérleti díj mérséklésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja. A haszonbérleti díj összegét 30.000 Ft-ban határozza meg, melyet Bérlo két részletben fizethet meg.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **289/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Dr. Vasas Livia 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 1160-1161 hrsz.-ú 5. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján az 55.261,- Ft összegű haszonbérleti díj mérséklésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja. A haszonbérleti díj összegét 30.000 Ft-ban határozza meg, melyet Bérlő két részletben fizethet meg.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **13./ Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 5. – bérbevételi kérelem**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Autószerelőt a Lágymányosi utcában, szerinte balga tévedés lenne, ha valaki odaengedné. Semmi esetre sem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Ha tudnak olyan funkciókat kiszorítani innen, ami nem odavaló, akkor szerinte azért, mert eddig ott volt... Ő nem támogatja.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Ilyen szempontból miért kell kilométereket menni ahhoz, hogy a szemetet letegye? Akkor miért nem az V. kerületbe, meg a Szent Gellért tér 3-ba beteszik a szemetet?

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** A határozati javaslat az, hogy nem adják bérbe. Aki ezt támogatja, az igennel szavazzon.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy nem adja bérbe Tímár Zoltán (Tímár-Autó) részére a Bp. XI. Lágymányosi u. 5. szám alatti társasház (4236/0/A/28 hrsz.) nyilvántartott 104 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, alagsori elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 290/GB/2016. (V. 4.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy nem adja bérbe Tímár Zoltán (Tímár-Autó) részére a Bp. XI. Lágymányosi u. 5. szám alatti társasház (4236/0/A/28 hrsz.) nyilvántartott 104 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, alagsori elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget.

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 14./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bocskai út 14. – bérleti díj mérséklése

b) Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5- – bérleti jogviszony hosszabbítás

c) Budapest XI. ker. Erőmű u. 6 és Erőmű u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás

**Csernus László:** Az a) pont következik. Az egyes határozatot javasolja, vagyis a táblázatot értékre módosítsák a szerződését, illetve azt, hogy ebben az évben részletfizetéssel rendezze a tartozását.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Maurer György:** Ha jól értelmezte a határozati javaslatot, miszerint a 106.000-ból 3.000 Ft kedvezményt javasol? Mert neki 3.000 Ft különbség volt csak.

**Csernus László:** Fejből dolgozik, de ...

**Sz. Lukács Györgyné:** 93.556 Ft, és akkor kell a közös költséget is fizetnie.

**Csernus László:** De eddig is volt.

**Sz. Lukács Györgyné:** Eddig ő nem fizetett, mert még nem volt a szerződése módosítva.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a DANYCON 2003 Bt. által bérelt Bp. XI. ker. Bocskai út 14. szám alatti társasház 52. számú albetétében nyilvántartott 48 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 2009. március 23. napján kelt bérleti szerződést 2016. június 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Tevékenység. kereskedelem
- Bérleti díj: 93.556,-Ft/hó.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- A fennálló 422.947,-Ft tartozását 2016. december 31. napjáig részletfizetéssel köteles megfizetni.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **291/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a DANYCON 2003 Bt. által bérelt Bp. XI. ker. Bocskai út 14. szám alatti társasház 52. számú albetétében nyilvántartott 48 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 2009. március 23. napján kelt bérleti szerződést 2016. június 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Tevékenység. kereskedelem
- Bérleti díj: 93.556,-Ft/hó.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- A fennálló 422.947,-Ft tartozását 2016. december 31. napjáig részletfizetéssel köteles megfizetni.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Engedélyezzék.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vegyész u. 1-5. szám alatti szolgáltatóház jellegű ingatlanon, 22 m<sup>2</sup>, nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mester-eledel Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. június 15. napjától 2016. május 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **292/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vegyész u. 1-5. szám alatti szolgáltatóház jellegű ingatlanon, 22 m<sup>2</sup>, nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mester-eledel Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. június 15. napjától 2016. május 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Két határozati javaslatot kell elfogadniuk.

**Görög András:** A kérdések körében felveti, hogy – már nem emlékszik pontosan – a közös költséget a későbbiekben ő fizeti, ugye?

**Sz. Lukács Györgyné:** Mikrofonon kívüli hozzászólás.

**Görög András:** Köszöni szépen.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Erőmű u. 6. szám alatti társasház 14. számú albetételeben nyilvántartott 32 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével és a Magyar Vöröskereszt XI. Kerületi Szervezetével kötött határozott idejű szerződést (2013. május 1. napjától 2016. április 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. április 30.
  - Bérlőnek egyszeri igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.
  - A bérló közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Erőmű u. 8. szám alatti 228 m<sup>2</sup> alapterületű (hőközpont területét is tartalmazó) nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével és a Magyar Vöröskereszt XI. Kerületi Szervezetével kötött határozott idejű szerződést (2010. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. december 31.
  - Bérlőnek egyszeri igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.
  - A bérló közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **293/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Erőmű u. 6. szám alatti társasház 14. számú albetételeben nyilvántartott 32 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével és a Magyar Vöröskereszt XI. Kerületi Szervezetével kötött határozott idejű szerződést (2013. május 1. napjától 2016. április 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. április 30.
- Bérlőnek egyszeri igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.



- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Erőmű u. 8. szám alatti 228 m<sup>2</sup> alapterületű (hőközpont területét is tartalmazó) nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével és a Magyar Vöröskereszt XI. Kerületi Szervezetével kötött határozott idejű szerződést (2010. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. december 31.
- Bérlőnek egyszeri igénybevételi díj fizetési kötelezettsége nincs.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### 15./ KVK

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – rendezvény szervezése
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – ingyenes használati szerződés
- c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér "Gomba" - tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” épület által határolt közterületen 2016. május 11-i héten, egy hétköznap a BKK Zrt. közösségi közlekedéssel kapcsolatos rendezvényéhez, tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A Zsigmond Kert Kft.-vel egyeztetett helyen és időben lehet a rendezvényt megtartani.
- A szervező köteles betartani a biztonságos munkavégzés szabályait, a rendezvény ideje alatt a járókelők biztonságát nem veszélyeztethetik.
- A közterület használatáért díj fizetési kötelezettség a szervezőt nem terheli.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **294/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér „GOMBA” épület által határolt közterületen 2016. május 11-i héten, egy hétköznapi a BKK Zrt. közösségi közlekedéssel kapcsolatos rendezvényéhez, tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A Zsigmond Kert Kft.-vel egyeztetett helyen és időben lehet a rendezvényt megtartani.
- A szervező köteles betartani a biztonságos munkavégzés szabályait, a rendezvény ideje alatt a járókelők biztonságát nem veszélyeztethetik.
- A közterület használatáért díj fizetési kötelezettség a szervezőt nem terheli.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az b) pont következik. A Gomba épületében itt a BKK-val kapcsolatban. Ezt is fogadják el.

**Görög András:** A kérdések körében elmondja, hogy az előterjesztés a vége felé, az utolsó előtti bekezdésben azt írja, hogy az épület felújítása pályázatból történt, 5 évig a helyiségre használati díj nem kérhető. De az egész Gombát ebből újították fel, és a másik kettőért meg szedhetek? Vagy, hogy van ez akkor? Egy picit ellentmondást érez.

**Sz. Lukács Györgyné:** Ez a bizonyos KMOP-os pályázat két részletre osztotta a Gombát. Az a cikkely, amiben most a BKK van, ott 95%-os fizetés volt a kivitelezési költségekre és előírás volt abban a szerződésben, hogy öt évig, az a fenntartási időszak, addig nem lehet bérleti díjat szedni, a másik kettőnél ott kevesebb volt a támogatás összege, és azért ott lehetett piaci alapon bérbe adniuk.

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy 5 évről volt szó, de itt 2020-ig tart a határozat szerint a szerződés. Miért emelték fel 2020-ig?

**Sz. Lukács Györgyné:** 2014. október 7-én már használatba kapta a BKK ezt a cikkelyét a Gombának, de a KMOP-os pályázatnak az elszámolása és a pályázat lezárása csak 2015. december 16-án történt meg, és attól számítandó az 5 éves időszak, és akkor így jött ki ez a 2020-as dátum.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által a (4445/1) helyrajzi szám alatt nyilvántartott közterületen lévő természetben a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtéren található „Gomba” épületének 2. számú cikkelyét, mely 107,81 m<sup>2</sup> alapterületű használatba adja a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére az alábbi feltételekkel:

- Szerződés időtartama: határozott idejű, 2020. december 15. napjáig.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a használót terheli.
- A használatnak a szerződés hatályba lépését követő hónaptól 130.000,-Ft/hó összegű karbantartási költség átalány fizetési kötelezettsége van.

- Tevékenységi kör: ügyfélközpont.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlo kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó Ingyenes Használati Szerződés aláírására.

Egyidejűleg a Bizottság a 851/GB/2014.(IX. 23.) számú határozat a) pontját visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **295/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal által a (4445/1) helyrajzi szám alatt nyilvántartott közterületen lévő természetben a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtéren található „Gomba” épületének 2. számú cikkelyét, mely 107,81 m<sup>2</sup> alapterületű használatba adja a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére az alábbi feltételekkel:

- Szerződés időtartama: határozott idejű, 2020. december 15. napjáig.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a használót terheli.
- A használónak a szerződés hatályba lépését követő hónaptól 130.000,-Ft/hó összegű karbantartási költség átalány fizetési kötelezettsége van.
- Tevékenységi kör: ügyfélközpont.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlo kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó Ingyenes Használati Szerződés aláírására.

Egyidejűleg a Bizottság a 851/GB/2014.(IX. 23.) számú határozat a) pontját visszavonja.

**Határidő:** 2016. július 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Ezt is szavazzák meg.

**Deschelák Károly:** A kérdések körében felveti, hogy nem bogarásztá végig a szerződést, de a képeken, a látványterven láthatóan nagyobb felületet fog a köztérből elfoglalni. De ő az egészet...?

**Csernus László:** Igen, belsőleg az egész hozzá tartozik.

**Szabó György:** Azt kérdezi, hogy miért ma döntenek, amikor még nem áll rendelkezésre az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalnak az engedélye? Tehát olyanról döntenek, ami még jelen pillanatban nincs engedélyezve.

**Csernus László:** Jelezték ezt a dolgot, ő is megkérdezte, hogy miért így van. Az engedély kiadása folyamatban van, de őket szóban már tájékoztatták az engedély megadásáról.

**Sz. Lukács Györgyné:** Az engedély kiadásához kéri a Hatóság a tulajdonos hozzájárulását, tehát addig nem adja ki az engedélyt, amíg a tulajdonos részéről nincs egy nyilatkozat, hogy ehhez hozzájárulna.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Sz. Lukács Györgyné:** De ez nem jelenti azt, hogy a hatóság engedélyezi.

**Csernus László:** Nem jó így a vita, vagy mikrofonba vagy sehogy. Görög András jön, mert ő jelentkezett be. Tartsák be a parlamentáris formákat.

**Görög András:** Két kérdése lenne: ha valóban ez a helyzet, akkor a határozatba betehetik-e egyébként feltételesen, hogy amennyiben egyébként az engedélyt kiadja? Tehát akkor megadják ők is. A másik: a látványterven is már teljesen más utcabútorok szerepelnek, amit egyébként nagyban helyesel, mert ami most van, az valami ultragagyi. Viszont a múltkor arról volt szó, hogy azért van az ultragagyi cucc odarakva, merthogy az van engedélyezve, ahhoz járult hozzá az építető annak idején. Akkor ezt tisztázták, hogy...

**Csernus László:** Igen, ott van benne, hogy a Szabó Levente engedélyével történt a változtatás.

**Görög András:** Köszöni.

**Szabó György:** Azt kérdezi, hogy Faragó Fatime mint a Zsigmond Kert Kft. alkalmazottja, ő milyen címen jogosult ügyeket intézni és kérvényt beadni, illetve mennyiben releváns az, hogy egy alkalmazott kér tőlük és nem az ügyvezető igazgató kéri.

**Csernus László:** Van aláírási jogosultsága.

**Szabó György:** Az, hogy Faragó Fatime aláírta, ez megint csak indifferens, de a céget nem Faragó Fatime jegyzi, ergo azt gondolja, hogy egy alkalmazott alkalmazotti minőségében képviseli, ez mennyiben megalapozott, kérdezi Sz. Lukács Györgyné osztályvezetőtől. Nem a cég ügyvezetője aláírására jogosult jogosult eljárni a cég ügyeiben?

**Csernus László:** Egy cég belső rendjét Szabó György nem vizsgálhatja, hogy kinek ad jogosultságot és milyen szinten. De, ha van meghatalmazása vagy feljogosító dolga, akkor bárki. Tehát Szabó György például megbízhatja akár Deschelák Károlyt is, hogy eljárjon a nevében, ha ad neki egy meghatalmazást bármilyen dologban. Akár azt is, hogy több millió forintot fölvegyen, amit Szabó György szeretett volna a bankból.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Itt van egy csomó cégnek a dolga, maga a tervező jár el. Nem a különböző cégek, akik csinálják a kábelfektetést, nem az ELMŰ jön ide, hanem maga a tervező jön ide és ő az, aki eljár az ügyekben. Nézze meg Szabó György, minden előterjesztésben ott van. Kap egy meghatalmazást, és ennyi a történet. Vagy töltsék ki az időt fél 6-ig? Beszélgethetnek, ő 17.29-re tervezi a szavazást.

**Szabó György:** Ne húzza az időt, kéri az elnököt, válaszoljon!

**Csernus László:** Ő elmondta a válaszokat.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Zsigmond Kert Kft. által benyújtott tervek alapján a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér közterületen álló „GOMBA” épületegyüttes belső udvarának ideiglenes lefedéséhez és pódiumok elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- A munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **296/GB/2016. (V. 4.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Zsigmond Kert Kft. által benyújtott tervek alapján a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér közterületen álló „GOMBA” épületegyüttes belső udvarának ideiglenes lefedéséhez és pódiumok elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- A munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Köszöni az együttműködést. A következő bizottsági ülést 25-én délután 3-tól, a cégek beszámolóival kezdenek.

Budapest, 2016. május 17.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
.....  
**Maurer György**  
bizottsági tag



  
.....  
**Csernus László**  
elnök