

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-177-176/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. szeptember 22-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (24 fő)

Távoll volt: Budai Miklós képviselő (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Imreh Ferenc az Újbuda Német Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző,
Büki László, Győrffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,
Takács Viktor főépítész,
dr. Berkovics Gáborné, Hégli Imre, Hunyadvári Katalin, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szili Katalin osztályvezetők,
Gódor Ildikó referens,
dr. Sárkány Tamás jogtanácsos,
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek, Gál Balázs tanácsadó,
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna munkatárs

Különmeghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
dr. Gálné Csabai Klára, a Dél-Budai Tankerületi Központ vezetője
Laucsek István, a Dél-Budai Tankerületi Központ szakmai vezetője,
dr. Schneller Domonkos, a Budapest 2024 NZrt. vezérigazgatója,
dr. Liskány Csaba, a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője,
Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,
Nyitrai Mónika, a KözPont Újbuda Kft. kommunikációs szakmai vezetője

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Megállapítja, hogy a megválasztott 25 képviselőből 17 jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Ludányi Attila és Vécsei Éva képviselőket megválasztani. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

153/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Ludányi Attila és Vécsei Éva képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Napirendi vita következik. 18 kiküldött nyilvános ülési, 8 kiküldött zárt ülési napirendi pontból egy lejön, mert az „Újbuda szolgálataért” című adományozásáról szóló előterjesztést most visszavonják, tekintettel arra, hogy úgy is októberig kell behozni – októberben, várhatóan 20-án, lesz testületi ülés, tehát akkor be tudják hozni némi módosító javaslattal ezt az előterjesztést. Három sürgősségi előterjesztés, egy gyorsított. Lesz majd egy plusz napirendi javaslat az MSZP frakció részéről. Gyorsított eljárásban elvileg sok előterjesztést tárgyalnának: az 1./, 2./, 3./, 6./, 7./, 9./, 10./, 12./, 14./, 16./, új 26./, 27./, 28./ és 30./ napirendi pontokat, ha ez így rendben lenne. Annyi módosítás még lenne, hogy rugalmasak tudjanak lenni, hogy az olimpiai napirendi pontot, azt, ami kiküldötként a 15./ napirendi pontként szerepel, illetve, ha felvételre kerül a „Szabad Európa nyilatkozat”, akkor egymást követő napirendi pontként 4./, illetve 5./ napirendi pontként tárgyalnák meg. Ha felvételre kerül. Megnyitja a napirendi vitát.

A napirendi vitában hozzászóló nem lévén elmondja, hogy a módosítókról ilyen módon nem kell tárgyalni, hiszen az előterjesztői; a sürgősségik felvételéről egyenként kell dönteniük.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 18./ napirendi pontként tárgyalja a „Felhatalmazás a VEKOP-5.3.1-15 pályázathoz a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK Zrt.-vel konzorciumban benyújtani kívánt támogatási kérelem aláírására” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 19./ napirendi pontként tárgyalja „A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 5./ napirendi pontként tárgyalja „Szabad Európa Nyilatkozat” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kérdezi a Testületet, tudnak-e csomagban szavazni a gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 2./, 3./, 8./, 9./, 11./, 12./, 14./, 16./, 17./, 26./, 27./, 28./ és 29./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

154/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 18./ napirendi pontként tárgyalja a „Felhatalmazás a VEKOP-5.3.1-15 pályázathoz a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK Zrt.-vel konzorciumban benyújtani kívánt támogatási kérelem aláírására” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 19./ napirendi pontként tárgyalja „A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést;
- c) 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 5./ napirendi pontként tárgyalja „Szabad Európa Nyilatkozat” című sürgősségi előterjesztést;

- c) 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 2./, 3./, 8./, 9./, 11./, 12./, 14./, 16./, 17./, 26./, 27./, 28./ és 29./napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbudai Humán Szolgáltató Központ vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A Sasadi Óvoda megbízott óvodavezetője megbízásának jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A 2024. évi olimpiai pályázathoz kapcsolódó garanciák biztosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Szabad Európa Nyilatkozat
Előterjesztő: Molnár Gyula képviselő, Hintsch György képviselő
- 6./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Alapítványok támogatása
 - a) A Szurikáta Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
 - b) JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 10./ Budapest XI. kerület, Bártfai utca 3492/2 hrsz.-ú Újbuda Sportcentrum üzemeltetési szerződésének a Bikás park Közösségi Épületével való kiegészítése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület egy részének ingyenes visszaadása a tulajdonosok részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Környezetvédelmi Program 2016. évi Intézkedési Tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Művészeti alkotások állítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. közművelődési megállapodásának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Közmeghallgatás összehívása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Felhatalmazás a VEKOP-5.3.1-15 pályázathoz a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK Zrt.-vel konzorciumban benyújtani kívánt támogatási kérelem aláírására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 22./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 23./ Szavazatszámláló bizottságokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 24./ Díszpolgári cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 26./ „Újbuda időseiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 27./ „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 28./ „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 29./ „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 30./ Végrehajtási kifogás elbírálása fakivágási ügyben indított végrehajtási eljárásban
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

155/2016. (XI. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Újbudai Humán Szolgáltató Központ vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A Sasadi Óvoda megbízott óvodavezetője megbízásának jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 4./ A 2024. évi olimpiai pályázathoz kapcsolódó garanciák biztosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Szabad Európa Nyilatkozat
Előterjesztő: Molnár Gyula képviselő, Hintsch György képviselő
- 6./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 9./ Alapítványok támogatása
 - a) A Szurikáta Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
 - b) JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Budapest XI. kerület, Bártfai utca 3492/2 hrsz.-ú Újbuda Sportcentrum üzemeltetési szerződésének a Bikás park Községi Épületével való kiegészítése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület egy részének ingyenes visszaadása a tulajdonosok részére
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Környezetvédelmi Program 2016. évi Intézkedési Tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Művészeti alkotások állítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 15./ A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. közművelődési megállapodásának módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Közmeghallgatás összehívása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Jelzálogjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Felhatalmazás a VEKOP-5.3.1-15 pályázathoz a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK Zrt.-vel konzorciumban benyújtani kívánt támogatási kérelem aláírására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 21./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 22./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 23./ Szavazatszámoló bizottságokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 24./ Díszpolgári cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./ „Újbuda sportjáért” életmű díj adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 26./ „Újbuda időseiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 27./ „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke

- 28./ „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 29./ „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 30./ Végrehajtási kifogás elbírálása fakivágási ügyben indított végrehajtási eljárásban
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Mielőtt a napirend előtti hozzászólásoknak nekikezdenének, szeretné bemutatni a Dél-Budai Tankerületi Központ vezetőjét, dr. Gálné Csabai Klára igazgatót, mint oktatásért felelős kollegájukat, akivel együttműködve fogják még jobbra tenni az újbudai oktatás és nevelés kérdését. Jó munkát kívánnak neki.
 Napirend előtti hozzászólások következnek.

Napirend előtt: 1./ Molnár Gyula

Molnár Gyula: Van az a klasszikus vicc, hogy van egy jó hírem, meg egy rossz. Az lesz a helyzet majd a csattanóban, hogy a jó hír, meg a rossz hír ugyanaz, csak valakinek ez jó hír lesz, valakinek meg reményei szerint rossz hír.

Szezonkezdés van, ilyenkor mindig szokott valami elvi mondatokat mondani, meg is fogja tenni. Meg úgy egyébként, ha most egy normális világ lenne, akkor ez egy féldő lenne. Eltelt két év, és akkor még lenne hátra kettő, de most picit több van. De ennek ellenére ilyenkor azért már azt szokták gondolni, hogy látszanak azok, hogy mi az, ami elkezdődött, mi az építkezésnek az iránya, merre fele mennek a dolgok. Ebből a szempontból megmondja őszintén, hogy ha kívülről nézné ezt a dolgot, akkor elég nagy bizonytalanságot látna. Tehát hogy mi az a szándék, mi az a vízió, mi az, ami miatt majd meg fognak emlékezni erről a korszakról, de ez nyilván az Önök problémája. Az mindig egy kérdés, hogy ha valaki egy ilyen dolgot elvállal, akkor építkezni akar vagy pedig túlélni. Ez szerinte az igazi kérdés. Ő most úgy látja, hogy picit több energia van arra, hogy működjenek és túléljenek, és kevesebb arra, hogy építkezzenek és nyomot hagyjanak. Ezt az alkalmat kihasználta arra, hogy átnézze az elmúlt két évben mondott napirend előtti hozzászólásait, a jegyzeteit. Nagyon bölcsesket mondott, szeretné elmondani, és gondolja, hogy nagyon sokat meg is fogadtak. Talán néhány üzenet hogyha másképp csapódik le, és másképp gondolják végig, akkor mássá is tehetné volna ezt az önkormányzatot. Például egy nagyon fontos dolog az, amit hisz is, hogy a győztes mindig lehet elegáns. A győztes, különösen ha egy másodszori győztes, az megteheti, hogy bizonyos gesztusokat tesz, és nem kell feltétlenül továbbra is átgázolni és megalázni a másikat, merthogy a politikában egyébként a pozíciók mindennemű megvonása tulajdonképpen megalázás. Azt is mondta, és ezt így is gondolja és így is működött anno, hogy normális esetben egy települési önkormányzatnál az utcának van bal és jobb oldala – ez ráadásul nem is az ő mondata, hanem egy klasszikus polgármester kollegáé Debrecenből – és azt is gondolja, hogy akkor járnak el helyesen, különösen ilyen csatazajban, mint ami most az országban van, ha egy települési önkormányzat megpróbál kikeveredni abból, hogy a napi politikával foglalkozik, tehát megpróbálja a napi politikát nagyon intenzíven behozni a saját mindennapjaiba. És azt is mondta, hogy alázat, szolgálat, munka – ezt is ettől a klasszikus polgármestertől

vette. Ez szerinte, ami valóban egy ilyen zsinórmérték lehet, tehát van, amiben ő is egyet tud érteni. És azt is gondolja, hogy másképp kell viszonyulni nagyon sok mindenhez, a költségvetéseket nem túlélni kell, hanem megcsinálni, a koncepciókat pedig nem kipipálni kell, hanem egyeztetni róluk, és utána pedig lehetőség szerint végrehajtani, nem pedig berakni a fiókba, hogy „ezzel is megvagyunk”, és utána pedig nincs vele tovább dolguk. Mondhatja, hogy ez a fajta missziós tevékenysége nem volt túl sikeres. Azt látja, hogy egy dolgot mindenképpen megtanultak az elmúlt néhány évben a politikában, hogy a politika olyan, mint az ablakpucolás: a mocskok mindig a másik oldalon van. Tehát ez egy nagyon fontos tétel, látja, hogy alkalmazzák – érdemes majd néha átmenni az ablak másik oldalára, és meg fogják látni, hogy milyen érdekes látvány van onnan.

A jó és rossz hír tehát akkor a végére. Szeretné bejelenteni, hogy más elfoglaltsága miatt fájó szívvel és könnyes szemmel természetesen szeptember 23-ával lemond a képviselői listás mandátumáról – majd a párt a szükséges pótlást meg fogja tenni. Nagyon köszöni a lehetőséget. Azt szeretné mondani, hogy vigyázó szemei továbbra is a kerületen, mert hát nyilván mint született lokálpatrióta és kerületi ember, fog figyelni arra, hogy mi is történik. De akkor a holnapi nappal lemond a képviselői mandátumáról. Most lehet tapsolni és sírni, kinek-kinek a jó hír, rossz hír alapján. Köszöni.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszöni Molnár Gyula pártelnök szavait, és reméli, hogy vigyázó szemeit valóban rajtuk tartja és segíti az újbudaikat, mint ahogy felelős politikusként majd a magyar emberek érdekeit is ugyanígy szem előtt tartja. Csak annyit, hogy a nagypolitikát nem ők viszik be a testületi ülésekre, hanem van egy napirendi pont, a Szabad Európa Nyilatkozat, amelyet Molnár Gyulának kezdeményezésére vettek fel napirendre. Jó egészséget kíván Molnár Gyulának, hiszen nagyon felelősségteljes lesz a munkája.

Napirend előtt: 2./ Barabás Richárd

Barabás Richárd: Nehéz megállnia, hogy ne reagáljon az előbb elmondottakra, de megígérte, hogy konstruktív lesz, sőt olyat csinál, amit nem szokott, most kivételesen olvasni fog, hogy nagyon pontosan tudjon fogalmazni.

„A Kopaszi-gáttal kapcsolatban már számtalan korábbi alkalommal jegyeztem meg, hogy a kerület nem megfelelő politikai súllyal érvényesíti azokat az igényeit, amelyeket egy ilyen beruházás esetén mindenképp hasznos lenne – legalábbis megkísérelnie – kommunikálni a beruházóval folytatott tárgyalásokon. Noha korábbi kérdéseimre (egyúttal az újbudaik aggodalmára) látszólag közömbösesen reagált, engedje meg, hogy egy újabb, inspiráló szempontot mutassak be Önnek. Egyúttal kérem, hogy tisztázó kérdéseimre a megfelelő válaszokat megadni szíveskedjen. Amennyiben most ez nem alkalmas, akkor szívesen elküldöm írásbeli kérdés formájában ezeket.

A Kelenföldi Erőmű három ipari csarnokából kettő – tudtommal – üresen áll. Noha az épület ipari műemlék, kihasználatlan, idén január óta ráadásul látogathatatlan. Megengedhetetlen pazarlás ez egy olyan kerület számára, amely a főváros egyik kiemelt kulturális negyedének kíván helyet adni, ahogy a Bartók – Karinthy – Bercsényi zóna kapcsán szoktuk esetleg magunkat nevezni, vagy szoktunk magunkra gondolni. A kerületi művészeti központok mindegyike a műhelykapacitások hiányára panaszkodik. A MU nem tud próbatermet biztosítani a befogadott társulatoknak; a Szkéné és a Karinthy raktározási gondokkal küzd. Az Artus Sztregova utcai bázisa fűtési gondok miatt októbertől márciusig zárva tart. Ezzel párhuzamosan hadd jegyezzem meg, hogy szerte Budapesten jelentősen

beszűkültek a különböző kortárs, független művészeti társulatok és alkotóközösségek lehetőségei. A Jurányi Inkubátorház, mely eredetileg a befogadásukra létrejött, zsúfolásig tele van. A VAM Design Center bezárásával a fiatal képző- és iparművészek bázis és kiállítóhely nélkül maradtak.

Polgármester úr, az én kérdésem az, hogy miért nem hozunk létre a Lágymányosi-öböl fejlesztésével párhuzamosan egy "Kultúrerőművet"? Miért nem kötünk településfejlesztési szerződést a beruházó ingatlanfejlesztő Market Zrt.-vel (és esetleg az Office Garden beruházóival) a műemlék iparcsarnokok átalakítására, amennyire ugye ezt a jogszabályok lehetővé teszik, és azért, hogy ezek a nemzetközi szintű társulatok alkotói otthonra találjanak bennük? Gondoljon bele! Mindenki jól járna egy ilyen konstrukcióval. Az alkotók biztonságot nyernének. A területben gyönyörű és magas színvonalú kulturális központ létesülne, valamint nagyon komoly dzsentifikációs folyamatok indulhatnának meg a területen. A beruházó, tehát a Market Zrt. lakásainak értékét pedig kompenzálná egy ilyen kultúrerőmű, amelyet egyébként meglehetősen ront egy működő erőmű a beruházás mellett.

Hogy érdemi párbeszédet tudjunk erről a kérdésről folytatni, volna tehát néhány kérdésem, amelyet, ha igényel, akkor szívesen elküldök papíron, illetve írásban:

1. Ki(k), milyen arányban az Erőmű jelenlegi tulajdonosai? Ezt nagyon fontos lenne, hogy tisztázzuk, hogy egyáltalán beszélgetni tudjunk, hogy milyen lehetőségeink vannak.
2. Látja-e bármilyen hátrányát Polgármester úr egy ilyen kulturális célú fejlesztési megállapodásnak a Market Zrt.-vel?
3. Illetve egy olyan alkotói szándék megléte esetén, mint Mundruczó Kornél, Bozsik Yvette, Pintér Béla, Goda Gábor vagy Horváth Csaba társulatáé, hajlandó volna-e Polgármester úr, illetve a tisztelt Képviselő-testület politikai támogatást tenni emellé a kulturális kezdeményezés mellé?"

Még annyiival egészítené ki előszóban, hogyha még így van másfél perce, hogy az, hogy létesüljön egy kulturális központ az Erőmű kihasználatlan tereiben, az egyébként része volt a korábbi programjuknak, tehát ilyen értelemben nem idegen ennek a felvetése itt a Testület előtt, ugyanakkor nagyon érdekes, hogy alkotói érdeklődés, megkeresés történt, ami azt jelenti, hogy ez nemcsak az ő politikai nünükéje, hanem egy létező jelenség. Éppen ezért nem is szeretné, ha ez egy ilyen politikai csatározás kérdésévé válna, hanem tényleg a legőszintebben és a legtisztábban szeretné, ha annak a lehetőségeit meg tudnák vizsgálni, hogy bármilyen kulturális központot ezekben a kihasználatlan, ám de gyönyörű épületekben esetleg valahogy alapítani, támogatni tudjanak, a létrehozásában segédkezzenek stb. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget."

Dr. Hoffmann Tamás: Már évekkkel ezelőtt is felmerült ez a kérdés természetesen. Bár azért azt gondolja, hogy a képviselő úgy tesz, mintha a Holdról jött volna éppen, merthogy ezek magántulajdonban lévő helyiségek. Tudja, van ilyen, hogy magántulajdon, már hosszú évek óta. Egyébként meg a képviselővel szemben meg kell kérdezni, hogy miért nem kötöttek a 2003-2004-es KSZT elkészítésekor településrendezési szerződést. A többire meg: küldje el, igyekeznek legjobb tudásuk szerint válaszolni.

Napirend előtt: 3./ Gyorgyevics Miklós

Gyorgyevics Miklós: Egy országos ügyről, de annak a nyilvánvaló helyi érintettségéről kívánna szólni, nevezetesen az október 2-i kvóta népszavazásról. A helyi érintettség

szerinte nem vitatható, csak néhány momentumra hívná föl a figyelmet. Itt található a Budafoki úton a Bevándorlási Hivatal, amikor tavaly, a nagy mingránsáradat volt, ennek a hatásait érzékelték például a Kelenföldi pályaudvaron, vagy amikor tömegek mentek az M1-es autópályán. Engedjék meg neki, hogy kereszténydemokrata, keresztény nézőpontból egy-két gondolatot megosszon a Testülettel.

Talán azzal kezdené, hogy a rövid XX. század – azt mondják, hogy a bipoláris rendszer felbomlásával véget ért – után, a 90-es évek első felében a világon két meghatározó elmélet született arra vonatkozólag, hogy vajon milyen irányba halad a világ tovább. Az egyik Francis Fukuyamának A történelem vége és az utolsó ember című műve, amelyben Fukuyama azt vetítette előre, hogy a liberális demokráciák elterjedésével tulajdonképpen egy konszolidált korszakba lép a világ, a háborúk megszűnnek. Ezzel szemben Samuel Huntington, a Harvard professzora A civilizációk összecsapása és a világrend átalakulása című művében inkább azt vetítette előre, hogy a kultúrák harca következik, és egy nagyon nehéz időszak elé nézünk. Az elmúlt két évtized sajnálatosan inkább Huntingtont erősíti, és olyan megdöbbentő eseményeknek lehetnek a tanúi, amikor Franciaországban egy 85 éves plébánost a hívek szeme láttára megölnék, elvágják a torkát. És azt kell mondania, hogy sajnos, ez csak a jéghegy csúcsa a keresztényüldözések tekintetében és a kultúrák összecsapása tekintetében. Egy holland civil szervezet, az Open Doors adatai szerint 2013-ban több mint kétezer, 2014-ben több mint négyezer, 2015-ben már több mint hétezer embert öltek meg bizonyíthatóan a hite miatt, és ezek csak a szervezet számára elérhető adatok. Azt kell mondani, hogy az egész európai kultúrát éri egyfajta komoly támadás a szélsőséges iszlám részéről, és sajnos, nem lehetnek illúzióik, hogy ez a kultúrájuknak az alapjait fogja megtámadni. Azt szokták mondani, hogy Európában az is keresztény, aki nem vallásos. Értik ez alatt azt, hogy a társadalom túlnyomó többségének az ünnepkörei például a keresztény hagyományokhoz kötődnek, azért családilag a karácsonyt, a húsvétot meg szoktuk ünnepelni, azért halottak napján kimennek a temetőbe, tehát a társadalom egészének van egy ilyen keresztény alapja, ami az európai kultúra antik és zsidó keresztény kultúrájában gyökerezik. Azt gondolja, hogy amikor Európához csatlakoztak, akkor nyilván egy csomó jó gyakorlatot átvettek, de érdemes tanulniuk a nyugat-európai hibákból is, és láthatják, hogy az integráció az egy olyan folyamat, ami legalábbis kétes eredményeket hoz, ha arra gondolnak, hogy másod-, harmadgenerációs bevándorlók gyilkolnak Londonban, vagy éppen robbantanak Párizsban, Brüsszelben. Egy vezető szocialista politikus neki egyszer azt mondta, hogy beszélve egy gazdasági emberrel, azt mondta neki, hogy az európai nagyvárosokban nagy valószínűséggel létrejönnek különböző etnikai részek, és sikeresnek az tekinthető, az a városvezetés, az a városvezető, aki el tudja kerülni, hogy ez nála történjen. Azt gondolja, hogy talán ha kicsit kibővíti ezt a gondolatot, sikeresnek talán az az ország tekinthető, amely el tudja kerülni azt, hogy ez nála történjen.

Végezetül talán annyit szeretne mondani, hogy csodálkozik baloldali politikustársain, hogy arra biztatnak, hogy az állampolgárok egy kérdésben ne nyilvánítsanak véleményt – szerinte ez szöges ellentétben áll a demokráciával, a demokratikus alapelvekkel. Úgyhogy a maga részéről mindenkit arra biztatna, hogy vegyen részt ezen a népszavazáson és szavazzon nemmel.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a napirend előtti hozzászólások befejeződtek.

Jelen van a Rendőrkapitány – ha kérdés van hozzá, akkor kéri, hogy most tegyék föl. Ha nincs kérdés, akkor viszont megköszönik a jelenlétét és jó munkát kívánnak neki és az egész Kapitányságnak.

És akkor nekikezdhetnek a napirendi pontok tárgyalásának.

A NAPIREND 1./ PONTJA:

Az Újbudai Humán Szolgáltató Központ vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Molnár László: Felhívna a figyelmet az osztott módosító javaslatra, miszerint Juhászné Csuka Csilla visszavonta a pályázatát, ezért kéri, hogy ennek megfelelően az előterjesztői módosító javaslatról szavazzon a Testület.

Hintsch György: A vitában elmondja, hogy ne menjenek el szótlannul amellett, hogy ebben a visszavonó papírban van egy olyan mondat, amit azért csak kellene értelmezni, vagy legalábbis ő kíváncsi lenne rá, hogy mit jelent az a mondat, hogy „több olyan szakmai, gazdasági, munkaügyi anomáliára, hiányosságra, visszaélésre derült fény, amelyek revíziójára, jogi vizsgálatára, azonnali korrigálására van szükség az elkövetkező időszakban”. Viszont ehhez nem érzett a hölgy kellő támogatottságot se kívül, se belül. Erről lehet valamit tudni, hogy mik ezek az anomáliák? Illetve, ha tudják, akkor indul valami vizsgálat, vagy lesz ennek valami következménye, vagy ez csak egy leírt szó marad, aztán jó napot kívánok?

Dr. Molnár László: Pontosan ezek a vizsgálatok vannak folyamatban.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén elmondja, hogy két határozatot kell hozniuk. Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslat szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy utca 7/d.) intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint. Felkéri a Polgármestert, hogy az új pályázati eljárás lefolytatásával, a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás közzétételével, továbbá a beérkező pályázatokat véleményező eseti bizottság tagjainak kijelölésével összefüggő intézkedéseket tegye meg. Határidő: 2016. október 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

156/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és
 tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az

Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy utca 7/d.) intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint.

Felkéri a Polgármestert, hogy az új pályázati eljárás lefolytatásával, a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás közzétételével, továbbá a beérkező pályázatokat véleményező eseti bizottság tagjainak kijelölésével összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító javaslat szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Juhászné Csuka Csillát megbízza az Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy utca 7/d.) intézményvezetői feladatainak ellátásával 2016. november 1-től a vezetői pályázat eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2016. december 31-ig.

Garantált illetmény: 216 900 Ft

Szociális ágazati pótlék: 12 700 Ft

Szociális kiegészítő pótlék: 12 758 Ft

Magasabb vezetői pótlék: 50 000 Ft

Illetmény összesen: 292 358 Ft

Határidő: 2016. október 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

157/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Juhászné Csuka Csillát megbízza az Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy utca 7/d.) intézményvezetői feladatainak ellátásával 2016. november 1-től a vezetői pályázat eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2016. december 31-ig.

Garantált illetmény:	216 900 Ft
Szociális ágazati pótlék:	12 700 Ft
Szociális kiegészítő pótlék:	12 758 Ft
<u>Magasabb vezetői pótlék:</u>	<u>50 000 Ft</u>
Illetmény összesen:	292 358 Ft

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: **A Sasadi Óvoda megbízott óvodavezetője
megbízásának jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 135/2016. (VI. 23.) XI.ÖK határozat alapján tett polgármesteri intézkedést jóváhagyja, melyben a Polgármester a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával Kadosáné Klimó Mária Magdolnát bízta meg 2016. augusztus 1-től a vezetői álláshelyre kiírt pályázati eljárás lefolytatásának időtartamára a pályázat eredményes lezárulásáig, de legkésőbb 2016. december 31-ig. Határidő: 2016. szeptember 23., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

158/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a 135/2016. (VI. 23.) XI.ÖK határozat alapján tett polgármesteri intézkedést jóváhagyja, melyben a Polgármester a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával Kadosáné Klimó Mária Magdolnát bízta meg 2016. augusztus 1-től a vezetői álláshelyre kiírt pályázati eljárás lefolytatásának

időtartamára a pályázat eredményes lezárulásáig, de legkésőbb 2016. december 31-ig.

Határidő: 2016. szeptember 23.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA:

A területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló 23/2008./X.22./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 20/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendeletét a területi és intézményi védőnői ellátás körzeteiről szóló 23/2008./X.22./ XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

A 2024. évi olimpiai pályázathoz kapcsolódó garanciák biztosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ahogy a napirendi vitában el is hangzott, most akkor az eredeti 15./ napirendi pont kerül előre. Itt köszöntik dr. Schneller Domonkos, akit megkérnek, hogy tartson egy prezentációt nekik az olimpiai felkészülésről, és alapvetően a kerületet érintő, illetve természetesen Budapestet érintő feladatokról.

Dr. Schneller Domonkos: Köszönti a Testületet. Elmondja, hogy ez a harmadik olyan önkormányzat, ahol prezentálhat. Itt picit elfogódott, mert az elmúlt pár évben nem volt itt jelen, és nagyon köszöni, hogy most jelen lehet.

Amiről most szeretne beszélni, az egy olyan vállalkozás, ami Magyarország történetében az egyik legnagyobb vállalkozás, és aminek 1896 óta több ízben fölmerült a lehetősége, és több nemzedék is megpróbálkozott ezzel a pályázattal, de eddig még nem sikerült. És talán elmondhatja, hogy most jutottak eddig a legmesszebbre ebben a pályázatban. Az olimpia a békeidők legnagyobb eseménye, ezt szokták rá mondani. 28 világ bajnokság egyidejű

megrendezését jelenti egy helyszínen. Egy nagyon nagy vállalás, egy nagyon nagy vállalkozás, ami egy hatalmas lehetőséget jelent az adott ország számára, jóllehet el szokott hangozni az az érv az ellenzők részéről, hogy Los Angelesen kívül nem volt még nyereséges olimpia. Nyilván, ha nyereség alatt azt értik, hogy a jegybevételek meghaladják a kiadásokat, akkor ez valószínűleg igaz is. De egyértelműen egy olimpiának a hatását, akárcsak bármilyen hasonló nagy vállalkozásnak hatását nem lehet lemérni egy-két éves periódus alatt, hanem ez egy körülbelül 10 éves periódus, amikor ez kifejti a hatását. És meglepő módon már az olimpiarendezés előtti időszakban is nagyon sok pozitív hatása van munkahelyteremtés terén is.

Próbál nem nagyon hosszú lenni, hogy ne húzza senkinek az idejét, és természetesen minden kérdésre megpróbál majd válaszolni, a kollégái is segítenek, hogyha valamiben elakadna. Elsőként arról szeretne egy pár mondatot mondani, hogy mik azok a fundamentumok, amik egyáltalán lehetővé teszik azt, hogy Magyarország, Budapest egy ilyen pályázatba belevághasson. „Agenda 2020” – erről azt gondolja, sokan hallottak már, ami a gazdaságos olimpiáknak a reformja. 2014 decemberében az akkor nagyjából egy éve megválasztott Thomas Bach, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság új elnöke jelentette be ezt a reformcsomagot, ami azt jelenti, hogy az olimpiarendezést és már a pályázati eljárást is egy olcsóbb és a kis, közepes városok számára is elérhető folyamattá teszi. Ez azt jelenti, hogy a fenntarthatóságra és az ún. „legacy”-ra, ami az olimpiának a hagyatékát jelenti, erre helyezik a hangsúlyt, arra, hogy ne maradjanak ún. fehér elefántok a NOB terminológiája szerint, ne maradjanak olyan létesítmények, amelyeket csak és kizárólag az olimpia miatt építettek föl, és amit utána nem lehet fenntartani. Ennek érdekében áttöri az „egy város, egy olimpia” elvet, ami azt jelenti, hogy vidéki, meglévő létesítményeket is be lehet vonni, föl lehet használni annak érdekében, hogy ne kelljen újakat építeni.

2004-ben lépett be Magyarország az Európai Unióba, és 20 ezer milliárd forint értékű európai uniós forrás áramlott be az országba, plusz az ország saját fejlesztési forrásai. Ez egy kormányokon átívelő gazdaságfejlesztési, illetve infrastruktúrafejlesztési folyamat, ami megtörtént. És ez azt jelenti, hogy sokkal jobban állnak ma infrastrukturálisan, mint ahogy 2004-ben álltak. Mondhatják azt, hogy infrastrukturálisan megközelítik azt a szintet, nagyon közel vannak ahhoz a szinthez, ami egy olimpia rendezéséhez szükséges. Ezt majd részletesebben is ki fogja fejteni.

Magyarország olimpiai nemzet. Magyarország a hatodik volt a megalakuló olimpiai bizottságok sorában, ez azt jelenti, hogy összesen öten előztek meg minket, és százhuszan pedig csak utánunk alakultak meg. Magyarország szabad akaratából minden olimpián ott volt eddig, kivétel az 1920-as olimpia, ahol vesztes hatalomként nem lehetett jelen, illetve kivétel a Los Angeles-i olimpia, ahol pedig a szocialista blokk bojkott felhívásának vagy kényszerének megfelelően nem vehetett részt az ország. És ezt nyilván mindenki tudja, hogy nyolcadikak vagyunk az éremtáblázaton az örökrangsorban, és az első tíz országból egyedül Magyarország az, amelyik még nem rendezhetett olimpiát.

„Budapest a magyar siker” – erről azt gondolja, hogy érdemes majd szót váltani, hiszen Budapest Pest, Buda, Óbuda egyesítését követően egy nagyon komoly fejlődésen ment keresztül, és jelen pillanatban is egy komoly fejlődési pályán van. Ami gyakorlatilag onnantól kezdve, amikor a Megyeri híd átadásra került, egész mostanáig nagyon sok olyan régi adósságot tudott törleszteni ez a város, amit nemzedékek óta tervezett. Gondol itt az 1-es villamosra, gondol itt a végül sikeresen befejezett 4-es metróra, gondol a Fonódó budai villamosra, a csepeli szennyvíztisztítóra, Széll Kálmán térre, Móricz Zsigmond körtérre, Kossuth térre és még számos fejlesztésre, illetőleg a sportágfejlesztési programra, amelyen

lehet ugyan vitatkozni, és nyilván mindenki ízlése szerint a stadionokhoz így vagy úgy áll hozzá, de az vitathatatlan, hogy ezek a létesítmények megépültek és rendelkezésre állnak.

A pályázati szervezetről nagyon röviden beszélne: ez egy eléggé unalmas slide, úgyhogy tovább is fognak róla menni, de a Budapest 24 Nonprofit Zrt., amelyik 50%-ban a MOB, 50%-ban pedig a Főváros tulajdonában álló Zrt., ez a pályázat megírásáért felelős szervezet. Itt több ezer oldalnyi anyagról lehet beszélni és több tízezer munkaóráról, tehát hihetetlen komplex ez a pályázat. Ennyire összetett projekt, mint projekt, még nem volt Magyarországon, ezt ők is közben tanulják, miközben csinálják, tehát nagyon izgalmas, de nagyon fárasztó és összetett munka. A szervezet felépítése látható a slide-on.

A pályázati folyamat pedig egy eléggé bonyolult ábra, amiből ami igazán lényeges, az az, hogy három leadása van Magyarországnak, meg nyilván a versenytársaknak is. Az elsőn túlvagyunk, ez 2016 februárjában volt. A második az 2016. október 7-én lesz, tehát néhány nap múlva, a harmadik pedig 2017 februárjában. Ezt követően jön egy ún. Evaluation Commission ide, Magyarországra májusban, ami egy olyan értékelő bizottság, amelyik a NOB-nak a szakértőiből áll, és végigjárja az általunk versenyhelyszínként javasolt helyszíneket, az infrastruktúrát, és megnézi, hogy amiket leírtak a pályázatba, az utolsó szék darabszámaig, helyszínekig stb. minden úgy van-e, és validálja a pályázatot. Ez egy nagyon fontos látogatás lesz. Utána lesz három nagyon fontos rendezvény Magyarországon, ami az esélyeinket javítja. Ez a FINA, az EYOF, meg a dzsúdó világbajnokság. A FINA VB-hez hasonló ilyen méretű rendezvény nem volt még Magyarországon. A FINA VB, azaz a vizes világbajnokság a nézettségét tekintve – az atlétikai világbajnoksággal fej fej mellett – a világ harmadik legnagyobb sporteseménye. Tehát úgy néz ki, hogy az olimpia a legnagyobb, a foci világbajnokság a második legnagyobb és utána az atlétikai és a vizes fej fej mellett van. Tehát ez egy nagyon komoly vizsgafeladat. Ha ezt jól megrendezi Magyarország, és úgy mennek el innen az itt jelenlévő szavazó NOB-tagok, hogy igen, ez egy vendégszerető város, igen, itt rend van, jól megrendezték, színvonalas rendezvény volt, akkor van esélye Magyarországnak a 2017. szeptemberi limai döntésnél. Ha valamiért nem sikerülne, akkor akár kiutazni sem kell Limába, mert semmilyen esélyük nem lenne – de erről nem is beszélnek.

„A pályázat érintettjei” – igazából túl sok értelme nincs ennek a slide-nak, nagyon sok stakeholder van, de szerintem ezt mindenki magától is tudta volna.

(Derűtség és mikrofon nélküli közbeszólás a teremben.)

A követelményrendszerrel beszélt. 15 ezer sportoló érintett, amiben az az érdekes, hogy újságíróból több van, mint sportolóból, és egyébként nekik a szálláskövetelményeik is magasabbak, mint a sportolóké. A 6 milliárd tévénező nyilván egy kumulált szám, az egyedi odakapcsolásoknak a kumulált száma.

Gazdasági hatások – ez egy nagyon érdekes dolog. Gyakorlatilag benchmark adatok mutatják be és a korábbi olimpiáknak az adatai, hogy turizmusból milyen többletbevételek származnak onnantól kezdve, hogy egy ország elnyeri az olimpia rendezésének a jogát az olimpia utáni 5-6. évig bezárólag. Minden országban kimutathatóak ezek a többlethatások. Ez azt jelenti, hogy akár 100 ezer új munkahely is létrejöhet. Átlagosan 19 ezer új munkahelyet hoz létre egy évben, ennek egy jó része idegenforgalomban, jó része építőiparban és egyéb helyeken jön létre. Azt mutatják a PWC által készített megvalósíthatósági tanulmánynak a számai, hogy miket kell befektetni, és hogy milyen nyeresége tud származni az országnak egy olimpia rendezéséből. Gyakorlatilag amit ők

mondanak, azaz amit ők állítanak, hogy 774 milliárd forint lenne az a befektetett összeg, amit csak az olimpia miatt kellene elkölteni létesítményfejlesztésre. Értelemszerűen nem számítják azokat a létesítményeket, hogy 4-es metró, vagy 3-as metró felújítása, ami amúgy is kellene, nem számítják azokat a létesítményeket, amik amúgy is megépülnek a vizes világbajnokságra, ami már jóval az olimpia megrendezésének gondolata előtt elhatározott döntés volt. Tehát itt azokat veszik, amik ideiglenes létesítmények, amiket utána elbontanak vagy valamit bővíteni kell, hozzáadott létesítmények kellenek, és ezeknek a kumulált összege ez a 774 milliárd forint. És ezt jelentősen, tehát az állami többletbevételek 1100 milliárd forintra tehetőek, ez nyilván áfa, szja stb. bevételek és az egész gazdaságra kumulált hatás, illetve ezenkívül van még mintegy 2 ezer milliárd forint, aminek egy része a vállalatoknál marad, egy része meg a magánszemélyeknél – itt a magánszállásadóktól kezdve számos dologra kell gondolni.

Az olimpia társadalmi hatásai tekintetében tulajdonképpen egy olyan know-how jön létre, szervezési képességben, együttműködési képességben, abban, hogy önkéntesek, nyelvtudás, nyelvoktatás, egyebekben, ami egy vagy két nemzedékre előre egy nagyon komolyan hozzáadott érték, amit nehéz számszerűsíteni, ezt nem is lehet forintosítani, de egyébként egy abszolút létező pozitív adalék. Arról nem is beszélve, hogy minden országban a nemzeti öntudat, az összetartozás érzése, tehát olyan, mint amilyen annak idején a Millennium volt, egy ilyen hatással tud lenni, ez nyilván szintén az életminőségre, minden egyébre, gazdaságra is pozitív hatásokat tud gyakorolni.

Urbanisztikai fő kérdések, kompaktság versus működőképesség – aki Rióban kint volt, az láthatta, hogy gyakorlatilag 2,5 órás utazási idők voltak, 15 kilométeres távokat 2,5 óra alatt tett meg egy taxi, tehát hogy Budapest egy olimpiai méretű város, igazából Rióban nyerte el az értelmét ez a mondás, amit régóta mondanak. Budapesten tényleg még gyalogos távolsággal és kerékpárral is elérhetőek lesznek az egyes tervezett helyszínek egymástól.

A város olimpiától független, olimpia utáni szükségletei – ez szintén az Agenda 2020-nak egy fontos reformtörekvése. Nem a város van az olimpiáért, hanem az olimpia van a városért, és ezt egy picit részletesebben be fogja mutatni a következő valamelyik slide-on.

Közlekedés, utazás, elszállásolás – a szállás a leggyengébb pont, ezt itt el kell mondani, azt gondolja, egymás között vannak. Ezen dolgoznak. Nyilvánvalóan egy Los Angeles méretű város szállodai szobákban ab ovo egészen máshonnan indul, mint Budapest. Itt van mit dolgozni.

A meglévő és ideiglenes létesítmények országos kiterjesztéséről beszélt már.

Budapest terveit illetően elmondja, hogy Budapest 2020 és Budapest 2030 középületeire a hosszú távú fejlesztési koncepciók, fejlesztési tervek által kijelölt zónákra próbálták rávetíteni az olimpiai klasztereket és zónákat.

Nemzetközi sportszövetségek elvárásai – Mizsér Attila, aki a sportigazgatója a Budapest 2024-nek, hónapok óta, fél éve járja a világot és minden nemzetközi sportági szakszövetség-vezetővel legalább egyszer vagy kétszer találkozott, a magyar terveket ismertette. Nagyon pozitív volt a fogadtatás, a 28-ból 22-en azt mondták, hogy nagyon tetszik nekik, 4-en voltak összesen, akik változtatást kértek. Azt gondolja, ez nagyon jó arány.

Helyszíncsoportok és területhasználat – ez az, amit az előbb érintett, hogy Budapest 2020 akcióterületek címén 8 db akcióterület van, és a 8-ból 7 olyan van, amit be tudtak vonni az olimpiai tervekbe. Azt gondolja, hogy ez egy elég jó arány. Ezzel el lehet mondani azt, hogy igen, valóban olyan területeken valósulnának meg fejlesztések, amiket a város az

olimpiától teljesen függetlenül is fejleszteni szeretne. És ez igazából az egésznek a lényege.

Aki el tudja olvasni ezeket az apró betűket, az jelentkezzen valamilyen nyereségre nála – majd ezen még dolgozniuk kell, hogy olvashatóbb legyen ez a slide, amelyik azt mutatja meg, hogy két zóna van: van az úgynevezett „Danube” zóna, a dunai zóna és van a „Hősök” zónája, amely a Hősök teréről kapta a fantázianevét és 7 db klaszter. A klaszter tulajdonképpen helyszíncsoport, ami gyalogos távolságban helyezkedik el egymástól, ezt tartalmazza a Master Plan. Gyakorlatilag egy 10 kilométer sugarú körben lesz ez elhelyezve. Ezzel a kompaktsággal nem tud versenyezni egyetlen versenytársuk sem, Los Angeles főleg nem.

A következő képet nyilván mindenki ismeri, és inkább a nemzetközi prezentációk miatt van benne, de jól látható, hogy gyakorlatilag a legészakibb a Dagály klasztertől az Olimpiai Park helyszíncsoportig, amelyik Csepel-Észak, soroksári Duna, volt Duna City, Duna Passage fejlesztési területeket jelenti. Gyakorlatilag 1, maximum 1,5 óra alatt el lehet gyalogolni a Duna partján – ez Rióban lehetetlen lett volna, tehát nem volt két olyan helyszín, amit el lehetett volna gyalog érni egymáshoz képest.

A vidéki helyszíneknek a tervezett bevonásáról már beszélt – Miskolcon labdarúgó-selejtezők lennének az új diósgyőri arénában, illetve stadionban, ami nem sokára indul, Debrecenben megvan a Főnix Csarnok és megvan a Nagyerdei Stadion. A Főnixben kosárlabda, a Nagyerdeiben pedig fociselejtezők lennének, ha jól mondja.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Bocsánat, röplabda, ezek szerint már azóta módosult. Székesfehérváron labdarúgó-selejtezők, Szegeden kajak-kenu lenne. Egyébként a „Maty-ér”-ra azt mondta a nemzetközi szövetség, hogy Duisburgot megelőzve is a legjobb pálya – a Nemzetközi Kajak-kenu Szövetség mondta ezt, nagyon szeretnek oda jönni. Győrtől labdarúgás és kosárlabda-selejtezők lennének, és van a Balaton klaszter, amelyik tulajdonképpen Veszprémet jelenteni, a veszprémi arénát, egy szintén meglévő létesítményt. Jelenti a balatonudvari Golf Klubot, ami szintén meglévő létesítmény, és jelenti Füredet, ami a vitorlázásnak és a nyílt vízi úszásnak lenne a helyszíne.

A következő ábra azt mutatja, hogy gyakorlatilag az ország lakóinak 90%-a számára másfél órás megközelítésen belül valamelyik olimpiai helyszín megtalálható lesz. Ez egy teljes egyedisége a magyar pályázatnak, tehát azt lehet mondani, hogy ez az ország olimpiája, ezt egyetlen másik versenytárs sem tudja értelemszerűen.

A következő a Master Plan és Újbudának a kapcsolódási pontjait mutatja. Gyakorlatilag amit mutat, az a fő helyszín, az Olimpiai Park, Olimpiai Falu, atlétikai stadion, egy új evezőspálya, teniszközpont lenne elhelyezve, illetve ez a pesti oldal, meg a csepel-szigeti oldal, és a Kopaszi-gátnál pedig Újbudán lenne triatlon helyszín, és a Tüske Csarnokban öttusa. Az Etele téren pedig egy ideiglenes, 15 ezer férőhelyes röplabdacsarnok kerülne elhelyezésre. Jóllehet, dr. Hoffmann Tamás polgármesternek volt egy felvetése arra, hogy esetleg ez nem is biztos, hogy csak ideiglenes lenne – nyilvánvaló, hogyha van szándék arra, hogy fenntartsa ezt egy kerület, a Főváros vagy bármilyen érintett, érdekelt, akkor abszolút lehetséges végleges csarnokot is csinálni. Nekik annyi volt a szempontjuk, hogy ne hozzanak létre olyan létesítményeket, amiket utána nem tud kihasználni az adott város vagy városrész.

A következő Block Plan szinten mutatja, pontosabban megrajzolva már a triatlonnak az ideiglenes létesítményeit a Kopaszi-gáton, ez pedig az öttusának a Tüske Csarnokban és annak a környezetében a viszonylag már részletesebben megtervezett biztonsági zónákat, az úgy. Back-Off House-t, amelyik a kiszolgáló létesítménynek az elhelyezését jelenti, illetve nyilván bemelegítő pályákat és a versenypályákat magát. A következő pedig a röplabdacsarnok az Etele téren. Meglepő módon a röplabda a nemzetközi szövetségek erőssorrendjében erősebb, mint a kézilabda vagy egy csomó, Magyarországon erős sportág. Tehát nekik nagyon komoly követelményeik vannak.

A közlekedési kapcsolódások kapcsán azt gondolja, hogy Újbuda, a XI. kerület szempontjából egy nagyon fontos pozitív hozadéka tud lenni az olimpiai terveknek, az olimpiai pályázatnak az, hogy a Galvani híd, amire – biztos többen emlékeznek a teremben – 1992-ben volt már érvényes tervpályázat lefolytatva, aztán azóta valahogy mindig megelőzte valamilyen más terv. Legutoljára északon épült új Duna-híd, a Megyeri híd – joggal gondolják talán, hogy most már megint dél kellene, hogy következzen. És a Galvani hídnak a megépülése gyakorlatilag a budafokiaktól kezdve nyilván Albertfalva, Kelenföld lakosainak, Csepel, Soroksár, IX. kerület, illetve Pesterzsébet lakosainak a könnyebb elérését és bekötését tudná jelenteni. Illetve azt is jelentené, hogy levenne terhelést a Rákóczi hídról, ami levenne valamennyit – erre vannak szimulációk, nyilván picit kevesebbet – a Petőfi hídról, és így befelé haladva a Belvárost és végül is a Lánchidat tudná tehermentesíteni, és ez egy nagyon fontos szerkezeti eleme lehetne a város fejlesztésének. Erre egyébként egy nemzetközi tervpályázat lesz kiírva, valószínűleg pár hónapon belül, most dolgozik a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. ennek a pályázati anyagának az összeállításán. Tehát azt gondolják, hogy reményeik szerint jó tervek fognak érkezni, amik megvalósíthatóak.

Ezzel vége is a prezentációnak, és köszöni a figyelmet, illetve elnézést kér, hogy picit hosszabb volt. Amit pedig szeretnének kérni most a Képviselő-testülettől és a Polgármestertől, hogy azokat a garanciákat, amelyek az október 7-i leadásukhoz szükségesek, ami tulajdonképpen a helyszínelési garanciákat jelenti, és amiket be kell csatolniuk a Nemzetközi Olimpiai Bizottság felé, ezeknek a garanciáknak az aláírására hatalmazza fel a Képviselő-testület a Polgármestert. Ezt kéri egyébként Budapest valamennyi érintett kerületétől, illetve az érintett vidéki városokból is, akik ezt mind meg is tették. Ezek a garanciák akkor hatályosulnak egyébként, ha Budapestet hozzák ki Limában 2017 szeptemberében győztesként, és onnantól kezdve érvényesek. És ez annyit jelent, hogy 2024-ben az adott létesítményben az adott földterület rendelkezésre fog állni erre a célra. Ez az egyetlen, amit most kérnének és köszöni, hogy itt lehetett és meghallgatták.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönik a prezentációt. Ha kérdés van az olimpiával kapcsolatosan e tárgykörben, akkor szerinte most tegyék fel a képviselők.

Gajárszki Áron: Annyi lenne a kérdése, hogy mennyiben számít az olimpiai pályázatban egy adott országnak a korrupciós besorolása? Hiszen itt egy elég komoly, nagy falatról beszélnek, ha már Paksot, a másodikat nem sikerült, úgy néz ki, hogy az elúszik, itt azért elég nyilvánvaló, hogy ezeken a beruházásokon lesz egy elég komoly korrupciós felár, bármennyire is az átláthatóság mellett kampányol az ország, és talán Kövér László jelentette ki utoljára, hogy megszűnt a korrupció vagy visszaszorult. Úgyhogy neki igazából ez a legfőbb aggálya ezzel a nagyberuházással kapcsolatban. Vannak még egyéb

aggályai is, ha így tetszik, de igazából ez a legfőbb kérdés az egész beruházással kapcsolatban, hogy ez mennyit számít a pályázatban, illetve tud-e valamilyen garanciát adni a Kormány vagy a pályázó, hogy ez csökkenni fog.

Görög András: Az előterjesztésnek az a címe, hogy adjon garanciát az olimpia megrendezéséhez az Önkormányzat. Kicsit megfordítaná a kérdést: mi a garancia arra, hogy az olimpiai felkészülés alatt a kerület élhető marad? Néhány útfelújítás van most a kerületben, és gyakorlatilag olyan szervezetlenül történik ez, hogy a kerület nagy része élhetetlen. Ráadásul, ha az Önkormányzat most megadja a garanciát, akkor a későbbiekben egyáltalán milyen pozícióba kerül, amikor tárgyalásokról van szó? Mert akkor az lesz a hivatkozás, hogy most már elkezdődött, most már csinálni kell. Tehát attól fél, ha most elindultak, innen elindulnak lefelé a lejtőn, nincs többé az Önkormányzat alkupozícióban.

Hintsch György: Egy technikai kérdés inkább, és talán inkább a Polgármesterhez, ha lehetséges: ez a telek az Etele téren, ez konkrétan melyik telek? Vagy ez az a telek, amire azt a szuperkórházat tervezik? Vagy ez egy másik telek? Vagy ne adj Isten, ha ugyanaz a telek, akkor a kettő együtt hogy működhet? Illetve, ha ugyanaz a telek, akkor arra, ha jól tudja, még valami MÁV-fejlesztés is be van ígérve vagy tervezve.

Dr. Schneller Domonkos: Próbál sorrendben haladni. Értelemszerűen a korrupciós kockázat minden nagyberuházás esetében fennáll, ezt kell megpróbálni minimalizálni. Ez igaz akkor is, hogyha egy kórházat, igaz akkor is, ha egy iskolát épít bárki. Igazából a korrupciós kockázat az ilyen esetben sem magasabb. De azt szeretnék, ha a pályázatnak a társadalmasításában – és nyilván megvalósítás esetében ez még inkább igaz – ezeket lehetne csökkenteni. Milyen konkrétumokról tudnak beszélni? Egyrészt az Állami Számvevőszékkel elindult egyfajta olyan párbeszéd, hogy ők egyfajta ellenőrzési mechanizmust építsenek ki általában is a nagyberuházásokra, de kifejezetten az olimpiai beruházások esetére. Tehát legyen egy olyan mechanizmus, egy olyan útvonal, ami ezeket a folyamatokat végig tudja vizsgálni, és tulajdonképpen ebből a szempontból végig tudja követni és auditálni és így csökkenteni a korrupciós kockázatot. A másik pedig az, hogy létrehoztak egy Sportolói Bizottságot, ami gyakorlatilag minden egyes tervet, minden egyes leadást már ebben a pályázati szakaszban is vizsgál. És nemcsak vizsgál, hanem jóvá is kell hagyni, tehát az ő jóváhagyásuk nélkül nem kerülhet be semmilyen anyag a Nemzetközi Olimpiai Bizottság elé. És ennek a Sportolói Bizottságnak – ez egy 24 tagú bizottság – a jogkörét és hatásköreit kell kiterjeszteni, amennyire lehet majd, a megvalósítási fázisban még. Ez egyébként szintén az Agenda 2020 miatt kellett, ez az Athletes First című alapelve az Agenda 2020-nak, tehát mindent a sportolókért és a sportolók mindenek előtt. És azt gondolják, hogy ezenkívül is természetesen, ha lesz olyan javaslat, ami valamilyen folyamatba épített mechanizmusnak a létrehozására szolgál, akkor ennek örömmel állnak elébe. Egyébként nekik az LMP-vel voltak egyeztetéseik, és picit lehettek volna konstruktívabbak. Értik az ellenkezést és a zsigeri ellenérzéseket, de az MSZP-től kezdve nagyon sok mindenki más részéről érkeztek az olimpiai törvényhez is olyan konkrét pozitív javaslatok, amiket utána be lehetett fogadni, a Jobbiktól is egyébként, tehát egy folyamatos egyeztetés van, és nagyon örülnének, ha az LMP részéről is ez a folyamat picit gördülékenyebben tudna működni.

Görög András képviselő kérdésére elmondja, hogy élhető marad a kerület. Magyarország, Budapest esetében az a jó, hogy igazából nem következhet be az, amivel az athéni olimpia

esetében küzdöttek, ezek a hihetetlen csúszások, amik drágították az összes beruházást, hiszen a legnagyobb létesítményeik azok az olimpiát megelőző versenyekre – a 2017-es vizes világbajnokságra a Dagálynak el kell készülnie, ott nincs olyan, hogy hú, akkor '24-ben kapkodunk – kész lesz, kész kell lennie és nem '24-re, hanem 7 évvel korábban. Ugyanez igaz a futballra, ahol egyrészt a vidéki stadionok már épülnek, szinte már azt lehet mondani, hogy elégségesek a selejtezőkhöz, ha ezek befejeződnek, a székesfehérvári, diósgyőri stb., akkor ez rendben lesz. A Puskás Stadionnak pedig 2020-ra el kell készülnie – 2019-re kell elkészülnie, hiszen 2020-ban futball EB-selejtezők, illetve negyeddöntők lesznek megrendezve ebben a létesítményben. Tehát ott sincs ennek a csúszásnak tere. Tehát azt gondolják, hogy az, hogy elérhető maradjon a város, azt az tudja garantálni, hogy úgy ütemezik ezeket a beruházásokat, hogy ne egyszerre kumulálódjanak. Természetesen az valószínűleg elkerülhetetlen, hogy 2022 és 2023-ban valószínűleg sokkal nagyobb lesz a forgalom és a zsúfoltság a városban, mint mondjuk ma vagy 2019-ben, de nyilvánvalóan arra fognak törekedni – amennyiben elnyerjük a rendezés jogát –, hogy ezeket a beruházásokat időben széthúzzák. Ennek egyébként abból a szempontból is van jelentősége, hogy a magyar építőiparnak azért van egy kapacitásszüksége. Tehát ha egyszerre egy évre vagy két évre hagynák valamennyi nagyépítkezést, akkor nem tudna, nagyon szűk lenne a keresztmetszet, nem lehetne velük elkészülni. Éppen ezért az a terv, hogy ezeket időben széthúzva, időben elterítve és ezáltal jól összehangolva, szervezve kellene megvalósítani. Tehát azt gondolja, hogy ezt ezzel próbálják majd megtenni.

Hintsch György képviselő számára a válasz: ez nem ugyanaz a telek, ezek egymás mellett lesznek elhelyezve. A három az valószínűleg nem fog tudni megvalósulni ugyanabban a térségben, tehát valószínűleg a MÁV üzemi pályaudvar kapcsán lesz alternatív megoldás, ezen még dolgoznak az illetékesek. De Cserháti Péter miniszteri biztossal, aki a szuperkórházért felelős, vele napi szintűek a szakértői egyeztetések annak érdekében, hogy a két beruházás ne zavarja egymást, és egymástól függetlenül tudjon haladni.

Dr. Hoffmann Tamás: Ő annyiban tudná kiegészíteni az elhangzottakat, hogy itt van egy térképvázlat: igazából a jövőben kijelölendő útnak az egyes szakaszai, amik a kerületet telekkönnyűleg érintik, kvázi, amire a garanciát kell adni. Ez a Somogyi útnak a jövőbeni kiépítése, hiszen az most ott egy ilyen paflagónia igazából, ahol semmi sincs, a MÁV és a metró között lévő terület. A Somogyi útnak az útvonala ki van jelölve már hosszú évek vagy évtizedek óta, de igazából telekkönnyűleg ott érintett a kerület, tehát az ingatlanok tekintetében ez a garanciavállalás ezekre vonatkozik. Nem egy lényeges kérdés.

Barabás Richárd: A vitában elmondja, hogy nagyon nehéz egy ilyen helyzetben megszólalni, mert kettő sapka van az ember fején: van egy országos projekt, amit országos politikai szemmel is kell látni vagy kell nézni, illetve magyar állampolgárként, és van egy képviselői feladat, amit testületi minőségükben kell értékelniük, hogy hogyan tudnak csatlakozni egy ilyen projekthez. Ugyanakkor azt gondolja, hogy az utókor számára, a történelemírók számára talán mégiscsak hasznos, ha egy pár gondolat elhangzik most a jegyzőkönyv kedvéért, noha tudja, hogy az Önök szívét ez nem fogja túlságosan meglágyítani, de az ő lelkiismerete talán így lesz tiszta.

Nagyon szép számokat láttak és nagyon szép prezentációt, de azért van itt egy pár probléma. Már a többi képviselőtársa is felvetette, hogy látják, hogy egy olyan országban, mint amilyen például Oroszország – és nagyon szomorú, hogy Magyarországot Oroszországhoz kell hasonlítani, de a Voldemortok uralják a közéletet és az ő csatlósai,

meg a halálfalók, biztos ismernek egy párat Önök is személyesen – ott sajnos, a korrupciós felár az nem pusztán annyi, illetve a drágulás nem pusztán annyi, hogy csúsznak-e az építkezések vagy nem, hanem valószínűleg nagyon sokan fognak majd ehhez a zsírosbödönhöz odaférni, és nagyon sok embert tudnak majd eltartani ebből. ami jelentősen meg fogja drágítani az egész projektet. Biztos benne, hogy ha ez megvalósulna, akkor a végén a többszörösét húznák ki a magyar emberek zsebéből. Ez az egyik. A másik az, hogy nagyon sok tanulmány kimutatta azt, hogy noha a turizmus fellendül az olimpia idejére, gyakorlatilag több másik iparág arra az időszakra összeomlik. Például itt a londoni olimpiára gondol, ahol egyértelműen kimutatható volt, hogy az olimpia ideje alatt ugyan nőtt a turizmus, de például körülbelül ugyanannyival csökkentek a színházi bevételek, szóval valójában a mérleg nulla volt, és kimutathatóak ilyen összefüggések. Valamint a képviselők és a jegyzőkönyv számára azért azt felvetné, hogy a gazdasági fellendülés, a külkereskedelmi kapcsolatok erősödése szintén kimutatható, hogy már a pályázat beadása miatt megtörténik, tehát már maga a pályázat az, ami egyébként a gazdasági dolgokat fellendíti – most nem az építkezésekre gondol természetesen, ami egy belső motiváló erő a piacnak. A harmadik pedig, hogy amikor egyébként azt látják, hogy a kerületben például egy-egy önkormányzati lakás elbírálásakor nyolcszázas várólisták vannak a 20-30-40 lakásra, akkor elképesztően pazarlónak érzi – és ezt most az országos sapkájában mondja –, az ilyen beruházások megtételét, és azt gondolja, hogy nem véletlen az, hogy Róma visszalépett ettől a történettől. És nagyon kíváncsi lenne, hogyha mondjuk most Budapesten azzal folytatnának egy fővárosi kampányt, hogy legyen-e olimpia vagy nem, akkor Önök nyernének-e a pro olimpia álláspontjukkal – erősen kétli. Tudja, hogy ez nem fog sokat jelenteni, de a jegyzőkönyv és a történetírók számára azért mégiscsak hasznos volt, hogy elhangzott.

Gajárszki Áron: Megkérdezi, hogy dr. Schneller Domonkos eltűnt? Elmentek? ... Á, eggyel közelebb ült. Ne haragudjon.

(Derűltség a teremben.)

Ne haragudjon, csak kicsit közelebb ült a Polgármesterhez, így biztos jobban bírják a sorscsapásokat. A verebek is összehúzódnak az esőben – elnézést kér a hasonlatért. Tehát nagyszerűen hangzik a kontrollingrendszer az Állami Számvevőszék részéről, és őszintén kíváncsiak a részletekre. Annyit azért hadd jegyezzen meg: jól tudja, hogy az ÁSZ elnöke az a Domokos László, aki a Fidesz országgyűlési frakciójából ült át ennek a pártatlan és független szervezetnek az élére?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Jó, tehát csak egy hasonmás. Oké. Igazság szerint a Zöldek nem ünneprontók. Mindig ezt mondják, hogy minden jónak a kerékkötői, mindig megpróbálják a fejlődést gátolni, holott ez nem igaz. Egyszerűen a Zöldek alapértéke a felelősség, és egy-két generációval tovább gondolkodnak, mint a legtöbb politikus, akik általában ciklusokban gondolkodnak. Az olimpia egy fantasztikus dolog, és több világbajnokságnak résztvevője és érmeseként mondja, hogy az olimpia tényleg egy fantasztikus dolog és óriási élmény mind a résztvevőknek, mind pedig a szurkolóknak. És nagyon-nagyon büszke lesz Magyarországra, ha egyszer olimpiát rendez, olyan felárak nélkül, amik most eléggé

kinéznek. Hogy konkrétan mit gondol? Az egyik a korrupciós felár, amiről már beszélt. Gondoljanak vissza, hogy az athéni olimpia után Görögország hogyan nézett ki, több ezer milliárd euróval sikerült az államcsőd felé kanyarodniuk, és ha Brüsszel nem segít ugye, akkor bizony elég rendesen fejre állt volna a görög gazdaság. Ha megnézik ugyanakkor Magyarországot, hogy ez itt mennyire kockázatos dolog, akkor a 28 EU-tagállam között a 21. Magyarország a korrupciós ranglistán – folyamatosan csúsznak egyre lejjebb. A régióban a magyarországi korrupciót főként a kormányzás átláthatatlansága, illetve a fékek és egyensúlyok hiánya jellemzi. Volt egy közzétett rangsor, amiben a kormányzati politika átláthatóságában Magyarország 144 ország közül – figyeljenek – a 119. helyen áll. Tehát 2010 óta ráadásul megjelent egy új korrupciós forma, egy igazi „hungarikum”, ez pedig a legalizált tulajdonátcsoportosítás. Tessék gondolkodni, a Nemzeti Vágta például hogyan vándorolt el a Geszti Pétertől. Tehát most igazából épp a társadalmi hatásokkal van neki a baja, itt kiemelte a volt képviselőtársa, hogy az milyen szuper lesz. Ha Magyarország olimpiát rendez, azzal egyértelműen állást foglal amellett, hogy a határokon belül két ország létezik – mármint ha most rendez olimpiát. Nem mondja, hogy később nem rendezhetne. Az egyik fele közmunkásként dolgozhat...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Összevonja a két hozzászólási idejét. Tehát az egyik fele közmunkásként dolgozhat, megalázó bérért, a másiknak pedig több kapcsolata van az európai nagyvárosokkal, mint saját hazája vidékével. Nem látott a slide-on salgótarjáni, miskolci, kazincbarcikai helyszíneket – nem tudja, hogy ez véletlen-e. Kelet-Magyarországról talán Debrecen volt egyedül.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Miskolcon van. Na, szuper, haladnak, akkor lehet, hogy mégis egy nyelvet beszélnek. Akkor tudják igazából a Zöldek a pályázatot támogatni, ha mérhetően csökken a korrupció, és az oktatásra fordított összegek a költségvetésben elérik mondjuk a 15 évvel ezelőtti szintet. Azt gondolja, hogy ez két nem annyira földtől elrugaszkodott igény, egy felelős politizálásnak ebbe bele kell férnie, és nagyon gratulál egyébként, szép a slide, eltekintve a kevésbé olvasható részekről. De tényleg köszöni.

Molnár Gyula: Sajátos helyzet, hogy felnéz a pulpitusra, és dr. Schneller Domonkosnak szól – kicsit sajátos és semmihez sem hasonlítható érzése van.

(Derűtség a teremben.)

Nem gondolta, hogy ezt az ajándékot kapja a sorstól az utolsó testületi ülésén, a vélhetően utolsó hozzászólásai egyikén. De hát úgy látszik, hogy a világban vannak nagyon izgalmas pillanatok. De hadd kezdje onnan, hogy szerintem van egy nagyon fontos dolog, amiről beszélni kell. És látja a szakszerűséget, látja azokat a szándékokat, amik megfogalmazódnak, de vegyék észre azt, amivel van még nagyon sok feladat, ez pedig az, hogy az ország megosztott. Egy olyan ügyről van szó, amit nem lehet erőből, amit nem lehet olyan módon megcsinálni, hogy „mi akarjuk, mert tudjuk, hogy jó lesz, és higgyétek el, higgyetek nekünk, bízzatok bennünk”. A politikának nagyon gyakran fogy el a hitele,

vigyázni kell ezzel, nagyon messze van 2024. Majdnem biztosan tudja mondani, hogy ez egy kormányzati ciklusokon áthúzódó dolog lesz. Látták tegnap este Vona Gábort melegíteni az ATV-ben, tehát nem tudhatják, hogy mi minden történik még itt.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem látta a képviselő? Azért! Gondolja, ki volt adva a pártban, hogy nézzék. Szóval azt gondolja, hogy az olimpia egy dicsőség egy országnak, tehát maga is, ha lehet ilyet mondani, és Barabás Richárd képviselő behozta már ide, de furcsa helyzetben vannak, hogy jómagam a saját pártja országos elnöke lett közben, de akkor az ő bejelentése az, hogy személy szerint olimpiapárti, és mindent megtenne azért, hogy legyen egy jó olimpia Magyarországon – egy jó Magyarországon legyen egy jó olimpia, egy jól megszervezett és hatékony olimpia, amelyik valóban hoz az országnak.

A gazdaságos olimpia dolgot azért érdemes kifejteni, mert az, hogy „Thomas Bach azt mondta a 2020-ban”, ez nyilván egy fontos dolog – soha nem volt még gazdaságos olimpia, nem látják, hogy ez mit jelent pontosan, ezt érdemes szerintem mindenkinek megfajtenni. És amikor azt mondja dr. Schneller Domonkos, hogy 770 milliárd, akkor azért tegyék azt hozzá, hogy amikor elkezdtek vizes VB-t szervezni, akkor azt mondták, hogy 8, aztán elkezdtek tervezni, 49, aztán amikor már majdnem megcsinálták, 64 és most pedig azt mondják, hogy 89. Tehát tulajdonképpen egy tízszeres szorzó. Most a 770 egy tízessel megszorozva az már egy kicsit azért erősnek tűnik. És most nem feltétlenül gondol itt arra, amit Gajárszki Áron képviselő mondott, de azért ezeket alaposan végig kell szerintem gondolni.

Össze fogja vonni a két hozzászólási idejét és gyorsan befejezi. Ő is azt mondja, hogy az átláthatóság az fontos. Ő másik oldalról közelíti meg: azzal kell foglalkozni, és meg kell mutatni, hogyan lesz ez a dolog átlátható. Van ebben egy kicsi dzsentimentalitás, de ez nem áll távol ettől a kormánytól. De az a kérdés, hogy eközben, miközben nagyon helyesen arról beszélnek, hogy a nyelvtanulásra majd kell fordítani, meg a társadalmi részét hogyan lehet ennek megszervezni, akkor arról is kell beszélni, hogy egyébként mi lesz Magyarországon az oktatással, az egészségüggyel. Tehát amikor azt mondja, hogy egy jó olimpia egy jó országnak, akkor ezt is gondolja ebben. Tehát újra azt mondja, hogy fel kell készíteni a társadalmat arra, hogy ezt az olimpiát tudja szeretni, és akkor azt gondolja, hogy akár ez lehet egy nagyon komoly siker is Magyarország számára. Szóval, azért szeretné magyarázni a szavazatukat, mert ők most készen állnak arra, hogy nagyon figyeljenek, várnak, és azt mondják, hogyha látnak garanciákat, akkor fognak akár az álláspontjukon bizonyos szempontból csiszolni, de most azért fognak itt tartózkodni, mert ez még a várakozó bizalomnak az egyik jele.

Dr. Hoffmann Tamás: Megadja a szót dr. Schneller Domonkos igazgatónak, aki a társadalomfelkészítő munkáját más kerületben fogja végezni nemsokára, tehát el kell mennie, de azért gondolja, fontos, hogy válaszoljon a feltett javaslatokra.

Dr. Schneller Domonkos: Nem gondolta volna, hogy ebben a teremben el fogja mondani valaha ezt a mondatot, de azt kell, hogy mondja, hogy egyetért Molnár Gyula elnök úrral...

(Derűtség a teremben.)

Azért az a mondat, hogy egyetért Molnár Gyula polgármesterrel, az nem hangzik el, de egyetért Molnár Gyula pártelnökkel, és köszöni a szavait. Tehát azt gondolja, hogy az országot nem lehet erővel meggyőzni, ez abszolút igaz, és az is igaz, hogy annak az esélye, hogy ugyanazok vagy ugyanaz a pártcsalád vigye végig az olimpiarendezést egészen 2024-ig mind fővárosi, mind kerületi, mind országos szinten, amelyik most elkezdte, annak azért lássák be, hogy elég kicsi az esélye. Tehát itt mindenféleképpen egy pártokon átívelő együttműködésre van szükség, tehát egymásra vannak utalva. Pont ezért volt az, hogy amikor elkészült a megvalósíthatósági tanulmány, akkor a kormánybiztos, Fürjes Balázs minden párt akkori frakcióvezetőjével, illetve vezetőjével – akkor Tóbiás elnök úrral – is leült, és többekkel, másokkal, és ismertette, bemutatta nekik az egész tanulmányt annak idején, és volt alkalmuk végigbeszélni, pont azért, mert egyébként például Angliában azt lehetett látni a londoni olimpiát Tony Blair nyerte meg, tehát a Munkáspárt, és gyakorlatilag utána a toryk voltak, akik már megrendezték, és mindeközben úgy zajlott le egy kormányváltás, hogy maga a projekt közben haladt előre. Sőt olyan szinten, hogy ha jól tudja, pont az akkori angol nagykövet mesélte el, akit elsőként meglátogattak, amikor egyáltalán fölmerült az olimpiarendezés ötlete, hogy még a minisztert sem váltották le. Nyilván voltak persze módosítások, de alapvetően abban volt egy konszenzus a felelős politikai vezetők között, hogy ez London szempontjából, Anglia szempontjából egy nagyon fontos lépés, és hogy megmutassák magukat a világ számára és egy nagy lehetőség. Azt gondolja, hogy ezt itthon is el kell érni. Ez az felelősségük, hogy az ilyen blikkfangos, internetes cikkek, az „ez még soha senkinek nem érte meg”, „ez hülyeség”, meg ilyen jellegű kiszólásoknál valamivel mélyebb és szélesebb körű párbeszédet lehessen folytatni. Talán az egyik első fecske ebben a párbeszéd-kérdésben az a Nemzeti Érdek című folyóirat, amelyet azt gondolja, hogy vagy minden képviselő megkapott már a teremben, vagy meg fogja kapni napokon belül, és amelyikbe egyébként olyan emberek írnak, mint Szalai-Berzeviczy Attila, akit nehéz jobboldali elfogultsággal vádolni, vagy Köves Slomó vagy Kemény Dénes, vagy Gerendai Károly, tehát csupa olyan ember, akik azt gondolja, hogy köztisztviselőként állók és a saját területükön nagyon komolyat alkotó emberek. Az olimpia gazdaságtanától kezdve egyébként pont Szalai-Berzeviczy Attila ír egy egészen meglepő cikket – ezt Gajárszki Áron képviselőnek is mondaná – az athéni olimpiáról. Gyakorlatilag végigmegy az athéni olimpia előtti tíz év és az azt követő tíz évnek az összes GDP-adatán és a görög államadósság-adatokon, és gyakorlatilag azt mutatja be számokkal – tehát nehéz velük vitatkozni –, hogy nem az olimpia volt az, ami a görög csődöt előidézte. Tehát tulajdonképpen ezek olyan toposzok, amelyek beivódtak a társadalomba, beivódtak adott esetben a véleményformálókban is a gondolkodásába, de amiket igazából még tényszerűen senki soha nem igazolt, viszont marha jól hangzik. Arra szeretné kérni a képviselőket, hogy egy picit a prekoncepciók és a véleményalkotás előtt hagyják, hogy megszólítsák őket az érvek és a picit szofisztikáltabb érvek is, gondoljanak esetleg végig egy-két írást és egy-két írásban szereplő tényt, mielőtt ítéleznék vagy véleményt alkotnak, hátha egy picit segítenek abban, hogy bizonyos kérdéseket jobban meg lehessen ismerni. Ő nagyon sokat tanult ezektől az emberektől az elmúlt években egyébként, Kemény Dénestől kezdve Szalai-Berzeviczy Attilán keresztül sok mindenki mástól. Azt gondolja, hogy nem szégyen tanulni, jó pap az holtig tanul.

A vizes VB kapcsán csak annyit mondana Molnár Gyulának, hogy picit igaztalannak érzi azt az összehasonlítást. 8 milliárd forintot soha senki nem mondott, Gyárfás Tamás – akié minden tisztelete, de azért építőipari beruházások terén eddig nem nagyon gondolná, hogy ő túl sok tapasztalatra tudott szert tenni –, tehát 8 milliárd forintot aki mond egy ilyenre – de

szerinte ezt talán még ő se mondta, ő is valami nagyobb összeget mondott – az nem tudja, hogy miről beszél. És egyébként azért azt csendben szeretné jelezni, hogy a XIII. kerületi szocialisták nagyon elégedettek azzal, ami ott zajlik fejlesztésként a XIII. kerületben, és Tóth József polgármesterrel nagyon jó az együttműködésük, napi, heti szintű kapcsolatban vannak, leginkább a kormánybiztos, és ők ezt kifejezetten támogatják, és a XIII. kerület nagyon sokat fog ebből profitálni, mint ahogy egész Budapest is a Dagály sétánytól kezdve a Duna-parti sétányon át – nem akar belemenni, ez egy másik projekt, ehhez is talán van közük. Tehát azt gondolja, ha volt is költségnövekedés, nyilvánvalóan nem lehetett előre minden költséget pontosan látni, két év alatt kellett a tervezéstől kezdve, ilyen nem volt még a világon, egy ekkora létesítményt megvalósítani, de semmiképpen nem volt tízszeres a költségnövekedés. Tehát azt gondolja, hogy az olimpia esetében sem valószínű ez. Elnézést szeretne mindenkitől kérni, de sajnos a XI. és a X. kerületet hiába csak egy számjegy választja el egymástól, ez földrajzilag egy picit ennél bonyolultabb, neki át kellene érnie oda félre, ott a testületi ülésnek a végén kap szót...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Esélytelen, így járt. De majd fölhívja őket, hogy picit még húzzák az időt valamivel. Köszöni még egyszer a lehetőséget, hogy itt lehetett, és elnézést kér, amiért most muszáj távoznia, és bízik abban, hogy bölcs döntést fog hozni a Képviselő-testület.

Csernus László: Ha már ilyen történelmi pillanatokat élnek a mai testületi ülésen, azért ne menjenek el a mellett a mondat mellett, hogy Molnár Gyula frakcióvezető azt mondta, hogy neki ez itt a XI. kerületben az utolsó testületi ülése lesz, úgyhogy ezt minden biztonnal ők megerősítik és meg is szavazzák, ha kell. De akkor, ha az olimpiára visszatérnek, akkor pedig hadd avasson be mindenkit, hogy frakciójuk kiváló tagjainak sorában ül, akit úgy nevezhetnének, hogy „Mr. Excell”, vagyis Sass Szilárd képviselő, aki szinte mindenből tud táblázatot csinálni, így az olimpiákból is, és pont az olimpia után kaptak tőle egy táblázatot, összefoglalva az eredményeket, az eddig elért magyar sikereket. És valóban, ahogy ezt végignézték, az a 176 aranyérem, amit magyarok értek eddig az olimpiákon, azt gondolja, hogy feljogosítja Magyarországot arra, hogy igenis, legyen Budapesten olimpia. És azt gondolja, hogy ha az újbudai szempontokat nézik, ha újabb fejlesztésekről beszélnek és újabb lehetőségekről, akkor igenis, álljanak e mellé az ügy mellé. és ahogy dr. Schneller Domonkos is kérte, adjanak lehetőséget és adjanak esélyt ennek a projektnek.

Jankó István: Engedjék meg neki, hogy kicsit személyesebbre vegye a hangvételt. Először is szeretné megköszönni minden kollégának, munkatársnak, aki ebben a pályázatban részt vett, illetve képviseli ezt a pályázatot. Vidéki gyerekként sokat rúgták a bőrt, egész nap fociztak, és mindenki focista, illetve olimpikon akart lenni. Ő személy szerint Szentmihályi Antal szeretett volna lenni, akivel 45 év után találkozott a Grosics-szobor avatóján, ott ült mögötte, úgyhogy 45 évnek kellett eltelti, hogy személyes példaképével tudjon találkozni. Illetve egy kicsit nagyobb lévén olimpikon szeretett volna lenni, aztán már nem szeretett volna olimpikon lenni, hanem szeretett volna egy olimpiára kijutni. Ez sem sikerült. És most itt van egy olimpia elérhető közelségben, házhoz jön szinte, úgyhogy úgy tűnik, hogy ez az álom megvalósul, hogy egy olimpián részt vehet. Sőt, olyan olimpián, amit itt, a kerületben rendeznek, és nagyon büszke rá és örül, hogy ez

az álom megvalósul, és egy icipicit az „igen” gomb megnyomásával ehhez ő is hozzá tud járulni. Úgyhogy erre biztat mindenkit. És egyébként szeretné megköszönni Molnár Gyula képviselő támogatását, mert hozzájárul ahhoz, hogy az álma megvalósuljon.

Barabás Richárd: A Guardian és az Economist cikkei, nem tudja, mennyire blikkfang, lehet, mindegy, most már nincs itt, aki ezt mondta, úgyhogy ezt ugorják is, de azért egy dolgot hadd jegyezzen meg, és most kifejezetten Gyorgyevics Miklós képviselőtársának, a demokrácia nagy bajnokának címezné a következőket. Olyan jó lett volna, ha a demokratikus bevonás, az emberek és a társadalom mozgósítása, mobilitása érdekében például támogatták volna a többször beadott népszavazási kezdeményezést ezzel kapcsolatban, mert akkor lenne egy egyértelmű társadalmi felhatalmazásuk arra, hogy ezt csinálják. Ehhez képest, bár nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, egy olyan népszavazást meg tolnak gyakorlatilag 6 éve először, aminek semmi értelme nincsen, sem jogilag, sem politikailag a gyűlöletkeltésen kívül. Úgyhogy azért ezt tegyék mellé, hogy ha ilyen bátrak, akkor mondjuk kiírathatnák erre a népszavazást, és ha igazuk van, és a magyar nép ezt kívánja, akkor minden bizonnyal meg is fogja szavazni, és ebben az esetben ő örömmel fogja támogatni az olimpiát. Így azonban vannak erős kételyei a projekttel kapcsolatban.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor az Excell-táblázatok atyjának, Sass Szilárd korelnök képviselőnek adja meg a szót.

Sass Szilárd: Csak azért szól, mert megszólítva érezte magát. Ma, ha hazamegy, akkor akinek még eddig nem küldte el, elküldi a táblázatait. Egyébként dr. Schneller Domonkostól is azért kért névjegyet, hogy neki is elküldje a táblázatát. Még egy személyes ügy az egész olimpiához. Ő abszolút olimpiapárti, és a táblázat is szerinte ezt bizonyítja, majd ha meglátják. Idén az olimpiát unokái körébe kezdte el nézni azzal, hogy megmondta, hogy sajnos, ő az olimpiát csak úgy tudja nézni, hogy egyedül van és senki nem zavarja, tehát ehhez állította a napi ritmusát, vagyis délelőtt aludt és hajnalig fönt volt. De az első úszódöntőkön még együtt voltak az unokákkal és három órákor az általános iskolás unokái mindegyik fölkelt és nézték és vele együtt drukoltak. És lényegében úgy érzi, hogy őket is már ilyen abszolút olimpiaváró és olimpiaszerető emberekké alakította át, úgyhogy már most gyúrnak arra, hogy majd 2024-ben, reméli, vele együtt, sorra látogatják a helyszíneket.

Dr. Hoffmann Tamás: Annyi kiegészítést tenne, hogy most itt egy nagyon kis szeletébe csíptek csak bele az olimpiának, hiszen amennyire érintettek, annyiban kell dönteniük ezen konkrét kérdésekről. Azt látja és elhangzott, hogy a XIII. kerület, mint kerület mennyire jól jár azon fejlesztésekkel, amelyek a sport tekintetében és infrastrukturálisan megvalósulnak. Úgy látja, hogy nyugodtan nézhetik azt úgy is, hogy a kerület maximális nyertese lesz akkor is az olimpiának. Tehát ennyire lehetnek lokálpatrióták, hogy ezért is támogatják ezt, elfogadják ezt és támogatják az olimpiai ügyet, hiszen a kerület maximálisan jól fog járni ezzel. Leszámítva azt, hogy lesz egy olyan mobil sportcsarnok, amelyre, ha szükség van, fenntartható lesz, ezt említette dr. Schneller Domonkos, amely át is alakítható. Hiszen nem biztos, hogy egy akkora nézőterű csarnokra lesz szükség. De ez az építmény egy átalakítható, követelményeknek megfelelően átalakítható létesítmény lesz, és ha szükségük van rá, ha fenn akarják tartani és képesek fenntartani ezt a létesítményt, akkor át tudják

venni. A másik, ami szerint a kerület szempontjából nagyon fontos elem, mely szintén évtizedes felvetés, ez pedig a Galvani úti híd, mely nem máshoz segíti hozzá a kerületet, mint hogy azon ipari területek, amelyeknek a feltárása és átalakulása megkezdődött, az egy óriási lendületet kap, és hozzásegít, hogy egy kulturált, mai viszonyoknak megfelelő használati módot biztosítson, hiszen ott, azon a részen a Duna-part egyáltalán nem megközelíthető és elérhető. Ma nincs is nagyon mit nézni ott. Ehhez mind hozzá fog segíteni. Tehát azt gondolja, hogy az összes jó, pozitív hatásán keresztül a kerületnek nagyon fontos, hogy ezek a beruházások itt megvalósuljanak, és ehhez kérné is a támogatásukat.

További hozzászóló nem lévén, megkérdezi, tudnak-e csomagban szavazni a három határozati javaslatról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete tartózkodással úgy határozott, hogy

a) a Budapest, XI. kerület, 2866 hrsz.-ú, 2878/2 hrsz.-ú, 2845/4 hrsz.-ú, 2846/8 hrsz.-ú, 2847/6 hrsz.-ú, 2879/3 hrsz.-ú, 2879/5 hrsz.-ú, 2882 hrsz.-ú és a 4082/22 hrsz.-ú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának 2022. október 1. és 2023. március 1. közötti időszakban történő nem kizárólagos használatát és a 2023. március 1. és 2024. november 15. közötti időszakban azok kizárólagos használatát a Budapest 2024. Nonprofit Zrt. részére a 2024-es budapesti Olimpiai és Paralimpiai játékok és próbaversenyek előkészítése és lebonyolítása érdekében díjmentesen biztosítja, és a Garanciákba foglalt valamennyi kötelezettség teljesítését vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert a Földhasználati garanciát biztosító kötelezettségvállalás aláírására. Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az Önkormányzatot érintő tervezett olimpiai helyszínek (az Etele téri ideiglenes röplabda csarnok, a Tüskecsarnok, valamint az ideiglenes triatlon helyszín) és azok 500 méteres körzetében kihelyezett és kihelyezésre kerülő önkormányzati tulajdonú szabadtéri hirdetési felületek 2024. július 5. és 2024. szeptember 4. közötti időszakban történő kizárólagos használatához hozzájárul (garanciát nyújt) a II/1. számú mellékletben meghatározott bérleti díj megállapításával. Felhatalmazza a Polgármestert a Szabadtéri hirdetési felületek használatára vonatkozó garancia aláírására. Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) vállalja, hogy 2020. november 30. napját követő időszakra vonatkozó reklámgazda szerződést olyan feltételekkel köti meg, hogy a 2024. július 5. és 2024. szeptember 4. közötti időszakban a határozat mellékletében meghatározott szabadtéri hirdetési felületek vonatkozásában a Budapest 2024 Nonprofit Zrt. kizárólagos használatát biztosítja. Határidő: 2020. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

159/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5
tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) a Budapest, XI. kerület, 2866 hrsz.-ú, 2878/2 hrsz.-ú, 2845/4 hrsz.-ú, 2846/8 hrsz.-ú, 2847/6 hrsz.-ú, 2879/3 hrsz.-ú, 2879/5 hrsz.-ú, 2882 hrsz.-ú és a 4082/22 hrsz.-ú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának 2022. október 1. és 2023. március 1. közötti időszakban történő nem kizárólagos használatát és a 2023. március 1. és 2024. november 15. közötti időszakban azok kizárólagos használatát a Budapest 2024. Nonprofit Zrt. részére a 2024-es budapesti Olimpiai és Paralimpiai játékok és próbaversenyek előkészítése és lebonyolítása érdekében díjmentesen biztosítja, és a Garanciákba foglalt valamennyi kötelezettség teljesítését vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert a Földhasználati garanciát biztosító kötelezettségvállalás aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az Önkormányzatot érintő tervezett olimpiai helyszínek (az Etele téri ideiglenes röplabda csarnok, a Tüskecsarnok, valamint az ideiglenes triatlon helyszín) és azok 500 méteres körzetében kihelyezett és kihelyezésre kerülő önkormányzati tulajdonú szabadtéri hirdetési felületek 2024. július 5. és 2024. szeptember 4. közötti időszakban történő kizárólagos használatához hozzájárul (garanciát nyújt) a II/1. számú mellékletben meghatározott bérleti díj megállapításával. Felhatalmazza a Polgármestert a Szabadtéri hirdetési felületek használatára vonatkozó garancia aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) vállalja, hogy 2020. november 30. napját követő időszakra vonatkozó reklámgazda szerződést olyan feltételekkel köti meg, hogy a 2024. július 5. és 2024. szeptember 4. közötti időszakban a határozat mellékletében meghatározott szabadtéri hirdetési felületek

vonatkozásában a Budapest 2024 Nonprofit Zrt. kizárólagos használatát biztosítja.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA:

Szabad Európa Nyilatkozat

Előterjesztő: Molnár Gyula képviselő, Hintsch György képviselő

Hintsch György: Egyrészt köszöni szépen, hogy napirendre vették az előterjesztésüket, ez egy történelmi pillanat, bár fél, hogy vannak egyéb hátsó szándékok és szempontok. Dr. Hoffmann Tamás polgármester megróttá Molnár Gyula képviselőt, hogy a nagypolitikát behozza ide a napirend előtti felszólalásában, majd rá három perccel Gyorgyevics Miklós képviselő szintén nagypolitikáról beszélt, és ott ez a ...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Megjegyezte, jó. Gyorgyevics Miklósnál nem jegyezte meg, úgyhogy akkor reméli, nála se fogja megjegyezni, mert azt gondolja, hogy az elmúlt hetek történései alapján van helye és ideje, hogy minél többen megerősítsék azt a szándékot, hogy Magyarország helye az Európai Unióban van. Ebben a jelző nélküli, felfokozott hangulatban, ami az elmúlt hónapokban uralkodik Magyarországon, itt számos befolyásos politikus beszélt arról, hogy jó szívvel nem tudja támogatni az Európai Uniót, nem tudna igennel szavazni egy újbóli feltett kérdésre, ha a belépésről kéne szavazni, számos egyéb ilyen nyilatkozat született, ami kételyeket ébreszt, hogy esetleg valakik vagy valaki nem akarja-e Magyarországot az Unión kívül látni közép- vagy hosszú távon. Néha már az az érzése az embernek híradónézés vagy újságolvasás közben, hogy egyes politikusok az Európai Uniót a volt Szovjetunióhoz hasonlítják vagy a brezsnyevi doktrínához, vagy talán még annál is rosszabbnak tekintik. Sokszor már az az érzésük, hogy ez a Juncker, aki egyébként egy konzervatív politikus, az már rosszabb, mint az egykori szovjet pártfőtitkár, Andropov vagy Brezsnyev. De szerencsére azért vannak józanabb hangok is. Miután az ő szájából talán furcsa, hogy pont Kövér Lászlóra hivatkozik, de ő mondta el, hogy Magyarország számára nincs alternatívája az uniós tagságnak. Se az időt nem akarja húzni, se nem akarja eljátszani a külpolitikai szakértőt, de nyilvánvaló, hogy az Unióval baj van. Valószínűleg rosszul kezeli ezt a menekültkérdést, akár az Európai Unió, akár a döntéshozói, akár Németország, akár Angela Merkel, és egyéb problémák is vannak ott az Unióban. Egy biztos szerintük, hogy Magyarországnak nem alternatívája az Unión kívüli élet. Magyarország nem Anglia, az 5-6. leggazdagabb vagy legnagyobb gazdasággal rendelkező ország, ők megpróbálhatják. Vagy sikerül, vagy nem, ebben neki vannak kételyei, de ez majd kiderül 5-10 év múlva. Tavasz óta van helye egy ilyen nyilatkozatnak az Önkormányzat Képviselő-testülete előtt. Önök a migrációs napirenddel kinyitották ezt a kaput, hogy nemzeti sorskérdésekről itt lehet vagy kell állást foglalni, ők meg úgy látják,

hog az egyik legfontosabb nemzeti sorskérdés Magyarország uniós tagsága, úgyhogy ez a nyilatkozat szerint egyetlen egy mondatában nem ellentétes akár a Fidesz, akár a Kormány politikájával, álláspontjával, viszont reagál azokra a félelmekre és aggodalmakra, amiket egyes befolyásos politikusok nyilatkozatai vagy megnyilvánulásai kiváltottak. Úgyhogy tisztelettel kéri, hogy fogadják el ezt a nyilatkozatot ebben a formájában. Ebben a helyzetben, ebben az elmúlt néhány hét úgymond emelkedett hangulatában vagy feszes hangulatában szerint egy ilyen emelkedett, ízlésesebb megfejtés lenne a kerületi Képviselő-testület részéről. Nem mennének el abba az irányba, mint mondjuk a csepeli kollégák megtették tegnap vagy tegnapelőtt. Úgyhogy szerint ebben a hangulatban ez egy méltó és ízléses válasz lenne az elmúlt időszak felvetéseire és aggodalmaira. Kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Csernus László: A vitában elmondja, hogy azt gondolja, néha valóban van helye a testületi ülésen nemzeti kérdésekről beszélni, ami az országot, a nemzetet érinti, és valóban azt gondolja, hogy itt a helye annak, hogy megerősítsék azt, hogy az Európai Unióból a jelenlegi kormánypártból senki sem szeretné a kiválást. Ez tulajdonképpen Magyarország Alaptörvényében is ugyanúgy benne van, tehát minden szinten Európa értékeit szeretnék továbbra is képviselni és vinni, azért azt gondolja, hogy ezt meg tudják tenni. Egy módosító indítványt szeretne beterjeszteni és ezt most felolvassa, hogy ezzel a módosítással fogadják el:

„Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy

- a) a nemzet az egyetlen társadalomszervező erő, mely szilárd alapot nyújt Európa felemelkedéséhez;
- b) Magyarország és az Európai Unió jövője a nemzetállamok Európájában rejlik, olyan erős szövetségben, amelynek alapját a tagállamok nemzeti önrendelkezéshez való, megkérdőjelezhetetlen joga biztosítja;
- c) elkötelezett Magyarország európai uniós tagsága mellett. Magyarország olyan Európai Unióban érdekelt, melyben tagállamként – a Magyarország Alaptörvényében foglaltak szerint – elvitathatatlan jogunk, hogy megőrizhessük keresztény, nemzeti gyökereinket, identitásunkat;
- d) felkéri a Polgármestert, hogy ezt az elkötelezettséget képviselje az önkormányzatokkal, a Kormánnyal, valamint a nemzetközi partnerekkel folytatott tárgyalásai és nyilvános szereplései során.

Határidő: azonnal; felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”.

Barabás Richárd: Nagyon büszke most a szocialistákra, hogy ezt az indítványt beterjesztették abban a formában, amilyen formában beterjesztették. Azt gondolja, hogy ez egy viszonylag olyan értelemben értéksemleges indítvány, hogy nem a napi politikai lózungok alapján került megfogalmazásra, és nem arra tesz kísérletet, hogy jobboldali, baloldali, globalista vagy nacionalista szempontok alapján mérlegelje a helyzetet, hanem arra, hogy megerősítse Magyarország Európához való tartozásának az elkötelezettségét, ha szabad így fogalmaznia.

Ez a módosító indítvány, amit Csernus László frakcióvezető felvetett, azt gondolja, hogy egyoldalú, leszűkítő, maradi, egyébként ha csak Európát nézi, akkor azt mondja, hogy hamis is. Mondaná azt, hogy Franciaország, Belgium, Spanyolország, Svájc, számtalan ország van, ahol nem áll meg az az állítás, hogy a nemzet a társadalmat alkotó egyetlen erő – több nemzet is képes egymás mellett élni a világban, erről is szól az Európai Unió.

Gyakorlatilag a nemzetállam eszménye, amit Önök itt ma elképesztően képviselnek, az egy ilyen 19. századi romantikus elképzelés véleménye szerint, és nem veszi figyelembe számtalan olyan, azóta kivívott eredményét a társadalomfejlődésnek, ami egyébként azt gondolja, ugyanúgy része az európai, sőt mi több, a magyar kultúrának, a magyar társadalmi életnek. Éppen ezért a frakcióvezető módosító indítványa rettenetesen – hogy fogalmazott, hogy konzervatív? Ezt mondta, ugye? Azt gondolja, hogy ennek a nyilatkozatnak nem az most a célja, hogy konzervatív vagy baloldali, progresszív vagy zöld értékeket tegyenek bele, mert akkor napokig itt ülhetnének, és nem kerülne olyan szöveg megfogalmazásra, ami egyébként kielégíti mindannyiukat, viszont abban a minimumban, hogy Európához kívánnak tartozni, azt gondolja, mindannyian egyet tudnak érteni, ha jól értette Csernus László képviselő szavait. És nagyon jó lenne, ha piti politikai játékok és csipkelődés és kicsinyesség végett nem lőnék szét és torpedóznák szét egyébként azt a gondolatot, ami azt gondolja, hogy konszenzusus gondolat az Önök szavai alapján is. Olyan jó lenne, ha azért, mert erőfölényben vannak, nem élnének vissza folyamatosan ezzel az erőfölénnyel, hanem egyébként tudnának egy ilyen nagyvonalúságot mutatni, és nem szándékosan trollkodni szét azt a betérjesztést, ami egyébként egy nagyon adekvát válasz arra a gyűlöletkampányra, amit egyébként közpénzből az Önök pártja folytat, és aminek a gyűlöletkampány keretében Önök egyébként kitelepülnek rendszeresen a kerületben is. Az Önök történelmi felelőssége ebben a kérdésben azt gondolja, vitathatatlan. Az Önök történelmi felelőssége az lesz, hogy ha szerencsések lesznek, az utókor a hasát fogja fogni a nevetéstől, amikor majd Önökre néz és az Önök politikájára néz ...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Összevonja a két hozzászólási idejét. Azt gondolja, hogy amit Önök képviselnek, az a folyamatos bezárkózás, gyűlölet, felelőtlenség a jövővel szemben, az egyébként már tíz év múlva is világosan fog látszódni, hogy a múltnak az eszméje, a múltnak az ideológiája. Önök olyan dolgot siratnak folyamatosan, ami nemhogy nincs, hanem talán soha nem is volt – romantikus eszményképeket. De ami tényleg leginkább felháborítja, és azért is beszél ilyen hosszan, mert itt van egy nyilatkozat, ami egyébként tényleg politikailag semleges olyan értelemben, hogy nincs benne napi politika, azon túlmenően, hogy egy ilyen konszenzust leír. Önök pedig az erejükkel visszaélve meg fogják torpedózni, és majd az fog történni, hogy a Képviselő-testület többsége meg fogja szavazni a módosító indítványt, és akkor ők most mit csináljanak? Tartózkodjanak? Vagy mondjanak nemet? Ez nagyon aljas.

Gajárszki Áron: Na, most már vonalban van. Köszönti a tisztelt rádióhallgatókat.

Dr. Hoffmann Tamás: Nem rádió. Kéri a képviselőt, hogy próbáljon úgy viselkedni, ami egy komoly testületi ülés komoly témájához tartozik.

Gajárszki Áron: Érti. A probléma a módosító indítványnál kezdődött szerinte, tehát hogy olyan tökönszűrást terjesztett be a Fidesz, hogy jómaga is most kuncog már egy fél órája. Hogy lehetne a nemzet az egyetlen közösségsszervező erő? Önök egy politikai pártnak a tagjai, az ugyanúgy egy közösség. Hát, ekkora – már bocsánat – sületlenséget ő nem tudja, mikor hallott utoljára. A kerület is egy közösségsszervező erő. Albertfalva, Gazdagrét, ezek

közösségszervező erők. Ne nevetessék már ki magukat. Azt javasolja jó szívvvel Csernus László képviselőnek, hogy ezt vonja vissza, mert ennél nagyobb sületlenséggel beterjeszkedni azért, hogy most megint tényleg egy jóindulatú javaslatot megtorpedózzanak – nem tudja, szóval mókás. Egyébként maga a javaslat hogy miért született: azt javasolja, hogy olvassák el Bojár Gábornak a július 1-jén kelt cikkét a hvg.hu oldalon, a Brexit után a Huxit lehetőségét firtatja. Aki esetleg nem ismerné, ő egy nagyon intelligens vállalkozó, aki a Graphisoft Parkot mindenféle európai uniós támogatás nélkül építette föl, és a mai napig a piacról boldogul. Azt gondolja, ha valaki, akkor az ő szava gazdasági, illetve egyéb kérdésekben is mérvadó lehet. Itt arról van szó – és a szocialisták erre nagyon világosan felhívták a figyelmet –, hogy nagyon sok pénzről beszélnek egyrészt, ami az Európai Unió felől áramlik Magyarország felé, és nagyon sok lehetőségről, de azt gondolja, hogy az Európai Unió ennél jóval több. Tehát ez egy értékközösség. És ha ezt nem hajlandóak elfogadni, akkor gyakorlatilag visszalavírozzák magukat abba a középkorba, amikor az emberek halomra gyilkolták egymást itt Európa határain belül, és valami egészen sötét és előjogoktól terhes világot próbálnak meg visszahozni, ami egyébként nem fog működni, de magukat ki tudják írni esetleg hosszabb-rövidebb időre a történelemnek a szerencsésebb szereplői közül. Úgyhogy azt javasolja, hogy a módosító indítvány nélkül fogadják el az eredeti indítványt, és fejezzék be a nagypolitizálást itt a testületi ülésen, mert semmi jóra nem vezet.

Haidar Norbert: Brüsszelnek van egy veszélyes terve, határvédelem helyett kényszerbetelepítést akar, és emiatt van a népszavazás. Semmiféle európai uniós kilépésről nincsen szó. A józan ész azt diktálná, hogy minden erejükkel megvédjék a határokat. Brüsszel azonban bevándorlókat akar a tagországokba telepíteni, így Magyarországra is migránsok ezrei lépnének. Ezt súlyosbítja, hogy a brüsszeli bürokraták komoly pénzbüntetéssel súlyosítanák azokat az országokat, amelyek elutasítják a kényszerbetelepítést. Úgy gondolja, hogy október 2-án mindenkinek ott a helye, el kell menni szavazni, ez nem pártpolitikai ügy, ez nem belpolitikai küzdelmekről szól – az a tét, hogy meg tudjuk-e védeni a közösségünket, kultúránkat és ami magyarrá teszi Magyarországot.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Kerékgyártó Gábor: Itt úgy látja, hogy ez az ellenzéki beszólás elég kellemetlen volt, de ő ezzel nem foglalkozna. Barabás Richárd képviselőhöz szólna, hogy úgy látja, sikerült civilként, függetlenként, szakértőként – ugye, ismerik ezeket a kiváló baloldali hívószavakat –, sikerült kiválóan felmondania a Soros György-féle Nyílt Társadalom Alapítvány gondolatait a multikulturális társadalomról, és akkor erre mondja azt a képviselő, hogy ez a konszenzusos álláspont. Itt mondaná a képviselőnek, hogy nem. Szerinte a magyar társadalom abból nem kér, de ezt majd a népszavazáson meglátják. Gajárszki Áron képviselőnek pedig csak annyit mondana, hogy egyrészt csak szóban hallotta a mondatot, tehát ha írásban meglátja, akkor nem az volt, hogy az egyetlen társadalomszervező erő, hanem az egyetlen társadalomszervező erő, mely Európa fölemelkedésének alapjait adhatja. De itt kénytelen most bizottsági elnökként jelezni, hogy Gajárszki Áron képviselő rendszeresen nem jár ugye a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság üléseire, és kéri a Testületet, hogy ezzel majd előbb-utóbb foglalkozzanak, ha így

folytatódik, mert szerinte méltatlan az, ha valaki meg van választva egy tisztségre, akkor az azzal járó kötelezettségeknek nem tesz eleget.

Szabó György: Nem állt szándékában hozzászólni, merthogy a tartalommal egyetért, és a mellette lévő megszólalók generálták arra, hogy ebben muszáj elmondania a saját álláspontjukat, álláspontját. Az, hogy a Képviselő-testületben Önök el tudják mondani az álláspontjukat és kinyilvánítják véleményüket, az pontosan azt fedi le, hogy egy közösséget képviselnek. Ők is egy képviselő-testületben egy közösséget képviselnek, és az, hogy az Európai Unióban egy magyar álláspont jelenjen meg, egy nemzetállami álláspont, az elvitathatatlan. Tehát e tekintetben igenis egyetért azzal, hogy az Európai Unióban számtalan olyan dolog van, ami vitatható, ami nem helyes, vannak nyilván értékek, de azon kell dolgozni, hogy ezek a nemzeti értékek megmaradjanak, illetve az, ami megváltozott, az megjavuljon. Tehát bent kell maradni, egyetért a szocialisták kezdeményezésével, de azzal a kiegészítéssel is, hogy a nemzetállamoknak igenis törekedniük kell arra, hogy álláspontjukat, értékrendjeiket megvédve, maradjanak egy közösség tagjai.

Gajárszki Áron: Muszáj egy személyes, igazán nagyvonalúan fölhozott kérdésre reagálnia, méltóképpen azért, amiért múltkor pellengérré állították Kerékgyártó Gábort, most ahhoz egy hasonlóan méltó intézkedés volt – jelezte is a Bizottság elnökének, hogy nem jó neki ez az időpont, egyeztetés nélkül nyomták le a torkukon ezt a bizottsági ülés időpontot. Továbbra se lesz neki jó, úgyhogy valószínűleg az lesz a megoldás, hogy helyet cserél valamelyik külső bizottsági taggal. Ennyi az egész, tehát nem fogja tovább élvezni a társaságát, reméli, hogy azért egy könnyet még elmorzsol a bal szeme sarkában.

Junghausz Rajmund: Előbb dr. Bács Márton képviselő tett egy megjegyzést Haidar Norbert képviselőtársukra, kérdezte, hogy ő milyen származású, honnan származik, amikor a magyarság szeretetét emelte ki a képviselő. Liberális barátai könnyedén elmentek e mellett a megjegyzés mellett. Jelezné, hogy Junghausz Rajmundnak hívják, szlovák, német és jelentős részben szintúgy cigány származású, és kurvára magyarnak érzi magát.

Dr. Hoffmann Tamás: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy képviselő-testületi ülésen ülnek. Elvárja mindenkitől, hogy ennek megfelelően, akárhova is tartozik, folytassa le a vitákat.

Dr. Bács Márton: Elmondja, hogy Bács Mártonnak hívják, magyarosítva Beckerről. Édesanyja Lendvai Piroska, magyarosítva Lindéről. Felesége Schmidt Zsuzsanna, anyja neve Lautner Margit. Sváb származású és magyarnak érzi magát, ugyanolyan mértékben, ahogy Junghausz Rajmund képviselő – de nem meri nyilván kimondani. Ettől még azt gondolja, hogy most, a közelmúltban vagy a távoli múltban egy másik országból származott, és magyarnak érezheti magát...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Miért? Ő nem dehonesztálta. Ő csak azt kérdezte, hogy milyen származású. Nem azért, mintha bármilyen származás számára értéktelenebb lenne, mint a magyar, csak azt mondja, hogyha valaki máshonnan származik, érezheti magát magyarnak, csak azt gondolja, hogy

nem helyes, ha olyan ügy védelmében használja föl ezt a fajta érvelést, ami viszont más emberek kirekesztését támogatja, más emberek kirekesztéséhez vezet. Tehát azt gondolja, hogy mindenki érezze magát magyarnak, szeresse a hazáját, tartsa tiszteletben a gyökereit, és tartsa tiszteletben más emberek gyökereit, és azt a célját, hogy az életben valahol olyan helyen élhesse az életét, ahol őt befogadják. A problémák nem ott szoktak kezdődni, hogy valaki egy másik országból betelepül egy harmadik országba, hanem ott szoktak kezdődni, hogy az az ország nem fogadja be. Ott szoktak kezdődni, hogy az az ország a saját kultúrfölényét próbálja rákényszeríteni más nemzetiségekre, ami egyébként nem mellesleg a történelmi Magyarország széteséséhez vezetett. Az iszlámnak nem sajátja a terrorizmus. Szeretné felhívni a figyelmet a Vörös Hadsereg frakcióra, akik németek voltak, a Vörös Brigádokra, akik olaszok voltak, az IRA-ra, akik írek voltak, és egyébként az ETA-ra, akik pedig baszkok voltak. Mind európai. És a 70-es, 80-as években sokkal több embert megöltek, mint eddig bármelyik iszlám... Nem mellesleg azokban a nyugat-európai országokban, ahol odafigyelnek az iszlám kisebbségre, kapcsolatot tartanak a kádival, munkát, oktatást biztosítanak nekik, azok nem mentek el harcolni az iszlám állam mellett, azok nem robbantgattak. Ott történnek problémák, ahol második-harmadik generációs muszlimok úgy érzik már franciaként, belgaként, hogy őket nem fogadja be a társadalom, hogy nekik nincsenek lehetőségeik, hogy leszakadnak, hogy nem jutnak munkához, és ott, bizony, a szélsőségek gyökeret vernek. Kicsit messzire kalandozott, csak azt szeretné mondani, hogy volt ennek előzménye a mai ülésen, mindenesetre szeretné azt mondani, hogy mindenki tartsa tiszteletben a saját gyökereit és más embereket is, más emberek érzelmét, más emberek nemzetiségét, és érezze magát magyarnak bármikor, bármennyire. Ő is így tesz.

Hintsch György: Képviselőként és előterjesztőként is mondja, hogy szerinté elment ez a vita egy olyan irányba, amit ő nem szándékozott. Azt gondolta, hogy ez egy olyan előterjesztés, amiben valamilyen szinten egységesen fel tud lépni a Képviselő-testület. Itt most ez a vita szerinté egész más irányba megy el. Úgyhogy azt javasolja, hogy a közeli hetekben – azt gondolja, hét párt van ebben a Testületben most jelen – tartsanak ebben a kérdésben egy hétpárti egyeztetést és egy egységes álláspontot próbáljanak meg kialakítani ebben a kérdésben. Úgyhogy most visszavonja ezt az előterjesztését az SZMSZ 48. § (1) bekezdése alapján.

Dr. Hoffmann Tamás: Igen, azt valóban megteheti előterjesztőként. Akkor eszerint fognak eljárni. Még egy gondolatot Király Nóra alpolgármester is mondana.

Király Nóra: Bocsanat, nem akarta így zárszóként magához ragadni a szót, de ha már így alakult, akkor azért reagálna ő is, csak tényleg pár mondatban a családok és a nők szempontjából megközelítve a dolgot. Azért valóban nagyon sajnálják ezeket az embereket, és szörnyű, ami történik Európában, viszont azért gondoljanak bele abba is, hogy mi történik bizonyos országokban, ahol tömegesen érkeznek be teljesen más kultúrából, más civilizációból emberek. És itt fiatal emberekről beszél. Nyilván mindenki nézi a híradásokat, hogy nincs olyan nap, hogy ne történne valamilyen erőszakos cselekmény, leginkább a nők irányában, vagy a kiskorú gyermekek irányában. És azért abban egyetérthetnek, hogy egyikük sem akarja, hogy mondjuk a környezetükben lévő hölgyeket atrocitás érje azért, mert tömegével érkeznek ide teljesen más kultúrából fiatal emberek. Úgyhogy arra biztat mindenkit, hogy október 2-án éljen szavazati jogával,

szavazzon nemmel a kényszerbetelepítésre, hiszen itt családjaik, gyermekeik jövőjéről van szó.

Görög András: Ügyrendben érdeklődne, hogy mikor módosult az SZMSZ, ami lehetővé teszi, hogy egy lezárt, visszavont napirendi ponthoz hozzá lehessen szólni? Vagy mi alapján kapott szót Király Nóra alpolgármester?

Dr. Hoffmann Tamás: Meg fogják ezt is vizsgálni az SZMSZ alapján, hogy hogy áll ez a helyzet.

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA:

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal
való rendelkezés szabályairól szóló rendelet
módosítása**

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A rendeletmódosítás némi technikai jellegű módosítás mellett azt a praktikus módosítást is jelenti, hogy elővásárlási jog gyakorlásával ne a Testületnek kelljen élni, amikor erre sor kerül, hanem ezt a hatáskört a Gazdasági Bizottság tudja gyakorolni, meghatározott körülmények között. Ennek praktikus okai is vannak. Elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság, illetve a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 21/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA:**A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

Dr. Hoffmann Tamás: A rendeletmódosítás szintén alapvetően a megszokott, évközi változásokat követi le, illetve jelenti azon testületi döntések meghozatalát, amelyek az óvodákba beálló új munkavállalók költségkeretét rendezi.

Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 22/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (I. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

Dr. Hoffmann Tamás: Egy határozatot is meg kell hozniuk. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében – a 2017. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően – az önkormányzati tulajdonú lakások, helyiségek karbantartása, felújítása feladatokra kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás fedezetére 90 000 E Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 2017. évi költségvetés terhére. Határidő: 2016. szeptember 22., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

160/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében – a 2017. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően – az önkormányzati tulajdonú lakások, helyiségek karbantartása, felújítása feladatokra kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás fedezetére 90 000 E Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 2017. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2016. szeptember 22.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA:

**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási
Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi
fordulójához**

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához a határozat melléklete szerinti csatlakozási nyilatkozat aláírásával. Az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésében 7.250.000 forintot különít el a Bursa Hungarica ösztöndíjra. Határidő: - 2016. október 3., - a 2017. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

161/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához a határozat melléklete szerinti csatlakozási nyilatkozat aláírásával.

Az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésében 7.250.000 forintot különít el a Bursa Hungarica ösztöndíjra.

Határidő: - 2016. október 3.

- a 2017. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA:**Alapítványok támogatása**

- a) **A Szurikáta Alapítvány támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester
- b) **JAG a Tehetségekért Alapítvány támogatása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e csomagban szavazni a határozati javaslatokról. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Szurikáta Alapítvány (2143 Nagytarcsa, Kápolna utca 43.) részére 480 ezer Ft összegű támogatást nyújt előfinanszírozással a 2016. évi költségvetés 5. melléklet 3.18. Egészségügyi feladatok dologi kiadásai kiadási előirányzat terhére a 2016. évre vonatkozóan, szakmai eszközbeszerzésre, gyermekfoglalkozás megtartására, konzultációra, képzés szervezésére, továbbá az Egészségpart rendezvényen való részvétel céljára. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. október 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a JAG A TEHETSÉGEKÉRT Alapítvány részére 350 000 Ft támogatást nyújt a VI. MEB-33 Kosárlabda Tornán való fiú és leány kosárlabda csapat részvételéhez előfinanszírozással a 2016. évi költségvetés 1.8.1.7. Támogatások céltartaléka sor terhére. Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

162/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy

- a) a Szurikáta Alapítvány (2143 Nagytarcsa, Kápolna utca 43.) részére 480 ezer Ft összegű támogatást nyújt előfinanszírozással a 2016. évi költségvetés 5. melléklet 3.18. Egészségügyi feladatok dologi kiadásai kiadási előirányzat terhére a 2016. évre vonatkozóan, szakmai eszközbeszerzésre, gyermekfoglalkozás megtartására, konzultációra, képzés szervezésére, továbbá

az Egészségpart rendezvényen való részvétel céljára.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. október 15.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a JAG A TEHETSÉGEKÉRT Alapítvány részére 350 000 Ft támogatást nyújt a VI. MEB-33 Kosárlabda Tornán való fiú és leány kosárlabda csapat részvételéhez előfinanszírozással a 2016. évi költségvetés 1.8.1.7. Támogatások céltartaléka sor terhére.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA:

A Budapest XI. kerület, Bártfai utca 3492/2 hrsz.-ú Újbuda Sportcentrum üzemeltetési szerződésének a Bikás park Községi Épületével való kiegészítése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Hintsch György: A kérdések körében elmondja, hogy Görög András képviselő akart ehhez hozzászólni, de nem látja a teremben. Majd leendő frakcióvezetőként egy fegyelmivel fogják kezdeni a dolgot. Ha jól tudja, azt akarta megkérdezni, hogy miért nincs ez az épület még nyitva? Mikor fog kinyitni? Illetve a Bikás park beépíthetősége és ennek a sportcsarnoknak a területe mennyire van összefüggésben, hány százalékos a beépíthetőség és ezzel nem lépte-e túl a közpark a beépíthetőséget ezzel az építkezéssel? A fő kérdés, hogy miért nem nyílt meg eddig és mikor fog megnyílni és ki fogja üzemeltetni, ha ezt lehet tudni. Mármint kinek fogja ez a kft. továbbadni üzemeltetésre?

Dr. Hoffmann Tamás: Most a használatbavételi eljárás folyik, amelyben egy eljárási cselekményt kellett módosítani. Ezért ez egy picit most elhúzódott az engedélyeztetés sajátossága miatt. Jelezte a Kormányhivatal, hogy másként kell engedélyezni. De ez nem egy sportcsarnok, ez egy közösségi épület, és nem befolyásolja természetesen a beépíthetőséget. Ezzel ilyen szempontból ez már az építés elején is megfelelt a szabályoknak. Úgyhogy a használatbavétel szerinte hamarosan megtörténik, tehát a szakhatósági eljárások most már remélik, a lezárultukhoz közelednek, és hamarosan átadható lesz ilyen módon is a nagyközönség számára.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda

Önkormányzata és az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. között 2014. március 11. napján létrejött üzemeltetési szerződés

a) I. pontját a Budapest XI. kerület, 3492/2/A hrsz.-ú Újbuda Sportcentrum felépítmény tulajdonjoga tekintetében az alábbiak szerint módosítja: a Budapest, XI. kerület Bártfai utca 3492/2/A hrsz.-ú felépítményi ingatlan tulajdonosa Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala 2016. május 18-án kelt 99306/1/2016. ügyiratszámú határozata alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata;

b) az üzemeltetési díj változatlanul hagyása mellett a Budapest XI. kerület, Bikás park (3467/1) hrsz.-ú közterületen álló (épület: 148,05 m², fedett-nyitott terasz: 103,93 m², összes alapterület: 251,98 m²) 251,98 m² alapterületű Közösségi Épület ingatlan üzemeltetésével kiegészíti azzal, hogy a Közösségi Épület hasznosítása során az Üzemeltető feladata:

- az önkormányzati rendezvények megrendezéséhez háttér szolgáltatások (helyszín, információs pont, vendéglátás) biztosítása,

- a Bikás parkban különböző sport, kulturális, közösségi és egyéb rendezvényekben történő közreműködés,

- az Épület mobiliákkal való felszerelése. Egyben tulajdonosi hozzájárulását adja a Közösségi Épület hasznosítása során a mérőórák harmadik személy részére történő átírásához. Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának és kiegészítésének aláírására. Határidő: 2016. november 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

163/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. között 2014. március 11. napján létrejött üzemeltetési szerződés

a) I. pontját a Budapest XI. kerület, 3492/2/A hrsz.-ú Újbuda Sportcentrum felépítmény tulajdonjoga tekintetében az alábbiak szerint módosítja:

a Budapest, XI. kerület Bártfai utca 3492/2/A hrsz.-ú felépítményi ingatlan tulajdonosa Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala 2016. május 18-án kelt 99306/1/2016. ügyiratszámú határozata alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata;

b) az üzemeltetési díj változatlanul hagyása mellett a Budapest XI. kerület, Bikás park (3467/1) hrsz.-ú közterületen álló (épület: 148,05 m², fedett-nyitott terasz: 103,93 m², összes alapterület: 251,98 m²) 251,98 m² alapterületű Községi Épület ingatlan üzemeltetésével kiegészíti azzal, hogy a Községi Épület hasznosítása során az Üzemeltető feladata:

- az önkormányzati rendezvények megrendezéséhez háttér szolgáltatások (helyszín, információs pont, vendéglátás) biztosítása,
- a Bikás parkban különböző sport, kulturális, közösségi és egyéb rendezvényekben történő közreműködés,
- az Épület mobiliákkal való felszerelése.

Egyben tulajdonosi hozzájárulását adja a Községi Épület hasznosítása során a mérőórák harmadik személy részére történő átírásához.

Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosításának és kiegészítésének aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA:

A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterületből 65 m² ingyenes visszaadása a 1421/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai részére

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, támogatta és elfogadta. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI., Ördögórom lejtő 1421/1 hrsz.-ú ingatlanból az 1999. július 26-án kelt VIII-1221-7/1999. ügyiratszámú határozat alapján kártalanítás nélkül közterület bővítése céljából lejegyzett 65 m² nagyságú területet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8)

bekezdés rendelkezéseinek figyelembevételével térítés nélkül visszaadja a lejegyzéssel érintett tulajdonosok részére az alábbiak szerint:

1/6-od részben Hernádi Dávid Tibor,

1/6-od részben Hernádi Dániel Tibor,

1/6-od részben Hernádi Emma Julianna,

3/6-od részben Hernádi Tiborné.

A (1451/6) hrsz.-ú közterület 65 m² nagyságú részének a 1421/1 hrsz.-ú ingatlanhoz történő visszajegyzésére vonatkozóan változási vázrajzot kell készíteni és azt a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatalánál engedélyeztetni szükséges, melynek elkészítése és engedélyeztetése a fent megjelölt tulajdonosok kötelezettsége és költsége. Felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadásról rendelkező megállapodás megkötésére, melyre a tulajdonosoknak 90 napon belül van lehetősége. Határidő: 2017. január 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI., Ördögórom lejtő 1421/1 hrsz.-ú ingatlanból az 1999. július 26-án kelt VIII-1221-7/1999. ügyiratszámú határozat alapján kártalanítás nélkül közterület bővítése céljából lejegyzett 65 m² nagyságú területet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdés rendelkezéseinek figyelembevételével térítés nélkül visszaadja a lejegyzéssel érintett tulajdonosok részére az alábbiak szerint:

1/6-od részben Hernádi Dávid Tibor,

1/6-od részben Hernádi Dániel Tibor,

1/6-od részben Hernádi Emma Julianna,

3/6-od részben Hernádi Tiborné.

A (1451/6) hrsz.-ú közterület 65 m² nagyságú részének a 1421/1 hrsz.-ú ingatlanhoz történő visszajegyzésére vonatkozóan változási vázrajzot kell készíteni és azt a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatalánál engedélyeztetni szükséges, melynek elkészítése és engedélyeztetése a fent megjelölt tulajdonosok kötelezettsége és

költsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadásról rendelkező megállapodás megkötésére, melyre a tulajdonosoknak 90 napon belül van lehetősége.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA:

Környezetvédelmi Program 2016. évi Intézkedési Tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Gajárszki Áron: A vitában elmondja, hogy egyrészt gratulál a bevételhez, tehát az mindig öröm, hogyha pénz áll a házhoz, pláne a Környezetvédelmi Alapba. Érdeklődne, mert az a benyomása, hogy ezt még igazán nem is tudják, hogy mire akarják elkölteni, és kicsit így berakták egy kalap alá, amiből bármire akár át is lehet csoportosítani – majd ebben kér egy megerősítést vagy egy cáfolatot, hogy mennyire nehéz ezt módosítaniuk. Ha jól tudja, kisebb mozgásteret azért van elvileg az Osztálynak, illetve a Polgármesternek, és nagyobb volumenű döntéseknél, talán 5 millió forint fölött már kell hozzá a Testület, de majd kijavítja Héglí Imre osztályvezető – jómagam már régen volt környezetvédelmi tanácsnok. Igazából az a nagy kérdése, hogy a „zöld sávok” szó mit jelent. Mert kicsit él a gyanúperrel, hogy amióta a Liget Projekt zajlik, vagy igazából egy ilyen országos kampánnyá duzzadt történet van ott, a ligetbeépítésnél merült föl először, hogy a zöld terület az nem egyenlő a zöld területtel, és igazából most már lehet, hogy az is zöld sáv, ha lefestik zöldre az aszfaltot. Tehát emiatt kicsit aggódik, hiszen a József nádor térnek az elpusztítása, vagy akár a Kossuth térnek a sivataggá tétele azért ilyen szempontból ad némi gyanúperre okot, hogy nem biztos, hogy a kormányzat vagy a városvezetés annyira a fáknek a barátja. És közben tudják, hogy Budapesten kiemelten alacsony a hasonló méretű városok között a zöld területeknek az aránya, már az élő zöld területeknek. Úgyhogy ha ezt kicsit részletesebben kifejtene Héglí Imre osztályvezető, azt nagyon megköszönné, merthogy most is zajlik a Bocskai út felújítása. A Polgármesternek is írt, illetve Tarlós Istvánnak is, hogy nem a fővárosi rendelet szerint zajlik a felújítás, nem kalodázzák a fákat, úgy deponálják az építőanyagot a fák tövébe, ahogy tilos, sérültek is már törzsek, gyökerek sérültek, tehát itt azért jó esély van arra, hogy egy-két óriási fa elpusztul, aminek óriási nagy hatása van a mikroklímára, a pormegkötésre stb. Tehát még kevésbé lesz élhető mondjuk a Bocskai út környéke. Ilyen szempontból ez elég fontos téma és nagyon kíváncsian várja az osztályvezető válaszát.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén lezárja a vitát, és Hégli Imre osztályvezetőt kéri meg, hogy válaszoljon.

Hégli Imre: Valóban nagy eredmény, hogy ilyen bevételt sikerült elérni, és ezért is szeretnék ezt olyan zöldfejlesztésre fordítani, ami a kerület érdekeit is szolgálja. Nincs olyan átcsoportosítási szándék, hogy a 46 millió forint az most csak egy nem ismert ötlet miatt került volna ide be, ahogy Gajárszki Áron képviselő mondta. Igazából ez pont egy konkrét ötlet, amit szeretnének megvalósítani. Ahogy ez már a mai ülésen is többször elhangzott, hogy jelen pillanatban több területet is érint az útfelbontás, járdafelújítás kérdése, és igazából ezt szeretnék megnyugtatóan rendezni. Tehát mindenképpen a felsorolt utak lennének azok a kiemelt területek, ahol megtörténne ez a fásítás, illetőleg nem a festés, hanem kifejezetten a zöld növényekkel való borítása a területnek. Tehát egyrészt az elválasztó sávoknak a kérdését szeretnék megnyugtatóan rendezni, tehát olyan fákat, illetőleg cserjéket szeretnének beültetni, ami bírja ezt a klímát, ezt a környezetet, valamint a közlekedő járdafelületeknek a kérdését is szeretnék rendezni. Tehát itt kifejezetten ez a cél, hogy ezt a picivel több mint 46 millió forintot kifejezetten elválasztó sávoknak a fejlesztésére, illetőleg olyan fejlesztésre fordítsák, amiktől javulhat az életminőség. Illetve még egy kiegészítés lenne, amit Gajárszki Áron is kérdezett, hogy 5 millió forintig valóban az SZMSZ szerint jogosult a Polgármester átcsoportosítani. Ezt a 46 millió forintot egyben szeretnék a fejlesztésre fordítani, tehát a felsorolt Kondorosi, illetőleg Tétényi utaknak a rendbetételére.

Dr. Hoffmann Tamás: Ő is megnyugtató Gajárszki Áron képviselőt, hogy semmi ilyen szándék nincs. Sokféle ötlet merült föl természetesen, amikor a pénz valójában befolyt, de mindegyik olyan természetű volt, ami valamilyen környezetvédelmi, közterületi fejlesztésnek ezen megvalósíthatóságát célozta, tehát mindenféleképpen zöld programban szereplő tevékenységet. Egyébként azt láthatja a képviselő, hogy az Önkormányzat nagy szigorral is jár el, hiszen az egyik legszigorúbb rendelete is van e tekintetben, már a fák megóvásával kapcsolatban. Nyilván teljes garanciát ott tudnak ígérni, ahol a Kerület a kivitelező is, illetve a megrendelő. E tekintetben nyilván a nem a Kerület által menedzselt programokra kisebb a hatásuk, de a kerületben az elmúlt években is számtalan olyan fejlesztés történt, akár zöldsövény-sávok építése, telepítése, karbantartása, amelyek pont ezen célt szolgálják. Úgyhogy ilyen módon megnyugtatta Gajárszki Áron képviselőt, hogy semmi ilyen szándék nincs, hogy valami teljesen más jellegű felhasználási módra költse ezt a pénzt.

Gajárszki Áron: Ügyrendben kér még 1 perc hozzászólási időt.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszi fel azt az ügyrendi javaslatot, hogy Gajárszki Áron képviselő kapjon plusz 1 perc hozzászólási időt. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

165/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – a 12./ Környezetvédelmi Program 2016. évi Intézkedési Tervének módosítása című napirendi pont tárgyalása során elfogadta azt az ügyrendi javaslatot, hogy Gajárszki Áron képviselő kapjon plusz 1 perc hozzászólási időt.

Gajárszki Áron: Annyit szeretett volna megkérdezni, hogy Hégli Imre osztályvezető most említett két utat, ami tényleg kerületi kezelésben van, és ő ezt az előterjesztésben nem látta, hogy erre lenne lekorlátozva a dolog. De akkor lehet, hogy valamit nem olvasott elég figyelmesen. A Kondorosi és a Tétényi utakról van szó. Ő meg pont azt látja, hogy egyrészt a Bartók Béla út, ami a legkritikusabb, ahol a betervezett zöld sávok szűntek meg a villamosmegállóknál. Ez elsősorban a BKK, tehát a kivitelező felelőssége, ebben szuper lenne odahatni, akár azzal is, hogy átvállalják a költségek egy részét, és ugyanígy a Bocskai útnál is az látszik, hogy vannak fák, de ez a terület még azért elbírna egy sokkal nagyobb fásítást, tehát legalább még egy fasort vígan elbírna a terület a szélességénél fogva, ami egyébként sokat segítene akár a parkoló autóknak a felhevülése stb., az egész út élhetősége szempontjából. Érdeklődne, hogy erre van-e szándék esetleg, megpróbálnak-e ebbe belefolytani valamilyen szinten, mert ez szerintem sokkal kritikusabb probléma, mint a Kondorosi vagy a Tétényi út. Megérti, hogy egyszerűbb megoldani azokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Ők arról tudnak dönteni, azért mondta, ami a Kerület tulajdonában, kezelésében van. Tehát ők a Főváros tulajdonosi hozzájárulása, engedélye nélkül nem tudnak az ő tulajdonukban, kezelésükben álló területeken fejleszteni, ha ezt ő nem akarja. Egyébként akarja. Fákat telepített olyan helyre is, ahol vagy elpusztultak egyszerűen, például a Karolina út és környékén. Nyilván az Önkormányzat azért rendelkezik erről a saját kasszájukban lévő pénzről, saját területeken. A Kondorosi út és környékén nagy az autóforgalom, a buszforgalom is rá lett terelve. Tehát ezért mindenképpen hasznos és fontos, hogy ott is legyen. De Hégli Imre osztályvezető még akkor kiegészíti mindezt.

Hégli Imre: Valóban nem szerepel kizárólagossággal a két felsorolt út, viszont mind a Kondorosi, mind a Tétényi útnak az előkészítési munkái már olyan stádiumban zajlanak, hogy meg tudják valósítani a zöldfelület-fejlesztéseket. Ahogy dr. Hoffmann Tamás polgármester is mondta, mind a Bartók, a Bocskai, illetve a Fehérvári út fővárosi kezelésben van, tehát igazából ott ilyen jellegű fejlesztéseket nem fognak tudni megvalósítani. Nyilván lehet egyeztetni a Fővárossal, illetőleg a beruházóval, kivitelezővel, akkor abban tudnak érvényt szerezni a kerületi akaratnak, de olyan jellegű fásítást, amilyen programot szeretnének megvalósítani a saját fejlesztési területeinken, olyat nem tudnak a fővárosi utakon.

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzáteszi, hogy folyamatosan ez a cél és szándék, tehát minden tárgyalás a Fővárossal és cégeivel azon irányba megy, hogy természetesen azon utakat fásítsa, tartsa karban vagy cserélje az esetlegesen elpusztult fákat a fővárosi főutak mentén, mint ahogy a Főváros felé jelezték azt is, hogy a Bartók Béla úton sem tartják elfogadhatónak olyan fák kivágását, amelyek nem balesetveszélyesek. Ami balesetveszélyes, annál meg természetesen muszáj lépni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kerületi Környezetvédelmi Program (2016-2020.) 2016. évi Intézkedési Tervének módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja. Határidő: 2016. szeptember 23., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

166/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kerületi Környezetvédelmi Program (2016-2020.) 2016. évi Intézkedési Tervének módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2016. szeptember 23.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA:

„Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíj” adományozása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Annyit szeretne mondani, hogy a kiküldött anyagban nem voltak nevek, de az osztott előterjesztésben már nevekkal szerepel a javaslatuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016/2017. tanévre 10 havi időtartamra Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíját adományoz az alábbi pályázók részére:

NÉV	SPORTÁG	TÁMOGATÁS
Antal Zalán Tamás	karate	30.000
Bontovics Balázs	gyorskorcsolya	30.000
Borojov Alexander	műkorcsolya	40.000
Bragmayer Zsanett	triathlon	50.000
Katona Bence	kosárlabda	30.000
Kisbán Zsófia	kenu	40.000
Koós Gréta Tekla	kardvívás	40.000
Kovács Boldizsár	kosárlabda	40.000
Mikolics Mihály Péter	kenu	40.000
Mórocz Zsófia	atlétika	40.000
Novák Dorottya	akrobatikus rock and roll	50.000
Paufler Beáta	kajak-kenu	40.000
Perjés Fanni	atlétika	40.000
Purtkarhofer Alma	röplabda	30.000
Szatmári Gergely	kosárlabda	30.000
Szombathelyi Eszter	műkorcsolya	40.000
Szücs Bálint	labdarúgás	40.000
Tóth Dorina	kosárlabda	30.000
Tóth Orsolya	kosárlabda	30.000
Záhonyi Petra	kardvívás	40.000

Határidő: 2016. november 11., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

167/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2016/2017. tanévre 10 havi időtartamra Újbuda Önkormányzata Papp László Sportolói Ösztöndíjat adományoz az alábbi pályázók részére:

NÉV	SPORTÁG	TÁMOGATÁS
Antal Zalán Tamás	karate	30.000
Bontovics Balázs	gyorskorcsolya	30.000
Borojov Alexander	műkorcsolya	40.000
Bragmayer Zsanett	triathlon	50.000

Katona Bence	kosárlabda	30.000
Kisbán Zsófia	kenu	40.000
Koós Gréta Tekla	kardvívás	40.000
Kovács Boldizsár	kosárlabda	40.000
Mikolics Mihály Péter	kenu	40.000
Mórocz Zsófia	atlétika	40.000
Novák Dorottya	akrobatikus rock and roll	50.000
Paufler Beáta	kajak-kenu	40.000
Perjés Fanni	atlétika	40.000
Purtkarhofer Alma	röplabda	30.000
Szatmári Gergely	kosárlabda	30.000
Szombathelyi Eszter	műkorcsolya	40.000
Szűcs Bálint	labdarúgás	40.000
Tóth Dorina	kosárlabda	30.000
Tóth Orsolya	kosárlabda	30.000
Záhonyi Petra	kardvívás	40.000

Határidő: 2016. november 11.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 14./ PONTJA:

Művészeti alkotások állítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén kérdezi a Testületet, hogy tudnak-e csomagban szavazni az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról. Ellenvetés nem lévén Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) jóváhagyja Kismarty-Lechner Kamill Ybl-díjas építész domborműves emléktáblája felállítását a Budapest XI., Bartók Béla út 25. sz. alatti társasház homlokzatán kijelölt helyen, és a megvalósításához szükséges 627.100,- Ft-ot biztosítja a 2016. évi költségvetés 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások soráról. Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”;

b) megadja tulajdonosi hozzájárulását Majoros István: Grosics Gyula mellszobrának felállításához az Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola épületében (1119 Budapest,

Bikszádi utca 11-15.). Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

168/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy

- a) jóváhagyja Kismarty-Lechner Kamill Ybl-díjas építész domborműves emléktáblája felállítását a Budapest XI., Bartók Béla út 25. sz. alatti társasház homlokzatán kijelölt helyen, és a megvalósításához szükséges 627.100,- Ft-ot biztosítja a 2016. évi költségvetés 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások sorról.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) megadja tulajdonosi hozzájárulását Majoros István: Grosics Gyula mellszobrának felállításához az Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola épületében (1119 Budapest, Bikszádi utca 11-15.).

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 15./ PONTJA:

A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. közművelődési megállapodásának módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja

- a Média 11 Tömmegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (jelenleg: KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.) 2015. augusztus 1. napján megkötött Ingyenes használati szerződés 1. pontjának kiegészítését a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. szám alatti ingatlannal,
 - hogy a Budapest, Lágymányosi u. 5. sz. (hrsz.: 4236/0/A/28) alatti, 104 m² területű nem lakás céljára szolgáló helyiség a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. telephelyei közé 2016. október 1. napjától felvételre kerüljön,
 - a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel megkötött közművelődési megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint. Felhatalmazza a Polgármestert szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására. Határidő: 2016. október 21., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
- A Képviselő-testület 18 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

169/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy jóváhagyja

- a Média 11 Tömmegkommunikációs és Szolgáltató Kft.-vel (jelenleg: KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.) 2015. augusztus 1. napján megkötött Ingyenes használati szerződés 1. pontjának kiegészítését a Budapest XI., Lágymányosi u. 5. szám alatti ingatlannal,
 - hogy a Budapest, Lágymányosi u. 5. sz. (hrsz.: 4236/0/A/28) alatti, 104 m² területű nem lakás céljára szolgáló helyiség a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. telephelyei közé 2016. október 1. napjától felvételre kerüljön,
 - a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft.-vel megkötött közművelődési megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint.
- Felhatalmazza a Polgármestert szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 2016. október 21.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 16./ PONTJA:

Közmeghallgatás összehívása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2016. december 1-jén 17.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zombolyai u. 5.). Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. december 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

170/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 2016. december 1-jén 17.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zombolyai u. 5.).

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 1.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 17./ PONTJA:

**Jelzálogjog
hozzájárulás**

bejegyzéséhez

tulajdonosi

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. kerület, Kondorosi út 14. szám alatti 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon, a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti 3972 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Budapest XI., Menyecske u. 2. szám

alatti ingatlanon (Örmező Általános Iskola) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2016. és 2017. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon. Határidő: a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónapon belül; felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

171/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. kerület, Kondorosi út 14. szám alatti 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon, a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti 3972 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Budapest XI., Menyecske u. 2. szám alatti ingatlanon (Örmező Általános Iskola) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2016. és 2017. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon.

Határidő: a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónapon belül

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 18./ PONTJA:

Felhatalmazás a VEKOP-5.3.1-15 pályázathoz a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK Zrt.-vel konzorciumban benyújtani kívánt támogatási kérelem aláírására

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Elmondja, hogy az előterjesztés közlekedésfejlesztési tárgyú.

Görög András: A kérdések körében felveti, hogy alapvetően a pályázatot tudja támogatni, ami biciklis fejlesztés, viszont az elmúlt hetek-hónapok híradásai arról szólnak, hogy hihetetlen módon túlárazások vannak a kerékpáros utak fejlesztésénél. És ráadásul ez az előterjesztés is elég nagyvonalúan említi ezt a 100 milliós fejlesztést, és itt van műszaki tartalomról szó, de pont a kerület ebben nincs kiemelve. Tehát milyen műszaki tartalommal bír ez a 100 millió forint, mihez adják egyébként a nevüket, hogy aztán később ne a Kerület legyen az újságok címlapján, hogy mi mennyibe került. Pontos műszaki tartalom van-e erről, és milyen beleszólásuk van egyébként a pontos megvalósításba?

Dr. Hoffmann Tamás: Büki László városgazdálkodási igazgatónak adja meg a szót válaszadásra.

Büki László: Erre a pályázatra csak a Fővárosi Önkormányzat nyújthat be gyakorlatilag pályázatot, ebben a Kerület együttműködő partner, meg nyilván a BKK is. Erre azért van szükség, hogy együttműködjenek, mert ennek van egy olyan projekteleme, ami érinti a Kerületet is, éspedig a biciklis vagy kerékpáros fejlesztés közlekedésbiztonsági szempontok szerinti fejlesztése. Igazából a projekt az még nincs kidolgozva, tehát egy pályázat, egy 100 millió forintos keretösszeg került meghatározásra. Amit eddig meghatároztak, hogy a lakóterületi forgalomcsillapítás, a Hamzsabégi úti sétány és kerékpárút korszerűsítése valósulna meg. Ennyit határoztak meg egyelőre. Leírtak tehát mindent, amit tudnak, most ennyit tud válaszolni erre a kérdésre, mert ennyi információjuk van nekik is. Ha a pályázatot elnyerik, akkor ennek a részletes kidolgozása a későbbiekben fog megtörténni.

Gajárszki Áron: A vitában elmondja, hogy nem tudja, hogy ebbe a VEKOP-pályázatba bevonta-e a Főváros a Kerékpáros Klubot, ő úgy tudja, hogy elég sokat tárgyal Tarlós István főpolgármester személyesen a Kerékpáros Klub elnökével, ezzel együtt ő nem gondolja egy rossz ötletnek, hogy esetleg a döntési javaslatba akár egy önálló határozati javaslatként betervezzék, hogy szakmai partnerként hívják meg a Magyar Kerékpáros Klubot. Abban biztos, hogy akkor túlárazások nem fognak történni, illetve valóban olyan szakmai tartalom valósul meg, amire valóban szükség is van, tehát hogy nem vezetnek a pusztába kerékpárutak vagy éppen dimb-dombokon keresztül, tehát hogy valóban használható infrastruktúrát fognak nyerni. Ez egy garanciát jelenthet nekik. Ő egy ilyen határozati javaslatot még mellé szavazásra föltenne, ha ezt így be tudják fogadni.

Dr. Hoffmann Tamás: Ő ezt érti, de ez most arról szól, hogy csatlakoznak egy konzorciumhoz. Tehát ezt meg kéne már érteni, hogy be lehetne még nyolcvanhét alpontot tenni egy határozati javaslatba, ami teljesen irreleváns lesz. Tehát értse már meg a képviselő, hogy képviselni fogják nyilván az érdekeket, a Kerékpáros Klubbal együtt. Felteszi egyébként, hogy Riz Levente polgármester, aki a Városfejlesztési, Közlekedési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke a Fővárosban, ő is folyamatosan egyeztet a Kerékpáros Klubbal. De ennek most itt nincs helye.

Görög András: Akkor, ha jól érti, nincsenek konkrét tervek. A kérdése az, csak ugye, most kapta meg rá a választ, hogy sikeres pályázat esetén akkor nekik az egyszerű tulajdonosi hozzájáruláson kívül van-e bármilyen beleszólásuk vagy egyeztetési lehetőségük abban, hogy mi és mennyiért valósuljon meg a kerületben. Ha igen, akkor egyébként tudják támogatni.

Büki László: Igen. Egyrészt a pályázati feltételek között szerepel – és ezt Gajárszki Áron képviselőnek is válaszolja –, hogy egyeztetni kell a biciklis szervezetekkel, és ez a feladat a BKK feladata lesz, le is van osztva. Tehát ez benne van már most a pályázati kiírásban is, mint feltétel. Görög András képviselőnek mondja, hogy nyilvánvalóan a Kerületnek lesz lehetősége arra, hogy egyeztessen, annál is inkább egyébként, hogy kerületi tulajdonú közterületeket is érint ez a fejlesztés, és nyilván így a tulajdonosi hozzájárulásnak, illetve a terveknek a Gazdasági Bizottság elé is be kell majd kerülnie.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete nélkül úgy határozott, hogy felkéri a Polgármestert a „VEKOP-5.3.1-15 Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” című pályázati konstrukcióban benyújtani kívánt támogatási kérelemhez a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. és Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, mint konzorciumi tagok között létrejövő, a határozat melléklete szerinti „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” című dokumentum aláírására. Határidő: 2016. szeptember 26., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

172/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy felkéri a Polgármestert a „VEKOP-5.3.1-15 Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” című pályázati konstrukcióban benyújtani kívánt támogatási kérelemhez a Budapest

Főváros Önkormányzata, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. és Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, mint konzorciumi tagok között létrejövő, a határozat melléklete szerinti „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” című dokumentum aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 26.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 19./ PONTJA:

A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ez nem volt bizottság előtt, sürgősséggel érkezett. Most már többszöri tapasztalat az, hogy abban az esetben, ha valaki elhunyt és elhunyt után kapna valamilyen kitüntető címet, akkor az ottani határidő módosítása vagy attól való eltekintés éppen lehet, hogy szükséges lenne. Tehát alapvetően ezt a módosítást célozza ez a javaslat. Hozzászóló nem lévén rendeletalkotás következik. Szavazásra teszi fel a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 23/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendeletét a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 20./ PONTJA:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

173/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6
tartózkodással úgy határozott, hogy a 2016.
június 1. és 2016. augusztus 31. között lejárt
határidejű határozatok végrehajtásáról szóló
polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 21./ PONTJA: Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

174/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2
tartózkodással úgy határozott, hogy a 2016.
június 1. és 2016. augusztus 31. között lejárt
határidejű határozatok végrehajtásáról szóló
jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés végére értek, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2016. október 5.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ludányi Attila

Vécsei Éva

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző