

**Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Tárgy: Rádi Károly beadványa, dr. Simicskó
István média megjelenéseivel kapcsolatban

KIVONAT

**a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. március 14-i ülésének jegyzőkönyvéből**

41/02.OEVB/2018/III.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal, Rádi Károly, (a Demokratikus Koalíció Választási Bizottságba megbízott tagja), 2018. március 12. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. március 17. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Rádi Károly, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba, a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag, 2018. március 12. napján, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmére, továbbá 151. § (1) bekezdésére is hivatkozva, tartalmát tekintve, a Ve 208. §-ban szabályozott

kifogást nyújtott be a 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Álláspontja szerint a Budapest Főváros XI. kerületi illetékességgel rendelkező Újbuda nyomtatott hírújság 2018. február 28-án megjelent számában, dr. Simicskó István országgyűlési képviselőjelölt több alkalommal való megjelenése alkalmas volt arra, hogy „helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a kiadó megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.” A bejelentés előterjesztője hivatkozott a Kúria Kvk IV. 37.359/2014/2. számú határozatára.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint:

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
b) elkésett,
c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Választási Bizottság álláspontja szerint, a kifogást abban az esetben lehetett volna tárgyalni, ha a kifogás benyújtója, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, vagy jelölő szervezet képviselőjeként, továbbá az ügyben érintett természetes személyként, jogi személy-, jogi személyiség nélküli szervezet képviselőjeként járt volna el, mégpedig az általa vélelmezett törvénysértés bekövetkezéseként megjelölt 2018. február 28. napjától számított három napon belül.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás benyújtása nem felelt meg a Ve. 215. § a) és b) pontjainak, a Bizottság a jogalkotói kötelezésnek eleget téve érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Megjegyzi azonban, hogy a hivatkozott Kvk. IV. 37.359/2014/2. számú kúriai végzés az alábbiakat is tartalmazza: „A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható”, amely iránymutatást is, és az ügy érdemi megítélése során a Bizottságnak figyelembe kellett volna venni.

Rádi Károly kérésére a kisebbségi vélemény az alábbiakban rögzítésre kerül:

„A kifogásban azt említettük, hogy az Újbuda Médiaiban a megjelenéseket kizárólag a kormánypárt jelöltjei megjelenésére korlátozzák. Ellenzéki jelölt, illetve párt nem kap felületet. Sérelmezem, hogy a jogszabályok által biztosított kiskapuk kijátszásával utasították el a beadványomat. Természetesen fellebbezéssel élek.”

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 208. §, 209. §, 215. § a) és b) pontja
A jogorvoslatról szóló tájékoztató a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

Budapest, 2018. március 14.





Homolay Károly
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

