

**BUDAPEST 02. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I-90-54/2018

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2018. március 14. napján 08:00 órakor

Jelen vannak: Homolay Károly, az OEVB elnöke
Kis Mihály, az OEVB elnökhelyettese
Khoórné Rápolthy Beáta, az OEVB tagja
dr. Ludvig Tamás, az OEVB tagja
Rádi Károly, az OEVB tagja
Dr. Sárközy Ferenc, az OEVB tagja
Jeszenszky Sándor Ferenc, az OEVB tagja
Sisák Eszter, az OEVB tagja
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, az OEVI vezetője
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás, az OEVB munkacsoport jogi szakértője
Horváth Tamásné, az OEVI tagja
Vincze Márta, az OEVB munkacsoport asszisztense
Kirchhof Balázsné, az OEVB munkacsoport asszisztense

Az Elnök üdvözli a megjelenteket.

Sisák Eszter, a Lehet Más a Politika jelölőszervezet által megbízott tag bemutatja megbízólevelét (a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 30. § (1) bekezdés alapján) a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnökének.

Az Elnök a bejelentést tudomásul veszi, majd megállapítja, hogy a megbízott taggal kiegészült Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 8 fővel határozatképes.

Napirendi pontok:

- 1./ Büki Zoltán Imre kérelme az ajánlások ellenőrzésének megismétlésére
- 2./ Rádi Károly beadványa, dr. Simicskó István média megjelenéseivel kapcsolatban

39/02.OEVB/2018/III.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

- 1./ Büki Zoltán Imre kérelme az ajánlások ellenőrzésének megismétlésére
- 2./ Rádi Károly beadványa, dr. Simicskó István média megjelenéseivel kapcsolatban

1. napirendi pont: Büki Zoltán Imre kérelme az ajánlások ellenőrzésének megismétlésére

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy 2018. március 12. napján Büki Zoltán Imre kérelmet nyújtott be az ajánlások ellenőrzésének megismétlésére a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Beadványában, azzal a kéréssel fordult a Bizottsághoz, hogy az általa leadott ajánlóíveken szereplő ajánlásokat, jelenlétében, a Bizottság számolja újra, valamint kérte, hogy a Bizottság „az ellenőrzés alapjául szolgáló névjegyzékben szereplő adatok” hitelességét igazolja le.

A kérelem a Bizottság tagjai részére kiosztásra került.

A Bizottság a kérelmet megvizsgálva mérlegelési jogkörében hozta meg döntését.

40/02.OEVB/2018/III.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, Büki Zoltán Imre 2018. március 12. napján érkezett kérelmét elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 17. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg

kézbiztosítási megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Büki Zoltán Imre 2018. március 05. napján 15 óra 33 perckor adott le 74 ajánlóívet az illetékes Választási Irodán. Az ajánlóívek 551 ajánlást tartalmaztak, amelyek ellenőrzését a Választási Iroda törvényes határidőben elvégezte. Az ajánlás ellenőrző lap adattartalma szerint az 551 rögzített ajánlásból 6 ajánlás „többszöri ajánlás” miatt, 227 ajánlás „egyéb okból” érvénytelen volt. Mindezekre tekintettel, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) 35/02.OEVB/2018/III.06./ számú határozatával a független jelölt nyilvántartásba vétele iránti kérelmét elutasította.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 125. § (3) bekezdése szerint „Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.”

A központi névjegyzék, valamint egyéb választási nyilvántartások vezetéséről a 17/2013. (VII. 17.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján: „A központi névjegyzék, a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása (a továbbiakban: NESZA), a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása, a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása, valamint a képviselők nyilvántartása a nemzeti adatvagyon körébe tartozó, a belügyminiszter által kezelt állami nyilvántartások informatikai infrastruktúrájának működését biztosító számítóközpontja és az azzal biztonságos hálózati kapcsolatban lévő számítógépes munkaállomásokra épülő választási informatikai rendszer része.”

A Bizottság álláspontja szerint a jogszabályi környezet sem az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (továbbiakban: OEVI), sem az OEVB számára nem ad felhatalmazást és fizikai értelemben lehetőséget arra, hogy a központi névjegyzék adatainak hitelességét bármilyen szempont alapján mérlegelje, azt befolyásolja, vagy annak adattartalmát ne fogadja el tényszerűnek.

A Ve. 126. § szerint az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek.

c) az ajánlás megfelel a 122. § - ban foglalt követelményeknek.

Büki Zoltán Imre független jelölt, 2018. március 07. napján, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 35/02.OEVB/2018/III.06./ számú határozatával szemben fellebbezést nyújtott be, azonban azt a Nemzeti Választási Bizottság 223/2018. számú határozatával - az OEVB megtámadott döntését jóváhagyva - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Ezt követően Büki Zoltán Imre , 2018. március 12. napján beadványt terjesztett elő a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál, amelyben előadta az ajánlások ellenőrzésének megismétlésére vonatkozó kérelmét.

A fentiekre figyelemmel összességében megállapítható, hogy sem a Választási Iroda, sem a Választási Bizottság a központi névjegyzék adattartalmára semmilyen befolyással nem rendelkezik, a közhitelesség elve alapján azt aktuálisnak és a valóságnak megfelelőnek tartja, az ajánlások ellenőrzése során a törvényi rendelkezésekre figyelemmel a központi névjegyzéket veszi - feltétel nélkül - alapul.

A jelöltajánlásra nyitva álló törvényes határidő lejárt, a Budapest 02. számú OEVB törvényi kötelezettségének eleget téve az ajánlásokat ellenőrizte, a jelölt nyilvántartásba vétel tárgyában döntést hozott, döntését, pedig a Nemzeti Választási Bizottság jóváhagyta, így jogszabályi felhatalmazás hiányában, semmilyen körülmények között nincs lehetősége az OEVB-nek a kérelem teljesítésére.

A választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény 215. § szerint:

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény 212 § szerint:

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Bizottság megállapítja, hogy kérelmező beadványa sem a bekövetkezett jogszabálysértés megjelölését, sem a jogszabálysértés bizonyítékait nem tartalmazta, így az általa vélt jogszabálysértés megállapítása és orvoslása nem volt lehetséges.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 122. §, 125. §, 126.§, 212.§, 215. § c) pont

17/2013 (VII.17.) KIM rendelet a központi névjegyzék, valamint egyéb választási nyilvántartások vezetéséről

A jogorvoslatról szóló tájékoztató a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

2. napirendi pont: Rádi Károly beadványa, dr. Simicskó István média megjelenéseivel kapcsolatban

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Rádi Károly a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag, 2018. március 12. napján, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmére beadványt nyújtott be a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Álláspontja szerint, az Újbuda nyomtatott hírújság 2018. február 28-án megjelent számában, dr. Simicskó István országgyűlési képviselőjelölt több alkalommal való megjelenése alkalmas volt arra, hogy „helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a kiadó megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.”

A beadvány a Bizottság tagjai részére kiosztásra került.

A Bizottság a beadványt megvizsgálva mérlegelési jogkörében hozta meg döntését.

41/02.OEVB/2018/III.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal, Rádi Károly, (a Demokratikus Koalíció Választási Bizottságba megbízott tagja), 2018. március 12. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. március 17. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Rádi Károly, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba, a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet által megbízott bizottsági tag, 2018. március 12. napján, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmére, továbbá 151. § (1) bekezdésére is hivatkozva, tartalmát tekintve, a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be a 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Álláspontja szerint a Budapest Főváros XI. kerületi illetékességgel rendelkező Újbuda nyomtatott hírujság 2018. február 28-án megjelent számában, dr. Simicskó István országgyűlési képviselőjelölt több alkalommal való megjelenése alkalmas volt arra, hogy „helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a kiadó megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.” A bejelentés előterjesztője hivatkozott a Kúria Kvk IV. 37.359/2014/2. számú határozatára.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint:

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Választási Bizottság álláspontja szerint, a kifogást abban az esetben lehetett volna tárgyalni, ha a kifogás benyújtója, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, vagy jelölő szervezet képviselőjeként, továbbá az ügyben érintett természetes személyként, jogi személy-, jogi személyiség nélküli szervezet képviselőjeként járt volna el, mégpedig az általa vélelmezett törvénysértés bekövetkezéseként megjelölt 2018. február 28. napjától számított három napon belül.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás benyújtása nem felelt meg a Ve. 215. § a) és b) pontjainak, a Bizottság a jogalkotói kötelezésnek eleget téve érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Megjegyzi azonban, hogy a hivatkozott Kvk. IV. 37.359/2014/2. számú kúriai végzés az alábbiakat is tartalmazza: „A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható”, amely iránymutatást is, és az ügy érdemi megítélése során a Bizottságnak figyelembe kellett volna venni.

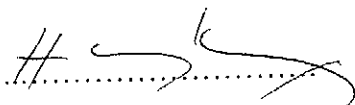
Rádi Károly kérésére a kisebbségi vélemény az alábbiakban rögzítésre kerül:

„A kifogásban azt említettük, hogy az Újbuda Médiában a megjelenéseket kizárólag a kormánypárt jelöltjei megjelenésére korlátozzák. Ellenzéki jelölt, illetve párt nem kap felületet. Sétélmezem, hogy a jogszabályok által biztosított kiskapuk kijátszásával utasították el a beadványomat. Természetesen fellebbezéssel élek.”


Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 208. §, 209. §, 215. § a) és b) pontja
A jogorvoslatról szóló tájékoztató a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

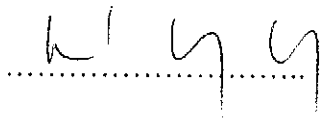




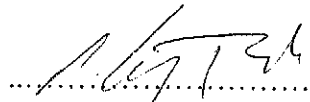
Homolay Károly
elnök



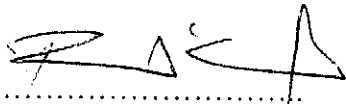
Kis Mihály
elnökhelyettes



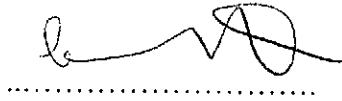
Khoórné Rápolthy Beáta
tag



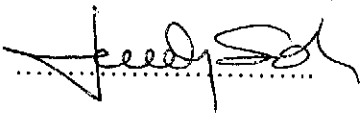
dr. Ludvig Tamás
tag



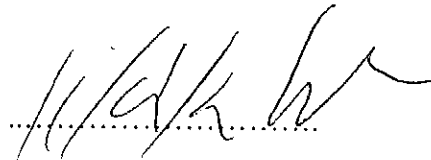
Rádi Károly
tag



Dr. Sárközy Ferenc
tag



Jeszenszky Sándor Ferenc
tag



Sisák Eszter
tag