

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-88-34/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. február 15-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (23 fő)

Távol volt: Farkas Krisztina, Szabó András (2 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,
Büki László, Magyar Tamásné, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,
Hégli Imre, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Sz. Lukács Györgyné osztályvezetők,
dr. Szentmártoni Krisztina jogtanácsos,
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,
Bódis Csaba, Gódor Ildikó referensek,
Záborszki Andrea munkatárs

Különmeghívott:

dr. Liskány Csaba, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkaptányság vezetője,
Füri István, az Újbuda Közterület-felügyelet vezetője,
Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,
Janurik Lajos, az Újbuda SMART Kft. ügyvezető igazgatója
Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,
Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,
Marosdi János, a GAMESZ vezetője

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak, kérem, hogy jelentkezzenek be. Javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőnek Wendlerné dr. Pirigyi katalin és Görög András képviselőket. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

17/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Görög András és Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Napirendi vita következik. 6 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont, 7 kiküldött zárt ülési és egy sürgősségi előterjesztés, ez pedig az 5./ A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása című napirendi pont. Gyorsított eljárásban tárgyalnánk a 2./ 4./ új 9./, 10./ és 11./ napirendi pontokat.

A napirendi vitát megnyitom.

Hintsch György: A sürgősségi napirendi ponthoz egy pár gondolatot hadd mondjak el, illetve hadd javasoljak valamit. Frakcióvezető úrnak szeretnék gratulálni ehhez az előterjesztéshez, gondolom, sok munkája volt benne. Ennek ellenére azt szeretném tőle kérni, vagy Öntől kérni, hogy ha nem is aludjon rá egyet, de egy pár percet még azért gondolkozzunk ezen, hogy ha lehetséges, akkor vegyük le ezt a pártközpontból lediktált vagy leküldött előterjesztést, és picit merjünk önmagunk lenni. Én – Önökkel ellentétben – híve vagyok a vitának, ha szükséges, akár a politikai vitának is egy önkormányzati testületi ülésen, de azt szeretném javasolni, hogy olyan ügyekről vitatkozzunk, amiben egy önkormányzatnak van lehetősége, feladata, szerepe, felelőssége, mozgástere – oktatásról, egészségügyről, kultúráról, közlekedésről. És tényleg ne egy 85 éves amerikai-magyar aggastyánnak a nem létező újbudai bevándorlásszervező irodáiról nyissunk vitát vagy ez ellen folytassunk harcot, mint Don Quijote a szélmalomok ellen, miközben százszor vagy ezerszer nagyobb problémák vannak szerintem ebben az országban. Akár csak beszéljünk arról, hogy szerintem a kivándorlás helyett a bevándorlás az pont egy ilyen téma, de ebbe se szeretnék belemenni, mert ez sem az önkormányzati testületi ülésre tartozik. Szóval, nem fogjuk megadni Önöknek azt az örömet, hogy besétáljunk abba a csapdába, amit föl akarnak nekünk állítani, hogy vannak jó magyar, keresztény emberek, akik megvédik ezt a hazát, meg vannak olyanok, akik ezt elárulják. Úgyhogy ebben nem szeretnénk részt venni, ebből a Fidesz-kottából nem szeretnénk játszani, ezt a habonyi vagy rogáni vagy isten tudja, milyen boszorkánykonyhában kifőtt vagy legyártott, migránsözös-sorosozós

gyűléstkeltésben nem szeretnénk részt venni, úgyhogy ha mégse fogadja meg frakcióvezető úr a kérésemet vagy intelmeimet, hogy ne vegyék napirendre, akkor nagyon röviden, pár mondatban el fogjuk mondani a gondolatunkat ezzel kapcsolatban, de a szavazásban nem szeretnénk vagy nem fogunk részt venni.

Gajárszki Áron: Hintsch úr nagyjából elmondta azt, amit én is gondolok erről az előterjesztésről. Ezt beszéltük Csernus Lászlóval még a testületi ülés előtt, hogy lesz egy ilyen vidám előterjesztés, én úgy vettem észre, hogy ő se örül neki – én megadom a lehetőséget, hogy levegyük a napirendről. Tehát én is javasolnám akkor, és akkor igazából nem saját kezdeményezésként kell visszavonnia a pártközpontnak az előterjesztését. És valóban, mindig megkapjuk Önöktől, hogy ne országos politikai témákról vitatkozzunk itt. Akkor legyenek ebben, kérem, következetesek.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm. Akkor előterjesztőként Csernus László frakcióvezető úré a szó.

Csernus László: Azt gondolom, hogy maga a napirend előtti hozzászólások is már azt jelzik, hogy mégiscsak van értelme beszélgetni, vitatkozni ezekről a dolgokról. Tehát, ha más nem, azért is van lehetőség arra, hogy egy napirend keretében beszéljünk erről a problémáról. Én azt gondolom, hogy azért, mert valaki elindít egy gondolatsort, és ő 86 éves vagy 89 éves, azt látjuk, hogy nem egyetlen ember az, akitől kell félni, hanem ettől az egész rendszertől. És nem azt mondjuk, hogy Sorostól félj, hanem a Soros-tervtől, amit nagyon sok ember Európában végre akar hajtani. Úgyhogy én azért gondolom, hogy valóban, nekünk meg kell tenni ezeket a lépéseket, és vitatkozzunk erről, mert azt gondolom, hogy a mai magyar közvéleménynek az egyik legfontosabb kérdése ez. Én azt gondolom, hogy beszélhetünk erről, eszmét cserélhetünk, és ugye, a korrekt vita az mindig eredményeket tud szülni. Ebből jött számtalan megoldás is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy tartsuk továbbra is napirenden és beszéljünk erről.

Dr. Hoffmann Tamás: További hozzászólás nem lévén a vitát lezárom, és amennyiben nyilván nem vonja vissza az előterjesztő, akkor szavazunk a napirendre vételről, tehát először a sürgősségről szavazunk, majd a gyorsított eljárásban tárgyalandókról.

Szavazásra teszem fel, hogy új 5./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Gyorsított eljárásban való tárgyalásról tudunk-e csomagban szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 4./, új 9./, 10./ és 11./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

18/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi
döntéseket hozta:

- a) 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy új 5./ napirendi pontként tárgyalja A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása című sürgősségi előterjesztést;
- b) 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 4./, új 9./, 10./ és 11./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Felügyelőbizottsági tagcserék a Kamara-Projekt Kft.-nél és az Öböl XI. Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása
Előterjesztő: Csernus László képviselő
- 6./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 8./ Szavazatszámláló bizottságokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 9./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 10./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása – megismételt eljárás
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

19/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7
 tartózkodással a mai ülés napirendjét az
 alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 3./ Felügyelőbizottsági tagcserék a Kamara-Projekt Kft.-nél és az Öböl XI. Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása
Előterjesztő: Csernus László képviselő
- 6./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 8./ Szavazatszámoló bizottságokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 9./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 10./ „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ „Újbuda közbiztonságáért” elismerő cím adományozása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása – megismételt eljárás
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Napirend előtti felszólalást Gajárszki Áron képviselő úr jelzett, övé a szó.

Napirend előtti felszólalás: 1./ Gajárszki Áron

Gajárszki Áron: Egy olyan témában szeretnék napirend előtt beszélni egy kicsit itt a Testületnek és főleg a Polgármester úrnak, amit ha minden igaz, valamennyi képviselőtársam és még a Jegyző asszony is megkapott a postaládájába tegnap. Nevezetesen, hogy az Újbuda újságnak nem nagyon felel meg a jelenlegi tartalma a kiegyensúlyozott tájékoztatás elvének, és én jellemzően napirend előttit akkor mondok, ha valamilyen állampolgári megkeresést kapok...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

– bocsánat, én beszélek, László – ez is egy ilyen megkeresés volt, és azt gondolom, hogy első körben én arra gondoltam, hogy ó, megint egy ilyen megkeresés, hát, most lovagolunk ezen a médiatörvényen és próbáljuk a kiegyensúlyozottságot kiharcolni, de úgyis eredménytelen lesz a dolog, mert nagyon jól működik a propagandagépezet, és Önök meg megtehetik azt a túlhatalmukkal élve, hogy nem lesz belőle semmi. Aztán arra gondoltam, hogy ez így nagyon nem jól van, és hogyha így gondolkozik mindenki, akkor nagyon hamar lejtőre kerül az ország, és hogy igazából ezt akarja elérni Habony, hogy ne legyen következménye annak, amit Önök művelnek a médiában, ne legyen következménye a propagandának, meg a törvénysértésnek, meg a Habonyhoz hasonló, többi macskajancsi és elvtelen gazember mind ezt akarják elérni, hogy az emberek már ne is emeljék fel a szavukat, merthogy úgyis minék. Én egyébként nagyon nem lennék az Önök helyében. Végtelenül kellemetlen lehet most fideszesnek lenni. Önöknek régen voltak elveik, most már ezek mellett nem tudnak kiállni. Ha elolvasták ezt a jogszabályt, az Újbudát gyakorlatilag most 40 millióra lehetne bírságotlani. Teljesen gyönyörűen le van vezetve, ügyvédi szakvéleménnyel alátámasztva: az Újbuda lap gyakorlatilag propaganda célokat szolgál. Ez az előterjesztés, illetve levél arról szól – amit én tolmácsolok Önök felé, hátha néhányan nem olvasták el –, hogy egy ilyen pilot projekt keretében, tehát egy próbaverzió keretében most a kampány időtartamára, tehát 17-étől próbáljuk meg ismét kiegyensúlyozottan működtetni az Újbudát. Ez lenne a kérésem a Polgármester úr felé, minthogy erre minden jogi alap megvan, hogy a jövőben ez így működjön. Ha megnézzük, akkor gyakorlatilag arról szól a történet, hogy a bevételek egy része jogi személyektől származik, de ugye, ezt sem lehet pártfinanszírozásra fordítani, tehát hogy ilyen szempontból igazából még az is hamis, hogy a 40 forintos laponkénti díj az nem felel meg ennek. Tehát az a lényeg, hogy 100:0-ra vezet Simicskó István és Hoffmann Tamás az ellenzékkel szemben a lapban, és az emberek nem értesülnek kiegyensúlyozott módon a közügyekről. Ennyi a kezdeményezés célja. Hogyha Polgármester úr külön kéri, még egyszer elküldöm ezt az egész levelet. A lényege annyi, hogy február 17. és április 8. között, az 50 napos kampányidőszakban megjelenő Újbuda-számokban a kerületben minden képviselőjelölttel és országos listával induló párt egyenlő eséllyel, azonos szöveges terjedelemmel és azonos számú fotóval jelenhessen meg. Ennek minden jogi alapja adott, és nagyon bízom a Polgármester úrnak az önmérsékletre való hajlamában és abban, hogy képes visszatérni az elveihez.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm szépen, képviselő úr. Csak annyival szeretnék válaszolni, illetve felkészültem némileg a válaszáddal, hogy köszönöm szépen, én az elveimhez vagyok hű, és nem is szándékozom másként viselkedni és cselekedni, és ezt követem mindenféle kitérő nélkül. Tehát azért kezdtem politizálni egyáltalán, hogy a rendszerváltás megvalósulhasson, és azért vagyok azóta is fideszes, mert azt gondoltam, hogy a Fidesz '89 óta, az akkor még rendszerváltó párt, most pedig az a polgári Magyarországot kialakítani képes erő, akit képviselni kell és képviselhető is, minden tekintetben. Én a levelet tegnap láttam, és miután hosszas a levél, amire hivatkozott képviselő úr, ezért csak részben válaszolnék, de arról beszélünk, hogy ki jelenik meg és hogy, és milyen módon az Újbudában. Én a Polgármester vagyok, tehát nyilván én végzem a dolgomat és a munkámat, amire felhatalmaztak a választók, és a választók többsége hatalmazott föl, mint teszi ezt az országgyűlési képviselő is, aki szintén végzi a munkáját, amire szintén a többség hatalmazta fel, hogy végezze. Szerintem ez fontos és kötelessége is, hogy végezze ezt a munkát. Azt, hogy ez megjelenik a helyi újságban, ebben én semmi kivétlnivalót nem találok. A helyzet az, hogy helyi ügyeket tárgyal egy helyi újság, ez meg megint érthető, hiszen azért szórjuk be a kerületi postaládákba, hogy a helyi lakók, az emberek, akik érintettek, akik itt élnek, dolgoznak, a mindennapokról tájékozódjanak. Tehát ezért igyekszünk kerülni a nagypolitikát, és szerintem azzal, hogy ugye, most már a választásra készülve esélyegyenlőséget biztosítunk, azt például azzal tudjuk megtenni, hogy fizetett hirdetéseket nem szeretnénk látni az újságban, hiszen ugye, ennek egyébként megvan a törvényi módja és felhatalmazása szintén, hogy mit kell ahhoz tenni egy adott újságnak, hogy politikai hirdetéseket befogadjasson. Nos, én azt gondolom, és ezért készültem, mert a '14-es választásokra hasonló elvekkel és módon készültünk föl, tehát biztosítottuk azt, hogy a képviselők megjelenhessenek, akik képviselőjelöltté váltak, azok megjelenhessenek egységesen, egyenlően. Az a párt, aki meg tudja fizetni, annak, ha lenne hirdetés, annak előnye lenne. Az a pénzzel nem rendelkező, de mondjuk, jelöltté váló személy pedig, aki nem képes megfizetni egy listaárat, amiben nem lehet kedvezményt adni pontosan a törvény szabálya miatt, az eleve egy hátrányba kerülne, egy versenyhátrányba kerülne akkor, ha ezt a hirdetési tarifát nem tudja kifizetni. Az esélyegyenlőséget szolgálja az is, hogy fa körüli plakátok lesznek, nyilván akkor, amikor a jelöltek már megvannak. És én ezért szeretném mutatni azt, hogy lássák, akár a tévé nyilvánosságának is szívesen megmutatom, vagy az újság jelenlévő képviselőinek, hogy ez volt '14-ben.

(Dr. Hoffmann Tamás polgármester egy 2014-es Újbuda újságot mutat fel a jelenlévőknek.)

Nem tudom, messziről mennyire látszik, itt van Simicskó István egyébként, de itt van Csárdi Antal is, aki jelölt volt, Benyovszki Gábor Magyar Munkáspárt, sőt Józsa István is itt van még. Tehát meg lehetett jelenni, meg is fog jelenni, nyilván, amikor a jelöltállítás folyamata megtörténik, akkor meg fognak jelenni. Ismét tájékoztatni fogjuk nyilván arról, hogy a választókerületi megosztás az a kerületben mit jelent és milyen határai vannak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ilyen szempontból pontosan mi biztosítjuk az esélyegyenlőséget azért, hogy a választók kellően tájékozottak legyenek. Úgyhogy kérem,

hogy ugyan formálisan nem kell elfogadni a válaszat, de remélem, megfelelő magyarázattal szolgáltam az Ön számára.

Körünkben van Rendőrkapitány úr. Ha hozzá van kérdés, javaslat, bármi, akkor kérem, tegyék föl ezeket.

Görög András: Kapitány úr, az a kérdésem vagy kérésem, már többször felvettem az építkezéssel kapcsolatban, hogy amikor a jelzőtáblákat kiteszik egy építkezésnél, azt néha aktualizálni kéne, mert gyakorlatilag a Tétényi és az Etele út kereszteződésében a jelzőtáblák és a valós helyzet köszönőviszonyban nincs most már lassan egymással, mert összevissza túrják az utat, de a táblák pont az ellentétes utasításokat adják az autósoknak. Ha jövőnk befelé délről a Tétényi úton, akkor kint van egy tábla, hogy a jobb oldali buszsáv megszűnik, térjünk át a bal oldali sávba, de egyébként a bal oldali sávot lezárták, és át kell menni a jobb oldaliba, buszsáv meg soha nem volt ott. Tehát nem is tudom, hogy került ki az a tábla. És számos ilyen helyzet alakul ki. Úgyhogy kérem Kapitány urat, hogy a balesetveszélyek megszüntetése miatt, mint a múltkor is – egyébként ott viszonylag hamar sikerült megoldani –, egy picit figyeljenek oda. Köszönöm szépen.

Dr. Liskány Csaba: Valóban, a múltkori alkalommal már ezt fölvetette képviselő úr ezt a problémát, akkor legalább 5-6 különböző közlekedési helyzet merült föl. Én azt gondolom egyébként, hogy azon a területen viszonylag jól haladnak a munkálatok, tehát a közlekedés is biztosított. Meg fogom nézni természetesen, de amikor jelezték, másnapra átállításra kerültek a táblák, és az a dugó megszűnt. A táblákat nyilván nem a rendőrség helyezi ki, nekünk jelzési lehetőségünk van, ki is fogunk küldeni kollégát. Egyébként naponta többször megfordulunk azon a területen. Igazából a reggeli órákban vannak problémák, amikor dugó van, meg a délutáni órákban, de ez se minden nap. Tegnapelőtt egyébként volt azon a területen komoly dugó, akkor gyakorlatilag beállt az az egy-két sáv, de én azt gondolom egyébként, hogy a közlekedés azért biztosított. De meg fogom nézni és megpróbálok intézkedni ebben, legalábbis javaslattevési lehetőséggel.

Junghausz Rajmund: Kapitány úr, az örmezei Cirmos utca, illetve Kérő utca egyirányú utcák. Sajnos, rendszerint megsértik az egyirányú közlekedést az ott közlekedők. Kérdés az, hogy mennyire tartozik Önökhöz ennek esetleges ellenőrzése, ennek a közlekedési anomáliának valamilyen formában a rendbetétele. Hogyha igen, akkor kérem, nézzenek rá erre a területre, és próbáljanak meg valamit tenni az ügy érdekében. A Cirmos utca elején van egy Spar bolt, és legnagyobb részt azok jönnek szembe a forgalommal, akik oda parkolnak le, oda mennek be vásárolni, de olykor messzebből, akár a metró irányából is jönnek szembe, igen veszélyes helyzeteket teremtve, illetve a Kérő utca első szakaszába is behajtanak szemből az autósok. Köszönöm szépen előre is a válaszat, illetve reményeim szerint a megoldást.

Dr. Liskány Csaba: (A mikrofon hibája miatt a felvételen nem hallatszik a válasz.)

Dr. Hoffmann Tamás: További kérdést nem látok, így megköszönjük Kapitány úrnak, hogy eljött a testületi ülésre, és jó munkát kívánunk neki és a Kapitányság minden dolgozójának.

A NAPIREND 1./ PONTJA:

A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés igazából 2017. utolsó negyedévének módosításait foglalja most már keretbe.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017. (I. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2018. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017. (I. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA:

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyaljuk.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 6/2017. (II. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 6/2018. (II. 20.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 6/2017. (II. 27.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA:

Felügyelőbizottsági tagcserék a Kamara-Projekt Kft.-nél és az Öböl XI. Kft.-nél
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Tekintettel arra, hogy Cseke Mátyás volt ott az FB-tag és ő már jelenleg nem dolgozik az Önkormányzatnál, ezért lenne a javaslat az, hogy Mészáros Ádámot jelölnénk ezen pozíciókra. Kérdés és hozzászólás nem lévén tudjuk-e egyben szavazni a két határozatot?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Kamara-Projekt Kft. (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai u. 5., cégjegyzékszám: 0109873149, képviseli: Ihász Tibor ügyvezető) Felügyelőbizottságának tagjai közül Cseke Mátyást 2018. február 28. napjával visszahívja, és 2018. március 1. napjától 2019. november 30. napjáig tartó időszakra Mészáros Ádámot felügyelőbizottsági tagnak megválasztja. Felkéri a Kamara-Projekt Kft. ügyvezető igazgatóját hogy a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: 2018. március 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) az ÖBÖL XI. Kft. (székhely: 1149 Budapest, Angol u. 38., cégjegyzékszám: 0109721145, képviselik: Jose Joao Magalhaes, Ricardo António Silva Henriques, André Ferrerira dos Santos Martins és Pedro Vasco Rocha Goncalves ügyvezetők) Felügyelőbizottságának tagjai közül Cseke Mátyást 2018. február 28. napjával visszahívja, és 2018. március 1. napjától 2019. november 30. napjáig tartó időre Mészáros Ádámot felügyelőbizottsági tagnak megválasztja. Felkéri a ÖBÖL XI. Kft. ügyvezető igazgatóit hogy a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg. Határidő: 2018. március 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

20/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2
tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy
határozott, hogy

- a) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Kamara-Projekt Kft. (székhely: 1113 Budapest, Zsombolyai u. 5., cégjegyzékszám: 0109873149, képviseli: Ihász Tibor ügyvezető) Felügyelőbizottságának tagjai közül Cseke Mátyást 2018. február 28. napjával visszahívja, és 2018. március 1. napjától 2019. november 30. napjáig tartó időszakra Mészáros Ádámot

felügyelőbizottsági tagnak megválasztja.
 Felkéri a Kamara-Projekt Kft. ügyvezető igazgatóját hogy a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) az ÖBÖL XI. Kft. (székhely: 1149 Budapest, Angol u. 38., cégjegyzékszám: 0109721145, képviselik: Jose Joao Magalhaes, Ricardo António Silva Henriques, André Ferrerira dos Santos Martins és Pedro Vasco Rocha Goncalves ügyvezetők) Felügyelőbizottságának tagjai közül Cseke Mátyást 2018. február 28. napjával visszahívja, és 2018. március 1. napjától 2019. november 30. napjáig tartó időre Mészáros Ádámot felügyelőbizottsági tagnak megválasztja.
 Felkéri a ÖBÖL XI. Kft. ügyvezető igazgatóit hogy a változás Cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA:

A Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szintén gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Ez három kép restaurálásához ad támogatást.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 300.000,- Ft támogatást nyújt a Nemzeti Portrétár Alapítvány részére – előfinanszírozással – festményrestauráláshoz és bemutató óra tartásához a 2018. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról. Határidő:

2018. március 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

21/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 300.000,- Ft támogatást nyújt a Nemzeti Portrétár Alapítvány részére – előfinanszírozással – festményrestauráláshoz és bemutató óra tartásához a 2018. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka soráról.

Határidő: 2018. március 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA:

A „Védjük meg településünket, védjük meg hazánkat!” felhívás elfogadása

Előterjesztő: Csernus László képviselő

Csernus László: Egyetlen mondatot mondanék: gyakorlatilag a belga miniszter éppen a napokban indított egy újabb támadást ebben az egész ügyben. Azt gondolom, hogy gyakorlatilag folyamatosan az Európai Unióban ezt szinten tartják, és valamilyen módon próbálnak ránk nyomást gyakorolni. Ezért gondolom azt, hogy helyi szinten is meg kell erősíteni ezt az ügyet. Úgyhogy ezért kérem, hogy tárgyaljunk és szavazzunk róla.

Dr. Hoffmann Tamás: Ügyrendben Görög András képviselő úr következik.

Görög András: Láttam a határozati javaslatot, ami úgy szól, hogy elutasítja a Soros-tervet. Én arra kérem Polgármester urat, hogy ha már van ez a nagyon jól működő TTR rendszer, töltsük már föl a TTR-be a Soros-tervet, hogy át tudjuk olvasni egy kicsit, mi is tudjuk tanulmányozni. Akár erre készek vagyunk egyébként frakciószünetet is kérni, hogyha kell egy kicsi idő ehhez. És ugyanígy mik ezek a bevándorlásszervező Soros-szervezetek, erről is valami kis tájékoztatást töltsünk már föl a TTR-be, ha már az előterjesztéseket ott kell bemutatni.

Dr. Hoffmann Tamás: Igen, köszönjük szépen!

Barabás Richárd: Én igazándiból csak kérdezni szeretnék, itt ámulok-bámulok. Az egyik kérdésem, tisztelt Polgármester úr, Önhöz szól, hogy mit gondol arról az Ön korábbi kijelentéséről, hogy országos politikát nem keverünk kerületi ügyekbe – nagyon kíváncsi lennék, hogy most éppen mit gondol erről? A második pedig frakcióvezető úrhoz, aki nyilván műveltségében és világról való tájékozottságában sokkal előrébb tart, mint én, ezért szeretném, ha felvilágosítást nyújtana nekem, pontosan arról, hogy tételesen mi ellen is kellene megvédenünk a hazákat, de nem úgy, hogy támadás, mert azt értem, csak szerintem a támadás az olyan, hogy tankokkal, meg fegyverekkel jönnek. Most a politikai retorikát azt vegyük le, hanem ilyen jogszerűen, tételesen, pontosan mi az, hogy támadás, mert én ezt nem értem.

Gajárszki Áron: Pár dologgal kiegészíteném csak azt, amit erről a témáról gondolok. Legyünk tisztában vele, hogy nincsen Soros-terv, ugye, ezért volt ez az ügyrendi hozzászólás, ezt még Navracsics Tibor mondta a Fidesz-KDNP Európai Bizottság biztosa. Ugye van egy aggkorú milliárdos, aki kitaníttatta Orbán Viktort meg a fél politikai elitet, aztán a teremtmény a mestere ellen fordult.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Bocsánat, már nem bírtam magammal.

Dr. Hoffmann Tamás: Hát erre így nem lesz könnyű válaszolni.

Szabó György: Az Országgyűlés Jegyzője minden magyarországi település polgármesterét megkereste levélben, és aziránt érdeklődött, hogy az adott településen mennyi illegális migráns került elhelyezésre. Újbuda erre a kérdésre még eddig nem válaszolt, tisztelettel kérem, hogy Polgármester úr legyen kedves tájékoztatni bennünket arról, hogy Újbudán mennyi migráns került elhelyezésre.

Dr. Hoffmann Tamás: Más kérdést nem látok, a kérdéskört lezárom. Akkor válaszolok, hogy illegális migránsról nem tudom, hogy egyáltalán kinek van tudomása, tehát ez így nem illegális migráns, de egyébként a legális migránsról is tájékozódnom kell, tehát adjon nekem egy kis időt, ha ilyen egyáltalán van Újbudán, bár én nem hallottam. Tehát az illegális migráns az ugye azért illegális, mert nem tudunk róla. Az országos politika valóban általában kerülendő, igen, és örülök, hogy Képviselő úr ismét a körünkben van, sok-sok hónapos kihagyás után, mert eddig nem nagyon járt testületire, tehát nem különösebben izgatták a helyi ügyek sem, örülök, hogy most sikerült a Csipkerózsika álomból felébredni. Ez is mutatja, hogy már közeledünk egyre inkább a választásokhoz. Szóval igen, ez érintheti a településeket, azért nem lehet azt mondani, hogy csak és kizárólag nagypolitikai kérdés. Hogyha ez a fajta nyugat-európai terv, illetve bizonyos politikusok által erőltetett, szerintem teljesen abszurd elképzeléseket kötelezővé tennék,

akkor ez minket is érinthetne, és gondolom, hogy a többség számára nem kívánatos lenne. A vitát nyitom meg.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Előterjesztőként a végén szoktak válaszolni, mindig a zárszóban.

Dr. Bács Márton: Nagyon rövid leszek. Igazából én csak azt szeretném kérni, hogy ha már egy olyan mérhetetlenül demokratikus pártnak a tagjai, ahol nem lehet elugrani ilyen típusú kérések elől, és a bornírt hülyeséget is elő kell terjeszteni, legalább legyen annyi méltóságuk, hogy nem érvelnek mellette.

Szabó György: Az elmúlt időszakban háromszor kezdeményeztem azt, hogy kerüljön napirendre ez a kérdés, és mind a háromszor az a válasz érkezett, azt a választ kaptam, hogy az Önkormányzatunk országos jelentőségű ügyekkel nem foglalkozik, a kerület pedig ezekben nem érintett. Márpedig igen, mert valahol azért csak elhelyezésre került gazdag migráns, akik a letelepedési kötvénnyel érkeztek, és érkeztek olyanok is, akik menekültként érkeztek, és kopogtattak, ahogy erről tájékoztatást kaptunk. Az, hogy most ez országos, vagy nem országos, de én úgy gondoltam, hogy annak megvolt a lehetősége, hogy az Újbuda Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő épületekbe se szegényt, se gazdagot, se fiatalot, se időst ne lehessen elhelyezni, akik nem legálisan tartózkodnak ebben az országban. Erre vonatkozott ez a javaslatom, a napirendi pont javaslat. Ez valamiért kimaradt. És akkor most pedig egy olyan elvi nyilatkozatot terjesztenek elő megtárgyalásra, amiben úgymond semmi konkrétum nincs. Márpedig most lehetne azt mondani, hogy Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azon kormányzati szándékokkal, hogy illegális gazdasági menekült ne kerüljön áttelepítésre, ne kerüljön be az országba, ne élhessen itt, ne bontsa meg azt a harmóniát, hegemoniát, lakóközösséget, ne veszélyeztesse az itt élők nyugalma. És akkor ebbe a határozatba bizony bele lehetett volna foglalni, hogy Budapest Újbuda Önkormányzatánál migránsok nem helyezhetők el, de nincs benne. Nincs benne az, hogy a kvóta alapján se lehessen elhelyezni ide személyeket, ez sincs benne. Akkor tisztelettel arra teszek javaslatot, hogy ezekkel egészítsék ki a határozati javaslatot.

Keller Zsolt: Én az utolsó pillanatig bíztam Önöket, hogy ezt a napirendi pontot nem fogják behozni a Testület elé, bár maga a téma az elég komoly, viszont úgy gondolom, hogy Újbudán ezzel foglalkozni azért egy kicsit komolytalan. Bízom benne, hogy azért a Lendvay utcának Önök ellen tudnak állni, persze megértem, hogy a zalaegerszegi képviselőtársaik után Önök se szeretnék úgy járni, hogy a Lendvay utcából elég keményen leüvöltik az Önök fejét, ahogy tették az OLAF jelentéssel kapcsolatban. Orbán Viktornak sikerült mindenkit átvernie, de legfőképpen a saját pártját, Önöket verte át, mert miközben ugye arra kényszeríti Önöket, hogy itt a Testületben egy olyan üggyel foglalkozzunk, aminek semmi köze az önkormányzatokhoz, addig Ő, mint kiderült, titokban már 1 300 menekültet befogadott, de, ha a letelepedési kötvényeket nézzük, ez a szám ugye lassan eléri már az ötvenezret. Arról nem is beszélve, hogy a kötvényen keresztül hány bűnöző, drogkereskedő, vagy akár ennél veszélyesebb ember jutott be az

országba. Tudom, Semjén Zsolt után, szerinte 5-6 ezer bűnöző befogadása az elég elenyésző hibaszázalék. Közben több tízmilliárd forintot is elköltöttek a kvóta elleni kampányra, csak azért, mert nem szerették volna lefolytatni a vizsgálatot 1246 menekült személy ügyében. Nem befogadni kellett volna őket, csak lefolytatni a vizsgálatot. 2017-ben egyébként, hogyha felmennek az Országos Rendőr-főkapitányság honlapjára, akkor látják, hogy az illegális határátlépések száma az 1415 volt. Úgy gondolom, hogy ez a szám ez nem akkora szám, hogy nekünk Újbudán ezzel kellene foglalkoznunk. Egyébként ez a szám kisebb, mint 2010-ben. És van még egy táblázat fönt, Önöknek tetszeni fog, elfogott migránsok című táblázat, ahol ezeket az adatokat mind-mind leellenőrizhetik, úgyhogy, ahogy frakcióvezető úr is mondta, ebben a komédiában, amit Orbán Viktor lejátszik egész Magyarországgal és Önökkel, mi nem kívánunk részt venni és nem fogunk szavazni, azok után, hogy értelmét veszítette, mert 1300 menekültet már befogadtak.

Barabás Richárd: Nekem, most az a gondolat jutott eszembe, hogy tulajdonképp itt ellenzéki képviselőként egészségügyi pótlékot kellene kapnunk, mert az az ostobaságmennyiség, ami itt elhagyja az Önök száját, az bizony felviszi az ember vérnyomását, és ez azt hiszem, hogy a kardiovaszkuláris rendszerre – vagy nem vagyok orvos, tehát nem nagyon tudom pontosan –, de valószínűleg így az erekre, a szívre, az agyra viszonylag kártékony, úgyhogy kifejezetten nehéz ez a munka. Viszont, hadd mondjak én arról egy pár gondolatot, hogy mit gondolok, mit ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát nem, csak jeleztem, hogy az Önök által működtetett Önkormányzatban bizony ez egy nagyon emberpróbáló feladat, ezért próbálok mondani valamit, hátha így bemegy. Az egyik, hogy például szerintem az ország elleni támadás az az, és ezzel nem vagyok egyedül, aki így gondolja, amikor a miniszterelnök veje lebukik, hogy bűnszövetkezetben követ el gyakorlatilag csalást, az például egy komoly támadás az ország ellen. Komoly támadás az ország ellen az is, amikor a Miniszterelnök nem mer bemenni, mondjuk a parlamentbe, hanem inkább elugrik vonaton Bécsbe, vagy elmegy Bulgáriába, és a parlamentben ezért nem lehet megkérdezni azokról a kínos kérdésekről, amelyek ugye azokhoz az országos ügyekhez kapcsolódnak, amelyekről itt most mi is beszélgetünk. Azt gondolom, hogy, amikor ilyen témák vannak a napi közbeszédben, akkor olyan álságos kérdésekről vitatkozni, amit Önök felhoznak, az nyilvánvalóan a legutolsó kapkodás, hogy valahogy próbálják ezt az egész kommunikációs ügyet, ezt a balhét, ezt a botrányt elfedni. Én persze értem, tudom, hogy működik a politikai diskurzus. Csak jelezném, hogy az utókor történészei, és talán nem is annyira távoli utókoré, hanem mondjuk, nem tudom, egy-két év múlva is, akik majd ebből írják a doktori dolgozatukat, hogy mi volt itt az újbudai politikai diskurzus, akkor hangosan fognak kacagni, amikor az Önök érvelését hallgatják, és szerintem ez nagyon kínos lesz, mert attól tartok, hogy még lesz kit megkérdezni ezzel kapcsolatban. Viszont, egy dolgot azért hadd jegyezzek meg, és ez csak ilyen baráti jó tanácsként, hogy amit Önök most csinálnak, így ezzel az egész Soros-üggyel, az igazándiból az Önök vesztét fogja nagyon-nagyon hamar okozni. Ha tudják, hogy miért mondom ezt, akkor Önök okos politikusok, ha viszont nem, akkor nem fogom elárulni azt, hogy ezzel az egész Soros-üggyel, az összes plakátjukkal miért ássák a saját –

hangsúlyozom – politikai sírjukat, tehát kifejezetten politikai regiszterben mozgunk, az erőszak távol álljon tőlünk, tehát a Fidesz politikai sírját. De ez, az az igazság, hogy engem nem zavar, én örömmel várom azt, hogy a saját butaságuk miatt a falnak rohanjanak, és higgyék el, hogy egy ország várja velem együtt ugyanezt. Úgyhogy ehhez mindenképpen sok szerencsét kívánok Önöknek. A szavazásban nem látom értelmét, hogy részt vegyünk, nem látom értelmét, hogy legitimáljuk azt a marhaságot, amit Önök itt csinálnak. Azt gondolom, hogy itt érdemes tisztán és őszintén fogalmaznunk. Egyébként nagyon szeretném, ..

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

...és befejezem ezt a mondatot Polgármester úr, és tényleg befejezem: nagyon szeretném, hogy Önök is visszatérjenek a józanság útjára, mert tényleg nagyon jó lenne egyszer komoly és fontos dolgokról ilyen vitát folytatni Önökkel.

Dr. Hoffmann Tamás: Ön is felhívta a mi figyelmünket, én meg arra hívnám az Ön figyelmét fel, hogy nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazásnak komoly következményei is lehetnek, úgyhogy vigyázzon a megfogalmazásokkal, amivel nagyon nagyvonalúan szokott bánni képviselő úr – akkor ez is csak egy jó tanács.

Gajárszki Áron: Szerintem nem kaptam választ, hogy amikor a kérdések körében föl tettem, hogy Navracsics Tibor kijelentette, hogy nincs Soros-terv, és hogy ehhez hogyan állnak Önök hozzá, de mindegy is igazából ugye. Tulajdonképp jót tettek az ellenzékkel, én azt látom, hogy itt a képviselőtársaim brillíroznak, én nagyon jól szórakozom, tényleg mindenki körbejárta a témát abszolút. Kár, hogy országos politikai témát kellett behozniuk itt a testület elé, de hát, most visszanyalt a fagy, ahogy a magyar köznyelv mondja, vagy pestiesen szólva. Jó, tehát, hogy nincsen Soros-terv, ebben megegyeztünk, van egy aggkorú milliárdos...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Most én beszélek László. Van egy aggkorú milliárdos, kitanítottá ugye Orbán Viktort, meg a fél politikai elitet, a teremtmény ugye a mestere ellen fordult, kommunikációs oldalról viszont érthető, hogy ellenséget gyártanak, Önöknek mindig ellenség kell, hogy elkendőzze a lopást. Nincs könnyű dolguk, az OLAF jelentés szerint most ugye megbukott a Miniszterelnök és a családja, és az akkor még Fidesz háttérember Simicska Lajos is. Ugye az Elios Zrt., szerintem nem kell mondanom, biztos olvasták Önök is a médiában. Tehát mindjárt kilóg a lóláb, hogy miről igyekeznek kétségbeesetten elterelni a figyelmet. Őszintén sajnálom Önöket, ilyen rút témák miatt már megint komoly kihívás hetek óta még a nyakkendő is megkötni, hiszen ahhoz tükörbe kéne nézni, és ez most bajosan mehet. Ennyit szerettem volna hozzátenni a témához, és további jó munkát kívánok a mai napra.

Kerékgyártó Gábor: Hát nehéz megszólalni egy ilyen, elég színvonaltalanná vált ellenzéki hozzászóláshalmaz után, de azért térjünk vissza a tényeknek és a kerületi

ügyeknek a talajára. Ugye itt többször elhangzott, hogy a kerületnek mi köze a bevándorláshoz ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Dr. Hoffmann Tamás: Tisztelt Hölgyeim és Uraim, kérem, térjünk vissza a menetrendre.

Kerékgyártó Gábor: Tartsuk meg a parlamentáris módszert, hogy mindenki maga szól hozzá. No, tehát térjünk vissza akkor, hogy mi köze a kerülethez. Kicsit rákerestem az interneten, hogy van-e köze a kerülethez, amúgy személyes élmények alapján, és például 2015. augusztus 28-án itt van egy ilyen cikk a nol.hu-n, hogy Kelenföld az új Keleti. És ugye a migránsok a Keleti pályaudvaron bevezetett ellenőrzés miatt a Kelenföldi pályaudvaron próbálnak a Bécsbe tartó vonatokra felszállni. Személyes élményem, hogy polgárőrként mentünk ki, és ugye sok bejelentést kaptunk az ott lakó kerületi állampolgároktól, hogy rettegnek az ott megjelent tömegektől, és személyes és élet és saját biztonságukat veszélyben érzik. Tehát, azért ez szerintem egy eléggé kerületi ügy. És a másik cikk, az pedig szintén 2015. szeptember 4-e: Kapitulált a kormány, győztek a menekültek – írja a Népszava örömmel, ahol az olvasható, ahogy a migránsok ugye elindultak a Keleti pályaudvarról, és itt le van írva a cikkben hosszan, hogy hogy vonulnak végig, és hogy tartanak a budaörsi Petőfi laktanya előtt már ötszázan, hogy érnek a régi Osztyapenkóhoz, ahogy a cikk írja ugye. Amikor, én, szintén személyes élményem, hogy, mint gazdagréti képviselő, izzott a telefonom, mert a gazdagréti lakosok attól féltek, hogy nehogy megálljanak ott ezek a jóemberek, és mondjuk valami miatt a hegynek felfelé induljanak. Tehát ezek igenis nagyon kerületi kérdések, amik itt történtek 2015-ben. Tudjuk, hogy persze az ellenzék közös álláspontja – most nincs itt ugye Gajárszki Áron, aki mások nevében nagyon tud nyilatkozni – de akkor én most az ellenzék nevében egy hasonló nyilatkozatot tennék, mint ahogy Ő előbb tette. Tehát, tudjuk, hogy az ellenzék közös álláspontja, hogy nincs szükség kerítésre, nincs migráció, nincsenek tömeges bevándorlók, erre nincs szükség, és ez az egész nem fogja Újbudát érinteni, ugye ez is most elhangzott. Hát én ezt a két cikket nagyon ajánlom az ellenzéki képviselők figyelmébe. Olvassák újra, lehet, hogy Önöket akkoriban, mint ellenzéki képviselőket nem hívták az emberek. Nem véletlenül nem hívták Önöket, hiszen Önök nem tettek értük semmit. Nem véletlenül, hogy minket, Fideszes képviselőket hívtak, azért, mert mi próbáltunk mindent megtenni helyi szinten is azért, hogy az itt lakók minden szempontból továbbra is biztonságban tudják saját életüket, gyerekeiket és vagyonukat.

Barabás Richárd: Azt szeretném mondani, nagyon jó sztori – pont, hogy nem jó sztori, csak ide vág –, néhány napja felhívott egy nagyon kedves hölgy a környékről, ahol én lakom, ez a Hamzsabégi úton van, ott most egy futópálya épül éppen. Aggodalmas hangon beszélt arról, hogy itt mi fog történni, egyáltalán, mi épül, hiszen ezt sem tudta, és azon aggódott, hogy ide tömegek fognak érkezni, akik itt nem tudom, felfordulást fognak csinálni. Én mondtam neki, hogy tulajdonképpen itt egy futópálya épül, ami szerintem nagyon jófajta fejlesztés, tehát ezt el kell ismerni, és nem kell ettől félni, ez nem egy sportrendezvényre való futópálya. Ezt csak azért mondom, mert az emberek általában, ha nem tájékoztatják őket dolgokról, akkor megijednek, ez egy természetes reakció, nekünk,

politikusoknak dolgunk, hogy az embereket felvilágosítsuk olyan témákban, amihez esetleg nem értenek, vagy nem tudnak. Tehát az, hogy az emberek megijedtek, az egyébként az Önök hibájára mutat rá, arra, hogy Önök nem megfelelően végezték a felvilágosítást, nem a valós dolgokról beszéltek, hanem az ijesztgetéssel próbáltak szavazatokat szerezni, ahogy ezt mindig is teszik.

Szabó György: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselők, tisztelt Kerékgyártó Gábor képviselőtársam! Évekkel ezelőtt már egy alkalommal az Önök javaslatára tárgyalta a Testület az éppen vonuló migránsokkal kapcsolatos álláspontjukat, és most Kerékgyártó Gábor ugyanezt az élményt hozta elénk, miközben, amikor én ugyanerre hivatkozva, az Önök szavait beidézve nyújtottam be az előterjesztést, akkor azt mondták, miről beszélek, hát semmilyen alapja nincs annak, amit én kezdeményezek. Akkor ugye, hogy van? A másik, hogy az országos politikában pont a Jobbik volt az, aki kezdeményezte, hogy az illegális migránsok megállítása érdekében kerítést kell építeni. Erre a válasz az volt, hogy mit képzelsz a Jobbik? Azt mondtuk, hogy mivel a kerítés önmagában kevés, ezért az Alaptörvényt is módosítani kell. Erre sor azt mondtuk most, legutóbb, hogy kell állandó katonaság, olyan katonaság, határőrség, amelyik védi a Magyarország határait – erre megint semmi a válasz. Tehát köszönöm szépen Kerékgyártó Gábornak az elmondottakat, köszönöm szépen, hogy utólag visszaigazolta azt, hogy a háromszori benyújtott előterjesztésem megalapozott volt.

Dr. Hoffmann Tamás: Más hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Zárszóban az előterjesztőnek megadom a szót.

Csernus László: Érdekes volt figyelni az ellenzék reakcióit. Az egyik, amit azért hadd mondjak el, hogy az indirekt dicséret is dicséret. Tehát akkor, amikor Barabás képviselő úr elismerően nyilatkozik a futópályáinkról, és valóban a Sport Kft.-nek az áldásos tevékenysége kapcsán már futó kör nagyhatalomnak számítunk szerintem akár egész Magyarországon. Tehát azt gondolom, hogy a csendes tevékenységeknek az észrevétele, már örülünk neki, ha nem hallgatják el, hanem dicsérőleg szólnak. Ugyanígy örülök Keller képviselő úrnak is a dicséretének, amit elmondott, ami már nem kerületi szintű, hanem országos szintű. Tehát akkor, amikor arról beszél, hogy egy csökkenő migrációs számot talál, és folyamatosan, hát, mondjuk így, hogy látja az eredményeket, és ezt felhossa érvként, akkor én azt gondolom, hogy ez dicsérete annak a kerítésnek, amelyik áll és védik az országhatáron, dicsérete annak, hogy milyen migrációs politikát folytat a magyar kormány. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos dolog. Azt gondolom, hogy nagyon tisztába kell tenni azt a fogalmat, hogy mi a menekült, és mi a migráns. Azt gondolom, hogy minden képviselőnek szerintem ezt tudnia kell. A kettő között jelentős különbség van. A másik dolog, hogy Szabó képviselő úr elmondta, hogy ő már háromszor beadta. Elmondtuk, hogy nem azzal van bajunk nekünk, hogy ő ezt beadta, és hogy ezt ő adta be, hanem a megoldási javaslata. Mi is nem azt mondjuk, hogy itt helyben kell megoldani a problémát, hanem megkérjük a kormányt, hogy oldja meg és tegyen lépéseket ez ügyben. Ez egy országos probléma, ami minket is helyben érint. Nem helyi szinten kell megoldani, hanem országos szinten. Azt gondolom, hogy ezt nagyon sokszor elmondtam Szabó képviselő úrnak is, akár négyszemközt, akár többszemközt.

beszélgetésben is, hogy nem azzal van probléma, hogy ő egy megoldási javaslatot nyújt, hanem azt gondoljuk, hogy nem ez a megoldási javaslat, és ezért fordulunk most is a magyar kormány felé, hogy ő oldja meg ezt a problémát, amit országos szinten kell kezelni ebben a helyzetben.

Még Barabás képviselő úr kérdezte a támadást, hogy milyen támadásról beszélünk. Érdemes lenne egyszer, lehet hogy nem biztos, hogy a kampány kellős közepén, de Simicskó István honvédelmi miniszter úrral egy picit leülni és beszélgetni arról, hogy a mai modern korban mi a támadás fogalma, akár honvédelmi szinten is. Ma már nem tankokról, emberekről beszél az egész hadviselés, hanem miniszter úr sajnos azt mondta, hogy nagyon gyakorlott módon, már az egész, nagyon sokszor kibertérben zajló támadási forma, ami a hadviselés folyamán zajlik a világban, és ennek vannak olyan politikai vetületei is, amelyik igenis támadásnak, komoly honvédelmi támadásnak is minősíthető, amikor veszélybe kerül egy országnak a biztonsága. Azt gondolom, hogy egy alkalommal, amikor nem pusztán és kizárólag nyílt színen és szerepelni kell, hanem néhány tudás beszerzésben is érdemes elbeszélgetni miniszter úrral. Nagyon bölcs és komoly tudást halmozott fel, és amikor ezt meg tudja osztani, akkor én azt gondolom, hogy megteszi szívesen azért, hogy a nagyobb világlátása legyen a képviselő úrnak is ebben.

Zárszóként csak annyit, hogy köszönöm minden képviselőnek a hozzászólását, és köszönöm azt, hogy elmondták a véleményüket. Az, hogy nem egyezik a véleményünk ügyekben, ez egy természetes dolog, de azt gondolom, hogy abban mindannyian egyetértünk, hogy Magyarországért, a magyar nemzetért és itt az Újbudaiekért nekünk tenni kell. Mi azt gondoljuk, hogy ez az eszközforma, amit mi teszünk, ez most a megfelelő, úgyhogy kérem mindazokat, akik ezt tudják támogatni, támogassák.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott – megtárgyalva a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést –, hogy

1. elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlósszervező irodát működtessenek,
2. a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen. Határidő: 2018. február 16., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

22/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül úgy határozott –
megtárgyalva a „Védjük meg településeinket,

védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést –, hogy

1. elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlósszervező irodát működtessenek,
2. a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.

Határidő: 2018. február 16.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. január 1. és 2018. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

23/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018. január 1. és 2018. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA:**Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző**

Dr. Hoffmann Tamás: Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. január 1. és 2018. január 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

24/2018. (II. 15.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2
tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018.
január 1. és 2018. január 31. között lejárt
határidejű határozatok végrehajtásáról szóló
jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, de ne menjenek sehova, mindjárt folytatjuk, még fontos napirendeket kell megtárgyalnunk.

A jegyzőkönyv elkészült: 2018. február 26.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Görög András s. k.

Wendlerné dr. Pirigyi Katalin s. k.

dr. Hoffmann Tamás s. k.
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna s. k.
jegyző