

Tárgy: Momentum Mozgalom Párt által
STOP-tábla tárgyában benyújtott kifogás
elbírálása

KIVONAT

**a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. április 03-i ülésének jegyzőkönyvéből**

62/02.OEVB/2018/IV.03./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 5 nem szavazattal szavazategyenlőség lép fel. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az elnök „igen” szavazatával a Momentum Mozgalom Párt által benyújtott kifogást a bizottság elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 6. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

A Momentum Mozgalom Párt 2018. március 31. napján, elektronikus úton kifogást terjesztett elő. A kifogáshoz egy képernyőfotó, öt fényképfelvétel és egy pdf formátumú nyilatkozat került csatolásra.

A jelölőszervezet képviselőjében eljáró Fekete-Győr András kifogását a 3. és 5. számú Országgyűlési Választási Bizottságnak címezte, amelyben előadta, hogy a Budapest Főváros 1118 Budaörsi út 92. és 1013 Budapest, Alagút utca környékén lévő közterületeken, négy helyen is „menekülteket ábrázoló kép szerepel, illetve egy STOP felirat, amely a ...KRESZ szerint...” ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” táblával egyezik meg..”

A kifogás előterjesztője szerint „a kormány plakátján lévő ábra a közlekedési tábla mind alakjával, mind színével összetéveszthető”.

Mindez, álláspontja szerint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3) bekezdését sérti, így a vitatott körülmények közötti közlekedés biztonságát veszélyeztetik: „az ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” táblával, annak alakjával, színével való szándékos, nagyfokú egyezés okán összetéveszthető plakát kihelyezése a közlekedés biztonságának veszélyeztetésére alkalmas, így sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban lefektetett alapelveket”

A fentiekre tekintettel a kifogás benyújtója kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértéstől való eltiltást, és a jogsértés miatt bírság kiszabását.

A Választási Bizottság álláspontja szerint sem a címzettként megjelölt 3. és 5. számú Választási Bizottságok, sem a megjelölt két különböző kerületi helyszín nem hordoz semmilyen olyan utalást, amelyből azonosítható lenne, hogy a kifogás benyújtója melyik közterületen, melyik jogszabálysértés tekintetében kéri a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság eljárását.

Mindezek ellenére a Választási Bizottság az alábbiakra mutat rá.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

a jogszabálysértés bizonyítékait.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3) bekezdése szerint: A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett - a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről

szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül - nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel - azok alakjával, színével - összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, **alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.**

A Választási Bizottság határozott álláspontja, hogy a kifogás előterjesztőjének aggálytalanul kellett volna bizonyítania, akár szakértői, akár szakhatósági véleménnyel (Közlekedési Hatóság), hogy az általa kifogásolt plakátok kétségtelenül „alkalmasak” arra, hogy a közlekedésben résztvevők alkotmányos jogát, azaz az életvédelméhez kapcsolható biztonságos közlekedéshez való jogot csorbították volna, így a közlekedés szereplői közvetlen vagy közvetett veszélynek vannak kitéve. Figyelemmel arra, hogy a Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján diszkrecionális jogát gyakorolva állapítja meg a tényállást és hozza meg a döntését, a Bizottság álláspontja, hogy semmilyen olyan tény/adat/bizonyíték nem került csatolásra, amely a plakátok által előidézett veszélyeztetettséget, így az élethez való jog korlátozását bizonyította volna.

A Bizottság fenntartja továbbá korábbi -a KvK.I. 38.024/2014/3. számú határozatban is kifejtettekkel azonos- álláspontját, miszerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontban írt alapelv sérelme akkor valósul meg, ha a választás szereplői jogait bizonyíthatóan úgy gyakorolják, hogy tények, körülmények elferdítésével, elhallgatásával megpróbálják a választópolgárokat megtéveszteni, tévedésbe ejteni és ezáltal a választás más résztvevőinek választási esélyeit csökkenteni. A választás tisztaságának elve pedig akkor sérül, ha a választási eljárásban részt vevő úgy gyakorolja jogait, teljesíti kötelezettségeit, hogy az a választópolgárok szabad akaratnyilvánítását korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti és ezáltal a jelöltek és jelölőszervezetek egymásközti esélyegyenlőségét lerontja.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékokat mérlegelve nem látta bizonyítottnak a kifogásban előterjesztett jogsérelmet, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg döntését.

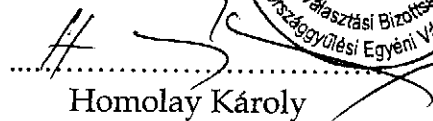
Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról, 45. § (2) bekezdés

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján.

Budapest, 2018. április 03.





Homolay Károly
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke