

Tárgy: Pák György a választási törvény
megsértése tárgyában benyújtott kifogása

KIVONAT

a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. április 08-i ülésének jegyzőkönyvéből

68/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9
igen, 0 nem szavazattal, Pák György által 2018.
április 08. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási
Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes
fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018.
április 11. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre
hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata
ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013.
évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés
benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér -
postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar
állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más
szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés
benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg
kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A
fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti
Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási
Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Pák György 2018. április 08. napján, tartalmát
tekintve a Ve 208. § - ban szabályozott kifogást nyújtott be a Budapest 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest, XI. kerület Váli utca 1. szám alatt kialakított szavazókör bejáratától több helyen „SZAVAZZ A MOMENTUMRA” „felszórt” felirat olvasható. Kérte továbbá a jogszabálysértés megszüntetését és szankciók alkalmazását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint:

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Ve. 212. § (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,** illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a

- a beadvány nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését sértve a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontját, továbbá
- a beadvány nem tartalmazza a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, sértve ezzel a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontját.

Figyelemmel arra, hogy a jogalkotó a 215. § c) pontjának alkalmazása során a Választási Bizottságnak mérlegelési jogot sem biztosít, a Bizottság a törvényi előírásokat betartva, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Megjegyzi a Bizottság továbbá, hogy a hasonló tényállás mellett a Kúria, illetőleg a Nemzeti Választási Bizottság azonos tartalmú döntést hozott. Így a 148/2018 és 68/2016 NVB határozatokban is.

148/2018 NVB határozat 10-11. bekezdés:

„(10) A Ve. 215. § c) pontja érdemi elbírálás feltételéül szabja ezen elemek feltüntetését az elsőfokú eljárást megindító kifogás esetében. A kifogás ezen elemeinek vizsgálata a törvény erejénél fogva köti az eljáró választási szervet, annak nincs módja a szóban forgó elemek vizsgálatától eltekinteni. Ennek megfelelően a hivatkozott jogszabályi rendelkezés szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben felsorolt elemek valamelyikét.”

Továbbá: „A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016. és 45/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabálmegsértésére nem általánosságban kell hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra illetőleg népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés pontos megjelölésével lehet felhívni.” (83/2016. NVB határozat).

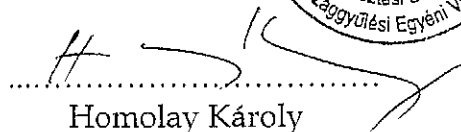
Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 212. § (2) bekezdése, 215. § c) pontja

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

Budapest, 2018. április 08.





Homolay Károly
Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

