

**BUDAPEST 02. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I-90-115/2018

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2018. április 08. napján 22:00 órakor

Jelen vannak: Homolay Károly, az OEVB elnöke
Kis Mihály, az OEVB elnökhelyettese
Gyurcsó Gyuláné, az OEVB tagja
dr. Ludvig Tamás, az OEVB tagja
Rádi Károly, az OEVB tagja
Dr. Sárközy Ferenc, az OEVB tagja
Jeszenszky Sándor Ferenc, az OEVB tagja
Erhardt Attila, az OEVB tagja
Ferenczy Ildikó, az OEVB tagja
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás, az OEVB munkacsoport jogi szakértője
Vincze Márta, az OEVB munkacsoport asszisztense
Kirchhof Balázsné, az OEVB munkacsoport asszisztense

Az Elnök üdvözli a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a megjelentekre tekintettel határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy a nap folyamán két bejelentés érkezett, melyek a 4/02.OEVB/2018/I.23./ számú jegyzőkönyvi döntés felhatalmazására hivatkozással – hatáskör illetve illetékesség hiánya miatt- áttételre kerültek:

- Abonyi Ákos által elektronikus úton a valasztas@ujbuda.hu e-mail címen érkezett választási csalás a Fogócska utcában, tárgyában érkezett bejelentése a Budapest 18. számú OEVB részére került áttételre, a benyújtott kifogást az említett bizottság 34/2018 (IV.08.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította
- Kovács Péter Károly által helyben benyújtott a Sopron utcai, Domonkos Pál Péter Katolikus Általános Iskola szavazóköreibek 150 méteres körzetében észlelt plakátok és felfestések tárgyában írásban érkezett bejelentése a Budapest 18. számú OEVB részére került áttételre, a benyújtott kifogást az

említett bizottság 35/2018 (IV.08.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította

Ezt követően az Elnök ismerteti a megtárgyalandó napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

Napirendi pontok:

- 1./ Bilek Ferencné választási visszaélés tárgyában benyújtott kifogása
- 2./ Pák György a választási törvény megsértése tárgyában benyújtott kifogása
- 3./ Elekes Tamás kampánycsend megsértése miatt benyújtott kifogása

66/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

- 1./ Bilek Ferencné választási visszaélés tárgyában benyújtott kifogása
- 2./ Pák György a választási törvény megsértése tárgyában benyújtott kifogása
- 3./ Elekes Tamás kampánycsend megsértése miatt benyújtott kifogása

1. napirendi pont: Bilek Ferencné választási visszaélés tárgyában benyújtott kifogása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Bilek Ferencné 2018. április 08. napján írásban kifogást nyújtott be választási visszaélés miatt. A 1119. Budapest, Keveháza utcai Általános Iskola bejáratához vezető úton, több helyen látható „LMP” és „Momentum Mozgalom” felfestések miatt, melyek véleménye szerint a megjelölt pártokra való szavazásra buzdítanak.

A bejelentés a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

67/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, Bilek Ferencné által 2018. április 08. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi

Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 11. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Bilek Ferencné 2018. április 08. napján, tartalmát tekintve a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest, XI. kerület Keveháza utcai Általános Iskolától (helyesen: a Budapest, XI. ker. Bethlen Gábor Általános Iskola és Gimnázium) számított 150 méteren belül a járdán, több LMP és MOMENTUM felfestés látható, amelyek kampány tevékenység eszközeként „szavazásra buzdítanak”.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint:

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Ve. 212. § (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy

jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a

- beadványhoz semmilyen irat, tárgyi eszköz nem került kapcsolásra, így a vélelmezett jogszabálysértés bizonyítékait a kérelmező nem csatolta, sértve a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontját,
- a beadvány nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését sértve a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontját, továbbá
- a beadvány nem tartalmazza a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, sértve ezzel a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontját.

Figyelemmel arra, hogy a jogalkotó a 215. § c) pontjának alkalmazása során a Választási Bizottságnak mérlegelési jogot sem biztosít, a Bizottság a törvényi előírásokat betartva, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Megjegyzi a Bizottság továbbá, hogy a hasonló tényállás mellett a Kúria, illetőleg a Nemzeti Választási Bizottság azonos tartalmú döntést hozott. Így a 148/2018 és 68/2016 NVB határozatokban is.

148/2018 NVB határozat 10-11. bekezdés:

„(10) A Ve. 215. § c) pontja érdemi elbírálás feltételül szabja ezen elemek feltüntetését az elsőfokú eljárást megindító kifogás esetében. A kifogás ezen elemeinek vizsgálata a törvény erejénél fogva köti az eljáró választási szervet, annak nincs módja a szóban forgó elemek vizsgálatától eltekinteni. Ennek megfelelően a hivatkozott jogszabályi rendelkezés szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben felsorolt elemek valamelyikét.”

Továbbá: „A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016. és 45/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabálysértésére nem általánosságban kell hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra illetőleg népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés pontos megjelölésével lehet felhívni.” (83/2016. NVB határozat).

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 212. § (2) bekezdése, 215. § c) pontja
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221

2. napirendi pont: Pák György a választási törvény megsértése tárgyában benyújtott kifogása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Pák György 2018. április 08. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a választási törvény megsértése tárgyában. Bejelentéséhez négy darab jpeg fényképfelvételt csatolt.

A bejelentés a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

68/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, Pák György által 2018. április 08. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 11. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Pák György () 2018. április 08. napján, tartalmát tekintve a Ve 208. § - ban szabályozott kifogást nyújtott be a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest, XI. kerület Váli utca 1. szám alatt kialakított szavazókör bejáratától több helyen „SZAVAZZ A MOMENTUMRA” „felszört” felirat olvasható. Kérte továbbá a jogszabálysértés megszüntetését és szankciók alkalmazását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint:

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkészett,
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Ve. 212. § (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) **a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) **a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,** illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a

- a beadvány nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését sértve a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontját, továbbá
- a beadvány nem tartalmazza a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, sértve ezzel a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontját.

Figyelemmel arra, hogy a jogalkotó a 215. § c) pontjának alkalmazása során a Választási Bizottságnak mérlegelési jogot sem biztosít, a Bizottság a törvényi előírásokat betartva, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Megjegyzi a Bizottság továbbá, hogy a hasonló tényállás mellett a Kúria, illetőleg a Nemzeti Választási Bizottság azonos tartalmú döntést hozott. Így a 148/2018 és 68/2016 NVB határozatokban is.

148/2018 NVB határozat 10-11. bekezdés:

„(10) A Ve. 215. § c) pontja érdemi elbírálás feltételül szabja ezen elemek feltüntetését az elsőfokú eljárást megindító kifogás esetében. A kifogás ezen elemeinek vizsgálata a törvény erejénél fogva köti az eljáró választási szervet, annak nincs módja a szóban forgó elemek vizsgálatától eltekinteni. Ennek megfelelően a hivatkozott jogszabályi rendelkezés szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben felsorolt elemek valamelyikét.”

Továbbá: „A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016. és 45/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabálysértésére nem általánosságban kell hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra illetőleg népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés pontos megjelölésével lehet felhívni.” (83/2016. NVB határozat).

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 212. § (2) bekezdése, 215. § c) pontja
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról
221-233. § alapján

3. napirendi pont: Elekes Tamás kampánycsend megsértése miatt benyújtott kifogása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Elekes Tamás 2018. április 08. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a választási kampánycsend megsértése tárgyában. Bejelentéséhez egy nyilatkozatot és három darab jpeg fényképfelvételt csatolt.

A bejelentés a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

69/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, Elekes Tamás által 2018. április 08. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 11. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Elekes Tamás (születési nevén Elekes Tamás) 2018. április 08. napján - a törvényi feltételeknek megfelelő - a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be

a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest, XI. ker. 35. számú szavazókör (1113 Budapest, Bocskai út 47-49.) szavazóhelyiségét magába foglaló épületnek a bejáratától számított 150 méteren belül, a szavazás napján, ismeretlen személyek kampánytevékenységet folytattak, a Lehet Más a Politika jelölőszervezet és a Momentum Mozgalom Párt jelölőszervezet javára. A fenti tevékenység a Ve 143. § szakasz, tiltó rendelkezésébe ütközik, így a Ve 2. §-ának a), c) és e) pontjában szabályozott alapelvek sérültek. Bizonyítékként három fényképfelvétel és teljes bizonyítóerejű magánokiratba foglalt nyilatkozat került csatolásra.

A Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

„ A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le...kizárólag a kérelmező által előterjesztett bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvénytársra vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni.” (1. Kvk. 20.780/2006/3.)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Választási Bizottság csak a kérelmező által csatolt bizonyítékokat értékelheti, azokat önként, a kérelmező által fel nem tárt új körülmények között nem elemezheti.

Erre tekintettel a Választási Bizottság diszkrecionális jogkörében az alábbiakat állapítja meg:

-- a kérelemben foglaltakat alátámasztó bizonyítékként csatolt fényképfelvételekből nem állapítható meg, hogy a vitatott közúti feliratok a szavazóhelyiséget magába foglaló épület bejáratától 150 méteren belül kerültek elhelyezésre, különös tekintettel arra is, hogy jelen esetben nem az épületet körül határoló kerítés bejáratí ajtaja, hanem a konkrét épületegyüttes bejárata a releváns. A fényképfelvételek aggálytalanul nem mutatták be a bejáratí ajtó és a feliratok egymásközti távolságát, így a szavazás napjára, a törvényben előírt 150 méteren belüli kampánytevékenység tilalmának megsértését még valószínűsíthető mértékben sem bizonyították,

-- a csatolt felvételek ugyancsak alkalmatlannak minősültek annak bizonyítására, hogy a feliratok a szavazás napján kerültek az útburkolatra elhelyezésre, ebben a körben ugyanis a külön dátumjelzéssel ellátott fényképfelvételeknek legalább azt kellett volna bizonyítani, hogy a feliratok, a szavazás napját megelőző 24.00 óráig a kifogással érintett helyszínen még nem voltak felfedezhetőek.

Figyelemmel a körülményre, hogy a kérelmező a benyújtott fényképfelvételeket a nyilatkozatában előadottak bizonyítására csatolta, azaz a bizonyítékokat együttes értékelésre szolgáltatva a Választási Bizottságnak, a Bizottság mérlegelési jogkörében valamennyi rendelkezésre álló bizonyítékot összességében, egymáshoz való viszonyában értékelte.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 43. § (1) bekezdése, 212. § (2) b) pont, 143. §

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

Az Elnök az ülést határozatlan időre berekeszti.

Az Elnök az ülést 2018. április 08. napján 22:20 folytatja, majd az alábbi napirendi pont felvételét javasolja:

4./ dr. Ludvig Tamás, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságban betöltött bizottsági tagságának megszűnése

70/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

4./ dr. Ludvig Tamás, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságban betöltött bizottsági tagságának megszűnése

4. napirendi pont: dr. Ludvig Tamás, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságban betöltött bizottsági tagságának megszűnése

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy dr. Ludvig Tamás a Budapest Főváros 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek által delegált tag, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján, 2018. április 08. napján, írásban bejelentette bizottsági tagságáról való lemondását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (2) bekezdése szerint a választási bizottsági tag megbízatásának lemondás útján történő megszűnését a választási bizottság határozattal állapítja meg.

A Ve. 36. §-a alapján, ha a választási bizottság megbízott tagjának megbízatása lemondással szűnt meg, helyébe a megbízó új tagot bízhat meg.

A Ve. 37. § (4) bekezdése alapján a választási bizottság tagja az eskü- vagy fogadalomtételt követően gyakorolhatja jogait.

71/02.OEVB/2018/IV.08./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal dr. Ludvig Tamás a Budapest Főváros 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba, a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek által delegált tag, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján, 2018. április 08. napján, írásban bejelentett bizottsági tagságáról való lemondását elfogadja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Választási Iroda) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 11. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

dr. Ludvig Tamás a Budapest Főváros 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba, a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek által delegált tag, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján, 2018. április 08. napján, írásban bejelentette bizottsági tagságáról való lemondását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (2) bekezdése szerint a választási bizottsági tag megbízatásának lemondás útján történő megszűnését a választási bizottság határozattal állapítja meg.

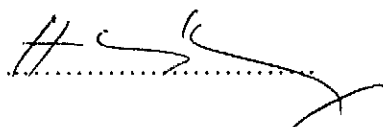
A Ve. 36. §-a alapján, ha a választási bizottság megbízott tagjának megbízatása lemondással szűnt meg, helyébe a megbízó jelölőszervezet új tagot bízhat meg.

Hivatkozott jogszabályok:

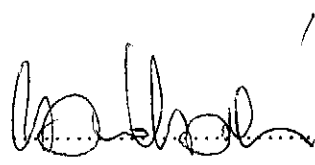
2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 34. § (1) c) és (2) bekezdés, 36. §

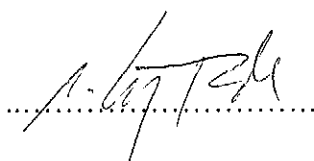
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

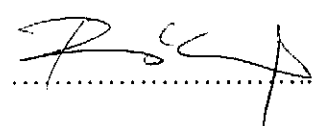


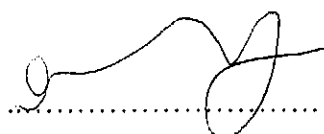

Homolay Károly
elnök

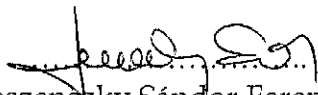

Kis Mihály
elnökhelyettes


Gyurcsó Gyuláné
tag



dr. Ludvig Tamás
tag


Rádi Károly
tag


Dr. Sárközy Ferenc
tag


Jeszenszky Sándor Ferenc
tag


Erhardt Attila
tag


Ferenczy Ildikó
tag