

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

Iktatószám: I-88-172/2018.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. október 18-án** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (23 fő)

**Távol volt:** dr. Bács Márton, Szabó András (2 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,  
Takács Viktor főépítész,  
dr. Berkovics Gáborné dr., Hégli Imre, Kádi Gergely, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna osztályvezetők,  
dr. Szende Dávid jogtanácsos,  
Técsi Judit kabinetvezető, Szabó László kabinetvezető-helyettes,  
Bódis Csaba, dr. Kósa Marianna referensek,  
Hajdúné Varga Katalin, dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna munkatársak

Különmeghívott:

Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,  
Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,  
dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf Szakrendelő és Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

**Az ülést vezeti:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Úgy látom, határozatképes a Testület, akkor kezdjük el a munkát. Jegyzőkönyv-hitelesítőknél javasolnám Jankó István és Budai Miklós képviselőket. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **132/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Jankó István és Budai Miklós képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirendi vita következik, amelyben igazából a 13 kiküldött nyilvános ülési, a 8 kiküldött zárt ülési napirendi pontról és a gyorsított eljárásban tárgyalandókról kell, hogy beszéljünk. Ezeknek mondanám a számát, most ez elég szép számú, tizenhárom darab lenne, ha elfogadja a Testület: 1./, 5./, 6./, 7./, 8./, 9./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ és 21./ napirendi pontok.

A napirendi vitához van-e valakinek kiegészítése. Hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Először akkor a gyorsított eljárásról tudunk-e egyben szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 5./, 6./, 7./, 8./, 9./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ és 21./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **133/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 5./, 6./, 7./, 8./, 9./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ és 21./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatának (KÉSZ 9. ütem) módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Budapest XI., Szerémi út közterület nevének védetté nyilvánítási kezdeményezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Pályázat kiírása bölcsődei férőhelyek bővítésére  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Az óvodai és iskolai szociális segítség bevezetésével összefüggő döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Döntés újbudai pótlék bevezetéséről  
Előterjesztő: dr. Hoffman Tamás polgármester
- 9./ Kézdiszentlélek árvízkar miatti támogatása  
Előterjesztő: Sass Szilárd képviselő
- 10./ Javaslat „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Javaslat „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 14./** Közalkalmazotti vezetői jogviszonyok megszüntetése és pályázat kiírása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 15./** Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 16./** Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./** Javaslat „Újbuda szolgálataért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./** Javaslat „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./** Javaslat „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 20./** Javaslat „Pro Architectura Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
- 21./** Javaslat „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparos” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**134/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az  
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatának (KÉSZ 9. ütem) módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Budapest XI., Szerémi út közterület nevének védetté nyilvánítási kezdeményezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Pályázat kiírása bölcsődei férőhelyek bővítésére  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Az óvodai és iskolai szociális segítség bevezetésével összefüggő döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Döntés újbudai pótlék bevezetéséről  
Előterjesztő: dr. Hoffman Tamás polgármester
- 9./ Kézdiszentlélek árvízkar miatti támogatása  
Előterjesztő: Sass Szilárd képviselő
- 10./ Javaslat „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Javaslat „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 14./ Közalkalmazotti vezetői jogviszonyok megszüntetése és pályázat kiírása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
  
- 15./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
  
- 16./ Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  
- 17./ Javaslat „Újbuda szolgálatáért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  
- 18./ Javaslat „Újbuda gyermekeiért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  
- 19./ Javaslat „Újbuda mesterpedagógusa” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Jankó István a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
  
- 20./ Javaslat „Pro Architectura Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke
  
- 21./ Javaslat „Újbuda kiváló vállalkozója, kiváló iparos” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Csernus László a Gazdasági Bizottság elnöke

**Dr. Hoffmann Tamás:** Körünkben van dr. Simicskó István országgyűlési képviselő úr, akinek átadom most a szót.

**Dr. Simicskó István:** Nem húznám sokáig az időt, de szeretném elmondani, hogy miért is vagyok itt. Nyilván több ízben voltam már testületi ülésen. Bizonyára ismert az én politikai munkásságom, tevékenységem. Az elkövetkező időszakban szeretnék hangsúlyosabban segíteni a kerületnek. Eddig is ezt tettem, de mivel nyilván most már nem miniszterként, hanem kormánybiztosként is igyekszem tovább dolgozni, elsősorban országgyűlési képviselőként, úgyhogy szerintem nagyon komoly eredményeket ért el az elmúlt időszakban a Kerület. En azt hiszem, hogy sok dologban és sok mindenben, mint ahogy az előbb is látható volt, a kerületi érdekeket szem előtt tartva, egységesen szavaz a Testület is, fontos, hogy mindannyian dolgozzunk, szolgáljuk az itt élő embereket, minél több eredményt tudjunk fölmutatni a jövőben is. Van még néhány olyan előttünk álló fejlesztési

feladat, amelyet hangsúlyosan szeretnénk megvalósítani. Nyilván Polgármester úr programjában és az én programomban is szerepelt mindez. Én látok arra most elmozdulást, és eléggé intenzíven dolgozunk azon, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyek elsősorban a Gyermekegészségügyi Centrum megépítése, valamint a gazdagréti tanuszodának a végre való elkezdése megtörténhet. Ebben számos egyeztetést folytattunk az elmúlt időszakban Polgármester úrral, számos fontos helyen megfordultunk és jártunk. Én bízom benne, hogy ezt a két feladatot is el tudjuk végezni, és akkor talán azok a programpontok, amelyeket meg kell valósítanunk, azok végre megvalósulnak mindannyiunk örömeire, de elsősorban az itt élő emberek örömeire. Tehát ezt szerettem volna csak elmondani, hogy a jövőben szeretnék, nyilván amennyiben időm engedi, és más, mondjuk parlamenti elfoglaltság nincsen, akkor részt venni a testületi üléseken, és ma is fogadóórát tartok délután egyébként, tehát ha bármelyik képviselőnek gondja, problémája van az adott körzetben, állok én is rendelkezésre. Nyilván Polgármester úrral együtt, közösen igyekezünk mindenkinek segíteni a jövőben is. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm a lehetőséget Polgármester úrnak, és jó munkát kívánok mindenkinek.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönjük szépen képviselő úr szavait és támogatását is, amely kezdettől fogva nagy segítségekben nyilvánult meg, és ahogy említette, nyilván elsősorban azért, hogy Újbuda fejlődhessen, Újbuda polgárai minél jobb körülmények között lehessenek, élhessenek, dolgozhassanak. Köszönjük szépen, és számítunk természetesen a jövőben is a támogatására.

Körünkben van Rendőrkapitány úr is. Ha esetleg kérdés vagy mondandó van hozzá, akkor azt kérem, most tegyék meg. Ha nincs, akkor Kapitány úrnak is megköszönjük, de nyugodtan maradjon, nem kell elmenni, de megértjük, hogyha visszamegy a Kapitányságra, és neki és kollégáinak is jó munkát kívánunk.

Én arról szeretnék tájékoztatni röviden még, és aztán majd Jegyző asszonynak is átadom a szót, hogy vannak azok a kiadványok, amelyek számunkra fontosak: a Zöld Újbuda kiadvány, amelyben szintén összefoglaljuk az eddig elért eredményeket és programokat, és látszik az, hogy a környezetvédelem milyen fontos helyet foglal el az életünkben, és hát, megemlékezünk a szintén nagyon fontos és már 10 éves Újbuda 60+ programról, amely egy nagyon komoly és komplex rendszerré állt össze most már így az idők folyamán, pontosan azért, hogy az időskorúaknak vagy az idősebbeknek megteremtse azt a lehetőséget és azt a választékot, amely szükséges ahhoz, hogy a társadalmi életben, kulturális életben vagy akár a sport területén is megtalálják a maguknak fontos és kedves elfoglaltságokat.

Még egy tájékoztatással tartozom a Testületnek: a Fővárosi Közgyűlés múltkor döntött a TérKöz Pályázatban 200 millió forint odaítéléséről az Önkormányzat számára, amelyet közösen fogunk megvalósítani. Ez a Szent Imre templom és környékének közterületi rendezéséről szól, tehát a Fadrusz utca és Tas vezér utca közötti területek rendezéséről alapvetően. Ennek a tervezése folyik az érintettekkel egyetemben, hogy ennek a pontos felhasználása hogy és mint legyen.

És akkor Jegyző asszonynak még átadom a szót.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a közelmúltban az Emberi Erőforrások Minisztériumától az Önkormányzat átvehette a Családbarát Önkormányzat díjat, és mi ezt a munkát már éveken keresztül végeztük, állandóan pályázunk, amikor csak lehet, és köszönjük és büszkék vagyunk rá, hogy ezáltal is az Önkormányzat tud segítséget nyújtani a családoknak.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én pedig ezúton köszönöm a Hivatalban mindenkinek, Jegyző asszony vezetésével, de az egész Hivatalnak, hogy ezt az eredményt elérhettük ilyen módon közösen. Ez egy nagyon megtisztelő cím, én azt gondolom, és példaértékű lehet mások számára is. Úgyhogy köszönöm mindenkinek a hozzáadott tevékenységét és munkáját.

Napirend előtti hozzászólás nincs, tehát innentől kezdve annyi lenne, hogy november 29-re tervezzük – 15-e helyett –, de ezt majd a testületi ülés végén is elmondom, a következő testületi ülést.

#### **A NAPIREND 1./ PONTJA:**

**A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem lényegi változtatásokat, hanem pontosításokat tartalmaz. Ehhez van-e valakinek kérdése. De gyorsított eljárásban tárgyaljuk, úgyhogy nincs kérdés, hanem frakciónként egy hozzászólás lehet.

**Hintsch György:** Nem is nagyon szeretném húzni az időt. Én is köszöntöm dr. Simicskó István képviselő urat tisztelettel, örülök, hogy itt van. Mint ahogy örültem, hogy az előző alkalommal Molnár Gyula, Újbuda másik képviselője is itt volt. Azt szerettem volna megkérdezni Polgármester úrtól, hogy akkor ezentúl úgy van, hogy akkor országgyűlési képviselők automatikusan fölülhetnek a pulpitusra, és automatikusan, hogyha úgy van, akkor hozzá tudnak szólni a napirendi pontokhoz, ez az SZMSZ-ben valamilyen formában akkor szabályozva lesz. És szeretném kérni dr. Simicskó István urat, hogy valamennyire hasson oda, de mivel látom, hogy kattognak nagyon a fényképezőgépek, hogy ha Polgármester úr nem tud rá hatni, akkor a kerületi újságban mindkét képviselő hasonló mértékben vagy hasonló formában jelenjen meg, akár, hogyha a testületi ülésen hozzászól, akár, hogyha bármilyen kerületi rendezvényen hozzászól, mert Újbudának kettő darab országgyűlési képviselője van. Mindkettő nagyon jó, nagyon tehetséges és nagyon sokat fog tenni Újbudáért, gondolom én, az egyik ellenzékből, a másik kormánypárti politikusként. Úgyhogy próbáljuk meg ezt az azonos mércét megtartani, erre kérem dr. Simicskó István képviselő urat, hogy ebben hasson oda a polgármesteri vezetésre. Ezt az SZMSZ kapcsán mondom el, mert az SZMSZ-ben vannak rögzítve, hogy ki hol ül, ki hogy szólal föl a testületi ülésen. Úgyhogy Polgármester urat kérem ennek betartására.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Rendben, de azért azt ugye, tudja, Frakcióvezető úr pontosan, hogy állandó meghívottak az országgyűlési képviselők? Nyilván mindenki jön, amikor tud



jönni, és nagyon sok elfoglaltsággal rendelkezik. Szavazni kellett. Ez nincs leszabályozva, ez a része nincs leszabályozva az SZMSZ-ben. Leszabályozhatjuk, ezt az előbb egy fél mondatnál Jegyző asszonnyal beszéltük is, hogy ha kell, akkor nyilván leszabályozzuk, eddig ez nem volt leszabályozva, de hát, ezt a jövőben nyilván megteesszük. Az újság pedig azért független, és rendelkezik szerkesztő/főszerkesztővel, merthogy el tudja dönteni, hogy milyen programok és események kerülnek bele. Képviselők megjelennek, ezekről igyekszünk tudósítani, amennyiben megjelenik.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, néha a helyhiány az biztos előfordul, igen. Nem háromszáz oldal az Újbuda, az biztos. Akkor igyekszünk az SZMSZ-ben rendezni ezen kérdéseket. Egyébként pedig azt is tudja Frakcióvezető úr pontosan, hogy a levezető elnöknek ezek a lehetőségek rendelkezésére állnak. De ez nem része most az SZMSZ módosításának per pillanat. Van-e még hozzászólás, mert ha nincs, akkor lezárom a vitát.

Szavazásra teszem fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 38/2018. (X. 19.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:**

**Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatának (KÉSZ 9. ütem) módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdéseket lehet feltenni, ha vannak.

**Görög András:** Egyéni képviselőként érdeklődnék, hogy az albertfalvi volt gyógyszertár területe most visszajön úszótelekként – ez egyébként olyan szempontból nem rossz, hogy akkor itt nagyobb, ha minden igaz, nem lehet építeni. A befektetői szándékról tudunk-e valamit, azonkívül, ami itt le van írva? Tehát milyen módon akarják az épületet felújítani, illetve a mostani keretek között az épület tömege teljesen megmaradhat, vagy egyébként bővíthető az épület mondjuk egyébként felfelé – ami egyébként nem lenne célszerű.

**Budai Miklós:** Szeretnék föltenni két kérdést. Az egyik a Csorbai útnak a szabályozása. Ott vegyesen van zárt és szabadon álló beépítési lehetőség. Azt hiszem, az az elképzelés, hogy a Roxane-hoz hasonlóan zárt sorúak legyenek az épületek, akkor az egész utcát azzal kellene, mert ott a végén, a Pajkos utca, a Csorbai út jobb oldala nincsen szabályozva, vagy van-e szabályozva, vagy ez zárt sorú, és akkor van még egy szabadon álló, azt hiszem, az üzletnek a területe, hogy akkor az úgy jó-e? A másik pedig a római kori emlékek ott a Szerémi út mellett, hogy ott 10 méteres védőtávolság volt, azt gondolom, a zöldnek volt fönntartva, hogy akkor így kevesebb lesz, nem lesz, vagy mi a szerepe ennek, hogy elhagyjuk?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Részben válaszolok, aztán Főépítész úrnak átadom a szót pontosítás végett. De a volt gyógyszerháznál nem cél az, hogy valami más, nagyobb épüljön. Semmiképp se lenne örvendetes, ha lakóházat próbálnának oda is rittyenteni, tehát ezért a visszalépés ebben a tekintetben, hogy eleve kizárjuk ezt, hogy más funkció legyen. De akkor Főépítész úrnak átadom a szót.

**Takács Viktor:** A gyógyszerháznál pont azért módosítottuk vissza az építési szabályozást, hogy a jelenlegi tulajdonos alapos felújítást és átépítést tudjon végrehajtani az épületen anélkül, hogy telket kellene vásárolnia. Tehát ez marad úszótelek egyelőre. Később, ha egy komoly, más fejlesztési terv kialakul, akkor természetesen újragondolható a szabályozás az adott területen. De így most mind a két félnek, az Önkormányzatnak és az ingatlantulajdonosnak is stabil, jó helyzet alakul ki. Nem cél az, ahogy Polgármester úr is mondta, nem cél, hogy bővüljön az épület, ezt nem is teszi lehetővé a szabályozás. A Csorbai útnál, amit Budai Miklós képviselő úr kérdezett, elég alaposan vizsgáljuk most Albertfalvánál és a KÉSZ 1. területénél, ami részben Szentimrevárosnak egy részét is tartalmazza, azt, hogy a kialakult földszint és négy szint közötti beépítéseknél a lehető legkevesebb olyan építés alakuljon ki, ami zavarná a szomszédságot. Ez részben az oldalirányú, magasságirányú és a telektömb belsejébe való építést jelenti. Tehát itt is az volt a cél, hogy ezt korlátozzuk a lehető legnagyobb mértékben vagy a lehető legalaposabban. Ugyanakkor azt is próbáljuk megteremteni a szabályozásokkal, hogy olyan kis zárványok, mint itt a Csorbai út mellett is egy kicsi közterületi terület, ami egyébként önmagában használható, egy kis háromszög, ez például építési telekhez kerüljön, vagy meglévő épületállomány szervezett, tervezett módon felújításra, átépítésre kerüljön. Úgyhogy ezt a célt szolgálja itt a szabálymódosítás. Amit említett még, a római tábor melletti területnél az építési hely módosítása, itt kizárólag arról van szó, hogy nem nő a beépítési lehetőség, hanem pont arról van szó, hogy a zöld terület védelme érdekében az aszfaltozott út mellé lehessen építeni majd egy látogató, fogadó központot, hogyha ez világörökségi terület lesz, és ezért húztuk ki az építési helyet az út széléig.

**Dr. Hoffmann Tamás:** De azért azt a pontosítást én megkérdezném: képviselő úr azt mondta, hogy Szerémi út mellett. Az nem a Szerémi út, hanem a Budafoki, illetve hát, ott már Hunyadi. Tehát most egyről beszélünk-e? Mert a Főépítész úr amit említett, ez a Hunyadi János, Árasztó u. terület. De az nem a Szerémi út.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ezért kell pontosítani.

Következik a bizottsági kör. Egyébként a Gazdasági Bizottság megtárgyalta. Vita következik, ha van.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület, Galvani út – Andor utca - Solt utca – Kondorosi út – Sáfrány utca – vasútvonal - kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2018. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2018. (X. 19.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület, Galvani út – Andor utca - Solt utca – Kondorosi út – Sáfrány utca – vasútvonal - kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2018. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:**

**A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Technikai jellegű módosítások alapvetően. De ha kérdés van, akkor kérem, tegyék föl. Ha nincs kérdés, akkor a bizottsági kör következik. Itt a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta. Vita következik, illetve ha nincs vita, akkor lezárjuk.

Szavazásra teszem fel a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 40/2018. (X. 19.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:****Előzetes kötelezettségvállalás****Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez a gyorskarbantartásnak a szokásos előzetes kötelezettségvállalása, illetve higiéniai termékek beszerzéséről szólna a GAMESZ esetében. Ehhez van-e kérdés?

**Görög András:** Nekem a második részéhez lenne egy kérdésem. Itt az előzetes kötelezettségvállalás az intézmények részére beszerzendő WC-papír, papír zsebkendő, higiéniai termékek lennének. Ezek közül az intézmények közül csak az óvodák azok, amik közvetlenül hozzánk tartoznak, a többi nem önkormányzati fenntartású. Ha mi ezt nem tennénk meg, akkor nem lenne WC-papír az iskolákban? Csak ezt kérdezem.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én válaszolok erre a baráti jellegű kérdésre. Nem erről van szó természetesen. A Klebelsberg Központ ellátja kellőképpen, kellő darabszámú telerccsel az iskolákat. Ezek az étkezőkhöz kapcsolódó higiéniai eszközök. Tehát nyugodjon meg, képviselő úr, hogy nem. Mint ahogy eddig egyébként a költségvetésben 36 millió forint szerepelt, azzal volt teljes ez a csomag, ha ezt lehet mondani ilyenkor. Tehát nyugodjon meg, nem kell pánikot kelteni.

Bizottsági kör, majd vita következik.

**Hintsch György:** Elképesztően nyugodt vagyok, nemcsak Görög András képviselő úr, hanem én is, de azért lehet, hogy ellátja a Klebelsberg Központ WC-papírral az iskolákat, de én konkrétan tudok olyan szituációkról, amikor iskolákba WC-papírt kell a diákoknak, pontosabban a szülőknek vinni. Vagy olyan óvodákról, ahol gyümölcsöt kell vinni, meg papírt kell vinni, meg egy csomó olyan dolgot kell vinni, ami elméletileg az államnak vagy a fenntartónak, vagy az Önkormányzatnak lenne a dolga, hogy ezekkel ellássa ezeket az intézményeket. A bizottsági ülésen ezt szóvá tettem, azt mondtam, hogy az állam lenyúlta az iskoláinkat, akkor Jankó István képviselő úr rögtön azt mondta, hogy menjek ki a sarokra, és nézzem meg, ott van a Bocskai úti iskola. Valóban ott van a Bocskai úti iskola – akkor fogalmazzunk árnyaltabban: az állam államosította az iskolákat. Viszont, hogyha az állam elvitte vagy államosította az iskolákat vagy fenntartja az iskolákat, akkor a fenntartónak kellene elméletileg ezekről gondoskodnia, és ez nem jófejség vagy nemjófejség, mert azért az is elhangzott, hogy azért van ez a napirendi pont vagy azért támogatjuk az iskolákat, mert jófejek vagyunk, mármint az Önkormányzat. Nagyon helyes, hogy jófejek vagyunk, de hát, ez azért az államnak lenne a dolga. És ha az állam ezt nem csinálja meg rendesen – ezt mondom a kormánypárti képviselő úrnak is –, akkor ez az egész rendszernek a részben hibájára is rámutat, hogy itt azért valami nem stimmel ezzel az oktatási rendszer átalakításával. Tudom, ezt nem a Kerület csinálta, de itt ül egy kormánypárti országgyűlési képviselő, aki ezt a rendszert megszavazta, hogy ez a Klebelsberg Központ legyen, az iskolákat államosítsák. Ott az volt a mondás, amiben egyébként van igazság, hogy a szegényebb vidéki kisvárosoknak az iskolái hasonló ellátásban részesüljenek, mint a módosabb, gazdagabb budapesti kerületek. Arról volt szó, hogy egy mátészalkai iskola ugyanolyan lesz, mint az újbudai iskola majd egyszer. Nem az volt az ígéret, hogy az újbudai iskola majd olyan lesz, mint egy kelet-magyarországi iskola.

Tehát ez is szerintem rámutat arra, hogy azért nem teljesen jó ez a konstrukció. De, még egyszer mondom, ez nem Polgármester úr vagy nem a Kerület hibája. De azért ezek a kérdések itt felmerülnek.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Csak ezért teszi fel nekem nyilván. Na, de Jankó István elnök úr majd gondolom, erre is némi választ ad.

**Jankó István:** Én csak gratulálni szeretnék frakcióvezető úrnak, hogy a WC-papírtól eljutott az oktatási rendszer bírálatáig. Tehát ez tényleg jó teljesítmény. De azért hadd utaljak arra vissza, hogy én egy pár éve az oktatásban dolgozom, nemcsak bizottsági elnökként, illetve képviselőként, hanem benne vagyok az oktatásban, és én emlékszem azért olyan évekre, amikor tényleg nekünk kellett, szülőknek bevenni a WC-épírt, illetve a zsebkendőt. Én nem is tudom, mióta, de már hosszú ideje Újbudán ez nem divat. Tehát a szülőknek valóban be kell vinnie gyümölcsöt, de nem azért, mert kényszerből viszik be, hanem azért, mert be szeretnék vinni. Tehát nem is értem ezt a dolgot. A másik dolog: én meg úgy gondolom, hogy ha mi kapcsolatot akarunk tartani az iskolákkal, márpedig szeretnénk, akár ilyen szinten is, hogy igenis, hogy meg támogatjuk őket, hogy kifizetjük a Tankerület helyett ezt a, nem tudom, mennyibe kerül ez, nem hiszem, hogy a költségvetésünket megrendíti, igenis, hogy kapcsolatot kell tartanunk az iskolákkal, hiszen ők a mienk, itt vannak, helyben, és valóban, ha kimegy frakcióvezető úr, akkor a Bocskai úti iskola itt van, a gyerekek oda járnak iskolába, tanulnak, úgyhogy ezzel semmi probléma nincsen. Ugyanígy, amikor a tanulmányi ösztöndíjakat adjuk az iskoláknak, illetve az alapítványaikon keresztül támogatjuk őket, azért, hogy ne szakadjunk el tőlük teljesen, igenis, hogy érezzék, hogy törődünk velük.

**Görög András:** Hintsch György képviselő már utalt rá, de akkor konkrétan megkérdezem Polgármester úr: ha a KLIK biztosít mindent, mi is adunk egy csomó mindent, akkor a most beiratkozott elsősoőknek – és ez egy konkrét példa – miért kell, már másodszor volt beírva az ellenőrzőjükbe vagy üzenő füzetbe, hogy vigyék be a szalvétát és a WC-papírt? Akkor erre mi szükség van? Tehát hova tűnnek ezek a dolgok? Vagy Polgármester úr tud ilyenről vagy nem tud?

**Dr. Hoffmann Tamás:** A nagy WC-papír eltűnésről vagy a nagy szalvétaeltűnésről? Képviselő úr, ne keltse itt a hangulatot, meg a feszültséget! Ez annyira – ne haragudjon, de – színpadias ez az egész. Nem tudom, melyik iskola, nem tudom, melyik tanárának beírása, nem beírása. Hozza ide, mutassa meg, meg fogjuk nézni, meg fogjuk kérdezni. Ez a napirendi pont, értse már meg, hogy arról szól, hogy az étkezőkonyhákhoz tartozó eszközellátás történik meg WC-papír, szalvéta formájában. Vittem be a saját lányomnak gyümölcsöt, amikor óvodás volt, mert van, aki nem teheti meg, van, aki kevésbé teheti meg. Ez nyilván egy gesztus azoktól, akik ezt használják, eszik. Én nem tudom, hogy Önök ezeket a kérdéseket, Hintsch György frakcióvezető úr nem tudta feltenni Molnár Gyulának, mert nem ült benn a Testületben, nem hiszem, hogy egyszer megkérdezte volna az MSZP-frakció akkoriban, hogy milyen az ellátás, amikor teljesen önkormányzati feladat volt. Jankó István képviselő úr volt, aki a reformátkeztetés ötletét behozta a Testület elé és az egész rendszerbe. Tehát én nem tudom, milyen kérdések. Persze, lehet provokálni

mindenkit, csak azért ennek, az ilyen fajta populizmusnak, én azt gondolom, hogy azért legyünk már ennyire komolyak egy képviselő-testületi ülésen, hogy ilyen mélyre ne menjünk.

Görög András ügyrendben.

**Görög András:** Igen, egy kis SZMSZ-értelmezést szeretnék kérni. Nálam volt a szó. Nem fejeztem be.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én vagyok a levezető elnök. A levezető elnök bármikor átveheti a szót. Köszönöm szépen.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Én úgy látom, hogy befejezte vagy úgy hallom. Hagyjuk. Gajárszki Áron képviselő úr következik.

**Gajárszki Áron:** Hát, kezd szórakoztatóvá válni az ülés. Nem hittem, hogy ma még valami föl fog dobni. Polgármester úr, alapvetően szerintem nincs szó pánikról. Tehát akkor vegyük ki a képletből, hogy ezt hogy hívják, WC-papírnak, zsebkendőnek vagy szalvétának. Csak annyi, hogy eszközbeszerzés, fogyóeszköz-beszerzés vagy forgóeszköz, nem tudom, pontosan a definícióját.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Termék, legyen termékbeszerzés. De a tény tényleg az, hogy akinek óvodás korú vagy éppen bölcsődés gyereke van, az egy pár dolgot be kell időről időre vigyen, és hogy ez egy általános, elfogadott rendszer jelenleg az óvodáknál, és erre hívta föl a képviselő úr, teljesen jogosan, a figyelmet. Én azt gondolom, hogy ez nem pánikkeltés, hát, azért nem kell ennyire megijedni, Polgármester úr, hogy kapott egy ellenzéki kérdést. Alapvetően itt most megvitatunk dolgokat, és ennek a napirendi pontnak a kapcsán ez fölmerült. Tehát azért én nem látom sehol az SZMSZ-ben leírva, hogy csak a kérdésnek szigorúan a betűjéről beszélgethetünk, de hogyha ennyire idegesnek tetszik lenni, akkor inkább vezesse le talán Jegyző asszony a mai ülést.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hát, ő nem teheti. Ne haragudjon, képviselő úr, de...

**Gajárszki Áron:** Akkor az Alpolgármester úr.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Azért tanulmányozza néha az SZMSZ ide vonatkozó passzusait. Egyébként engem bosszant valóban ez a szemmel láthatóan provokatív kérdésfeltétel, aminek semmi köze nincs ahhoz, hogy van-e vagy nincs WC-papír vagy bármi az iskolákban. Ez egy nem is tudom, hány évtizedes hagyomány, amiben egyébként szerintem őszintén szólva semmi kivetnivaló nincs. Én magam, mondom még egyszer, szívesen vittem és örömmel azoknak a lányom vagy fiam óvodástársainak, akik nem tudták megtenni, hogy vigyenek, vegyenek. Ezzel semmi gond nincs. Hát, az, hogy én ettől

pánikba esnék, akkor azért nem ismert meg nagyon engem így az elmúlt évek során. De nem baj, mert erről szó sincs. Most kezdünk nagyon elveszni. Barabás Richárd képviselő úr következik.

**Barabás Richárd:** Nagyon gyors leszek, megígérem, Polgármester úr. Csak egy dolog: hallom, hogy itt többen jelezték, képviselő úr is, hogy hát, mindig is ez volt a szokás. De azért azt hadd jegyezzem meg, hogy ez picit olyan, mint amikor ázik a tető, és mindig az volt a szokás, hogy alátesszük a lavórt. Tehát jó lenne egyszer megcsinálni azt a tetőt, hogy ne ázzon. Köszönöm szépen. Rövid voltam.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szerintem munkálkodjon azon, hogy legyen olyan gyerek, akit bevisz az óvodába, és ismerje meg ezt a közeget is. Csernus László frakcióvezető úr következik.

**Csernus László:** Barabás Richárd képviselő úr rövid volt és félrecsúszott, merthogy a rendszer az mindig úgy van, hogy ha egy szülő azt mondja, hogy ő szeretne valamit adni a gyerekének, akkor azt megteszi. És pont erről beszélt Polgármester úr. Szóval, az egész téma nagyon mellécsúszott, mert elmondta Igazgató asszony is, hogy ez arról szól, hogy az étkeztetéshez kapcsolódik ez a dolog. Iskolában, miután az iskolánál mi az étkeztetéshez hozzá kell, hogy tegyünk, ennyi. Az étkeztetés körülményeit biztosítjuk a gyerekek számára, hogy tiszta, higiénikus legyen. Innentől kezdve az, hogy most egy tanítónő eldönti, hogy egy adott osztályban egy tekercset, három tekercset vagy tizenhárom tekercset használnak el, azért azt gondolom, hogy legyen már egy tanítónőnek vagy egy óvónőnek a saját igény szintje, meg higiéniai szintje is, hogy eldönti és mire szoktatja rá a gyerekeket. Ebben a szülők, ha partnerek, akkor meg fogják tenni, ha nem teszik, nem teszik. Én azt gondolom, hogy megint csinálunk egy apró, pici dologból egy elefántot. Tényleg azért azt gondolom, hogy ezt a „WC-papír-gate”-et most már le kéne zárunk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Na, hála istennek, több hozzászólást nem látok ehhez a nem magasröptű vitához, gyorsan le is zárom a vitát, hogy elmondjam a zárszót. Mert ez a napirendi pont arról szólt...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, az SZMSZ-ben benne van, hogy a levezető elnöki jogkörnek egyik része az, hogy az előterjesztő zárszót mondhat, időkeret nélkül egyébként. Tehát most el is fogom mondani. Tehát ez a napirendi pont arról szól, hogy szalvétát, WC-papírt veszünk abban a mennyiségben, amennyi az étkezőkhöz és a konyhákhoz szükséges mértékű. Erről szól a napirendi pont. Nem arról szól, hogy az oktatás rendszere nem tudom én, milyen. Nem tudom, a lavórkérdéssel szintén egy ilyen roppant populista és teljesen oda nem illő módon sikeredett még egy koronát feltenni erre a napirendi pontra. De mondom, nyugodtan el lehet menni, ki lehet menni az intézményekbe, meg lehet nézni, hogy hogy működnek, mint működnek, hogy működtek húsz évvel ezelőtt ezek az intézmények. Az akkori kérdésekről meg én szívesen végignézetem az összes olyan testületi ülést, amiben elhangzott – nem hiszem, hogy fogunk találni ilyet, amikor az MSZP-frakció Molnár

Gyulától kérdezi meg, hogy miért viszik vagy nem viszik a szülők a különböző higiéniai eszközöket az iskolákba, óvodákba. De az a jó, hogy van még hova vinni, mert nem sikerült bezárni az összes iskolát a nagy átszervezések során, amely 2003-tól kezdve 2006-on keresztül sokáig tartott. Ami nagyon sok intézményt érintett, ami nagyon fájó volt a kerület számára. Úgyhogy ezt azért ne feledjük el, hogy legalább van hova vinni. És ezek az iskolák egyre jobb minőségben működnek, jobb körülmények között tudnak tanítani, és érnek el nagyon jó eredményeket. Na, most akkor pedig szavazzunk a napirendi pont eredeti határozatairól. Két darab van – tudunk-e egyben szavazni a kettőről?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében – a 2019. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően – az önkormányzati tulajdonú lakások, nem lakás célú helyiségek karbantartása, felújítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás fedezetére 120 000 E Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2019. évi költségvetés terhére. Határidő: 2019. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében higiéniai termékek közbeszerzési eljárás kiírásához 19 000 E Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal a GAMESZ 2019. évi költségvetése terhére. Határidő: 2019. évi költségvetés elfogadása. Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **135/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében – a 2019. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően – az önkormányzati tulajdonú lakások, nem lakás célú helyiségek karbantartása, felújítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás fedezetére 120 000 E Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2019. évi költségvetés terhére.

**Határidő:** 2019. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester



- b) a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében higiéniai termékek közbeszerzési eljárás kiírásához 19 000 E Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal a GAMESZ 2019. évi költségvetése terhére.

**Határidő:** 2019. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:**

**Budapest XI., Szerémi út közterület nevének védetté nyilvánítási kezdeményezése**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Egy civil szervezet kezdeményezésére kerül a Testület elé ez a napirendi pont. Gyorsított eljárásban tárgyaljuk, tehát frakciónkénti hozzászólás lehetséges.

**Hintsch György:** Most egy picit konstruktívabb leszek. Meg szeretném dicsérni, ez egy nagyon jó előterjesztés, sőt szerintem tovább is lehetne lépni ebben a dologban. Nem egészen értem, hogy miért pont a Szerémi út, de ez a kérés vagy ez a javaslat jött be. Viszont a kerületben rengeteg olyan utcanév van, amik 50-60-80-100 éves utcaelnevezések. Most csak elővettem egy ilyen régi térképet: a Tétényi út, Andor utca, Bikszádi út, Etele tér, Etele út, Villányi út, Ménesi út, Karolina út, Hamzsabégi út. Ezek is legalább – sőt szerintem inkább – szerves részei vagy ismertebb utcái a kerületnek. Úgyhogy én azt javaslom Polgármester úrnak, hogy azt fontoljuk meg, hogy minden olyan utcanév, ami nem személy, és 1945 előtti mondjuk, vagy a dátumon lehet esetleg vitatkozni vagy gondolkodni, azok vagy automatikusan vagy felsorolásszerűen kapjanak védeltséget a kerületben. Úgyhogy én ezt a következő testületi ülésre elő fogom készíteni vagy be fogom adni, vagy teszek erre javaslatot. Úgyhogy szerintem ebben lehet konszenzust teremteni, vagy ebben is lehet konszenzust teremteni. De tényleg, ezek olyan utcanévek, meg olyan elnevezések, amiket mindenképpen megőrzésre javaslunk, és azt javaslom, hogy adjuk tovább a jövő generációjának. Tehát a Ménesi út véletlenül se legyen Hoffmann Tamás utca mondjuk egyszer csak majd.

(Derűltség a teremben.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Majd egy sugárút.

**Hintsch György:** De nem, a viccet félretéve, mert ezen se akarok viccelődni, mert itt a WC-papír is ilyen viccelődésbe ment át, szerintem az egy sokkal komolyabb dolog volt, de

ezen se viccelődjünk. Úgyhogy szerintem ebben a következő testületi ülésre majd belátható időn belül ebben szerintem hozunk egy olyan döntést, amit az előbb már elmondtam.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Egyetértek frakcióvezető úrral. Azért is jött ez az előterjesztés, mert valóban, ez egy ilyen szempontból gondolatébresztő is, hiszen emlékezzünk arra, hogy volt egy vita a Hegyalja útról, ami a legrégebben elnevezett utunk igazából, ami még az 1902-es évben került talán elnevezésre. Tehát valóban vannak ilyenek. Úgyhogy ebben egyetértek frakcióvezető úrral, hogy érdemes ezt, ha nem is a következő testületi ülésre, de érdemes valóban egy olyan csokrot összeszedni, amelyben ezt ilyen módon megőrizzük az utókor számára.

**Csernus László:** Én is azt gondolom, hogy valóban, a kerület értékeit érdemes megőrizni. Egyrésztől ugye, létrehoztuk a Települési Értéktárat, tehát ebben is már ott van, és ha már itt van dr. Simicskó István képviselő úr, aki magát az egész hungarikumkezdeményezést elindította még az Európai Parlamentben is, nagyon sokat képviselt bennünket, amit ezúton is köszönünk. De hogy az utcanevekkel kapcsolatban én azt gondolom, hogy az egy alapvetően jó gondolat, hogy vizsgáljuk meg, hogy az 1945 előtti utcák mik voltak, és nézzük meg, azt gondolom, hogy ne csomagban, hanem tényleg egyesével döntsünk erről a dologról, mert lehet, hogy ha már felvetette a Hoffmann Tamás utcát Hintsch György frakcióvezető úr, akkor azért nézzük meg, hogy Mesterházi utca is mikortól van a kerületben. Tehát hogy nem biztos, hogy ezeket a dolgokat így csomagban egyszerűen át kell tolnunk. Vizsgáljuk meg, nézzük meg, hogy melyik azok az utcák, amik valóban megérdemlik ezt a védetté nyilvánítást, és akkor terjesszük ezt ugyanúgy föl a Főváros felé.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Na, akkor teljes egységet látok, gyorsan lezárom a vitát. És zárszóként elmondom, hogy akkor dolgozzunk ezen közösen valóban, hogy egy jó előterjesztés legyen. Én nagyon nem szeretném, hogyha Hoffmann Tamás bármilyen utca lenne – több szempontból sem.

(Derűtség a teremben.)

Tehát ilyen nem lesz, reméljük, jó sokáig.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja a Magyar Patrióták Közösségének kezdeményezését, miszerint a Fővárosi Közgyűlés nyilvánítsa védetté a Budapest XI. kerület Szerémi út elnevezését. Határidő: 2018. október 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**136/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy támogatja a Magyar Patrióták Közösségének kezdeményezését, miszerint a Fővárosi Közgyűlés nyilvánítsa védetté a Budapest XI. kerület Szerémi út elnevezését.

**Határidő:** 2018. október 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Pályázat kiírása bölcsődei férőhelyek bővítésére**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Az előterjesztő egy pár gondolattal kiegészíti – átadom a szót.

**Dr. Molnár László:** Mint arra bizonyára emlékeznek, 2011-ben a családi napköziknek egy nagyon hasonló típusú pályázatot már kiírtunk. Akkor az is elég nagy sikerrel zárult. Éppen azért gondoltuk, hogy az idei évben is kiírjuk ezt a pályázatot, hiszen a bölcsődei ellátórendszer átalakulásával, megújulásával olyan új intézményformákat lehet létrehozni, mint akár a munkahelyi bölcsőde, illetve a családi napközik folytatásaként a minibölcsőde. Azt gondolom, hogy ezek olyan szolgáltatások, amik mind Újbuda polgárainak a javára vannak, és nagyon helyes, hogyha ebből minél több van a kerületben, és szeretnénk ösztönözni a kisebb-nagyobb cégeket, akik ebben gondolkodnak, hogy munkahelyi bölcsődéket hozzanak létre, és talán ez a pályázati forrás segít annak az eldöntésében, hogy ebbe a cégek bele merjenek bátran vágni. Természetesen bízunk abban, hogy ezekben a létrejövendő új férőhelyekben csupa kerületi kisgyermeknek a gondozását fogják ellátni, és ez értelemszerűen tehermentesíteni fogja kicsit a kerületi ellátórendszert is.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Frakciónkénti hozzászólás van.

**Gajárszki Áron:** Két dolgot szeretnék megkérdezni, illetve hozzászólni. Itt most 20 millió forint keretünk van, ezért 20 férőhelyet tudunk kialakítani. Miközben az előterjesztés első bekezdése leírja, hogy 90 jelentkező van már most, tehát 90 sorban álló van már most. És ugye, mindannyiunk számára világos, hogy itt a kerületben egy 5-6 lakóparknak a következő üteme az ebben, illetve a következő évben átadásra kerül. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó irány, hogy elindulunk ebben, csak egy nagyon kicsi lépés, és kicsit

nagyobbat kéne megtennünk most ahhoz, ha valóban kezelni akarjuk a problémát, és ne csak – mondhatni – látszatintézkedést hozunk létre. Pont egyébként itt a Buda Gardens fejlesztés kapcsán is fölmerült, hogy a környéken nincs például bölcsőde, a legközelebbi a Ménesi úton van, ami tele van. Úgyhogy én javasolnám, hogy ezt a keretet növeljük meg legalább 100 millió forintig, keressük meg hozzá a forrást. Most természetesen ezt én tudom támogatni, bár éppen el kell mennem, úgyhogy nem fogok tudni szerintem a szavazásban részt venni, de a lényeg az, hogy én azt szeretném, hogy legalább az ötszörösére növelnék ezt az összeget, mert ez így még valószínűleg nagyon kevés lesz. Tehát lehet, hogy nem is lesz látszata igazából a dolognak.

**Görög András:** Én is egy kicsi ellentmondást látok. Az irány egyébként szerintem jó. A kis lépésekkel, nekem nincsen bajom, a 20 millió forinttal, viszont a kicsi ellentmondást ott látom, hogy 20 millió forint a keretösszeg, ez húsz gyermek férőhelyét biztosítaná, ezzel szerintem nincs is gond, viszont van a pályázatnak egy második része, ez a 300 ezer forintos eszközbeszerzés. Arra akkor külön keret van? Mert erről szerintem az előterjesztés maga nem szól. Mert ha ez is benne van, akkor ugye, csökkenni fognak a létesíthető férőhelyszámok, tehát legalább az eszközbeszerzésre szánt kerettel növeljük meg a kötelezettségvállalás összegét, és akkor a 20 férőhely biztosítva van. A kérdésem pedig, hogy jelenleg hány magánbölcsődei férőhelyről tudunk a kerületben?

**Dr. Molnár László:** Bár kérdéskör nem volt, de igyekszem azért válaszolni zárszóként az elhangzottakra. Az, hogy pontosan hány férőhely van, azt mi nem tudjuk, hiszen nem mi adjuk ki ezeknek a működési engedélyét, hanem a Kormányhivatal, ezért erre pontos számot nem tudok mondani. A 20 millió forintba mi beleértjük az eszközbeszerzéses részt is. Én leszek a legboldogabb, ha annyi pályázat fog beérkezni, hogy azzal leszünk kínban, hogy kinek adjuk ezt a támogatási formát. Én azt gondolom, hogy ez egy kezdő lépés, és hogyha akkora lesz a túljelentkezés és olyan komoly érdeklődés indul meg a pályázat iránt, akkor érdemes lesz értelemszerűen a jövő évi költségvetésben elgondolkodni arról, hogy miként folytatjuk.

Azzal kapcsolatban, hogy jelenleg 90 gyermeknek a várakozólistán való tartása van a bölcsődékben, ez nem azt jelenti, hogy mind a 90 gyermek egyébként most és azonnal, egyből be akar jönni, hiszen azt képviselő úr is talán tudja, hogy aki csak január vagy februárban szeretné elkezdni a bölcsődét, az most jelenleg várólistán van, de nem azért van várólistán, mert neki nincs hely, hanem azért, mert csak január-februárban szeretné például elkezdni.

Az Önkormányzat attól függetlenül, hogy igyekszik ösztönözni másoknak is a szerepvállalását ezen a területen, természetesen nem mond le arról, hogy saját férőhelyeket hozzon létre, hiszen a nyáron is elkészült a játszócsoport, az ideiglenes gyermekfelügyelet. Tehát én azt gondolom, hogy ez is egy olyan új szolgáltatási forma itt a kerületben, ami talán, ha jól emlékszem, akkor húsz új férőhelyet létesít, és ez további segítséget fog nyújtani a családoknak, illetve az elhangzott Ménesi útnál is tárgyalásban vagyunk a házszállással, hogy miként lehetne ott még további férőhelyeket létrehozni. Úgyhogy a kettő, az Önkormányzat saját férőhelyeinek a bővítése, az értelemszerűen megmarad, és egy fontos része a történetnek, ezt a mellé gondoljuk, hogy ez egy kisegítő történet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több hozzászólás nincs, a vitát lezárom és szavazás következik. Két határozatot kellene hoznunk. Egyben tudunk-e szavazni róluk?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátására, új férőhelyek kialakítására pályázatot ír ki. A pályázat kiírását a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátását biztosító szervezetek számára eszközbeszerzésre pályázatot ír ki. A pályázat kiírását a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **137/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) a 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátására, új férőhelyek kialakítására pályázatot ír ki. A pályázat kiírását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátását biztosító szervezetek számára eszközbeszerzésre pályázatot ír ki. A pályázat kiírását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**Az óvodai és iskolai szociális segítség bevezetésével összefüggő döntések**

**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Alpolgármester úr az előterjesztő, átadom neki a szót.

**Dr. Molnár László:** Szeptember 1-jétől az Önkormányzatnak van ez az új feladata, hogy az óvodai és iskolai szociális segítő hálózatot kiépítse, felépítse. A korábbi döntéseknek megfelelően erre jelenleg már hat státuszt biztosítunk, viszont a legnagyobb problémánk az, hogy effektív meg kell teremtenünk az ő infrastrukturális hátterüket, és konkrétan irodákat, illetve az ehhez szükséges eszközöknek a beszerzését. Jelenleg a Bogdánfy útról látják el ezt a feladatot, ugyanakkor az az ingatlan gyakorlatilag megtelt, és éppen ezért elengedhetetlen az, hogy elkezdjünk gondolkodni azon, hogy miként tudjuk akár ideiglenesen is megoldani az ő infrastrukturális problémáikat, illetve el kell készíteni azt a hosszú távú tervet, hogy hosszú távon milyen városrészekben milyen megoldási javaslatokkal állunk elő. Azt gondolom, hogy ez az új feladat nagyon nagy segítség, és egy komoly prevenciós munkát láthat el, és ezzel talán könnyíteni fogják a családsegítőknek a jövőbeni munkáját.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk, frakciónkénti hozzászólás lehetséges.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy u. 7/d.) épületét bővíti vagy új telephelyet alakít ki az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosítása érdekében. Felkéri a Polgármestert az intézményi bővítés vagy egy új telephely kialakítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**138/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbudai Humán Szolgáltató Központ (1117 Budapest, Bogdánfy u. 7/d.) épületét bővíti vagy új telephelyet alakít ki az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosítása érdekében.

Felkéri a Polgármestert az intézményi bővítés vagy egy új telephely kialakítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Döntés újbudai pótlék bevezetéséről**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt is gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Itt annyit szeretnék elmondani – ami egyébként le van írva az előterjesztésben is –, hogy nagyon fontos számunkra az, hogy megmaradjon az a kör, ne legyen elvándorlás, vagy legalábbis minimális elvándorlás legyen az intézményeknél, ezért is születik meg, hiszen látjuk azt, hogy ma igazából több területen munkaerőhiány lép fel. Ennek elkerülése végett, amely igazából ma még Újbudán nem erőteljes, de nem is szeretnénk, hogy egy erőteljes fluktuáció legyen, tehát ezért van az a szándékunk, hogy olyan támogatásokban részesítsük még különböző ágazatokat, itt alapvetően a szociális, gyermekjóléti ágazatról van szó, illetve az óvodákról, hogy ez az elvándorlás ne is történjen meg. Nagyon jó, hogy az intézményeknél egyébként még így is Újbuda vonzó, tehát nagyon sok fiatal jön, és pályaelhagyás ugyan van, de ez minket kevésbé érint, de hogy ne is érintsen, ezért van ez a javaslat, amelyben olyan pótlék bevezetésére tennénk javaslatot, amely egyrészt a szociális, gyermekjóléti ágazatnak, illetve az óvodáknak ad plusz jövedelmi lehetőséget. A szociális és gyermekjóléti intézmények szakdolgozói részére három osztályba sorolva történik meg ez, különböző összegek figyelembevételével. Ennek a költségvetési forrása pedig rendelkezésre áll.

Ehhez a napirendi ponthoz van-e hozzászólás?

**Keller Zsolt:** Frakcióvezető úr után én is szeretném megdicsérni Önöket, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés és örülünk, hogy ezt az újbudai pótlékot bevezetik. Mi a magunk részéről mindenképpen meg fogjuk szavazni. Annak viszont különösképpen örülünk, hogy végre meghallották azt, amit a szakma és az ellenzék ugye már évek óta mond, hogy pedagógushíány van és túlterheltek a pedagógusok, ami ellen ugye valamit azért tenni kell, mert különben tömeges felmondások lesznek. Meghallották, mivel ez magában az előterjesztésben is olvasható, hogy a nyugdíjazás mellett nagyon sok a pályaelhagyó és pályamódosító, valamint a bérezés is közrejátszik a munkahelyváltásban. Viszont nem szeretném, hogy Polgármester úr kellemetlenül érezze magát, hogy itt egész nap az ellenzék dicséri, ezért egy kis kritikát is szeretnék megfogalmazni, hogy azért valami akkor mégiscsak nem stimmel az Önök által átalakított oktatási rendszerrel, hogyha olyan emberek, akik évek óta óvodapedagógusnak, óvónőnek vagy dajkának készülnek, egyszer csak úgy döntenek, hogy elmennek külföldre dolgozni, vagy pályát módosítanak

és teljesen elhagyják a pályát. De ahogy mondani szokták, jobb későn, mint soha, örülünk, hogy bevezetik ezt az újbudai pótlékot, mi ezt meg fogjuk szavazni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen képviselő úr dicséretét. Más hozzászólás, más dicséret...? Akkor lezárom a vitát, és zárszóban még egyszer amellett, hogy köszönöm az ellenzék bölcsességét, ha támogatja – gondolom, mindenki fogja támogatni, felteszem én – , azért az önkormányzati rendszer a külföldi és ad abszurdum piaci bérekkel sosem fog tudni versenyezni. Itt a pályaelhagyás, és én ezért tettem hozzá, hogy mi ennek elejét vennénk, tehát nálunk azért ez nem jellemző. Ha elő is fordul, ezek egyedibb esetek gyakorlatilag, aminek éppen sok minden oka is lehet, nem feltétlen és kizárólag az, hogy jobb fizetésért megy el. Biztos ilyen is van, de azért van számtalan olyan ok, ami éppen még magánéleti ok is lehet, játszhat be. Ezért fontos az, hogy minél jobb körülményeket teremtsünk. Tehát nyilván az, hogyha szakmailag tud fejlődni egy pedagógus, akár már a bölcsődében nevelőmunkát végzők, az óvodapedagógusok, ezért nagyon fontos nekünk az, hogy a Pedagógiai Intézet működjön, hiszen egy szakmai segítséget tud nyújtani mindenkinek, és nyújtja ezt az iskolai tanároknak is, tehát nemcsak az óvodapedagógusoknak nyújtja. Ez is egyfajta segítség. Itt tudunk olyan körülményeket nyújtani, ott lesz egy nagyon jó intézmény, igyekszünk nagyon jó helyet biztosítani az óvodapedagógusok számára, ez a Gazdagréti Óvoda lesz, egy igazi mintaintézmény lesz, de ezen túl nyilván az is nagyon fontos, hogy a jövedelmek hozzá legyenek rendelve. A pedagógusoknál ugyanez a helyzet, akikkel ilyen külön jutalmazást nem tudunk, hiszen nem a mi általunk létesített munkaviszonyban állnak. Azért igyekszünk az igazgatókat is megtámogatni maximálisan, több irányból is, akár fejlesztjük az iskolát, akár a körülményeket javítjuk, tegnap ismét okostanterem-átadásra került sor, tehát ilyen módon a körülményeket javítjuk azért, hogy kellemesebb legyen itt dolgozni. Effektív az ő bérükhöz nem tudunk hozzátenni, hiszen erre nincs módunk és lehetőségünk, de a körülmények jó biztosítása az már egy lehetőség arra, hogy megőrizzük ezen pedagógusokat. Úgyhogy ez egy nagyon jó elképzelés akkor is, ha nálunk azért nem olyan nagy számban fordul elő, mint ahogy esetleg más országrészekben előfordul. Úgyhogy köszönöm előre is a támogatást, és akkor most lehet effektíve is támogatni az előterjesztést.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2018. október 1-jétől

1. a szociális és gyermekjóléti intézmények szakdolgozói részére az
  - A/ osztályba soroltak számára 30 ezer, a
  - B/ osztályba soroltak számára 25 ezer, a
  - C/ osztályba soroltak számára 10 ezer

forint összegű újbudai pótlékot ad, ennek végrehajtásához a személyi juttatás és járulécai 2 havi összegére 16.270 E forintot biztosít átcsoportosítással a 2018. évi költségvetés 1.4.1. sora terhére és vállalja a 2019. évi költségvetésben is az újbudai pótlék fedezetének biztosítását;

2. az óvodában dolgozó valamennyi pedagógus részére havi 30.000 Ft újbudai pótlékot ad, ennek végrehajtásához a személyi juttatás és járulécai 2 havi összegére 26.314 E forintot, és a 2019. évi újbudai pótlék fedezetét a 2018. évi költségvetésben biztosítja.



Felkéri a Polgármestert, hogy az újbudai pótlék bevezetésével kapcsolatos rendelettervezetet készíttesse el, terjessze elő a Képviselő-testület novemberi ülésére és tegye meg a szükséges intézkedéseket. Határidő: 2018. novemberi rendes ülés, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **139/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 2018. október 1-jétől

1. a szociális és gyermekjóléti intézmények szakdolgozói részére az
  - A/ osztályba soroltak számára 30 ezer, a
  - B/ osztályba soroltak számára 25 ezer, a
  - C/ osztályba soroltak számára 10 ezer
 forint összegű újbudai pótlékot ad, ennek végrehajtásához a személyi juttatás és járulékai 2 havi összegére 16.270 E forintot biztosít átcsoportosítással a 2018. évi költségvetés 1.4.1. sora terhére és vállalja a 2019. évi költségvetésben is az újbudai pótlék fedezetének biztosítását;
2. az óvodában dolgozó valamennyi pedagógus részére havi 30.000 Ft újbudai pótlékot ad, ennek végrehajtásához a személyi juttatás és járulékai 2 havi összegére 26.314 E forintot, és a 2019. évi újbudai pótlék fedezetét a 2018. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az újbudai pótlék bevezetésével kapcsolatos rendelettervezetet készíttesse el, terjessze elő a Képviselő-testület novemberi ülésére és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2018. novemberi rendes ülés

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:****Kézdiszentlélek árvízkar miatti támogatása****Előterjesztő: Sass Szilárd képviselő**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt is gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Sass Szilárd képviselő úr az előterjesztő, kívánja-e kiegészíteni?

**Sass Szilárd:** Csak pár mondattal szeretném kiegészíteni. Kézdiszentlélek az a testvértelepülésünk, ahonnan lényegében naprakészen minden információ rendelkezésre áll a közösségi médián keresztül, mert van a faluban egy Gál Béla nevezetű fotós, aki mindenről azonnal millió képet küld, úgyhogy ebből adódóan június 30-án, amikor ez a katasztrófa megtörtént, én már délután láttam a szörnyű képeket. Hozzá tartozik, hogy előtte két hétig minden nap esett az eső, és 30-án még aztán egy igazi eső lett, és ez a Kászon patak elöntötte ott az egész völgyet. Utána azonnal föl hívtam őket, hogy most hogy is van ez a helyzet, hogy tudnak ebből kilábalni, és végül úgy alakult a helyzet, hogy az állam is azért helyt állt, a főutak, amik ott mennek, az nem az önkormányzat feladata volt, de hát, két vagy három hidat is elmosott a faluban a patak, ami elég nehézzé tette ott az életet, a közlekedést, és végül ez az 5 millió forintnyi hiány maradt nekik, és erre tettem az előterjesztést, hogy az egyébként szűkös költségvetésükből ezt nem tudnák helyreállítani, hogy ebben támogassuk meg őket, mint testvértelepülés. Kérem a javaslatom elfogadását, köszönöm szépen.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Van-e ehhez hozzászólás? Amint említettem, gyorsított eljárásban tárgyaljuk, tehát frakciónkénti hozzászólás lehetséges.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja Kézdiszentlélek árvízkar miatt történő támogatását 5.000.000,- Ft összegben - előfinanszírozással - az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet 8.1.1 Gazdálkodási céltartalék soráról. Határidő: 2018. október 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**140/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja Kézdiszentlélek árvízkar miatt történő támogatását 5.000.000,- Ft összegben - előfinanszírozással - az Önkormányzat 2018.

évi költségvetési rendelet 8.1.1 Gazdálkodási céltartalék soráról.

**Határidő:** 2018. október 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ PONTJA:**

**Javaslat „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím adományozására**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ebben a napirendi pontban nagyvállalati kategóriában a TATA Consultancy Services Limited lenne a javaslat, közép vállalkozás kategóriában a KÜRT Zrt. lenne, kisvállalkozás kategóriában pedig a Napfivér Holdnővér '2004 Kft. a javaslat. Ehhez kérném akkor, ha van kérdés. Kérdést nem látok, nem volt bizottság előtt, a vitát nyitom meg.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint: A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2018. évben

Nagyvállalkozás kategóriában: TATA Consultancy Services Limited

Közép vállalkozás kategóriában: KÜRT Zrt.

Kisvállalkozás kategóriában: Napfivér Holdnővér '2004 Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében erre a célra biztosított 1.03.17 költségvetési sorról:

Nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft

Közép vállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft

Határidő: 2018. december 14., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**141/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.)

XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím  
nyertese 2018. évben

Nagyvállalkozás kategóriában: **TATA  
Consultancy Services Limited**  
Középvállalkozás kategóriában: **KÜRT Zrt.**  
Kisvállalkozás kategóriában: **Napfivér  
Holdnővér '2004 Kft.**

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében erre a célra biztosított 1.03.17 költségvetési sorról:

Nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft

Középvállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft

**Határidő:** 2018. december 14.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA:**

**Javaslat „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő  
cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ebben az esetben pedig a javaslatok szintén méret szerinti eloszlásban: a nagyvállalat kategóriában a MOL Nyrt. lenne, középvállalkozás kategóriában az EVOPRO Kft., kisvállalkozás kategóriában pedig a Bakosfa Kft. a javaslat. Ehhez van-e kérdés?

**Hintsch György:** Bár ez nem kérdés, mert gyorsított, nem?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem gyorsított.

**Hintsch György:** Ja, ez nem gyorsított! Akkor kérdés. Nyugtasson meg, Polgármester úr, nagyon jók ezek a javaslatok, de nyugtasson meg, Polgármester úr, hogy a MOL-nak mint nagyvállalatnak mi nem fogunk fizetni 200 ezer forintot, egy ilyen kis költségvetésű, szerény kerület egy ekkora vállalatnak, aki épp most épít nem tudom, hány száz milliárdért egy felhőkarcolót a kerületben, tehát mi nem adunk 200 ezer forintot a MOL házipénztárába? Lehet, hogy a pályázatban ez benne van, ez nem volt feltöltve, úgyhogy erre két mondatot mondjon Polgármester úr, mert ez némileg olyan furcsa szituáció lenne. De azt, hogy a cégeket elismerjük, azt természetesen támogatjuk.

**Csernus László:** Azt gondolom, hogy miután rendeletben határoztunk erről, hogy ezekhez a díjakhoz ezek a pénzjutalmak hozzá tartoznak, tehát mi azt automatikusan nem mondhatjuk, hogy na, mert te kaptad, akkor te nem kapsz pénzt. De azért, ahogy látjuk, a nagyobb vállalatok általában automatikusan felajánlják ezeket, tehát ők maguk azok, akik nem fogadják el, és valamilyen jó cél érdekében fölajánlják. Azt gondolom, hogy a MOL-nál is ez lesz az elkövetkezendő esetben.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igen, ezt akartam mondani én is, tehát a gyakorlat az, hogy felajánlják. Jár nekik, de felajánlják. Igen, valóban furcsa lenne, de ezért alakult most már ki, azt mondhatom, ez a szokás, viszont így kell elfogadni a határozatot. És akkor viszont, ha nincs több hozzászólás, akkor lezárom a vitát.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 101/2017. (V. 25.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint: A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2018. évben

Nagyvállalkozás kategóriában: MOL Nyrt.

Középvállalkozás kategóriában: EVOPRO Kft.

Kisvállalkozás kategóriában: Bakosfa Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében erre a célra biztosított 1.03.29 költségvetési sorról:

Nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft

Középvállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft

Határidő: 2018. december 14., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**142/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 101/2017. (V. 25.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím nyertese  
2018. évben

Nagyvállalkozás kategóriában: **MOL Nyrt.**  
Középvállalkozás kategóriában: **EVOPRO Kft.**  
Kisvállalkozás kategóriában: **Bakosfa Kft.**

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében erre a célra biztosított 1.03.29 költségvetési sorról:

Nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft

Középvállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft

Kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft

**Határidő:** 2018. december 14.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez csak annyit, hogy ezért kell elektromos autót használni, akkor olcsóbb a benzin vagy gázolaj.

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Két határozatot kell majd hoznunk, nem elég egy, hogy elfogadjuk a beszámolót, mert időközben az történt, hogy Főpolgármester úr elküldte azon javaslatát, hogy a Nelson Mandela park elnevezéstől visszalép, tehát ez okafogyottá válik ilyen módon. A másik határozat erről fog szólni, hogy a Nelson Mandela park javaslatot visszavonjuk. Tehát semmi mást nem kell mögé látni.

Ehhez van-e kérdés, merthogy ezt normál menetben tárgyaljuk. Ha nincs kérdés, akkor a vitát nyitom meg. Hozzászólás nem lévén csomagban ezt a két határozati javaslatot ugye, meg tudjuk hozni ezen fontos kérdésekben?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a 2018. szeptember 1. és 2018. szeptember 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi;

b) a (3261/3) hrsz.-ú közterület Nelson Mandela parkra történő elnevezéséről szóló - okafogyottá vált - 120/2018. (IX. 20.) XI.ÖK szülő határozatát visszavonja. Határidő: 2018. október 18., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **143/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5  
tartózkodással úgy határozott, hogy

a) a 2018. szeptember 1. és 2018. szeptember  
30. között lejárt határidejű határozatok  
végrehajtásáról szóló polgármesteri  
tájékoztatót tudomásul veszi.

b) a (3261/3) hrsz.-ú közterület Nelson Mandela  
parkra történő elnevezéséről szóló -  
okafogyottá vált - 120/2018. (IX. 20.) XI.ÖK  
szülő határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2018. október 18.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ PONTJA:****Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. szeptember 1. és 2018. szeptember 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**144/2018. (X. 18.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a  
2018. szeptember 1. és 2018. szeptember 30.  
között lejárt határidejű határozatok  
végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót  
elfogadja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2018. október 29.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Budai Miklós**

**Jankó István**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna**  
jegyző