

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-49-20/2019.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. január 17-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigy Katalin képviselők (25 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Imreh Ferenc, Újbuda Német Önkormányzata elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,

dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,

Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,

Takács Viktor főépítész,

Hégli Imre, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna osztályvezetők,

dr. Kiss Gabriella jogtanácsos,

Técsi Judit kabinetvezető, Szabó László kabinetvezető-helyettes,

dr. Anga Anikó referens,

Hajdúné Varga Katalin munkatárs

Különmeghívott:

dr. Simicskó István országgyűlési képviselő,

Jáger István, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője,

Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,

Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,

Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,

dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,

Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Tisztelt képviselők, kérem, hogy jelentkezzenek be, hogy el tudjuk kezdeni a testületi ülést. Úgy látom, hogy határozatképesek vagyunk. Kezdjük meg a munkát, hiszen nagyon fontos elvégzendő feladataink vannak. Nagyné Antal Anikó és Görög András képviselőket javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőknek. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

1/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Görög András és Nagyné Antal Anikó képviselőket megválasztotta.

Dr. Hoffmann Tamás: Sajnos, szomorú kötelességemnek vagyok kénytelen eleget tenni, amikor is Kiss Mária alpolgármester asszony haláláról kell, hogy tájékoztassam a tisztelt Képviselő-testületet. Kiss Mária a Magyar Demokrata Fórum színeiben szerzett önkormányzati képviselői mandátumot 1990-ben. Az Oktatási Bizottság elnökeként tevékenykedett, majd 1992 májusától lett alpolgármester, egészen 1994-ig. 1997 májusától 2002-ig újra önkormányzati képviselő, 1998-tól 2001-ig vezette az Oktatási Bizottságot, 2002-ben a nemzetközi kapcsolatok tanácsnoka lett. A VICUS XI. Közalapítvány kuratóriumának tagja volt 1996 és 1999 között.

Úgyhogy kérem, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk emléke előtt.

(A teremben lévők felállnak a megemlékezéshez, azt követően az ülés folytatódik.)

Most pedig akkor folytatván a napirendi vitával, 13 kiküldött nyilvános ülési, 5 kiküldött zárt ülési, 1 sürgősségi előterjesztés lenne, mégpedig a 19./ A 205/2018. (XII. 18.) XI.ÖK határozat kijavítása című napirendi pont, mely az Újbudai Idősek Háza pályázatról szól. Gyorsított eljárásban pedig tárgyalnánk a 3./, 9./, 10./, 14./ és 15./ napirendi pontokat. Ehhez van-e hozzászólás, kiegészítés, javaslat? Ha nincs, akkor a vitát lezárnám. Az egy sürgősségit, amely zárt ülési lenne, akkor ezt kell először megszavazzuk.

Szavazásra teszem fel, hogy zárt ülésen 19./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület „A 205/2018. (XII. 18.) XI.ÖK határozat kijavítása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

A gyorsított eljárásról tudunk-e egyben szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 3./, 9./, 10./, 14./ és 15./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

2/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta el azt a javaslatot, hogy zárt ülésen 19./ napirendi pontként tárgyalja „A 205/2018. (XII. 18.) XI.ÖK határozat kijavítása” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 3./, 9./, 10./, 14./ és 15./ napirendi pontokat.

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Újbuda Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A Fővárosi Önkormányzat 2019. évi forrásmegosztásról szóló rendeletének véleményezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Újbuda közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozás díjáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 5./ Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útcsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ A parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 8./ Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Terve
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Polgármester 2019. évi szabadságának ütemezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 11./ Az 54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 14./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15./ Javaslat „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Javaslat „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 18./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 19./ A 205/2018. (XII. 18.) XI.ÖK határozat kijavítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

3/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Újbuda Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ A Fővárosi Önkormányzat 2019. évi forrásmegosztásról szóló rendeletének véleményezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Újbuda közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozás díjáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ A parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 8./ Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Terve
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Polgármester 2019. évi szabadságának ütemezése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 11./ Az 54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 14./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15./ Javaslat „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ Javaslat „Újbuda kiváló sportolója” és „Újbuda kiváló edzője” elismerő címek adományozására
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 19./ A 205/2018. (XII. 18.) XI.ÖK határozat kijavítása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Napirend előtti felszólalás következik. Barabás Richárd képviselő úré a szó.

Napirend előtti felszólalás: 1./ Barabás Richárd

Barabás Richárd: Először is hivatalosan is BÚÉK-ot szeretnék kívánni és boldog új évet a teljes Képviselő-testületnek, a Hivatalnak és a Kerület vezetésének. Kívánom mindenkinek, hogy a kampányokban gazdag év is azért az emberi méltóság és a kölcsönös tisztelet jegyében teljen.

Ugyanakkor van itt egy pár olyan dolog, amit mindenképpen meg kellene, hogy említsünk, mert történtek fontos politikai fordulatok az országban, mióta utoljára találkoztunk. Gondolom, hogy Önök is feszült izgalommal figyelték azokat az eseményeket, amelyek az utcán zajlanak, és amelyek most csak gyorsan megemlítem, hogy a „rabszolgatörvény” ellen hívták az embereket nagy tömegével az utcára, és amelyek az egész ellenzékét közös platformra hozták. Szeretném felhívni a Képviselő-testület és a Polgármester úr figyelmét, hogy a tüntetések egyik nagyon fontos eleme volt az MTVA-nak, ha úgy tetszik – bár tudom, hogy ez picit talán rosszul fog Önöknek esni –, de azt mondom, hogy az MTVA ostroma, vagy ha picit finomabban akarok fogalmazni, akkor a tüntetés az MTVA-nál, az MTVA előtt, az MTVA székház előtt. Nyilván nem véletlenül, ugyanis az Önök pártja által vezetett kormányzat egy olyan arrogáns, egy olyan nemtörődöm és egy olyan süket fülek politikáját folytat az elmúlt időben, amely okkal veri ki a biztosítékot az embereknél, okkal érzik azt, hogy az évi 80 milliárd forintból, 80 milliárd közpénzből fenntartott közmédia folyamatosan hazudik, folyamatosan az Önök pártjának propagandáját tolja, megmásítja az eseményeket, és álválóságokat készít. A Bödőcs-videót javaslom egyébként megtekintésre, elég pontos karképe annak, ami történik. Na, de természetesen nem az országos felelősséget szeretném Önökön számonkérni, hiszen Önök a kerületért dolgoznak, de szeretném felhívni a figyelmüket, hogy van itt egy Újbuda című újságunk, amiben az ellenzék immár évek vagy talán ciklusok óta nem jelenik meg rendszeren. Többször volt már a képviselő-testületi ülésen erről szó, és olyan érdekes érvek hangzottak el, ha jól emlékszem, talán Csernus László frakcióvezető úr szájából – de ha nem ő mondta, akkor azért elnézést kérek –, az hangzott el, hogy mi blokkoljuk a részvételt az Újbuda újságban, és az hangzott el, hogy mi magunk vagyunk azok, akik kivonultunk az Újbuda újságban való megjelenésből. Hát, akkor most szeretném itt, 2019 januárjában, új év, új időszak, új lehetőségek és az új együttműködés jegyében bejelenteni, hogy itt az MSZP-DK-Párbeszéd frakció egyáltalán nem kívánt kivonulni az Újbuda újságból, sőt pont ellenkezőleg, igazán szeretne megjelenni, és szeretné elmondani a kerületi ügyekben a véleményét. Úgyhogy szeretném Polgármester úr támogatását kérni, illetve arra szeretném Polgármester urat felhívni, hogy a demokrácia és a kölcsönös tisztelet jegyében támogassa azt az elképzelést, hogy a következő időszaktól kezdve, a februári lapszámoktól kezdve mindig legyen az Újbuda újságban egy darab, az ellenzéknek dedikált oldal, egy olyan oldal, amit az ellenzéki képviselők dönthetnek el, hogy mi kerüljön bele. Értem én, hogy az óvodálatogatások és -átadások fényképei sok helyet foglalnak el, de én azt szeretném kérni, hogy ebben köteleződjön most el nyilvánosan Polgármester úr, hogy Ön támogatja azt, hogy az ellenzéki vélemények az Újbuda újságban olyan formában jelenjenek meg – nyilván a kerületi ügyekről és a kölcsönös tisztelet jegyében –, amelyet az ellenzékiek

szeretnének. Én őszintén bízom abban, hogy Polgármester úr vérbeli demokrata, és őszintén bízom abban, hogy igazándiból a kritikát is szereti, hiszen a kritika az, ami előre viszi a közös munkát. Úgyhogy kérem ennek a támogatását, és kérem a tisztelt Képviselő-testület támogatását, hogy erősítsék meg a demokratikus értékeket, és erősítsék meg azt, hogy az ellenzék megjelenhessen a saját véleményével az Újbuda újságban. Köszönöm a szót.

Dr. Hoffmann Tamás: Nagyon szépen köszönöm, és hát, látszik, valóban, hogy most csakugyan két választás lesz, de hogy már most elkezdtek bemelegíteni, ez már most is látszik. Egyrészt egy-két dolgot le kell tisztázni. Tehát a sajtó független Újbudán is, azért van főszerkesztője, és nem én vagyok a főszerkesztő, mert pontosan a pártatlanságot meg kell tartani. Erővel azt akarná, hogy jelentessen meg egy oldalt az ellenzék egy részéről, mert akkor egy másik részéről most éppen nem beszélünk, de ez, hogy az ültetést így hozta a sors, ez egy véletlen, ez a szembenállás nem tudom, hogy politikailag is megvan-e vagy nincs, vagy ez mondom, egyszerűen csak a véletlen műve. Tehát én erővel nem tehetem meg azt, hogy a főszerkesztőt arra utasítom vagy serkentem, hogy jelentesse meg akkor is, hogyha esetleg nincsen mondanivaló. Egyébként ott vannak a 2. emeleten, fölfáradhat hozzá, és az ellenzék eddig is megjelenhetett volna, ha elvégzi azt a munkát, amelyet valóban a kerület érdekében végezne el, hogy mondja el a kerületi ügyekről a véleményét. Én abban látom a nagy különbséget a demokráciafelfogásokban, hogy 2006-ban, amikor kiverték a szemét és szétverték az akkor békésen tüntetőket, vagy legalábbis egy részét – mert nyilván ott is volt provokáció kezdetben –, ez egy óriási különbség, és ez mutatja a mai rendfenntartóknak is a hozzáállását, amiket lehet látni a híradókban és a különböző híradásokban, hogy hány rendőr sérül meg. Nem beszélve arról, hogy hány szánkó sérül meg azon a gyönyörű szép, Parlament előtti téren, ahol én azt gondolom, és ezt nagyon komolyan mondom, hogy amíg nem volt ott tüntetés, öröm volt látni, hogy ilyen kulturáltan sikerül egy karácsonyfát elkeríteni, hogy szánkókkal rakják körbe. Na, most ezeket felgyújtogatni, szétverni, egyebek, ez a barbárságnak az egyik példaképe. Tehát még egyszer: ott van Csernus János főszerkesztő úr, akihez nyugodtan lehet fordulni, és hogyha vannak olyan valóban kerületi jellegű témák, akkor nyilván nem lehet probléma ennek a megjelenése. Ha hosszabb távra akar berendezkedni esetleg képviselő úr, akkor vigyen jó zoknit, hogy nehogy az legyen, hogy ha egy kanapén ott lefekszik, akkor esetleg nem megfelelő ruházatban találja ott az este. De reméljük, erre nem kerül sor, hiszen mi mégiscsak egy normális, polgári kerület vagyunk, ahol ez nem divat és nem szokás ilyesmit csinálni. Tehát nyugodtan, témákkal keressük mi is Önöket, nyugodtan lehet válaszolni és nyugodtan lehet erre felkészülni. De köszönöm a segítségét ilyen módon is. Egyébként itt van Rendőrkapitány úr, akit most lehet kérdezni, ha akarnak.

Kérégyártó Gábor képviselő úrnak adom meg a szót. Rendőrkapitány urat kérdezi?

Kérégyártó Gábor: Kapitány urat, igen. Köszöntöm Kapitány urat, és egy problémára szeretném felhívni a figyelmet a körzetemben. Madárhegyen, a Cordia lakóparképítéssel kapcsolatban az elmúlt napokban nagyon megnövekedtek a lakossági panaszok azzal kapcsolatban, hogy a teherautók feltorlódnak és a közúton tilosban megállnak az Angyalka utcán, ahol van egy megállni tilos tábla. Most, amennyire tudom, akkor talán ebben Kapitány úréknak van illetékessége. A Közterület-felügyelettel már egyeztettem, ők is

aktívak a kérdésben, és hát Kapitány urat is kérném, hogy akkor az építkezésre, amennyire lehet, akkor kiemelten figyeljenek. Köszönöm szépen.

Jáger István: Ismert előttünk a probléma, és reagálunk erre a dologra. Tehát természetesen feltorlódnak az autók, egy ekkora beruházásnál, sajnos, ez elkerülhetetlen. Tehát az úthálózat minősége, meg mennyisége az nem követi az építkezéseknek a sűrűségét vagy nagyságát. De köszönöm, természetesen intézzük.

Dr. Hoffmann Tamás: Görög András képviselő úr következik.

Görög András: A múlt héten megint történt egy baleset a Kondorosi út és Fehérvári út sarkán, és ez ügyben az a kérdésem lenne, hogy itt már régóta probléma az, hogy a lámpa hangolása a közlekedők, meg a lakók szerint nem biztos, hogy jó. Ezt a BKK felé már jeleztük, de gyakorlatilag semmi nem történt egyébként. Van-e a rendőrségnek arra ráhatása, hogy ezeket a balesetveszélyes – és most már nemcsak veszélyes, hanem valódi balesetek is történtek ott – valamilyen módon Önök is jelezzék, hogy elérjük azt, hogy biztonságossá tudjuk tenni azt a jelzőlámpás kereszteződést. Köszönöm szépen.

Jáger István: Nekünk is pont ez problémát jelent, mert ugye, hát intézkednünk kell ezekben az esetekben. Pusztán annyit tudunk tenni, hogy jelezzük a BKK felé. Tehát a táblák kihelyezésére, illetve a jelzőlámpák hangolására is gyakorlatilag ilyen jelzés értékű ráhatásunk van. De azt nem mi végezzük, és ezt minden esetben szoktuk jelezni, pont az említett kereszteződéssel kapcsolatban is mi már tettünk jelzéseket a BKK felé.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs, akkor jó munkát kívánunk Kapitány úrnak meg munkatársainak is.

Még egy nagyon fontos tájékoztatnivalóm van, hogy szabadságon voltam december 19. és december 31. között, 5 napig.

Akkor kezdhettek is a munkát.

A NAPIREND 1./ PONTJA: Újbuda Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szokásainkhoz híven kezdtük el tervezni a költségvetést, még decemberben, amikor is nyilván a beérkező igényeket és elképzeléseket kellett rendeznünk akkor, hogy elkészüljön a jogszabályi határidőkhöz mérten a költségvetés. Két kérdés volt, amely a költségvetés kezdetekor nem volt tisztázva, ez a minimálbérnek a kérdése, ami ugye később került megállapításra, tehát ezt be kellett emelni, valamint az iparüzési adónak a mértéke, amelyről ugye a Közgyűlés a forrásmegosztásban rendelkezik. Menet közben ezek is megérkeztek, és nyilván azok a tervezési számok, amelyekkel még az elején dolgoztunk és gondolkodtunk, ezek annyiban változtak, amennyiben változott maga az iparüzési adó mértéke, amely számunkra most azt jelenti, hogy jelentős bevételeket sikerül

ezen keresztül megszerezni, hiszen a gazdaság jól teljesít, és ez az objektív mérőszám, ahogy az iparűzésiadó-befizetés mértéke a Fővárosban is jelentősen megnőtt. Tehát azokat a tervezéskor esetlegesen kihagyott, félbehagyott, lecsökkenthető összegeket tudtuk visszaemelni a költségvetésbe, amelyek számunkra fontosak, hiszen gyakorlatilag ahhoz, hogy magas szinten tudjuk működtetni, üzemeltetni és fejleszteni a kerületben szükséges infrastruktúrát, ehhez kellenek ezek az összegek. És nyilván, mint ahogy az előző év, néha vissza kell, hogy nyúljak a '18-as évhez, nagyon sok esetben megelőlegeztünk olyan összegeket, amelyeket aztán a költségvetés normatívaként visszatérít számunkra, de később. Ezeket tudjuk folyamatosan rendelkezésre bocsátani egyrészt az intézményeknek és az intézményekben dolgozóknak.

A mostani költségvetésnek szerintem a legfontosabb eleme, mely nyilván azon túl, hogy fejlesztjük az infrastruktúrát, az, hogy megtartsuk, javítsuk az itt dolgozók életminőségét. Ezért van az, hogy a hivatali alapilletményt is fölemeljük, most már másodjára két éven belül, hiszen az látszik, hogy a gazdaságban gyakorlatilag mára majdnem teljes foglalkoztatottság van, tehát az nem dolgozik, aki nem akar, és ez olyan bérfezültségekhez vezet, amely féltő, hogy arra vezetne – ha nem gondoskodunk erről időben és megfelelően –, hogy az elvándorlás miatt problémák lesznek a különböző rendszerekben. Ezért vezetjük be az újbudai pótlékot, ezért vezettük be a szociális ágazatban, az oktatási-nevelési intézményeknél, ezért van az, hogy kiterjesztjük ezt az egészségügyi intézményhálózatra is, a lehetőségeink keretén belül. Nyilván nem fogunk tudni versenyezni egy angliai piaci fizetéssel, de a magyarországi fizetésekhez és jövedelmekhez mérten ezeket tudjuk mi nyújtani azzal, hogy megtartsuk. És én azt gondolom, hogy ez nyilván egy folyamatos és állandó feladatunk lesz, figyelni azt, hogy a munkabér és a javadalmazások hogy és milyen módon változnak, de most ezeket meg kell lépni azért, hogy a mostani, egyébként jól működő rendszer továbbra is jól működjön helyben, Újbudán. És nyilván ezekhez tud jönni az a fejlesztési és felújítási program, illetve összegek, amelyeket időről időre, évről évre tervezünk. Nyilván vannak olyan projektek – és ezt látják és tapasztalják –, amelyek nem teljes mértékben rajtunk állnak és múlnak. Ezeknek a csúszása sajnálatos, ezen értem a két már megígért projektünket, amely meg fog valósulni, értem ez alatt a gazdagréti tanuszodát, amely szintén halad, most ismételten közbeszerzési kiírásra kerül, hiszen a forrásokat biztosítani kellett hozzá, amelyek abból fakadnak, hogy évről évre a kivitelezési árak olyan szinten mennek fel, mind az építőanyag, mind a munkabérek tekintetében, amelyek módosítják ezeket a tervezett költségeket. Ugyanez a helyzet a Gyermekegészségügyi Centrumnál is, amelynek a feltételes közbeszerzése – örömmel jelentem –, tehát ezek a projektek haladnak. Haladhatnak gyorsabban is, de folyamatos az előrelépés ezekben a projektekben, tehát a megvalósulás az nem kérdéses, hogy meglesz-e vagy nem. Az a kérdés, hogy sikeresek lesznek-e ezek a közbeszerzések, vagy ha megint hozzá kell rendelni, akkor nyilván azért fogunk lobbizni közösen képviselő úrral, hogy meglegyenek ezek a források, hogy meg tudják csinálni. Ha ma az élet bármely területére néz az ember, ezekkel a problémákkal szembesül. Én épp ezért vagyok hálás is, azoknak is, akik kivitelezőként dolgoznak az Önkormányzatnál, hiszen bebizonyították azt a gazdagréti Szivárvány Óvodánál, hogy lehet kiválólt alkotni úgy is, hogy nem könnyű összetartani egy kivitelező brigádod, és egy ilyen méretű projektet lemenedzselni. Ez ma nem egy egyszerű feladat, ezt lássuk be, és szerencsések vagyunk ilyen tekintetben. Ahogy azok a projektek, amelyek minket

érintenek közvetettebben, közvetlenül, akár az 1-es villamos kivitelezése is leginkább csak azért áll, mert az időjárásban a mínuszok nem segítik azt, hogy építkezzenek. Egyébként ma reggel ugyanígy építkeztek. Tehát nem az a probléma, hogy munkaerőhiány miatt egyszerűen leáll egy építkezés, hanem ezek a projektek haladnak.

A költségvetésben ezért is vannak olyan összegek a tanuszodára, amelyeket mi vállaltunk a kezdet kezdetén, és nyilván annak fényében vállaltuk, hogy milyen munkafázisokat mikor kell elvégezni, és volt olyan, amit már elvégeztünk. Most arra vár és a költségvetésben azért szerepel összeg e tekintetben, mert ugye, amikor elkészül maga az épület, maga az uszoda, akkor utána még olyan munkákat kell nekünk végezni telken belül, parkoló kialakítás és egyéb feladatok tekintetében, amelyik idén, nyilván, ha meglesz a tanuszoda, idén áll, akkor még idén el lehet kezdeni, és reményeink szerint befejeződik. Ha ez átcsúszik jövőre, a befejezés vagy a kivitelezésnek az ideje, akkor nyilván majd a következő évi költségvetésbe fogjuk átvinni. Az eszközbeszerzés – és itt ugrok egyet a Gyermek egészségügyi Centrumra – ugyanez volt, megelőlegeztük a tervezést, megelőlegeztük, majd a kormányzat teljesítette a vállalt együttműködésünk alapján ennek a költségének az átvállalását. Ugyanez történt meg az eszközbeszerzések tekintetében is, amely eszközbeszerzés elindítása szintén megtörtént. Ennek a központi kormányzat általi megígért támogatási összege menetrendszerűen befolyt a két ünnep között, tehát az a 110 millió forint, ami erre szánva volt, az ilyen módon meg is érkezett. Tehát az ígéretek beváltása megtörténik. Ezekben az esetekben nyilván figyelemmel kell lenni arra, hogy sem a közbeszerzést, sem a pénzügyi fedezet biztosítását nem az Önkormányzat végzi. Tehát nyilván ezekben a helyzetekben kisebb a rugalmasság, mint hogyha saját magunk tudnánk átcsoportosítani.

A '18-as évre még egy gondolat erejéig: azokat a lehetőségeinket, forrásainkat, plusz forrásainkat maximálisan kihasználjuk, és azt gondolom, hogy maximálisan és jól is használjuk ki, hiszen az Önkormányzat vagyona gyarapszik azáltal, hogy mi, még ha hitelből is, de vásárolunk, például a Sport 11-et. És ugye, az is már több körben, bizottsági körökben is elhangzott, de nyugodtan el lehet mondani, mert egy nagyon jó példa arra, hogy a sporttámogatásoknak a rendszere, meg a sport működése igazolja azt az előfeltevésünket, hogy így kell csinálni, és azokkal az emberekkel kell csinálni, mint Kocsis Sándor igazgató úr, aki azt kell mondjam, hogy megmutatja azt, hogy befektetett pénzek hogy térülnek meg abban, hogy az üzemeltetési költségeket lehet évek alatt csökkenteni.

A mi működésünknek ma az a nagy tanulsága, hogy egyre több mindent fejlesztünk, ezért a fenntartásnak a költségei nyilván ezért lesznek magasabbak és nagyobbak, hiszen egyre több mindent kell tudni üzemeltetni, egyre nagyobb rendszert kell tudni üzemeltetni, és a fenntartásban is, ha a fenntartásra többet költünk, nyilván ennek az állammegmaradása, ha parkokra fordítjuk, akkor ezeknek a vonzó lételemeknek a megmaradása akkor lehetséges, ha valóban erre ténylegesen költünk, és megfelelően tartjuk karban őket. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a költségvetés ezeket szerepelteti. Természetesen igyekszünk minél több külső forrást bevonni, hiszen rengeteg olyan terv van, amely akár az intézményi megújításban, akár a működtetésben segítségünkre lehet. Nagyon sok olyan terv készült el az elmúlt időszakokban, amelyeknek most már szó szerint készpénzre váltása folya, hiszen az intézményrendszer átalakításához – miután nagy az intézményrendszerünk –, ennek a korszerűsítéséhez, átalakításához sok pénz kell. Ezeknek egyike például a

gazdagréti Szivárvány Óvoda után most a Törösvár utcai Óvodának a második ütemben való teljes megújítása, hiszen ezekre a saját forrásból tudunk elkülöníteni. Nagyobb lélegzetű beruházásokhoz viszont kell a támogatás. Úgyhogy ezek a tervek rendelkezésre állnak, ezek a tervek elkészültek, és a tervek aktualizálása is egy fontos folyamat, hiszen végső soron az intézményfejlesztési tervnek az a célja, hogy az iskolai intézményrendszert is fejlesztjük. És megint itt kerül össze gyakorlatilag egymástól látszólag külön tevékenység, amely a sporthoz kapcsolódik, és a társasági adó adta lehetőségek adnak rá nekünk forrást, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskolába Albertfalván azért lehetett egy teljesen új tornatermet varázsolni, mert ez a két dolog egyben működik, és egyben ennek az égisze alatt tudjuk fejleszteni az iskolai intézményi hálózatot. Amelyek, még egyszer mondom, elkészültek: a Farkasréti Általános Iskola engedélyes tervei, arra vár, hogyha kormányzati pénzt tudunk szerezni, akkor át lehet alakítani; folyik a Domonkos Pál Péter teljes felújítása, fejlesztése, első részben nyilván a sportlehetőségeknek a fejlesztésével, és több intézménynek ilyen módon való megújítása is napirenden van, amelyben nagyon fontos és számítunk arra a nagyon jó együttműködésre, ami az oktatási kormányzattal is és az EMMI-vel fennáll, hogy ezekre lehetőségeket kapunk, és nyilván egy együttes áttekintése után az egész rendszert tudjuk fejleszteni.

Azokat a feladatokat továbbra is nagyon fontosnak tartjuk, amiből, mondom, a legfontosabb az, hogy az emberek és a munkavállalók különböző szinteken jól érezzék magukat, és itt maradjanak, itt végezzék munkájukat a jövőben. Erre továbbra is nagyon sokat áldozunk, iskolák tekintetében, és intézményrendszer, egészségügy tekintetében is. Valamint azokat a feladatokat tartjuk fontosnak, amelyben szintén számítunk arra, hogy akár hitelfelvétellel egyetemben is, az infrastruktúrát, tehát az úthálózatot tudjuk fejleszteni. Ez nagyon fontos kérdése lesz az elkövetkezendő éveknek, és nyilván itt arra vagyunk megint kényszerítve, hogy magunk fejlesszünk olyan területeket, ahol már hosszú-hosszú évek óta látszik, hogy a fejlődés iránya arra fog vezetni, de nem történt meg a fejlesztés. Ezért is ígéretes, hogy a Fővárossal való jó együttműködés viszont azt segíti elő, hogy a meglévő hálózatokat tudjuk fejleszteni, és továbbra is nagyon jelentősnek tartjuk azt, hogy mondjuk a tömegközlekedés fejlesztése megtörténjen azokon a területeken, ahol meg majd a jövőben várható a fejlesztés, tehát, hogy a Fonódó 2. villamoshálózat tovább folyik. Ez is része az elmúlt évek munkájának, amelyben most már reményeink szerint nemcsak a kellemetlenségeit tudja átélni Újbuda, amit nagy türelemmel vesz, és ezúton is köszönöm minden újbudai polgárnak, hogy nagy türelemmel viseltetik az 1-es villamos kialakítása kapcsán, de csak azt tudom mondani, hogy jó lesz a végén, kényelmesebb lesz és környezetbarátabb, ami nem utolsó szempont a mostani városi környezetünkben.

Ezt szerettem volna, úgyis lesznek kérdések. Igazgató asszony most nem akarja kiegészíteni a beszámolót, úgyhogy akkor én azt kérdezem, hogy kinek van kérdése a költségvetéshez első körben.

Budai Miklós: Az lenne a kérdésem, hogy biztos értesült róla, hogy ebben az évben a tavalyi évhez képest a TAO pénzeket 116 milliárról 51 milliárdra csökkentették. Most ez nem tudom, hogy ez a 160 millió, ami önrészt jelentett, tehát magyarul ez a kevesebb pénz, bizonyos sportágaknál csökkentettek – jégkorong, röplabda, kosárlabda és még sajnos, a vízilabdától is vontak el –, tehát nem biztos, hogy jut, tehát biztosított-e ezeknek a

beruházásoknak a megvalósítása a TAO pénzből, tárgyaltak-e már erről, hogy meglesz-e ez a forrás?

A másik, ami jelentős változás, hogy üzemeltetésre is lehet TAO pénzt most már fölhasználni, tehát ami a kiemelt sportfeladatok támogatásában benne van, az a 225 millió, oda esetleg át lehetne ebből csoportosítani, és lehet, hogy esetleg bizonyos beruházásokat át kell gondolni. Tehát magyarul, hogy figyelembe van-e véve, vagy majd később lesz erről tárgyalás?

A másik, hogy fölveszünk 1 milliárd hitelt útfelújításra – ez milyen koncepció szerint megy majd, ez a beruházás? Tehát van-e valami lista az utakról, egyebekről. Mert jelentősen több pénz kellene itt, ahogy a téli csapadék, a fagy, tehát magyarul sokkal több pénz kellene, mert rendkívül sok rossz út van a kerületben.

Görög András: Az elmúlt bizottsági üléseken föl tettem egy csomó kérdést, azokat nem szeretném megismételni, és köszönöm szépen azokat a válaszokat, amiket a tegnapi napon kaptam. Most csak arról szeretnék szót ejteni, amire igazából nem kaptam választ, illetve nem a Pénzügyi és Költségvetési Osztály vezetőjének a hatáskörébe vagy ismeretkörébe tartozott. Az Önök korábbi kampányígéretei folyamatosan arról szóltak, hogy a társasházak felújítása, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés. Gyakorlatilag a mostani költségvetésben homlokzatfelújításra, hőszigetelésre semmilyen pályázati forrást nem találtam. Ennek vajon mi az oka, hogy akkor most elengedjük a panelházakat, és ráadásul a másik érvágás a panel társasházaknál a lakáskassza átalakítása volt, tehát most már nem tudnak ilyen elótakarékossággal gondoskodni. Mi az oka annak, hogy panelház-felújításra, tehát fűtőkorszerűsítésre, illetve hőszigetelésre nincs pályázati alap?

A másik kérdésem, ami részben érinti a költségvetést, de ugye itt van az előterjesztésben leírva a parkolási övezetek bevezetésével kapcsolatban is, és itt vannak új kiadási és bevételi számítások is, ugye négy új helyen kívánják bevezetni a parkolást, a Gellérthegyen, illetve az Önkormányzat környékén. Ez egyébként érthető is, tehát el is fogadom és indokolt is. És még az Infopark és a Műegyetem rakpart, ami szintén indokolt lenne, de nem olyan módon, hogy ott kezdjük, hiszen itt nincsenek lakók. Ezt P+R parkolásra használják. Ha itt kezdjük el bevezetni első ütemben vagy elsők között a fizető övezetet, ezek az autók ki fognak szorulni egyébként azokra a környékekre, ahol még nincsen fizető parkolás, tehát sokkal inkább sújtja a kelenföldi, örmezei részt. Tehát ez lenne a kérdésem, hogy miért fordítottuk meg az ütemet: tehát onnan szorítjuk ki az autókat a lakóövezetbe, ahol egyébként nincsenek lakók. Tehát pont fordítva kéne.

És amit még kérdeztem: egy ilyen 1,5 milliárdos összegnek én a tervezési alapját szerettem volna megtudni, ez a cégekre betervezett összegek, hogy miért nem kaphattuk meg azt a tervet, ami alapján a cégek támogatását a költségvetési sorokba beírtuk?

Hintsch György: Bocsánat, én meg vagyok fázva, úgyhogy...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Köszönöm, nagyon kedves Öntől. Én egy picit csalódottan hallgattam Polgármester úrnak a bevezetőjét. De tudom, hogy ez egy kérdéskör, úgyhogy kérdezni fogok természetesen. Én azt gondolom, hogy a költségvetés minden évben egy üzenet a kerületnek, meg üzenet a

világnak, a mi kis világunknak, hogy a Polgármester hogy látja ezt a világot, hogy látja a kerületet, hogy látja a kerület jövőjét. Arról sokat hallottunk, hogy mit miért nem tudtak idáig megcsinálni, vagy mit miért nem lehetett megcsinálni, akár az időjárás, akár a csúnya Kormány miatt...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ha nem is ezekkel a szavakkal hangzott el, de vagy akár a Főváros miatt, tehát azt tudjuk, hogy mit miért nem lehet megcsinálni. Azt viszont azért szeretnénk hallani Polgármester úrtól, hogy tényleg mi ennek a költségvetésnek az üzenete a kerület számára, tehát mitől más, mitől jobb ez a költségvetés, mint a korábbiak, mik a prioritások, mik a hangsúlyok. Az egy nagyon fontos prioritás, egyetértek vele, hogy az itt dolgozók, illetve a Kerületben dolgozók meg legyenek becsülve, több fizetést kapjanak, itt maradjanak, mert ez valóságos probléma. De ezenkívül azért a külvilág számára is szerintem kellene valamilyen üzeneteket megfogalmazni és a prioritásokat fölvezetni. Szerintem a januári testületi ülés, januári költségvetés tárgyalása pont arról szólna, hogy megmutassuk, hogy mi lesz az idei év, mik a prioritások, merre fog menni idén Újbuda, legalábbis októberig. Úgyhogy erre egy picit bővebb választ szeretnék Polgármester úrtól, hogyha kiegészítené a bevezetőjét.

Dr. Hoffmann Tamás: Nagyon köszönöm a kérdését, nagy öröm lesz rá válaszolni mindjárt, majd a többiek után. Valóban, ebben is meg tudjuk mutatni majd a különbségeket, hogy a filozófiánkban mi a különbség. De akkor most válaszolnék a többi kérdésre is. Először Budai Miklós képviselő úr kérdezte a TAO-t. A TAO-ra valóban az üzemeltetésre most már van, és ez egy nagyon fontos változása a TAO-nak, és egyben a lényegét is érinti, hiszen eddig aki jól gazdálkodott, az beruházott, és olyan beruházásokat hajtott végre, mint mi, amelyben valóban létesített, tehát nem egyszerűen mondjuk sportfelszerelést vettünk rajta, hanem kézzelfogható létesítménymegújítás történik, amely ugye aztán olcsóbban üzemeltethető, ez nem egy utolsó szempont. De új létesítmények is születtek, hiszen a Nyéki Imre Uszodában ezért lehetett új vízfelületeket létrehozni, illetve lehet létrehozni olyan módon, hogy téliesítünk, ami önmagában is egy nagy kiadás, mint hogyha egy újat csinálnánk, de gyakorlatilag egy szezonálisan használható létesítményt, medencét lehet egész évben használni. Tehát ezek nagyon nagy különbségek. Illetve az a nagyon fontos és megnyugtató számunkra, hogy az újonnan megszerzett létesítmény, a Sport 11 tekintetében pedig azt tudjuk mondani, hogy nyilván ott először föl kellett mérni, hogy milyen állapotban, milyen műszaki állapotban van maga a létesítmény. Az már akkor látszik csak, amikor igazából üzemeltetésre kerül, amikor már valóban mi üzemeltetjük. Tehát ott még mindig a felújításnak, megújításnak a lehetősége van. És itt továbbra is számunkra nagyon fontos, hogy az iskolarendszerben való TAO-felhasználás az egyszerre a sportot meg az oktatást segíti, tehát ez mind a Grosics tekintetében, mind a Dörmötör Pál Péter tekintetében is egy lehetőség lesz ennek a két feladatnak az egyszeri megoldására. Az útfelújítás pedig egész egyszerűen azért történik, és azon terv alapján, amelyet szintén a GB – feltételezem – állandóan megtárgyalt, Testület előtt is többször volt, hiszen alapvetően itt abban a földút programban, amely nálunk lehet, hogy egy kicsit megmosolyogtató lenne, hiszen nagyon kevés volt a kilométerben mérhető földutunk, de pont azokon a területeken volt, ahol már rég fejleszteni kellett volna, ahol már régen meg

kellett volna tervezni, régen elő kellett volna készíteni, és ez Gazdagréttől, Madárhegytől...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Igen, jól mondja Frakcióvezető úr, hogy már régen elő kellett volna készíteni ezeket, hiszen megjelentek új lakóterületek a mezőgazdasági hasznosítási területeken, amelyet nem követett semmiféle ilyen típusú infrastruktúrafejlődés. Ez az egész akkor lesz igazán kézzelfogható, ha mi hozzárajuk a részünket, és a mi részünket ezen keresztül tudjuk ma a legolcsóbban hozzárajukni, hogy hitel formájában adjuk meg azt az önrészt, amelyhez nagy segítség az állami támogatás. De ha mi nem rakjuk hozzá, akkor lényegesen kisebb eredményt tudunk produkálni. Tehát ez gyakorlatilag nem a meglévő hálózatnak a toldozása-foldozása, hanem egy új hálózatnak egy kiegészítése, és nyilván azzal együtt, hogy a régit pedig karban kell tartani. Azt még nem tudjuk – hiszen január közepe van még –, hogy milyen telet fogunk zárni, tehát ha megint nagy hidegek lesznek, akkor nyilván többet kell majd tudni költeni az útkarbantartásra, kátyúzásra is. Ezeknek a fedezetét teremti meg a nagyobb iparüzési bevétel aránya, amelyet a Fővárostól megkapunk.

Görög András kérdése volt egyrészt a parkolás, társasház és cégek. A költségvetés is, ha úgy nézzük, az egy tervszám, amely így vagy úgy, majd megvalósul. A cégeknek az üzleti tervét, Ön pontosan tudja képviselő úr, vagy hát illenék tudni, májusra kell elkészíteni üzleti terv formájában. Tehát ez jelen pillanatban, ami rendelkezésre áll, ez egy becslés, egy olyan terv, amely alapján fognak dolgozni, de a végső számok, amelyeket egyébként szintén azt mondom, hogy a Gazdasági Bizottság folyamatosan és rendre tárgyal, hiszen ez a feladata, ezekkel foglalkozik megfelelő időben. Tehát az, hogy ma mi áll rendelkezésre, ezek tervszámok. Ha rendelkezésre állt volna Önnek a január 3-i költségvetés állapota, akkor nagyot nézett volna a január 10-i állapoton, mert nagyon mást mutatott volna, és egyszerűen objektív kérdéseknek az eldőlése kell ahhoz, hogy hogy változik. Tehát Ön ezzel nem biztos, hogy érdemben tud mit kezdeni.

A parkolásnak a kiépítése: az lenne a legjobb megoldás, hogyha az egész kerület parkolóövezet lenne, és akkor is csak az történné meg, hogy akkor a XXII. kerületbe toljuk át a parkolni nem kerületben fizető vagy fizetni akarókat. Jelen pillanatban a fővárosi lehetőségek erre adnak nekünk felhatalmazást. Mindazonáltal azt azért nem egészen értem, hogy az Infoparkból estlegesen máshol parkolók mely lakóterületekre parkolnának, hiszen az Infopark mellett még azért veszettül csak épül a következő éveknek a városközpontja, tehát ott azért elég kevés olyan lakóövezet van, amely szintén fizető övezet egyébként. Szintén fizető övezet, hiszen az lett a fizető övezetekbe viszonylag később bevonva – a kezdetibe nem volt benne – a Bogdánfy út és környéke, de most már az is szerintem 10 éve biztos, hogy fizető övezet. Tehát ez ilyen módon nem feltétlen jelenti azt, amit Ön vizionál, hogy átnyomja a tömegeket. Az Infopark lesz az egyetlen olyan hely, ahol úgy számíthatunk bevételre, hogy nem kell ellentételezni. Tehát mindenki, aki a parkolásról beszél, az azt gondolja a mi esetünkben, hogy ugyanaz a szisztéma, mint egy belvárosi kerületben, ahol valóban nincs más megoldás, ott nagyon nagyok a parkolási bevételek, hiszen rengeteg intézmény van, rengeteg mindenért mennek oda az emberek és fizetik ki a parkolódíjat, olyanok, akik nem ott laknak. Igen ám, de nálunk ez nem így van, hiszen kisebb a parkolóövezet, mint a kerületnek a fele, sőt a harmada körülbelül, tehát nem

feltétlenül kell oda parkolni. Ha valaki hajlandó mondjuk 5 percet gyalogolni esetleg, akkor ezt meg tudja oldani úgy is, hogy nem parkolóövezetben állítja le az autóját, ha mondjuk be akar menni az Allee-ba, vagy el akarja intézni valamilyen hivatalos ügyét vagy bármi vásárlását. Tehát ennél fogva kell ezeket a most meglévő zárványokat bezárni, mint az Önkormányzat Hivatalának környéke, ami egy teljes nonszensz egyébként, és alap kiindulásában sem érthető, hogy miért nem volt parkolási övezet egyébként, hiszen látszik az, ha $\frac{1}{4}$ 8-kor járnának erre, hogy már akkor elfoglalják P+R-nek, és látszik az, hogy vasárnap este pedig mennyi üres hely van a környéken is, tehát ebből ez egyértelműen P+R-nek használatos. De ugyanígy van gyakorlatilag a legtöbb olyan BKV átszállóhely, mindegy, hogy metrónál többen, buszmegállónál kevesebben, de ez egy kerületszerte jelenlévő probléma. És ezért fontos az, hogy nyilván a parkolási probléma a belvárosi részeken, tehát Szentimreváros, Gellérthegy tekintetében a legnagyobb, azért kell ezt itt bevezetni a fővárosi utakon, és ugye, ez volt a megegyezés lényege, hogy onnan is kiszorítsuk, és ezáltal az itt lakóknak a parkolási lehetőségeit javítsuk gyakorlatilag, már amennyire lehet. Nyilván hosszabb távon alapvetően garázsépítést, vagy, ahol lehet, parkolóház- vagy mélygarázsépítést kéne szorgalmazni, hiszen ez tudná kezelni a megnövekedett autó- és parkolási problémákat. De hát ez a jövő zenéje igazából. Úgyhogy egyelőre én azt gondolom, hogy a lakosság számára ez hasznos lesz, az Önkormányzat pedig nyilván ott is igyekszik a legköltséghatékonyabb, magyarán olcsóbb megoldást választani, hogy az a költség, amely a parkolási övezetek kiépítését jelenti, az a legkisebb mértékben terhelje meg csak a költségvetésünket. Ezért is van az az elképzelés, amely most már versenyeztetés alatt áll, és reméljük, hogy sikeres lesz, és majd el lehet kezdeni nyilván ennek a kiépítését is, egy sikeres közbeszerzés után.

Társasház-felújítás: felújítási pályázat van, az továbbra is van. Itt egyedi ügyek vannak, amikor fordulnak hozzánk társasházak. Ezt van, aki megoldja maga, van, aki egyáltalán nem fordul az Önkormányzathoz. Itt igazából ami hiányzott, az a harmadik láb, de azzal, hogy a harmadik láb hiányzik a finanszírozásban, az Önkormányzat, ha hozzá fordultak, akkor nyilván ezt megvizsgálva és elbírálva, segíti különböző módon. De itt a segítségnyújtásnak is többféle formája van. Hozzáteszem, van, ahol a közterület-foglalási engedélyek elengedését kéri társasház több esetben, szintén a GB általi megtárgyalásban ezek teljesen nyilvánosak és láthatók. Tehát maga az, hogy egy olcsóbb hitelhez jutási lehetőség van, ezáltal ez egy kicsit megváltozott, ez a fajta rendszer, de az Önkormányzat nyújt támogatást ilyen módon is a házaknak.

És mit üzen a világnak a költségvetés? Hát, azt üzeni a világnak, hogy az emberek nagyon fontosak számunkra, hogy megmaradjanak. Megmaradjanak az oktatásban, megmaradjanak az egészségügyben, megmaradjanak a rendszereinkben. Alapvetően azt a célt szolgálja, és most, ha azt várná, hogy végre csinálnánk egy választási költségvetést, amit az ellenzék hiányolna és most azért tapsikolna, mert választási költségvetés van, hát, én hosszú távra tervezek, meg a mi pártcsaládunk hosszú távra tervez. Mi ezt tervezzük, és hasonló módon fogjuk tervezni a jövő évi költségvetést is, tisztelt frakcióvezető úr.

Bizottsági kör következik, de mivel nincs hozzászólás, a vita következik.

Barabás Richárd: Nagyon örülök, hogy a jövő évi költségvetést tervezni fogják, meg fogjuk fontolni a javaslatokat,...

(Derültség a teremben.)

...és hogyha érdemi és konstruktív, akkor természetesen be fogjuk majd fogadni. Én egy dolgot szeretnék: a kollégáim el fognak nagyon sok mindent mondani a költségvetéssel kapcsolatban, én egy olyan dolgot szeretnék, ami az én személyes képviselői munkámban nagyon sokszor felmerült, és szomorúan látom, hogy nincs rá reflexió, ez pedig az önkormányzati lakások ügye és a lakáshelyzet. Pontosan tudjuk azt, és a Lakás Osztály kemény munkája ellenére is pontosan látjuk azt, hogy nincs elég lakás, és nagyon sok a kérelmező. Azt is tudjuk, hogy a lakások sok esetben rossz műszaki állapotban vannak, és azt is tudjuk, vagy legalábbis elárulom, hogy a legtöbb megkeresés hozzám például lakásügyekben érkezik, emberek keresnek lakásokat. Szeretném felhívni a Polgármester úr figyelmét arra, hogy a XIV. kerületben – a következő főpolgármester egyébként – uniós pályázaton keresztül új önkormányzati lakásokat és szociális bérlakásokat épít. Azt gondolom, hogy létezik olyan ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

XIV. A következő főpolgármester.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, én bízom abban, hát Ön is optimista volt az Önök teljesítményével, én is optimista vagyok a saját teljesítményünkkel és a választók akaratával kapcsolatban. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy léteznek olyan nagy ívű, bátor és merész ötletek, amelyek az ilyen helyzetben nemcsak az aktuális rendszer üzemeltetését, hanem bővítését tűzik ki célul. Egyébként még van idő, tehát lesz majd költségvetés-módosítás egy negyed év múlva, lehet majd még erről beszélni, szerintem még van ideje Polgármester úrnak őszig, hogy ezen egy picit csiszoljon. Mindazonáltal még annyit akarok mondani, hogy nagyon szeretném megköszönni a Lakás Osztály munkáját, mert az elmúlt 5 évben, amióta én itt dolgozom, azt látom, hogy egy nagyon kemény és tisztességes munkával igyekeznek egyébként minden kérelmezőnek a lehető legjobbat nyújtani. Nyilván óriási a túljelentkezés. Én ezt hiányolom a Kerület költségvetéséből. Már csak azért is, Polgármester úr, mert nagyon jó dolog ám 1 milliós négyzetméter árú lakóparkokat felépíteni, csak az a helyzet, hogy a legtöbb ember nem tudja ezeket a lakásokat finanszírozni. Viszont rengeteg ember van, akinek egyébként pont egy olcsóbb bérlemény meg tudná oldani mondjuk az életkezdését, vagy azt az élethelyzetét, amibe éppen szorul, és szerintem az is nagyon fontos, hogy ezekre az emberekre figyeljünk, hogy a kerület ne csak azt mutassa, hogy ide szupergazdagok költözhessenek be – amely építés egyébként ki tudja, milyen infrastrukturális terhelést fog okozni, valószínűleg sokkal többet, mint ami a hatástanulmányokban benne van –, hanem azokra az emberekre is figyeljen a Kerület, akiket segíteni kell, akiket fel kell emelni, akiknek biztonságot kell adni. Ugyanis azt gondolom, hogy az Önkormányzat az mindenkiért van. Köszönöm szépen, én ezt szerettem volna elmondani.

Szabó György: A költségvetés az nagyon fontos előterjesztés az egész kerület számára, ha nem a legfontosabb. De annyit érdemes róla tudni, szerintem mindenki tud is róla, hogy ez egy tervezet, és mindenki abban bíz, hogy az ebben foglaltak megvalósuljanak. Az elmúlt év során ez a költségvetés – az én visszatekintésem alapján – minimum ötször változott. Nyilván egy folyton változó világban ez nem róható fel az alkotónak, az összeállítónak, de az, hogy ez egy kiindulási alapnak tekinthető, ez szerintem leszögezhető. A kerületi költségvetés vonatkozásában és az itt élők kerületfejlődésének megítélése vonatkozásában eltérés van. A kerületben élők egy kicsit másképp látják, képviselőként az elvárható módon, tehát a meglévő ismeretek alapján pedig kötelezően tudom, hogy mindaz, ami a kerületben változik, az egyrészt a kormányzati támogatásnak, a fővárosi közreműködésnek tudható be jellemzően, és a maradék rész, az, amiről már Hintsch György frakcióvezető úr is kérdezett, hogy a Kerület által megvalósult fejlesztések milyen irányba mutatnak. Én azt látom a jelenlegi költségvetésben, hogy jellemzően fenntartási feladatokat végeznek el, és az a fajta jövőkép, ami megfogalmazásra került, az kevésbé látható. Nyilván Újbuda jellemzően sokkal jobb körülmények és viszonyok között működik, mint Budapest más kerületei, vagy az ország más, azonos adottságokkal rendelkező települése. Ettől függetlenül az az úgynevezett jövőkép, a XXI. század, amely elvárható lenne, hogy egy XXI. századi megoldássorozatot vizionáljanak, mutassanak föl, tűzzenek ki célul, ezt én magam ebben a költségvetésben nem látom. Ez lehet, hogy az én hibám, de ezt nem látom. Nyilván van egy csomó olyan kötelezettség, amelyeket nem megkérdőjelezhetően teljesíteni szükséges, de vannak az úgynevezett önként vállalt feladatok, és ezekben az, hogy a szociális területet segítik, maximálisan egyetértek velem, ugyanakkor mondom, az az úgynevezett jövőkép ebben a folyton változó világban, én úgy érzem, hogy ez a kerület lemarad. Még a körülmények között is nagyobb lehetőséget gondolok célul kitűzni. Mindaz, amit a költségvetésben a Hivatal dolgozói az év során elvégeztek, illetve a költségvetés összeállítása során megtettek, a tekintetben mindenképpen dicséret illeti meg. Lehetnek politikailag korrekt. Ugyan elvárható lenne ez viszont is annak okán, hogy nemcsak az elmúlt évben, az elmúlt évek során is több olyan módosító javaslatot nyújtottam be a kerületben élők életminősége, körülményeinek javítása okán, amelyek szerintem mindenkinek hasznára váltak volna, ugyanakkor ezek még napirendre sem kerültek. Tehát én polkorrektség alapján azt mondom, hogy mindaz, amit a Hivatal munkatársai elvégeztek, az dicséretet érdemel, magam részéről a költségvetést nem tudom támogatni.

Dr. Hoffmann Tamás: Meglepő módon. Kerékgyártó Gábor képviselő úr következik.

Kerékgyártó Gábor: A Corvinus Egyetemen éppen vizsgaidőszak van, és a múlt héten is vizsgáztattam hallgatókat olyan tárgyból, amiben államháztartással kapcsolatos ismeretek vannak, és szeretném megköszönni Soltész Erikának és az összes munkatársának meg mindenkinek, aki részt vett a költségvetés összeállításában, hiszen amit tanítunk, és amit lehet tudni, hogy hogy kell jó költségvetést csinálni, azt én ebben a mostani költségvetésben mind felfedezni vélem. Tehát hogy ez szakmailag szerintem nagyon megalapozott költségvetés. És hogy ne csak a szakmáról essen szó, politikailag meg szeretném megköszönni azt, hogy olyan fontos kérdések kiemelten vannak a költségvetésben kezelve, amik régi adósságai a kerületnek. A madárhegyi terület és a

környéke az én képviselői körzetembe esik, és ott az útépitések kérdése nagyon régi probléma, és úgy néz ki, hogy szerencsére most már Budapest legnagyobb kerületében előbb-utóbb – és ennek a költségvetésnek köszönhetően is – el fogunk oda jutni, hogy nagyon visszaszorul, vagy előbb-utóbb már meg is szűnik az, hogy földutak legyenek. E mellett ugye kiemelten van kezelve a közbiztonság is, ami szintén egy fontos terület. És hát, említsük meg azt a területet is, amiben szerintem az önkormányzatok között élen járunk – talán a VIII. kerületnek van még hasonló, de kisebb léptékű programja –, ez a fiatalok vállalkozóvá válása meg a start up kultúrának a terjesztése. És itt nézek Györffy Molnár Ilona igazgató asszonyra is, akivel szerintem az elmúlt időszakban nagyon sikeres és csillogó szemű fiatalokat eredményező programoknak vagyunk tavalyi lezárásában és remélhetőleg az idej folytatásában. És ezt is szeretném megköszönni, hogy ez a kerület ezt a témát, a fiatalokat és a start up témát is kiemelten kezeli.

Gajárszki Áron: Röviden szólnék hozzá, az előttem szólók elég sok mindent elmondtak. Én is köszönöm a Hivatalnak a munkáját, azt gondolom, hogy egy elég alapos munka van előttnk. Két apró dolgot tennék szóvá. Az egyik az, amit már említett előttem azt hiszem a szocialista képviselőtársam, hogy nagyon hiányzik, fájóan hiányzik ebből a költségvetésből az energiahatékonysági beruházásoknak a támogatása. Itt ugye azért azt látni kell, hogy sokan az energiaszegénység állapotában élnek vagy lakhatási szegénységben, tehát hogy gyakorlatilag a fizetésük jelentős része megy el arra, hogy ezeket a kiadásokat fedezzék. Ezen azért a korábbi években tudott a Kerület segíteni, és bár Polgármester úr mondta, hogy most is lehet egyedi esetekben, de azért azt ugye Ön is tudja, hogy ha ez, mondjuk, nevesítve van és kommunikálva és pályázatként kiírva, akkor egészen más arányban jelentkeznek rá, és sokkal komolyabb hatásai vannak ennek. A másik, ami nekem szemet szúrt ebben a költségvetésben, ez a felhalmozási célú hitel és kamata. Itt a végösszeg az 2,6 milliárd forint, miközben növekedtek a bevételeink. Mondták, hogy „de hát a kiadásaink is növekedtek”. Ezzel együtt nekem elsősorban ez a fő aggályom ezzel a költségvetéssel kapcsolatban, és emiatt nem tudom megszavazni, nem azért, mert az ellenzék nem szavazza meg, hiszen már volt rá példa, hogy támogattam a kerület költségvetését. Úgyhogy egyébként sok tekintetben valóban innovatív, de egy kicsit én is hiányolom az irányt, illetve ezt az irányt nagyon hiányolom belőle, hogy az energiahatékonyságra nem fordítunk pénzt, illetve figyelmet.

Hintsch György: Egy fél mondat erejéig hadd térjek vissza a napirend előtti vitára, amit Polgármester úr és Barabás Richárd képviselő úr folytatott. Ott Polgármester úr azt mondta, hogy az Újbuda újságban megjelennek majd azok az ellenzéki vélemények, amelyek a kerülettel kapcsolatosak. Szeretném jelezni, hogy a költségvetési vita a kerülettel kapcsolatos, és elég sok ellenzéki vélemény elhangzott, illetve el fog hangzani, úgyhogy gondolom, akkor ennek majd lesz terepe vagy helye a kerületi újságban. És tényleg elnézést és tényleg nem ide tartozik, csak szintén ebben a vitában volt ez, és hogy most erre kitérek, de nem tudom magamban tartani, hogy valóban nagyon csúnya dolog szánkókat felgyújtani. Még csúnyább dolog Nagy Imre szobrát éjszaka, sunyi módon elvinni a Kossuth térről. Ezt képviselő úrnak is mondom, bár nem ő vitte el, de az ő kormánya vitte el. És tényleg, zárójel, de ezt nem tudtam magamban hagyni, tehát azért ne „szánkózzunk” már.

(Mikrofon nélküli közbeszólások.)

De az Kossuth tér. Térjünk akkor vissza a költségvetésre, mert ez, gondolom, Polgármester úrnak is lényegesen fontosabb. Nem tudom, Polgármester úr olvasta-e a Szürke ötven árnyalata c. könyvet – én egyébként nem, meg szerintem Polgármester úr sem, nekem is csak a címe ugrott be, bár hál' istennek, nem tervez Polgármester úr 50 éve költségvetéseket – és remélem, hogy már nem is sokáig fog költségvetéseket tervezni –, de ugyanaz az érzésem ennél a költségvetésnél, a tavalyinál, a tavalyelőttinél, az azelőttinél is, hogy ebben semmi új nincs, semmi más, semmi fantázia nincsen, ebben nincsen vízió. Ezt hiányoljuk. A többi képviselőtársam is, mi is ezt hiányoljuk. Valami víziót szerintem, szerintünk meg kéne fogalmazni. Ahol viszont van fantázia, ott meg talán egy picivel kevesebb fantáziával kellett volna ebbe belevágni. Nem tudom, Polgármester úr emlékszik-e még a... Bocsánat, tényleg szíjogok, mert meg vagyok fázva... Emlékszik-e még a régi, újbudai Fidesz-szótárban azokra a szavakra, hogy eladósodás, meg vagyontelenség? Ezek 2010 előtti vádak voltak velünk szemben. Tehát most minthogyha egy picit megváltozott volna a világ.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem, a torkomra hiába ad zsebkendőt, úgyhogy nem, köszönöm szépen.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem, köszönöm szépen, a torkom fáj, úgyhogy nem ez a lényeg. Tehát itt egy picivel kevesebb bátorságot jobbnak láttam volna. Ahol viszont valóban vannak problémák itt ebben a kerületben, ott mintha hiányoznának ezek a bátrabb lépések. Itt azért lényegesen bátrabb lépések is vállalhatóak lettek volna. Gondolok itt akár az egészségügyi dolgokra, szerintem komoly problémák vannak. Nagyon jó ez a 90 millió forint, támogatjuk, helyes, köszönjük szépen, de az egészségügy területén lényegesen nagyobb problémák vannak. A városfejlesztés területén is szerintem lehetnek volna bátrabb lépések. Polgármester úr, a Bikás park fejlesztése nem városfejlesztés. Köszönjük a Bikás parknak a felújítását, mindig elmondja Polgármester úr, de azért ez egy polgármesteri ciklusban én azt gondolom, édeskevés, tehát nem ez a szimbóluma. Parkolás tekintetében lényegesen nagyobb problémák vannak, mint amire ez a költségvetés szerintem próbál megoldást találni. A kerületi beépítések területén, iszonyatos beépítések, túlépítések vannak a kerületben – erre ez a költségvetés szerintem...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hogyhogy hol? Szerintem el kell menni, a kis környezetvédelmi autóval kell tenni egy kört, és akkor pontosan látni fogja Polgármester úr, hogy hány száz vagy hány ezer lakás épül, és erre a kerületi infrastruktúra szerintem nincs felkészülve. Erre ez a költségvetés nem ad magyarázatot szerintem. Úgyhogy én azt gondolom, hogy vezetni kell ezt a kerületet, nem sodródni, és nem azért nem ad magyarázatot, merthogy abban a 8 évben

Molnár Gyula mit csinált, hát, ne térjünk már ki a madárhegyi utakra. Ki lehet térni, de én most a Kopaszi-gát melletti építkezésekről beszélek, meg a Budafoki út melletti építkezésekről beszélek. Lehet még mindig visszamutogatni az elmúlt 8 évre, csak szerintem már kínos vagy ciki, már szerintem a saját kultúrkörében is. Úgyhogy szerintem nem koncepciókat, terveket kell nagyon sok pénzért gyártani, hanem végre kellene azokat hajtani, és ezt hiányoltuk az elmúlt 4 évben, és azt látjuk, hogy ez egy teljesen reménytelen dolog, úgyhogy ezért nagyon bízunk benne, hogy a következő költségvetést már nem a Polgármester úr fogja tervezni. Az nem egy politizálás, hogy nehogy baj legyen, ezért óvatosan kell csinálni itt a dolgokat. Szerintem pont ebből lesz a baj, és pont ebből lehetnek a bajok itt a következő 1, 2, 3 évben vagy akár egy-két évtizedben.

Úgyhogy két dologra még mindenképpen szeretnék kitérni. Az egyik az eladósodás, erről már beszéltem. Egész más volt korábban a hitelfelvétellel kapcsolatos hozzáállása a kerületvezetésnek. De ha már fölvtették ezt a hitelt, hiteleket, akkor legalább csinálják meg azt, amiket megígértek. Tehát soha ekkora külső forrás nem állt még rendelkezésre a Kerületnek, legalábbis az elmúlt 30 éves történetében, mint ebben az egy ciklusban. Tehát ez a 3,5 milliárd hitel, 2 milliárdos kormánytámogatás, nagyon helyes, nagyon jó, hogy egészségügyi centrumot építünk, de meg kéne ezeket csinálni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy csodás, hogy az Igmándi utca fel lett újítva vagy a Bikás park meg lett építve, de a Gyermek egészségügyi Centrumról nem lehet hallani, a gazdagréti uszodáról és sok olyan ígéretéről nem lehet hallani, amit Polgármester úr megígért korábban.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De azt mondta, hogy miért nem lehet megcsinálni, miért nem tudjuk megcsinálni. A Kerület fideszes vezetés alatt áll, a Főváros fideszes vezetés alatt áll, és sajnos, a Kormány is fideszes vezetés alatt áll.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Á, hát ez nem influenza. Úgyhogy én beadtam egy módosító javaslatot Polgármester úrnak, és nagy tisztelettel azt javaslom, hogy támogassa, mert ez az utolsó lehetősége arra, hogy a választási ígéreteit Polgármester úr betartsa. Akár a városfejlesztéssel kapcsolatos ígéreteket, akár a Gyermek egészségügyi Centrummal kapcsolatos, akár a gazdagréti uszodával kapcsolatos ígéreteket. Száz ígéret volt, amiből rengeteg dolog nem valósult meg. És ez az utolsó lehetőség, hogy ebben most valamit lépünk. És ne 8 évvel, 9-10 évvel ezelőtti dolgokra meg polgármesterekre mutogassunk vissza. Hát, Polgármester úr, 9 éve hatalmon vannak, és most Ön azt mondja, hogy azért csúszik az 1-es villamos építése, mert januárban hideg van? December volt a határidő, szeretném jelezni. Tehát 9 éve hatalmon vannak, és mindig visszamutogatni ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De, december volt, de mindegy. De januárban akkor is hideg van, ha nem december volt a határidő. Tehát januárban fagyni szokott, még a globális felmelegedés idején is. Na jó, ennyit szerettem volna elmondani. Én is hiányolok nagyon sok mindent ebből a

költségvetésből, úgyhogy természetesen mi sem tudjuk támogatni, és nagyon bízunk benne, hogy jövőre már egy lényegesen más szerkezetű és jobb költségvetés fog készülni. A Hivatalnak természetesen köszönöm, mert nem a Hivatal hibája ez, hogy nincs víziója, nincs fantázia ebben a költségvetésben. Ez a megrendelő hibája szerintem.

Csernus László: Tegnapelőtt, kedden, amikor összeültünk, hogy frakcióvezetői egyeztetésen a pártokkal beszéljünk a Képviselő-testület anyagairól, és akkor a költségvetésről beszélgettünk, akkor pont Szabó György képviselő úr fogalmazta meg, hogy tulajdonképpen a költségvetés egyfajta látásmódot jelent. És én azt gondolom, hogy az egyfajta látásmódot jelent, amikor rápillantunk a kerületre, és azt mondjuk, hogy mi azt gondoljuk, hogy ezek a legfontosabbak, amelyeket mi teszünk. Egy adott helyzetben kiemelünk valamit, azt lehet vitatni, azt mondani, hogy nem jól látjuk, vagy nem így csináljuk. De azért azt gondolom, hogy vannak tények, amelyek azért azt mutatják, hogy azért nem szörnyű és borzasztó helyzetben vagyunk ebben az egészben. Ahogy látom az ellenzéki képviselőtársakat is, próbálják megfogalmazni az ellenvéleményüket, de azért nagyon komoly kritikát nem tudnak megfogalmazni, hogy „jaj, ez is rossz, az is rossz, amaz is rossz”. Ha megnézzük azt, hogy hogyan fejlődik a kerületnek a lakosságaránya, én azért azt gondolom, hogy azt a ciklust, amit el tudunk mondani, hogy ugye, most már a kerületben a leghosszabban eltöltött ciklust töltjük be, akkor itt a lakosságszám jelentősen emelkedett és jelentősen emelkedik. Azt gondolom, hogy ha valaki választ magának otthont, választ magának egy helyet, ahol szeretne élni, nem olyat választ, ahol azt látja, hogy rossz, nem fejlődik, hanem egy olyat, amiről azt gondolja, hogy élhető és ő ott fog élni. Tehát lehet bírálni, lehet kritikát megfogalmazni, és köszönöm, hogyha megteszik, mert felhívják a figyelmet, és azt gondolom, hogy Polgármester úrral nem egyszer beszélünk arról, hogy igen, ez egy jó meglátás, gondolkodjunk el azon, hogyan tudjuk mi beépíteni. De azért azt mondani, hogy vízió nélküli... Tehát akkor, amikor már több mint 150 ezer emberről beszélünk, hogy itt él a kerületben, és akkor ez folyamatosan fejlődik, és ide akarnak költözni emberek, akkor azt gondolom, hogy egy vízió nélküli kerületben azért 150 ezer ember nem fog élni és nem fog ide folyamatosan költözni. Úgyhogy ezt azért egy picit gondolják át.

Kérégyártó Gábor: Két dologra szeretnék reflektálni. Nekem is a vízió most már megütötte a fületem, ez már több testületi ülésen elhangzott. Elgondolkodtam, hogy az elmúlt 51 évben, hogyha a kormányon lévő erőknek nagy vízióik voltak, társadalomátalakító vízióik – lerakjuk a szocializmus alapjait, kommunizmust építünk, átalakítjuk a társadalmat, genderelmélet stb. –, én személy szerint örülök, hogyha egy kormánynak nagy társadalomátalakító víziói nincsenek, hanem hisz a szerves fejlődésben, hisz abban, hogy az embereket hagyjuk élni és a maguk életét segíteni. Nem biztos, hogy nekünk az a legfontosabb feladatunk, hogy hatalmas víziókkal átalakítsuk a társadalmat. Ez volt a vízióról. Miközben Frakcióvezető úr elmondta, a kerület fejlődik, és az emberek szeretik ezt a kerületet.

Az adósságról pedig szintén az elmúlt 50 évet hogyha megnézzük, konkrét vizsgatétel, hogy hogy adósodott el Magyarország, erről egyszer beszéltem már, nagyon szívesen ezt a vizsgatételt elküldöm az érintett uraknak, akiket érdekel, hogy a 70-es években hogy vett föl Magyarország devizahitelt, majd utána sikeresen a devizahitelt mindig pont úgy újította

meg, hogy a dollárról akkor váltottunk yenre meg yenről márkára, utána meg svájci frankra, hogy mindig hatalmas árfolyamveszteségek voltak, és hogy lehetett egy országot 10 év alatt adósságspirálba vinni. Ehhez képest most, ami itt történik adósságfelvétel, ez egy megalapozott történet, megnézzük, hogy most milyen kamatok vannak, forint alapon történik, fix kamatokkal, és olyan fejlesztések történnek ebből, amik ugye, a kerületnek fontos előrelépési pontjai, miközben azáltal, hogy a Kerületnek a helyiadó-bevételei várhatóan nőni fognak az építményadó révén, a fedezet is megvan. Tehát szerintem az adósságot így is lehet nézni, meg úgy is, de mondom, ezt érdemes elemezni, hogy mikor érdemes fölvenni és mikor nem.

Gajárszki Áron: Csernus László frakcióvezető úr megihletett, és szerintem egy nagyon fontos kérdést feszegetett, hogy mikortól tekinthető sikeresnek egy kerület, és mi a politikai munkának a sikerkritériuma. Ő a lakosság szám növekedését mondta, de azért lássuk be, hogy egy félig külvárosi, kicsit belvárosi kerület vagyunk, ahol azért elég nagy tere van a beépítéseknek, tehát nem olyan nagyon nehéz itt lakosság számot növelni. Mert egyszerűen iszonyatos mennyiségű lakópark épült az elmúlt években. Ötöt kapásból föl is tudnék sorolni. És kérdés az, hogy feltétlenül ez jó-e. Tehát azért a másik oldalon, hogyha most megnézzük az Önök kormányzati munkáját, az, hogy a vidék népességmegtartó ereje az folyamatosan csökken, és gyakorlatilag a falvak elnéptelenednek, azt Önök se tudták megállítani, és legalább két-három olyan országgyűlési döntés kapcsolódik Önökhöz, ami ezt előidézte, vagy még gyorsította is – gondolok itt akár a Kanadai Szabadkereskedelmi Egyezmény aláírására, vagy akár arra, hogy az állami földeket eladták. Úgyhogy ez viszont egy jó kérdés, és erről szerintem érdemes lehet beszélgetni, akár vitatkozni is, hogy mi a kerületi politikai munkának a sikerkritériuma. Én azt gondolom, hogy sokkal inkább az, hogyha az itt élő emberek, akik mondjuk 5-10-15 éve itt élnek, úgy ítélik meg, hogy javult a kerületben az életminőség. Azt mondják, hogy jobb itt élni, jobb a levegő, több a szabadidős lehetőség stb. De erről szerintem érdemes akár egy külön vitanapot tartani, van még hátra nyolc hónapunk, szerintem erről jó beszélgetni. De abban biztos vagyok, hogy kb. annyira rossz mérőszám a kerület lakosság számának a növekedését alapul venni, mint mondjuk hogyha az életminőség növekedésére a GDP növekedését próbálják meg vetíteni. Csak ennyit akartam hozzátenni.

Dr. Bács Márton: Ígérem, rövid leszek. Csak Kerékyártó Gábor képviselőtársam hozzászólására szeretnék reflektálni kvázi. Eugene O'Neill Becket című drámájában van a következő részlet: „Szentatyám, nekünk nagy erőt ad az, hogy nem tudjuk pontosan, mit akarunk. A szándékok mély bizonytalanságából bámulatos manőverezési szabadság születik.” Más előnyét ennek nem látom. Tehát értem azt, hogy ha valaki szeretné, hogy ne legyen koncepció, ne legyen valamilyen cél, ne legyen preferenciarendszer, de az sodródást okoz. Abból az születik, hogy ide-oda verődik a Kerület, nincsenek olyan konkrét célok, amiknek az elérésére konkrét úton lehet végigmenni. Értem azt, hogy bámulatos manőverezési szabadság keletkezik ebből, ez lehet egy politikai cél, de semmiképpen sem a kerület javát szolgálja.

Hintsch György: A végén én is csak nagyon röviden. Ahhoz nagy fantázia kell, hogy a lakosság szám növekedését a Kerületi Önkormányzat vezetése, ne adj' isten, dr. Hoffmann

Tamás, még inkább ne adj' isten, dr. Simicskó István áldásos tevékenységéhez kössék. Tehát szerintem az elmúlt 25-30 évben – ennyire azért szerintem legyünk korrektek – mindig is egy vonzó, fejlődő kerület volt ez, polgármesteri vezetésektől függetlenül, mindig is növekedett, mindig is a befektetők jöttek, építkeztek, a lakosságszám többé-kevésbé mindig növekedett. Tehát ezeket az építkezéseket, ezeket a beruházásokat, fejlesztéseket ahhoz kötni, hogy dr. Hoffmann Tamás milyen jó polgármester, ez egy picit talán elfogult véleménynek tekinthető. Adja isten, illetve adni fogja az isten, hogy tíz év múlva mindenki itt lesz, ha nem is ebben a teremben, de látni fogjuk, hogy mi lesz ebből a kerületből. Tíz év múlva nem fogják szeretni Önt ezért, Polgármester úr, hogy ennyi építkezés van ebben a kerületben. Tehát itt olyan káosz lesz belátható időn belül, közlekedési, infrastrukturális, humán, hogy ebből nagyon komoly problémák lesznek. Erre, amire már céloztam, erre nem nagyon tér ki ez a költségvetés.

Kerékgyártó úrnak hadd mondjam: hétfőn elmaradt a szokásos kis beszélgetésünk. Azért ez nagyon törökgáboros volt ez az így is, úgy is értelmezhető. Tehát ha Molnár Gyula vesz föl hitelt, akkor az eladósodás, ha dr. Hoffmann Tamás vesz föl hitelt, akkor – szó szerint idézem – az egy „megalapozott”...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

... az egy „megalapozott döntés”. Nem ezt mondtad szó szerint, valóban, de az, hogy az egyik hitelfelvétel az egy eladósodás, a másik pedig egy megfontolt, megalapozott döntés...

(Mikrofon nélküli közbeszólások.)

Lehet erre bólogatni, lehet erre azt mondani, hogy igen, ez így van, de azért szerintem ez finoman szólva is erős csúsztatás.

A másik – Kerékgyártó Gábor képviselő úrnak mondom –, hogy valószínűleg nem jársz ilyen ideológiai továbbképzésekre, vagy nem kapod meg az agitációs osztálynak az anyagait, de hát pont ez az a kormány, ami nagyon nagy társadalomátalakító lépésekbe vagy politikába kezdett itt az elmúlt 8 évben. Lehet mondani, hogy a hetvenes vagy ötvenes években mi volt, de a rendszerváltás óta ez a kormány próbálja leginkább átalakítani a magyar társadalmat, szerintünk helyesen, szerintetek... – vagy szerintünk helytelenül...

(Nevetés és taps a teremben.)

Na jó, szóval, ne ez legyen a végszó, szóval szerintünk helytelenül. Lehet, hogy szerintetek helyes, de az, hogy komoly társadalomátalakító lépések vannak, azért az szerintem furcsa, hogy pont Te vonod kétségbe.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor ez lesz a végső, de nem a zárzó, mert azt majd én mondom.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hintsch elvtárs, a tények makacs dolgok. Ami elhangzik, az elhangzik. Na, tehát a zárszót én mondom, ugye, ez az SZMSZ-ben felruházott jogom. És hogyha nincs már hozzászólás a költségvetés vitájához, akkor senki többet harmadszor. Lezárjuk és én jövök, tehát akkor most jön a zárszó.

Rengeteg mindenre ki kéne térni, tehát most nyugodtan elbeszélgethetnénk, vagyis folytathatnánk ezt az eszmefuttatást, mert valóban vannak ennek olyan mélyebben megvitatható elemei, amiket egyébként szerintem nagyon fontos is lenne megvitatni hosszabb távon, hogy általában véve az egész társadalomról, Budapestről – nem Újbudáról, hanem az egész városról –, az országról hogy és milyen módon kéne gondolkodni. Ebben Barabás Richárd képviselő úrnak is azt hiszem, hogy volt fontos hozzájárulása, amivel vitatkozni kell egyébként, Gajárszki Áron képviselő úrnak dettó. A többiekre pedig más módon gondolnám, hogy kell reagálni. Viszont ami egyből eszembe jutott, hallván és ismervén azt, hogy a Fővárosi Közgyűlésben, amikor beül az ember és azt hallja, hogy az Önök pártcsaládjához tartozó Horváth Csaba miket mond, akkor viszont már arra kell gondoljak, hogy Önöket klónozták valami MSZP-irodában, és ugyanazt mondja, csak itt most egy kicsit Hintsch Györgyre faragták, Horváth Csabát meg Horváth Csabára faragták. Na, de hát amikor reggel bekapcsolom a rádiót, és fölkel az ember kipihenten vagy kevésbé kipihenten, és azt hallja, hogy Horváth Csabának a főpolgármesteri programja – amitől a jóisten mentse meg a várost egyébként, meg minket – az arról szól, hogy vegyünk új buszokat és új villamosokat. Horváth Csaba mikor volt főpolgármester-helyettese a Fővárosnak? Ki főpolgármestersége alatt? Most ez nem vizsga, csak beszélgetés. Hát, Demszky alatt, ugye, amikor azt ígérte, hogy ingyenesen fognak utazni a BKV-n, vagy hát – arra már nem emlékszem, Szabó képviselő úr segítsen –, hogy akkor is akart már biztos minden újat beszerezni, vagy akkor nem, vagy akkor csak abban bízott, hogy legalább még a 30-40 éves Ikarusz-buszok mennek, amin lehet ingyen utazni. Merthogy egyébként nem szerzett be semmit, meg nem újította fel a 4-es metró sem, vagy 3-as metró, nem tudom. Tehát ezeket úgy nem csinálta meg akkor. Most szerencsére eltelt 8 év, ami alatt lehet, hogy sokan elfelejtik azt, hogy Horváth Csaba egyébként ezeket ígérte vagy aktívan nem teljesítette, de akkor pedig nagy az áthallás a tekintetben, hogy Önöknek is roppant, olyan szupervízióik voltak, hogy azt csak győzze a kerület végigélni és végigszenvedni. Emlékszem én arra, amikor Kelenvölgybe tervezték azt az óriás, giga közösségi házat, szerintem erre azért még emlékezünk egy páran. A kelenvölgyiekbe biztos mélyen beleégett az, hogy minek is oda egy ilyen kulturális központ, amikor egész Kelenvölgyet be lehetne terelni oda, és nyugodtan élhetnének ott egy akolban. Vagy a Bikás park, amit nem újítottak fel, de azért egy sportpályát csak rittyenthettek volna, és ha már sportpálya nincs lelátóval, akkor rittyentsünk valamit Kelenvölgybe a Kelen pályára, félig-meddig hogy el legyen költve a pénz, akkor építsünk egy székházat, ami se jogilag, se semmilyen módon egyébként nem volt rendben. De ezeket lehetne még. Vegyük a Hauszmann utcai sporttelepet, ahol annyi volt a felújítás, hogy kicserélték – papíron, mert nem cserélték ki – azokat az izzókat, amelyek ott voltak már 40 évvel ezelőtt is. Vagy még nem tudom milyen szuperlatívuszokat kéne használni, hogy tervezzünk Gombát, tervezzünk nem tudom én, többemeletest, mert volt ilyen terv is. Miért nem csinálták meg, tisztelt MSZP? Nem csinált semmit. Tervezett. Biztos a tervezők nagyon örülhettek, mert akkor ennek hihetetlen konjunktúrája volt, hogy aztán terveztek ész nélkül mindent, és egyébként semmit

nem váltottak valóra és nem valósították meg. Vagy, amit meg akartak valósítani, azt hála istennek nem sikerült megvalósítani, mert azért mégiscsak volt annyi önvédelmi érzéke az embereknek – iszlám központ, tisztelt Hölgyeim és Uraim, ezt is elfelejtjük most már, ugye, ott a Budaörsi út elejére. Tehát ilyeneket azért ne felejtünk már el! És nekem a legkellemetlenebb az, amikor valóban 8 évvel a polgármesterré választásom óta és a Fidesz irányítása után még mindig azt kell mondjam, hogy igenis, arra kell hivatkozzak, hogy amivel Ön ma riogat, és meg kell hallgatni ismételtén, és még ezerszer el is fogom mondani: egy Lágymányosi-öböl-beli fejlesztésnek az aránya és mértéke 2003-ban, 2004-ben lett meghatározva. Egyetlen egy vonalat sem húztak meg, nem lett nagyobb, attól függően, hogy nem elterül, hanem fölmege, annak a mértéke és az aránya nem lett több. Nem lett több lakás ott, nem lett több beépíthető iroda, hanem csak másként lett elrendezve. Azt Önök határozták meg, az Önök vezetése alatt álló Kerület határozta meg. Az Önök segítségével szerezte meg a magánbefektető az állami vagyont sokkal olcsóbban, mint pályázat útján lehetett volna. Tehát azért én azt gondolom, hogy ezeket Önök nagyon szívesen elfelejtik, és egészen meglepő az, és furcsállom is, hogy 8 év után még képesek ugyanezekkel előállni. Nyilván arra bázírozva, hogy az emberek ezt elfelejtik. De hát, azért, ha viszont már előkerül, akkor ne felejtjük el ezeket. Tehát Horváth Csaba nem tudom, milyen villamosra szállna föl majd, de nem feltételezem, hogy megvan benne a kellő képesség ahhoz, hogy egyébként ilyen módon fejlessze a városnak a közlekedési hálózatát, amelyet a Fidesz az elmúlt 8 évben, kormányzati segítséggel – mert ez sosem megy kormányzati segítség nélkül sehol a világon ahhoz, hogy ilyen mérvű fejlesztés legyen. A Fonódó villamoshálózattól kezdve kifejezetten sok olyan dolog, amelyeket Önök nem csináltak meg. Az Önök terméke az örmezei végállomás, ami azért drága és azért fölösleges és rossz, és okoz ma problémát a megnövekedett autóforgalomban, mert ott a végállomás, és nem kint, legalább a Virágpiacon, vagy nem legalább kint Budaörsön, ahol egyébként kéne végződnie. Ez az Önök városfejlesztési terméke, azokon a terveken kívül, amikből soha nem lett semmi. Tehát én azt gondolom, hogy azért óvatosan a minősítgetésekkel. És még egyszer mondom, hogy azt én nem mondtam soha, hogy az az Önök eredménye volt, hogy Budapestről, köztük Újbudáról is kiköltöztek. Hiszen 1990-ben a kerület 180 ezer fővel indult. Volt a nagy budapesti kiköltözési hullám. Ennek nyilván számtalan oka volt. Oka volt az is, amit még nem lehet az Önök, hát, legfeljebb a jogelőd, annak meg feltétlenül a számlájára írni, hogy miért nem történtek közlekedésfejlesztések már akkor is, mert már akkor is fejlődött a város, növekedett a város. Akkor volt egy kiköltözési hullám, amit most még alulról sem, csak nagyon lassan közelítgetünk. Tehát azzal, hogy jönnek vissza vagy jönnek a kerületbe, az egy dolog. Volt 20 olyan év a Demszky-érában, ami igen fölöslegesen elpazarolt, vétkesen elpazarolt időszak volt, ahol semmi olyan nem történt, ami a városra rányomta volna a bélyegét. Ehhez képest 2010 és 2014 között több történt, mint a Demszky-érában összességében. És az Önök pártcsaládja volt az asszisztáló ehhez, Horváth Csaba személyében, aki ma fejleszteni akarja Budapestet. Horváth Csaba akarja ma fejleszteni azt a Budapestet, amit abban az időszakban nem csinált, mert vagy nem volt képes rá, vagy nem engedték, ez most mindegy, de akkor pedig nem adom a nevem ahhoz, amivel egyébként nem értek egyet. Annak haszonélvezője volt, hogy hivatali kocsija volt, meg sofőrje, meg nem tudom én, mije. Erre volt jó a főpolgármester-helyettesesség? Meg hogy meghívták nyilván nagyon sok céges vacsorára, meg nem tudom én, ingyen ebédeket kaphatott számtalan helyen.

Tehát erre futotta körülbelül a képességekből. Tehát ezek alapján én azt gondolom, hogy elég furcsa ma számonkérni. Az emberek valóban azt várják, hogy nyugalom legyen a saját környékükön, és egy óvatos fejlődéssel alakuljon. Nekünk meg az a célunk, hogy aki itt lakik, az itt is maradjon. Aki ide születik, az itt élje le az életét, ne menjen el ide, oda, amoda. Hiszen nagyon sok minden megvan. Aki beköltözik, az egy külön adottság. Az V. kerületi sem tehet arról, feltéve, ha ott lakott már nem tudom én, „x” éve, évtizede, hogy a lakásarak olyan mértékben mentek föl, amilyen mértékben fölmentek. Mert ez az adottsága a belvárosi létnek. Nálunk azért magasak az árak, nem azért, mert – nekem nincsenek illúzióim, tisztelt Frakcióvezető úr –, hogy azért, mert a mi ténykedésünk valami kis oázissá változtatta Újbudát, ezért ilyen magasak az árak – azért, mert ilyen adottságú a kerület. Azon izguljon Ön, hogy miért nem húzta meg, miért nem segített annak a vonalnak a meghúzásában, hogy mondjuk a Budafoki úton valahol legalább egy kicsit jöjjön villamos, vagy legyen valami tömegközlekedéscske. Amikor Önöknek pontosan tudni kellett azt, hogy előbb-utóbb a kerület arra fog fejlődni. Az Önök lehetőségei a Kondorosi úti lakóparkban merülnek ki, ahol döggivel, nagy számban jönnek a kislakások. Ez a filozófia akkor. Hát, akkor azt gondolom, hogy mondják el, mert az Önök kötelezettsége. Barabás Richárd úrral meg lehet vitatkozni és Gajárszki Áron úrral lehet vitatkozni arról, hogy milyen kerületnek kéne lenni. Én nem gondolom azt, tehát egy városban vannak különböző lakóterületek, lakónegyedek, amelyek teljesen különböznek. Nem hiszem, hogy azért, mert mi egy kerület vagyunk, nekünk ez lenne a célunk, hogy kislakásokkal tömjük meg a várost, Újbudát, és tegyük ezáltal, tehát nyilván biztosítani kell a normál lakhatást. A normál lakhatás biztosítása az részben piaci feladat, de legkevésbé sem önkormányzati feladat. Nagyon kevés lakást tudnánk építeni saját erőből, amelyben óriási kérdés az, hogy milyen rétegeknek segítünk. És igyekszünk a lakhatást segíteni más rétegeknél, igyekszünk a pedagógusoknál, igyekszünk a köznevelésben dolgozóknál, amennyire lehetőségeink engedik, a rendőrségnél, de erősen kétségesnek tartom, hogy Karácsony úr valami maradandót alkotna ilyen tekintetben, nagymérvű lakásépítésben. Ennek ma még nem jött el az ideje, és nyilván itt a szabályozásban lehet azt meghatározni, hogy hol legyenek olyan területek, és az állami kedvezmények formájában, és a hitelek mértékében, hogy ki az, aki hozzá tudjon jutni, és milyen típusú lakáshoz. Mindig is különbség lesz, merthogy mindig is volt különbség akár egy budai, akár egy pesti kerületi ár között. Ez mindig is lesz ez a különbség. Hogy ezeket hogy lehet áthidalni, ez egy különbség. És itt jön elő az, hogy hitelt akkor kell felvenni, tehát nem annak van szánva, akinek nincs pénze, tisztelt Hölgyeim és Uraim, és ez az Önök kormányzatának az egyik legnagyobb bűne, hogy olyanokat kergettek bele a hitelfelvételbe, akik nem voltak felkészülve arra és nem volt tartalékuk sem arra. A hitel felvétele nem a szegényeknek a műfaja, arra, hogy felélje. Mint ahogy mi sem működésre vesszük föl. Nem tudom, föltűnt-e az elmúlt 8 évben, hogy bérfizetésre – most már nem is lehet, hála istennek – nem veszünk föl, milyen hitelnek nevezték ezt...

(Mikrofon nélküli válasz.)

Áthidaló hitel. Az egy régi gyakorlat volt. Nem csináljuk, mert ez nem helyes. Mert nem a működésre kell. Hitelt arra kell fölvenni, ugyanaz, mint a TAO, hogy fejlesszünk. Az útfejlesztés is fejlesztés. Ha sportcentrumra veszünk föl, akkor az is fejlesztés. A

vagyonunkat gyarapítja. Nem arra vesszük föl, hogy fizetéseket fizessünk vele, és ezzel próbáljuk ideédesgetni vagy itt tartani a különböző csoportokat. Tehát ez a filozófiabeli különbség. És innen kezdve pedig, mondom még egyszer, egyáltalán nem biztos, hogy rossz az, hogyha nem olyan célokat fogalmazunk meg, ilyen hagymázás nem tudom én, miket, amiket egyébként nem is biztos, hogy meg akarunk csinálni. Tehát amit kiírunk, amit elgondolunk, azt megvalósítjuk. Lassabban vagy gyorsabban, ezt már műfaja válogatja, meg esete válogatja, de ezeket meg akarjuk valósítani. Úgyhogy nyilván ezek mentén persze, hogy nem fogják elfogadni a költségvetést. Felelős ellenzéki magatartást egyedül Gajárszki Áron úr produkált az elmúlt időszakban, aki volt már, hogy majdnem megszavazta a költségvetést.

(Derültség a teremben.)

De azt gondolnám, hogy tényleg ideje lenne már ezen túllépni, pont azért, mert egy önkormányzatban ülünk. Tehát higgyék el, ez egy jó költségvetés. Köszönjék a Hivatalnak, én is megköszönöm Soltész Erikának is és Pápai Magdinak, mindenkinek, aki segített ebben. Magdikának lehet gratulálni, mert nemcsak hogy a költségvetést fogjuk mindjárt elfogadni, hanem éjjel fiú unokája született, úgyhogy isten éltesse.

(Taps a teremben.)

Isten éltesse és tartsa meg sokáig, legyen jó újbudai polgár. Én Önöknek meg azt nyugodtan merem ajánlani, tényleg jó szívvvel: fogadják el nyugodtan ezt a költségvetést, ez egy jó költségvetés.

Van egy módosító javaslatunk, amit felolvasnék. Tehát a módosító javaslat, hogy „javaslom, hogy a költségvetés 5. melléklet 8. 1. pontja (Céltartalékok) 100 millió forinttal növekedjen, illetve a céltartalékok részletezését tartalmazó 6. melléklet 8.1. pontja egészüljön ki az '1.1 Korábbi polgármesteri ígérek megvalósítása' sorral, a javasolt 100 millió forintos összeggel.” Erről kell szavaznunk. Ehhez csak annyit azért mondanék, hogy köszönöm szépen a gondoskodást, van gazdálkodási céltartalékunk, de a terveinket megvalósítjuk. Nagyon kedves meg hízelgő lenne, és nagyon jól költenénk el, higgye el, Frakcióvezető úr, ennek ellenére én most mégis azt gondolom, hogy már miután megalkottuk egységes szerkezetben a költségvetést, már ezt nem kell elfogadni. Egyébként negyedévente úgyis mindig tárgyaljuk a költségvetést, mint Ön előtt ez pontosan közismert, hiszen ez törvényi kötelezettségünk. Tehát még lesz alkalma ilyen javaslatokkal élni, jó? Én most nem javaslom ennek az elfogadását. Tehát akkor erről fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel Hintsch György módosító javaslatát, miszerint „a költségvetés 5. melléklet 8. 1. pontja (Céltartalékok) 100 millió forinttal növekedjen, illetve a céltartalékok részletezését tartalmazó 6. melléklet 8.1. pontja egészüljön ki az '1.1 Korábbi polgármesteri ígérek megvalósítása' sorral, a javasolt 100 millió forintos összeggel.”. Én nem támogatom, sajnálattal. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 16 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

4/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 16 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az 1./ Újbuda Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendelete című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, miszerint „a költségvetés 5. melléklet 8. 1. pontja (Céltartalékok) 100 millió forinttal növekedjen, illetve a céltartalékok részletezését tartalmazó 6. melléklet 8.1. pontja egészüljön ki az '1.1 Korábbi polgármesteri ígéret megvalósítása' sorral, a javasolt 100 millió forintos összeggel.”.

Dr. Hoffmann Tamás: Most három határozatot kell, hogy hozzunk. Tudjuk-e egyben? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várhatóan számított összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg. Határidő: 2019. január 17., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”;

b) a kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásához 1 milliárd Ft banki hitelt kíván felvenni a 2019. évben. Felhatalmazza a Polgármestert banki indikatív ajánlatok bekérésére, értékelésére, s kéri, hogy a legkedvezőbb banki ajánlat elfogadását terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: folyamatos; felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”;

c) a Budapest XI. Kerület Újbuda Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, a várakozási díjfizető övezet kibővítésének következtében a fizető parkolás üzemeltetésére 2020-2023 évek között a költségvetésben évenként bruttó 560 000 E Ft kiadásra, míg 2024. évben 280 000 E Ft kiadás erejéig előzetesen kötelezettséget vállal. Határidő: 2024. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

5/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várhatóan számított összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: 2019. január 17.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásához 1 milliárd Ft banki hitelt kíván felvenni a 2019. évben. Felhatalmazza a Polgármestert banki indikatív ajánlatok bekérésére, értékelésére, s kéri, hogy a legkedvezőbb banki ajánlat elfogadását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) a Budapest XI. Kerület Újbuda Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, a várakozási díjfizető övezet kibővítésének következtében a fizető parkolás üzemeltetésére 2020-2023 évek között a költségvetésben évenként bruttó 560 000 E Ft kiadásra, míg 2024. évben 280 000 E Ft kiadás erejéig előzetesen kötelezettséget vállal.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Szavazásra teszem fel a 2019. évi költségvetésről szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2019. (I. 22.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetésről.

Dr. Hoffmann Tamás: Még egyszer mindenkinek köszönöm, aki segítségünkre volt a költségvetés elkészítésében, nagy munkát végzett mindenki, mint ezt minden évben tesszük és tesszük majd a jövőben is nagy örömmel, és örömmel szolgáljuk Újbudát ilyen módon is.

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: **A Fővárosi Önkormányzat 2019. évi
forrásmegosztásról szóló rendeletének
véleményezése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdés és bizottsági vélemény nincs. Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta. A vitát nyitom meg.

Hintsch György: Csak nagyon röviden, mert tényleg ezzel a forrásmegosztással most a kerület jól jár, tehát közel 1 milliárd forint plusz van. Ennek ellenére a forrásmegosztás módjával, amihez nekünk persze semmi közünk, mert ez egy törvényi kötelezettség, ezt pontosan tudom, de az, hogy a kerületeknek jutó források jelentősen csökkentek itt az elmúlt két évben – most nem tudom, 54%-ról lement 48-ra –, tehát ezzel azért mi jelentős forrásoktól esünk el. Úgyhogy magával a forrásmegosztás módjával nekünk van problémánk. Annak természetesen örülünk, hogy a Kerület az adott törvényi körülmények között jól jár, úgyhogy mi ebben tartózkodunk, de elismerjük azt és örülünk neki, hogy ez a plusz 1 milliárd forint jut vagy jár a Kerületnek. A móddal nem értünk egyet.

Dr. Hoffmann Tamás: De hát ez a gazdaság jó teljesítményének köszönhető, hogy ilyen módon, tehát azok a kormányzati programok és elképzelések, amelyek a gazdaságfejlesztést segítik, azok juttatják hozzá a Fővárost is, ezen keresztül pedig minket is ahhoz, hogy most több pénzünk legyen ilyen módon is. Miközben nyilván nagyon sok mindenhez hozzájárulunk budapesti szinten is. A kormányzat viszont budapesti szinten szintén nagyon sok fejlesztéshez hozzájárul, hiszen nagyon nagy fejlesztések vannak Budapest-szerte, akár közlekedés, akár más fejlesztési tekintetben. Arról nem is beszélve, hogy ami számunkra nagyon fontos lesz majd a közeljövőben, akár a Galvani úti híd kérdése, akár a Dél-Budai Centrumkórház, ezen keresztül az Egészséges Budapest Program, ezek mind a kormányzati költségvetésből támogatandó feladatok lesznek.

Hintsch György: Tényleg nem akartam ezt a vitát megnyitni, de azért egyrészt köszönjük meg szerintem inkább a vállalkozóknak, hogy dolgoznak és több adót fizetnek. A

budapesti beruházásoknál meg szerintem köszönjük meg az Európai Uniónak, mert ezek, amiket Ön most felsorolt, ők jelentős részben, sokszor 90-99 vagy 95 százalékos európai uniós támogatásból épülnek. Tehát lehet, hogy a Kormány feje fölé egy glóriát kell most már lassan odarajzolni, meg lehet, hogy Horváth Csaba egy ördög, de az Európai Uniónak köszönhetőek ezek a beruházások, nem Orbán Viktornak és nem a magyar kormánynak, jelentős részben. Úgyhogy ezt legalább a jegyzőkönyv kedvéért meg a tisztánlátás kedvéért.

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, az önrészt mindenkinek hozzá kell tenni. Tehát mi is a TAO fejlesztésben az önrésszel járulunk hozzá. Megszervezni, lemenedzselni, azt, hogy egyáltalán jó program legyen, az is fontos. Tehát el lehet költeni 4-es metróra is.

Kerékvártó Gábor: Csak arra emlékeztetnék, hogy 2004 óta vagyunk az Unió tagjai, 2007 óta kapjuk nagyjából hasonló mértékben az összegeket, és 2007 és 2010 között mégse ilyen eredmények születtek a forrásmegosztásban. Tehát azért némi korrelációt mégis a teljesítmény...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

.... tehát mégis némi teljesítmény szerintem, hogy hogy lettek elköltsve az uniós pénzek.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm, lezárom a vitát. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2019. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja. Határidő: 2019. január 19., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

6/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2019. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Határidő: 2019. január 19.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsított eljárásban tárgyalandó, formális változtatásról lévén szó. Ehhez van-e hozzászólás, ami frakciónként lehetséges? Ha nincs, akkor lezárom a vitát.

Szavazásra teszem fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2019. (I. 22.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA: Újbuda közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozás díjáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez van-e kérdés? A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Kérdés nem lévén bizottsági kör következik. Bizottsági vélemény nem lévén megnyitom a vitát, majd lezárom a vitát – ezek szerint nem okozott nagy vitát a két f) pontnak a helyretétele.

Szavazásra teszem fel az Újbuda közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozás díjáról szóló 26/2010./IX.21./ XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 3/2019. (I. 22.) önkormányzati rendeletét az Újbuda közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozás díjáról szóló 26/2010./IX.21./ XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA: Az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Az előterjesztés arról szól, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni az útfelbontások ellenőrzésére, és hogyha itt szabálytalanság van, akkor egy erőteljes szankciót lehet alkalmazni a tekintetben, hogy rendre szoktassuk az utat felbontó vállalkozásokat. Ezt segíti ez a napirendi pont.

Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló 41/2015. (VI. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2019. (I. 22.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak kezeléséről, valamint az útsatlakozás-létesítések és a burkolatbontások szabályairól szóló 41/2015. (VI. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA: A parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez kérdés van-e? Kérdés nem lévén a bizottsági kört nyitom meg.

Csernus László: Tegnap bizottsági ülésen Görög András fölvetett egy javaslatot, hogy aki nem rendelkezik autóval, és lemond a parkolási dolgokról, hogy vizsgáljuk meg, hogy hogyan lehet őt kizárni abból, hogy kedvezményes parkolási lehetősége legyen. Én ezt javasolom megfontolásra, tehát a későbbiekben, amikor erről beszélünk, akkor javasolom

Igazgató úrnak is, hogy beszéljünk erről, vizsgáljuk meg, hogy ennek van-e jogi lehetősége, és akkor gyakorlatilag ezzel is szolgáljuk úgymond a rendezett közterületeket.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, rendben.

Görög András: Konstruktív az ellenzék, én köszönöm. Erről múltkor is beszéltünk, én nem akartam hozzászólni, mert magával a rendelettel egyetértünk, és ugye, az is kiderült, hogy két-három ilyen lehetőség van. Két ilyen kérelem volt egyébként ebben az évben ezzel kapcsolatban, tehát nem számottevő, de valóban, a cél az, hogy aki trükközve meg akarja váltani a parkolóhelyét, akár azzal a hátsó gondolattal, hogy majd egyébként úgymond megkapom az ingyenes parkolóhelyet vagy engedélyt, és parkolok közterületen, ezt ne tudja megtenni. Ezt javasoljuk. Múltkor javasoltuk azt, hogy ahol egyébként parkolót engedünk el egy új építésű háznál, azok se vehessék igénybe parkolóövezeten belül a parkolást.

Dr. Hoffmann Tamás: Jó, meg fogjuk vizsgálni ezt a javaslatot természetesen. Egyébként tudomásom szerint minimális az ilyen jellegű esetek száma éves szinten. Hozzászólást már többet akkor nem látok, a vitát lezárom.

Szavazásra teszem fel a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló 7/2018. (IV. 24.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2019. (I. 22.) önkormányzati rendeletét a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-létesítési kötelezettségről és a parkolóhely-megváltás eljárási szabályairól szóló 7/2018. (IV. 24.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint

elfogadja. Határidő: 2019. január 18., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete
7/2019. (I. 17.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2019. január 18.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA:

Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Terve

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Láthatják a megküldött anyagban táblázatos formában is, hogy milyen programokat javasolunk idén is támogatásra, és ehhez milyen összegek vannak rendelkezve. Nyilván azzal együtt, hogy ez egy terv, és amennyiben módosítás van, ezt ugye, minden esetben megtárgyalja a Képviselő-testület is. Az nagyon fontos számunkra, hogy az a fajta környezettudatos nevelési program, amely az egész intézményrendszerben működik, sőt most már nyilván a korosztályi sajátosságokat figyelembe véve, de már egy bölcsődében elkezdődik, ezek legyenek, ezekre ismételten jelentős összegeket kívánunk fordítani. Hiszen nem mindegy az, hogy milyen tudatos jövőbeni generáció lép fel, akik nyilván tudják alakítani és ilyen módon teljesen természetessé válik számunkra a városi lét, miközben világáttendencia az, hogy a nagyvárosok létszáma növekszik. Tehát ez nem magyar sajátosság, hanem általános világáttendencia, tehát hogy egy nagyvárosi környezetben mégis mi az, ami az itteni létet tudja alakítani. Ez nagyon fontos. Ezekben megtalálható az is, hogy környezettudatos takarítóeszközök vásárlásával igyekezzünk ezt a fajta környezetterhelést is csökkenteni.

Van-e kérdés a napirendi ponthoz?

Gajárszki Áron: Két apróságot kérdeznék. Az egyik nem annyira apróság: tavaly 90 milliót fogadtunk el erre az intézkedési tervre, most 82-t fogunk elfogadni, bár a büdzsénk az elvileg növekedett. Tehát érdeklődni szeretnék, hogy Önnek kiemelten fontos – ezt sokszor hangsúlyozta – a környezetvédelem ügye: miért csökken közel 10%-ot az erre fordított keret? Illetve itt a jeles napokra 9 millió forint van egyben elkülönítve. Én azért örülnék, hogyha ezt egy kicsit cizellálnánk, hogy ez konkrétan mit jelent. Mert ezek ugye nagyrendezvényeket jelentenek, de hogy konkrétan mik ezek a nagyrendezvények, ezt azért talán érdemes lenne belerakni tényszerűen, merthogy ez alatt esetleg olyan rendezvények is megvalósulhatnak, amik nem feltétlenül a környezettudatosságot célozzák, de mondjuk jól rá lehet húzni, tehát ilyen „zöldre mosás” jelleggel. Igazából ennyi a dolog. Nem feltételezem, hogy ez van, de szerencsésebb lenne.

Dr. Hoffmann Tamás: Akkor Hégli Imre osztályvezető úrnak adom meg a szót, aztán részben válaszolok majd erre a jeles napokra.

Hégli Imre: Itt a jeles napok kapcsán mi igyekeztünk a legfontosabb rendezvényeket felsorolni. Tehát itt azt Képviselő úr is megtalálja a megjegyzés rovatban. Többek között ide tartozik a föld napi rendezvény – ez egy több száz gyermeket megmozgató, áprilisi rendezvényünk, amit általában az 5.-es korosztálynak szervezünk, illetőleg amennyiben igény van rá, akkor a kisebbeknek is, és egy forgószínpadszerű rendezvény, ami általában vagy a Feneketlen-tó környékén, vagy pedig itt a TIT Stúdióban, illetőleg a Hivatal épületeiben kerül megszervezésre. Ugyanúgy a madarak és fák napi rendezvény a Gellért-hegyen, kb. szintén több száz gyermeket mozgatunk meg egy egész napos rendezvény kapcsán, illetőleg a többi rendezvény is hasonló környezetvédelmi jeles napokhoz kapcsolódik. Igyekeztünk a legfontosabbakat felsorolni. Ahogy Ön is jelezte, 9 millió forintot irányoztunk elő. Itt ennek a legnagyobb költségét a föld napi rendezvény teszi ki, ez több millió forintból áll, a többi rendezvény pedig általában ilyen félmillió forint körüli összegből valósítható meg.

Dr. Hoffmann Tamás: Ehhez az tartozik hozzá, hogy nyilván a költségvetésnél azt is figyelembe vesszük, hogy mi a felhasználás mértéke, hiszen ez egy tervezett szám, ami alakulhat, és ha feladat elmarad, kisebb költséggel valósul meg, akkor nyilván ezért mondtam azt, hogy ez ugyanúgy osztja a sorsát egy általános költségvetésnek is, hogy változik. Egyébként kiegészítjük máshol, más módokon és más feladatokkal, ami lehet, hogy nem ebben szerepel, tehát ami környezetvédelemhez kapcsolódik, nem minden esetben ez az egyetlen egy forrása van egy ilyen jellegű beruházásnak vagy feladatnak.

A jeles napok azért nagyon fontosak, mert ez az egyik kiemelkedő feladata a Pedagógiai Intézetnek, hogy ezeket az iskolák bevonásával, sok esetben még a szülők bevonásával is végrehajtsák, pontosan ezzel növelve a környezettudatosságot. Tehát ezeknek komoly szerepe van, és ez egy komoly olyan programsorozat, amely tényleg itt az évek alatt már úgy vált hagyománnyá, hogy kifejezetten készülnek rá a diákok. Tehát ezek számunkra nagyon fontosak is.

A bizottsági kört nyitom meg. Hozzászólás nem lévén a vitát nyitom meg.

Gajárszki Áron: Nem feltétlenül vitázni szeretnék az előterjesztéssel, hiszen elég régóta, jó ideig ugye, nekem is volt benne lehetőségem véleményezni, vagy részt venni az előkészítésében. Az utóbbi évekre ez nem jellemző, úgyhogy inkább csak észrevételeket teszek. Viszont azt gondolom, hogy pár dolgot jó lenne megszívlelni, mert több olyan részt is fölfedeztem, ahol lehetne csiszolni. Talán még általános jelleggel hozzátenném, hogy itt sem látni az energiahatékonysági fejlesztéseknek a fontosságát, betervezését, egyebek, vagy ezzel kapcsolatos kampányt, úgyhogy ez fájóan hiányzik nekem. Az 5. pontnál a komposztálás szerintem egy sikerprogram, azt gondolom, a kerületben ez rendben van, viszont én azt javasolnám, nekem elég jó tapasztalatom van azzal a saját házuknál, amikor beköltöztem Szentimrévárosba, szintén igényeltünk egy ilyen komposztálót, de annyira nem voltak lelkesek a lakók egy erősebb nyár után, hogy ez tényleg jó ötlet volt. És akkor Budaörsön keresztül sikerült egy zárt komposztálót beszereznem. A belvárosi részen ez úgy néz ki, hogy tud működni. A nyitott az határeset, azért nem annyira fegyelmезettek a lakók, és bizony, néha lehet szaga, és van gyártó, aki zárt komposztálót készít, és ilyen szempontból a szaghatás az minimalizálható. Úgyhogy én ezt kérném azért megvizsgálni, hogy tudnánk beszerezni ezeket a zárt komposztálókat kicsit sűrűbb beépítésű részekre.

A 6. pontban van az Újbuda értékei kiadvány, ezekkel lehet találkozni itt a különböző helyeken. Én ehhez gratulálni tudok csak, szerintem ez egy nagyon fontos és nagyon hasznos kiadványsorozat és igényes is, úgyhogy én szeretem olvasni, legalábbis saját részről, mindenkinek jó szívvel ajánlom.

A kamaraerdei tanösvényre szerintem kevés lesz az 1 millió forint. Én voltam ott kirándulni párszor a lányommal, és elég ramaty állapotban van, tehát elég sok az akár vandalizmuskár, az oda vezető utat pedig gyakorlatilag, ha a villamostól odáig elsétál az ember, egy rétegben borítja a szemét. Ez mondjuk az ott élőket is minősíti, akik nem képesek összeszedni, hiszen szemben lakóházak vannak, de hogy elég sok a szemét, és szerintem kevés a szemétyűjtő, illetve ezeknek az ürítését is érdemes lenne valahogy sűríteni.

Környezeti nevelés, ezt említette Polgármester úr is. Ez a 12-es pont. 12 millió forintot fordítunk rá, viszont amikor idejöttem a Kerületbe, akkor is arról beszéltünk az egyik szakértővel, aki a Kerülettel együtt dolgozik, hogy a középiskolában ez egyszerűen kimarad. Tehát hogy egészen odáig, amíg a gyerekek, mondjuk, identitáskeresésig eljutnak, a pályaválasztás kapcsán elkezdenek gondolkodni, addig rettenetesen, mondjuk úgy, hogy „mossuk az agyukat” ezzel a környezettudatosság dologgal, ami szerintem nagyon fontos...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Bocsánat, egy fél percet még hadd kérjek. Viszont pont a középiskolából hiányzik, és nagyon fontos lenne, hogy ez megjelenjen akár ilyen szakmai előadások, civil szervezeteknek az együttműködésében, mert fájóan hiányzik, és ott így elveszítjük a gyerekeket. Utána, aki olyan egyetemre ment, az még találkozik vele.

És egy utolsó kérdés, vagy hát nem kérdés, bár tulajdonképpen kérdés, úgyhogy az előző körben kellett volna föltenni, hogy az intézményi zöldfalaknál most is 10 millió forintot

elkülönítettünk rá – hol vannak ezek? Tehát melyik intézményekben találunk? Mert ez már évek óta sikeres program, hol lehet ezekkel találkozni, és hogy ezek vajon ügyfélszolgálati térben vannak-e? Tehát hogy mondjuk így többen is részesülnek benne, vagy csak kivételes kevesek, ezeknek az áldásos, mikroklimatikus hatásaiból?

Dr. Hoffmann Tamás: Gyorsan mondom: körülbelül a fele intézmény esetében óvodákról beszélünk. Ott, ahol a szülők bekísérik a gyerekeket, minden esetben ilyen terekben van. Ez kisebb-nagyobb, nyilván attól függően, hogy mekkora az óvodatér maga. Egyre profibbak egyébként, azt kell mondjam, egyre jobbak ezek így, ahogy most már van tapasztalat a kialakításra, és ezért is van az igény rá, hiszen látják az intézményi vezetők, vagy az intézményekben dolgozók, hogy máshol milyen. Úgyhogy ez egy üde színfoltja – azt kell mondjam – az óvodáknak ilyen szempontból.

A középiskolák vagy a nagyobb gyerekek, nemcsak középiskolásokra gondolok, hanem nyilván a 7-8. osztályosoknak a környezettudatos nevelése, ezzel teljesen egyetértek, valóban nagyon fontos. Az a SECUP környezettudatossághoz kapcsolódó akciótervünk is tartalmaz ilyen jellegű képzést is és egyéb akciókat, amely pont ennek a rétegnek szólna, tehát ezeknek a kiterjesztése, ebben teljesen egyetértünk, hogy nagyon fontos, nyilván ott már az intézmények eleve a fenntartásban, filozófiában mit képviselnek. Mi azt képviseljük, és ezt látják, ezért van egy fontos szerepe az UPI-nak, aki ilyen módon szakmailag tulajdonképpen túlnyúlik azon az intézményrendszeren, hogy önmagában csak az általános iskolák vagy az óvodák rendszerét képezze, tehát ebben ez egy nagy segítség, de teljesen egyetértünk, hogy erősíteni kell vagy lehet ezt a fajta együttműködést. És egyébként még egyszer mondom, az, hogy a Környezetvédelmi Akciótervben mennyi a meglévő pénz, és ezek időről időre hogy alakulnak, vagy ha kell esetlegesen új forrást találni, nyilván ezeket a negyedévi költségvetés felülvizsgálatakor meg lehet tenni. Nyilván meg lehet tenni azt is, hogy elgondolkodunk ezeken a zárt komposztálókon is, de hát nyilván ugye itt is ugyanaz lenne a cél, mint mondjuk a KRESZ betartásánál, hogy kövessék azt, amire való. Tehát igazából egy olyan kvázi tudatosságra való nevelést, felhívást a programba be kéne építeni, hogy arra használják, amire való. És akkor egyébként nem lenne feltétlenül probléma, hogy más jellegű dolgokat, tehát ha tudja, hogy mire való, tudja, hogy hogy kell használni, erről informálva van, akkor elkerüli azt, ami probléma lenne, tehát esetlegesen szagot ad, mert egyébként nincs szaga, ha ezt normálisan kezelik. Tehát nyilván itt ezt kell mérlegelni, hogy mire fordítunk többet. De visszatérve arra, hogy energiahatékonyság: hát, azért pályázunk óvodáknál is KEOP-pályázatokra, hogy a mi szintünkön, a mi intézményhálózatunkban ez megvalósuljon. És ezért mondom azt, hogy ha a társasházakra vetítjük, akkor nagyon egyedi megoldások tudnak születni. Ezekben az egyedi megoldásokban, mondom, mi támogatjuk, ha jó és megfelelő pályázatok jönnek be, illetve kérések jönnek be, tehát ez meg nyilván a műszaki tartalom kijelölése, ez alapvetően azért annak a közösségnek a dolga és feladata, ahol ezt csinálják. Jó, én mást nem akartam mondani, akkor szavazás következik.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervét a határozat melléklete szerint elfogadja, és felkéri a Polgármestert, hogy az abban foglalt feladatokat végrehajtsa.

Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

8/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervét a határozat melléklete szerint elfogadja, és felkéri a Polgármestert, hogy az abban foglalt feladatokat végrehajtsa.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 9./ PONTJA:

**A Polgármester 2019. évi szabadságának
ütemezése**

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Ez gyorsított lesz, de nyugodtan várom a frakciónkénti hozzászólókat, ha akarnak.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül polgármester 2019. évi szabadságának ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről. Határidő: 2019. január 18., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

9/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester 2019. évi szabadságának ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről.

Határidő: 2019. január 18.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, hiába, ha jó az előkészítés, akkor megvan az egység.

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA:

Intézményvezetői pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Átadom a szót az előterjesztőnek, dr. Molnár László alpolgármester úrnak.

Dr. Molnár László: Először is engedjék meg, hogy köszöntsem Láng Hannát a hátsó sorban, és megköszönjem a pályázatát. Mint azt az előterjesztésben, illetve a tegnapi bizottsági ülésen is olvashatták a képviselők, mind a nevelőtestület, mind az alkalmazotti közösség, mind a szülői közösség meggyőző többséggel, több mint 90%-os támogatottságáról biztosította a pályázót, illetve a tegnapi KKB ülésen is a Bizottság támogatásáról biztosította a pályázót. Én ezúttal is jó munkát kívánok neki így megelőlegezve azt, hogy a Testület támogatását is kérem, hiszen szép kihívás a Kelenvölgy-Őrmezei Óvodának a vezetése. És egyben engedjék meg, hogy egy adminisztratív hibára felhívjam a figyelmüket, és ezzel együtt fogadják el, kérem, majd a javaslatot. Az intézményvezetői pótlék az egész pontosan nem 73.000, hanem 73.080,- Ft, ott a 80 forint lemaradt. Ezért elnézést kérünk, de kérem, hogy ezzel együtt támogassák a pályázatot.

Dr. Hoffmann Tamás: Köszönöm. A frakciónkénti hozzászólás lehetősége nyílik meg most. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati

javaslatot az elhangzott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Láng Hannát bízta meg a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda – Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi út 22-24.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2019. március 1-jétől 2024. július 31-éig szól.

Garantált illetmény	334.950 Ft
Újbudai pótlék	30.000 Ft
Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	60.000 Ft
<u>Intézményvezetői pótlék</u>	<u>73.080 Ft</u>
Illetmény összesen:	498.030 Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2019. február 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

10/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Láng Hannát bízta meg a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda – Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi út 22-24.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2019. március 1-jétől 2024. július 31-éig szól.

Garantált illetmény	334.950 Ft
Újbudai pótlék	30.000 Ft
Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész	60.000 Ft
<u>Intézményvezetői pótlék</u>	<u>73.080 Ft</u>
Illetmény összesen:	498.030 Ft

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Teljes egység. Gratulálok a pályázónak, és nagyon jó munkát kívánok neki. Sok sikert és eredményekben gazdag, boldog új évet!

(Taps a teremben.)

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA: Az 54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Magyarul ez arról szól, hogy az Ovi-Foci pályát az egyik óvodából, ahol fát kéne kivágni – a Lágymányosi Óvodából – Gazdagrétre helyezzük, ahol viszont megvan ennek a helye, ki lett hagyva, tehát igazából semmiféle problémát, plusz költséget nem jelent. Ott valósítjuk meg.

Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat b) pontját módosítja az alábbiak szerint: ’b) az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodai intézmények – a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét Szivárvány Óvoda telephely és a Szentimrevárosi Óvoda – pontos címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pályakialakítás nem engedélyköteles.’ Határidő: 2019. március 8., felelős: dr Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

11/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 54/2018. (IV. 19.) XI.ÖK határozat b) pontját módosítja az alábbiak szerint:

„b) az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodai intézmények – a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét Szivárvány Óvoda

telephely és a Szentimrevárosi Óvoda – pontos címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pályakialakítás nem engedélyköteles.”

Határidő: 2019. március 8.

Felelős: dr Hoffmann Tamás polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdés van-e? Nincs, akkor vita. Mégis: Gajárszki Áron képviselő következik.

Gajárszki Áron: Elnézést, csak egy rövid felvetés, egy becslés szereléssel az utolsó tizedmásodpercben. Nagyon sok az olyan beszámoló, ami azt írja, hogy „a szerződés aláírása folyamatban van”. Egyébként ezt nem én vettem észre, hanem Szabó György képviselőtársam, és hogy ennek mi az oka? Költségvetést készítettek elő, vagy mégiscsak túl sok volt a szabadság? Tehát azt néztem, hogy rengeteg olyan van, ami gyakorlatilag sehol nem áll, csak ez virágnyelven van megfogalmazva. Ennek mi az oka, erről lehet tudni esetleg valamit?

Dr. Hoffmann Tamás: Hát, a Hivatal most biztos díjazza ezt a hozzászólást. Hát, azért, szóval, nyilván időt kell hagyni mindenre. Nézzük persze, hogy melyik négyről vagy ötről van szó? De melyikről?

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Tehát végig kell menni a megfelelő rendszeren, de ezek egyébként gyorsan lemenő módosítások, mert a Hivatal jól dolgozik. Megfelelő választ adtam? De ez egy igazi éberségpróba volt most, meg gyorsaság, hogy be tudott jelentkezni. Tehát ezek rendben menő, de nyilván több ellenjegyzést igénylő határozatok. Amikor költségvetés előkészítése van, akkor nyilván azért itt az abszolút elsőséget a költségvetés élvezi.

További hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. december 1. és 2018. december 31. között

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

12/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018. december 1. és 2018. december 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA: **Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: **Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző**

Dr. Hoffmann Tamás: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. december 1. és 2018. december 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

13/2018. (I. 17.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2018. december 1. és 2018. december 31. között

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. Hoffmann Tamás: A nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

A jegyzőkönyv elkészült: 2019. január 24.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Görög András

Nagyné Antal Anikó

dr. Hoffmann Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző