

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

Iktatószám: I-49-85/2019.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. április 25-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, dr. Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (24 fő)

Távol volt: Vécsei Éva képviselő (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Spiry Endréné, Újbuda Német Önkormányzata elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Büki László, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,  
Hégli Imre, Kádi Gergely, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna osztályvezetők,  
Bódis Csaba, Gódor Ildikó, Nagy István referensek,  
dr. Szende Dávid jogtanácsos,  
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,  
Dömök Viktória, dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna munkatársak

Különmeghívott:

Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,  
Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,  
Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,  
Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérem a tisztelt képviselőket, hogy jelentkezzenek be, hogy el tudjuk kezdeni az ülést. Úgy látom, hogy határozatképesek vagyunk, kérem, hogy csendesüljünk el.

**Dömök Viktória:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Polgármester urat, Jegyző asszonyt, valamint minden kedves megjelentet. Külön tisztelettel köszöntöm Jáger István rendőr őrnagyot, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda megbízott rendőrkapitányát, Pócsik Attila tűzoltó ezredest, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét, valamint dr. Bene Krisztián tűzoltó századost, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának parancsnokát.

A mai képviselő-testületi ülést az Újbuda közbiztonságáért elismerő címek átadásával kezdjük. Újbuda Közbiztonságáért elismerő cím a vonatkozó rendeletünk szerint olyan elkötelezett személyeknek, rendőröknek, tűzoltóknak, polgárőröknek, az Újbudai Közterület-felügyelet dolgozóinak, valamint egyéb civil személyeknek adományozható, akik jelentős mértékben hozzájárultak a kerület polgárai, azok közösségei biztonságának megteremtéséhez, illetve annak fenntartásában folyamatosan kiemelkedő munkát végeznek. Felkérem dr. Hoffmann Tamás polgármester urat az oklevelek átadására.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda közbiztonságáért elismerő címet adományoz dr. Csizmadia Rita rendőr őrnagy részére kimagaslóan elhivatott, lelkiismeretes, megbecsülést kiváltó szolgálatteljesítése elismeréseként. Gratulálunk.

(Megtörténik az elismerő cím átadása, taps a teremben.)

Újbuda Közbiztonságáért elismerő címet vehet át továbbá Huszti László tűzoltó főtörzsőrmester, kimagaslóan elhivatott, lelkiismeretes, megbecsülést kiváltó szolgálatteljesítése elismeréseként. Gratulálunk.

(Megtörténik az elismerő cím átadása, taps a teremben.)

Köszönöm Polgármester úr segítségét, a kitüntetetteknek még egyszer szívből gratulálok, a Képviselő-testületnek pedig jó munkát kívánok.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim, még egyszer hadd gratuláljak szívből a kitüntetettjeinknek, és köszönjük meg szolgálatukat, munkájukat a kerületért, és kívánunk nekik sok sikert a jövőben is, ugyanígy, ugyanebben a körben.

Sajnos viszont most egy szomorú kötelességemnek kell eleget tennem, mert 47 éves korában, húsvét hétfőjén, rövid, de súlyos betegség után a Szent Imre Kórházban Czére Zsolt elhunyt. Czére Zsolt '72-ben született Budapesten, egész életét a kerülethez kötötte. Itt tanult a Váci Mihály, ma Grosics Gyula Általános Iskolában, majd a Kaffka Margit Gimnáziumban. Közéleti tevékenységét a kerületi Ellenzéki Kerekasztalnál kezdte a rendszerváltás idején, majd az 1990-ben felálló első szabad önkormányzati testületnél

tanácsadó és frakciótitkár lett. Kisebb megszakításokkal Önkormányzatunknál is dolgozott. A Magyar Országgyűlés Hivatalában közel egy évtizeden át segítette Lágymányos-Szentimreváros egyéni országgyűlési képviselőjének munkáját. Részt vett szakági vezetőként a Magyar Madártani Egyesület szakmai tevékenységében. Az elmúlt két évtizedben alpolgármesterek munkatársaként, majd a Polgármesteri Kabinetben dolgozott. Nevéhez fűződik több környezetvédelmi fejlesztés és szakmai kiadvány. A Kamaraerdei Tanösvény jelenlegi formáját az ő elképzelései alapján nyerte el. Kérem, hogy emlékezzünk rá egyperces felállással.

(A teremben lévők felállnak, a megemlékezést követően folytatódik az ülés.)

Akkor folytassuk a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásával. Javasolnám Turbók Jánosné, illetve Keller Zsolt képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőknek. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **58/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-  
hitelesítőinek Keller Zsolt és Turbók  
Jánosné képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirendi vita következik. 15 kiküldött nyilvános ülési, 6 kiküldött zárt ülési és 1 sürgősségi előterjesztés lenne. Ez pedig a 4./ napirendi pont lenne majd, a „Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés” elfogadása lenne.

Gyorsított eljárásban elég sok napirendi pontot tárgyalnánk, ezt most mondanám: 4./, 5./, 6./, 10./, 13./, 14./, 15./, 16./ és 21./ az eredeti számozás szerint.

A napirendi vitához van-e hozzászólás? Ha nincs, akkor lezárom a napirendi vitát, és először a sürgősségről kell szavazni.

Szavazásra teszem fel, hogy 4./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület „Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

A gyorsított eljárásról tudunk-e egyben szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az eredeti 4./, 5./, 6./, 10./, 13./, 14./, 15./, 16./ és 21./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **59/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 4./ napirendi pontként tárgyalja a „Budapest XI. kerület, Hosszúrési út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az eredeti 4./, 5./, 6./, 10./, 13./, 14./, 15./, 16./ és 21./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### **1./ Költségvetést érintő döntések**

- 1.1. Rendeletalkotás Újbuda Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 1.2. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

#### **2./ A településkép védelméről szóló rendelet módosítása** Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 3./ Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatáról (KÉSZ 9. ütem) szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Szociális tárgyú rendeletek módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Az Önkormányzat 2018. évi szociális és gyermekvédelmi beszámolója  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Sasadi Óvoda alapító okiratával kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Belső Ellenőrzés 2018. évi ellenőrzési jelentése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Budapest XI., Kelenföldi út (3355/1) hrsz.-ú közterület parkolóként való hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ MOL Bubi közösségi kerékpárállomások hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ MLSZ műfüves labdarúgópálya létesítése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Alapítványok támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Művészeti ösztöndíjak adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./ Tájékoztató a VICUS XI. Közalapítvány 2018. évi közhasznú tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 17./** Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 18./** Bírósági ülnökök megválasztása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./** Helyiség bérleti díj hátralék elengedése iránti kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./** Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 21./** Javaslat „Újbuda környezetének védelméért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./** Közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**60/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az  
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./** Költségvetést érintő döntések
  - 1.1.** Rendeletalkotás Újbuda Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - 1.2.** A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./** A településkép védelméről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 3./ Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatáról (KÉSZ 9. ütem) szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Szociális tárgyú rendeletek módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Az Önkormányzat 2018. évi szociális és gyermekvédelmi beszámolója  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 7./ Sasadi Óvoda alapító okiratával kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 8./ Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Belső Ellenőrzés 2018. évi ellenőrzési jelentése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Budapest XI., Kelenföldi út (3355/1) hrsz.-ú közterület parkolóként való hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ MOL Bubi közösségi kerékpárállomások hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ MLSZ műfüves labdarúgópálya létesítése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 13./ Tulajdonosi hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./ Alapítványok támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./ Művészeti ösztöndíjak adományozása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 16./ Tájékoztató a VICUS XI. Közalapítvány 2018. évi közhasznú tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Zárt ülés:**

- 17./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 18./ Bírósági ülnökök megválasztása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ Helyiség bérleti díj hátralék elengedése iránti kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Illegális fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 21./ Javaslat „Újbuda környezetének védelméért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 22./ Közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Dr. Hoffmann Tamás:** Közérdekű tájékoztatásban Jegyző asszonynak van tájékoztatása, átadom a szót.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a márciusi testületi ülésen a 15./ Szénmonoxid mérgezések megelőzése Újbudán című napirendi pontnál a GB-határozat hibás szöveggel került feltöltésre a TTR-be, amely lecserélésre került. Itt a lényeg az, hogy a GB csak megtárgyalásra javasolta a napirendi pontot, elfogadásra nem, ezért kellett javítanunk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen, akkor kezdjük az 1./ napirendi ponttal.

**A NAPIREND 1./ PONTJA:****Költségvetést érintő döntések**

- 1.1. **Rendeletalkotás Újbuda Önkormányzata  
2018. évi zárszámadásáról**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**
- 1.2. **A 2019. évi költségvetési rendelet  
módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az 1.1. alpont tekintetében kiegészíteném a kiküldésre került anyagot. Alapvetően 2018-ban azt gondolom, hogy egy nagyon jó évet zárt az Önkormányzat, az előző évek hagyományához híven, megfontolt, stabil gazdálkodással, jól megtervezett költségvetéssel, átgondolt feladatokkal és célokkal teljesítettük ezt az évet. A zárszámadás a pénzügyi beszámolója az Önkormányzatnak, tehát nyilván úgy kell tekinteni, mint egy adott időpillanatnak az állapotát. Ugye, ezek az örök kérdések és vitára okot adó számok, hiszen az önkormányzati munka folyamatos, tehát nem követi a naptári, pénzügyi vagy más gazdasági éveket. Folyamatosan van, de egy időpillanatban nyilván egy adott képet fest arról, hogy az Önkormányzat milyen helyzetben van, a feladatainak hogy és milyen módon tett eleget, és jelentem, hogy nagyon jól tettünk eleget ennek. Nagyon jól gazdálkodtunk, gyarapítottuk az Önkormányzat vagyonát – erre majd külön ki szeretnék térni –, amiben én kiemelném a különböző ágazatokban végrehajtott fejlesztéseket, beruházásokat. Utána nyilván átnézzük azt, hogy a kiadási oldalon hogy teljesültek a kötelezettségeink.

A köznevelés területére átlépve, az egyik legfontosabb feladatunk a Gazdagréti Óvoda Szivárvány Óvodájának a megépítése volt, amely megépítésre is került. Felhasználtuk a kormányzati költségvetésből számunkra átadott pénzösszeget, kiegészítettük a sajátunkkal. Az Óvoda szeptember-októbertől működik teljes gőzzel és teljes mértékben. Itt kell kiegészíteni, hogy nemcsak fizikai bővítése volt az óvodának és az egész rendszernek, hanem bővítettük a gyógypedagógiai feladatokat ellátók körét is, tehát megnöveltük az álláshelyek számát, ilyen módon többet és jobban tudunk foglalkozni a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásával, amely életünk részévé vált – bármilyen sajnálatos is ez – egyre nagyobb mértékben. Szintén ehhez az ágazathoz kapcsolódik, hogy bevezetésre került az óvodapedagógusoknak az újbudai pótlék – ez nemcsak a köznevelésben résztvevőket érintette, hanem a szociális ágazatot is. A vagyonkezelésbe adott épületeinket, amelyek alapvetően az iskolák, az ezekben lévő fejlesztéseket elvégeztük, és a fenntartással, tehát a vagyonkezeléssel kapcsolatos kötelezettségeket is megtettük. Szeptember 1-től, mint tudják, a Weiner Leó Zeneiskola fenntartói joga az Esztergom-Budapesti Főegyházmegyéhez került át, az ingatlanokat biztosítottuk az ugyanolyan zavartalan működéshez, valamint azokat a terveket is biztosítottuk a Főegyházmegye részére, amelyeket a továbbfejlesztés érdekében mi már előkészítettünk, tehát ott építési engedéllyel rendelkező terveket is biztosítottunk a Főegyházmegye részére. Nyilván ott

kell megtalálni a forrásokat alapvetően arra, hogy ez a fejlesztés megvalósulhasson, amihez természetesen örömmel segítséget is nyújtunk, ha odáig jutunk ebben a fejlesztésben. Az iskolák működéséhez is forrásokat biztosítottunk, ezt is a következőkben majd taglalnám.

Szociális ágazatban a Fejér Lipót utca 59. szám alatti Kelenföldi Szociális Ház nyílt meg az ellátások színvonalának javítása érdekében. Az egészségügyben folytatódott az orvosi rendelők felújítása, akadálymentesítés, klimatizálás. Folyamatosan folyik a különböző rendelesek és rendelőintézeti helyek megújítása, jelen esetben a Vahot utcáról beszélünk. Ami szintén egy óriási fejlesztés volt az egészségügyben, az a Gazdagréti Védőnői Szolgálat új épületrészének kibővített védőnői szolgálati ellátási helyeket biztosítva, nemcsak védőnői helyeket biztosítva, hanem a gyermekorvosok számára is még korszerűbb körülményeket biztosítva tudtunk megoldást találni.

Hogy ezt mik biztosították: ezek a bevételek, a 2018. évi bevételi főösszeg 37,7 milliárd forint volt. Még mielőtt elkezdenének nagyon számolni, hogy ez pontosan hogy is van: nem véletlenül mondtam, hogy ez egy pénzügyi beszámoló. Igazgató asszony kifejtette, hogy ez pontosan mit takar és miért ennyi az annyi, tehát ez nem mind elkölthető. Ezért gyorsan mondom is, hogy a halmozódással korrigált főösszeg az 30,2 milliárd forint volt, úgyhogy itt a kincstárjegyek vásárlása az, ami a pénzügyi beszámolót ilyen módon még szebbé teszi, ha ezt lehet mondani. Bevételeink: központi költségvetésből majd' 5 milliárd forintot, 4,5 milliárd forintot kaptunk. Működési célú, államháztartáson belüli támogatás összege – ezek pályázatok és különböző gyermekvédelmi támogatások – ezek 84 millió forint értékben érkeztek meg az Önkormányzathoz. A közhatalmi bevételeink is jól teljesültek. Ebből az iparűzési adó bevétele, ami folyamatosan, évről évre más arányban és összegben érkezik meg értelemszerűen, ahogy a gazdaság teljesít, most itt 10%-kal meghaladta a tervezett előirányzatot, és járult hozzá a mi költségvetésünkhöz. Az idegenforgalmi adó pedig 115%-ra teljesült, tehát ez is a vártnál jobban teljesült. Az építmény- és telekadó körülbelül a tervezett szinten valósult meg. Felhalmozási célú bevételeink: szintén a központi költségvetésből érkezett még 112 millió forint belterületi utak felújítására, 37 millió forint, illetve 72 millió forint megosztásban. Szintén államháztartáson belülről érkezett – ezt az előbb nem akartam mondani, amikor az egészségügyi fejlesztésekről beszéltünk –, de a Gyermekorvosi Központunkra is megérkezett az EMMI által szerződésben vállalt összeg, 175 millió forint összegben. Ez két részletet takar, egy 64 millió forintos és egy 111 millió forintos részt. Az első az előző évben, illetve években a tervezésre és egyebekre költött pénzeket takarja, a 111 millió pedig, amit már tárgyaltunk szerintem többször Testület előtt, ez pedig a különböző eszközbeszerzéseknek a fedezetét jelenti. Ez decemberben érkezett meg egyébként, tehát az év vége felé. Ezeket mi addig is meghiteleztük az EMMI felé. A Fővárostól a Gazdagréti tér megújítására érkezett 51 millió forint, ez a TÉRKÖZ pályázat keretein belül értendő. Telek- és épületértékesítésekből 195 millió forint folyt be, lakásértékesítésből 42 millió – ezek nem olyan jelentős összegek.

Hogy alakultak a kiadásaink: itt is a 2018. évi kiadási főösszeget szeretném mondani, ez 32,6 milliárd forintban jelenik meg a könyvekben. A halmozódással korrigált főösszeg 25,3 milliárd forint volt. Ebből külön nem említeném, hiszen itt a felhasználások körülbelül a terv szerint lettek lebonyolítva. Államháztartáson belüli szervezetek részére 654 millió forint került kifizetésre, ez 98%-os teljesítést jelent, az államháztartáson kívüli

szervezetek részére folyósított támogatások 90%-osan teljesültek. Itt külön ki lehet emelni nyilván azokat, amelyek nevesítve is vannak: Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Dél-Budai Tankerületi Központ, Bursa Hungarica ösztöndíjak és egyéb pénzösszegek – ezek 113 millió forint összegben kerültek kiadásra. A felhalmozásban 74%-ra teljesültek a kiadásaink. Ezeken belül felhasználtuk nyilván azokat a pénzeket – itt alapvetően a hitelre gondolkodok –, amelyeket jól használtunk föl, hiszen ebből meg tudtuk vásárolni a tervek alapján – a költségbecléseink alapján jól megalapozottan számoltunk – a Sport 11-et egyrészt, illetve azokra az útfelújításokra, amelyekre a hitelkeretet felvettük, ezek 860 millió forint kiadásban teljesültek. Tehát ezeknek a több mint 50-60%-a körülbelül útfelújításra felhasználásra is került.

A maradványok alakulásáról kell még beszélni. A 2018. évben az Önkormányzatnál 5 milliárd 91 millió forint jelenik meg, az irányítás alá tartozó költségvetési szerveknél 102 millió forint jelenik meg, és ezeket a különböző mellékletekben találhatják meg. Amiről beszéltünk, vagy mondtam, hogy külön szólnék, ez az Államkincstár szerinti, éves megküldött mérlegjelentésben a vagyoni értékben 7 milliárd forint növekedést mutat, tehát ez is mutatja azt, hogy a ránk bízott pénzekkel jól gazdálkodtunk, jól használtuk fel. Itt én külön ugyan nem említettem, de azt hiszem, hogy szintén fontos eleme és évek óta egyébként része a költségvetésnek, az az együttműködés, ami a JSM Alapítvánnyal közös munkánk, ez pedig a társasági adó adta lehetőségeknek a pénzügyi becsatornázása, ennek révén tudunk pályázni a különböző sportszakszövetségekhez, a kosárlabdához, vízilabda szövetséghez is. Ott megint nem egész éveket számolnak, tehát az év nem januárban kezdődik, hanem nyártól nyárig tart, kb. 500 millió forint olyan érték jött be pluszban, amely gyakorlatilag a társaságiadó-bevételeknek köszönhető, tehát plusz forrás magyarán. És akkor még egyről kell, hogy tájékoztassam a tisztelt Testületet, hogy a tavalyi év során az Államkincstár vizsgált, szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzést hajtott végre az Önkormányzatnál, és kifejezetten megdicsérte az Önkormányzatot, elismerését fejezte ki a Polgármesteri Hivatalban folyó nagyon precíz munka kapcsán, úgyhogy ezért külön köszönet mindenkinek, aki ebben részt vett. Ez egy alapos vizsgálat volt és ezzel zárult. Tehát én azt gondolom, hogy ez is megerősíti azt, hogy szabályszerűen, helyesen, megfontoltan gazdálkodunk a saját vagyonunkkal.

Akkor jöhetnek a kérdések.

**Hintsch György:** Az 5 milliárd forint pénzmaradvánnyal kapcsolatban lenne kérdésem, ami persze értelmezés kérdése, hogy jó vagy nem jó, hogy a ciklus végén van 5 milliárd forintnyi pénzmaradvány. Az Ön olvasatában vagy az Ön székéből valószínűleg ez egy pozitív dolog, szerintem azért ezt lehet többféleképpen is értelmezni, hogy a ciklus végére sikerül összerakni vagy tartalékolni 5 milliárd forintot, de ezt majd inkább a hozzászólásomban elmondanám. Az a kérdés, hogy ebből a pénzmaradvány felosztásából olyan kerületi problémákra jut-e pénz, vagy ha nem jut, akkor miért nem, mint például közlekedésfejlesztés, ami egy nagyon nagy probléma itt az elmúlt időszakban Újbuda életében, a parkolásfejlesztésről nagyon régóta beszélünk, nagyon sok terv és elképzelés van, de úgy látom, mintha ez döcögősebben haladna, pedig szintén nagyon nagy probléma. Egészségügyi fejlesztéseket látunk, valóban nagyon jó ez a Védőnői Szolgálat, ami kialakult vagy megépítettek Gazdagrégen, de a Szent Kristóf Rendelőben szerintem nagyon komoly problémák vannak, és ide is lehetne pénzt adni. Ha nem adnak, akkor miért

nem adnak, ez a kérdés, majd ezt szintén el fogom mondani a hozzászólásomban, hogy ott mi volt a tapasztalatom a Szent Kristóf Rendelővel kapcsolatban. Tehát azt gondolom, hogy ezekben picit nemcsak a mára, meg a holnapra, meg a holnaputánra is kellene gondolni, és erre több pénzt vagy több forrást kéne biztosítani, ha már adottak ezek a lehetőségek vagy adott ez az 5 milliárd. Tudom, hogy ez nem egy az egyben elkölthető, de ez a kérdés.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ha nincs más kérdés, akkor a kérdéskört lezárom. Részben én válaszolok rá, aztán Igazgató asszony elmondja, bár elmondta több bizottsági ülésen, hogy azért kezdjük úgy, hogy ez egy pénzügyi beszámoló, mert a tavalyi évet zárja le. Tehát az, hogy igazából miket költünk, azt a költségvetésben fogadjuk el, tervezzük meg mint keretösszeg, aztán így vagy úgy megvalósul, lehet, hogy még több pénzt is költünk rá, mint ami az eredeti költségvetésben tervezett. De ez ugye a zárszámadás, tehát az, hogy majd mi lesz, azt más dokumentumok tartalmazzák. Itt arról van szó, hogy egyrészt az 5 milliárd az megint nem 5 milliárd. Itt igazából 1,6 az, ami szabadon elkölthető, ezeket tartalmazza a 12. melléklet többek között, amiben tételelesen felsoroljuk azokat a szerintünk fontos feladatokat, amelyben ezek egyébként pont benne vannak, illetve ehhez kapcsolódó feladatok is bent vannak, de végigfuthatunk rajta, hogy ez mit jelent, hiszen látjuk mi is pontosan, hogy hol kéne beavatkozni. Azért azt hozzáteszem, most nem akarnék nagyon politizálni, hogy generálisan mi egy Budapest részeként lévő kerület vagyunk, ami budapesti szintű problémákat csak bizonyos mértékben tud kezelni. Tehát az, hogy az agglomerációból bejövő közlekedés forgalmát mind mi tudjuk csak magunkban kezelni, ez ugye, így abszurdum. Ezért mondjuk el mindig, hogy nem jó, hogy az örmezei végállomás a végállomás a metrónál, nem jó, hogy a Demszky-érában eladásra kerültek olyan potenciális P+R parkolóhelyek, amelyek segíthették volna azt, hogy most a tömegközlekedésre, az egyre jobb albertfalvi megállóhely melletti vasúti telek melletti terület eladása, ez kifejezetten egy ilyen problémát jelentett volna, ami részben enyhíti azt a forgalmat, amely bejön, átjön. Nemcsak az agglomerációból, hiszen a 22. kerületből átjövő forgalmat is nekünk kell tudni kezelni és elvezetni. Tehát ezek a problémák, amelyekre igyekszünk áldozni is természetesen, ez elég költséges mutatvány. És nyilván itt alapvetően szeretnénk hidat is építeni, de azért belátjuk a korlátainkat, hogy a Galvani úti hidat azért csak ki kell várjuk, mire a kormányzat erre forrást biztosít. Nyilván az lenne a legjobb, hogyha uram bocsá', annyi pénzmaradványunk lenne, hogy meg tudjuk belőle építtetni, hát, akkor már épülne szerintem, sőt akkor már vernénk a cölöpjeit le az albertfalvi hídnak is, hogy ez is meglegyen, és ezzel is a forgalmi lehetőségeket javítsuk. Azon túl, hogy nyilván a tömegközlekedést kell tudnunk fejleszteni, és ez fejlődik is. Én azért mondom azt, hogy ezekben az esetekben és helyzetekben igyekszünk ezekre külön, pont ilyen megfontolás alapján pénzt félretenni. És mondom még egyszer: ez egy pénzügyi beszámoló, tehát igazából az, hogy mi az, amit lekötünk mondjuk december folyamán, ami nyilvánvaló, hogy egy decemberben lekötött pénzt nem lehet még abban az évben felhasználni, ezek azért módosítják a pénzügyi beszámoló részét, ez önmagában a teljes képet csak részlegesen mutatja meg. Remélem, hogy kielégítően válaszoltam frakcióvezető úrnak a mondandójára. Nyilván az egészségügyben a fejlesztés az pedig folyik. Azért mondjuk azt, hogy a Gyermekegészségügyi Centrum is halad, lépésről lépésre, de folyamatosan, ez a projekt is megvalósításra fog kerülni. Ennek a zárszámadási része,

amiről most kell nekünk tájékoztatást adni a Testület számára. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Szabó Gvörgey:** Az ellenzék jellemző módon mindig igazságtalanul bántja az önkormányzati vezetést, és e tekintetben túlzásokba esik, részleteket emel ki, azokat felnagyítja és mindig úgy gondolja, hogy a jelenlegi vezetésnél sokkal jobban csinálná azt, amit egyébként a jelenlegi vezetés végez. Magam azzal kezdem, hogy a Hivatal dolgozóinak én is köszönetemet fejezem ki mindazért a munkáért, amit teljesítettek. És rátérve az írásos anyagra, Polgármester úr az utolsó gondolatában azt fogalmazta meg, hogy a Magyar Államkincstár vizsgálatot folytatott az Önkormányzatnál és kifejezetten megdicsérte az Önkormányzatot. Én ezt a mondatot nem találom sehol, mármint ezt a dicséretet, ezt, hogy „megdicsérem az Önkormányzatot”. Ezzel szemben számtalan helyen azt fogalmazza meg, hogy intézkedést igényel a jelenlegi jogszabálykövetés, merthogy sok minden dolog nincs rendben. De ezek között is van jó dolog, miszerint az információs és kommunikációs rendszerben jellemző módon többségében mindent rendben találtak, úgyhogy ezt pozitívumként előrevetítve, hogy nemcsak gonosz dolgokat szokott mondani az ellenzék. Ugyanakkor jellemzően sok esetben azt fogalmazzák meg – és most nem idéznék sokat ezekből a megállapításokból –, de alig van olyan területe az Önkormányzatnak, a Hivatalnak, ahol ne tettek volna megjegyzést, ajánlást vagy észrevételt. Ezek között is szeretném kiemelni a Közterület-felügyeletet, ahol még az egyetlen pozitív dolgot sem sikerült teljesíteni, tehát a kommunikációra, információra vonatkozó részt, és ott olyan dolgokat fogalmaznak meg, hogy a GAMESZ által megfogalmazottakat sem tartották be és alkalmazták. Felsorolni is nehéz mindazokat a jogszabályokat, ahol egyébként hiányosságokat fogalmaztak meg az ellenőrzést végzők, és ez az egész lehet, hogy perifériális a maguk megítélése szerint, de megjegyzem, hogy van belső ellenőrzés, van könyvvizsgáló, tehát a XI. Kerületi Önkormányzat alkalmaz könyvvizsgálót – valahogy, valamilyen oknál fogva a könyvvizsgáló ezeket a jogszabályi megfeleléseket nem nézte, vagy legalábbis nem számolt be róla. A belső ellenőrzés, erről majdnem minden évben esik szó általam, ott pedig frakcióvezető úrra vagyok kénytelen hivatkozni, aki azt mondja, hogy nehogy már magunk ellen vizsgálódjunk. Én pedig azt fogalmaztam meg, hogy sokkal könnyebb belül rendezni a dolgokat, mint kívül, és hogy ez fontos dolog, hogy ne a hatóságok, ne az állami szervek találjanak problémát, hanem oldjuk meg házon belül. Lett volna mit. És akkor érdekes módon – szintén napirendi pontunk a tavalyi évi belső ellenőrzés – véletlenül ugyanazt vizsgálta, vagy jellemzően ugyanazt vizsgálta, mint a Magyar Államkincstár, és véletlenül ugyanarra a következtetésre jutottak. Úgyhogy e tekintetben azt tudom mondani, hogy még egyszer: nem találom meg azt a dicséretet, amit Polgármester úr megfogalmazott. Ahogy látom, és akkor itt lehetnek hivatkozások, hogy vezetőváltás történt, így történt, úgy történt, ez magyarázat, csakhogy én arra emlékszem, hogy Polgármester úr, mielőtt átvette a Budapest XI. Kerületi Önkormányzat irányítását, azzal indított, hogy „törvényes rendet Újbudán”. Meglátásom szerint ez is beletartozik. És még egyszer: nem az elért eredményeket politikailag vitatom, mert azok eredmények. Meglátásom szerint sokkal több eredmény tapasztalható Újbudán, mint korábban, de ezek jellemző módon fővárosi beruházások, és ezt az üzleti tervben is megfogalmaztuk, elmondtuk. És ahogy a Polgármester úr is mondta, a bejövő autóforgalomnak az elrendezése azért lássuk be, hogy

Budapest kétszintű önkormányzat. Tehát amikor Polgármester úr mondja, akkor rendben van, amikor az ellenzék mondja, akkor csúnya ez a megállapítás. Tehát azt mondom, hogy a Hivatalnak még egyszer megköszönöm a munkáját, és azt, hogy a „törvényes rend Újbudán”, erre nyilván törekedni kell, és jó lenne, hogyha egy következő alkalommal nagyobb megbecsülés, nagyobb odafigyelés érkezne a belső ellenőrzésre, hasznos lenne, a magam részéről ezt fogalmazom meg. És végszóként: az ellenvéleményem, a más látásmódom okán ezt a beszámolót nem tudom elfogadni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Így legyen ötösöm a lottón. Kár, hogy nem múlt héten fogadtunk. Hintsch György frakcióvezető úr következik, de még mielőtt átvinné a szót: a hiba, meg a törvénysértés között óriási a különbség, tisztelt képviselő úr. Ezt azért ne felejtse el. Frakcióvezető úré a szó.

**Hintsch György:** Az ellenzékkel kapcsolatban én nem leszek ilyen önkritikus, mint Szabó György képviselő úr volt, bár feltételezem, hogy azért jelentős ironia is volt benne, sőt szarkazmus is, úgyhogy szeretném, hogyha a választási kampányban ezeket a mondatokat nem hallanám vissza, mint az ellenzék önkritikáját. A zárszámadás kapcsán, főleg itt a pénzmaradvánnyal kapcsolatban hadd mondjak néhány gondolatot. Ha van választási költségvetés, akkor van választási zárszámadás is – szerintem ez pont az. És nem azért, mert a választás évében van, hanem itt most azt látjuk, hogy van ez az 5 milliárd, vagy 1,6 milliárd forint – nem tudom, mivel okoztam ekkora örömet vagy vigadalmat Polgármester úrnak, de majd biztos el fogja mondani a végén –, hogy tehát van ez a maradvány, amit így vagy úgy el lehet költeni, ezt a teljes megtakarítást, ami négy vagy öt év alatt összejött, ezt gyakorlatilag az utolsó fél vagy egy évben aktiválják, és csúnya szóval, elköltik. Ennek több oka is lehet: egyrészt lehet, hogy utánam a vízözön, a fene tudja, hogy mi fog történni októberben – én ebben bízom, hogy maguk erre gondolnak. A másik ok az lehet, ami ugyebár kicsit kézenfekvőbb, hogy októberig nagyon sok mindent meg kell csinálni, nagyon sok fejlesztést meg kell valósítani, választás előtt mosolygós embereket kell látni Újbudán.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Van elég – én ezt másképp látom, bár én is szeretek mosolyogni.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, szerintem kevés, majd több lesz később. Ez a „mindent elköltünk, amit az elmúlt években nem költöttünk el vagy felhalmoztuk itt 4-5 év alatt X milliárd forintot”, ez szerintem nem egy jó gazdálkodás. Azt hiszem, Polgármester úr mondta, hogy jól tettük a dolgunkat, jól gazdálkodtunk, kiegyensúlyozott gazdálkodás volt. Az nem kiegyensúlyozott gazdálkodás szerintem, hogy öt év alatt ennyi pénzt félre tudunk rakni, ergo abban a 4-5 évben nem csináltunk meg X milliárdnyi feladatot. Ráadásul plusz hitelt is fölveszünk. Ebben Igazgató asszonnyal volt egy vitám a hitelezésről, én továbbra is fenntartom – mindketten fenntartjuk a véleményünket –, szerintem sok hitelt vesz föl az Önkormányzat, ráadásul olyan dolgokra vesz föl hitelt, ellentétben a korábbi ciklussal,

hogyha ebbe a vitába újra bele akarunk esetleg menni: útfelújításra szerintem nem ildomos vagy nem szokás, útfelújításra korábban nem vett föl hitelt az Önkormányzat. Épületre vett föl hitelt, most Önök is vettek föl a Sport 11-re. De azért útfelújításra hitelt felvenni, az majdhogynem picit a napi működés része az útfelújítás, útfejlesztés szerintem. Félreértés ne essék, ezek jó beruházások, amiket a zárszámadásban vagy a pénzmaradvány elosztás kapcsán látunk. Nyilvánvalóan helyes, hogyha játszóteret építünk, nyilván még több mosolygós gyerek lesz majd Újbudán a választások előtt, de egy picit nemcsak a mára vagy nemcsak a holnapra, hanem a holnaputánra is kellene gondolni. Ennek kapcsán mondtam azt itt a kérdéskörben: Ön azt mondja, hogy jól tettük a dolgunkat, jól tettünk eleget a feladatainknak, és ennek kapcsán kérdeztem azt, hogy az egészségügy például. Szerintem nem elég beszélni arról, hogy a Gyermkegészségügyi Centrumot meg fogjuk csinálni, miközben százszor nagyobb problémák vannak. Volt nálunk most egy ilyen egészségügyi fórum a kerületben, és ennek kapcsán vettem a bátorságot, és föl hívtam a Szent Kristóf Szakrendelőt, és szerettem volna időpontokat kérni. Kértem volna kardiológiára, hasi ultrahangra és még négy-öt szakrendelésre. Kardiológiára és hasi ultrahangra azt mondták, hogy nincs időpont, nem lehet kérni, nincsenek kardiológusok a Szent Kristóf Rendelőben, mert egy csomóan felmondtak. Hasi ultrahangra nem adtak időpontot. Nemhogy majd csak egyszer valamikor, májusban-júniusban – nincs időpont. És rengeteg olyan szakrendelés volt, amire azt mondták, hogy május-június vagy augusztus vége. Például pajzsmirigy-vizsgálatra augusztus végén. Tehát ennek kapcsán kérdeztem azt, hogy iszonyatos nagy problémák vannak a kerületben, és erre, hogyha vannak ezek a források, szerintem erre kellett volna vagy kellene még áldozni pénzt. Ugyanez a véleményem a parkolás kapcsán. Gyakorlatilag a parkolás óriási problémát jelent a kerületben. Mindig beszélünk arról, hogy majd bővítjük a zónákat Órmezőn, a kelenföldi lakótelepen. Tudom, hogy ez részben a Fővárosnak a dolga is, de most már két-három éve csak beszélünk róla, és semmi nem történik. Ugyanez a közlekedésnél. Tehát az, hogy Újbuda megtelt, azt most már lassan ki tudjuk mondani. Annyi új lakás épült, és annyi új fejlesztés van, hogy gyakorlatilag össze fog omlani belátható időn belül – tudom, ez egy picit drámai, és tudom, majd el fogja mondani, hogy az elmúlt nyolc évben voltak a szabályozási tervek –, úgyhogy szerintem számos olyan probléma van, amire ez a zárszámadás vagy a zárszámadás kapcsán a pénzmaradvány felosztása vagy ezeknek a pénzeknek az elosztása lehetőséget adna, és Önök nem élnek ezzel a lehetőséggel. A választási ígéretekről már nem is beszélek, hogy azok – most már tényleg néhány hónap van a választásig –, valószínűleg ezek nem is nagyon fognak megvalósulni. Úgyhogy én sem tudom természetesen elfogadni, Polgármester úr, akkor mindenképpen lottózzon a következő héten, bár most már idézőjelben „csak” 1 milliárd forint lesz, de azt majd akkor be tudjuk forgatni a kerületi költségvetésbe, és például oda tudjuk adni a Szent Kristóf Szakrendelőnek, és akkor lesz kardiológiára előjegyezhető időpont, meg lesz kardiológus. Úgyhogy ennyit szerettem volna röviden elmondani.

**Kerékvártó Gábor:** Azért némi hozzászóltnivaló így felmerült bennem, ahogy hallgattam ezt a delejes ellenzéki hozzászólást. Egyrészt hát, az utépítésekre hitelfelvétel, ami részint a körzetemet érinti, és ott azért köztudott, hogy ha úgy vesszük, akkor a korábbi városvezetés hitelét kell most nekünk törleszteni, hogy kicsit képzavart mondjak. Hiszen amikor ott a madárhegyi területek eladásra kerültek, azokból a pénzekből nagyon jól

lehetett volna utat fejleszteni, és akkor most nem kapnám napi szinten a panaszokat képviselőként, hogy miért nincsen a főváros legnagyobb kerületében, egy benépesülő területen rendezve a szilárd burkolatú helyzet.

A másik pedig a hitelfelvétel. Hintsch úr végigülte a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülését, sőt hát, pénzügyi igazgató asszonnyal a vitát is végigfolytatta, tehát hogy azért hitelt fölvenni, már történ ilyen ennél az Önkormányzatnál, és ott Hintsch úr is elismerte, hogy nem olyan jó feltételekkel történt akkor a hitelfelvétel, mint jelenleg. És pont arról szólt az a vita, hogy hát, 15 éve nem lehetett előre látni, hogy ez az akkori hitelfelvétel végül is mennyire nem jó üzlet lett azáltal, hogy euróban lett felvéve. Tehát a tegnapi vita után egy kicsit csodálom ezt a mai hozzászólást, mert mintha Hintsch úr nem is hallotta volna ezt a tegnapi beszélgetést.

**Csernus László:** Én a Hivatal felé szeretnék fordulni, hogy egyrészt köszönjük azt a munkát, amit mind a költségvetésben, mind pedig itt a zárszámadás kapcsán is elvégeznek, mert azt gondolom, hogy egy fontos olyan háttérintézményt és háttérmunkát, illetve napi munkát tudnak nekünk adni, amelyekben tudjuk a kerületet biztonságosan, nyugodtan és fejlődésre méltóan vezetni. A másik pedig, hogy azt gondolom, hogy lehet itt választási költségvetésről beszélni, de azt gondolom, hogy amikor fejlesztésekről beszélünk a kerületben, akkor azért azt gondolom, hogy el kell mondani, hogy legyen bármilyen idő is, hogy ha a kerület érdekében történik ez, akkor azt gondolom, mindenki számára örömteli és örömdetes. Ez jön vissza napi szinten nálunk is, amikor egy-egy fejlesztés van, akár az óvodáknál, vagy akár a védőnői szolgálatnál. Azt gondolom, hogy a gazdagrétiak a környéken, azt mondom, hogy hetente két-három olyan embertől hallom, de még csak nem is gazdagrétitől, akinek kisebb gyereke van, és hallja, hogy milyen fejlődésen ment keresztül, akkor onnantól kezdve én azt gondolom, hogy itt, ha fejlesztésekről és amit meg tudunk tenni akár az útfejlesztések kapcsán is, akkor azt mondom, hogy a kerület érdekeit néztük és tesszük tovább ezt a dolgot, ezt szeretnénk hosszú távon.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Más hozzászólást nem látok, vitát lezárom. Zárszóban én röviden szeretnék csak reagálni, hiszen azért sok mindenről beszéltünk a vita közben is. Nincs választási zárszámadás, tehát ilyen nincs, de mint nyelvjúitást, be lehet vezetni valóban az ellenzéki eszköztárba, hozzá lehet tenni a kifejezésekhez. Tehát nincs ilyen. Folyamatosan megy a munka. Mindig van fennmaradó összeg, ami befolyásolja, mindig vannak olyan változó és a tervezést ezáltal nem megkönnyítő területek, nem véletlenül mondtam az iparűzési adót, akkor ilyen szempontból, ha jobban megy a gazdaságnak, akkor ez egy választási iparűzési adó lenne, amiből egyszerűen a gazdaság jobb teljesítése miatt kapunk többet, ha rosszabbul teljesít, akkor kevesebbet. Ezek adottságok. Nincs ilyen jellegű gondolat bennünk. Folyamatos munka folyik, még egyszer mondom. Ha szükséges, hogy lekössük akár a tervezések, akár a kivitelezések elkezdése miatt, akkor lekötjük, akár december 20-án is azokat a pénzeket, ezek a zárszámadáskor máshogy jelennek meg. Az meg, ami a 2018. évi zárszámadásról szól, az újbudai egészségügyi pótlék azt nem tartalmazza, mert ezt a költségvetést terheli. Tehát azt majd jövőre fogom elmondani ugyanígy a zárszámadásnál, amikor a 2019. évi zárszámadásról beszélünk majd, és fogunk megemlékezni arról, hogy előtte volt a köznevelésben, szociális ágazatban az újbudai pótlék, majd lett az egészségügyben, pont azzal a céllal, hogy az országos tendenciában

egyébként fellelhető orvoshiányt Újbudán még jobban tudjuk kezelni. Hiszen ezért volt az újbudai pótlék az óvodák tekintetében is, mert azt látjuk, hogy nőnek a bérek, kell áldozunk nyilván azért, hogy a minőséget jobban fönntartsuk, nyilván azért, hogy – mondom még egyszer – senki ne érezze meg azt, hogy az ellátásban esetleges problémák legyenek. Várólisták meg mindig is voltak meg lesznek. A nagyon fejlett országokban is vannak várólisták, mert ez is egy ugyanolyan közgazdasági fogalom – nézek Tanár úrra, hogy megerősítsen –, mint például az az alaptétel is, hogy olyan vegyen fel hitelt, akinek van pénze. A hitelfelvételt nem azoknak találták ki, akiknek nincs pénze, hanem akik meg tudják amúgy is finanszírozni, de így több mindent tudnak megfinanszírozni, és ez az óriási különbség a mi kettőnk gondolkodásában, hogy mi akkor vesszük fel a hitelt, amikor jó hitelt felvenni, amikor megéri, és tesszük jó célra. Mert tisztelt Frakcióvezető úr, gondoljon bele, hogy egyrészt beterveztük a Sportmax megvételét, amely bevételt fog termelni. Kihasználjuk azt a társasági adó adta lehetőséget, ami a mi költségeinket azzal csökkenti, hogy kvázi állami pénzt tudunk bevonni ezen keresztül, tehát nem a saját forrásainkat kötjük le a felújításra még ráadásul, miközben mellette bevételt termel. Az útfelújításoknál nagyon egyszerű a képlet: ha hideg telek jönnek, sokkal többet kéne költeni kátyúzásra, ami sokkal rövidebb ideig garantálja a jobb használatot, mint az, hogy valamit felújítunk. Itt egyedüli kivételek a földutak, és ebben meg igenis igaz az a tétel, hogy ezt már meg kellett volna akkor valósítani, amikor a szabályozásokat elfogadták, ez pedig az előző ciklusokban történt. Nem ma. Úgy kell várost és lakatlan részt fejleszteni, hogy előbb megépítem az utakat, majd hozzáépítem a lakást, irodát, ami éppen van. Nem fordítva építünk, vagy legalábbis jó esetben nem így tesszük. Most, sajnos, a rosszabbik esetet éljük meg. Tehát ezért gondolom azt, hogy nagyon jól és pontosan gazdálkodunk. Úgyhogy bátran ajánlom elfogadásra ezt is. Illetve két pontot együtt tárgyaltunk, tehát akkor majd az 1.1. lesz a zárszámadás, 1.2. pedig a költségvetési rendelet módosítása, amely a szokásos számokat hozza igazából.

Akkor szavazni fogunk. Először egy határozatról.

Szavazásra teszem fel a napirendi pont 1.1. alpontjának előterjesztés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőinek a 2018. évi belső kontrollrendszer és belső ellenőrzés működtetéséről szóló - az előterjesztés 9. melléklete szerinti - nyilatkozatait elfogadja. Határidő: 2019. április 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **61/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1  
tartózkodással úgy határozott, hogy az  
Önkormányzat irányítása alá tartozó

költségvetési szervek vezetőinek a 2018. évi belső kontrollrendszer és belső ellenőrzés működtetéséről szóló - az előterjesztés 9. melléklete szerinti - nyilatkozatait elfogadja.

**Határidő:** 2019. április 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Most rendeletalkotás következik. Szavazásra teszem fel a 2018. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 12/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a 2018. évi zárszámadásról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a napirendi pont 1.2. alpontjának előterjesztés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2019. május 1-től a közétkeztetésben a szolgáltatási szerződés szerint meghatározott nyersanyagköltségek emelését 4,1%-os mértékben jóváhagyja. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **62/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 2019. május 1-től a közétkeztetésben a szolgáltatási szerződés szerint meghatározott nyersanyagköltségek emelését 4,1%-os mértékben jóváhagyja.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (I. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (I. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:**

**A településkép védelméről szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ahogy olvashatták, itt a különböző felülvizsgálatra jogosult szervezeteknek a véleményeit alakítottuk ennek a jogszabályoknak megfelelően. Jelesül a különböző cégek, cégfeliratok, üzletfeliratoknak a településképi rendeletünk hatálya alóli kikerülését kellett szabályozni. Ebben az esetben azonban meghagyjuk a konzultációt, amely kötelező erejű lesz a Főépítési Irodával, ez bevezetésre kerül. Egyébként pedig bejelentésköteles lenne csak ez a megoldás. Illetve ami a fővárosi javaslat volt, hogy a vendéglátóteraszokra, a Duna-parti, városkép szempontjából különösen fontos területekre fogalmaznak meg követelményrendszereket. Ezek kerülnek beépítésre. Reklámok tekintetében a reklámháló, ami egy örök vita és dilemma, hogy ezt milyen módon szabályozzuk. Olyan módon szabályozzuk, hogy csak felújításnál lehet akkor használni, ha építési naplóval igazolt felújítást végeznek, egyébként nem lehet elhelyezni csak és kizárólag reklámbevételek beszedése okán magukat ezeket az egyébként városképet zavaró, óriási, egész fal méretű reklámhordozókat. Változás van abban is, hogy a településképi eljárásban a határozat egyéves érvényességét, ezt is jogszabályi egyeztetés után döntöttünk így, illetve a homlokzatokra kikerülő, és itt alapvetően a szentimrevárosi területről van szó, illetve a Kulturális Városközpont területén lévő, egységesebb településképi követelmények megfogalmazásra kerültek. Ezek vonatkoznak homlokszínezéstől kezdve kápráztató, vagy más módon zavaró vizuális hatások, villogó berendezések tilalmára is. Ezt foglalja össze ez a módosítás.

Ehhez kérdés van-e?

**Budai Miklós:** Csak egy rövid kérdés: kijött, amit Polgármester úr is mondott, ez a cégfeliratok, helyette lesz a településképi szakmai konzultáció. Ez mit takar: a Tervtanácsot vagy egyéb konzultációt? Tehát ezzel gyorsul az ügyintézés, rugalmasabb lesz, vagy mivel nincsenek határidők, így lelassul esetleg, hosszabbodik?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Más kérdést nem látok, mindjárt Főépítész úrnak megadom a szót, de ugye, azért kötelező a konzultáció, hogy ne utólag lehessen rohanni majd a kirakott cégér vagy bármilyen megoldás után, hanem ez előzetesen kontroll alatt legyen tartva. A többi Főépítész úr mondja el.

**Takács Viktor:** Eddig is 15 nap állt csak rendelkezésünkre a településképi bejelentési eljárások elbírálására, de a gyakorlatban általában egy héten belül megadtuk a választ. A konzultáció hasonlóan gyorsan fog történni, az első lehetséges alkalommal találkozunk az ügyfelekkel. Itt egy személyes konzultációt feltételez a jogalkotó, amiről egy emlékeztető készül, és ez az emlékeztető jogérvánnyel bír, tehát ez lesz egy mindkét fél által aláírt emlékeztető.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Hintsch György:** Hogy ne hogy csak rosszat mondjak Polgármester úrról meg a vezetésről, szerintem ez egy jó előterjesztés, és a szívemnek kedves az, hogy ebben a városképi dologban meg városképvédelemben én konzervatívabb és szigorúbb vagyok, és ezzel egyetértek, hogy Önök is ezt az irányt képviselik. Az, hogy a színeket szabályozzuk, azt, hogy ne legyen a Bartók Béla úton mindenféle gagyi, műfenyővel elválasztott nem tudom milyen teraszok, szóval, hogy ebbe az irányba megyünk el, az szerintem egy helyes dolog. Talán picit későn, de jobb későn, mint soha, úgyhogy szerintem ez egy kifejezetten jó dolog. Azt, hogy a hálót engedélyezzük, az szintén a házaknak szerintem bevételi forrást jelent a felújításnál, az egy jelentős könnyebbség egy Bartók Béla úti nagy háznál, ami akár sok millió forintos bevételt is jelenthet egy háznak, úgyhogy szerintem ez egy jó irány.

**Gajárszki Áron:** Az utóbbi témához csatlakoznék csak, egyébként én is támogatom az előterjesztést és tetszik nekem. Viszont a reklámhálókkal kapcsolatban azért megjegyezném, hogy szerintem további szabályozásra lenne szükség, mert eldöntik, hogy oké, felújítunk egy házat, és kirakják a reklámhálót és gyakorlatilag hónapokig nem nyúl hozzá senki, legalábbis városszerte látni ezeket az óriási hálókat, amiről nem gondolom azt, hogy szerencsés. Tehát ha most körbejárunk Budapesten, tele van ilyen óriási, Samsung- és egyéb reklámokkal az egész város. Lehet, hogy ezt törvényi szinten kéne kicsit korlátozni, tehát itt akkor már Simicskó úrnak kell továbbítani ezt a fontos és hasznos javaslatot. De lényeg az, hogy most, hogyha az ember ilyen szemmel körbesétál a városban, akkor azért legalábbis én a magam részéről megrettenek: az egyik barátom posztolta föl a Facebookra nemrég, hogy hogy néz ki most Budapest, és mindenhol ezek az óriási fóliák vannak, úgy, hogy egy állvány nincs ezeken az épületeken. Tehát ezeknek a további szigorítását én azért javasolnám, hogy vizsgáljuk meg. Egyébként valóban nagyon előremutató ez a kezdeményezés.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönjük a támogatást. Képviselő úr, azért van benne, hogy csak építési nappalival igazolt felújítás esetén, tehát ebben a szigorítás és korlátozás ez. A molinókat meg tiltjuk igazából. Mielőtt szavazni kezdenénk, volt egy szerintem elírás, de nyilván, miután értelme van mindkét szónak, ezzel kell kezdjük majd az előterjesztői módosítás megszavaztatását, mert egy „telep”-szerű elírás, ami „telek” egyébként, de ugye mindkettőnek tulajdonképpen van értelme, ezért végül is szavaztatni kell, majd ezzel kezdjük az eredetit. Tehát ez beletartozik ebbe, „telep” helyett „telek”.

Szavazásra teszem fel a településkép védelméről szóló 46/2017. (XII. 21.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint, az előterjesztői módosítással egyben. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 14/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 46/2017. (XII. 21.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:**

**Budapest XI., Galvani út - Andor u. - Solt u. - Kondorosi út - Sáfrány u. - vasútvonal - kerülethatár által határolt terület kerületi építési szabályzatáról (KÉSZ 9. ütem) szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez van-e kérdés?

**Budai Miklós:** Egy rövid kérdés csak azzal kapcsolatban, hogy a lakásokat – én kérdeztem tegnap, nem jelentős számú a növekedés. A másik, hogy megütötte a szememet, jobban mondván, elolvastam egy olyat, hogy a nemzeti infrastrukturális fejlesztés, a Galvani-híd építkezéssel kapcsolatban fölvet olyat, hogy lehet, hogy új szabályozási tervet kell csinálnunk majd? Mert a Budafoki csomópont, Szerémi úti csomópont jelentős területigényt, többlet területigényt vet föl, és ezt akkor tudják meg, ha meglesznek a fejlesztési tervek. Akkor ez mit takar? Azt, hogy új szabályozást kell csinálnunk, mi lesz a mostani szabályozási paraméterekkel? Látunk egy ilyet, csak fölvetették ezt a fejlesztési kht.-nál vagy mi ez a cég.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm, kérdéskört lezárom, Főépítész úr válaszol.

**Takács Viktor:** Már a korábbi szabályozásiterv-változatnál is, ami Albertfalvára készült, tehát ez a KÉSZ 9. és a KÉSZ 1., ami a Galvani út északi részén van, mindkettőnél számoltunk a híd építésének lehetőségével, noha nem látunk elfogadott terveket, és oly módon oldottuk ezt meg, hogy nem telekkisajátítást írtunk elő, hanem építési tilalmat abban a sávban, ahol feltételezzük az építést. Tehát ezzel próbáljuk csökkenteni majd a későbbi károkat vagy elkerülni a kárenyhítést. Ez a szabályozás sokkal kisebb területről szól, tegnap ezt a Gazdasági Bizottság ülésén részletesen tárgyaltuk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. Bizottsági vélemény és vita nem lévén rendeletmódosítás következik.

Szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület, Galvani út – Andor utca - Solt utca – Kondorosi út – Sáfrány utca – vasútvonal - kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2018. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 15/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest XI. kerület, Galvani út – Andor utca - Solt utca – Kondorosi út – Sáfrány utca – vasútvonal - kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2018. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:**

**Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt terület beépítéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ebben tervek elkészítését és útpálya kiépítését vállalja a szerződő fél. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt területen lévő ingatlanok beépítéséhez kapcsolódó, a határozat melléklete szerinti településrendezési szerződést az Unimo Plusz Kft.-vel megkötí. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2019. május 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**63/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hosszúréti út – Lépés utca – Szőlőlugas utca által határolt területen lévő ingatlanok beépítéséhez kapcsolódó, a határozat melléklete szerinti

településrendezési szerződést az Unimo Plusz Kft.-vel megkötöti.  
Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. május 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:**

**Szociális tárgyú rendeletek módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyalandó. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 16/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 52/2017. (XII. 21.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 17/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 52/2017. (XII. 21.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Az Önkormányzat 2018. évi szociális és gyermekvédelmi beszámolója**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2018. évi szociális és gyermekvédelmi beszámolóját, a benne foglalt értékeléssel és megállapításokkal, a határozat melléklete szerint elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott dokumentumot Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére küldje meg. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **64/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2018. évi szociális és gyermekvédelmi beszámolóját, a benne foglalt értékeléssel és megállapításokkal, a határozat melléklete szerint elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott dokumentumot Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére küldje meg.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**Sasadi Óvoda alapító okiratával kapcsolatos döntés**

**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez is gyorsított eljárású. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2019. augusztus 31-ei hatállyal

- a Sasadi Óvoda Törösvár Utcai Óvoda telephely (1112 Budapest, Törösvár u. 19-23.) férőhelyszámát 116-ról 176-ra emeli,
  - a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 4/b) módosító, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
- Ezzel egyidejűleg a 45/2019. (III. 21.) XI.ÖK határozatát visszavonja. Határidő: 2019. augusztus 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete  
65/2019. (IV. 25.) határozata a Sasadi Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 2019. augusztus 31-ei hatállyal

- a Sasadi Óvoda Törösvár Utcai Óvoda telephely (1112 Budapest, Törösvár u. 19-23.) férőhelyszámát 116-ról 176-ra emeli,
  - a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 4/b) módosító, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
- Ezzel egyidejűleg a 45/2019. (III. 21.) XI.ÖK határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2019. augusztus 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A kiküldöttékben, a mellékletben tájékozódhattak, hogy a számunkra szokásos és fontos feladatok hogy kerültek felhasználásra. Kérdés van-e?

**Gajárszki Áron:** Két kérdésem van. Az egyik az, hogy a 14. pontban a mezítlábas parkokat nem kérték az óvodák. Tudjuk-e, hogy miért? Kértek-e erre visszajelzést, hogy

nincs referencia, nincs szaktudás, nem tudja senki megépíteni, vagy már nem férnek el az óvodakertekben ezek a mezítlábas parkok? Ez az egyik. Mert azt gondolom, ezekre nagyon rá szoktak harapni egyébként az óvodák, minden ilyen új dologra, úgyhogy ez engem meglepett, hogy egy óvoda se kérte. A másik pedig a 25. pontban a Sashegy-barát mintakert kialakítása, itt elég szűkszavúan annyi van, hogy egyeztetünk a Nemzeti Parkkal. Hát, ugye, forintot nem szánunk rá, talán lehet, hogy kéne egy kis pénzt is rászánni, és akkor jobban haladna ez a mintakert-kialakítás, úgyhogy megköszönöm, hogyha erről is egy kicsit bővebb információt kaphatnék.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdéskört lezárom. A válasz az elsöre, hogy van referencia többszörösen is, óvodában is van, bölcsődében is van, hiszen talán bölcsődében került először kialakításra. Tehát minden tekintetben megvan. Aki akarta, az már megvalósította, más meg nem akart. Ez a tervzet, ha akart valaki, akkor rendelkezésre állt volna, de ezért nem került felhasználásra. Tehát nagyon jó példák vannak, aki akarta, már megvalósította. A másik esetben pedig, valóban, ott a Nemzeti Park pályázik egy nagyobb lélegzetű felújításra, aminek az egyeztetései folynak folyamatosan, és nyilván mi akkor tudjuk hozzárakni a mi részünket, amikor rendeződnek azok a részproblémák, amelyeket megbeszéltünk. Úgyhogy ezért nem került most felhasználásra. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Gajárszki Áron:** Csak egy javaslat még, hogy nyilván amikor a Környezetvédelmi Program Intézkedési Tervét csináljuk, azt akkor el fogom mondani, de itt a Sashegy-barát mintakertek kapcsán, hogy ha már vannak, márpedig vannak, akkor talán lenne érdemes erre elkülöníteni külön sort, hogy ezeket bemutassuk. Nem is feltétlen költséggel, de mondjuk tévében is be lehetne ezeket mutatni, szerintem azért egész látványosak tudnak lenni. Illetve az Újbuda újságban is lehetne, mert én azt tapasztaltam, amikor tavaly vagy tavalyelőtt körbejártam a Sas-hegyet, hogy azért elég sokan nem tudtak erről az egész kezdeményezésről. Tehát lenne mit promotálni ezen. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jó, ezt meg lehet tenni, de ennek nem feltétlen kell szerepelnie a Környezetvédelmi Alap programban, ezt máshogy is meg lehet oldani. Képviselő úr, ha ez így elfogadható, akkor ezt megoldjuk.

Más hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról készült, a határozat melléklete szerinti beszámolót elfogadja. Határidő: 2019. április 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete  
66/2019. (IV. 25.) határozata a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról  
készült beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Környezetvédelmi Alap 2018. évi felhasználásáról készült, a határozat melléklete szerinti beszámolót elfogadja.

**Határidő:** 2019. április 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:**

**A Belső Ellenőrzés 2018. évi ellenőrzési jelentése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta. Kérdés nem lévén a vitát nyitom meg.

**Hintsch György:** A PJB tényleg megtárgyalta, és ott eszembe jutott egy történelmi hasonlat, ezt Polgármester úrral is megosztom, hogy 1911-2-3-ban Ferenc József azt mondta, hogy „Minden nagyon szép, minden nagyon jó, mindennel meg vagyok elégedve.”

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt '14-ben mondta.

**Hintsch György:** '14-ben szerintem nem, a háború kitörésekor nem hiszem, hogy mondta, előtte mondta egy pár évvel, '10-es évek elején, hogy „Minden nagyon szép, minden nagyon jó, mindennel meg vagyok elégedve.”, nekem ez jutott eszembe, mikor ezt az előterjesztést olvastam. Aztán persze más kérdés, hogy ez morbid történelmi hasonlat, mert aztán a '10-es évek után jött '14., meg '18., úgyhogy én azért ennyire nem vagyok megelégedve az Önkormányzat munkájával. Tisztességes, rendes ez az előterjesztés, én azt gondolom, azért picit lehetne komolyabban venni az ellenőrzést. Például, ahogy néhány évvel ezelőtt fölvettem, és az soha nem kerül napirendre, hogy a Polgármesteri Kabinet munkáját is lehetne ellenőrizni. Jó páran vannak, nagyon sok munkatársa van Polgármester úrnak, szerintem lényegesen több, mint az előző polgármestereknek, hogy ők milyen hatékonysággal végzik a munkájukat. Ez valahogy soha nem kerül napirendre.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én annyira nem vagyok megelégedve, mint Ferenc József, mert nagyon sok feladatunk lesz a jövőben is. Úgyhogy ezért én egyébként, ha az az érzés alakult ki, akkor én nagy örömmel veszem ezeket az ellenőrzéseket, Szabó György képviselő úr majd biztos most megint elmondja. Tehát valóban, ezek a mi épülésünkre vannak, arra szolgálnak, és nyilván a belső ellenőrzés is azt segíti, hogy ami hiba van, azt korrigáljuk. Nincs ezzel semmi gond, hiszen ez egy nagyüzem, tehát ezzel nincs semmi gond, egy nagyüzemben mindig vannak olyan problémák, amelyeket nyilván kezelni kell, emberek vagyunk, elkövethetjük, lehet, hogy ebben éppen olyan jogértelmezési különbségek vannak, amik egyébként teljesen természetesek. Szerintem ez nem az a hiba, amit vétek igazából elkövetni, ezek a működésből fakadó problémák.

**Szabó György:** Visszakanyarodnék a belső ellenőrzés okán az 1./ napirendi pontra, ott pedig Jegyző asszonytól kérdezem, hogy egy kötelező kormányhatározatnak a pillanatnyi állapotáról kellett nyilatkozni, a 370/2011-es kormányhatározat, és az arról szól, hogy a tárgyévben esedékes továbbképzési kötelezettségnek ki tett eleget. A Hivatal eleget tett, de mindenki más nem. Tehát úgy nyilatkozott, hogy nem tettek eleget ennek a továbbképzésnek. Én erre teszek javaslatot, hogy akár a Jegyző asszony, akár az Önök alá tartozó szervezetek vezetői, ők ezt végezzék el, hogy ne forduljanak elő olyan problémák, amik előfordultak. Az pedig, hogy a belső ellenőrzés mit vizsgál, erről nyilvánvalóan van egy elképzelés, egy terv. Én ennek utánanéztem, és ezt nem találtam meg.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Időről időre elfogadjuk.

**Szabó György:** Időről időre elfogadjuk, csak én ezt nem találtam meg. Hogy volt az, hogy a belső ellenőrzés egy év közben kezdődő állami vizsgálatnál pont ugyanazokat ellenőrizte, amiket ők ellenőriztek. Hogyha erre kaphatok egy választ, akkor megköszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hát, mindenképpen, hogy megnyugodjon Képviselő úr. Referens asszonyé a szó.

**Kovács Katalin:** Két dolog. Az első kérdésre, hogy amikor a vezetői nyilatkozatban az szerepel, hogy nem volt továbbképzésen – pontosan nem tudom a részleteket, csak a tematikáját szeretném elmondani, hogy hogy működik, így tájékoztatott engem a Minisztérium, mert én erre rákérdeztem –, hogy ha az adott évben – mert ezek a képzések kétévesek –, ha az adott évben nem volt képzésen, akkor azt kell szerepeltetni, hogy „nem”, de az nem azt jelenti, hogy ő a kétéves képzésen nem vesz részt, csak az adott évben nem vett részt. A részleteket nem tudom, tehát nem tudom, hogy így van-e vagy nem, de a tematika biztos, hogy így kell, mert mi is így tüntettük fel. Ráírtuk, hogy a következő évben esedékes, pontosan a félreértés elkerülése végett, hogy ne az legyen, hogy nem vett részt, hanem, hogy az adott évben nem kellett részt vennie. Ezt csak hozzá szeretném tenni, hogy ezt így tudom, hogy így kell kitölteni.

A másik, hogy mi mit vizsgálunk, az a decemberben a Testület által elfogadott terv. Most, hogy ebben az évben az Államkincstár idejött és bármit vizsgált, azt mi tavaly decemberben, amikor a tervet összeállítjuk, nyilvánvalóan nem tudjuk. Tehát innentől kezdve lehetnek átfedések. Ez teljesen véletlenszerű.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor a vitát lezárom, remélem, Képviselő úr megnyugodott. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a következők szerint: „ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 2018. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését a határozat mellékletei szerinti tartalommal. Határidő: 2019. április 25., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete  
67/2019. (IV. 25.) határozata Újbuda Önkormányzata 2018. évi összefoglaló  
ellenőrzési jelentésének elfogadásáról**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6  
tartózkodással úgy határozott, hogy  
elfogadja Budapest Főváros XI. Kerület  
Újbuda Önkormányzata 2018. évi  
összefoglaló ellenőrzési jelentését a határozat  
mellékletei szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2019. április 25.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ PONTJA:**

**Budapest XI., Kelenföldi út (3355/1) hrsz.-ú  
közterület parkolóként való hosszú távú  
közterület-használata**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt a Gazdasági Bizottság, aki megtárgyalta ezt, az „A” és „B” változatot, az „A” változatot javasolja, 528.000 Ft/áfa/év díjjal, 5 éves időszakra. Ehhez van-e kérdés?

**Budai Miklós:** Volt egy kiegészítés is, „a díjövezet bevezetéséig”, vagy...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az volt, amit én csak 5 évvel elintéztem, hogy 5 év időszakra, vagy a tényleges parkolási díjszedés bevezetéséig. Én voltam, aki nem mondta végig a mondandót.

További hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti „A” határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság javaslatával a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI., Kelenföldi út (3355/1) hrsz.-ú, 139,5 m<sup>2</sup> nagyságú közterületen a BVI Baumgartner Vagyonkezelő és Ingatlanhasznosító Zrt. részére a 2019. június 1. és 2024. május 31. közötti időszakra, vagy a tényleges parkolási díjszedés bevezetéséig a közterület parkolóként történő használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 528 000 Ft + Áfa/év közterület-használati díj megfizetésével engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **68/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI., Kelenföldi út (3355/1) hrsz.-ú, 139,5 m<sup>2</sup> nagyságú közterületen a BVI Baumgartner Vagyonkezelő és Ingatlanhasznosító Zrt. részére a 2019. június 1. és 2024. május 31. közötti időszakra, vagy a tényleges parkolási díjszedés bevezetéséig a közterület parkolóként történő használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 528 000 Ft + Áfa/év közterület-használati díj megfizetésével engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA:****MOL Bubi közösségi kerékpárállomások hosszú távú közterület-használata****Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt akkor remélem, most jól fogom elmondani a GB döntését. Egyébként öt határozatot fogunk hozni, talán egyben. Mindegyiknél 0 forint lesz a díj. Tudunk-e egyben szavazni? Gyorsított eljárás egyébként. Gajárszki Áron képviselő a szó.

**Gajárszki Áron:** Nyilván támogatandó valamennyi ilyen környezetbarát, egyéni mobilitást segítő beruházás, viszont egy apró dologra azért felhívnam a figyelmet. Itt ugye most 260 négyzetméternyi intenzív gyalogosjárdát, esetleg parkolóterületet adunk át egy multicégnek ingyen használatra. Tehát azért lássuk azt, hogy mindenhol ott van a MOL-zászló, ugye, nekik ez egy ingyen reklám, és hogy több mint ezer négyzetméter van átadva. Tehát hogy még mielőtt csak abban gondolkodnánk, hogy ez így szuper és nem lehet más, azért én azt gondolom – és itt Kerékgyártó Gábor képviselő úrra is nézek –, hogy talán a piacnak nem tesz rosszat, hogyha van némi verseny. És pont ezért érdemes esetleg abban is gondolkodni, hogy milyen alternatívák vannak, merthogy azért a MOL Bubi nem egy sikersztori, tehát azért aki Budapesten kerékpárral szeret közlekedni, nem feltétlen használja ezeket, merthogy túl nehezek ezek a bringák. Nyilván meg fogom szavazni, nyilván ez egy nagyon fontos dolog, én csak azt mondom, hogy egy kicsit próbáljunk más alternatívákban is gondolkodni, illetve egy egészséges versenyt kialakítani ezen a területen, hiszen így most gyakorlatilag nincsen verseny, és azt mondjuk, hogy a Bubi az egyetlen megoldás. Van egyébként most már konkurens, Donkey Republicnak hívják, lényegesen könnyebb biciklikkel és területhasználat nélkül működik Budapesten. Annyi kell hozzá, hogy legyenek támaszok, viszont a támaszok ugye az összes kerékpárosnak fontosak, hogy biztonságosan le tudja kötni a kerékpárját mindenhol. Ilyen szempontból azért még van elmaradása a kerületnek, hogyha öles léptekkel is haladunk előre – nem a lenini úton, hanem egy másikon. Tehát csak szeretném javasolni, hogy egy kicsit, hogyha már ilyeneket megszavazunk, és viszonylag intenzíven hasznosítható területeket kiadunk egy multicégnek, akkor másik oldalról figyeljünk arra, hogy közben a támaszokat is legalább ilyen intenzitással fejlesszük.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. Ez a versenytárs egyelőre azért még nem teljes mértékben látható, úgyhogy erről döntünk, ami most az előterjesztés, erről kell határozunk. Csernus László frakcióvezető úr a FIDESZ nevében következik.

**Csernus László:** Csak Gajárszki úrnak mondom, hogy tök jó, megyünk ezen az úton, de ha elolvassa ezt az előterjesztést, hogy ki kéri ezt az egészet – nem a MOL, hanem a BKK. Tehát azért vegyük már figyelembe ezt a dolgot, hogy a Budapesti Közlekedési Központ kéri.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Oké, csak akkor ne arról beszéljünk, hogy itt a MOL kért tőlünk ilyeneket. A BKK kéri tőlünk ezeket.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Hölgyeim és uraim, szavazzunk, lezártam a vitát. Az öt határozatot tudjuk-e egyben szavazni?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti öt határozati javaslatot egyben a Gazdasági Bizottság javaslatával a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a Budapest XI., Körösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterület 44 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 8. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) a Budapest XI., Goldmann György tér (4082/29) hrsz.-ú közterület 44 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 8. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) a Budapest XI., Bertalan Lajos utca (5028/2) hrsz.-ú közterület (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) 55 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) a Budapest XI., Pázmány Péter sétány - Magyar tudósok körútja sarok (4082/30) hrsz.-ú közterület (ELTE Északi tömb) 85 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a

Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

e) a Budapest XI., Magyar tudósok körútja (4082/30) hrsz.-ú közterület (BME Q épület) 3 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **69/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
úgy határozott, hogy

- a) a Budapest XI., Kőrösy József utca (4275/8) hrsz.-ú közterület 44 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 8. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.  
A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.  
A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.  
Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) a Budapest XI., Goldmann György tér (4082/29) hrsz.-ú közterület 44 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK

Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 8. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) a Budapest XI., Bertalan Lajos utca (5028/2) hrsz.-ú közterület (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) 55 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) a Budapest XI., Pázmány Péter sétány - Magyar tudósok körútja sarok (4082/30) hrsz.-ú közterület (ELTE Északi tömb) 85 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december

31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) a Budapest XI., Magyar tudósok körútja (4082/30) hrsz.-ú közterület (BME Q épület) 3 m<sup>2</sup> nagyságú részén a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a 2019. április 1. és 2023. december 31. közötti időszakra a MOL Bubi Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása és üzemeltetése céljából a közterület használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 0 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:**

**MLSZ műfüves labdarúgópálya létesítése**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez a Kelen pályán történő, de az önkormányzati területen lévő műfüves pálya, aminek az előterjesztése Önök előtt van. Előterjesztői módosítás az 1. határozathoz értendő, tehát itt az önrésznek a biztosítását tesszük meg ilyen módon. Ehhez van-e kérdés?

**Görög András:** A Kelen pályánál három pálya van. Ez melyikről szól, ami a Hunyadi Mátyás út felől van, vagy a vasút felől?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Köszönöm.

**Budai Miklós:** Az előterjesztésben van ez a 400 millió forintos fejlesztés. Tudjuk a tartalmát, nagyjából megvan az, hogy mire fogjuk fölhasználni? Ugye, ennek önrésze van, meg az egyéb rész. Tehát hogy mire használjuk ezt föl?

**Dr. Hoffmann Tamás:** A pályaépítésnek megvan a maga összege, amit a Kelen szeretne, az a következő ütem kvázi, az az építményépítés. Tehát a vasút melletti pályáról van szó, ami az önkormányzati tulajdon, és csak pályaépítésről szól.

**Gajárszki Áron:** Az előterjesztésben azt lehet olvasni, hogy az MLSZ-nek használati joga lesz a pályára ezek után.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Jó, de engem ez érdekelne, hogy ez konkrétan mit jelent? Tehát ez van-e szabályozva valahol, hogy mit tudom én, összesen tíz nap, száz nap, hány óra, illetve hogy most mennyire használjuk ki ezt a pályát egyébként? Tehát ez nekünk belefér-e minden gond nélkül, vagy pedig itt akkor el kell kezdeni sakkozni a használati idővel? Úgy emlékszem, nem egy intenzíven használt pálya, de azért túl gyakran nem járok arra.

**Hintsch György:** Volt egy olyan elképzelés, hogy ha elkészül majdan ez a pálya, egyszer kész lesz, akkor ez a Kelen SC kezelésébe fog kerülni. Erről mit lehet tudni?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Egyelőre most csak a pályaépítés a kérdés, jó? Jelzálogjog terheli, tekintettel arra, hogy ő állja a cechet kvázi, és a reklámozás joga illeti meg a kialakítandó pályán. Tehát az oldalfalon, úgy értem.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem lesz az övé, Képviselő úr. 15 évig jelzálogjoga van, és addig illeti meg ennek a reklámozási joga. Cserébe ő fizeti az egészet gyakorlatilag. Nos, ezt kimerítettük. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Görög András:** Köszönöm a gyors választ, hogy melyik pályáról van szó. Nem véletlenül kérdeztem, mert az előterjesztés helyrajzi száma az a Kelen pálya két pályáját takarja. A vasút melletti pálya az a /3-as. Tehát rossz helyrajzi szám van feltüntetve az előterjesztésben és a határozatban is. Tehát azért kérdeztem, mert én is úgy tudtam, hogy a vasút melletti pálya a mienk, de az előterjesztés nem arról szól. Akkor ezt szerintem módosítani kéne, vagy einstandoljuk a Kelen pályát.

**Csernus László:** Akkor kezdjünk először is egy jó hírrel. Tegnap játszotta a Budapest Kupa döntőjét a Kelen SC felnőtt csapata, és története során először megnyerte ezt a kupát. Úgyhogy ezúton innen is gratulálunk nekik, mert azt gondolom, hogy egy óriási sikert ért el az alacsonyabb osztályú csapatok közül, kupagyőztesként köszönhetjük őket. Magáról erről az egészről: ez egy MLSZ pályaépítési programban szereplő dolog, amelyikben ugye a 90%-ot állja az MLSZ és 10%-ot, és két részre van bontva, az egyik a pálya maga, és most a pályaépítésről beszélünk, a későbbiekben, hogyha van rá lehetőség és mód, akkor még egy öltözőt is kap ez a pálya. És ennek az elhelyezéséről majd még későbbiekben tárgyalni fogunk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ott épül-szépül ugyanígy ez a pálya, és ha már kérdezte Gajárszki úr a kihasználtságát: pontos százalékot én nem tudok, de azért az látszik, hogy most már 700 gyerek focizik a Kelenben, és ezeknek az elhelyezése gyakorlatilag ugyanúgy a pályának a kihasználtságát növeli. Természetesen jó és szoros kapcsolatban van a Sport 11 Kft.-vel a Kelen, és együttműködnek, hogy ez minél hatékonyabban ki legyen használva. Úgyhogy így szerintem a hosszú távú együttműködés továbbra is fenn fog állni.

**Budai Miklós:** Gondolom, ebben a pályaépítési programban a műfüvesnél egy szabványos pálya lesz majd megépítve. A jelenlegi pálya nem alkalmas, csak budapesti BLASZ megyei mérkőzések lejátszására. Tehát a tegnapi Budapest Kupát nem játszhatta volna itt lent a Kelen. Tehát úgy kell megépíteni – korlátok, szélesség, a kispadoknak az elhelyezése –, hogy szabványos legyen, tehát legalább a minimális pályaméretet elérje. Akkor lehet kihasználni télen, akkor tudja a Kelen is jobban kihasználni edzőmeccsekre vagy bajnoki meccsekre, hogyha esetleg följut az MB III-ba, már erre is kell gondolni akkor.

**Görög András:** Annyival egészíteném ki az előzőt, hogy közben kiderült, hogy nemcsak a pályáról, hanem a kapcsolódó létesítményekről is szó van...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nincs szó.

**Görög András:** Mondom, másik helyrajzi számon is van, tehát mielőtt határozunk...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Arról nincs szó most.

**Görög András:** Akkor viszont rossz a határozatban a helyrajzi szám.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jó, így fogadjuk el, az előterjesztés készítője megnézte. Nyilván nem a más tulajdonát szeretnénk felújítani, tehát erről nincsen szó. Gajárszki úr következik.

**Gajárszki Áron:** Csak annyi, hogy a Térinfőn én is leellenőriztem, és ez így van. Most akkor megszavazunk egy rosszat, és utána mi a törvényes rend Újbudán? Tehát akkor hogyan tartjuk fenn így a törvényes rendet Újbudán?

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

**Budai Miklós:** 2011. július 21-én adtuk át a Sport 11 Kft.-nek az üzemeltetést, a Kővirág sor 113. szám alatt található, 44525/3 helyrajzi számú, 9069 négyzetméter alapterületű sporttelepet. És a Hunyadi Mátyás úti épület, sportöltözők az a 44525/4/A-n van.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még egyszer mondom: csak futballpályáról van szó. Nincs öltözőről szó, nincs semmiről szó: hogy /3-as vagy /4-es, akkor /3-ast fogadjuk el, jó? Módosítottam, jó? Én köszönöm, hogy ilyen precíz az ellenzékünk. Tehát két határozat azzal, amivel kell módosítani, módosítjuk. Egyben tudunk-e szavazni?

Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot az elhangzott módosítással egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott,

a) hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tulajdonát képező, Budapest XI. kerület, 44525/3. hrsz.-ú ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség – pályázati forrásból – műfüves labdarúgópályát létesítsen, melyhez önrészként első ütemben 15 000 000 Ft-ot ad át a Magyar Labdarúgó Szövetség részére, a kiemelt sportfeladatok támogatása egyidejű csökkentése mellett és a kötelezettségeket teljesíti. Az Önkormányzat vállalja, hogy a beruházás átadás-átvételét követően 15 évig – az előírtaknak megfelelően – a meghatározott célra fenntartja és működteti a pályát. Felhatalmazza a Polgármestert a beruházással összefüggő szerződések aláírására. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) hogy a tulajdonát képező, Budapest XI. kerület, 44525/3. hrsz.-ú ingatlanon – pályázati forrásból – létrejövő műfüves labdarúgó pálya üzemeltetésével – a beruházás átadás-átvételét követően – az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-t bízta meg. Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**70/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott,

- a) hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tulajdonát képező, Budapest XI. kerület, 44525/3. hrsz.-ú ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség – pályázati forrásból – műfüves labdarúgópályát létesítsen, melyhez önrészként első ütemben 15 000 000 Ft-ot ad át a Magyar Labdarúgó Szövetség részére, a kiemelt sportfeladatok támogatása egyidejű csökkentése mellett és a kötelezettségeket teljesíti.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a beruházás átadás-átvételét követően 15 évig – az előírtaknak megfelelően – a meghatározott célra fenntartja és működteti a pályát.  
Felhatalmazza a Polgármestert a beruházással összefüggő szerződések aláírására.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) hogy a tulajdonát képező, Budapest XI. kerület, 44525/3. hrsz.-ú ingatlanon – pályázati forrásból – létrejövő műfüves labdarúgó pálya üzemeltetésével – a beruházás átadás-átvételét követően – az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft.-t bízta meg.

Felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ PONTJA:**

**Tulajdonosi                      hozzájárulás                      jelzálogjog  
bejegyzéséhez**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez van-e kérdés? A bizottságok megtárgyalták. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy

- a Budapest XI., Kondorosi út 14. szám alatti, 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti, 3972 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Kánai út 2. szám alatti, 314/24 hrsz.-ú ingatlanon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2019. és 2020. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül. Felhatalmazza az ingatlanok vagyongazdálkodóját, az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon. Határidő: a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónap, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**71/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy

- a Budapest XI., Kondorosi út 14. szám alatti, 43166/3 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Hauszmann A. utca 5. szám alatti, 3972 hrsz.-ú ingatlanon,
- a Budapest XI., Kánai út 2. szám alatti, 314/24 hrsz.-ú ingatlanon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti támogatás felhasználásával 2019. és 2020. évben létesülő felújítási beruházások adókedvezményének mértékére az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára 15 év időtartamra jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül.

Felhatalmazza az ingatlanok vagyonkezelőjét, az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Földhivatalnál a jelzálog bejegyeztetése ügyében – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – eljárjon.

**Határidő:** a beruházások üzembe helyezését követő 2 hónap

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 14./ PONTJA:**

**Alapítványok támogatása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Öt darab határozat. Tudunk-e egyben szavazni? A 3. és 5. határozat az előterjesztői kiegészítésben lévő táblázatokkal együtt. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti öt határozati javaslatot az előterjesztői kiegészítéssel egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) jóváhagyja az Örökség és Társadalom Alapítvány 1 000 000,- Ft-os támogatását – tűzfalfestmények készítéséhez – a 2019. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sorról előfinanszírozással. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. május 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) jóváhagyja a Kölyök Aranycsapat Közhasznú Alapítvány 600 000,- Ft-os támogatását – az Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola 50. évfordulójának megünneplésére – a 2019. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sorról előfinanszírozással. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. június 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő nyári táborok működését segítő, 2019. évre beérkezett alapítványi pályázatok támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.17 Táborozás támogatása sorról előfinanszírozással. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására. Határidő: 2019. június 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő alapítványok 2019. évi kulturális pályázatainak támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.21 Kulturális pályázatok sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására. Határidő: 2019. június 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

e) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő alapítványok működését, fejlesztését, programjait segítő, 2019. évre beérkezett pályázatok támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.22 Civil

szervezetek támogatása sorról, előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására. Határidő: 2019. június 28., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **72/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) jóváhagyja az Örökség és Társadalom Alapítvány 1 000 000,- Ft-os támogatását – tűzfalfestmények készítéséhez – a 2019. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sorról előfinanszírozással.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) jóváhagyja a Kölyök Aranycsapat Közhasznú Alapítvány 600 000,- Ft-os támogatását – az Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola 50. évfordulójának megünneplésére – a 2019. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sorról előfinanszírozással.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. június 28.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő nyári táborok működését segítő, 2019. évre beérkezett alapítványi pályázatok támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.17 Táborozás támogatása sorról előfinanszírozással.

Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2019. június 28.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő alapítványok 2019. évi kulturális pályázatainak támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.21 Kulturális pályázatok sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2019. június 28.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő alapítványok működését, fejlesztését, programjait segítő, 2019. évre beérkezett pályázatok támogatását a „Javaslat/Döntés” oszlopban szereplő összeggel a 2019. évi költségvetés 1.7.22 Civil szervezetek támogatása sorról, előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2019. június 28.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 15./ PONTJA:**

**Művészeti ösztöndíjak adományozása**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. 7 darab határozatot fogunk hozni. Egyben tudunk-e szavazni? Ellenvetés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti hét határozati javaslatot egyben a Kulturális Bizottság javaslatával a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) Brückner-Szalóky János részére 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- b) Brjeska Dóra Ildikó részére – a megpályázott egyszeri Újbuda Mecénás alkotói ösztöndíj helyett – 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- c) Sárhelyi Erika részére 2019. évre 600 000,- Ft összegű egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- d) Gévai Csilla Julianna részére 2019. évre 600 000,- Ft összegű egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- e) Bán András részére 2019 júliusától havi 60 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- f) Kollár-Klemencz Kata Virág részére 2019 júliusától havi 60 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;
- g) Csányi Tamás részére – a megpályázott egyszeri Újbuda Mecénás alkotói ösztöndíj helyett – 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Cseh Tamás zenei ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra. Határidő: 2019. július 15., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik.
- A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **73/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott,  
hogy

- a) Brückner-Szalóky János részére 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) Brjeska Dóra Ildikó részére – a megpályázott egyszeri Újbuda Mecénás alkotói ösztöndíj helyett – 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) Sárhelyi Erika részére 2019. évre 600 000,- Ft összegű egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) Gévai Csilla Julianna részére 2019. évre 600 000,- Ft összegű egyszeri Újbuda-Mecénás alkotói ösztöndíjat adományoz.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) Bán András részére 2019 júliusától havi 60 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- f) Kollár-Klemencz Kata Virág részére 2019 júliusától havi 60 000,- Ft összegű Újbuda-Mecénás pályakezdő ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- g) Csányi Tamás részére – a megpályázott egyszeri Újbuda Mecénás alkotói ösztöndíj helyett – 2019 júliusától havi 75 000,- Ft összegű Cseh Tamás zenei ösztöndíjat adományoz 12 havi időtartamra.

**Határidő:** 2019. július 15.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 16./ PONTJA:**

**Tájékoztató a VICUS XI. Közalapítvány 2018. évi közhasznú tevékenységéről**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Itt köszönjük a VICUS egész éves munkáját, amelyben segített ezeket a döntéseket meghozni, illetve a jó működést fenntartani. Van-e hozzászólás? Ha nincs, akkor lezárom a vitát.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi a VICUS XI. Közalapítvány 2018. évi közhasznú tevékenységéről szóló tájékoztatást. Határidő: 2019. április 26., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**74/2019. (IV. 25.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tudomásul veszi a VICUS XI. Közalapítvány 2018. évi közhasznú tevékenységéről szóló tájékoztatást.

**Határidő:** 2019. április 26.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, zárt ülés következik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2019. május 8.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Keller Zsolt**

**Turbók Jánosné**

**dr. Hoffmann Tamás**  
**polgármester**

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna**  
**jegyző**