

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-49-119/2019.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. június 13-án** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Király Nóra alpolgármester, Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Gajárszki Áron, Görög András, Gyorgyevics Miklós, dr. Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kerékgyártó Gábor, Ludányi Attila, Nagyné Antal Anikó, Szabó András, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (24 fő)

Távol volt: Sass Szilárd képviselő (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Spiry Endréné, Újbuda Szlovák Önkormányzata elnökhelyettese

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,  
Hégli Imre, Kádi Gergely, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna osztályvezetők,  
dr. Anga Anikó referens,  
dr. Szende Dávid jogtanácsos,  
Técsi Judit kabinetvezető, dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek,  
Kiss Zoltán, dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna munkatársak

Különmeghívott:

Márton Zoltán alezredes, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkaptányság kapitányságvezető-helyettese,  
Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,  
Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,  
dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,

Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,  
Marosdi János, az Újbuda GAMESZ igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kezdődhet az ülés, mert tizenheten bejelentkeztek.

**Baráth Andrea:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Polgármester urat, Jegyző asszonyt, valamint minden kedves megjelentet. A mai képviselő-testületi ülést az „Újbuda környezetének védelméért” elismerő cím átadásával kezdjük. A kitüntetést a június 5-én ünnepelt Környezetvédelmi Világnap alkalmából adományozza a Képviselő-testület. Kitüntetési rendeletünk szerint „Újbuda környezetének védelméért” elismerő cím adományozható olyan, Újbuda közigazgatási területén dolgozó, működő, elkötelezett személyeknek, vállalkozóknak, vállalkozásoknak, szervezeteknek, akik jelentős mértékben hozzájárulnak Újbuda környezetének védelméhez, a kerület szépítéséhez, valamint a kerület természeti értékeinek védelmében folyamatosan kiemelkedő munkát végeznek, akár önkéntesen, akár munkaviszony, vagy egyéb jogviszony keretében. Felkérem dr. Hoffmann Tamás polgármester urat az oklevelek átadására.

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Újbuda környezetének védelméért” elismerő címet adományoz Dékán Krisztina részére.

(Taps a teremben.)

Dékány Krisztina 2003-tól dolgozik Újbudán a napközbeni kisgyermekellátás területén. Kezdetben kisgyermeknevelőként, majd bölcsődevezető-helyettesként, jelenleg pedig az Újbudai Egyesített Bölcsődék Újbudai Dúdoló Bölcsődéjének vezetője. Az elmúlt években kiemelten foglalkozott a bölcsődei környezeti nevelés szakmai megalapozásával. Ötleteivel, elképzeléseivel, gyakorlati tapasztalatával nagymértékben segítette a Zöld Bölcsőde Program kerületi kiépítését. A bölcsődei zöldítés gyakorlati megvalósításában is kimagasló munkát végzett. Szeretettel gratulálunk.

(Megtörténik az elismerő cím átadása, taps a teremben.)

Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Újbuda környezetének védelméért” elismerő címet adományoz továbbá Kremnicsán János részére.

(Taps a teremben.)

Kremnicsán János vezetőségi tagja az Országos Természetőr Egyesületnek, főállásban pedig a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa. Évtizedek óta elhivatott képviselője a természeti értékek országos és helyi szintű megőrzésének, valamint a lakossági környezettudatos szemléletformálásnak. Újbuda Önkormányzatának Környezetvédelmi Osztályával évek óta együttműködve szervezi, koordinálja és vezeti a 60+ önkormányzati program nagyon sikeres környezetvédelmi alprogramját. Tevékenyen

részt vesz számos óvodai és iskolai környezettudatos szemléletformáló programban. Jó szakmai és emberi kapcsolatokat ápol a helyi civil szervezetekkel, az oktatási-nevelési intézményekkel, és a kerületi lakosokkal. Tevékenysége kiemelkedő és példaértékű a jövő generáció számára is. Szeretettel gratulálunk.

(Megtörténik az elismerő cím átadása, taps a teremben.)

Köszönöm Polgármester úr segítségét, a díjazottaknak szívből gratulálok, a Képviselő-testületnek pedig jó munkát kívánok.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szívből gratulálok én is a díjazottaknak, nagyon jó munkát kívánok mindenkinek a saját területén, de hát vannak kapcsolódási pontok, úgyhogy a bölcsődék és a Duna-Ipoly és a Sashegy Védő természetvédelmi terület szimbiózisban fog együtt dolgozni, nyilván Újbuda jobbá tételéért is egyúttal. Úgyhogy szívből gratulálok mindenkinek, és jövőben nagyon jó munkát kívánok, és sok erőt a munkájukhoz.

Most viszont sajnos egy másféle hírről kell önöknek beszámolnom. Azt hallhatták, hogy tragikus hirtelenséggel Sztán István elment közülünk. Róla akarnék megemlékezni, hiszen ő is nagyon fontos újbudai volt, aki rengeteget tett a kerületért, és az alapfokú trombitaoktatás megteremtője volt a kerületben. A kerület „Pro Cultura” díjasa, fővárosi „Pro Urbe Budapest” díjas pedagógusa volt, és június 9-én ment el közülünk. Az 1946-ban Kétegyháza szülött trombitaművészt, pedagógust a Weiner Leó Zeneiskola és Zeneművészeti Szakközépiskola egykori igazgatóját 73 éves korában érte a halál.

Sztán István trombitaművész, a Weiner Leó Zeneiskola és Zeneművészeti Szakközépiskola egykori tanára és igazgatója nevéhez fűződik az iskola fúvószenekarának megalapítása. Társ szerzője volt a zeneiskolák hivatalos tananyagának, a trombitaiskolának, valamint neki köszönhetjük az alapfokú trombitaoktatás tantervének egykori összeállítását is. 1969 óta a fővárosi XI. kerületben zeneiskolai óraadó, 1971 szeptemberétől kinevezett trombitatanára volt, majd 1995. szeptember 1-jétől 2005. december 31-ig igazgatója, utána pedig ismételt tanára volt ennek az intézménynek. Igazgatói munkássága alatt sokat fejlődött az intézmény. Tanításának kezdetén feladata a rézfúvós tanszak elindítása, egy jövőbeli fúvószenekar alapítása lett. Éveken keresztül, mint egyedüli rézfúvós tanár, a trombita mellett tanított kürtöt, harsonát, tubát a zeneiskola egyik telephelyén, az Aga utcai gyermekotthonban. A kerület életében nemcsak mint pedagógus volt jelen, hanem számtalan kerületi rendezvényen növendékeivel tartalmas műsorok alkotója, szervezője volt. Sok-sok külföldi koncertre vitte zenekarát, ahol nemcsak a kerületnek, hanem az egész országnak elismerést szerzett ezáltal. Nyugodjék békében, és kérem, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk az emléke előtt.

(A teremben lévők felállnak, ezt követően folytatódik az ülés.)

Nos, akkor folytatjuk a munkát, és nézném, hogy Szabó András és Barabás Richárd képviselő urak jelen vannak, tehát jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolnám őket. Kérném szépen, akkor szavazzunk róla. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**82/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-  
hitelesítőinek Barabás Richárd és Szabó  
András képviselőket megválasztotta.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirendi vita következik. 20 kiküldött nyilvános ülési napirendi pont, 6 kiküldött zárt ülési. Gyorsított eljárásban mindjárt mondom akkor, hogy milyen napirendi pontokat tárgyalnánk. Mondhatom? 1./, 2./, 10./, 14./, 21./, 22./, 25./ Ez így rendben van? Mondjam még egyszer, vagy nem kell? Nem? Jó. Tehát akkor napirendi vita lenne, ha van hozzászólás. Ha nincs hozzászólás, akkor szavazás következik.

Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a „Budapest XI. kerület, Hadak útja fölé nyúló konzol hosszú távú közterület-használata” című előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

(Mikrofonon kívüli kérdés, hogy miért zárt ülés.)

A cég kérte.

Gyorsított eljárásokról szavazunk. Mondjam még egyszer a napirendi pontokat, vagy nem kell? Akkor tudunk egyben szavazni róla? Köszönöm. Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 2./, 10./, 14./, 21./, 22./ és 25./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**83/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy zárt ülésen tárgyalja a „Budapest XI. kerület, Hadak útja fölé nyúló konzol hosszú távú közterület-

használata” című előterjesztést;

- b) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az 1./, 2./, 10./, 14./, 21./, 22./ és 25./ napirendi pontokat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Újbudai Bölcsődei Intézmények vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A fás szárú növények védelméről szóló, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletek módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 5./ Költségvetést érintő döntések
  - 5.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - 5.2. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Önkormányzati tulajdonban lévő lakás értékesítése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**7./ Hosszú távú közterület-használatot érintő döntések**

**7.1.** Budapest XI. kerület, (3826/3) hrsz.-ú közterület parkolóként való hosszú távú közterület-használata

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**7.2.** Budapest XI. kerület, Fraknó utca 6-10. szám előtti közterületen Fraknó Községi Kert kialakítása és hosszú távú közterület-használata

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**8./** Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlan értékesítése, és a Nem Adom Fel Alapítvánnyal megkötött földhasználati jogot biztosító szerződés megszüntetése

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**9./** Budapest XI., Körösy József utca 5. szám alatti ingatlan további hasznosítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**10./** Bölcsődefejlesztéssel összefüggő döntések

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

**11./** A szén-monoxid mérgezés megelőzése Újbudán, valamint a rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester és Gajárszki Áron képviselő

**12./** Klímaváltozással kapcsolatos döntések

**12.1.** Döntés a Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervről

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**12.2.** Döntés a „Helyi Klímastratégia elkészítése és komplex szemléletformálás Budapest XI. kerületében, Újbudán” című projekt megvalósításáról

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

**13./** Alapítványok és Kézdiszentlélek támogatása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**14./** Albert Kázmér herceg mellszobor felállításának jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**15./** Javaslat a Képviselő-testület 2019. II. félévi üléstervére

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 16./** Javaslat a Polgármester 2019. I. félévi céljuttalmára  
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
- 17./** Rendeletalkotás Kelenvölgy egyes területeire vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./** BEAC sportközpont területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./** Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./** Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 21./** Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 22./** Közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 23./** Fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 24./** Budapest XI. kerület, Hadak útja fölé nyúló konzol hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./** Javaslat „Pro Medicina Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 26./** Javaslat „Újbuda kiváló közszolgálatáért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**84/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az  
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Újbudai Bölcsődei Intézmények vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ A fás szárú növények védelméről szóló, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletek módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 5./ Költségvetést érintő döntések
  - 5.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
  - 5.2. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 6./ Önkormányzati tulajdonban lévő lakás értékesítése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Hosszú távú közterület-használatot érintő döntések
  - 7.1. Budapest XI. kerület, (3826/3) hrsz.-ú közterület parkolóként való hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester



- 7.2.** Budapest XI. kerület, Fraknó utca 6-10. szám előtti közterületen Fraknó Községi Kert kialakítása és hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./** Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlan értékesítése, és a Nem Adom Fel Alapítvánnyal megkötött földhasználati jogot biztosító szerződés megszüntetése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./** Budapest XI., Körösy József utca 5. szám alatti ingatlan további hasznosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./** Bölcsődefejlesztéssel összefüggő döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 11./** A szén-monoxid mérgezés megelőzése Újbudán, valamint a rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester és Gajárszki Áron képviselő
- 12./** Klímaváltozással kapcsolatos döntések
- 12.1.** Döntés a Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12.2.** Döntés a „Helyi Klímastratégia elkészítése és komplex szemléletformálás Budapest XI. kerületében, Újbudán” című projekt megvalósításáról  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 13./** Alapítványok és Kézdiszentlélek támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 14./** Albert Kázmér herceg mellszobor felállításának jóváhagyása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 15./** Javaslat a Képviselő-testület 2019. II. félévi üléstervére  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 16./** Javaslat a Polgármester 2019. I. félévi céljutmára  
Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke

- 17./ Rendeletalkotás Kelenvölgy egyes területeire vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 18./ BEAC sportközpont területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 20./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Zárt ülés:**

- 21./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 22./ Közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 23./ Fakivágás ügyében fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 24./ Budapest XI. kerület, Hadak útja fölé nyúló konzol hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 25./ Javaslat „Pro Medicina Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: dr. Haidar Norbert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 26./ Javaslat „Újbuda kiváló közszolgálatáért” elismerő cím adományozására  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirend előtti hozzászólások következnek, először Gajárszki Áron képviselő úr.

**Napirend előtti hozzászólás: 1./ Gajárszki Áron**

**Gajárszki Áron:** Mindenkit üdvözlök ezen a meleg nyári napon, és előre is elnézést kérek mindenkitől, aki szerint a klímaváltozás és a fakivágás egy lerágott csont, és szeretne

inkább beszélgetni ez alatt az öt perc alatt – kérem, hogy akkor halkán tegye. Egy ilyen költői kérdéssel készültem, hogy mi a közös Bobby Ewingban és a Barázda utcai fákban, és hát igazság szerint meg is válaszolnám, mert valószínűleg senki nem tudja ezt a választ. Ugye, Bobby Ewing is feltámadt a Dallas című sorozatban, és a Barázda utcai fák is vissza-visszakerülnek. Ez most már gyakorlatilag egy felszólalássorozat, merthogy elég sok apróság derült ki róluk, amit azt gondolom, hogy a jövőbeni döntések meghozatalához Polgármester úr figyelmébe szeretnék ajánlani. Ugyanis amikor legutóbb erről beszéltünk, és Szabó György kollégám bizonyára akaratán kívül dezinformálta a Testületet, és még éltek azok a fák, áprilisban még meg lehetett volna menteni őket, csak hát sajnálatos módon én akkor lekéstem itt a határidőt, tehát adminisztratív hiba miatt nem tudtam Polgármester urat ezzel nyomasztani. Viszont a helyzet az, hogy ekkor májusban vágták ki őket, kevesebb, mint egy hónappal ezelőtt, amikor már lombot fakasztottak, éltek, virultak, és én ezért összeszedtem azt, hogy itt milyen fákra beszéltünk. Mert elterjedt az a pletyka, hogy ezek igazából értéktelen ún. adventív, azaz agresszíven terjeszkedő fajok voltak, amiket amúgy is pusztítani illik a szorgos úttörőknek. A helyzet az, hogy igazából volt köztük egy-két bálványfa és akácfa, arról is volt egy szép vita nemrég, de hogy a nagy részük úgynevezett mezei szil nevű fa volt, tizennyolc fa volt ilyen közülük és hét darab eperfa. Volt köztük olyan, a legnagyobb, annak az értéke, hivatalosan, a Faápolók Egyesülete által kiszámoltuk, ezt én megtettem, kb. 12 millió forintba rúgott egyetlenegy fának az értéke. Tehát nem tudom, hogy ezt kompenzációban fogja-e az építető kompenzálni. Kétségtelen, hogy jártam ott kint többször, és az egy csúnya kis facsoportosulás volt, tehát nem lehet azt mondani, hogy szépek voltak – volt köztük nyilván szebb fa is. Ami a lényeg, hogy ezek a fák viszont összeszámoltam, hogy gyakorlatilag évente körülbelül 2 tonna szén-dioxidot kötöttek meg, minden egyes vegetációs időszak alatt, és 16 tonnányi port. Na most ezzel ugye az a helyzet, hogy ez hiányozni fog innen a rendszerből, és a fiatal facsemeték – akárhányat ültetünk –nem tudnak ilyen volumenben sem növekedni, tehát szén-dioxidot megkötni, sem pedig port megkötni a levélfelület miatt. Ezért az lenne a javaslatom – sajnos, a mai rendeltet módosításba már nem tudtam beleszállni, mert később jutott eszembe –, hogy a jövőben ezeket a számokat is vegyük bele, amikor fakivágásról kell döntenünk. Tehát gyakorlatilag erre van egy hivatalos kalkulációs módszer, amivel ki lehet számolni azt, hogy oké, mennyi por marad akkor innentől kezdve az újbudaiak tüdejében, hogyha ezeket a fákat kivágjuk, ami előttünk hever, illetve mennyi szén-dioxid-megkötéssel lesz kevesebb. Egyébként el is látogattam oda a környékre néhány lelkes barátommal, még a tél végén, és megkérdeztük a helyi lakókat, hogy szeretnék-e, hogy kivágják ezeket a fákat, és meglepő módon az otthon tartózkodók nyolcvan százaléka azt mondta, hogy nagyon nem szeretnék, hogyha ezek a fák kivágásra kerülnének. És gyakorlatilag még egy pár apróságot is hozzátennék, merthogy a környék képviselőjét még nem nagyon ismerték, és akkor így már nekem elpanaszolták gyorsan, hogy még mi az, amivel nekik gondjuk-bajuk van. Egyébként 390-en írták alá ezt az ívet, tehát azt gondolom, hogy ez egy viszonylag szép szám egyetlen szűk kis utcácskától. Nyilván ez most már eső után köpönyeg. Ami viszont fontos, hogy a közvilágítási lámpatesteknek a harmada nem világít ezen a szakaszon – a Barázda utca 38-40. ingatlanról beszélünk –, ahol most nyilván sok építkezés zajlik, emiatt aztán minden tiszta por, tehát erre is panaszkodtak, nincsenek kutyaürülék-gyűjtők. Arra gondoltam, hogy ha már elvégeztük a helyi képviselő munkáját,

akkor megosztom itt a Testülettel, hogy ennyivel is előrébb legyünk. Azt nézem, hogy volt-e még valami, amit felírtunk. Igen, még nagyon rossz a közösségi közlekedés ezen a szakaszon, és óriási lakóházak épülnek, tehát célszerű lenne itt előre gondolkodnunk, mert autóparkoló viszont kevés van, hiába vágjuk a fákat. Röviden, azt gondolom, hogy ennyi a mondanivalóm. Nagyon örülök, hogy úgy látom, Polgármester úr is fölismerte, hogy egy csónakban evezünk, és próbálunk is jó irányba fordulni, viszont a helyzet az, hogy közben folyamatosan pumpálni kell a vizet, ezt látja a Polgármester úr is, de mások viszont folyton lukakat fúrnak a csónak oldalára, és ezt kéne leállítani. Úgyhogy kérem ebben a támogatását és a fás rendeletünknek a jövőbeni módosítását. Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm, Hintsch György frakcióvezető úr következik napirend előtt.

### **Napirend előtti hozzászólás: 2./ Hintsch György**

**Hintsch György:** Én nem tudom megmenteni a Földet, mint Áron, úgyhogy én egy ilyen földhözragadottabb témában szeretnék szólni, ráadásul én egy ilyen nagyon békés típus vagyok, és nagyon kevés dolog tud kihozni a sodromból, főleg, hogyha politikáról van szó, kevés dolgon tudok most már a mai világban fölháborodni, pedig lenne min. Viszont amit Önök csináltak itt az elmúlt 1-2-3 hétben vagy az elmúlt napokban, az engem mélységesen felháborított. Én azt gondolom, hogy választási évben alapvető élelmiszereket, tehát kiló cukrot, kiló lisztet meg egy zacskó sütőport osztogatni nyugdíjasoknak, szegény embereknek, ez szerintem mélységesen felháborító, és azt gondolom, hogy ez a szavazatvásárlásnak egy olyan szintje, amire nem szabadna lesüllyedni. A borsodi zsákfalvakban szoktak szerintem kiló cukrot, meg kiló lisztet osztogatni – ott sem helyes. Egy budai polgári kerületben meg különösen nem helyes, és különösen megalázó. Ez mindenkinek kellemetlen szerintem, kellemetlen annak a szegény embernek vagy annak a nyugdíjasnak vagy annak az idős embernek, aki átveszi, mert lehet, hogy budai polgári kerületben is van arra példa vagy van olyan ember, aki erre rászorul, sajnos. Szerintem kellemetlen Önnek vagy Önöknek is, a képviselőknek is. Elég csak megnézni, Polgármester úr, az Ön Facebook-oldalát. Minden egyes akcióról, minden egyes megnyilvánulásáról van valamilyen hír vagy beszámoló – erről nem láttunk. Lehet, hogy én voltam figyelmetlen, de nem találom azt, hogy Ön kiló cukrot vagy kiló lisztet osztogatott volna nyugdíjas embereknek, mert ennek a sajtóban is nagyon rossz volt a visszhangja. Úgyhogy azért gondolom azt, hogy szerintem Ön is rájött, hogy ez egy nagyon félresikerült akció volt, és kínos, kellemetlen osztogatás volt. Szerintem az emberek nem hülyék, nem lehet egy 1500 forintos csomaggal megalázni vagy megvenni a szavazataikat. Nem úgy működik a világ vagy a politika szerintem, szerintünk, ahogy a Polgármesteri Kabinetben ezt elképzelik, hogy adunk egy nyugdíjas néninek egy kiló cukrot, egy sütőport, meg egy Balaton szeletet, meg egy liter olajat, és akkor automatikusan ránk fog szavazni. Hát, szerintem ennél bonyolultabb a politika. Ráadásul 15 millió forintot költöttek el körülbelül, nem tudom pontosan, mennyi volt, de én azt gondolom, nagyságrendileg 15 millió forint lehetett ez az akció. 15 millió forintból, ha már mindenáron osztogatni akarunk – ezzel a csúnya szóval –, mert nincsenek illúzióim, tudom, hogy a politikában van ilyen, meg politikusok csinálnak ilyet, de az, hogy 15 millió

forintot elkölteni egy ilyen akcióra, akkor már költsünk el egy olyan ügyre vagy olyan dologra, amivel nem alázzuk meg ezeket az embereket. 15 millió forintból több ezer színházjegyet lehetne venni szerintem, és az egy olyan ajándék vagy olyan valami, ami jó az embereknek, vagy ez egy kulturális missziónak felfogható. Egy kiló cukor vagy egy kiló liszt az szerintem felháborító. Ráadásul, ha jól tudom, 10 ezer ilyen csomagot rendeltek, Polgármester úr, és ebből 3 ezer kelt el. Tehát 7 ezer ember nem is jelentkezett erre a pünkösdi csomag vagy mi ennek a pontos definíciója. Ráadásul soha nem volt még ilyen korábban, tehát az előző években ez nem volt, ez csak a választás évében jelenik meg, ez a pünkösdi akció vagy csomag. Nem tudom, jövőre lesz-e. Nem fogunk ilyet csinálni. Az a kérésem, Polgármester úr, hogy majd erre ha ki fog térni a válaszában, ne legyen demagóg, ne mondja azt, hogy Önök bezzeg adnak a nyugdíjasoknak, mi meg csak elvettük a 13. havi nyugdíjat, meg hasonlók. Tehát előre elmondom, hogy mit ne mondjon, Polgármester úr. Ez nem adomány. Kiló cukrot, alapvető élelmiszereket nem szokás osztogatni választások évében, legalábbis az én értékítéletem szerint.

Végezetül, egy nálam okosabb vagy politikában járatosabb politikai elemzőnek volt egy mondása, és ezt egy picit átfogalmazva én azt gondolom, hogy 9 év teljhatalmú kormányzás után ha valaki cukrot vagy lisztet osztogat, az annak beismerése, hogy totális kudarc volt ez az elmúlt 9 év – ezt én is így látom. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm, akkor fontossági sorrendben haladjunk. Valamit elkezdni egyszer el kell. Tehát hogyha elhatározzuk, hogy adunk krumplit, akkor azt is el kell valahogy kezdeni. Tehát az, hogy mi mikorra esik, és mikor teheti meg egy önkormányzat, hogy adjon, hogyan adjon, kinek adjon, milyen módon adjon, ez egy örök kérdés. Mindig vita lehet, politikai szervezetek között mindig vita lehet, hogy miért kezdjük el mondjuk ciklus felében a krumpliosztást, ami egy népszerű Budának ezen kerületében, és azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy nemcsak Újbudán van krumpliosztás, tehát ez azt gondolom, hogy városszerte, ahol egyáltalán van, ott ez egy népszerű dolog. Ugyanolyan népszerű Szentimrevárosban, mint Albertfalván, ugyanúgy elfogadják az emberek, várják az emberek már azt, hogy ezek az akciók legyenek. Az, hogy milyen akciók vannak és mit engedhetünk meg magunknak, ez nyilván időben is némi különbségeket mutat. Ha csak azt mondanám, hogy most minden újbudai kapna bérletet, amit az V. kerület megengedhet magának, mert a leggazdagabb magyar település és olyan kis lakosságszámú, hogy ezt nyugodtan megteheti, akkor nem tudom, mit mondana a frakcióvezető úr, vagy milyen módon tiltakozna ez ellen, hogy adjunk, de hát, ha megteheti, akkor adjon, mert végül is ezzel is valamiféle közjót szolgál. Hogy ez milyen közjó? Én egy helyen osztogattam, segítettem a képviselőknek a csomagok átadásában, ott nem láttam olyan rettenetes tiltakozást, ami lett volna. Valóban, a Facebookon volt egy-kettő, de ha most majd aztán rátérünk a környezetvédelemre, egyszerűen nyilván a politikai beállítottságtól függően, vehemenciától függően van, akinek ez nem tetszik, van, akinek az nem tetszik. Nagyon sokaknak sokféle dolog nem tetszik. Ezek nagyon különböző dolgok. Én azt látom, még egyszer mondom, hogy Szentimrevárosban is, amiről az ember azt tartja, hogy jóval jobb módú, mint a kerület más részei, elkelnek ezek a fajta segítség. És nem gondolom azt, hogy ez egy olyan óriási probléma és megaláztatás lenne. Tehát azért én olyat nem láttam még, aki ezt ilyen módon utasította volna vissza, hogy elmegy és látványosan ebből esetleg valami jelenetet vagy problémát csinál. Tehát én ilyet nem

láttam. Még egyszer mondom, nem hallottam még a krumpliárusításnál, a muskátlinál se stb. És felteszem, hogy nem fogunk hallani ilyet a LED-osztáskor sem, ami egy hasznos dolog. Nyilván azt a hosszú távú célt szolgáljuk vele, hogy egy-egy háztartás terheit csökkentsük, környezetkímélő és kevesebb energiát használ fel. Tehát én azt gondolom, hogy ezekre, ha az Önkormányzat anyagi lehetőségei, márpedig az Önkormányzat anyagi lehetőségei nagyon stabilak a megfontolt gazdálkodás miatt, ezért lehetőségünk van rá. És igen, ez egy önvallomás volt, tehát ezt most kár lenne kihagynom nekem is, hogy valóban, Önök nagyon sok mindent elvettek. Anno én még arra is emlékszem, hogy Horn Gyula viszont adta azt, amit akkor erőn felül adott az ország, olyan mértékben és csak és kizárólag a szavazatvásárlás miatt kötötte magához '94-ben a nyugdíjasokat, amiből aztán a sors fintora alapján Bajnai Gordon lépett vissza. Tehát én azt gondolom, hogy ha valahol meggondolatlanság van, akkor az Önök háza táján az a sokkal nagyobb meggondolatlanság, hogy erőn felül csinálunk valamit. Mi semmit nem csinálunk erőn felül, mert hála Istennek, most megtehetjük. Nyilván ennek nagyon sok oka van, ennek egyik része a gazdálkodási következetesség, nyilván az is, hogy a gazdaság most jobban teljesít. Tehát ilyen módon lehet azt mondani, hogy egy szerencsésebb helyzetben vagyunk. De az, hogy ez egy tiszta és direkt szavazatvásárlás legyen, azt én azt gondolom, hogy erős túlzásnak tartom.

Most viszont Gajárszki Áron képviselő úrnak az újabb kérdésére szeretnék válaszolni. Én tényleg, most már 9 év alatt nagyon sok mindent láttam. Azt is látom, hogy az, hogy önmagát kinevezi egy párt vagy egy szervezet, vagy az ember, vagy nem tudom, kiknek a csoportosulása, hogy ő „a környezetvédő”, ő „a zöld”, az nem jelent semmit, ha emögött nincsen tartalom, nincsen következetesség, nincsen nagyon sok elvégzett munka, és csak politikai szlogenek és csak politikai akciók vannak, akkor ennek az az eredménye, amit ma láttunk, hogy mentsük meg Európát, mert Európa vagy zöld lesz vagy semmi. Akkor nem tudom, innentől kezdve kereshetnénk valami atombunkert, hogy hogy fogjuk túlélni a következő négy-öt évet, amíg az EU-ban nem fogja képviseltetni magát az LMP. Tehát én azért tisztelettel némi gondolkodást azért javasolnék. Tehát attól nem lesz valami zöld, meg nem lesz szebb meg jobb a világ, meg élhetőbb a világ, hogy valaki azt mondja magáról, hogy „én vagyok a környezetvédő”. Ezt sokan elmondták már magukról, akik szintén nem hiszem, hogy tudják hozni ezt a gyakorlatban. Mert a gyakorlat azért más, és a gyakorlatban azt gondolom, hogy roppant káros mindenféle olyan akció, ami nem következetes. Ezen az egy dolgon lovagolnak. Ha politikai akciók vannak egy fa kivágása miatt egy nagyvárosban, képesek magukat odaláncolni egy fához, ami közben tízszer annyit ültetünk máshol. És egyébként azt kell mondjam, hogy a világ nem ettől lesz jobb vagy rosszabb, hogy nálunk kívágnak 15 egyébként olyan fát, aminek a minősége, hasznossága kérdéses. Ez egy örök vita, például az özönfajoknak a kérdése. Az előbb kitüntettünk itt természetvédő kollegát, aki én azt gondolom, hogy százszor többet tett a kerületünk környezetvédelméért, mint a kerületi LMP tette ezt a létezése óta. De azt gondolom, hogy hangulatkeltésben pedig nem ő az, aki azért sztrájkol és azért emeli fel a szavát, mert kívágnak egy akácfát, ami özönfaj egyébként. Nyilván vannak hasznai, de vannak kárai. Ugyan erről nem beszélnek. Mindig arról beszélnek, hogy 15 fa fogja a klímaváltozást még jobban ellehetetleníteni. Amikor arra sem veszi a fáradságot, hogy ha már a kerületben van egy olyan, az országos zöld civil szervezeteknek a találkozója, elmenjen arra, ahol az első előadás arról szól, hogy az, hogy a klímaváltozásról teszünk-e

vagy nem teszünk, ha Ön ott lett volna és felelősen gondolkodik, akkor kimegy Ferihegyre, és megakadályozza a repülőgépeknek a felszállását, mert például a szén-dioxid-kvóta alól kivonták a repülési üzletágot. Ami százszorta jobban szennyezi a környezetet, mint 1 vagy 2 darab rossz fa a területben. Tehát azért itt mindennapos viták egyike az a nagyon szigorú fás szárú rendelet, amelyben pontosan azt próbáljuk védeni, hogy lehetőség szerint ne vágjanak ki fákat, ne vágjanak ki fákat kényelmi szempontból, vagy ha kívágnak, a GB háromszor tárgyalja, a Környezetvédelmi Osztály véleményezi, felméri, ezek után, miután lekési a különböző beadási határidőket, mert nem tud felszólalni, mert nem jön el a testületi ülésre, mert nem végzi azt, amire egyébként felhatalmazták és kötelessége lenne, hogy legalább a testületi üléseket végigülje, akkor ezek után megint jön ezzel a kioktató és nem tudom én, milyen fensőbbeséges, környezetvédelmi szöveggel, Képviselő úr. Tehát én azt gondolom, hogy mindenre van recept. Például a munka az egy recept – én ezt már mondtam szerintem, hogy nagyon jó, hogy „azt gondoljuk, hogy, azt érezzük, hogy, be akartuk adni, de hát...”, és mindig van valami ilyen-olyan kimentés. Dolgozzon. Nem dolgozott, mert meglátszik az eredményeken, Képviselő úr. Ez, hogy kelti itt a hangulatot és a feszültséget, és valóban egy olyan kérdésben kelti, amikor azt látják az emberek, az emberek nagyon sok mindenben nem pontosan tájékozottak, mert honnan is tennék, elolvasnak bármilyen cikket az interneten, készpénznek veszik, mert azt gondolják, hogy az úgy van, mert azt gondolják, hogy olyan írta le, aki ért hozzá. Hát, azt gondolom, hogy ez a vita így elég nehezen megoldható. Itt én leteszem rá a nagyesküt, Képviselő úr, hogy mindenki felelősségének teljes tudatában végzi a munkáját, mondja azt, hogy ilyen fákat ki lehet vágni, olyan fát nem ajánlunk stb., és az lesz helyette. Nem kell a teljesen fölösleges hangulatkeltés egy olyan területen, ahol egyébként szerintem azért nem laknak tömegek. De eddig minden olyan beruháznál, ahol fakivágás járt, mert valami miatt ki kellett vágni, miközben körbeültettünk fákat, direkt nem vágunk ki, inkább más útvonalat választunk, ennek ellenére jön egy ilyen előterjesztéssel, amit mondom még egyszer, százszor megrágtak, a szakemberek ezerszer végiggondolták, véleményezték és ez alapján tárgyaltuk meg. Ez alapján előkeríteni még egyszer ezt az ügyet, hát, én ezt nagyon sajnálattal hallom, de azt gondolom, hogy nem lehet végül is csodálkozni ezen, mert ha ennyiben merül ki a politikai működése, hogy kötekszik, akkor ezt is lehet nyilván, csak a képviselőnek az lenne a dolga, hogy felelősséggel tájékozódik, felelősséggel beszél dolgokról, nem hangulatot kelt. Hangulatot kelteni azt nagyon sokan tudnak. Ez lenne az egyszerűbb szerintem. No, akkor lezártuk ezt a roppant magasröptű napirend előttit. Viszont tekintettel arra, hogy Rendőrkapitány úr most jelen pillanatban más elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni, Márton Zoltán alezredes úr, kapitányságvezető-helyettes van itt. Ha van kérdés hozzá a Kapitányság munkájával kapcsolatban, akkor most tegyék föl.

**Görög András:** Nem új keletű probléma lesz, amit mondok, már nem tudom, hány alkalommal felszólaltam ennek érdekében, de sajnos, semmi nem történt, és most már kezd elfogyini a türelem. Albertfalva egy része elesett. A Csurgói és Kondorosi út között van egy park, amit gyakorlatilag a környéken üzemelő munkásszálló vendégei vettek birtokba éjjelente, a lakók nem tudnak aludni, reggelente a park állapota elborzasztó, mindenhol szemét, ürülék, hétvégén már délután a vendégek a környező bokrokban végzik a dolgukat. Se a közterület-felügyelet, se a rendőrség érdemi intézkedést nem tesz. Éjjelente mind a közterület-felügyeletet, mind a rendőrséget szokták hívni a lakók. Nagyon ritka az az

alkalom, amikor konkrét intézkedés történik. Szerintem az ott lakóknak elfogyott a türelme, előbb-utóbb valamilyen konfliktus fog kialakulni. Először vizet locsolnak ki, majd követ dobnak vissza, aztán egy vasalót dobnak ki vagy visszadobják, tehát ne várjuk meg ezt a helyzetet. Az sem megoldás, amit most elkezdünk csinálni, hogy elvisszük onnan a padokat, vagy hosszú távon elkezdjük bekeríteni, mert tudom, hogy a kerítések országa vagyunk, de azért nem kéne eljutni ide. Rendet kéne tenni. Én tudom, hogy nincs elég rendőr, de mint ahogy a Tanú című filmben Pelikán elvtárs lánya is mondta, hogy „statuálni kéne”. Legalább néhány alkalommal, néhány hétig legyen már ott rendőr, legyen intézkedés. Van ennek jogszabályi alapja. Most is fogjuk tárgyalni egyébként a közösségi együttélés szabályait, mert az alkoholfogyasztás mindennapos itt, tehát van intézkedési alap. Én tudom, hogy nem egyedül az Önöké, itt a közterület-felügyeletnek is van dolga, ők se intézkednek, Önök sem, tehát vége, elfogyott a türelem Albertfalván. Tényleg azt hiszik a lakók, hogy itt mindent meg lehet csinálni, semmilyen intézkedés nem történik. Ha most Kapitányhelyettes úr azt mondja, hogy nem tudnak csinálni semmit, az is egy válasz, nem nagyon elfogadható, de akkor gondolom, egy más útra kell terelni. Azt kérem, hogy legalább az elkövetkező napokban – ez húsvét óta probléma, aztán itt a néhány hetes hűvös, esős idő ezt kicsit orvosolta, de gyakorlatilag mióta megint jó idő van – menjenek oda éjszaka, hajnalban, nézzék meg, hogy mi történik ott. Nem állapot, ami már itt van, elfogyott a türelem. És Polgármester úrnak is mondom, ugye, előbb mondta, hogy stabil a pénzügyi helyzet: évek óta ígéretik a térfigyelő kamerák bővítését – nem történt meg, tehát nincsenek térfigyelő kamerák a környéken, ami szintén megoldaná ezt a problémát. Nem az a végső megoldás, hogy elbontjuk a parkot, amit egyébként évtizedekig tudtak használni az emberek.

**Jankó István:** Én csak szeretném a köszönetemet kifejezni Kapitány úrnak azért az ötletért, amit megvalósított, ugyanis egy-két hónappal ezelőtt óta lehetősége van minden egyéni képviselőnek egy-egy úgymond rendőrségi kapcsolattartóval tartani a kapcsolatot, tehát fel tudjuk egymást hívni, és ez működik is, ugyanis a múlt héten az egyik területen egy önkormányzati helyiséget önkényesen elfoglaló csapat dolgozott ott, és tíz perc alatt kint voltak a helyszínen, úgyhogy tanúsíthatom, hogy működik ez, és nagyon jó gondolatnak tartom, és továbbra is biztatom, hogy ez maradjon meg.

**Márton Zoltán:** Görög András képviselő úrnak a következőt tudom mondani. Nekünk normák szabályozzák azt, hogy mikor és milyen dolgok miatt, milyen normasértés miatt kell intézkednünk. Szabálysértés és bűncselekmény esetén a rendőrségi törvény kötelez minket intézkedésre, tehát a rendőr nem mérlegelhet – ha történik egy szabálysértés, történik egy bűncselekmény, intézkedési kötelezettsége van. Ha onnan jön állampolgári bejelentés vagy saját észlelés, akkor a rendőr intézkedni fog. Ha ott megjelenik, és látja, hogy esetleg tényleg szabálysértést követnek el, fel kell lépnie és fel is fog lépni minden kollégám. Van elég rendőr, van létszám, meg tudjuk oldani az ott generálódó plusz feladatokat is. Igazán a parkrendezéshez mi nem tudunk beleszólni, a rendőrségnek ehhez nincsen semmiféle joga, hogy parkrendezésbe, kerítésekbe, ehhez mi nem tudunk mit hozzáfűzni. Azt tudom Önnek ígérni biztosra, hogy ha onnan jön állampolgári bejelentés, oda ki fog menni rendőr. Minden körülmények között ki fog menni rendőr, bármilyen cím érkezik be a tevékenységirányítási központba, azt kiadják. Oda rendőr fog menni, arról



meg fog győződni, hogy a bejelentés valós, ott valóban történt-e bűncselekmény vagy szabálysértés és intézkedni fog, arról jelentést fog készíteni. Járőrök járnak arrafelé, tehát istenigazából ...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Más kérdést nem látok, köszönjük Alezredes úrnak a választát, és jó munkát kívánunk neki és a Kapitányság minden dolgozójának.  
Közérdekű tájékoztatás következik, Jegyző asszonynak adom át a szót.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy az áprilisi testületi ülésen A településkép védelméről szóló rendelet módosítása című napirendi pontnál a rendelettervezet szövegében volt egy hiányosság, amely javításra került. A 9. §-ban – idézve – a „11. § (2) bekezdés c) pontja helyébe” fordulat hiányosan volt, csak „a 11. § (2) bekezdés helyébe” szöveg szerepelt. Ez így bonyolultnak hangzik, az a lényeg, hogy a c) pont módosult, csak pont ez maradt ki a szövegből, úgyhogy elnézést kérek, javítottuk ezt a technikai hibát.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Még egy fontos közérdekű tájékoztatás az én szabadságom igénybevételéről, ami április 16. és 24. között 5 nap erejéig valósult meg. Most továbbhaladhatunk a napirendre.

#### **A NAPIREND 1./ PONTJA:**

**Újbudai Bölcsődei Intézmények vezetői  
álláshelyére kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez gyorsított eljárásban tárgyalandó. Előterjesztő dr. Molnár László alpolgármester úr, akinek átadom a szót.

**Dr. Molnár László:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolom, hogy nem kell bemutatni a pályázót, az elmúlt öt évben is ő vezette a bölcsődei intézményünket. Azt gondolom, hogy a bölcsődei fejlődés az elmúlt öt évben elég egyértelmű volt, akár a szakmai munkára gondolunk, akár az infrastrukturális fejlesztésekre. Szakmailag a legkiemelkedőbb szerintem az, hogy országosan elsők között kezdték el a bölcsődékben a zöldneveléssel kapcsolatos gondolatok elterjesztését, illetve hogy ezt miként lehet bölcsődei körülmények között megvalósítani. De ide kapcsolódik, hívhatjuk azt, hogy most már sóbarlang programot, hiszen most már kimutatható statisztikailag is, hogy azokban a bölcsődékben, ahol ilyen sóbarlangok vannak egyébként jóval nagyobb a bent lét, tehát a gyermekek egészségi állapota lényegesen jobb, és ez most már a 3-4 éves program során statisztikailag egyértelműen igazolható. Hogyha végigmegyünk a bölcsődéken, gyakorlatilag mindegyik bölcsődében történt fejlesztés, a játszóudvarok szépülnek, korszerűsödnek, és ez nagy részben köszönhető az ott folyó szakmai munkának, illetve Intézményvezető asszony tevékenységének. Úgyhogy én jó szívvel ajánlom a Képviselő-testületnek, hogy újra bízza meg Katalint egy öt éves ciklusra.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. A hozzászólások, miután gyorsítottban tárgyaljuk, frakcióként lehetségesek – ha nincsen, akkor a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Unger Katalint megbízza az Újbudai Bölcsődei Intézmények (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) intézményvezetői feladatainak ellátásával, a pályázati kiírásban meghatározott feltételekkel, 2019. július 1-jétől 2024. június 30-ig. Garantált illetmény 337 995 Ft, magasabb vezetői pótlék 40 000 Ft, összesen: 377 995 Ft. Határidő: 2019. június 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **85/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Unger Katalint megbízza az Újbudai Bölcsődei Intézmények (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) intézményvezetői feladatainak ellátásával, a pályázati kiírásban meghatározott feltételekkel, 2019. július 1-jétől 2024. június 30-ig.

Garantált illetmény	337 995 Ft
<u>Magasabb vezetői pótlék</u>	<u>40 000 Ft</u>
Összesen:	377 995 Ft

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gratulálunk, és nagyon jó munkát kívánunk, hasonlóan eredményes és jó működést, mint amilyen az eddig eltelt időben volt. Szívből gratulálok, és sok sikert kívánok.

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA:**

**A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez is gyorsított lenne. Igazából ezek formai jellegű javítások, semmi érdemi és egyéb változás ilyen tekintetben nincs benne.

(Mikrofonon kívüli közbeszólás.)

Na, azt leszámítva. Hallom a Testület kivesézte ezt a napirendet, akkor lezárom a vitát. Szavazásra teszem fel a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 18/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:**

**A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Itt a Kormányhivatal jelzése alapján tesszük meg ezt a módosítást. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:**

**A fás szárú növények védelméről szóló, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletek módosítása**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Alapvetően itt egy kúriai döntésnek a végigvezetése van, ami a fás szárú növényeknél a szankcionáláshoz kapcsolódott, hogy hogy és milyen módon kell a szankcionálást elvégezni, ehhez kapcsolódik ez a módosítás. Kérdés van-e hozzá?

**Gajárszki Áron:** Igazság szerint nekem a kérdésem arra vonatkozik, amit a napirend előttimben is említettem, csak elfelejtett rá válaszolni, hogy nem tudom, hogy ebbe kellene-e belerakni azt a javaslatomat vagy esetleg az SZMSZ-be, hogy ha fakivágásról kell döntenünk, akkor legyen föltüntetve a kivágandó fák által nyújtott ökológiai szolgáltatás is. Igazából erre vonatkozik a kérdésem, hogy az SZMSZ-ben vagy pedig itt kellene szabályozni, ebben tanácsot kérek.

**Dr. Bács Márton:** Azt szeretném kérdezni, hogy a viszonylag rövid előterjesztésből én jól értem-e azt, hogy a fákkal kapcsolatos teendőknek vannak olyan aspektusai, amik egész egyszerűen valahogy a sok baba között elveszett gyerek sorsára jutott, tehát amire nézve nincsen hatásköre senkinek. Tehát ha valaki át akar ültetni egy fát, akkor nincs hova fordulni magyarul, ha jól értettem, ami az előterjesztésben van. A kérdés az volna, hogy jól értettem-e.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor átadom Hégli Imre osztályvezetőnek a szót.

**Hégli Imre:** Dr. Bács Márton képviselő úrnak válaszolnék a kérdésére. Valóban jól értette, tehát jelen pillanatban a kormányrendelet, ami meghatározza a közterületen történő faültetéseket, nem rendelkezik arról, hogy a faátültetést azt ismerné, mint fogalmat, illetőleg ugye, ennek elég komoly műszaki, illetve faápolási problémái is vannak, ezt a GB ülésén is többször elemeztük, hogy megfelelő méretű és megfelelő korú fákat lehet csak átültetni, tehát nem lehet bármilyet. A kormányrendelet jelen pillanatban erről nem rendelkezik, tehát nincs olyan felsőbb jogszabály, ami ezt kimondaná. Jelen pillanatban közterületen csak ültetni, illetve kivágni lehet, természetesen a faápolási munkákat el lehet végezni. Ez a faátültetés, ez egy viszonylag új dolog, a Főváros is, ha jól emlékszem, akkor az elmúlt egy vagy két évben vett egy olyan célgépet, amellyel el tudják végezni ezeket a faátültetéseket. Tehát ez egy nagyon speciális terület, úgy, hogy meg is maradjanak ezek a fák. Tehát jelen pillanatban nem lehetséges a fák átültetése a kormányrendelet, illetve a Kormányhivatal értelmezése szerint.

Gajárszki Áron képviselő úr felvetésével kapcsolatban, ez az ökológiai szolgáltatás, nem teljesen értem, hogy ez mit jelent, úgyhogy erre nem tudok most válaszolni, hogy mit hogyan kéne szabályozni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm. Bizottsági vélemény nem lévén a vitát nyitom meg.

**Gajárszki Áron:** Egyszer már reklámoztam ezt az applikációt, a Faápolók Egyesülete adta ki, és gyakorlatilag ennek a kiszámítását teszi lehetővé, tehát hogy mennyi port köt meg egy fa, mennyi vizet párologtat el, mennyi szén-dioxidot, de nagyon szívesen átküldöm akár az applikációt, vagy akár a számítási metódust. Főnt van az interneten, elérhető, tehát ez egy teljesen hivatalos, erdészek által megalkotott számítási mód, és ha jól emlékszem egyébként, amikor a fás rendeletet annak idején még Szabó Andrásék rakták össze, akkor fölmerült, hogy esetleg ezzel számoljanak, de ugye túl nagy számok jöttek volna ki, és ezért inkább egy óvatosabb, de egyébként azt gondolom, hogy kellően progresszív előterjesztés, illetve rendelet került elfogadásra annak idején.

Annyiban reagálnék, mert ugye most fákról beszéltünk, és Polgármester úr valamiért nagyon fölháborodott, én gyanítom, hogy ez a 390 aláírásnak volt betudható, hogy gyakorlatilag amit elmondott a Polgármester úr, ilyen filmes idézetekkel is élhetnék a Star Wars 8. részéből, hogy szinte mindenben tévedett a Polgármester úr, de nem mennék bele részletesebben. Tényleg Luke Skywalker mondta ezt egyébként Kylo Rennek a Star Wars 8. részében, és nagyon szórakoztató volt hallgatni. Egyébként pont, ha a repülésről beszélünk, Ön mindig azt kéri rajtam számon, hogy miért nem olyan témákkal foglalkozunk, amire van hatáskörünk, ezzel együtt egyébként megnyugtatom, hogy nagyon sok zöld képviselő került most az Európai Parlamentbe, most már ugye a konzervatívokat Németországban előzik a zöldek és így a legerősebb párt, úgyhogy azért nagyon nagy baj nincsen. Szerencsére most több zöld van az Európai Parlamentben, mint korábban volt. Sajnos, Magyarországról egy sem került be, ez tény. Köszönöm.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Rendeletmódosítás következik. Először a fás szárú rendeleté. Szavazásra teszem fel a fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 20/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 21/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I. 29.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:**

**Költségvetést érintő döntések**

**5.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**5.2. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Molnár László  
alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szeretném tájékoztatni a tisztelt Testületet, hogy ebben az 5.1. napirendi pontban azokról a fontos dolgokról lesz szó és kell döntenünk részben, részben pedig ugye a szokásos menet szerinti negyedéves módosításnak a változásai kerülnek be, amelyek a mi életünkben folyamatosak, mindennaposak – tehát például az, hogy a különböző pályázati programok elnyert összegei beemelésre kerülnek, például mint helyi klímastratégia elkészítése és szemléletformálás Újbudán című, klímaváltozás a Kárpát-medencében, de mondhatnám a Digitális Jólét Programot is. Ennél fontosabb, hogy az úthálózat fejlesztésére való összeg beemelésre kerül most, amelyet a kormányzattól nyertünk el a szilárd burkolattal nem rendelkező földutak tekintetében. Illetve egy olyan javaslatunk van, amely arról szól, hogy a különböző parkfenntartási és felújítási munkákra milyen összegeket javasolnánk. Itt azt kell mondani, hogy ez mindig egy átfogó és sok feladatot takaró feladat, tehát parkfenntartás, ebből megvalósul út- és járdaépítés, nagyon sok minden. Ezeket át lehet csoportosítani felhasználás alapján. Van, amikor kiegészítésre kerül, hiszen attól függ, milyen az időjárás, mert az utóbbi időben például a rengeteg eső miatt nyilván sokkal többet kell mondjuk egyszerűen füvet nyírni, ami sokkal többbe kerül ezáltal. Ha most megint aszályosabb idők jönnek, akkor nyilván ezeket a feladatokat másra is lehet fordítani. Ezért lenne célszerű az, hogy miután ez a keret nagyon lefogy, már a jövő év elejére, ezért célszerű, hogy ezt kipótoljuk, és úgy tudjunk dolgozni folyamatosan, hogy ne legyen fennakadás a fenntartásban, és el tudjunk végezni olyan munkákat is, amelyekre például pályáznánk, de várhatóan a bekerülési összeg, ahogy az említve is van az előterjesztésben, szeptemberre kerülne át. Úgyhogy ezek lennének, illetve az 5.2. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítása lenne, amely szintén kötelező felülvizsgálatot jelent igazából.

Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés?

**Hintsch György:** Két kérdésem lenne. Lehet, hogy az egyikben nem voltam elég alapos: a földutak javítása, aszfaltozása 1 milliárd forint; ez plusz 1 milliárd forint? Tehát mi is adunk 1 milliárdot, meg az államtól is kapunk 1 milliárdot, ...

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igen.

**Hintsch György:** ... tehát summa 2 milliárdot költünk erre. Jó, köszönöm szépen. A másik, hogy ez a zöldterületi pályázat nyílt pályázat lesz, hogyha jól értelmezem? Az a kérdés, hogy nyílt pályázat lesz-e. Az összeghatár miatt feltételezem, hogy igen.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Közbeszerzés lesz, igen.

**Hintsch György:** Tehát nyílt közbeszerzés, nem meghívásos.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igen.

**Hintsch György:** Jó, köszönöm szépen.

**Dr. Hoffmann Tamás:** További kérdés és hozzászólás nem lévén, a vitát lezárom. Három egyszerű szótöbbségű határozatot kell először hoznunk: ez a közbeszerzési előzetes kötelezettségvállalás Rahó utca és a hároméves adósság. Erről tudunk egyben szavazni? Köszönöm szépen. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel a napirendi pont 5.1. alpontjának előterjesztés szerinti három határozati javaslatát egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) módosítja az 5/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat a) pontjának mellékletét, s a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várhatóan számított összegét a határozat melléklete szerint fogadja el. Határidő: 2019. június 13., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) pályázatot nyújt be a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című 2019. évi pályázati felhívás „c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” alpontjára a Budapest XI. kerület, Rahó utca felújítása tárgyban, és biztosítja a szükséges saját forrást bruttó 39.817 E Ft összegben a 2020. évi költségvetésében előzetes kötelezettségvállalással. Határidő: 2020. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) a közterület-, zöldfelület- fenntartási, karbantartási, illetve felújítási fejlesztési feladatok tekintetében az Önkormányzat által lebonyolítandó közbeszerzés eredményeképpen megkötendő keretmegállapodás fedezetére az éves költségvetésekben, 2020-2024. évekre 7 400 000 ezer Ft összeget biztosít az alábbiak szerint:

- 2020. évre 900 000 ezer Ft,
- 2021. évre 1 850 000 ezer Ft,

- 2022. évre 1 850 000 ezer Ft,
  - 2023. évre 1 850 000 ezer Ft,
  - 2024. évre 950 000 ezer Ft. Határidő: 2020-2024. évi költségvetések elfogadása, felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
- A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **86/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9  
tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) módosítja az 5/2019. (I. 17.) XI.ÖK határozat a) pontjának mellékletét, s a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várhatóan számított összegét a határozat melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** 2019. június 13.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) pályázatot nyújt be a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című 2019. évi pályázati felhívás „c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” alpontjára a Budapest XI. kerület, Rahó utca felújítása tárgyban, és biztosítja a szükséges saját forrást bruttó 39.817 E Ft összegben a 2020. évi költségvetésében előzetes kötelezettségvállalással.

**Határidő:** 2020. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester



- c) a közterület-, zöldfelület- fenntartási, karbantartási, illetve felújítási fejlesztési feladatok tekintetében az Önkormányzat által lebonyolítandó közbeszerzés eredményeképpen megkötendő keretmegállapodás fedezetére az éves költségvetésekben, 2020-2024. évekre 7 400 000 ezer Ft összeget biztosít az alábbiak szerint:
- 2020. évre 900 000 ezer Ft
  - 2021. évre 1 850 000 ezer Ft
  - 2022. évre 1 850 000 ezer Ft
  - 2023. évre 1 850 000 ezer Ft
  - 2024. évre 950 000 ezer Ft

**Határidő:** 2020-2024. évi költségvetések elfogadása

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 22/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (I. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a napirendi pont 5.2. alpontjának előterjesztés szerinti első határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet 45. § (2) bekezdésében szereplő szociális alapú lakbér, a 49. § (2) bekezdésében szereplő költségelví lakbér, valamint a 49. § (4) bekezdésében szereplő, önkormányzati beruházásban megvalósult önkormányzati lakások lakbérének mértékét 2019. július 1-től nem változtatja meg. Határidő: 2019. július 1., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**87/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet 45. § (2) bekezdésében szereplő szociális alapú lakbér, a 49. § (2) bekezdésében szereplő költségelvű lakbér, valamint a 49. § (4) bekezdésében szereplő, önkormányzati beruházásban megvalósult önkormányzati lakások lakbérének mértékét 2019. július 1-től nem változtatja meg.

**Határidő:** 2019. július 1.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 23/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Önkormányzati tulajdonban lévő lakás értékesítése**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezt a Gazdasági Bizottság megtárgyalta. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 14. §-a alapján úgy

határozott, hogy a Budapest XI., Szabolcska Mihály utca 18. III. 3. szám (hrsz.: 4417/0/A/23) alatti lakást Mohácsi Béláné bérlő részére az elkészült értébecslés alapján 36.500.000,- Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Határidő: 2019. augusztus 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **88/2019. (VI. 13.) XI. ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 14. §-a alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI., Szabolcska Mihály utca 18. III. 3. szám (hrsz.: 4417/0/A/23) alatti lakást Mohácsi Béláné bérlő részére az elkészült értébecslés alapján 36.500.000,- Ft vételáron értékesíti, melynek megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben esedékes. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. augusztus 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás  
polgármester

.....

### **A NAPIREND 7./ PONTJA:**

**Hosszú távú közterület-használatot érintő döntések**

**7.1. Budapest XI. kerület, (3826/3) hrsz.-ú közterület parkolóként való hosszú távú közterület-használata**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**7.2. Budapest XI. kerület, Fraknó utca 6-10. szám előtti közterületen Fraknó Közösségi Kert kialakítása és hosszú távú közterület-használata**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés nem lévén, a vitát nyitom meg.

**Hintsch György:** A Fraknó utcához tennék egy rövid észrevételt: szerintem az nagyon nem helyes, ha egy Fideszhez köthető civil szervezetre bízzák egy ilyen közösségi kert üzemeltetését, ráadásul tíz évig. Ennél szerintem egy picit jobban kellene bízni az őszi sikerekben a Fidesznek, úgyhogy ezt nagyon nem tudjuk támogatni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Már működik, és van egy bejáratot gyakorlat, ami alapján tudja működtetni, tehát ebben most szerintem a fideszség teljesen lényegtelen egyébként. Van egy civil szervezet, aki működteti.

Két határozat van. Az elsőnél a Gazdasági Bizottság az A. változatot támogatja, 1.800.000 Ft+Áfa/év közterület-használati díjjal, így szól a Gazdasági Bizottság döntése.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszem fel a napirendi pont 7.1. alpontjának előterjesztés szerinti A. határozati javaslatát a Gazdasági Bizottság javaslatával együtt a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. részére a Budapest XI. kerület, (3826/3) hrsz.-ú, 973 m<sup>2</sup> nagyságú közterület 2019. július 1. és 2024. június 30. közötti időszakban parkolóként történő használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 1.800.000 Ft + Áfa/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog. A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**89/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti  
Távhőszolgáltató Zrt. részére a Budapest XI.

kerület, (3826/3) hrsz.-ú, 973 m<sup>2</sup> nagyságú közterület 2019. július 1. és 2024. június 30. közötti időszakban parkolóként történő használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 1.800.000 Ft + Áfa/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi.

A közterület-használat díja a KSH által közzétett éves inflációs ráta mértékének megfelelően évente emelkedni fog.

A jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése a kérelmező kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A 7.2. napirendi pontnál is az A. változatot támogatja a Gazdasági Bizottság, 1000 Ft/év közterület-használati díjjal. Szavazásra teszem fel a napirendi pont 7.2. alpontjának előterjesztés szerinti A. határozati javaslatát a Gazdasági Bizottság javaslatával együtt a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Összefogás Újbudáért Egyesület részére a Budapest XI. kerület, Fraknó u. 6-10. szám előtti (3302/39) helyrajzi számú közterület 450 m<sup>2</sup> alapterületű részének 2019. július 1. napjától 2029. június 30. napjáig közösségi kertként való hosszú távú használatát a Gazdasági Bizottság javaslata alapján 1.000 Ft/év közterület-használati díj megállapításával engedélyezi. Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **90/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Összefogás Újbudáért Egyesület részére a Budapest XI. kerület, Fraknó u. 6-10. szám előtti (3302/39) helyrajzi számú közterület 450 m<sup>2</sup> alapterületű részének 2019. július 1. napjától 2029. június 30. napjáig közösségi kertként való hosszú távú használatát a

Gazdasági Bizottság javaslata alapján  
1.000 Ft/év közterület-használati díj  
megállapításával engedélyezi.  
Felhatalmazza a Polgármestert a közterület-  
használati szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2  
hrs.-ú telekingatlan értékesítése, és a Nem  
Adom Fel Alapítvánnyal megkötött  
földhasználati jogot biztosító szerződés  
megszüntetése**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A napirendi pontot a GB szintén megtárgyalta. Kérdés van-e a napirendi ponthoz?

**Görög András:** Tegnap volt egy módosító indítványom, ami azt hiszem, befogadásra került, ha jól emlékszem. Azt kértem, hogy a mindenféle ingatlanmachinációt megelőzve kössünk ki egy legalább 10 éves elővásárlási jogot erre az ingatlanra. Így, úgy, ahogy lehet támogatni, én nem támogatnám egyébként az eladását, ha mindenképpen el akarjuk adni, én pályázatot írnék ki egyébként erre.

**Dr. Hoffmann Tamás:** No jó, dr. Bács Márton még kérdezzen...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ez az eredeti szerződés úgy lett megkötve, hogy mi adunk egy telket, amire építsenek lakást. Ennek egy ilyen almegállapodás része volt, hogy megveheti az ingatlant, ha meg akarja venni. Tehát itt ebben igazából az eredetiben, amikor ezt már nem tudom, hány évvel ezelőtt megszavaztuk, akkor vállaltuk ezt a kötelezettségünket, hogy opcionálisan megveheti az ingatlant arra a célra, amire eredetileg mi felajánlottuk az ingatlant. Tehát szerintem erre már kikötést nehéz ilyen módon utólag tenni. Nem is hiszem, hogy itt arról lenne szó, hogy ezt tovább akarják adni, de az alap megállapodás így szólt, hogy meg is veheti. De Büki László igazgató úrnak átadom a szót.

**Büki László:** A megállapodásban annyi van benne, hogy 2019. június 30-ig piaci értéken megvásárolhatja ezt a telekingatlant. Ezzel a jogával élt a Nem Adom Fel Alapítvány. Az,

hogy ez a telek végül is arra a célra legyen hasznosítva, hogy eredeti célnak megfelelő módon, itt végül is lehet egy olyan kiegészítést tenni, amit Görög András képviselő úr is mondott, de ez igazából nem is elővásárlási jog, hanem akár lehetne visszavásárlási jog is, hogyha nem arra a célra hasznosítják, mint ami az eredeti cél volt. Ezzel lehet biztosítani azt, hogy tényleg az eredeti célt érje el az Önkormányzat ennek a területnek a biztosításával. Tehát egy ilyen kiegészítő megjegyzést hozzá lehet tenni. Tehát az eredeti cél megvalósítása az mindenképpen fontos szempont az Önkormányzat számára. Így ez lehetséges, de a szerződés erről nem rendelkezett egyébként, ez a fontos, tehát ezt egy kiegészítő határozati javaslattal lehetne rendezni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Akkor a vitát nyitom meg.

**Görög András:** A lényeg valóban az lenne, hogy erre a célra használják. Az elővásárlási jog egyébként azt valóban nem kezelné, hogyha nem adja tovább, de egyébként egy mezei lakóházat épít és nem ezeket az célokat, abba ugye mi nem tudunk beleszólni. A visszavásárlási jog valóban ilyen szempontból erősebb lenne, én akkor ezt módosítóba mondanám, hogy akkor visszavásárlási jogunk legyen, hogyha nem az eredeti célokra használja, akkor az Önkormányzat visszavásárolhassa. Tehát visszavásárlási és elővásárlási jogunk is legyen ebben az esetben. Mert mi a garancia arra egyébként, hogyha eladjuk, hogy neki ezt meg kell valósítani, az eredeti célokat? Innentől kezdve mi a garancia rá?

**Dr. Bács Márton:** Igazából, hogyha én jól értettem, akkor az előterjesztésben az utoljára csatolt okiratnak a II. A szerződés tartalma, ezen belül a 3. pont második bekezdésére hivatkoznak. Ez azt mondja, hogy amennyiben az építtető az ingatlant akár az ügyleti ingatlant – ez ugye a telek –, akár a felépítményt – amit ugye neki kellett volna fölépítenie – részben vagy egészben e céltól eltérően használják – a cél az nyilván egyértelmű –, ettől számolt 6 hónapon belül köteles akkori, földhasználattal nem terhelt piaci áron a telekingatlant a tulajdonostól megvásárolni, és addig is havi 50 Ft/hó/m<sup>2</sup> földhasználati díjat fizetni. Tehát elvileg ennek a rendelkezésnek az alapján valóban úgy tűnik, mintha nem lenne más választás, merthogy az Alapítvány köteles megvásárolni az ingatlant akkor, hogyha eltérően használja. Igen ám, de mi van akkor, hogyha nem használja. Mert amennyire én tudom, ott még kapavágás nem történt az elmúlt években, annak ellenére, hogy többször meghosszabbításra, illetve módosításra került a határidő, meg a konkrét tartalom is. Tehát igazából mi van abban az esetben, hogyha nem eltérően használja, hanem nem használja, miközben az Önkormányzat egy értékes telekingatlanát biztosítja neki, és adott esetben akár el is adja. Nyilván ez a gesztus az Önkormányzat részéről akkor értelmezhető, hogyha az a cél, ami az eredeti cél is volt, az megvalósul, mert ez érdeke az Önkormányzatnak, és ez hozzáteszi a maga részét adott esetben. Tehát én azt gondolom, hogy erre a szerződéses rendelkezésre jelen esetben nem lehet hivatkozni, mert ez azt jelentené, hogy ők valójában használják, de nem arra a célra. És ez a rendelkezés énszerintem azt volt hivatott megelőzni, hogy egy bonyolult elszámolási viszony jöjjön létre az Alapítvány és az Önkormányzat között, hogy ott vagyonvegyülés van, ráépítés van, tehát másé elvileg a felépítmény tulajdonjoga, mint a teleké. Ezt megelőzendő, úgy rendelkezett a szerződés, hogy ebben az esetben, ha fölépít oda mondjuk egy szállodát, akkor most ne kezdjünk el egymással huzavonázni, vegye meg a telket, és akkor csinálja

Isten hírével, amit akar. Igen ám, de ő nem csinált ott semmit. Igazából az a terv, az a cél, ami eleve is a közös célja volt ennek az együttműködésnek, az továbbra is lehetőségként megvan. Tehát igazából én azt mondom, hogy vagy most ne adja el az Önkormányzat ezt a telket, mert szerintem lehetősége van, mert ez a szerződéses rendelkezés, amire hivatkoznak, ez nem erre az esetre vonatkozik, de ha úgy érzik, hogy ez mégiscsak köti Önöket, akkor viszont egyetértek Görög Andrással, egy visszavásárlási- és elővásárlási jogot ki kell kötni arra az esetre, hogyha nem a közös cél érdekében hasznosítja a továbbiakban, amikor már kikerül az Önkormányzat rendelkezése alól a telek, akkor is legyen biztosítva, hogy az, amiért adta, az megvalósuljon. Köszönöm szépen.

**Csernus László:** A GB ülésén tegnap beszéltünk erről is, hogy milyen módon tudjuk ezeket a korlátozásokat bevezetni. Jelen pillanatban, amikor erről beszélünk, ez egy tulajdonjog-korlátozás. Tehát onnantól kezdve a piaci ára, mert ugye piaci árat szabtunk meg akkor, amikor a szerződést megkötöttük – nem kedvezményes árat, hanem piaci árat szabtunk meg –, tehát a piaci árat hogyha korlátozzuk tulajdonjog-korlátozással, akkor maga az ár is módosul ebben az egészben. Tehát én azt gondolom, hogy ezt kell mérlegelnünk, hogy mi éri meg. Ezért is mondtam azt Görög András képviselő úrnak tegnap a bizottsági ülésen, hogy szerintem azzal, hogy elővásárlási jogot írunk elő 10 évre, szerintem azzal egyfajta lehetőséget biztosítunk arra, hogy ez megvalósuljon. És egy másik aspektust szeretnék csak fölvetni, hogy miért éri meg a Nem Adom Fel Alapítványnak ezt megvásárolni. Azért, mert ha a tulajdonnal rendelkezik, akkor nagyobb állami forráshoz juthat, hogy ezt megvalósítsa. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel tud sokkal jobban pályázni, hogyha van egy saját ingatlana, amit úgymond önerőként be tud vinni ebbe a dologba. Azt nem tudja mondani, hogy tessék, itt van egy önkormányzati tulajdon, amit én beviszek egy állami pályázatba, úgyhogy a lehetőséget ha látja ebben, akkor hogyha elindul egy állami pályázaton, akkor önerőként meg tudja csinálni. Neki ez az érdeke, hogy megvalósítson egy ilyen épületet. Évek óta húzódik ez, és neki szüksége van arra, hogy egy ilyen épületet megépítsen. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha az elővásárlási joggal védjük magunkat, hogyha ezt vissza tudjuk vásárolni, akkor majd vásároljuk vissza.

**Dr. Bács Márton:** Öszintén szólva most nem értettem, hogy Csernus László támogatja a visszavásárlási- és elővásárlási jogot, vagy nem, merthogy...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

És a visszavásárlást miért nem? Az ugyanaz hupikékben gyakorlatilag.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Jogi kérdésekbe én...

**Dr. Bács Márton:** Akkor mindegy, akkor persze szerencsétlen most picit így beszélgetni, én mikrofonba, Csernus László mikrofonon kívül. Én azt mondom, hogy amennyiben ezt feltételhez kötjük, ahhoz a feltételhez, hogy akár azt is meg lehet oldani szerződésen belül, hogy a visszavásárlási jogra vonatkozó rendelkezés akkor lép hatályba, hogyha érzékeli az



Önkormányzat, hogy más célra hasznosítható épült oda, vagy más irányba hasznosítja, egyébként nem, tehát sokféle megoldás van, de igazából az elővásárlási jog csak abban segít, hogy ha tovább akarja adni a piacon a telket, akkor mi lehessünk azok, akik azt megvesszük, de az a lehetőség nincsen benne, hogyha mást épít oda, másképp hasznosítja, akkor mondhatjuk azt, hogy kérjük vissza, mert mi nem ehhez adtuk.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én pont azt akarnám javasolni, hogy olyan megoldással, olyan döntéssel alakítsuk ezt, ami az egésznek a szelleméhez illik. Mi azért adtuk ezt a telket, hogy oda lakást építsen azok számára, akiknek szüksége van arra, hogy könnyen megközelíthető legyen, közösségben legyenek. Ezért is okoz némi problémát, hiszen a finanszírozást ők úgy vélték egy darabig megvalósíthatónak, hogyha több lakást építenek, és ezeket eladják. Tehát a cél tulajdonképpen megvalósult volna, csak nem nyolc lakásban, hanem – mondok valamit – tizenhat lakásban. Ami ugye meg nem biztos, hogy már nekünk az érdekünk, meg nyilván nem mindegy, hogy kinek a tulajdonába kerülnének ezek a lakások. De Alpolgármester úrnak lenne egy némileg áthidaló javaslata.

**Dr. Molnár László:** 2012-ben kezdődött ez az egész gondolkodás ezzel a telekkel, és 2012-ben, legyünk őszintén, még egészen mások voltak az építőipari árak, amikor a Nem Adom Fel Alapítvánnyal erről elkezdtünk tárgyalni. Akkor ők úgy számoltak, hogy körülbelül 150 millió forintból fel tudják építeni ezt az ingatlant. Össze is gyűjtötték ezt a 150 millió forintot gyakorlatilag tavaly év végére, azóta értelemszerűen ennek az ingatlannak a felépítése körülbelül 300 millió forintnál tart, és ezért van ez az óriási probléma, hogy ők küzdenek, küzdenek, hogy utolérjék magukat és megteremtsék ennek a finanszírozását, de egyelőre ez nem biztosított számukra. Ugyanakkor a cél az szerintem teljesen egyértelmű és pozitív mindenki számára, és ez támogatandó is. Egyébként én is azt javaslom, hogy ha ez így mindenki számára megnyugtató, és szerintem ez a testületi ülés most nem alkalmas arra, hogy a jognak a pontos cizellálásába belemenjünk, hogy itt az elővásárlás, visszavásárlás, egész pontosan melyik az optimálisabb megoldás. Én egyébként a magam részéről támogatom azt, hogy szülessen egy olyan módosító, hogy bekerüljön az a módosító, amibe mind a két szó belekerül, tehát akár a visszavásárlás, akár az elővásárlás, és akkor ezt majd jogilag szépen megfogalmazza szerintem a Hivatal, és ezzel biztosítva vagyunk mi is, hogy a megfelelő célra történjen az ingatlan hasznosítása. Frakcióvezető úr is említette, hogy a Nem Adom Fel Alapítvány azért is indulna el ebbe az irányba, hogy megvásárolja, mert így különböző pályázati forrásokhoz tud reményeik szerint hozzájutni, míg az, hogyha nem az ő tulajdonukban van, ezekből a pályázatokból sajnos, idáig nem tudtak részesülni. Bízunk abban, hogy ezzel tényleg hozzájutnak azokhoz a pályázati forrásokhoz, illetve a saját forrásukkal kiegészítve neki tudnak állni a konkrét kapavágásnak, mert idáig egyébként ténylegesen csak a tervezés történt meg.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Tehát akkor egy ilyen értelmű kiegészítéssel fogadjuk el, elővásárlással és visszavásárlással egyetemben. Rendben, így jó lesz? És akkor ennyiben módosul a GB által elfogadott javaslat. Akkor én lezárom ilyen módon a vitát, akkor ezt a variációt fogadjuk el, vagy erről szavazzanak.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság ülésén elfogadott, valamint a z előbbieken elhangzott kiegészítéssel a következők szerint:

„Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. a Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlant – a 2012. június 28. napján megkötött, külön tulajdonú felépítmény létesítéséről és földhasználati jog alapításáról szóló szerződés II.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – értékesíti a Nem Adom Fel Alapítvány részére bruttó 89 100 000,- Ft vételáron. A vételárat egy összegben készpénzben vagy banki átutalással az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül kell megfizetni. Az Önkormányzat ajánlatát – mely határidőn belül szükséges a szerződés megkötése – 45 napig tartja fenn. Amennyiben az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 10 éven belül a telekingatlant a Nem Adom Fel Alapítvány értékesíti, Újbuda Önkormányzata részére elővásárlási és visszavásárlási jogot kell biztosítani.

2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nem Adom Fel Alapítvánnyal 2012. június 28. napján a külön tulajdonú felépítmény létesítéséről és földhasználati jog alapításáról címmel megkötött szerződés a Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlan vételárának az Önkormányzat számláján történő jóváírás napjával megszüntetésre kerül, amellyel egyidejűleg 2019. január 1. napjától a szerződés megkötésének napjáig esedékes 50,- Ft/m<sup>2</sup>/hó földhasználati díj megfizetésére köteles. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére. Határidő: 2019. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **91/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

1. a Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlant – a 2012. június 28. napján megkötött, külön tulajdonú felépítmény létesítéséről és földhasználati jog alapításáról szóló szerződés II.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – értékesíti a Nem Adom Fel Alapítvány részére bruttó 89 100 000,- Ft vételáron.

A vételárat egy összegben készpénzben vagy banki átutalással az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül kell megfizetni.

Az Önkormányzat ajánlatát – mely határidőn belül szükséges a szerződés megkötése – 45 napig tartja fenn.

Amennyiben az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 10 éven belül a telekingatlant a Nem Adom Fel Alapítvány értékesíti, Újbuda Önkormányzata részére elővásárlási és visszavásárlási jogot kell biztosítani.

2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nem Adom Fel Alapítvánnyal 2012. június 28. napján a külön tulajdonú felépítmény létesítéséről és földhasználati jog alapításáról címmel megkötött szerződés a Budapest XI. kerület, Mikes Kelemen utca 800/2 hrsz.-ú telekingatlan vételárának az Önkormányzat számláján történő jóváírás napjával megszüntetésre kerül, amellyel egyidejűleg 2019. január 1. napjától a szerződés megkötésének napjáig esedékes 50,- Ft/m<sup>2</sup>/hó földhasználati díj megfizetésére köteles.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:**

**Budapest XI., Kőrösy József utca 5. szám alatti ingatlan további hasznosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Átadom Büki László igazgató úrnak a szót.

**Büki László:** A Gyermkegészségügyi Centrum és a Fehérvári úti Rendelőintézet szükséges integrált működése érdekében fontos az, hogy a két épület összeköttetésre kerüljön egy átmenő folyosóval, illetve ehhez kapcsolódóan különböző kiegészítő funkciók kialakításával. A Kőrösy J. u. 5. szám alatti ingatlan, ahol megvalósul a Gyermkegészségügyi Centrum, az az egészségügyi funkción túlmenően egy jelentős, mintegy 6 ezer négyzetméter beépítési tartalékkal rendelkezik, ennek körülbelül a felét

használnánk ki ezzel a konstrukcióval, durván 3 ezer négyzetmétert építenénk be, tehát nem egy teljes kihasználtságról van szó. Olyan konstrukciót próbáltunk kidolgozni, ami ezen beépítési tartalék hasznosításának a kihasználásával gyakorlatilag csökkentené az Önkormányzat finanszírozási terheit, tehát egy ráépítési jog biztosítása mellett, ami nyilván egy üzleti funkció megvalósítását jelentené, adott esetben egy kollégium funkcióját, ennek az ellenértéke lenne az az átkötő folyosó és azok az egészségügyhöz tartozó kiegészítő funkciók, amiket szintén ez a beruházó partner megvalósítana és átadna az Önkormányzat tulajdonába. Ezt ráépítési vagy hozzáépítési joggal lehetne biztosítani, ami azt jelenti, hogy a telekingatlan vonatkozásában a ráépítő vagy hozzáépítő nem kap tulajdonjogot, csak egy földhasználati jogot, csak a felépítmény vonatkozásában, ami megmarad az ő tulajdonában külön albetétként, arra vonatkozóan szerez tulajdonjogot, ami tulajdonképpen a kollégium épületét jelenti. Amit még emellett megépít, ezen ráépítési jog mellett, tehát a két épületet összekötő épületszárnyat pedig átadja az Önkormányzatnak, illetve a Szent Kristóf Szakrendelőnek használatba.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés van-e a napirendi ponthoz?

**Hintsch György:** Illő tisztelettel szeretném Polgármester urat megkérdezni, egyszerű kérdés: mikor kezdődik el ennek a Gyermkegészségügyi Centrumnak az építése? Tehát most itt fantáziálgatunk arról, hogy majd a következő lépés mi lesz, de építkezni mindig állítólag a pincénél vagy az alapnál szoktak elkezdni. Mikor fog ez a Gyermkegészségügyi Centrum – elnézést, hogy nevetek – nem az, hogy elkészülni, hanem elkezdődni ennek a beruházása? Közel egy évtizede ígéreti Polgármester úr, hogy ez a...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, az a 9 év, az már mondhatjuk azt, hogy közel egy évtized, bármennyire is szörnyű, hogy ilyen gyorsan rohan az idő. Tehát tisztelettel azt kérdezem, hogy mikor fog ez az építkezés elindulni.

**Görög András:** A földhasználati jog általában pénzben is kifejezhető, és gondolom, hogy a beruházásnak is van értéke, ami szintén pénzben kifejezhető. Ha ezt le akarjuk fordítani a számok nyelvére, akkor milyen értékű beruházást fog végrehajtani, hogy a földhasználati jogot megkapja?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Más kérdést nem látok, akkor én részben válaszolok, de egy kis kitekintéssel. Most tizenkét éve, hogy a Budai Gyermekkorházat bezárták, és megtörtént az a nagy egészségügyi átalakítás Budapesten, és totális vesztese lett egész Buda, nemcsak mi, ennek az átalakításnak. Ezért van az, hogy igyekszünk nyilván ezt a fejlesztést így is megvalósítani, és igyekszik az egészségügyi kormányzat is ezeket a fajta fejlesztéseket, ami a budapesti egészségügyi programot jelenti, megvalósítani. Nyilván ezért ez nem egy egyszerű dolog, főleg akkor, hogyha még akadályozzák a Fővárosi Közgyűlésben, magának az ingatlanoknak is...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De hát ezek hozzátartoznak tisztelt Frakcióvezető úr, tehát nem tudunk úgy beszélni egy dologról, amit rajtam számon kér. Én is azt szerettem volna, való igaz, hogy elinduljon már 2014-ben, de egyszerűen be kell látni azt, hogy amíg az egész budapesti egészségügyi programot nem hozzák egy közös tető alá, addig nem lehet olyan módon. Az valóban felelőtlenség lett volna, hogy úgy indítjuk el, mint kerület ezt a fajta szolgáltatást, amely nyilván szolgáltatásban már eleve, hiszen a szakrendelő, tehát a Szent Kristóf sem csak és kizárólag XI. kerületieket lát el. Annak az ódiumát felvállalni, hogy ezt majd önként megtámogatja egy budaörsi, vagy érdi, vagy bármilyen olyan agglomerációban lévő település, aki megteheti egyébként, de nem kötelezhető rá ez az önkéntesség, ebben bízni a részünkről valóban felelőtlenség lett volna, nem annak a kialakítása. De itt alapvetően pontosan az, hogy ezek az ellátások az OEP által finanszírozottak legyenek, ez volt, ami önmagában egy nagyon nagy terhet és feladatot jelentett. Az menet közben egy külön pech az egészben, hogy az építőipari árak úgy szaladtak el, ahogy voltak. Egyébként szerintem hamarosan el fog kezdődni az építés, csak hogy megnyugtassam Frakcióvezető urat. A másik kérdésre pedig átadom Büki László igazgató úrnak a választ a földhasználat tekintetében.

**Büki László:** Az új Ptk. szerint egy hozzáépítési jogot biztosítunk, és ezen jog tekintetében alakul ki a felépítmény vonatkozásában tulajdonjog, illetve a teleingatlan vonatkozásában földhasználati jog. Ennek nyilván van egy ellenértéke. Az ellenértéket nem pénzben akarjuk kifejezni, hanem műszaki tartalommal. Azt gondoljuk, hogy pont mivel elszálltak, és nagyon szórnak az építőipari árszínvonalak, ezért nyilván közel sem biztos, hogyha valaki egy magasabb összeget ajánl meg, akkor azért magasabb műszaki tartalmat valósít meg. Az viszont fontos, hogy a két épület, tehát a kollégium épületrész, meg az egészségügyet szolgáló épületrész egyszerre épüljön meg, már az átkötői ingatlan vonatkozásában. Tehát maga a Gyermekorvosi Centrum a meglévő épület átalakítása, bővítése, az egy külön projekt. Ez amellelt épül, teljesen külön ütemként, és külön finanszírozással. Viszont ennek, ami összeköti a Gyermekorvosi Centrumot a Fehérvári úti épülettel, annak az egészségügyi részét is ez a beruházó építené meg, tehát itt műszaki tartalmat fog megajánlani, hogy milyen magas műszaki tartalomig viszi el a beruházást, és adja át az Önkormányzat részére. Itt tulajdonképpen egy egzakt, vonatkozó érték alapján fogjuk megítélni, hogy ki a nyertes pályázó. Tehát minél magasabb műszaki tartalmat ajánl meg az egészségügyi rész vonatkozásában, annál eredményesebb lesz a pályázata.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm, a vitát nyitom meg.

**Gajárszki Áron:** Egy olyan kérdésem lenne, hogy a kollégium funkciót, amit itt felvetettek, hogy ez lenne a leginkább működőképes, vizsgálták-e esetleg nemzetközi példákon keresztül, vagy bárhol, hogy ez mennyire életképes, hogy mennyi konfliktust tud okozni az alapműködéssel szemben, mert én erről azért teljesen nem vagyok meggyőződve. A kerületi kollégiumok életét, illetve az ott lakókat a környéken, hogy milyen gyakran kerültek – amikor a Gazdasági Bizottságban voltam tag, hogy mennyi panasz volt ezekre – én még nem vagyok teljesen meggyőződve azzal kapcsolatban, hogy ez egy biztosan jó megoldás. Nyilván értem azt, hogy forrást szeretnénk biztosítani arra, hogy a műszaki tartalom minél hamarabb megvalósulhasson – ugyan ez egy relatív dolog

így kilenc év után –, de ez a kollégium funkció... Én értem, hogy nagyon próbálják megtalálni azt, hogy mi működhet, de akkor én ezt nagyon szőrmentén látom csak elképzelhetőnek. A másik, ami problémám ezzel, hogy miért kellene ide parkolóhelyek. Ez gyakorlatilag a közösségi közlekedéssel legjobban ellátott városrészünk. Ha mi itt tényleg parkolóhelyekre áldozunk be területet, az szerintem egyszerűen pazarlás.

**Görög András:** Nem igazán kaptam erre választ. Ha mi kiírunk egy közbeszerzést, és arra azt mondjuk, hogy van mondjuk 50 millió forint rendelkezésre biztosított forrás, akkor a közbeszerzésen az ajánlatok mindig ilyen 49,5 millió, 49,9 millió forint. Erre mindig azt a választ kapjuk, hogy azért, mert a műszaki tartalmat ma már rengeteg olyan programmal ki lehet számítani, és meg lehet becsülni, hogy ez nagyjából mennyibe fog kerülni, és ezért vannak ezek az árak, hogy véletlenül pont annyi, mint a rendelkezésre álló forrás. Én úgy gondolom, hogy ha van egy műszaki tartalom, azt lehet forintosítani. Persze attól, hogy utána milyen csempét teszünk fel, hogy 10.000 forint, vagy 3.000 forint négyzetmétere, az a mi döntésünk, hogy meddig tudunk ebben elmenni. Még mindig várnék egy olyan számot, ami ezt a műszaki tartalmat – ha mi valószínűsítanánk meg –, akkor mennyibe kerülne. Visszatérve a kollégiumra: én úgy gondolom, hogy az a befektető, aki ezt meg akarja valószínűsíteni, szerintem pontosan megtalálta azt a piaci rést, ami itt a kerületben egyébként fontos. Ha megnéznék egy ingatlanhirdetést a Szentimreváros részben, ott mindenki azt írja, hogy egyetemekhez közeli lakás, könnyen kiadható, tehát ha itt valaki be akar fektetni, és idézőjelben kevesebb pénze van, akkor vesz lakásokat, majd kiadja, ha pedig újat akarna építeni, akkor mondjuk apartmanházat építene. Legjobb esetben azt mondjuk, hogy kollégiumot épít, ami gyakorlatilag az apartmanházhoz fog hasonlítani, viszont jóval kevesebb parkolóhelyet kell neki megvalósítani. Úgy gondolom, hogy a befektető számára ez a legelőnyösebb befektetési forrás, úgyhogy a legnagyobb haszonnal tudja ezt a későbbiekben üzemeltetni. Köszönöm szépen, és a számot azért még mindig várom.

**Hintsch György:** Nem akarok ezen tovább rugózni, és Polgármester urat nem akarom az ördöghöz hasonlítani, Isten őrizz, de ön úgy fél ilyen konkrét dátum megjelölésétől, most már évek óta, mint ördög a tömjénfüsttől. Most azt mondja nekünk, hogy hamarosan elkezdődik. Nekem beugrott az, hogy fent van a leendő Gyermkegészségügyi Centrum épületén egy hatalmas molinó, amin azt hiszem, az van – de ha nem így van... - én úgy emlékszem az van, hogy „hamarosan egy Gyermkegészségügyi Centrum létesül itt”. Na most ez a „hamarosan” szó ott van, azt hiszem három éve, de lehet, hogy négy éve, de lehet, hogy 2014-ben ott volt, tehát öt éve ott van ez a „hamarosan” szó azon az épületen. Ön most azt mondja nekünk, hogy hamarosan elkezdődik – adja Isten, hogy hamarosan elkezdődjön, csak némi kétely van bennünk. Az meg kifejezetten megmosolyogtató, hogy 2007-es, nem tudom milyen egészségügyi döntésekre hivatkozik Polgármester úr, meg Molnár Gyulára akarja rákenni, hogy ez nem indul el, meg most már a kormány is a felelős, meg a minisztercsere is a felelős, lassan már Kásler miniszter úr is hibás lesz ezért, és felelős. Mindenki felelős lesz ezért, csak ön érzi úgy, hogy mindent tökéletesen csinál ebben a dologban. Nagyon szeretnénk, hogyha lenne ez a Gyermkegészségügyi Centrum, továbbra is támogatjuk, de kilenc éve – lassan egy évtizede – várunk arra, hogy ebben valami történjen, és azt látjuk, hogy ez most már a harmadik választási kampány lesz, amikor ön meg fogja ígérni Újbuda dolgozó népének, hogy itt lesz egy Gyermkegészségügyi Centrum. Nem ebbe az irányba megy a dolog most, legnagyobb

sajnálatainkra. Az, hogy most ez a kollégium, vagy nem a kollégium, ebben én most nem tudok állást foglalni, mert ez alapján az előterjesztés alapján nem lehet megítélni, hogy ez jó vagy nem jó. Én azt gondolom, hogy először az első lépést kellene megtenni, el kellene kezdeni az építkezést. Nemcsak egy PR építkezés elkezdése, hogy az Újbuda újság fotósa kimegy, lefotózza Polgármester urat egy betontörővel, aztán utána hazamegy mindenki, és akkor ki lehet írni a címlapra, hogy elkezdődött a Gyermekegészségügyi Centrum építése – bár erre Büki igazgató úr adott nekem egy megnyugtató választ, hogy ez nem fordulhat elő, én nagyon bízom benne, hogy ez így is lesz –, de továbbra is várjuk azt, hogy mikor fog ez az egész beruházás elkezdődni. Hogy aztán mi lesz a következő lépés, az már szerintem majd akkor, ahogy a kínaiak mondják, amikor a hídhöz érünk, akkor megyünk át rajta, úgyhogy először szerintem az első lépést kellene megtenni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Annyit szeretnék mondani, hogy hamarosan elkezdődik, hamarabb, mint ön gondolná, meg főleg várna, annál sokkal hamarabb fog elkezdődni ennek az építése. De mondom még egyszer, azért nem úgy néz ki ez a beruházás, hogy száz százalékgig az Önkormányzat hatásköre és feladatkörének egy elemeként valósítjuk meg. Ha megnézi Frakcióvezető úr, amiben csak és kizárólag mi voltunk a szereplők, tehát nincs más partner, ilyen-olyan viszonyban lévő szervezet, ott pedánsan, menetrend szerint elterveztük, megcsináltuk, átadtuk ezeket a beruházásokat. Ahol valami más szereplőt kell bevonni, ott már nyilván a más szereplő bevonása okán már nem annyira törvényszerű, hogy ezeket a projekteket úgy tudjuk menedzselni, ahogy egyébként mi szeretnénk. Nyilván én is jobban szerettem volna, hogyha ez az épület már mondjuk berendezés alatt áll, és megvalósul, de én azt gondolom, hogy azt, amit ígértünk, be fogjuk váltani, meglesz ez a beruházás, és felelősen gondolkozva már a jövőre is – mert hiszen ez, amiről most egyébként majd döntünk, ennek fizikailag sem lesz köze a Gyermekegészségügyi Centrumhoz. A gyermekegészségügyi épület ilyen módon már elkezdhet üzemelni is, mire ez a beruházás majdan megvalósul, de az meg fog valósulni. Még egyszer mondom, itt azért egy nagyon összetett feladat megoldásának kell egy újbudai szeletét megvalósítani. Az egész budapesti egészségügyi rendszer az egy hihetetlen bonyolult rendszer a maga problémáival. Az egyik problémája, amit említettem, hogy az a kórház átalakítás, amit a szocialista kormányok végrehajtottak, az adta meg azt a szükséges impulzust, hogy ilyen helyi megoldásokkal is tudjuk javítani, és az egyensúlyi helyzetet valamilyen módon enyhíteni ezt a problémát. Még egyszer mondom, az agglomeráció részére is, ami valóban nem a mi feladatunk lenne önmagunkban. Tehát ezért nem olyan egyszerű ennek a megoldása. Büki igazgató úrnak még egy rövid válasz erejéig átadom a szót.

**Büki László:** Köszönöm a szót. Gajárszki Áron úrnak, hogy miért kell parkoló: hát a funkciókhoz, és főleg az egészségügyi funkcióhoz kell egyébként parkoló. A kollégiumhoz azt hiszem, összesen öt darab parkoló kell az OTÉK értelmében. Azért is választottuk a kollégium funkciót, mert ésszerű műszaki- és költségviszonyok mellett gyakorlatilag csak egy udvar alatti, egy szintes parkolóhely kialakítását tartottuk elfogadhatónak. Tehát itt ezt igazából csak az itt lévő, és főleg az egészségügyi funkció ellátását szolgáló parkolóhelyek – tehát konkrétan csak öt darab kell, és pont ezért kellett, mert bármelyik más funkció esetében – iroda, szálloda, lakás, bármi – jóval több parkoló kellett volna, amihez még egy mélyszintű garázst kellett volna kialakítani legalább, vagy kettőt – inkább kettőt –, ami a

beruházási költségeket, és egyáltalán a beruházás életképességét megkérdőjelezi. A kollégiumnak egyébként teljesen külön bejárata lesz, teljesen függetlenül az egészségügyi funkciótól, tehát funkcionálisan nem fogja zavarni, ráadásul egyébként ez egy magas kategóriás kollégium lesz, valószínűleg nagyon sok, leginkább külföldi diák veszi ki, tehát nem olyan jellegű kollégium lesz, hogy akkor ott most folyamatos bulikat fognak rendezni – nem is lehet, nem úgy alakítottuk ki. Ez nyilván egy szálláshely épület, teljesen külön bejárattal egyébként a piaccal szemben, ott a Kőrösy József utcában kialakult térről nézve. Funkcionálisan teljesen el fog különülni a rendelőintézetétől, tehát ettől, azt gondoljuk, hogy nem kell tartani. Azért műszaki tartalmat határoztunk meg ellenértékként, és nem összegre kell adni ajánlatot – ezt az előbb elmondtam –, mert akkor nagyon nehéz lenne összehasonlítani. Ez a köztes épület egy egységet képez, tehát együtt kell kivitelezni. Nincs arra lehetőség, hogy most akkor egy összegre kérünk ajánlatot a ráépítési jog ellenértékeként, és azt majd az Önkormányt külön kiviteleztesse meg. A kollégium épületét, illetve ezt az átkötő épületrészt egyszerre kell kivitelezni, mert ennek azért nagyrészt összefügg a szerkezete. Egy közös mínusz egyes szint van, pinceszint van, tehát nagyon fontos az, hogy ez együtt épüljön meg. Amúgy ha értéket akarunk meghatározni – nem akarok becsülni, mert nyilván ezt egy befektetői értékítélet alapján lehet megállapítani pontosan –, de azt gondolom egyébként, hogy több százmillió forint, tehát 300-400 millió forintba kalkulálom ennek a ráépítési lehetőségnek az ellenértékét. Azt gondolom, hogy körülbelül egy ilyen értékű építési munkálatok elvégzését várhatjuk el, ami a Gyermekegészségügyi Centrumot fogja szolgálni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen, akkor döntést kell hoznunk. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a Kőrösy József utca 5. szám alatti ingatlan érvényes szabályozási terv szerinti beépíthetőségi tartalékának hozzáépítési jog biztosítása útján történő hasznosításához, és felkéri a BUDA-HOLD Kft.-t a pályázat kiírására és lebonyolítására az Önkormányzat nevében. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés aláírására. Határidő: 2020. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **92/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul a Kőrösy József utca 5. szám alatti ingatlan érvényes szabályozási terv szerinti beépíthetőségi tartalékának hozzáépítési jog biztosítása útján történő hasznosításához, és felkéri a BUDA-



HOLD Kft.-t a pályázat kiírására és lebonyolítására az Önkormányzat nevében. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés aláírására.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás  
polgármester

.....

**A NAPIREND 10./ PONTJA:**

**Bölcsődefejlesztéssel összefüggő döntések**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert

a) az 1118 Budapest, Ménesi út 41. szám alatti, 5093/2/A3 hrsz.-ú 57 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti lakásra vonatkozó bérleti szerződés megkötésére azzal a céllal, hogy nyolc férőhellyel rendelkező, gyermekek napközbeni ellátása, mini bölcsőde kerüljön kialakításra. A bérleti díj bruttó 250.000.- Ft/hó, a szerződés időtartama 10 év;

b) továbbá arra, hogy az 1118 Budapest, Ménesi út 41. szám alatti, 5093/2/A3 hrsz.-ú 57 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti lakásnak a tervezett új funkció szerinti átalakításáról továbbá a működési engedélyeztetési eljárás (szolgáltatói nyilvántartásba vétel) lefolytatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Az átalakításhoz szükséges 32 millió Ft a 2019. évi költségvetés 4. számú melléklet 28.10 kiadási előirányzatán rendelkezésre áll. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**93/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert

a) az 1118 Budapest, Ménesi út 41. szám alatti, 5093/2/A3 hrsz.-ú 57 m<sup>2</sup> alapterületű

földszinti lakásra vonatkozó bérleti szerződés megkötésére azzal a céllal, hogy nyolc férőhellyel rendelkező, gyermekek napközbeni ellátása, mini bölcsőde kerüljön kialakításra. A bérleti díj bruttó 250.000.- Ft/hó, a szerződés időtartama 10 év;

b) továbbá arra, hogy az 1118 Budapest, Ménesi út 41. szám alatti, 5093/2/A3 hrsz.-ú 57 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti lakásnak a tervezett új funkció szerinti átalakításáról továbbá a működési engedélyeztetési eljárás (szolgáltatói nyilvántartásba vétel) lefolytatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Az átalakításhoz szükséges 32 millió Ft a 2019. évi költségvetés 4. számú melléklet 28.10 kiadási előirányzatán rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 11./ PONTJA:**

**A szén-monoxid mérgezés megelőzése Újbudán, valamint a rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester és Gajárszki Áron képviselő**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Előterjesztők kívánnak-e hozzászólni? Nem kívánnak hozzászólni, Alpolgármester úr sem kíván hozzászólni. Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban álló 965 nyílt égésterű fűtési rendszerrel működő lakást szén-monoxid jelző készülékkel látja el. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évben – első ütemben – 380 szén-monoxid-jelző készüléknek a FÖKÉTÜSZ-ön keresztül történő beszerzésére tegye meg a szükséges intézkedéseket. Határidő: 2019. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**94/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonban álló 965 nyílt égésterű fűtési rendszerrel működő lakást szén-monoxid jelző készülékkel látja el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évben – első ütemben – 380 szén-monoxid-jelző készüléknek a FÖKÉTÜSZ-ön keresztül történő beszerzésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még azért a rendeletmódosításról is döntsünk. Szavazásra teszem fel a rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 24/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a rászorult személyek támogatásáról szóló 10/2015. (II. 25.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm az előterjesztőknek az együttműködését is, hogy ilyen kiváló eredményre vezetett.

.....

**A NAPIREND 12./ PONTJA:**

**Klimaváltozással kapcsolatos döntések**

**12.1. Döntés a Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervről**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás  
polgármester**

**12.2. Döntés a „Helyi Klímastratégia elkészítése és komplex szemléletformálás Budapest XI. kerületében, Újbudán” című projekt megvalósításáról**  
**Előterjesztő: dr. Molnár László**  
**alpolgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel kapcsolatban én annyit szeretnék hozzátenni, hogy nyilván összefüggő, más kört érintő feladatok ezek. 2017-ben határoztuk el, hogy csatlakozunk a SECAP programhoz, és elfogadjuk ezt az Akciótervet, amelyet most önök elé tártunk. Több körben volt egyeztetés e tekintetben, hogy mi hogy kerüljön be, mi legyen még külön kitekintés, hogy lehet kezelni a klímaváltozás problémáját. Nyilván az is látszik, hogy menet közben azért arra gondolván, hogy a fenntartható energiahasználat és felhasználás hogy és milyen módon alakuljon, ezért igyekszik az Önkormányzat amúgy is tenni, kihasználva a pályázati lehetőségek adta forrásokat is. Ez a munka tulajdonképpen elkezdődött, de miután 2030-ig szóló programról van szó, nagyon sok jövőbeni feladat is vár ránk e tekintetben. Az is látszott már, akár itt a bölcsődei kinevezésnél is, hogy már a korszecifikus előkészítés arra, hogy a környezetvédelem, környezettudatosság meglegyen, elkezdődik; ezt kell tudnunk folyamatosan építeni tovább és fejleszteni. Ez, ami a közgondolkodást befolyásolja, és nyilván a cselekvéseket, ezért nagyon sok feladatunk lesz majd együttesen. Ehhez a két, de összefüggő programhoz, illetve napirendi ponthoz várnám a kérdéseket.

**Gajárszki Áron:** Először is szeretném megköszönni Frakcióvezető úrnak – bár nem tudtam a bemutatón itt lenni munkahelyi elfoglaltságom miatt –, hogy utólag is segített nekem abban, hogy át tudjam tekinteni az anyag készítőjével ezt az anyagot. Annyi a kérdésem igazából, hogy mennyi került ebbe bele az észrevételeimből. Harminc észrevételt küldtem különböző akcióterületek kapcsán, hogy mi az, amit jó lenne akár kivenni, akár jobban kidolgozni. Nem tudom, hogy ezt sikerült-e beledolgozni, mert én nem látom az anyagon igazából a nyomát. Nyilván egy jó része általános jellegű kérdés volt, mások egyszerűen kommentárok voltak, de arra nem kaptam visszajelzést, hogy az áprilisban, vagy mikor megküldött észrevételeim bekerültek-e.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Abban a sajátos helyzetben vagyunk, hogy kérdésre nekünk kellene válaszolni, de frakcióvezető úrnak tette fel a kérdést, tehát igazából most... Majd ezt akkor a vitában fogjuk tudni megbeszélni. De én azt gondolom, hogy miután tényleg sok körös volt, amit lehetett, folyamatosan alkalmazunk is. Miután ezt át kell tekinteni időről-időre, tehát ha valami esetleg kimaradt, ezeket nyilván lehet utólag is pótolni és alakítani, a monitorozás úgyis folyamatos lesz. Bizottsági kört nyitok meg – akkor a vitát nyitok meg.

**Gajárszki Áron:** Csernus kolléga úgy látszik, hogy nem érzi magát megszólítva.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

A Polgármester úr válaszolt, igen, de nem ő fogta össze ezt a dolgot. A lényeg az, hogy két terület van ebben a SECAP-ban, ami nagyon fontos. Két idegen szó, és elnézést is kérek; az egyik az adaptáció, amikor már alkalmazkodunk a klímaváltozás hatásaihoz, a másik pedig a mitigáció, ez lenne a megelőzési funkció. Mindegyikben nagyon sok programpont van, pontosabban akcióterület, amiket leírtak. Most a harmincat nem fogom önöknek felsorolni idő és érdeklődés hiányában, de ötöt kiemelnék, ami szerintem eléggé fontos olyan szempontból is, hogy akár a saját körzetükben hasznos lehet erről beszélgetni, illetve Újbudára vonatkoztatva. Az egyik az A11-es kódú Újbuda app – volt egy ilyen javaslat, hogy legyen egy Újbuda applikáció, ami egy riasztási rendszert tesz lehetővé. Nekem itt annyi volt a javaslatom – és ezt már többször jeleztem a Hivatalnak is –, hogy inkább legyen egy olyan központi e-mail cím, vagy akár telefonszám – a telefonszám talán még hasznosabb lenne –, ami huszonnégy órában hívható, és gyakorlatilag tovább osztja a különböző szervezeteknek a különböző problémákat. Rendszeresen keresnek meg engem lakók azzal, hogy mondjuk illegális hulladék van, a játszótér balesetveszélyes és a többi, és nem tudják, hogy kinek lehet bejelenteni. Jobb híján én is csak ilyen tippek alapján szoktam mondjuk a Prizmának, vagy a különböző osztályoknak küldeni, de ezt nyilván egy városlakó nem fogja tudni. Tehát nem biztos, hogy applikációra lenne szükség, lehet, hogy sokkal egyszerűbb egy e-mailt meg egy telefonszámot fenntartani, pláne, hogy a kerület lakosságának azt hiszem negyven százaléka nyugdíjas – vagy lehet, hogy már több is –, bár talán most az új építéssel ez változik. De a lényeg az, hogy nem hiszem, hogy annyira széles körben fog elterjedni az app, hogy a kerület lakosságának nagy része használná.

A másik, amit szeretnék még kiemelni – egy másodperc, direkt megjelöltem magamnak – igen, itt volt egy ilyen, az A21-es akcióterület az adaptáción belül: a zöldfelületek karbantartása, szél- villámvédelem. Ez egy nagyon veszélyes kijelentés. Nagyon nagy előszeretettel vágunk ki, gallyaznak le öregebb fákat, mondván, hogy nagyon veszélyes, ha az autókra ráesik, és akkor a kerületnek fizetnie kell. Viszont hogyha nem vágjuk ki ezeket a fákat, vagy nem csonkoljuk szét, akkor adott esetben még hosszú évtizedekig is párologtatnak, és ökológiai szolgáltatásokat nyújtanak a kerületnek. Én nagyon nem támogatom, hogy ebbe az irányba megyünk el. Abban benne vagyok, azt egy jó iránynak tartanám, hogy mondjuk az ellenőrzésük fokozottabb lenne. Van ez a Fakopp módszer, amivel megnézik, hogy mennyire száraz az adott fa, és ez alapján döntenek el. Nyilván a viharban nem mászkál a lakosság az utcán, tehát kevésbé veszélyeztetni az emberi életet. Ne már az autók legyenek az elsődlegesek, amikor ilyenről beszélünk.

Még kettőt hozzátennék, ha belefér az időbe, köszönöm. Az egyik – most már a mitigációra térünk át – az a megelőzési részek, a köz- és díszvilágítás korszerűsítése volt. Azért arra én nagyon figyelmeztetnék, hogy ezek a ledes izzók, bár rendkívül alacsony az energiafogyasztásuk, nagyon sokszor kisebb az élettartamuk, mint amit ráírnak. Ez egyedül az autókban nincs így; az autós ledeknél én még nem találkoztam azzal, hogy kiégnek messze idő előtt. De amúgy ez egy elég nagy átverés, és nagyon sokszor van az, hogy az emberek folyamatosan veszik a ledes izzókat, de iszonyú drágán, és elektronikai hulladékként lehet ezeket utána megsemmisíteni. Nem vagyok biztos benne, hogy ez a legfontosabb terület, amire fókuszálni kell, vagy pedig tényleg akkor a gyártó valami komoly garanciát vállaljon arra, hogy ezt tíz éven keresztül fenntartja, hogyha egy ilyen fejlesztésre szánjuk magunkat.

És volt még egy nagyon izgalmas téma, az M32-es a mitigációnál: ez a közösségi közlekedés fejlesztése, közvetlen kibocsátók kiváltása, tehát villamos felé elmenni. Azt gondolom, hogy ez azért nagyon jó, mert ha tömegközlekedésre, kerékpározásra ösztönzünk, akkor akár ezt lehet kommunikációs felületeken is erőltetni – van egy ilyen rész is, hogy kommunikáljunk a lakosság felé. Nagyon sok olyan megoldás van, hogy akár P+R fejlesztésben is elmozdulni ebbe az irányba. Volt egy ilyen rész, hogy a BKK bérlettel lehessen használni például mondjuk P+R parkolókat. Nagyon sok olyan van, ami csak egyéb parkoló funkcióként működik, úgyhogy itt ebben nagy lehetőségek vannak. Én nagyon örültem, hogy ez belekerült, és ugyanígy a „CO<sub>2</sub> mentesen munkába, iskolába” program, fogyasztáscsökkentési kampányok. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó irány a dologban.

Még egyetlenegy javaslat, hogy ezek a fizetős övezetek, amiket megszavaztunk nagyon-nagyon régen, parkolási övezetek, és nagyon lassan kerülnek kialakításra. Nagyon támogatnám, hogyha ezt akár azonnal beindítanánk, és adott esetben a BKK-nak arra, hogy a területünkön mondjuk elektromos buszok menjenek keresztül, hozzájárulnánk a költségeikhez. Nyilván ez egy kicsit utópisztikus, de ezzel együtt valóban azért a buszok nagyon-nagyon jelentősen hozzájárulnak a kerületi levegőminőség romlásához, hiszen ezek dízel üzemű gépjárművek.

Azt hiszem, ennyi volt tán a legfontosabb, és köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen, Csak részben reagálnék. Ez a klasszikus, Hivatalba való bejelentés, ilyen károk, olyan problémák bejelentése – erre van a [hivatal@ujbuda.hu](mailto:hivatal@ujbuda.hu), amin be lehet jelenteni, és nyilván ezt megkapja az, akire aztán tartozik. Az, ha baleset – hát annak megvannak a központi számai, hogy hogyan és milyen módon lehet elérni, vagy kit kell egyáltalán értesíteni, ebben nem mi vagyunk a célállomás igazából. Azt kell mondjam, hogy ennek az anyagnak alapvetően valóban az a célja, hogy lehetnek szemléletbeli különbségek. Nyilván az, hogy mi egy kis részt tudunk hozzátenni azokhoz az egész világban működő folyamatokhoz, amikben az esőerdők kiirtását nem fogjuk tudni pótolni helyben Újbudán, bármennyire is ez lenne a szándékunk. Nagyon sok olyan tendencia van, amit tényleg azt kell mondjam, hogy az egész világ ezzel szembeül, például az urbanizáció kérdése, hogy mennyire nőnek meg a nagyvárosok, ezek minden gondjával-bajával egyetemben. Nyilván az, amit mi hozzá tudunk tenni – ezt is csak részben –, hogy például a közlekedési hálózatot javítjuk, hogy a szabályos biciklizésre ösztönzünk. Nyilván, mert ott is lehetnek ennek ilyen vadhajtásai, vagy egyáltalán megpróbáljuk azt felvázolni, hogy milyen lesz a közlekedés majd tíz-tizenöt-húsz év múlva, amit azért nem könnyű felvázolni, hogy a mai technikai fejlődés mellett mi lenne a helyes irány. Én azt látom, hogy akár busz, akár nem busz kérdéskör, a kerületben az, hogy a kötött pályás közlekedés nagyon fejlődik, és reméljük, ez a jövőben is fog annak ellenére, hogy ott is jelentős elmaradások vannak, évtizedes elmaradás van. Ez a Demszky-érának szerintem egyik nagy hanyagsága. Kettő: Demszky-érát mondtam, még mielőtt ugrana mindenki erre. De ez így van, hiszen egy csomó olyan fejlesztés, ami pedig megvalósul, pontosan azt szolgálja, hogy a közlekedés jobb legyen. Nyilván itt az, hogy Budapest városszerkezetében mi milyen helyet foglalunk el, és hogy mondjuk egy Galvani úti híd miért nem az első lett, amit megépítettek a Rákóczi híddal szemben, vagy akkori

Lágymányosi híddal szemben, ezen ma már kár nagyon töprengeni. Én mindig is inkább szavaztam volna a Galvani úti hídra, de rettentő sok olyan fejlesztés van, ami a mi életünk minőségét befolyásolja, nem rajtunk múlik. Az, hogy a fonódó villamosok mennek, ez szerintem egy nagyon nagy lépés önmagában is, miközben ehhez kevesebb infrastruktúrát kellett fejleszteni, mint szervezni a dolgokat. Tehát ilyen szempontból én azt gondolom, hogy jól állunk. Az, hogy a szemléletformálás eltolódik-e, majd nyilván azon múlik, hogy ezt milyen intenzitással és komolysággal tudjuk előadni. Nyilvánvalóan az lenne a nagyon üdvös, hogyha kevesebb autóhasználat lenne a városban a belvárosi részeken. Most már az is értelmezésre tart igényt, hogy mi a belváros, hiszen nyugodtan mondhatjuk, hogy már mi is belvárosi rész vagyunk. De hát nyilván ezzel kényelmi szempontokat kell összevetni a tudatossággal, és hát ebben a helyzetben azért még sok hátravan a szemléletformálásban, de ennek egy alapidokumentuma, azt gondolom, hogy így is nagyon jól összefoglalja, hogy mit kell tennünk.

Ezzel le is zárnám a vitát, merthogy több hozzászólást nem látok. Szavazásra teszem fel a napirendi pont 12.1. alpontjának előterjesztés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) csatlakozási kérelmét benyújtja a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez. Határidő: 2019. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **95/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) csatlakozási kérelmét benyújtja a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szavazásra teszem fel a napirendi pont 12.2. alpontjának előterjesztés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megvalósítja a KEHOP-1.2.1-18-2018-00001 számú, „Helyi Klímastratégia elkészítése és komplex szemléletformálás Budapest XI. kerületében, Újbudán” című projektet. Határidő: 2019. június 13., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**96/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megvalósítja a KEHOP-1.2.1-18-2018-00001 számú, „Helyi Klímastratégia elkészítése és komplex szemléletformálás Budapest XI. kerületében, Újbudán” című projektet.

**Határidő:** 2019. június 13.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 13./ PONTJA:**

**Alapítványok és Kézdiszentlélek támogatása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazás következik. Hat darab határozatról egyben tudunk dönteni?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Igény szerint. Akkor az elsőt külön vesszük. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 500.000,- Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért Pro Minoritate Alapítvány részére – előfinanszírozással – a XXIX. Bálványosi Nyári Szabadegyetem szervezéséhez a 2019. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartaléka soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 23., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.



**97/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással úgy határozott, hogy 500.000,- Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért Pro Minoritate Alapítvány részére – előfinanszírozással – a XXIX. Bálványosi Nyári Szabadegyetem szervezéséhez a 2019. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartaléka soráról.

Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 23.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** A többi ötről akkor tudunk egyben szavazni? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti további öt határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) 200.000,- Ft támogatást nyújt a Sorsod a Sorsom Alapítvány részére – előfinanszírozással – halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére szervezett táborok megvalósításához a 2019. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartaléka soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

b) 500.000,- Ft támogatást nyújt az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére – előfinanszírozással – a Budai II. Mentőállomás felszereltségét fejlesztő infúziós pumpa beszerzéséhez a 2019. évi költségvetés 1.3.18. Egészségügyi feladatok dologi kiadásai soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

c) 200.000,- Ft támogatást nyújt – előfinanszírozással – az Együtt a Gazdagrét-Csikihegyek Általános Iskoláért Alapítvány részére az iskola tanulóinak tatabőri táborozásának költségeihez a 2019. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartaléka soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

d) jóváhagyja Kézdiszentlélek támogatását – előfinanszírozás formájában, Kultúrház felújításához – 1.000.000,- Ft összegben a 2019. évi költségvetés 8.1.7 Támogatások céltartaléka soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester;

e) 2 638 758 Ft támogatást nyújt a Szívem Csücske Alapítvány (1116 Budapest, Hunyadi Mátyás utca 35.) részére – utófinanszírozással – a 0-3 éves korú gyermekek napközbeni

ellátására, új férőhelyek kialakítására a 2019. évi költségvetés 1.7.25. Bölcsődei férőhely biztosítása pályázat kiadási soráról. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2019. július 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **98/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás  
nélkül úgy határozott, hogy

- a) 200.000,- Ft támogatást nyújt a Sorsod a Sorsom Alapítvány részére – előfinanszírozással – halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére szervezett táborok megvalósításához a 2019. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartaléka soráról.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- b) 500.000,- Ft támogatást nyújt az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére – előfinanszírozással – a Budai II. Mentőállomás felszereltségét fejlesztő infúziós pumpa beszerzéséhez a 2019. évi költségvetés 1.3.18. Egészségügyi feladatok dologi kiadásai soráról.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- c) 200.000,- Ft támogatást nyújt – előfinanszírozással – az Együtt a Gazdagrét-Csíkihegyek Általános Iskoláért Alapítvány részére az iskola tanulóinak tatai táborozásának költségeihez a 2019. évi költségvetés 8.1.1.

Gazdálkodási céltartaléka soráról.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- d) jóváhagyja Kézdiszentlélek támogatását – előfinanszírozás formájában, Kultúrház felújításához – 1.000.000,- Ft összegben a 2019. évi költségvetés 8.1.7 Támogatások céltartaléka soráról.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

- e) 2 638 758 Ft támogatást nyújt a Szívem Csücske Alapítvány (1116 Budapest, Hunyadi Mátyás utca 35.) részére – utófinanszírozással – a 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátására, új férőhelyek kialakítására a 2019. évi költségvetés 1.7.25. Bölcsődei férőhely biztosítása pályázat kiadási soráról.  
Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 14./ PONTJA:**

**Albert Kázmér herceg mellszobor felállításának jóváhagyása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ez teljes támogatást élvezett eddig, gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja Trischler Ferenc: Albert Kázmér Ágost c. mellszobrának felállítását a Budapest XI. kerület, Mahunka Imre téren (hrs.: 43464), és a megvalósításához szükséges maximum 2.550.000,- Ft-ot biztosítja az Önkormányzat

2019. évi költségvetése 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások soráról. Határidő: 2019. szeptember 30., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **99/2019. (VI. 13.) XI. ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja Trischler Ferenc: Albert Kázmér Ágost c. mellszobrának felállítását a Budapest XI. kerület, Mahunka Imre téren (hrs.: 43464), és a megvalósításához szükséges maximum 2.550.000,- Ft-ot biztosítja az Önkormányzat 2019. évi költségvetése 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások soráról.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **A NAPIREND 15./ PONTJA:**

**Javaslat a Képviselő-testület 2019. II. félévi ülésévére**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. II. félévi ülésévére a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az ülésévében foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete  
100/2019. (VI. 13.) határozata a Képviselő-testület 2019. II. félévi üléstervéről**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2019. II. félévi üléstervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az üléstervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 16./ PONTJA:**

**Javaslat a Polgármester 2019. I. félévi céljatalmára**

**Előterjesztő: Nagyné Antal Anikó a Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke**

**Dr. Hoffmann Tamás:** A jutalmat fel akarom ajánlani az Észak-Kelenföldi Óvoda Bikszádi Úti Telephelye javára. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére – a céljutalom megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak teljesülése alapján – 2019. év I. félévének céljatalmát háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére. Határidő: 2019. június 30., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**101/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester részére – a céljuttatás megállapításának feltételeiről szóló 511/2004./XI.ÖK/XII.15./ határozatban foglaltak teljesülése alapján – 2019. év I. félévének céljuttatását háromhavi illetményének megfelelő összegben állapítja meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** 2019. június 30.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**Dr. Hoffmann Tamás:** Még egy szavazás lesz a kiegészítő határozati javaslatról. Szavazásra teszem fel a kiegészítő határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttatás eloirányzatmaradványát átcsoportosítja az Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint: Észak-Kelenföldi Óvoda Bikszádi Úti Telephelye (Újbudai Napraforgó Óvoda, 1119 Budapest, Bikszádi u. 57.) részére 2.991.600 Ft összegben az óvoda udvarának rendbetétele és kerti játékok vásárlása céljából. Határidő: 2019. július 31., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**102/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy dr. Hoffmann Tamás polgármester által lemondott I. félévi céljuttatás eloirányzatmaradványát átcsoportosítja az

Önkormányzat irányítása alá tartozó óvoda támogatására az alábbiak szerint:

Észak-Kelenföldi Óvoda Bikszádi Úti Telephelye (Újbudai Napraforgó Óvoda, 1119 Budapest, Bikszádi u. 57.) részére 2.991.600 Ft összegben az óvoda udvarának rendbetétele és kerti játékok vásárlása céljából.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

.....

**A NAPIREND 17./ PONTJA:**

**Rendeletalkotás Kelenvölgy egyes területeire vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez a napirendi ponthoz van-e kérdés?

**Budai Miklós:** Főépítész úrhoz lenne egy kérdésem, hogy nem elkésett-e már ennek a rendeletnek a bevezetése? Mivel már május közepén meghirdetésre került, hogy alakul itt egy új KÉSZ-nek az elkészítése, ráadásul lakossági fórum is volt, most 22-éig lehet beadni a módosításokat. Tehát nem elkésett? Előbb kellett volna. A másik, amit kérdezni akarnék, hogy miért nem terjesztjük ki az albertfalvai részre is: Sáfrány út, Kondorosi, Solt utca... ugyanolyan beépítésű, kertes házak vannak. Javasolnám, hogy arra is terjesszük ki, elkészül addig. Ott még csúnyább a helyzet, mint Kelenvölgyben volt, mert Kelenvölgyben 2008-ban már bevezettünk egy tilalmat, legalábbis új KÉSZ készült.

**Görög András:** Két kérdésem lenne. Az egyik: ugye vannak rajta fehér foltok, azok miért maradtak ki? Ott van-e valamilyen folyamatban lévő építkezés, vagy ott valamiért engedélyezzük, ami még engedélyezhető? Egyetértünk az előterjesztéssel; a korábbi KVSZ-ek elfogadásakor is mi javasoltunk szigorításokat. Akkor mindig az volt a válasz, hogy azért nem lehet, mert korábban szerzett jogokat nem lehet visszavenni. Mi azt mondtuk, hogy miért ne lehetne. Ha jól értem, most arra készülünk, hogy korábban szerzett jogokat egy nagyobb beépítésből vegyünk vissza. Ezzel mi egyébként egyetértünk, csak akkor korábban ezt miért nem tudtuk megtenni?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Több kérdést nem látok, Főépítész úr a szó.

**Takács Viktor:** Azért most kerül bevezetésre ez, mert május előtt nem tudtuk volna megtenni – amikor a szabályozás elkezdődik, azután lehet csak bevezetni a korlátozást, a változtatási tilalmat. Kelenvölgyben azért kerül sor erre, mert pont a tervezés során láttuk, hogy milyen nagyszámú konfliktushelyzet van. Az alapvető probléma az, hogy a családi házak közé nagyméretű társasházakat építenek, ami egyrészt a lakásszámban túlzó, másrészt az épületek mérete túl nagy.

Kérdés volt az, hogy Albertfalván miért nem. Természetesen ott is lehetne változtatási tilalmat bevezetni, de ott nem látunk olyan nagyszámú projektet, vagy építési szándékot, ami indokoltá tenné azt, hogy egy egész kis városrésznek a változtatását beszüntessük fél évre. Ezzel egyből arra is utalok, hogy ez számításaink szerint legkésőbb novemberig lesz érvényben, ugyanis novemberben már a Testület elé fogjuk tudni terjeszteni ezt a szabályozási tervet, és annak elfogadásával megszűnik a változtatási tilalom.

Görög képviselő úr kérdezte, hogy miért vannak fehér foltok. Inkább azt mondanám, hogy így is nagyon sok a vörös terület, az olyan terület, ahol változtatási tilalom van – szabályozási szempontból természetesen. A fehér területek jellemzően közterületek, vagy közfunkciójú intézményeknek a területei – tehát iskolák, óvodák, sportpályák, ahol nincs változtatási tilalom. Korábban szerzett építési jogokat fog érinteni egy esetleges szabályozási korlátozás – ami majd a szabályozási tervbe bekerülhet –, de nem az egész, változtatási tilommal érintett területen, ugyanis a terület egy részén nem volt korábban szabályozás, tehát csak a kerületi szabályozásból volt levezethető az építési jog. Van olyan terület, ahol hét évnél régebben született szabályozási terv – ott viszont már kártérítés nélkül lehet csökkenteni az építési lehetőségeket.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Bizottsági kör következik, a GB tárgyalta. Nincs hozzászóló, akkor vita következik.

**Budai Miklós:** Nem tudom, válaszolt-e Főépítész úr a Sáfrány utca környéke, Solt utca, Kondorosi út vasútvonal-tömbre, hogy ott miért nem vezetjük be ezt a tilalmat.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Mondta, hogy nincs olyan jelentős változtatási szándék.

**Görög András:** Köszönöm szépen a választ, el is tudom fogadni. Korábban, 2005-2006. körül felismertük mi is ezt a problémát, akkor is volt egy változtatás. A lakásszámok csökkentése volt, hogy ne lehessen a régi családi házak helyére nagyobb, vagy több lakásos házakat építeni. Gondolom akkor továbbra is ez a változás meg fog maradni, illetve akkor ennek várható a további szigorítása.

**Takács Viktor:** Igen, egyrészt a lakásszám egy olyan faktor, amit lehet, és nagy valószínűséggel kell is csökkenteni. Ezt kisebb területeken vizsgáljuk majd, hogy egy utcákkal körülhatárolt tömbben mi a jellemző beépítés, és ahhoz lehet igazítani, vagy maximálni a lakásszámot. Egyébként itt a szabályozás nem csak korlátozásban gondolkodik, hanem az építés racionalizálásában is, mert itt a kelenvölgyi területen jellemző a 3-400 m<sup>2</sup>-es telkek sora is több utcában. Ott viszont pont az építési lehetőségeket akarjuk javítani – nem a lakásszám növeléssel, hanem egy optimálisabb építési lehetőséget akarunk adni az ott élőknek.



**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a Budapest XI. kerület Kelenvölgy egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2019. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét Budapest XI. kerület Kelenvölgy egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről.**

.....

**A NAPIREND 18./ PONTJA:** BEAC sportközpont területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Dr. Hoffmann Tamás:** Főépítész úr a szó ismét.

**Takács Viktor:** Itt igazából egy technikai jellegű dolog az, hogyha elfogadja a Testület az előterjesztést, ugyanis ezzel tárgyalásos eljárásban tudjuk végigvinni azt a szabályozást, aminek a legnagyobb eleme a BEAC sportkomplexumnak, a sportközpont területének a szabályozása.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ehhez van-e kérdés? Nincsen. Akkor bizottsági kör, a GB megtárgyalta. Nincsen. A vitát nyitom meg.

**Hintsch György:** Köszönöm szépen. Itt is elmondom, amit korábbi ilyen hasonló, kiemelt fejlesztési napirendeknél, hogy szerintem nem helyes minden komolyabb beruházást kiemelt fejlesztéssé nyilvánítani. Megvan az oka annak, hogy egy nagyobb beruházás előtt egyeztetéseket kell lefolytatni az ott lakókkal, különböző hatóságokkal. Ez időt és fáradságot igénylő folyamat valóban, de szerintem ezt nem szabad megspórolni, csak kivételes esetekben. Ez nem kivételes eset, ráadásul nem látjuk, hogy mire adjuk a hozzájárulást, vagy mi lesz ez a kiemelt fejlesztési cél. Annyit tudunk, hogy valamilyen sportberuházás fog történni. Mikor volt a Szent Imre Gimnáziumnál egy hasonló, akkor azt az ígéretet kaptuk, ha jól emlékszem, hogy ilyen esetekben fogunk kapni legalább valami látványtervet, vagy valamit, hogy mire adjuk az igent vagy a nemet, hogy mihez járulunk hozzá. Most csak annyit tudunk, hogy valamilyen sportberuházást kiemelt fejlesztési területté nyilvánítunk, és hogy az mi lesz, hogy lesz, arról semmi információnk nincsen. Úgyhogy szerintem van oka annak, hogy egy ilyen eljárást vagy egy ilyen folyamatot végig kell vinni, egyeztetni kell az ott lakókkal, különböző hatóságokkal. Nem látom, hogy ezt itt miért kellene megspórolni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezek ilyenkor is megtörténnek. Ez nem azt jelenti, hogy ez mind megspórolandó, vagy kikerülendő – az önök olvasatában –, hanem garantál egy olyan gyors eljárást, amiben ezeknek egyébként meg kell történnie. Főépítész úré a szó.

**Takács Viktor:** Ahogy Polgármester úr is mondta, itt egyetlen lépés sem marad ki a normális eljárásból, csak annyi történik, hogy nem harminc és negyvenöt napos határidőre válaszolnak az államigazgatási szervek, hanem egy tárgyalásra meghívja az állami főépítész ezeket a szerveket, és ugyanúgy felkészülten tudnak válaszolni. De a lakossági fórumok, illetve a partnerségi egyeztetések meglesznek. Egyébként ugyanezek az egyeztetéseken be tudjuk mutatni ezeket a terveket. Jóval nagyobb anyagok ezek; már a tanulmányterv is jóval nagyobb, mintsem hogy érdemben csatolni tudnánk egy ilyen előterjesztéshez. Ezért is mondtam az előző megszólalásomban, hogy ez inkább egy technikai jellegű döntés az eljárásban.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszönöm szépen. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapesti Egyetemi Atlétikai Club sportkomplexumának megvalósítása érdekében a Budapest XI., Bogdánfy u. – Feketeházy János u. – Magyar Tudósok körútja – Hevesy György u. által határolt területen lévő 4082/23 és 4082/26 hrsz.-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Határidő: 2019. június 13., felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **103/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapesti Egyetemi Atlétikai Club sportkomplexumának megvalósítása érdekében a Budapest XI., Bogdánfy u. – Feketeházy János u. – Magyar Tudósok körútja – Hevesy György u. által határolt területen lévő 4082/23 és 4082/26 hrsz.-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

**Határidő:** 2019. június 13.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**A NAPIREND 19./ PONTJA:**      **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** **dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. március 1. és 2019. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **104/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
 Önkormányzata Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2019. március 1. és 2019. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

**A NAPIREND 20./ PONTJA:**      **Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** **Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. március 1. és 2019. május 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**105/2019. (VI. 13.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül,  
1 tartózkodással úgy határozott, hogy a  
2019. március 1. és 2019. május 31. között  
lejárt határidejű határozatok  
végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót  
elfogadja.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ezzel a nyilvános ülés véget ért, de ne menjenek a képviselők  
nagyon messzire, merthogy a zárt ülés a szociális ügyekkel folytatódik.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2019. június 24.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Barabás Richárd**

**Szabó András**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna**  
jegyző