

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-49-174/2019.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. november 28-án** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. László Imre polgármester, Bakai-Nagy Zita, Barabás Richárd, Bába Szilvia, dr. Bács Márton, Bedő Dávid, Budai Miklós, Csernus László, Erhardt Attila, Görög András, dr. Hoffmann Tamás, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, dr. Molnár László, Nagyné Antal Anikó, Németh Gyöngyvér Valéria, Novák Előd, Orosz Anna, Szabó László, Tóth Márton, Varga Gergő (22 fő)

Távol volt: Daám Alexandra, Kreitler-Sas Máté, Rádi Károly (3 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Kárpáti István, az Újbuda Cigány Önkormányzata elnöke  
Becseics Péter, az Újbuda Szerb Önkormányzata elnöke  
Imreh Ferenc József, az Újbuda Német Önkormányzata elnöke

Polgármesteri Hivatal részéről:

Hintsch György alpolgármester,  
Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,  
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,  
Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,  
dr. Berkovich Gáborné dr., Chvála Tibor, Kádi Gergely, Mayer Péter, Szentváry-Lukács Györgyné osztályvezetők,  
dr. Anga Anikó, Bódis Csaba, Gódor Ildikó referensek,  
dr. Szende Dávid jogtanácsos,  
Lakos Imre kabinetvezető,  
Hománé Bederna Szilvia, dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna, Hajdúné Varga Katalin, Kiss Zoltán munkatársak

Különmeghívott:

Molnár Gyula országgyűlési képviselő,  
Jáger István, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője,

Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,  
Lőrincz Gergely, az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,

**Az ülést vezeti: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Tisztelettel köszöntöm Molnár Gyula képviselő urat, képviselőtársaimat, vendégeinket és mindazokat, akik interneten, tévéen kísérik figyelemmel Képviselő-testületünk ülését.

Megállapítom, hogy 22 fő képviselő van jelen, ennek megfelelően a Képviselő-testületünk határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasom Bába Szilvia és dr. Hoffmann Tamás képviselőket. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**180/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-  
hitelesítőinek Bába Szilvia és dr.  
Hoffmann Tamás képviselőket  
megválasztotta.

**Dr. László Imre:** Egy nagyon szomorú kötelezettségemnek kell eleget tennem, hiszen életének 71. évében elhunyt kerületünk díszpolgára, Karinthy Márton Kossuth-díjas színigazgató, színházrendező, író, a Karinthy Színháznak az alapítója. A Karinthy Színház még jóval a rendszerváltás előtt alakult vállalkozásként. Úttörő tevékenysége Buda egyetlen folyamatosan játszó, önálló kőszínházaként – ahogy ezt Karinthy Márton folyamatosan a hirdetéseiben elmondta – a színházi struktúraváltás egyik példája is volt, amely ma már sajátos szellemiséget hordozó színházi műhellyé válva, mind a szakma, mind a kritika, mind a közönség támogatását élvezi. A Hököm Színpad néven létrejött új színházi forma a régóta vágyott és addig vajúdo színházi struktúraváltás első hírnöke lett. 1988-ban jelentős fordulat történt a színház életében, nevüket Karinthy Színházra változtatva elfoglalták az azóta is működő XI. kerületi helyiséget, a volt Haladás mozi épületét a Bartók Béla út 130. alatt. Így lett Budának saját, folyamatosan játszó kőszínháza. Karinthy Márton, aki életének utolsó pillanataig dolgozott, úgy rendelkezett, hogy lánya, Karinthy Vera és két közeli munkatársa viszi tovább a Karinthy Színházat, amely ezután is folytatni kívánja a Karinthy Márton által megalapozott szellemiségű, és nyugodtan mondhatjuk, a Karinthy-család szellemiségét visszaadó, de mégis szórakoztató színházat. Nemcsak egy művészdinasztia kimagasló tehetségű alakja volt, de a kerület iránt mélyen elkötelezett ember és fáradhatatlan szervező. Kérem, hogy emléke előtt egy perces néma felállással tisztelegjünk.

(A jelenlévők felállva tisztelegnek Karinthy Márton emléke előtt. Ezt követően folytatódik az ülés.)

A napirendi vita következik. Képviselő-testületi ülésünkre 5 kiküldött nyilvános ülési és 4 kiküldött zárt ülési napirendi pont a meghívó szerint ismert. 5 sürgősségi nyilvános előterjesztés van, amely a sorrendjét is megváltoztatja a kiküldött napirendi pontoknak. Ezek „Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek ügyvezetőinek kinevezése”, „Átlátható önkormányzat”, „Tervezett gyógyintézzel kapcsolatos véleménynyilvánítás”, „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” és a „Klímavészhezlyezettel kapcsolatos döntések” című napirendi pontok. Így ennek megfelelően bővül a napirend, aminek megfelelően az új 2./, 4./ és 11./ pont gyorsított eljárás keretében kerül a Képviselő-testület által megtárgyalásra. Megnyitom a napirendi vitát.

**Novák Előd:** Előterjesztőként „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” című előterjesztésem napirendre vételét kérem, miután a Momentum, a Jobbik és az LMP részéről is láthattunk, hallhattunk számomra szimpatikus elhatárolódást vagy inkább magyarázkodást, azonban tetteket nem. Itt az idő, hogy Újbuda hírnevének védelmében az Önkormányzat visszavonja dr. Czeglédy Csaba megbízatását, ő ne képviselje Újbudát sehol. Közfelháborodást váltott ki, hogy Újbuda és Erzsébetváros DK-s vezetésű önkormányzata azt a visszaeső politikus bűnöző dr. Czeglédy Csabát bízta meg jogi képviselettel, akit már 2010 előtt is jogerősen elítéltek felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás és magánokirat-hamisítás miatt, illetve jelenleg is büntető eljárás folyik ellene különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, valamint hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt. A VII. kerület polgármestere a botrány kipattanása után nyilvánosságra hozta az ügyvédi irodával kötött több millió forintos szerződést, Újbuda viszont még ezzel is adós. Polgármester úr az Indexnek annyit árult el, hogy ők a teljes átvilágítási folyamatra, amelyet három hónap alatt szeretnének befejezni, Czeglédyékét bízzák meg, de sajtóügyekben is szerződnek az irodával. Hogy pontosan hogyan, ezt nem tudjuk. De megítélésem szerint egy ilyen előre borítékolhatóan közfelháborodást kiváltó ügyben egyeztetni kellett volna az Önkormányzattal, ez azonban nem történt meg. Újbuda hírnevét is rontó ügyről van szó. Gyurcsány Ferenc nyilvánosan védelmébe vette dr. Czeglédy Csaba önkormányzati megbízatásait, de ha a Momentum, a Jobbik és az LMP valóban komolyan gondolja a tiltakozást, és nemcsak kommunikációs fogásként magyarázkodik, akkor itt a Képviselő-testület 25 tagjából csupán 10 támogatja ezt az ügyvédi megbízást, a döntő többség tehát határozhat most a szerződés felbontásáról.

**Csernus László:** Csak egy kérdést szeretnék föltenni, pont az 1./ napirendi ponttal kapcsolatban. Ugye, az tegnap 4 óra után érkezett meg ilyen nagy-nagy sürgősséggel. Ha ez valóban ennyire elő volt készítve, akkor miért nem jött korábban, miért nem lehetett erről korábban tudni? Már csak azért is, mert gyakorlatilag a mai nappal, illetve a holnapi nappal, holnapi dátummal új cégvezetők állnának munkába. Tehát én azt gondolom, hogy azért ennek legalább annyiban, hogy egy picit korábban hogyha megérkezik, akkor erről lehet érdemben is tárgyalni.

**Novák Előd:** Az előterjesztői 2 percem után élnék a napirendhez általánosságban is járó 2 perces hozzászólási lehetőséggel, mert úgy látom a bejelentkezések hiánya miatt, hogy nem sikerült még hozzászólásra vagy valamiféle reakcióra bírni a képviselőtársakat ebben az ügyben. Félek, hogy napirendre sem akarják engedni ezt a javaslatot, ezért szeretném idézni a Momentum magyarázkodását, mely szerint dr. Czeplédi Csaba megbízása – idézem – „nem hogy nem szolgálja a közbizalom helyreállítását a Fidesztől átvett önkormányzatokban, de egy öngól, a teljes ellenzék hitelességét rombolja, hogy egy pártközeli, egyértelműen nem független, korábbi MSZP-s politikust bíz meg önkormányzati cégek átvilágításával”. A Momentum szerint ráadásul rá kell mutatni, hogy dr. Czeplédi Csabát 2010 előtt is ítélték már jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás, magánokirat-hamisítás és számviteli fegyelem megsértése miatt. Ezért, miután Polgármester úr Újbuda képviselőjét rábízta erre az általam visszaeső politikus bűnözőnek nevezett személyre, a Momentum úgy fogalmazott, hogy inkább tisztább és átláthatóbb önkormányzatok megteremtésének céljába nem fér bele – idézem – „hogy a DK polgármesterei rohamtempóban, önhatalmúlag Czeplédi Csabát bízzák meg egy nagy közbizalmat igénylő munka elvégzésével”.

Hasonló magyarázkodást láthattunk, markáns szavakat a Jobbik és az LMP részéről is, de ezt mivel eddig nem követték a tettek, én szeretném most őket szóra vagy döntésre, leginkább döntésre bírni, ezért bízom benne, hogy ezt a javaslatot támogatják, és leginkább támogatják a napirendre vételét, mely ugye két döntésről szól, egyrészt magának a szerződésnek a nyilvánosságra hozatala, ami az első döntésünk lenne, a másik pedig ennek a felmondása. Kérem ennek támogatását.

**Dr. László Imre:** Tekintettel rá, hogy több hozzászóló nincs, a sürgősségi előterjesztések napirendre vételével kapcsolatban egyenként a napirendi pontokat illetően szavazni fogunk.

Szavazásra teszem fel, hogy 1./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület az „Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek ügyvezetőinek kinevezése” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy 5./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület az „Átlátható önkormányzat” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy 6./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület a „Tervezett gyógyintézettel kapcsolatos véleménynyilvánítás” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy 7./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület az „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy 7./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület a „Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntések” című sürgősségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

A gyorsított eljárásban történő három napirendi pontról szavaznánk. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kifogása az ellen, hogy ezt csomagban szavazzuk? Ellenvetés nem lévén szavazásra teszem fel, hogy a Testület gyorsított eljárásban tárgyalja az új 2./, 4./ és 11./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **181/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 1./ napirendi pontként tárgyalja az „Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek ügyvezetőinek kinevezése” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 5./ napirendi pontként tárgyalja az „Átlátható önkormányzat” című sürgősségi előterjesztést;
- c) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 6./ napirendi

pontként tárgyalja a „Tervezett  
gyógyintézzettel kapcsolatos  
véleménynyilvánítás” című sürgősségi  
előterjesztést;

- d) 8 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a mai ülésen tárgyalja az „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” című sürgősségi előterjesztést;
- e) 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy 7./ napirendi pontként tárgyalja a „Tervezett gyógyintézzettel kapcsolatos véleménynyilvánítás” című sürgősségi előterjesztést;
- f) 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja az új 2./, 4./ és 11./ napirendi pontokat.

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek ügyvezetőinek kinevezése  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 2./ Költségvetést érintő döntések
  - 2.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
  - 2.2. Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

- 3./ A Polgármester 2019. évi időarányos szabadságának ütemezése  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 4./ Javaslat pályázat benyújtására és döntés önrész biztosításáról - Kulturális Városi Platform  
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 5./ Átlátható önkormányzat  
Előterjesztő: dr. Molnár László képviselő
- 6./ Tervezett gyógyintézzel kapcsolatos véleménynyilvánítás  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 7./ Klímavészhelyeztetel kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: Kreitler-Sas Máté a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke
- 8./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 9./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

#### **Zárt ülés:**

- 10./ Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Bába Szilvia a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 11./ Javaslat „Pro Cultura Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: Görög András a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 12./ Felügyelőbizottsági tagok megválasztása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 13./ Településképi ügyben hozott határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**182/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2  
tartózkodással a mai ülés napirendjét az  
alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek ügyvezetőinek kinevezése  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 2./ Költségvetést érintő döntések
  - 2.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
  - 2.2. Előzetes kötelezettségvállalás  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 3./ A Polgármester 2019. évi időarányos szabadságának ütemezése  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 4./ Javaslat pályázat benyújtására és döntés önrész biztosításáról - Kulturális Városi Platform  
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 5./ Átlátható önkormányzat  
Előterjesztő: dr. Molnár László képviselő
- 6./ Tervezett gyógyintézzel kapcsolatos véleménynyilvánítás  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 7./ Klímavészhelyeztetel kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: Kreitler-Sas Máté a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke
- 8./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 9./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző



**Zárt ülés:**

- 10./** Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: Bába Szilvia a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 11./** Javaslat „Pro Cultura Újbuda” kitüntetés adományozására  
Előterjesztő: Görög András a Kulturális és Köznevelési Bizottság elnöke
- 12./** Felügyelőbizottsági tagok megválasztása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 13./** Településképi ügyben hozott határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Napirend előtti hozzászólások következnek. Dr. Hoffmann Tamás „Mi történt a választások óta” és Novák Előd „Az Újbuda újság múltja, jelene és jövője” kapcsán kíván napirend előtt felszólalni. Először dr. Hoffmann Tamás képviselő úr következik.

**Napirend előtti hozzászólás: 1./ Dr. Hoffmann Tamás**

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az elmúlt időszakban, amelyet a napirend előtti felszólalásom ölelne fel, nagyon sok minden történt, és azt kell mondjam, hogy ezek közül van, ami roppant gyorsan átment azokon a rendszereken, amelyek most döntenek ezekről a kérdésekről, és ebben szeretnék némi párhuzamot vonni. Merthogy a hasonlóság nagy Budapest és Újbuda között. Más ügyekben viszont nem látom ugyanezt a tevékeny és serény munkát, ami azt gondolom, hogy viszont kéne, hogy megtörténjen, sőt kifejezetten ellentmondásos dolgokat látok ezekben a helyzetekben. Amiben nagyon gyorsan tudtak dönteni az újonnan irányítást szerzett összefogás pártjai, a helyeknek az elosztásában. Erről nagyon sokat lehetett olvasni a sajtóban, és mind a Fővárosban, mind a Kerületben hamar elosztották azokat a feladatköröket, alpolgármesteri köröket, amelyeket egyébként megszokszoroztak számokban. Viszont amiben nem volt már ugyanez a gyorsaság és következetesség, hogy azoknak a feladatoknak a továbbvitelét vagy eldöntését tudják menedzselni, amelyek azt gondolom, hogy Budapest számára is nagyon fontosak, Újbuda számára nagyon fontosak. Ehhez képest a gyorsaság abban kimerült, hogy megbízza a Czeplédi Ügyvédi Irodát különböző ügyek vitelével, átvilágítások, szerződések áttekintésével. Olyannyira gyorsan sikerül ezt átvinni, hogy nem is tud róla a koalíciós partner, és amint a koalíciós partner elmondása szerint megtudja ezeket az ügyeket, azonnal jelzi is, hogy nem szeretné, hogy ez a fajta megállapodás és működési mód Újbudán is legyen. Ez a Fővárost kivételesen nem érinti, legalábbis úgy gondolom, hogy egyelőre nem érinti. Aztán látjuk azt, hogy milyen ellentmondásos helyzetben kezeli a Polgármester úr azt az egyébként választási ígéretét is, hogy mindent megtesz azért, hogy Újbuda fejlődjön, Újbuda egészségügye fejlődjön, hiszen a Dél-Budai Centrum Kórház, amelynek az előkészítése 2017 óta folyik, ezekben gyakorlatilag hetente megszólalásonként más-más kijelentéssel gazdagítja a közvéleményt, amelynek az a

következménye, hogy aláírást kezdenek el gyűjteni azért, hogy megmentse a kórházat, azért, hogy ez az Újbuda számára nagyon fontos, Budapest és az agglomeráció szempontjából nagyon fontos intézmény megvalósulhasson ott, ahol ezt tervezték, és azon módon. Ezt a zavart mutatja az is, hogy Budafok-Tétény Önkormányzata jelezte szándékát a tekintetben, hogy ha Újbuda nem kívánja megvalósítani ezt az intézményt, ezt a létesítményt, akkor szívesen átvállalja az ezzel járó problémákat. Tehát az, hogy a közlekedési problémák legyenek a fő oka annak, hogy egy ilyen beruházás ne valósuljon meg, én azt gondolom, ez teljesen abszurd a mai világban. Egyébként, ahogy taglaltuk az október előtti testületi üléseken ezt a kérdést, igazából még városfejlesztési szempontból is egy komoly lehetőséget biztosít a Kerület számára ahhoz, hogy egy ilyen intézmény és létesítmény megvalósulhasson. Annak fényében ráadásul, hogy elhangzik a Szent Imre Kórház bővítésének a feladata, ami ugye pontosan azért egyébként nagyon gyorsan megcáfolható, hiszen egyszerűen a területére nem lehetne elhelyezni azt a létesítményt, amelyről beszélnénk, modern körülmények között. Nem beszélve arról, hogy az ottani átalakításoknak a költsége, miután ez átalakítás és nem egy újnak a létrehozása, sokszorosába kerülne még így is ahhoz képest, ami van. Arról nem is beszélve, hogy az, hogy tömegközlekedési vonzata milyen, azt pontosan megtapasztaltuk, hiszen az anno MSZP által kijelölt metróvonal is mellette megy el a kórháznak, amihez autóbusszkapcsolatot kellett tudnunk biztosítani ahhoz, hogy minél könnyebben és gyorsabban meg tudják közelíteni ezt az intézményt. Nem beszélve arról, hogy a kórházba jövő olyan forgalom, amely a mentőktől és önmagában az ágyszám miatt és a látogatószám miatt nagyon jelentős lenne, olyan mértékben terhelné meg Újbudát, amely azt gondolom, hogy megengedhetetlen, tehát ezért nagyon fontos, hogy egy új helyen, új területen valósuljon meg, olyan módon, amely ezeket kiküszöböli. És azt gondolom, hogy eddig Újbuda egy kiszámítható pályán, tervezett módon működött, én azt gondolnám, hogy azokat tudjuk most kezelni, és nagyon jó lenne, pontosan Újbuda polgárainak megnyugtatására ezt a dolgot egyszer és mindenkorra tisztába tenni, pontosan meghatározva, hogy mennyire fontos az életünkben a kórház, és elkerülvén azt, ami – még egy gondolat –, hogy ami szintén Budapesten egyébként megvalósult, hogy a régi időszak emberei, tehát a 2010 előtti személyzeti politika folytasson olyan módon, amelyben aztán a javaslat itt is van előttünk, hogy hogy kerülnek vissza 2010 előtről olyan személyek, akiket helyben ugyan kevésbé ismerünk, sokkal ismertebbek a budapesti pozíciót kapott jelentős kormányzati szereplőként volt politikusok.

## **Napirend előtti hozzászólás: 2./ Novák Előd**

**Novák Előd:** Ha nem volna elég, hogy az Újbuda újság szokás szerint elhallgatta most a Horthy Miklós fővárosi bevonulásának 100. évfordulójára szervezett nagyszabású újbudai felvonulásunkat, miként a Horthy-szobor állítási kezdeményezésünket is, annak ellenére, hogy erről a kerületben például sajtótájékoztatót is tartottunk. Hát, mit csinál helyette az Újbuda újság? Címlapi címében írva: „Teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület”. Ezzel a címmel, ezzel az ordas hazugsággal kezdi meg munkáját az új önkormányzati vezetés alatt az új szerkesztése a lapnak. Miért ordas nagy hazugság ez a cím, hogy „Teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület”? Ha Önökben nincs annyi empátia és annyi valósághoz való ragaszkodás, hogy ezt megértsék, akkor

gondoljanak arra, hogy Önöknek jó az, ha azt hazudják az önkormányzati lapban, hogy a Mi Hazánkkal teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület? Ugye, ez már azért az Önök számára sem elfogadható így? Emiatt hiába tiltakoztam az Újbuda szerkesztőségénél, szokás szerint válaszra sem méltatták panaszomat. Pedig olyannyira nem teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület e címlapi címmel szemben, hogy a legtöbb napirendi pontnál hozzászólásban tiltakoztam, jellemzően egyedülként, sőt csak a Mi Hazánk Mozgalom szavazott a rekordszámú alpolgármesteri kinevezés ellen Újbudán. Ugyebár tiltakoztam amiatt itt az ülésen is, és közleményt is kiadtam, illetve a kerület legtöbb Facebook-követővel rendelkező pártoldalán, a Mi Hazánk Mozgalom újbudai Facebook-oldalán is megjelentettük több alkalommal is azt a közleményt, melyben felhívtuk a figyelmet arra, hogy elfogadhatatlan az, hogy megduplázták az alpolgármesterek számát, fizetésüket pedig a törvényi maximumban határozva meg, így újbudai rekordot jelentő négy főre bővült. És ugyanilyen számban duzzasztották a bizottságokat, azzal együtt tisztségviselőit és a tanácsnokokat is. A Mi Hazánk Mozgalom ennek gátat vető módosító javaslatát sajnos, senki más nem támogatta, egyedül szavaztam nemmel Polgármester úr előterjesztésére is, mely a gátlástalan klientúrabővítést indítványozta. A titkos szavazáson 25 szavazatból 23 vokssal választották meg külsős alpolgármesterré az MSZP képviselői mandátummal nem is rendelkező politikusát is, ráadásul a Fidesz-képviselők úgy döntöttek az alpolgármesterek alkalmasságáról, hogy még a feladatkörüket sem jelölték még ki. Tehát nem a feladatokra kerestek megfelelő személyt, hanem a fizetéseket osztogatják munkakör nélkül, ami a politikusbűnözés törvényesített formája szerintem. Azonban a Mi Hazánk Mozgalom se Gyurcsány, se Orbán hasonlóan korrupt és elburjánzott rendszerét nem támogatja, még akkor is, ha egy ilyen ordas hazugság a címlapi cím az Újbuda újság címlapján, hogy „Teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület”. Tehát szó sincs teljes egyetértésről, és ennek szeretnék hangot adni, és kérve Polgármester urat és a Testületet is, hogy ilyenfajta hazugságoknak ne engedjen teret az Újbuda újságban. Ne kelljen már sajtóhelyreigazítási úton elégtételt vennem, legalább méltassák válaszra az állampolgárokat, hogyha címlapon és címben hazudnak róluk. Én azt gondolom, hogy nem helyes az sem, hogy itt az ülésen kaptuk csak meg, másfél hónappal a választás után és hetekkel az alpolgármesterek megválasztása után a feladatkörüket. Illetve hát nekem például a gyermekem önkormányzati óvodai faliújságjáról kellett értesülnöm, hogy például Orosz Anna alpolgármester asszony felel az óvodákért. Én azt gondolom, hogy méltatlan az, hogy a Képviselő-testületet erről nem tájékoztatták, nemhogy a szavazást, a döntést megelőzően, de azt követően sem, csak most, az utolsó utáni pillanatban. A klientúrabővítéshez szeretném hozzátenni, hogy az Orbán-kormány nyolc éve alatt duplájára, 13 ezer főre hízta a minisztériumok létszámát, nem meglepő, hogy a Fidesz az önkormányzatokban is inkább asszisztált a klientúrabővítésekhez, de akkor sem nevezhető teljes egyetértésnek ez a hozzáállás.

Ami az Újbuda újság múltját illeti, nem sok minden változott egyébként azóta. Mondjuk a kampányban a TV2 szintjére nem süllyedt az Újbuda újság, de azért többször tettem panaszt választási bizottságnál, hogy például tizenegy fénykép volt egyes számokban dr. Hoffmann Tamásról, míg riválisa, illetve más pártok politikusai egyetlen fényképpel vagy hírrel sem jelenhettek meg. Nem sokat változott, hiszen például a legutóbbi számban kilenc fotót láthatunk dr. László Imre polgármester úrról, és úgyszintén a riválisairól kvázi, más

pártok képviselőiről, politikusairól egyet sem. Én azt kérem, hogy ne folytassák ugyanazt a hagyományt, amit a Fidesz megteremtett, hogy Fidesz-szócsővé züllesztette az önkormányzati lapot.

**Dr. László Imre:** Köszönöm szépen. Fantasztikus módon éreztem magam, újra a Parlamentben. Ezek a megnyilvánulások, ezek a szélsőséges, kisarkított, a valóságtól nagyon gyakran távol eső megjegyzések és vélemények visszahozták azt a hangulatot, amit örömmel hagytam el másfél év után.

Helyek elosztása, ugye, fölmerült. Megpróbálom minden kérdést egyébként, amit dr. Hoffmann Tamás képviselő úr, illetve Novák Előd képviselő úr fölvetett, megválaszolni. A helyek elosztásával kapcsolatban, az alpolgármesterek: itt utalnék egyébként erre, hogy most kapták meg. Ha jó az emlékezetem, nem hiszem, hogy csal: azt ígértük az előző képviselő-testületi ülésen, hogy kidolgozzuk az érintkezési pontokat, teljes részletességgel az egyes alpolgármesterek feladatait, és azt rendelkezésre bocsátjuk. Ennek a kidolgozása történt meg, mert az, ami másfél óra, két nap alatt történik egy ilyen súlyú feladatnál, ami öt évre határozza meg egy Önkormányzatnak a tevékenységét, az annyit is ér. Én úgy hiszem egyébként, hogy ezzel messze nem késünk el.

Aztán ami a létszámokat illeti, hogy kettőről négyre. Nem akarok olyan kategóriába csúszni, mert lenne megjegyzésem ezzel kapcsolatban is, de ... Bér: ugyanaz a bér, ami volt az előző Önkormányzat esetében, forintra, fillérre. Semmit nem emeltünk, semmit nem változtattunk. Az én bérem is ugyanannyi, mint dr. Hoffmann Tamásé volt. Tehát érhet vád bennünket, mert ez szorgosan meg is teszik és tegyék, nincsen vele gond, de az, hogy mi azzal kezdtük a tevékenységünket, hogy az alpolgármesterek és a polgármester bérét megemeltük, ez úgy nem igaz, ahogy van.

A másik dolog, ami a kettő és a négy relációja. Én azt hiszem, hogy sok irányból lehet ezt a kérdést megközelíteni. Ennek a sok iránynak például az, hogy hány ember van az Önkormányzatban olyan céllal foglalkoztatva tanácsadóként, szerződéssel, státuszon, akik biztosítják a háttérrel. Hogyha ezeknek összességében vesszük a bérét, és majd az átláthatóság biztosítva lesz, majd jön dr. Molnár Lászlónak a javaslata, akkor megnézhetik és összeadhatják, hogy semmivel nem lesz több a bér, mint korábban volt. Erre odafigyelünk. De ugyanakkor nem eldugott, bizonytalan, nem tudom, milyen beosztással rendelkező, milyen tanácsot adó valakikre lesz hárítva a dolog, hanem az alpolgármesterekre, akikre a teljes feladata az Önkormányzatnak pontról pontra le lett osztva, és ez van az Önök kezében.

Dr. Hoffmann Tamás képviselő úrnak a megjegyzése: igen, hát érdekes dolog ez a választással összefüggő történet, meg egyáltalán, hogyan van. És akkor itt rátérek a dr. Czeglédy-féle históriára is. Ha 2010-et nézem, három nappal a választások előtt gyanúsítottként a Nyomozó Főügyészség beidézi Molnár Gyulát. Ez az ügy elhúzódik 2015-ig, gyakorlatilag eredmény nélkül, az Önkormányzatban a Fidesz két választást megnyer. Most, a kampány időszakában elkövetik azt a minősíthetetlen dolgot, hogy egy olyan dologgal vádolnak meg, abban a reményben, hogy majd nyilvánvalóan az emberek véleménye negatív formában vissza fogja tükrözni az alkalmatlanságomat, hogy olyan dologgal vádolnak meg, amivel intelligens ember, normális ember egy-egy dologhoz nem közeledik. Ugye, tetszenek tudni, hogy miről beszélek. Négy cég, közte a TV2 és az Origo, aki főszerepet vitt ebben a történetben, a Bíróság által már elmarasztaló ítéletet tudhat

magának. Ezenkívül a Ripost és a Pesti Srácok is, és sorban jön az összes. Ez minősít. A hatalom irányába, a hatalom megtartására irányuló törekvés, sajátos történet, de sajnálatos módon azt kell mondanom, hogy igaz. Itt jön a képbe dr. Czeglédy még a kampány időszakában, akit természetesen pontosan azért, mert nem tudom, mennyi, több mint száz sajtópert nyert a Kormány különböző sajtóorgánumaival, hírközlő szervével szemben, kértem meg arra, hogy az ügyemet képviseljék. Így került, nem akkor, amikor engem megválasztottak polgármesternek, hanem akkor, amikor ezt a minősíthetetlen dolgot a Fidesz-KDNP-kormány elindította. Akkor én megígértem, aznap, és 24 órán belül elindult a sajtóhelyreigazítás, 48 órán belül pedig a büntetőjogi feljelentés ezzel az ügygel kapcsolatban. Kontraproduktív lett a történet, 48 óra múlva le is állt róla a kormánypárti sajtó. Gratulálok mindazoknak, akik képesek voltak ilyen mélyre süllyedni, hogy ezt a dolgot elkövessék. Tehát az, hogy hogyan van ez a történet: így, a sajtóperekkel kapcsolatosan dr. Czeglédy Csaba, ugye. Ez egy nevesített dolog, ami önmagában véve nem igaz, és ehhez hadd fűzzem hozzá a következőket. Egy: ez egy ügyvédi iroda, ez nem droidokból áll, akiket Czeglédy Csabának neveznek, hanem különböző nevű ügyvédek. Kettő: ennek az ügyvédi irodának a vezetője dr. Fodor Tímea, tehát nem Czeglédy Csaba. Három: ennek megfelelően, ahogy említettem, a sajtópereket, a sajtókapcsolatos dolgokat, mert ugye, ma már nem az igazmondás a lényeges a sajtó vonatkozásában, ma már nem áll az, ami régen, hogy „fiam, ne mondjál ilyet, hiszen az újság is azt írta, hogy...”. Ma már ezt nem lehet elhinni. Ma már az újság azt írja, amit a gazda letesz az asztalára.

Volt egy másik, a jogi dolgok. Átvilágításról nincsen szó, ez egy borzasztó szerencsétlen történet, úgy értem, megnevezésében szerencsétlen történet. Az a szerződés egyébként kifejezetten csak a jogi okmányoknak, szerződéseknek a kigyűjtésére vonatkozik, és december 31-ével vége van, nincs tovább. Ez a szerződés egyébként fönt van és hozzáférhető, tehát minden további nélkül elolvasható.

Januárban lesz és most lesz majd a meghirdetése, pályáztatása a gazdasági és pénzügyi átvilágításnak. Az már átvilágítás lesz. De arra pályázatot írunk ki, tehát a klasszikus átvilágítás az nem a Czeglédyék részéről történik. A jogi okmányok: több jogász ül itt a teremben, ők tudják nagyon jól, hogy ha letesznek az asztalra szerződéseket, azok önmagukért tudnak beszélni, mint ahogy sok esetben beszéltek is.

Bevallom őszintén, zavarban vagyok, Hoffmann képviselő úr. Ennyi szakpolitikus egészségügy vonatkozásában, amennyi termelt hirtelen, zavarba hoz. Az, hogy közben 2008-hoz viszonyítottan a magyar egészségügy Európában a tizenötödik helyről a harmincharmadik helyre navigálta magát, akkor nem is igazán értem, hogy ennyi hozzáértő, fantasztikus ember birtokában ez hogyan történhetett meg. De koncentráljunk a kórházra. 2001 óta az a törekvésem, közel 20 éve, hogy a budai oldalon egy több profilú kórház jöjjön létre, mert ... Számoljunk? Könnyen megtehetjük. A budai oldalon összesen három állami kórház van: Szent Imre, Szent János, Szent Margit. A Szent János Kórháznak az állapota azt hiszem, hogy különösebb bemutatást nem igényel, kiváló szakorvosok méltatlan körülmények között gyógyítanak, és méltatlan körülmények között gyógyulnak a betegek. Tehát hogy szükség van a budai oldalon új férőhelyekre, ez nem vitás. Ezt soha senki nem állította. Én sem. Én sem mondtam, hogy nem kell a budai oldalon kórház. Egy szóval sem. Itt a racionális megoldás, nem én mondtam ki először, amikor keresték a helyét, akkor ez az Önkormányzat, amit Hoffmann Tamás képviselő úr jelen pillanatban képvisel, tudja nagyon jól, hogy szakértői bizottság állt föl, ami a Kormánynak javaslatot

tett, hogy hol épüljön föl az új kórház. Érdekes. A Szent Imre Kórházat tették le javaslatnak. Milyen furcsa.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De igen. Én tisztelettel meghallgattam, képviselő úr. A kórházat tették le. És hadd tegyem hozzá: 2008-ban, amikor a rekonstrukció folyt, én a tervezőket megkértem, nézzék meg, hogy a terület beépítettségi fokának függvényében van-e lehetőség arra, hogy fölbővítsék a kórházat olyan szintre, hogy a hiányzó szakmákat befogadja. Számoltak, mértek és néhány hét után megjelentek az eredménnyel, és azt mondták, hogy igen. Ne felejtjük el azt sem, hogy gyógyforrás van, és oda egy szanatóriumféleséget is terveztek valamikor, mert megvan az alapja a történetnek és hely is van, csak ismerni kell a kórház területét. Tíz évig vezettem, ismerem. Az a panelépület egyébként, ami most az előtérben van, az visszabontható, és akár annak a területe is elegendő ahhoz, hogy egy tömbkórházat létrehozzanak. Én azt mondtam, hogy a több mint 20 milliárd forintos fölüljúttással elkészült Szent Imre Kórház ha még 50 milliárd forintot kap, akkor tökéletesen alkalmas egy nyugati szintű tevékenység befogadására, már úgy értem, sok profilú szakmával. És ez a 250 milliárdból talán létre kellene hozni egy új János Kórházat, a fennmaradó részből. Mert a János Kórházról egy szó nem esik. És a budai oldalnak az egészségügyi ellátása borzasztóan fontos. És még egy nagyon fontos, amivel szeretném bezárni, képviselő úr. Nekünk nincs beleszólásunk abba, hogy mi épül és hol épül. Azt a Kormány megvásárolta. Önök átadták térítésmentesen azokat a területeket, azt a hármat. És az erdőgazdaság a negyediket. És egy Fidesz-közei vállalkozó a saját négyét 4,4 milliárdért. Rendben van, ez a Kormány dolga. Én nem szólok bele. Tehát az a helyzet, hogy nem kértek javaslatot, nem mutattak be semmit, azt csinálnak, amit akarnak, én a fejem tetejére is állhatok. Tehát ne próbálják azt bizonyítani, hogy én meg akarom akadályozni ennek a kórháznak a fölépítését. Nincs beleszólásunk. Tessék tudomásul venni.

Újbuda nekünk is fontos. Én összeírtam jó néhány dolgot. Fontos például számtalan olyan dologban, amiben nem történt változás. Nem igazán értem azt a hihetetlen sietséget, aminek következtében tetszenek tudni, hogy hány lakás fog elkészülni a közeljövőben ebben a túlépített kerületben? Tizennégyezer. Hova volt ez a sietség? Hogy lehet az, hogy ennyire gyors egyébként egy önkormányzat, hogy 15-én és 17-én beérkezik négy javaslat építészektől jóváhagyásra, és 18-án kimegy 625 lakás fölépítésére az engedély az Önkormányzattól. Gratulálok, ez tényleg jó, én nem fogom tudni tartani ezt az ütemet, ezt őszintén bevallom. Tehát nekünk valóban az a törekvésünk, és képviselő úr, egy hónap után ne kérje számon rajtam a 9 évet. Ne kérje számon. Egy év múlva számon kérhet rajtam egy sor dolgot, de egy év után én sok olyan dologról fogok Önnek beszámolni és a Képviselő-testületnek és azoknak, akik figyelemmel kísérik ezt a történetet, hogy mit tettünk. Mert higgye el, és ezt ne kérdőjelezze meg, hogy tenni akarunk, tenni szeretnénk. Ennek többek között az is bizonyítéka, hogy azt a bizonyos átláthatósággal kapcsolatos dolgot befogadtuk. Miért fogadtuk be? Azt, hogy tovább is fogjuk építeni, mert tavaszra egy etikai kódexe fog elkészülni az Önkormányzatnak, ami abszolút értelemben biztosítja a transzparens átláthatóságot, és nagyon sok visszaélésnek a kizárását.

Bocsánatot kérek, de indulatokat vált ki belőlem, mert ez egy folyamatosan visszatérő dolog, ez a kórházhistória. „Orvos, és még képes arra, hogy megakadályozza.” Én raknám a téglát, sok emberrel ellentétben, sok politikussal ellentétben.

Az újsággal biztos, hogy csinálni kell valamit. Novák Előd képviselő úrnak csak azt tudom mondani, hogy nem jó. Ennek valóban egy újságnak kell lenni. Az, hogy én kilencszer szerepeltem: én külön föl hívtam a figyelmét egyébként a szerkesztőségnek, hogy nem kívánok. Azokról készítsenek felvételeket, akikről az anyagok szólnak. Én soha nem törekedtem az első sorba, most sem kívánok. Azok látszódnak, akikről az anyagok szólnak.

Horthyval kapcsolatosan nem értünk egyet, de ez politikai egyet nem értés, ezt majd legfeljebb megvitatjuk négy szemközt vagy sok szemközt. Ez elé én tudok állni, de gyakorlatilag az a helyzet, hogy én nem fogom támogatni azt, hogy a numerus clausus, a doni tragédia közvetett előidézője nemzeti hősként, egyébként szoborral legyen emlékhely a kerületben. De ezt megbeszéljük majd, kitárgyaljuk. Erre én bármikor kész vagyok, képviselő úr.

A tanácsnokok: nincsen több tanácsnok. Nem igyekeztünk mi szaporítani ezeknek a számát. Eszünk ágában nincsen. És az alpolgármestereknek a feladataira reagáltam. Azért jönnek be ezek a dolgok, és sürgősséggel is azért jönnek be témák, mert csináljuk, dolgozunk, menet közben jönnek elő olyan dolgok, amiket meg kell lépni.

Bocsánatot kérek, hogy hosszabb voltam. Barabás Richárd alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Barabás Richárd:** Szeretném megköszönni dr. Hoffmann Tamás frakcióvezető úr reggeli ékesszólását, szerintem fontos a magas minőségű szónoklatok meghallgatása és figyelése, ugyanakkor a közös munka elősegítése érdekében javasolnám neki, hogy olvassa el az előterjesztéseket a testületi ülés előtt, különös tekintettel a 6./ Tervezett gyógyintézzel kapcsolatos véleménynyilvánítás címmel a TTR-be feltöltött előterjesztésre. Ahogy azt is javaslom, hogy érdemes volna többet beszélgetniük Simicskó képviselő úrral, aki nem szerencsés, hogy a polgármesteri egyeztetések helyett az újonnan, nagy többséggel megválasztott polgármesterbe száll bele a szuperkórház kérdésében a Parlamentben. Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy nem véletlenül kaptak ki ezen a választáson: ha továbbra is az emberek hatalma helyett a hatalom embereit kívánják szolgálni, akkor 2022-ben is hasonló kudarc fogja érni Önöket. Azt gondolom, hogy ha Újbudát szeretnénk képviselni és közösen szeretnénk képviselni, akkor a pártpropaganda helyett előbb inkább Újbudát kellene majd képviselni a nyilvánosságban.

**Novák Előd:** Az SZMSZ 35. § (3a) bekezdése szerint szeretnék 2 percben közérdekű tájékoztatást adni és ezzel a felszólalási jogommal élni. Egyébként köszönöm Polgármester úrnak az érdemi válaszait, reakcióit. Annyi tájékoztatást adnék, hogy azért a tények magukért beszélnek: a tanácsnokok száma igenis kettővel emelkedett. Most nem kívánok mindegyiken így végigmenni és lovagolni, viszont a Dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával – mert egyébként ez a neve, akárki is a vezetője, bár a szerződést még nem láttuk –, de a Dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával szembeni és dr. Czeglédy Csabával szembeni fenntartásunk azt gondolom, azért is indokolt, amit a Mi Hazánk Mozgalom megfogalmazott, mert tájékoztatnám Önöket, hogy már 2010 előtt is jogerősen elítélték

felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás és magánokirat-hamisítás miatt. Erről Polgármester úr most nem beszélt. És amiről még nem esett szó, ebben is szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a dr. Czeglédy Csaba vezette – és a dr. Czeglédy Csaba által képviselt Újbuda Önkormányzatát is ez már akkor érinti sajnos –, hogy az általa vezetett Humán Operátor Zrt.-hez kapcsolódó bűnszervezet ügyében februárban emeltek vádat 21 emberrel szemben, de ennél lényegesebb, hogy most, októberben ítélte el jogerősen 3 év, illetve 2 év 6 hónap letöltendő börtönre a Szegedi Törvényszék három olyan vádlottat, akik beismerték bűnösségüket, és a büntetésről az Ügyészséggel egyezséget kötöttek. A vád szerint ráadásul a bűnszervezet több mint 6 milliárd forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek. Sőt, az Önkormányzatot képviselő dr. Czeglédy Csaba cége nemcsak az országot károsította meg, hiszen több száz McDonald'sban dolgozó diákmunkás nem kapta meg a fizetését, ezért azt gondolom, hogy ezzel a kérdéssel igenis foglalkozni kell. Én nem tudom elfogadni továbbra sem azt, hogy ezt a problémát szőnyeg alá söprik, ez Újbuda hírnevét is veszélyezteti. Ezért kérem, ezt vegyék figyelembe.

**Dr. László Imre:** Hosszú lesz a történet. Gyakorlatilag az a helyzet, hogy ugye, mi történt 2010 előtt. Változatlanul ügyvédként dolgozhat. Én azt hiszem egyébként, hogy olyan súlyú nem lehetett a történet, mert hogyha olyan súlyú, akkor megvonják tőle ezt a lehetőséget és ügyvédként nem foglalkoztathatják – egy. Kettő: Szombathely, amelyik legjobban ismeri ezt az embert, képviselővé választotta. Tehát valahol valami nem stimmel. Molnár Gyulát bilincsben akarták elvezetni, öt évig húzták azt az ügyet. Dr. Czeglédy nem tudom már, hogy mennyi, de itt is több év van. Azért ne emlegessük ezt a dolgot, mert egyrészt az ártatlanság véelme azért fennáll, képviselő úr, ezzel ne éljünk vissza, már azzal egyébként, hogy már eleve bűnösnek minősítjük azokkal a részletekkel, amit természetesen nem mentesít az egészszel kapcsolatban az, hogy értem a hozzászólását. Kérdezem, hogy kérdés van-e Jáger István rendőrkapitány úrhoz az Önök részéről. Nincs.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Azt mondja, nincs hozzászólás. El fogunk mi beszélgetni, azt hiszem.

Képviselői kérdések következnek. Dr. Molnár László képviselő úr hozzám, Csernus László képviselő úr pedig Orosz Annához tett föl kérdéseket.

#### **Képviselői kérdés: 1./ dr. Molnár László képviselő**

**Dr. Molnár László:** Azt szeretném kérdezni, hogy szeptember 19-én a Képviselő-testület két díszpolgárról döntött: Szigethy Gáborról és Ágh Istvánról. Ágh István ennek rendje-módja szerint meg is kapta és át is vette a kitüntetését november 11-én, a Kerület Napján. Ugyanekkor a Kerület Napján, november 11-én este el se hangzott Szigethy Gábornak a neve, és szeretném tudni hivatalosan, hogy miért.

**Dr. László Imre:** Köszönöm a kérdését. Hadd mondjam, egy látszólag indifferens dologgal hadd vezessem föl. Akkor, amikor a Parlamentben állami kitüntetéseket nyújtanak át, akkor a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke és a köztársasági elnök adja át ezeket a kitüntetéseket, ezt ismerjük, képeken látjuk. Itt nem Kövér Lászlóról, Orbán



Viktorról és Áder Jánosról van szó, hanem ez a három ember az országot képviseli. Tehát az az elismerés, amit ott az érintettek átvesznek, azt a munkájukért, hozzáállásukért, nem tudom, miért, gyakorlatilag szimbolikusan az országtól veszik át. Hadd tájékoztassam Önt, hogy 24-i aláírással kaptam, nem is én kaptam a levelet, hanem dr. Téglási László igazgatóhoz érkezett be, idézem: „Miután az Ön levelének kézbevételeig, 2019. november 21., hivatalosan nem értesültem a díszpolgári cím odaítéléséről, vagyis a Képviselő-testület ülésének döntéséről” – amit Önök hoztak, nem én – „eddig nem mondhattam le”. De a végén hadd mondjam, hogy „Hivatalosan csak az Ön 2019. november 19-i leveléből értesültem arról, hogy a XI. kerület díszpolgára lehettem volna az ünnepi vacsorán, 2019. november 11-én este. Ezért Önt kell megkérnem, hogy tájékoztassa dr. László Imre polgármestert, hogy hazámat, magyar kultúrámat szerető patrióta polgár vagyok, ezért csak hazáját, kultúráját szerető patrióta polgártól fogadok el bármiféle címet, rangot, elismerést. Kezet csak azzal fogok, akit becsülök. A Demokratikus Koalíció politikusai nem tartoznak az általam becsült emberek közé.” Kérem szépen, tudomásul veszem. Ebben a pozícióban ezt tudomásul kell vennem, és kezdeményezni fogom a díszpolgári címnek a visszavonását a következő testületi ülésen. Tudniillik, nem én adom át, hanem a Kerülettől kapja. A Kerülettől nem veszi át, én végtelenül sajnálom. Tisztelem, becsülöm mindettől függetlenül, félreértés ne essék. De ennek van egy rendje. És én úgy gondolom, hogy ez a rend valamennyiünkre: rá, ránk, mindenkire egyaránt vonatkozik. Csernus László képviselő urat kérném.

### **Képviselői kérdés: 2./ Csernus László képviselő**

**Csernus László:** Ahogy már korábban is elhangzott itt a testületi ülésen: pont a Czeglédy-ügyben Orosz Anna Facebook-bejegyzésén többen meglepődtünk, hogy kellő határozottsággal kiállt ez ellen, és ez ügyben szeretnék néhány kérdést föltenni, csak hogy tisztán lássunk ebben az egész helyzetben. A kérdéseket felolvasom, amit elküldtem neki, remélem, hogy megkapom a választ rá. Polgármester úrtól nem kaptam meg, ahogy a napirendi vitában kérdeztem, de remélem, hogy tőle kapok választ. Köszönöm.

1. Tudott-e ön vagy bármelyik párttársa arról, hogy Újbuda vezetése szerződést akar kötni Czeglédy Csabával, mielőtt ez a sajtóban megjelent?
2. Tudja-e azt, hogy a szerződés megkötött, és a munkát már a múlt héten el is kezdte?
3. Tudja-e azt, hogy mi a szerződés pontos tartalma, időtartama?
4. Ez egy egyszeri vagy folyamatosan meghosszabbított megbízás lesz?
5. Miért Czeglédy Csabát bízta meg a baloldali összefogás koalíciója a cégek – most már tudom, hogy nem – átvilágításával? – ahogy ezt Polgármester úr elmondta. És hogy valóban ő a legalkalmasabb személy erre a feladatra?
6. Amennyiben ellenzi a szerződéskötést Czeglédy Csabával, illetve az ügyvédi irodával, mit tett azért, hogy az meghiúsuljon?
7. Milyen konzekvenciákat von le az ügyel kapcsolatban?
8. Amennyiben nem akadályozzák meg a szerződés megvalósulását, úgy hallgatólagosan a Momentum is a Gyurcsány-DK-Czeglédy vonal támogatói közé sorolható. Mit tesz azért, hogy több ilyen szerződést ne kössön Újbuda?

**Dr. László Imre:** Kérem akkor Alpolgármester asszonyt, hogy válaszoljon.

**Orosz Anna:** Csernus képviselő úr, köszönöm a kérdéseket. Elöljáróban csak röviden hadd reagáljak arra, hogy meglepődött azon, hogy koalícióban egy várost vezető vagy egy kerületet vezető pártok között lehetnek nézeteltérések: egyébként ez normális demokráciában előfordul és van ilyen. Tudom, hogy az elmúlt 9 évben erre nem nagyon volt példa, de hogy egyébként ez teljesen normális működés a politikában.

Annak is nagyon örülök, hogy úgy tűnik, hogy fideszes képviselőként Önnek és Önöknek mégis fontos lett az átláthatóság kérdése, és fontos lett az, hogy a városaink élén és országunk élén ülő politikai vezetés olyan jogi és pénzügyi vezetőket bízjon meg mondjuk az átvilágítás kérdésével, akiknek politikai és szakmai függetlenségéhez nem fér kétség. De akkor ezen a ponton hadd hívjam fel az Ön figyelmét arra, hogy Ön egy olyan pártnak a sorait erősíti, amelyik egyébként az elmúlt 9 évben volt politikusait nevezte ki például a pártokat is átvilágító Állami Számvevőszék élére, amelyik volt országgyűlési képviselőit nevezi ki alkotmánybíráknak, amelyik a miniszterelnök ügyvédjének utal ki milliárdos összegekben egyébként közbeszerzési pénzeket, és megmondom őszintén, hogy én újbudai lakosként és magyar állampolgárként is nagyon örültem volna, hogyha az elmúlt 9 évben bármikor felszólalt volna, és a saját pártjának is feltette volna ugyanazokat a kérdéseket, vagy azokat a sokkal súlyosabb kérdéseket, amiket most itt is megfogalmazott.

Hogy a konkrét kérdéseire is válaszoljak: összevonnám ezt a nyolc alkérdést. Az 1., 2. és a 6-7-8. alkérdéseire az a válaszom, hogy ahogy azt a nyilvánosságban is olvashatta a Momentum hivatalos közleményéből, amit látom, hogy az én Facebook-oldalamon is olvasott, nyilvánvalóan mi erős kritikával illetük ezt a döntést és a döntés folyamatát. Ugyanakkor, ahogy László Imre polgármester az előbb megválaszolta – és akkor ez a 3-4-5. kérdésére ad választ –, üdvözljük azt a döntést, hogy pályázat útján fogja kiválasztani azt a jogi, pénzügyi szakértőt, aki a teljes átvilágítást fogja elvégezni. Ezen túl még egy fontos információ lehet, és nagy örömünkre szolgál egyébként, hogy Polgármester úrral közösen arra a döntésre jutottunk, hogy minél hamarabb egy szakmailag és politikailag független és feddhetetlen szakembert szeretnénk átláthatósági biztosnak kinevezni, aki a jövőbeli átláthatóságot fogja biztosítani az Önkormányzat és gazdasági társaságainak esetében.

Zárásképp még azt szeretném megjegyezni, hogy nagyon örülök, hogy tényleg úgy tűnik, hogy a Fidesz-frakció is most már szíven viseli az átláthatóság kérdését, és ennek fényében azt hiszem, hogy akkor jogosan várhatom majd, hogy minden ehhez kapcsolódó jövőbeni javaslatunkat támogatni fogják.

Köszönöm a kérdéseket és köszönöm, hogy meghallgattak.

#### **A NAPIREND 1./ PONTJA:**

**Az Önkormányzat tulajdonában lévő cégek  
ügyvezetőinek kinevezése**

**Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Tájékoztatam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Janurik Lajos, az Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kocsis Sándor, az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lőrincz István Gergely, az

Újbuda Prizma 11 Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Kóti Tamás, a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint Ihász Tibor, a Zsombolyai Kft., Hadik Kávéház Kft., Kamara-Projekt Kft. ügyvezető tisztségviselői státuszáról 2019. november 28. napjával lemondott, továbbá az ügyvezetői feladatok ellátását szabályozó szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről rendelkező megállapodások, valamint ügyvezető részéről ezek aláírásra kerültek. A fentieket figyelembe véve kérem a Képviselő-testületet, hogy döntésével az ügyvezetői megbízásról történő lemondását vegye tudomásul, és az ahhoz kapcsolódó megbízási, illetőleg munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését hagyja jóvá. A jelen napirendi pont 1. pontjában előírt döntésekre tekintettel az érintett gazdasági társaságok új ügyvezetőire teszek majd Önök számára javaslatot. Kérdések vannak-e ezzel kapcsolatosan?

**Dr. Molnár László:** Ügyrendben szeretném kérni, hogy az új jelöltek 1-1 percben mutakozzanak be, illetve legyen lehetőségünk hozzájuk kérdést fölteni.

**Dr. László Imre:** Természetesnek tartom. Bocsánat, vissza lett vonva a hozzászólásra jelentkezés? Ketten voltak.

**Csernus László:** Hasonlóan ügyrendben kérdeztem volna, csak először akkor az elköszönésről beszélünk és utána pedig a kinevezésről?

**Dr. László Imre:** Igen, tudatosan választottam szét, hogyha ezzel kapcsolatban van kérdés, hogy föltehessék. Mehetünk tovább, és akkor lehet egyben is. Jó, nincs kifogás ellene.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Külön? Ha kérdés nincsen több, akkor a vitát megnyitom.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Napirend előttiben erről ejtettem szót, hogy most nyilván majd lehet kérdezni a régi-új jelölteket, én azonban azt szeretném megköszönni azoknak az elköszönő kollegáimnak, akik rengeteg mindent tettek a kerületért az elmúlt 9 évben, hogy egy olyan rendszert tudtak kiépíteni, amelyben látványosan, kevésbé látványosan úgy tudták működtetni, üzemeltetni és fejleszteni ezeket a rendszereket, ami azt gondolom, hogy akárki akármit mond, figyelemreméltó. Amiben, és ezért mondom, hogy a látványos, kevésbé látványos, hiszen a műfaját tekintve nem minden cég visz látványos feladatokat, azt gondolom, hogy a sportban olyan, és ezért emelném ki külön a sportot, hiszen ott a növekedés mértéke volt a legnagyobb, azt gondolom, amelyben nagy szerepe volt annak, hogy az ügyvezető rengeteg munkát tett ebbe a feladatba. Amúgy pedig a kormányzati lehetőség a tekintetben, hogy a társasági adó adta lehetőségeket el tudjuk érni, ebben pedig külön figyelemreméltó az a sportszervező munka, amelyben a látványsportágakban működő egyesületeket be tudta csatornázni, és egyáltalán, ami ehhez kapcsolódó sporttevékenység volt, ebben kifejezetten sok mindent tett. Nemcsak ebben, hiszen a TAO adta lehetőségeket kihasználtuk az iskolai létesítmények, tornacsarnokok, tornatermek

felújítására, amellyel azt tettük lehetővé, hogy minél több gyerek, a diáksportban minél több diák tudjon részt venni, és egyáltalán, hogy a szabadidősport az ilyen méreteket tudjon elérni. Úgyhogy én nagyon köszönöm a kollegáimnak, akiknek most le kell mondania.

**Novák Előd:** Először is elképesztőnek tartom, hogy cikluson átívelő megbízatást kaptak az önkormányzati cégek vezetői. Több cégvezető például 2021. május 31-ével kapta meg a kinevezés határidejét, ami azt gondolom, hogy elfogadhatatlan, hogyha ciklusokon átnyúlóan és a választók akaratát megkérdőjelezve vagy előre borítékolva ilyen nem indokolt, ciklusokon átívelő megbízatásokat adnak. Amik súlyos adóforintjaiba kerülnek az embereknek, hiszen vélelmezem, bár erről nem szól az előterjesztés, de szeretném kérdezni, hogy milyen végkielégítést, prémiumot, milyen közös megegyezéssel távoztak ezek a cégvezetők? Vélelmezem, hogy sok millió forintjába kerül ez az Önkormányzatnak. Ami ilyen értelemben elsődlegesen az előző fideszes vezetés felelőssége, bár hogy ezeket a tárgyalásokat hogyan folytatták le, ez mindenképp érdekelne, hogy mit tartalmaznak ezek a közös megegyezések, amelyek a cikluson átívelő, több esetben 2021. május 31-ig tartó határidő miatt történtek.

Másrészt Polgármester úr nagyon diszkréten úgy fogalmazott előterjesztésében, hogy „a munkabér megállapítása során az előző ügyvezetők munkabérét vettem figyelembe”. Ez nagyon szép megfogalmazás, de markánsabb és precízebb lett volna, ha azt írja, hogy azzal megegyezőt terjeszt elő, de erről nincs szó. Tehát az, hogy valamennyire figyelembe vette, az lehet, de sok esetben meg nem vette figyelembe, és erről nem szól az előterjesztés, hiszen például a Zsombolyai Kft., a Hadik Kávéház Kft. és a Kamara-Projekt Kft. ügyvezetője eddig 590.000 forintos megbízási díjat kapott, most 750 ezrest. Tehát azért az, hogy a munkabér megállapítása során az előző ügyvezetők munkabérét vette figyelembe – mi lett volna, ha nem veszi figyelembe, akkor azt kérdezem Polgármester úrtól? Mi lett volna az előterjesztés tárgya, ha figyelembe véve akkor mondjuk 590.000-ról 750.000-re nőtt? Tehát én azt látom, hogy sajnos ismét nőnek a kifizetési terhek, elsődlegesen pedig a végkielégítések és a prémiumok érdekelnek.

**Dr. László Imre:** Akkor, ahogy a kérdés is elhangzott, és ahogy az szándékunkban is állt, hallgassuk meg 1-1 perc keretében – ez elég nehéz – azokat, akik belépnek. Így szólítom Majoros Endrét, az Újbuda SMART 11 Kft.-től.

**Majoros Endre:** Mindenkit szeretettel üdvözlök! Majoros Endre vagyok. Azok számára, akik nem ismernek, de akik ismernek, azok számára is szeretnék bemutatkozni. Az Önkormányzat informatikai szolgáltató cégét az Önkormányzat Képviselő-testülete 2004. május 20-án alapította meg. Ennek a cégnek voltam én az ügyvezetője 2004-től egészen 2011. június 30-ig. Tehát a céget alapításától kezdve 8 éven keresztül én vezettem, ebből kifolyólag kellő ismerettel és tapasztalattal rendelkezem mind az Önkormányzat, mind pedig a cég működésével kapcsolatban. Bármilyen kérdés van, állok rendelkezésre.

**Dr. László Imre:** Kérdés van-e ügyvezető úrhoz?

**Dr. Molnár László:** Kérdezni szeretném a jelölttől, hogy a jövőben a megkezdett projekteket fogják-e folytatni? Itt elsősorban az iskolákra gondolok, ahol az elmúlt időszakban több mint tíz okos-tanteremnek a kialakítására került sor, hogy ezt szándékukban áll-e folytatni, illetve az ehhez kapcsolódó pedagógusképzéseket is folytatni kívánják-e, illetve a gyerekeknek a robotika szakkörnek a támogatásáról mi az elképzelés?

**Majoros Endre:** Minden olyan értelmes projektet, amit az Önkormányzat, illetve a cég elkezdett, függetlenül attól, hogy párttól függetlenül ki csinálta, ami okos és értelmes, mindenképpen támogatnék. Az okos-tantermek megítélésem szerint egy nagyon jó projekt, a robotika szintén jó projekt. Nem igazán látom azt, hogy miért ne vinnénk tovább.

**Junghausz Rajmund:** Két dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik: igazából nem is Neked kellett volna feltennem a kérdést, hanem még az előzőkben, az előző kérdéssorhoz nem reagáltam időben, amikor a korábbi vezetők lemondásáról, közös megállapodásáról volt szó, akkor kellett volna megkérdezni a Polgármester urat, de most akkor így egyenként megkérdezem majd a leendő cégvezetőket: volt-e valamiféle átvilágítása a cégnek? Az átvilágítás során feltártatok-e bármi olyat, ami miatt egyébként távoznia kellett volna a cégvezetőnek, hogyha nem egy ilyen egységes döntés születik? Ez az egyik. A másik, hogy a 2010-es választások után tudom, hogy nálatok a cégben a munkatársakkal szemben különböző jogi eljárások zajlottak. Ezek milyen természetűek voltak, mi lett ennek az eredménye?

**Dr. László Imre:** Képviselő úr, az első kérdésre, hiszen az átadás-átvétel most fog megtörténni, a belépőtől ne várjunk választ.

**Majoros Endre:** 2011-ben, amikor én távoztam a cégtől, beadtam a felmondásomat, és az új igazgató ki lett nevezve, utána én egészen 6 éven keresztül perben álltam a céggel, mert nagyon súlyos vádakkal illettek mind szóban, mind írásban. Rendőrségi feljelentéssel éltem velem szemben, nem adták meg a lehetőséget nekem arra, hogy a Képviselő-testület ülésén védekezzek, pedig szerettem volna itt lenni. 2018 januárjában hétéves pereskedés után az ügy lezárult, büntetési tétel nem került kiszabásra, tehát gyakorlatilag mindaz, amit velem szemben próbáltak felhozni, bizonyítani, kiderült, hogy semmi nem állta meg a helyét. Több más kollégámról is tudok, hogy szintén feljelentették őket, mindegyik pert elbukta a cég. Ennyit tudok mondani.

**Hintsch György:** Elnézést, hogy az első hozzászólásom egy kicsit indulatos: Junghausz képviselő úrnak mondom, hogy kifejezetten pikáns az Ön szájából ez a kérdés, hogy hogy végződtek az ilyen ügyek. Tehát mind a ketten tudjuk, miről beszélünk, nem akarok részletekbe belemenni, de az, hogy ezt pont Ön kérdezi meg, ez pofátlanság és felháborító.

**Dr. László Imre:** Próbáljunk bizonyos határok között megmaradni, hogyha kérhetném a képviselőket.

Köszönöm, nincs több kérdés. Simon Károlyt szólítanám az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé történő kinevezés kapcsán.

**Simon Károly:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Simon Károly vagyok. Itt lakom a kerületben, műszaki és humán felsőfokú végzettséggel rendelkezem. Dolgoztam a kerületi intézménynél, egy sportegyesületnek az elnökhelyettese vagyok, melyről, erről a tisztségről le kell mondjak összeférhetetlenség miatt. Műszaki területen pedig létesítményüzemeltetéssel, ingatlanüzemeltetéssel foglalkozom. Nagy kihívásnak érzem ezt a feladatot, és igyekszem ezen a területen a kerület sportját meghatározó szereplőkkel együttműködve végezni majd a feladatomat. Köszönöm.

**Dr. Molnár László:** Azt szeretném kérdezni jelölt úrtól, hogy az elmúlt időszakban jelentősen nőtt a diákolimpián részt vevő diákoknak a száma. Én azt gondolom, hogy ez nagyon öröndetes, és hogy erről mit gondol, illetve az ezzel kapcsolatos, felépített támogatási rendszert tovább kívánja-e vinni, illetve, hogy mit gondol azokról a forrásokról, amit a Sport Kft. bevont a különböző TAO adta lehetőségeknek, így elsősorban az uszodafejlesztés, az örmezei iskola tornaterem-fejlesztése vagy a Petőfi Iskolának a tornaterem-fejlesztésére gondolok. Ezeket jó beruházásnak tartja-e, illetve ilyen típusú beruházásokra gondolt-e a jövőben?

**Simon Károly:** Minden egyes forint, amelyet a sportberuházásokra költenénk, és amely jobb feltételeket teremt a kerületben élő és sportolni szándékozók számára, az azt gondolom, hasznos. A TAO-pénzek bevonása ezekbe a fejlesztésekbe nyilvánvalóan fontos. Hogy milyen módon tesszük ezt, az nyilván döntéseket igényel. Biztos képviselő úr tudja, hogy jelenleg ezek a pénzek egy alapítványon keresztül érkeznek: hogy ez a legjobb módja-e a TAO-s pénzek bevonásának, ez is egy döntés kérdése. Esetleg a kerületi egyesületeken keresztül. Nyilvánvaló ez egy kiforrott dolog volt, de ezt majd belülről fogjuk látni, meglátjuk ezeket a TAO-s beruházásokat. Ugye, itt azért nagyon jelentős ezeknél, hogy 30%-os önkormányzati önrészt kell biztosítani ezekhez a beruházásokhoz, a többit a szakszövetségek engedélyével szerzi meg a Kerület és a tulajdonos. Én azt gondolom, hogy folytatni kell minden ilyen külső pénz bevonását, de még egyszer mondom, ezt mindenképpen átgondoltan kell végezni. Azt, hogy diáksportra térünk-e ki: a kerületben a sportot egy átlátható koncepció mentén kéne, azt gondolom, végezni. Keresem ezt a koncepciót. Én most, amit kértem az Önkormányzat illetékes osztályától, a sportkonceptiót egy szép, színes, befűzött anyagban találtam. Csak azt hiszem, hogy 2008-as vagy 2010-es dátum volt rajta, most nem emlékszem pontosan. Tehát azt gondolom, hogy ezt meg kell teremteni, hogy legyenek világos iránymutatások, amik mentén a sportot támogassuk, és ami mentén dolgozzunk. Ide tartozik az is, hogy ehhez egy sportrendeletet is meg kell alkotni. Nem tudom, hogy ez kész volt-e, én nem találkoztam vele, de biztos Önök, képviselők tudják, hogy mit tartalmaz ez a rendelet, ha megvan. Tehát nem emelném ki most csak a diáksportot, ami elismerésre méltó, hanem a kerület egész sportjával kellene majd foglalkoznunk átfogóan.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Az elköszönő igazgató, ügyvezető azt az üzleti tervet készítette el, hogy nem kér plusz támogatást a Nyéki Imre Uszoda és Sport 11 működtetésére. Ön tudja-e ezt vállalni ugyanúgy, ahogy ez a leköszönő ügyvezetőnél volt?

**Simon Károly:** Nem láttam még az üzleti tervet a következő évre. Én úgy tudom, hogy nem készült a következő évre még üzleti terv, tehát ezért ezt nem is tudom. A 2019-es üzleti tervben bizony szerepel a támogatás. Tehát azt gondolom, meg kell ismerkedni a cég működésével, kiadásaival, bevételeivel, és felelősen csak utána lehet ez ügyben nyilatkozni. Egyébként az látható és tényszerű, hogy az évek alatt csökkentek ezek a támogatások.

**Dr. László Imre:** Köszönöm és szólítanám dr. Juhos Katalin Máriát, az Újbuda Prizma 11 Közhasznú Nonprofit Kft. jelölt ügyvezetőjét.

**Dr. Juhos Katalin:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármesterek! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szerencsés helyzetben vagyok több szempontból is. Egyik részről a bemutatkozásom a Fidesz-frakció számára például olyan ismeretanyagot nem tartalmazna, amit el kellene itt most mondanom. Ezzel együtt szeretnék azért természetesen a nyilvánosság előtt bemutatkozni. Jogász vagyok, tősgyökeres újbudai, és talán egyetlen egy olyan újdonsággal szolgálhatok, ami a leendő megbízásomhoz talán fontosnak tűnik: 2018 óta végzett adatvédelmi tisztviselő is vagyok. Ez azért fontos, mert az Újbuda Prizma Közhasznú Társaság egy olyan foglalkoztató cég, amely megváltozott munkaképességű, hátrányos dolgozókkal dolgozik, munkálkodik. Ebben a feladatban az a szerencse – majd időben abbahagyom, remélem –, hogy 2002-ben, amikor a szociális foglalkoztatót az Önkormányzat megalapította, ebben a megalapításban én aktív szerepet játszhattam. Ez azért is fontos, mert bár elszólított az élet az Önkormányzat közeléből, de pontosan és jól ismerem a cég működését. Ebben a megismerésben a jelenlegi ügyvezető úr – akinek a közös megegyezéssel történő munkaviszonyának a felmondásáról még nem született meg a döntés – nagyon sok mindenben a segítségemre volt. Nem véletlen, hogy úgy egyeztem meg vele és úgy állapodtunk meg, hogy a jövőben is igényt tartok a tanácsaira és a munkájára azért, mert ez a terület, amit az Újbuda Prizma a maga közel 2 milliárdos nettó árbevételével végez, az a kerület számára, minden lakója számára, minden egyes itt élő számára, minden egyes érintett számára nagyon fontos. Ebben a munkában szeretném az ő segítségét továbbra is igénybe venni, és azokat a változásokat, amiket így most az első 1 hónapos közös megbeszélések alapján majd szeretnénk bevezetni a kerület tisztaságában, a parkfenntartásban és egyéb területeken, természetesen ezeket az elképzeléseket majd a Testület elé hozzuk.

**Dr. László Imre:** Úgy látom, hogy a Képviselő-testület kérdést nem tesz föl. Nagyon szépen köszönöm a bemutatkozást, és szólítanám dr. Lehoczky Péter Gábort, a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. jelölt ügyvezetőjét.

**Dr. Lehoczky Péter:** Szeretettel köszöntök én is mindenkit, azt hiszem, hogy én vagyok eddig a kakukktojás, akinek látszólag nem volt újbudai előélete. Szakmám szerint plasztikai sebész vagyok és egészségügyi menedzser. Gyakorlatilag az Uzsoki Kórházban 22 évet dolgoztam és a szakrendelőben, majd a János Kórháznak voltam járóbeteg igazgatója, később, mikor a nagy krach volt, a mindenese, mert akkor én voltam a főigazgató, minden, gyakorlatilag az átmeneti időben. Ezt követően a Dél-Pesti Kórházba

hívtak, ott voltam orvosigazgató, majd később főigazgató Tarlós úr megbízása alapján, és utána kerültem a Sportkórházba orvosigazgatónak, ahol a Soós Ágival dolgoztunk együtt, és onnét a Honvéd Kórházba hívtak, ahol is gyógyító betegellátási igazgatója voltam a gyakorlatilag 4 ezer főnek. Aztán nyugdíjba mentem, és a katonáknál ez azt jelenti, hogy akkor az igazgatóknak menni kell, és jelen esetben pedig a Bajcsy Kórháznak vagyok az orvosigazgató-helyettese jelenleg is. Most kell visszaszaladnom, mert alá kell írni, mert az élet nem áll meg. Azért megkérdezhetik, és talán megelőzőm a kérdéseket annyiban, hogy a sok kórházi pozíció mellett hogy is kerülök én ide a szakrendelőbe. Egyrészt azért, mert én ugye szakrendelőben dolgoztam Zuglóban, és már akkor azt mondtuk, hogy az ellátást közelebb kell vinni a lakossághoz. Akkor még nem nagyon fogták fel, most már viszont hál' istennek, kormányzati szinten is ezt értik. Igenis, a járóbeteg-ellátás súlyát növelni kell, mert a lakosok is ezt akarják. Ezt követően, mikor felmerült az alapellátás után, hogy a járóbeteg-ellátásban is esetleg privatizáció lesz, akkor megalapítottuk, megszerveztük a Kamarán belül a járó szekciót, én lettem az első elnöke, és próbáltuk ezt képviselni. Sajnos, nem sikerült, lehet, hogy az jobb lett volna, hogyha már ez megvalósul ilyen szempontból. Ezt követően és alatta is a Medicina 2000 Magyar Járóbeteg Szövetségnek voltam többször alelnöke, majd pedig elnöke, így dr. Kóti Tamással is együtt dolgoztunk. Tehát azt kell mondjam, hogy viszonylag azért az ő rendelőjét is elég jól ismertük, és azt kell mondjam, hogy a Tamás nagyon sok mindent megcsinált, azt az irányt is, amit mi is elképzeltünk. Kicsit nehéz is nekem az, és most ezután elmegyek azért a Tamáshoz, majd megbeszéljük a dolgokat, én nagyon bízom abban, és mindig is igyekeztünk pártfüggetlenné tenni az egészségügyet. Én ezt az egyet szeretném kérni. Az egészségügy legyen itt is pártfüggetlen, akkor csináljuk jól. És remélem, hogy megkapjuk a segítséget, köszönöm szépen.

**Dr. László Imre:** Kérdést nem látomk a Szent Kristóf jelölt vezetőjéhez a képviselőktől. És akkor szólítanám Molnár Tibort, a Zsombolyai Kft., Hadik Kávéház Kft., Kamara-Projekt Kft. ügyvezetőjelöltjét.

**Molnár Tibor:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Pénzügy szakos közgazdász vagyok, mérlegképes könyvelő, és életem első 20 éve a bankszektorban telt, különböző nagybankoknak voltam aktív ügyfélszolgálati vezetője, fiók-, régió- és üzletágvezetője. 2003. december 1-jén a megalakult Zsombolyai Kft.-nek első vezetője voltam és azt, hogy ebben a teremben ülhetünk, és ez a terem itt van, ez ennek a Kft.-nek köszönhető. Ezt a munkát szeretném tovább folytatni, amit az elődöm, Ihász Tibor úr folytatott, picit igényesebben, picit nagyobb odafigyeléssel a dolgokra. Úgy érzem, egy harmonikus átadás-átvételnek nézünk elébe, Ihász úr nyugdíjba vonul, és az ő posztját fogom átvenni. Novák Előd úr kérdésére, miután megszólíttatva érzem magam: a fizetésben Ihász úrnak magánhasználati céges autója volt, amit én nem veszek igénybe, és ennek a költsége nagyjából a különbséget is lefedi.

**Dr. László Imre:** Köszönöm szépen. Jung hausz képviselő úr.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)



Jó. Mivel nincs több kérdés, a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Valamennyi döntéshez minősített szótöbbség szükséges. Az első körben a felmentéssel kapcsolatos határozatok kerülnek beterjesztésre.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Janurik Lajosnak, az Újbuda Smart 11. Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó megbízási szerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **183/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Janurik Lajosnak, az Újbuda Smart 11. Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó megbízási szerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kocsis Sándornak, az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az

ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester., Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **184/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Kocsis Sándornak, az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Lőrincz István Gergelynek, az Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **185/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Lőrincz István Gergelynek, az Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. Kóti Tamásnak, a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**186/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy dr. Kóti Tamásnak, a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbírósághoz történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti ötödik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ihász Tibornak, a Zsombolyai Kft. ügyvezetőjének, a Hadik-Kávéház Kft. ügyvezetőjének, a Kamara-projekt Kft. ügyvezetőjének mindhárom gazdasági társaságot érintő, 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbírósághoz történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**187/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy Ihász Tibornak, a Zsombolyai Kft. ügyvezetőjének, a Hadik-Kávéház Kft. ügyvezetőjének, a Kamara-projekt Kft. ügyvezetőjének mindhárom gazdasági társaságot érintő, 2019. november 28. napi hatályú, az ügyvezetőségről lemondó jognyilatkozatát tudomásul veszi, és az ügyvezetői feladatokat szabályozó munkaszerződés 2019. november 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Megyünk tovább a határozatokkal, hiszen az új jelöltekkel összefüggésben történik meg a határozathozatal. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti hatodik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbuda Smart 11. Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Majoros Endre. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**188/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbuda Smart 11. Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Majoros Endre. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Gratulálok! Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti hetedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Simon Károly. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**189/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Simon Károly. Az ügyvezető feladatait

munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Gratulálok! Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti nyolcadik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra dr. Juhos Katalin Mária. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **190/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra dr. Juhos Katalin Mária. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Gratulálok! Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti kilencedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra dr. Lehoczky Péter Gábor. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **191/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra dr. Lehoczky Péter Gábor. Az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Gratulálok! Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti tizedik határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a Zsombolyai Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor,
- a Hadik-Kávéház Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor,
- a Kamara-projekt Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor.



Az ügyvezető feladatait a Zsombolyai Kft. tekintetében munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó. Az ügyvezető feladatait a Hadik-Kávéház Kft. és a Kamara-projekt Kft. tekintetében megbízási szerződéssel, megbízási díj nélkül látja el. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról. Határidő: 2019. december 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **192/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

- a Zsombolyai Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor,
- a Hadik-Kávéház Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor,
- a Kamara-projekt Kft. új ügyvezetője 2019. november 29. napjától öt év időtartamra Molnár Tibor.

Az ügyvezető feladatait a Zsombolyai Kft. tekintetében munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000.- Ft/hó.

Az ügyvezető feladatait a Hadik-Kávéház Kft. és a Kamara-projekt Kft. tekintetében megbízási szerződéssel, megbízási díj nélkül látja el.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a változásnak a Kft. alapító okiratán történő átvezetéséről, valamint a módosított alapító okiratnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Gratulálok!

.....

**A NAPIREND 2./ PONTJA: Költségvetést érintő döntések**

- 2.1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**
- 2.2. Előzetes kötelezettségvállalás**  
**Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Lesz majd ehhez egy előterjesztői módosító javaslat. Kérdezem, hogy Soltész Erika pénzügyi és költségvetési igazgató szeretne-e valamit mondani?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Azt mondta, hogy ha kérdés van. Kérdés van-e az előterjesztőhöz? Nincs. A vitát megnyitom.

**Novák Előd:** Polgármester úr mindig érdemben szokott válaszolni, ezért bizonyára csak elkerülte előbb a figyelmét, és bízom benne, hogy akár még ebben a napirendi pontban érdemi választ kaphatok arra a végül is költségvetési kérdésre, hogy a fideszes vezetés által ciklusokon átívelően, 2021. május 31-ig hozott vezetői kinevezések miatt szükségessé vált közös megegyezéssel való hatalomátvételnél milyen költségvetési vonatkozásai vannak, tehát mit tartalmaznak ezek a közös megegyezések, mekkora végkielégítéseket és prémiumokat kaptak a távozó cégvezetők.

**Dr. László Imre:** Akkor ez is gyorsan ment, a vitát lezárom.

Novák Előd képviselő úr megszólított. Természetesen a közös megegyezéssel történő – hát hogy mondjam – eltávozásnak vannak feltételei. Ezeknek a feltételeknek mi eleget tettünk. A költségvetés oldaláról betekintést nyerhet ebbe a történetbe. Tekintettel rá, hogy ez egy kétoldalú dolog az érintettekkel, ettől függetlenül azt hiszem, hogy nem lesz akadálya. De ne terítsük! Tehát betekinthet ezekbe az okmányokba.

Szavazásra teszem fel a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (I. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés 1.1 alpontja szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

**A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 32/2019. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (I. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról.**

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel a napirendi pont 2.1. alpontjának az előterjesztői kiegészítés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit felhatalmazza, hogy a vezetésük alá tartozó költségvetési szervet megillető bevételeket beszedjék, és az előző évi működési kiadási előirányzatokon belül a kiadásokat arányosan teljesítsék az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadásáig. Határidő: 2020. évi költségvetés elfogadása, felelős: költségvetési szervek vezetői.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **193/2019. (XI. 28.) XL.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit felhatalmazza, hogy a vezetésük alá tartozó költségvetési szervet megillető bevételeket beszedjék, és az előző évi működési kiadási előirányzatokon belül a kiadásokat arányosan teljesítsék az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadásáig.

**Határidő:** 2020. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** költségvetési szervek vezetői

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel a napirendi pont 2.2. alpontjának az előterjesztés szerinti határozati javaslatát a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében higiéniai termékek közbeszerzési eljárás kiírásához 19 000 E Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal a GAMESZ 2020. évi költségvetése terhére. Határidő: 2020. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**194/2019. (XI. 28.) XL.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a kerületi intézmények folyamatos működésének biztosítása érdekében higiéniai termékek közbeszerzési eljárás kiírásához 19 000 E Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal a GAMESZ 2020. évi költségvetése terhére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

.....

**A NAPIREND 3./ PONTJA:** **A Polgármester 2019. évi időarányos szabadságának ütemezése**  
**Előterjesztő:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy dr. László Imre polgármester 2019. évi időarányos szabadságának ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről. Határidő: 2019. november 30., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**195/2019. (XI. 28.) XL.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy dr. László Imre polgármester 2019. évi időarányos szabadságának ütemezését a határozat

melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről.

**Határidő:** 2019. november 30.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

.....

**A NAPIREND 4./ PONTJA:** **javaslat pályázat benyújtására és döntés önrész biztosításáról - Kulturális Városi Platform**  
**Előterjesztő:** **Barabás Richárd alpolgármester**

**Dr. László Imre:** Gyorsított eljárásban tárgyaljuk. Kérem Barabás Richárd alpolgármester urat az előterjesztés ismertetésére.

**Barabás Richárd:** A bizottsági üléseken azért elmondtunk, azt gondolom, minden nagyon fontos dolgot, de a lényegi dolgokat emelném ki villámgyorsan, hogy tudjunk haladni, mert úgy láttam, hogy egyetértés van a témában. Ez egy Európai Unió által biztosított, összesen 5 millió eurós pályázat, 2023-ig szól. A célja az, hogy a kulturális tevékenységeket, a kultúragyártást és az innovációt próbálja közelebb hozni. Gondolok itt arra például, hogy egy kultúrafogyasztó városi applikáció előkészítését is támogatja ez, de van benne infrastrukturális fejlesztés, ami különösen ritka egy Budapesten lehívható pályázat esetében. Ami az előterjesztésben nincs konkrétan benne, az hogy körülbelül 8 partnerrel megyünk összesen. A 8 partner nyilván maga biztosítja az önrészét, ezért róluk nem kell külön döntenünk, de folyamatos tárgyalásban vagyunk az Allee-val, a TATA-val, a KÉK-kel, a KULT 11-gyel, az ELEVEN BLOKK-kal, a MU Színházzal – remélem, nem hagyok ki senkit, de hogyha igen, azért elnézést kérek. Szóval ez egy nagyon ritka és különleges alkalom, és szeretném ezúton is ismételtlen megköszönni a előző vezetésnek, hogy észlelte ezt a pályázatot, és a mostani vezetésnek, hogy átvette, és a Hivatal dolgozóinak, hogy ebben a nagyon feszített tempójú 3 hétben elő tudtuk készíteni erre a döntési szintre, és természetesen december 12-ig még dolgozunk tovább rajta, akkor van a pályázat beadásának határideje. Hogyha bárkit érdekelnek majd még részletek, akkor természetesen az irodám ajtaja nyitva áll mindenki előtt.

**Dr. László Imre:** Kérdés, Hoffmann képviselő úr.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem kérdés, hanem hozzászólás, gyorsított eljárásban tárgyaljuk ugyanis, frakciónkénti hozzászólás lehetséges. De én még egyszer megköszönöm, tegnap GB-n ez a napirendi pont már elhangzott, ahol Alpolgármester úr hasonló módon vezette

fel ezt a témát és köszönte meg az előző vezetésnek, hogy egy ilyen projekttel előállt, ami más olvasatban viszont ugye nem létezne, ha igazak lennének azok az elhangzottak, hogy semmiféle projekt nem volt előkészítés alatt. Úgyhogy én köszönöm Alpolgármester úr nagyvonalúságát, és reméljük, hogy a közös szívügyünket, a Bartók Béla utat ilyen módon még kedvesebbé és még szimpatikusabbá tudjuk tenni mindenki előtt, avval együtt, hogy egy olyan élhető, és az ott lakókat nem megterhelő tevékenységekkel egészítjük ki ezt a már most is jól működő rendszert, amely mindannyiunk számára pozitív lesz.

**Dr. László Imre:** A vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- I. pályázatot nyújt be az Európai Unió „Urban Innovative Actions” című kezdeményezése 5. számú pályázati felhívására Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda kulturális életének továbbfejlesztése céljából Cultural Urban Platform pályázati címmel,
- II. elrendeli a projektben az Önkormányzatra jutó 328 704 EUR teljes önrész összegének a 2020., 2021., 2022. és 2023. évek költségvetéseiben történő betervezését,
- III. elrendeli a projektben a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. projekt partner 179 522 EUR teljes önrész összegének fedezetéül az Önkormányzat 2020., 2021., 2022. és 2023. évek költségvetéseiben történő betervezését,
- IV. elrendeli a projektben az Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. projekt partner 178 440 EUR teljes önrész összegének fedezetéül az Önkormányzat 2020., 2021., 2022. és 2023. évek költségvetéseiben történő betervezését,
- V. felhatalmazza a Polgármestert, valamint távolléte és akadályoztatása esetén Barabás Richárd alpolgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására. Határidő: 2019. december 11., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **196/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- I. pályázatot nyújt be az Európai Unió „Urban Innovative Actions” című kezdeményezése 5. számú pályázati felhívására Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda kulturális életének továbbfejlesztése céljából Cultural Urban Platform pályázati címmel,
- II. elrendeli a projektben az Önkormányzatra jutó 328 704 EUR teljes önrész összegének a 2020., 2021., 2022. és 2023. évek

- költségvetéseiben történő betervezését,
- III. elrendeli a projektben a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. projekt partner 179 522 EUR teljes önrész összegének fedezetéül az Önkormányzat 2020., 2021., 2022. és 2023. évek költségvetéseiben történő betervezését,
- IV. elrendeli a projektben az Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. projekt partner 178 440 EUR teljes önrész összegének fedezetéül az Önkormányzat 2020., 2021., 2022. és 2023. évek költségvetéseiben történő betervezését,
- V. felhatalmazza a Polgármestert, valamint távolléte és akadályoztatása esetén Barabás Richárd alpolgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására.

**Határidő:** 2019. december 11.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

.....

**A NAPIREND 5./ PONTJA:**

**Átlátható önkormányzat**

**Előterjesztő: dr. Molnár László képviselő**

**Dr. László Imre:** Az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Kérdezem az előterjesztőt, dr. Molnár László képviselő urat, hogy kíván-e szólni.

**Dr. Molnár László:** A legelső az, hogy elnézést kell kérjek, hogy sürgősséggel jött be ez az előterjesztés, ez egyszerűen a figyelmetlenségemet bizonyítja, hogy 23 perccel késtem le a beadási határidőt, és mivel ugye, e-mailben küldtem el, ez nagyon egyszerűen visszanyomozható volt, hogy elnéztem az órát. Az az igazság, hogy nemcsak az órát, hanem az egész napot néztem el, tehát azt hittem, hogy még időben vagyok és egy nappal előrébb járunk. Ennek ellenére köszönöm szépen, hogy fölvette a Képviselő-testület ezt a napirendi pontot. Én azt gondolom, hogy az eddigi önkormányzatok is sokat tettek azért, hogy a különböző célok megvalósuljanak, így akár az, hogy a vagyonyilatkozatok eddig is kereshetőek voltak és jól visszakövethetőek voltak, akár a bizottsági üléseknek, a testületi üléseknek a döntései, a rendeletek és egyéb közérdekű adatigényléssel kapcsolatos problémák nem merültek föl eddig sem, úgyhogy én azt gondolom, hogy ezzel együtt, hogy ezek működtek idáig is, ezeknek egy része működött idáig is, minden bizonnyal van

számos olyan pont, ahol ezeket az intézkedéseket javítani lehet, és én arra teszek javaslatot, hogy a polgármesteri vezetés dolgozza ki ennek a rendszerét. És örömmel hallom azt a napirend előtti hozzászólásában Polgármester úrnak, hogy ezt már tovább is gondolták, illetve Alpolgármester asszony jelezte, hogy átláthatósági biztos – vagy elnézést, nem tudom pontosan, mi lesz az ő pozíciója –, ennek kifejezetten örülök, és örülök annak is, hogy Polgármester úr is jelezte, hogy etikai kódex és mindenféle ilyen dolog fog készülni ebben a témában. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez is egy olyan napirendi pont lesz, amiben egyet fogunk tudni érteni.

**Görög András:** Kérdéskörben akkor először. Azt szeretném kérdezni, hogy egyeztettek-e előtte a frakción belül, mivel az SZMSZ-ünk nem változott a választások óta, ugyanazt az SZMSZ-t használjuk, tehát azokat a kereteket Önök alakították ki, ami alapján most egyébként kicsit újra kéne gondolni ezt. Az elmúlt 9 évben Ön szerint átlátható volt-e és demokratikusan működött-e az Önkormányzat? A mostani előterjesztés nem igazából ezt mutatja. Sajnáltam a forrásmegjelölést, meg kellett volna jelölni ezt a forrást, tudom, van ez a helyben szokásos plagizálás, de most kérdezem, hogy felültek a Soros-vonatra Önök is, vagy akkor ez hogy van: ha ellenzékbe kerülünk, akkor egyből lehet a Soros-szervezetek előterjesztéseit behozni? De majd gondolom, a forrásnál ezt el fogja mondani. És végigolvasta-e Ön az előterjesztését, merthogy egy csomó olyan dolgot kér számon, amik már működnek. Tehát csomó olyan dolog van itt leírva, ami már most is működik. Persze, javítani lehet rajta, de ugye, azért kellene kicsit átnézni, amikor kimásolunk egy ilyen előterjesztést, hogy azért a nagy része egyébként ebben benne van. Ön szerint miért nem kellett az elmúlt 7 évben online közvetítés és miért kell most? Erre kíváncsian várom a választ. És egy kis kiegészítő kérdés, ha az átláthatóságról, meg a demokratikusságról beszélünk: helyén való-e ez, hogy ellenzéki képviselőket letiltanak egyébként a hivatalos Facebook-oldalról, és ott nem szólhatnak hozzá? Ön szerint ez rendben van-e? A többit majd a hozzászólásban, köszönöm szépen.

**Novák Előd:** Az átlátható önkormányzat című napirendi ponttal, előterjesztéssel kapcsolatban a legfőbb kérdésem, hogy ezt a Fidesz által benyújtott javaslatot miért most kellett benyújtani, hogy ellenzékbe kerültek, hiszen az SZMSZ-t örököltük az előző ciklusról, ezeket a nagyon pozitív, támogatandó alapelveket is örökölhettük volna már gyakorlatként. Miért nem 2, 4, 5, miért nem 9 éve nyújtotta be akár alpolgármesterként az előző ciklusban, meg lett volna a lehetősége ezt keresztülvinni. Tehát nem értem, hogy mi változott. Eddig nem volt fontos az átláthatóság? Most, hogy ellenzékbe kerültek, most már fontos az átláthatóság? Ráadásul Önök szüntették meg a tévéközvetítést a testületi ülésekkel kapcsolatban: én szorgalmaznám, hogy a javaslatával szemben ne csak online közvetítés, hanem tévéközvetítés legyen a kerületi televízióban. Ennek mi az akadálya, és miért kellett megszüntetni korábban a televíziós közvetítést?

**Dr. László Imre:** Kérdezem a beterveztőt, hogy kíván-e a két hozzászólásra reagálni?

**Dr. Molnár László:** Igazából kicsit Görög András képviselő úrra reagálva két kérdésében is kis ellentmondást érzek, hiszen ahogy én is céloztam rá a bevezetőmben, hogy ezek közül számos működik eddig is, és működött kiválóan eddig is az elmúlt 20 évben az



Önkormányzatnál. Ugyanakkor én azért gondoltam, hogy ezeket is beraktam, azért olvastam végig az előterjesztésemet értelemszerűen, és azért raktam ezt így be együtt, hogy így mintegy rendszerbe foglalva, bekeretezve azt, tartalmazza mindazt a jó intézkedést, amit Ön is említett, hogy idáig is működtek. Én azt gondolom, hogy ezzel teljesen egyetértek Önnel, amikor azt mondta, hogy nagy része benne van jelenleg is a működési rendszerünkben. Szerintem most is benne van nagy része a jelenlegi működésünkben, és ez egyben válasz is arra, hogy igen, nagy részben szerintem eddig is jól működött és átláthatóan működött az Önkormányzat. Hogy ezt lehet-e jobban csinálni? Minden bizonnyal lehet jobban csinálni. Hogy miért én terjesztettem be és miért most terjesztem be ezt az előterjesztést: tisztelt hölgyeim és uraim, miért nem terjesztették be maguk? Én azt gondolom, hogy azért terjesztettem én be, még azt is mondhatom, hogy idézőjelben az, hogy később terjesztettem be és sürgősséggel kellett felvenni napirendre, még azzal a megnyugtatóssal is élhetek, hogy bárcsak Önök terjesztették volna be. Nem Önök terjesztették be. Huszonhárom perccel ugyan, de később terjesztettem be. Én annak örültem volna, hogyha ezt nem nekem kell beterjeszteni. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy ha voltak is hibák az előző működési rendszerben, minden bizonnyal voltak hibák, hiszen ne legyünk álszentek, történt egy demokratikus választás, a választók döntöttek, ez minden bizonnyal azt jelenti, hogy mi követtünk el hibákat, ezeket a hibákat ki kell javítani. Szerintem nincs ezzel semmi probléma, hogyha kijavítjuk a működésben lévő hibákat.

**Dr. László Imre:** Annyit hadd fűzzek hozzá, képviselő úr, hogy azért egy picinykét sántít ez a magyarázat, de legyen így. És még egy dolgot, ami legalább ennyire fontos, ha nem fontosabb: azzal a valakivel, aki majd egyértelműen nyilvánosságra kerül, hogy ki, egy tapasztalt szakember, aki az etikai kódexét készíti az Önkormányzatnak, mondjuk, másfél héttel korábban beszéltünk, és egyeztünk meg ebben a feladatban, mint ahogy az Ön javaslata beérkezett. Tehát itt nincs arról szó, hogy kipattant a fejünkből a szikra, amikor megkaptuk az Ön anyagát, hanem arról van szó határozottan, hogy ezt a vonalat kívánjuk képviselni. De az, hogy most ez beérkezett az Ön részéről, azért ne haragudjon, arra is mutat, hogy azért talán van javítanivaló, amit még inkább talán az előző ciklusban meg kellett volna tenniük. Maradjunk ebben. Módosító javaslatok érkeztek be, gondolom, hogy ezzel találkozott. Görög Andrásnak adom meg a szót.

**Görög András:** Nem a kérdéskörben akartam beadni a módosítót értelemszerűen, hanem a vita körében. Csak egy pillanatra hadd reagáljak: miért nem adtuk be előbb? Képviselő úr, legalább négyszer beadtuk az egyik pontot. Amikor Önök megszüntették azt a lehetőséget, hogy online közvetítsünk, most hirtelen összeszámoltam, legalább négyszer beadtuk azt a kérést az SZMSZ-módosításra, hogy tegyük vissza. Mindannyian, akik ott ülnek abban a frakcióban, leszavazták, sőt a mondás az volt az Önök frakciójában, hogy minek közvetíteni, hiszen munkaidő van, úgyse nézi senki. Tehát én azért kérdeztem és ezért nem értem, hogy mi változott. És miért nem adtuk be korán? Egy csomó SZMSZ-változásnál beadtuk, sőt amikor mi saját eszközeinkkel élőben közvetítettünk, kicsit demonstratív jelleggel, Önök még cinikusan megjegyzéseket is tettek rá. Tehát ne mondja azt, hogy mi nem adtuk be ezt korábban, Önök zsigerből mindent leszavaztak, amint bármi erre utalt

volna. De ennek ellenére a módosító javaslatomat majd a második hozzászólásomnál mondom el, addig még szerintem lesz hozzászóló.

**Bedő Dávid:** Jól értem most, hogy Önök benyújtottak egy határozatot az átláthatóságról, amelyet egy az egyben másoltak a Transparency International „Ez a minimum” programjából? Egy olyan szervezet programját nyújtották be, amelyet nemrégiben még Önök közismerten bevándorláspárti Soros-szervezetnek tituláltak, és közpénzmilliárdokból járatták le óriásplakátokon. Sőt, alig egy hónapja, mikor a Főváros ugyanezt a határozatot meghozta, a maguk bértollnoka a következő sorokat írta: „November elején megszavazta a Fővárosi Közgyűlés a Karácsony Gergely főpolgármester által javasolt „Ez a minimum” nevű antikorrupciós programot, amelyet véletlenül csupa sorosista szervezet, az Átlászó, a K-Monitor és a Tranparency International dolgozott ki.” Furcsállom kicsit ezt a pálfordulást. Átláthatóságról beszélnek, miközben alig egy hete jött a hír, hogy a Fidesz vezette kormány tevékenysége miatt az országunkat 700 milliárd forintra büntették, mivel nem megfelelően és nem eléggé átláthatóan költötte el az EU-s forrásokat. Átláthatóságról beszélnek, miközben az Önök pártja léptette ki az országunkat 2016-ban a Nyílt Kormányzati Együttműködés nevű nemzetközi szervezetből, amely épp az átláthatóságot és a korrupcióellenességet tűzte zászlajára. Átláthatóságról beszélnek, miközben az Önök pártja mindent megtett az elmúlt 9 évben annak érdekében, hogy megnehezítsék a közérdekű adatigénylést, szerződések sokaságát titkosítják és teszik elérhetetlenné. Kedves Fidesz-KDNP újbudai szervezete, illetve országos is: bort isznak, de vizet prédikálnak. Minden lehetőségük megvolt arra, hogy az elmúlt 9 évben átláthatósági rendeleteket alkossanak és az Önkormányzat átláthatóságával foglalkozzanak, és valóban tegyenek azért, hogy a kerületi lakosok megfelelően tájékoztatva legyenek arról, hogy hogyan költik el az ő pénzüket. Ezt mégsem tették meg Újbudán, sem sehol az országban. Mindenesetre örvendetes, hogy fideszes képviselőtársaimnak alig másfél hónapot kellett ellenzékben tölteni ahhoz, hogy felismerje a demokratikus értékek fontosságát. Remélem, ez a hozzáállás töretlen marad a jövőben is, és különösen remélem, hogy ez az előterjesztés nemcsak egy önkormányzati képviselő, hanem az egész kormánypárt irányváltását jelzi már előre.

**Dr. László Imre:** Kérdezem dr. Molnár László képviselő urat, hogy az ügyrendi kérdés miről szól.

**Dr. Molnár László:** Egy ügyrendi javaslatom lett volna, hogy legyen kedves az ülést vezető Polgármester úr rendre utasítani a képviselő urat. Kerületi témáról beszélgetünk, és legyen kedves a kormány és hasonló intézkedéseit ne itt és ebben a körben vitassuk meg, itt most Újbudáról beszélgetünk. Köszönöm szépen.

**Dr. László Imre:** Nagyon köszönöm a megjegyzését. Bizonyos részében igaza van, de azért tekintettel rá, hogy itt sok olyan dolog merül föl, ami nem a kerulettől függ – nem ebben a hozzászólásban, hanem a korábban elhangzott, Önök részéről megtett hozzászólásokban. Vegyük ki azt a részét a történetnek egyébként, ami megfontolandó, megcáfolandó, megerősítendő, egyáltalán hogyan nézünk ki ezzel a történettel. Novák Előd képviselő úr következik.

**Novák Előd:** Az Átlátható Önkormányzat című fideszes előterjesztés azt mondja, hogy változtassunk az eddigi gyakorlaton, erre nyújt be egy hosszú előterjesztést. A kérdésekben hiába tettem fel a kérdést, hogy miért most változtassunk, miért nem változtatott a fideszes vezetés 9 év alatt azon a gyakorlaton, ami még épp ellenkező irányba mutatott, például megszüntette a tévéközvetítéseket. Ismét kérdezem az előterjesztőt és a fideszes képviselőket: miért kellett megszüntetni a már meglévő televíziós közvetítést, és javaslom, hogy az előterjesztéssel szemben ne csak online közvetítés legyen, hanem a kerületi televízióban is legyen, erről szeretném kérdezni az önkormányzati vezetés elképzeléseit is, hogy számíthatunk-e ennek visszaállítására.

Az Újbuda újságról bár már említettünk néhány szót, hogy egy olyan ordas hazugság lehet most címlapon, hogy „Teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület”, miközben például egyedülként szavaztam a gátlástalan klientúrabővítéssel szemben, viszont a javaslat ezenkívül, és túl azon, hogy sok esetben persze nyitott kapukat dönget és már működő dolgokat javasol, ennyi erővel azt is belevehetnénk és bővíthetnénk tovább a javaslatot, hogy legyen honlapja az Önkormányzatnak – nyilvánvaló alapvetés. De amiről nem ejt szót, hogy milyen állapotú például ez a honlap. Jelenleg informatikai okokra hivatkozva – miután ezzel kapcsolatban érdeklődtem, azt a választ kaptam, hogy informatikai okokra hivatkozva – még a hatályos SZMSZ-e sem érhető el az Önkormányzatnak sem a Nemzeti Jogszabálytárban, sem az Önkormányzat honlapján. Tehát e-mailben tudta számomra az Önkormányzat megküldeni a hatályos SZMSZ-ünket, tehát a legalapvetőbb dokumentumát az Önkormányzatnak. Tehát ilyen állapotban van jelenleg az Önkormányzatnak például a honlapja. És hogy mennyire szükség volna egy ilyen SZMSZ-re, azt mutatja az előterjesztés azon hibás mondata is, hogy legyenek nyilvánosak a tanácsnokok előző évi munkájukról írott beszámolóit, hiszen valójában ez már nem hatályos, a legutóbbi SZMSZ-módosításunk óta a tanácsnokok negyedévente készítene előterjesztést a Képviselő-testület részére, amit egy előremutató lépésnek tekintek egyébként, egy kicsit abba az irányba mutat, hogy érdemibb tartalommal töltsük meg és beszámolásra kötelezzük a tanácsnokokat. Tehát e tekintetben egyébként, bár természetes, hogy legyen nyilvános egy ilyen beszámoló, miként minden más beszámoló is, tehát egy kicsit közhelyesnek is érzem nyitott kapukat döngetve, de nem előző évről kell majd beszélni, hanem negyedévenkéntiről.

**Dr. László Imre:** Mielőtt továbbadnám a szót Hintsch György alpolgármester úrnak, annyit hadd mondjak el, Képviselő úr: teljesen egyetértünk. Én a kampányidőszakban is elmondtam, és amikor ide beléptem, elrendeltem – hadd súgjam meg Önnek, jelen pillanatban is megy a közvetítés a tévében erről a testületi ülésről és az összesről fog menni, hogy senki ne dughassa el azt, hogy a XI. kerület érdekében mi történik ezen a fórumon, hogy utána kedvezően megvágott anyagok kerülhessenek föl saját érdemeink kidomborításával, a másik félnek pedig a ledegradálásával. Tehát jelen pillanatban is látják és hallják az érdeklődők a Telekom 250-es csatornáján, az Újbuda Televízió egyenesben közvetíti. Egyébként tökéletesen egyetérték. Hintsch György alpolgármester úr következik.

**Hintsch György:** Dr. Molnár László képviselő úrnak mondanám, hogy akkor nem volt ennyire érzékeny és nem nyomott ügyrendi javaslatot, mikor más országos nagypolitikai

kérdések voltak mondjuk az előző ciklus napirendjén, például amikor a kormány menekültpolitikája mellett kellett valamiért kiállni mindenáron a Kerületi Önkormányzatnak. Akkor miért nem volt ez az elementáris felháborodás, hogy nagypolitikát ne hozzunk már ide a testületi ülésre? Ez szerintem meg nem nagypolitika, amiről beszélünk, hanem az Önkormányzat átláthatósága. És ha már menekültkérdés, nem akarom természetesen én se idehozni, de az tényleg elképesztő, hogy Önöknek mennyire nincsenek elveik. Tehát képesek a Transparency Internationaltól, meg a K-Monitortól „idézni”? Az idézet időjelben volt, persze, plagizálni. Akkor legalább csináltak volna egy saját előterjesztést erre. Beadják annak a szervezetnek vagy azoknak a szervezeteknek, tényleg csak pár mondat, amiket írnak a kormánypárti politikusok meg a sajtó: „közönséges megélhetési politikai aktivisták”, „Soros-féle korrupció része” – ez az a cég, akitől Önök átvették ezt az előterjesztést –, „Soros által pénzelt szervezet”, „brüsszeli bizottság emberei”, „magyar bevándorláspolitikai támadói”, tehát tényleg ezek a sületlenségek netovábbjai. Tehát a következő lépés az lesz, hogy az 1973-as Pravdából fognak idézni? Elméletileg Önök, ha minden igaz, akkor még antikommunisták voltak, meg az oroszok ellen politizáltak, nem Ön, hanem a pártjának vezetői, szóval elképesztő az, hogy ezektől a szervezetektől Önök képesek idézni.

A másik az, hogy ez jó előterjesztés, és azon lehet vitatkozni vagy beszélgetni, hogy mi miért nem adtuk be, vagy időben adta-e be, vagy hogy kell-e ez, de mi nem beszélni akarunk róla, hanem meg akarjuk csinálni. Ehhez idő kell. Lehet, hogy lecsúsztunk arról, hogy a novemberi testületi ülésre bejőjön, de ebben van munka a Hivatalban. Ez nem egy politikai PR-akció része lenne, hanem szeretnénk átláthatósági biztost csinálni, egy átlátható önkormányzatot csinálni, létrehozni, tehát mást, mint a korábbi önkormányzat volt. És még mielőtt itt nagyon egymásra borulnánk, hogy mennyire átlátható volt az előző önkormányzat: kinyomtattam egy lapot vagy két lapot az Önkormányzat honlapjáról: februári szerződések nem voltak fölrakva a honlapra, februártól nem rakták fel Önök a szerződéseket, az ötmillió forint fölötti szerződéseket, a cél jellegű működési és fejlesztési támogatásokat. Mikor mi „jöttünk” – idézőjelben –, akkor raktuk föl, október 28-án, meg ilyen dátumokkal raktuk föl ezeket a szerződéseket. Tehát fél év, háromnegyed évig nem lehetett hozzáférni az önkormányzati szerződésekhez. És még ezer ilyen példát lehetne mondani. Tényleg, a testületi ülésről már ne beszéljünk, Molnár Tibor mondta az előbb, hogy megépítették ezt a termet vagy épületet – nem szakad ránk a plafon, mikor azt javasolja, hogy az önkormányzati testületi ülések nyilvánosságát biztosítsuk az interneten vagy a tévén? Hát Önök szüntették meg! Hányszor volt, Görög András ötször tett módosító javaslatot abban az ügyben, hogy legyen a testületi üléseknek nyilvánossága. Mindig leszavazták, Ön is leszavazta. És akkor képes beadni egy ilyen előterjesztést? Szóval az arcátlanságnak is van határa.

**Görög András:** Ha nincs több hozzászóló, akkor el szeretnék mondani egy módosítót, bár Novák Előd képviselőre egy pillanatra reagálnék. Az Ön informatikai készülékében van a hiba, most megnéztem, fönt van az SZMSZ egyébként.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

A hatályos. Rákerestem, és mindig is fönt volt. Nem védeni akarom, főleg az elmúlt informatikát, de fönt van egyébként, egységes szerkezetben. De húzzunk egy vonalat. Hintsch György alpolgármester előttem elmondta egyébként a véleményét. Ennek ellenére egyébként valóban valaki mondta azt, hogy ne azt nézzük, hogy mit mondunk, hanem mit csinálunk, igaz, mi meg akarjuk csinálni, és ezért is támogattuk a bizottsági üléseken ezeket, az Ön előterjesztését és a határozati javaslatát. És már a bizottsági ülésen kértük azt, hogy a határidő nem az Ön által megadott határidő legyen, hanem egy kicsit toljuk ki június 30-ig, mert azért ehhez valóban idő kell. Az Ön által beadott szöveges indoklást kiegészítenénk egy kicsit, ami úgy szólna – az elejét mondom –, hogy Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete „sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt 9 évben a polgármesteri vezetés elhanyagolta az átláthatóság területét, ezzel gyengítve a választópolgárok önkormányzásba vetett hitét, bizalmát. A Képviselő-testület ezért elkötelezett az önkormányzati működés jövőbeni nyilvánosságának és átláthatóságának biztosítása, valamint a folyamatos erősítése iránt. Ezért (...)” – és innentől egyébként beemelnénk egy az egyben az Ön határozati javaslatát. Tehát kicsit akkor pontosítanánk ezt a történetet, elismerve azt, hogy volt is valami, és a jövőben mi erre hitet teszünk, hogy szeretnénk megcsinálni. A dátumot a végén június 30-ra változtatnánk, hogy azért legyen erre idő, jönnek az ünnepek, ezt toljuk ki egy kicsit. Kérem szépen, hogy ezt támogassák. Köszönöm.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Tisztelt Képviselő úr, szeretném beismerni, hogy Önnek van igaza: valóban, egy-két napig rendszerhiba volt és ezért nem voltak fönt a rendeletek vagy az SZMSZ a honlapon, de ezt kijavítottuk, és Görög András képviselő úrnak is köszönöm, most már tényleg megtalálható.

**Dr. László Imre:** Nincs több hozzászólás. Egy kommentárt hadd fűzzek ehhez a történethez hozzá. Vissza kell menni az időben jócskán. Olyan '93-96 közötti időszakra, amikor nyilvánosak voltak a Parlamentnek az ülései, és bevallom őszintén, nem szégyellem, élvezettel hallgattam a fideszeseknek a hozzászólását: okosak, felkészültek voltak, fiatalok voltak. Ugyanezt tapasztalom most. Mert ez a hozzászólás is arról szól, hogy valaki nagyon komolyan fölkészült rá, és ezt a mindennapokban tapasztalom a részükről. Nemcsak tapasztalom, hanem igénylem is. Mert ugye, Képviselő úr, elfogadja: közös érdekünk az, hogy előrébb lépjünk. Vannak hibák, majd kiküszöböljük, de itt azért valami kicsikét másról volt szó. Én óvatosan úgy fogalmaztam, hogy valahogy nem kerek egész a történet.

**Dr. Molnár László:** Zárszóként gondoltam, hogy azért egy-két dologra hadd reagáljak röviden. Ígérem, hogy nem fogok hosszan, hiszen itt olyan dolgok hangzottak el, amikre szerintem fölösleges, hogy válaszoljak. Az 1973-as Pravda azért ütött szíven egy kicsit, mert pont 1973-ban születtem, úgyhogy fogalmam sincs, hogy abban az évben mit írtak a Pravdában, bevallom őszintén. Azt gondolom, hogy akár kritikát is, az építő kritikát is el kell fogadnia mindenkinek, ezzel én is így vagyok, hogy elfogadom az építő kritikát. Mint azt az előterjesztésben is jeleztem, és a bevezetőmben is hozzátettem: minden biztonnal voltak olyan problémák az Önkormányzat működésében, voltak olyan kérdések az Önkormányzat működésében, amiben hogyha visszatekerhetném az időt az Önök által

említett négy-öt-kilenc évvel ezelőttire, lehet, hogy én is másként gondolkodnék most már bizonyos dolgokról, de én azt gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, hogyha egyébként előre nézünk. Előrefelé haladunk, és azt nézzük, hogy – egyébként Polgármester úrral maximálisan egyetértve – mik azok a közös pontok, amivel Újbuda érdekeit elő tudjuk mozdítani. Szerintem ez egy ilyen előterjesztés, és én bármilyen furcsa, de egyébként vállalom ezt az előterjesztést, még akkor is, hogyha igen, bevallom, én is többször szavaztam annak idején, most, hogy mondják, Görög András képviselő úr nyújtotta be ezeket a módosító indítványokat annak idején, és úgy látszik, Görög úrnak jutottak a módosító indítványoknak a benyújtásai. Én a mostani módosító indítvány egy részével egyetértek, azzal a részével természetesen egyetértek, tudomásul tudom venni, hogy a határidőt toljuk ki június 30-ra, bár szerintem egyébként elég idő áll rendelkezésre, de azt tudomásul tudom venni, hogy június 30-ig toljuk ki a határidőt. Úgyhogy ezzel a részével egyetértek. Szerintem az említett rész, amit hosszan olvasott fel Görög András, az egy határozati szövegben teljesen fölösleges, tehát arról szavazást fogok kérni értelemszerűen. De a határidő-módosításról nem fogok szavazást kérni, azt tudomásul tudom venni. Ezzel együtt én továbbra is azt kérem a polgármesteri vezetéstől is és Képviselő úrtól is, hogy próbáljunk meg itt maradni Újbudán, próbáljunk meg itt maradni a teremben, és az, hogy a kormány döntéseit, illetve az azzal kapcsolatos véleményeit Bedő Dávid képviselő úrnak szerintem mindnyájan pontosan ismerjük, úgyhogy azt egyébként nyugodtan a termen kívül, illetve más nyilvános fórumon nyugodtan hangoztassa, de a képviselő-testületi ülésen szerintem próbáljunk meg a napirendi pontokhoz és a napirend tartalmához tartani magunkat. Úgyhogy én egyrészt azt érzékelem, hogy egyébként ezt az előterjesztést el fogja fogadni a Képviselő-testület, ezt én külön köszönöm mindenkinek, aki ezt meg fogja szavazni, és örülök annak, hogy ezek szerint, mint azt a felvezetőmben is mondtam, ennél tovább ment a polgármesteri vezetés, és mindenféle olyan dolgot kívánnak bevezetni, ami ezt az előterjesztést pont, hogy erősíteni fogja.

**Dr. László Imre:** Akkor a vitának ezt a részét lezárnam. Tehát, hogyha jól értem, és csak egy bölintást kérnék Képviselő úrtól, akkor a június 30-ra történő módosítást elfogadta. Köszönöm szépen. A bizottságok által beterjesztett módosító javaslatot, tehát csak a dátumra vonatkozó módosító javaslatot.

Görög András képviselő úr beterjesztett egy módosítást ehhez az anyaghoz, amit ő elmondott szóban. Nem tudom, hogy a Képviselő úrnál ott van-e ez, vagy olvassam föl?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Emlékszik rá. Akkor viszont szavazásra teszem fel Görög András módosító javaslatát, miszerint az előterjesztés szerinti határozati javaslat a „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott” szövegrész után a következő szöveggel egészülne ki: „sajnálattal fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt 9 évben a polgármesteri vezetés elhanyagolta az átláthatóság területét, ezzel gyengítve a választópolgárok önkormányzásba vetett hitét, bizalmát. A Képviselő-testület ezért elkötelezett az önkormányzati működés jövőbeni nyilvánosságának és átláthatóságának biztosítása, valamint a folyamatos erősítése iránt.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **197/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az 5./ Átlátható önkormányzat című napirendi pont tárgyalása során elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat a „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott” szövegrész után a következő szöveggel egészüljön ki: „sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt 9 évben a polgármesteri vezetés elhanyagolta az átláthatóság területét, ezzel gyengítve a választópolgárok önkormányzásba vetett hitét, bizalmát. A Képviselő-testület ezért elkötelezett az önkormányzati működés jövőbeni nyilvánosságának és átláthatóságának biztosítása, valamint a folyamatos erősítése iránt.”

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, az elfogadott módosítással egyben, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt kilenc évben a polgármesteri vezetés elhanyagolta az átláthatóság területét, ezzel gyengítve a választópolgárok önkormányzatiságba vetett bizalmát. A Képviselő-testület ezért elkötelezett az önkormányzati működés jövőbeni nyilvánosságának és átláthatóságának biztosítása, valamint folyamatos erősítése iránt.

Ezért Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. a nyilvános működés,
2. a közérdekű adatigénylés,
3. az átlátható költségvetési gazdálkodás,
4. a nyilvános szerződések, közbeszerzések
5. az önkormányzati tulajdonú vállalatok,
6. az elszámoltatható döntéshozók

pontok tekintetében, az előterjesztésben megfogalmazott célok eléréséhez szükséges rendeletek, intézkedések, utasítások, szabályozók módosítását a Polgármester készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: 2020. június 30., felelős: dr. László Imre polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**198/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt kilenc évben a polgármesteri vezetés elhanyagolta az átláthatóság területét, ezzel gyengítve a választópolgárok önkormányzatiságba vetett bizalmát. A Képviselő-testület ezért elkötelezett az önkormányzati működés jövőbeni nyilvánosságának és átláthatóságának biztosítása, valamint folyamatos erősítése iránt. Ezért Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. a nyilvános működés,
  2. a közérdekű adatigénylés,
  3. az átlátható költségvetési gazdálkodás,
  4. a nyilvános szerződések, közbeszerzések
  5. az önkormányzati tulajdonú vállalatok,
  6. az elszámoltatható döntéshozók
- pontok tekintetében, az előterjesztésben megfogalmazott célok eléréséhez szükséges rendeletek, intézkedések, utasítások, szabályozók módosítását a Polgármester készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2020. június 30.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

**Dr. László Imre:** Tisztelettel kívánom, hogy ez legyen egy új együttműködésnek és munkának a kiindulási pontja.

.....



**A NAPIREND 6./ PONTJA:**

**Tervezett gyógyintézetrel kapcsolatos  
véleménynyilvánítás**

**Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor a vitát megnyitom. Hoffmann képviselő úr.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Én azt gondolnám, hogy nem véletlenül volt napirend előtt a kórháznak az ügye. Én azt gondolnám, hogy ez az állásfoglalás most segít kiköszörölni azt a csorbát, ami a kommunikációban esett, illetve ugye ezeket a véleményeket és – amint említettem – a XXII. kerület által is meghozott döntéseket helyre tenné. Én azt gondolnám, hogy azzal még inkább tudjuk helyretenni a dolgot, hogyha az elfogadandó javaslatban pontosítjuk azt, hogy egyáltalán mit is szavazunk meg. Tehát én értek mindent, hogy a kórházi állapotokat rendezni kell, nem is akarnám azt mondani, hogy miért van erre szükség, mert az ugye azért a napirend előtti felszólalásban és vitában nem hangzott el az az egyetlen és nagyon fontos momentum egyébként, hogy mi szűnt meg, ami odavezetett, hogy új kórházi ágyakra szükség van, azok a 2010 előtti döntések. Én azt gondolom, tegyük félre ezt a szemléletbeli vitát és különbséget, hogy módosító javaslatot nyújtok be a tekintetben, hogy a döntés szövege az nézzon ki úgy, hogy „úgy határozott, kinyilvánítja, hogy a XI. kerületben a kormány által tervezett helyen és módon a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a Dél-Budai Centrum Kórház beruházásra szükség van, ...” – ezzel a javaslattal élnék.

**Dr. László Imre:** Én úgy gondolom, hogy ez, amit én leírtam, ez teljesen egyértelmű és világos. Felolvasom a javaslatot, ami erre vonatkozik, hogy ne legyen félreértés: „A XI. kerület, Újbuda Képviselő-testülete és a magam részéről is kiemelten fontosnak tartjuk - és ezt az előterjesztés szerinti határozatban kívánjuk megerősíteni -, hogy kerületünkben a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a tervezett beruházásra szükség van,” – más tervezett beruházásról én azt hiszem, hogy Hoffmann képviselő úr nem tud, én is csak egyről tudok – „a tervezett beruházásra szükség van, azt nem ellenezzük, illetve a megvalósítását támogatjuk.” Én ennél határozottabban nem tudom letenni, de hadd fűzzem hozzá, tekintettel rá egyébként, hogy ugye a mai világunkban a változás az állandó. Tudjuk a Nemzeti Színháznak a sorsát, hogy hova költözött, mert úgy döntöttek. Nem mi döntünk, nem Ön dönt, nem én döntök róla. Még egyszer mondom: a XI. kerületnek befolyásoló hatása a döntésre nincsen. Mi egyszerűen azt mondjuk, hogy ha a kormány elhatározta, csinálja meg. Ez a lényege ennek a történetnek. De mennek még ugye a tervezéssel kapcsolatosan is, hogy januárban meghirdették, eldöntötték, aztán kiderült, hogy ki kell egészíteni, még a végleges terv nincs meg. Tehát vannak bizonyos változások. Én azt mondom, hogy ne szűkítsük ezt a dolgot, nem akarom én meghatározni a kormánynak, hogy mit csináljon – nem is tudom, nem is akarom. A kormány által meghatározott beruházás jöjjön létre. Támogatjuk. Ennyi a lényege. Értem, amit mond Hoffmann képviselő úr, de nem tudom hova tenni. Tovább is részletezhetnénk, helyrajzi számokat is megadhatnánk. Én úgy hiszem egyébként, hogy az, amit leírtunk, ami határozati javaslatban ott szerepel az anyagban, az egyértelmű. Tisztelettel kérem, hogy fogadja el.

De tekintettel arra, hogy módosító javaslatot nyújtott be, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy a határozati javaslatba a következő szöveg kerüljön: „a XI. kerületben a kormány által tervezett helyen és módon a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a Dél-Budai Centrum Kórház beruházásra szükség van”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

#### **196/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a 6./ Tervezett gyógyintézettel kapcsolatos véleménynyilvánítás című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy a határozati javaslatba a következő szöveg kerüljön: „a XI. kerületben a kormány által tervezett helyen és módon a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a Dél-Budai Centrum Kórház beruházásra szükség van”.

**Dr. László Imre:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti, eredeti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, kinyilvánítja, hogy a XI. kerületben a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a tervezett kórházberuházásra szükség van, azt nem ellenzi, illetve a megvalósítását támogatja. Határidő: 2019. november 28., felelős: dr. László Imre polgármester.„ Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

#### **200/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, kinyilvánítja, hogy a XI. kerületben a korszerű fekvő- és járóbeteg-ellátás érdekében a tervezett

kórházberuházásra szükség van, azt nem ellenzi, illetve a megvalósítását támogatja.

**Határidő:** 2019. november 28.

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

.....

**A NAPIREND 7./ PONTJA:**      **Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő:** Kreitler-Sas Máté a Környezet- és  
**Klímavédelmi Bizottság elnöke**

**Dr. László Imre:** Az előterjesztőt nem látom, nincs jelen. Van az előterjesztés mellett egy bizottsági módosító javaslat, két ponttal egészítették ki. A 6. a következőképpen szól – 5-ig van Önöknek a kezében, ezt a Bizottság még kettővel kiegészítette: „6. elhatározza, hogy olyan intézkedéseket hoz, amelyek a lakossági klímaváltozás hatásaitól való megvédésre irányulnak – úgymint a lakások túlzott felmelegedés elleni védelme, felkészülés a villámárvizekre; 7. csökkenti az Önkormányzat működésének a karbonlábnyomát, mindent megtesz a kerület környezetbarátabb működéséért.” Ezzel a kettővel egészülne ki.

**Varga Gergő:** Mivel Kreitler-Sas Máté képviselőtársunk nincs itt: a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság ülésén megtárgyaltuk. Ha kérdés van, szívesen próbálunk válaszolni, mert ott elég jól megvitattuk a kérdéseket. A módosító indítványokkal együtt 6 igen szavazattal fogadta el a bizottság ezt az előterjesztést, és kérjük, hogy támogassa a Testület is.

**Jankó István:** Igazából kérdezni szerettem volna, ezzel a 7. ponttal kapcsolatosan, hogy van-e konkrét elképzelés, hogy hogyan tudnánk csökkenteni ezt a lábnyom méretet itt az Önkormányzatban? Egy-két konkrétumot hogyha mondana..

**Barabás Richárd:** Nem Jankó képviselő úrnak szeretnék válaszolni, csak a vitához hozzászólni, hogy nagyon örülök, hogy Újbuda Önkormányzatában végre itt tartunk, és bejöhettek a Testület elé a klímavészhelyzet kihirdetése. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a következő 20-30 évben azok a nehézségek, azok a civilizációs, sőt, már-már evolúciós kihívások, amelyek elé az emberiség, mint faj fog kerülni, az túlmutat mindennapi politikai kis csatározáson, amiben vagyunk. Hogy úgy mondjam, amikor a klímakatasztrófa ellen kell majd Novák Előd képviselő úrral küzdenünk, akkor nem az lesz a kérdés, hogy mit gondolunk Horthy kormányzó úrról, hanem az, hogy egyáltalán életben tudunk-e maradni. Természetesen azt is fontos elmondani, hogy Magyarország a teljes, globális szén-dioxid kibocsátásnak mindössze körülbelül 0,14 százalékáért felel, tehát nyilván nem Újbuda az, aki egyedül meg tudja menteni a világot, nincsen ezzel

kapcsolatban illúzióknak. De az, hogy a helyzet komolyságára való tekintettel mi magunk is kihirdessük ezt, és csatlakozzunk ahhoz a mozgalomhoz, amelyik még időben szeretné a történelem folyóját jó irányba terelni, az azt gondolom, hogy kritikus, és elsőrangú feladatunk. Köszönöm, hogy ennek a felelősségét pártoktól függetlenül, de mindannyian felismerjük.

**Bakai-Nagy Zita:** Jankó István képviselő úrnak szeretnék válaszolni, mivel nincs itt Kreitler-Sas Máté előterjesztő, és felelős alpolgármesterként szeretném Önt is tájékoztatni, hogy még az Önök kormányzása alatt volt egy helyi Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv, amit elfogadtak. Abban a tanulmány kidolgozója részletesen leírta, hogy mit kell megvalósítani az Önkormányzatnak. Az épületek, középületek, önkormányzati épületek, lakossági épületek energiakorszerűsítését, amiben mi elköteleztük magunkat. Ugyanúgy a kerékpárút fejlesztésében is, a közösségi közlekedés népszerűsítésében is, fejlesztésében is, úgy, hogy P+R parkolókat építünk, és az átmenő forgalmat megszüntetjük. Szemléletformálásban akár bölcsődékbe, óvodákba, iskolákba eljutva – de ezek a programok azt hiszem, Önöknek is ismertek, hiszen el kell ismernem, hogy ezeknek nekifogtak. Mi ezt folytatjuk, és tovább szeretnénk fejleszteni. Díszkivilágításoknak a korszerűsítése – jelenleg folynak pályázataink is, a Duna bevonásában és a Duna szerepében a klímaváltozásban. Ezt az intézkedési tervet is önök fogadták el, mi meg fogjuk csinálni, és végre fogjuk hajtani.

**Jankó István:** Nagyon szépen köszönöm a választ, természetesen tudom, hogy van ilyen intézkedési terv, amit valóban mi fogadtunk el, és annak is örülök, hogy Önök ezt elismerik és meg fogják valósítani.

**Dr. László Imre:** Akkor azt hiszem, hogy most már lezárhatom a vitát. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a Környezet-és Klímavédelmi Bizottság által javasolt módosító javaslattal egyben, a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott,

1. felismerve, hogy az éghajlatváltozás alapvető fenyegetést jelent a jólétre, a társadalmi békére és a jövő generációk életfeltételeire, Újbuda Képviselő-testülete megállapítja, hogy klímavészhelyzet áll fenn;
2. kinyilvánítja, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítását az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 12. pontja alapján Újbuda Önkormányzata is kötelességének tekinti;
3. elhatározza, hogy a hősziget-hatásra közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás és a hősziget-hatás elleni fellépés szempontjainak elsőbbségét biztosítva dönt;
4. elhatározza, hogy a levegőtisztaságra közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás és a légszennyezettség elleni fellépés szempontjainak elsőbbségét biztosítva dönt;

5. elhatározza, hogy környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezményvel összhangban Újbuda Önkormányzata és a tulajdonban álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban;

6. elhatározza, hogy olyan intézkedéseket hoz, amelyek a lakossági klímaváltozás hatásaitól való megvédésre irányulnak – úgymint a lakások túlzott felmelegedés elleni védelme, felkészülés a villámárvizekre;

7. csökkenti az Önkormányzat működésének a karbonlábnyomát, mindent megtesz a kerület környezetbarátabb működéséért. Határidő: folyamatos, felelős: dr. László Imre polgármester”. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 leadott szavazatból 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **201/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott,

1. felismerve, hogy az éghajlatváltozás alapvető fenyegetést jelent a jólétre, a társadalmi békére és a jövő generációk életfeltételeire, Újbuda Képviselő-testülete megállapítja, hogy klímavészhelyzet áll fenn;

2. kinyilvánítja, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítását az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 12. pontja alapján Újbuda Önkormányzata is kötelességének tekinti;

3. elhatározza, hogy a hősziget-hatásra közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás és a hősziget-hatás elleni fellépés szempontjainak elsőbbségét biztosítva dönt;

4. elhatározza, hogy a levegőtisztaságra közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások

vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás és a légszennyezettség elleni fellépés szempontjainak elsőbbségét biztosítva dönt;

5. elhatározza, hogy környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezményrel összhangban Újbuda Önkormányzata és a tulajdonban álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban;

6. elhatározza, hogy olyan intézkedéseket hoz, amelyek a lakossági klímaváltozás hatásaitól való megvédésre irányulnak – úgymint a lakások túlzott felmelegedés elleni védelme, felkészülés a villámárvizekre;

7. csökkenti az Önkormányzat működésének a karbonlábnyomát, mindent megtesz a terület környezetbarátabb működéséért.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. László Imre polgármester

.....

**A NAPIREND 8./ PONTJA:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Kérdezem Téglási László igazgató urat, hogy akarja-e szóban kiegészíteni? Nem. Kérdés van-e az igazgató úrhoz? Nincs. A vitát megnyitom. Novák képviselő úr.

**Novák Előd:** Már jeleztem Jegyző asszonynak, hogy – bár önkormányzati tapasztalatom nincs –, de országgyűlési előterjesztésekhez képest kimagaslóan átlátható az, amiket itt eddig elének terjesztettek, ezért gratulálok Jegyző asszony csapatának és a Jogi Csoportnak. Most viszont egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy azt látjuk, hogy mi a határozat száma és hogy miről szólt, viszont azt, hogy mi volt a határidő, azt nem látjuk ebből az összesítő

mellékelt pdf-es táblázatból. Azt szeretném kérni, hogy ha van erre mód, akkor a jövőben – itt van hely még bőven – azt tüntessük föl. Másrészt ugye itt például az első pont kapásból az, hogy a szerződések egyeztetés alatt állnak. Ennyit láthatunk a határozat végrehajtásának állásából. Az a kérdésem, hogy ezzel úgy érzik, hogy akkor elszámoltak, és ez többé nem kerül elénk, vagy ez egy folyamatban lévő ügyként elénk fog kerülni még lejárt határidejű határozat végrehajtásaként, amikor nemcsak egyeztetés alatt állnak már, hanem esetleg aláírásra is kerültek-e. Tehát ez a másik kérdésem. Ennek sem tudom ugyanis a határidejét, ebből ugye nem derül ki, csak az, hogy áprilisi határozatról van szó.

**Bakai-Nagy Zita:** Igazából itt pont esetlegesen Novák Előd képviselő úrra reagálva is szeretnék két ügyben tájékoztatást nyújtani akár a Képviselő-testületnek, akár a nézőknek, hogy ne legyen az az érzés, hogy lejárt határidejű határozatként ott van, és nem törődünk utána tovább vele. Két, számomra nagyon fontos, de egyébként sok-sok fontos tétel van ott, de amit szeretnék kiemelni. Egyrészt a szénmonoxid-érzékelők beszerzése. Ugye ott benn van, hogy VI. hó 13-án döntött erről a Képviselő-testület, és oda van írva, hogy 49 darabot adtunk át. Én azt szeretném mindenkinek elmondani, és megnyugtatni, hogy az nem marad raktárban, hanem folyamatban van a kiosztása, az Önkormányzat és a Hivatal dolgozói a kiértékeléseket folyamatosan készítik elő és küldik ki, tehát nem fog ott maradni a raktárban, és remélhetőleg ezzel bármiféle tragédiát is meg tudunk előzni. A másik pedig alatta ez a terv, amiről az előbb is beszéltünk, ez a Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv, ami még nem került benyújtásra a Polgármesterek Szövetségéhez, ez benyújtásra fog hamarosan kerülni, és az Intézkedési Tervvel, amit az előbb is említettem, és most már a Klímavészhelyzet elfogadásával, amit az előző Képviselő-testület, mármint a választás előtti Képviselő-testület pontosan így nem hirdetett ki, hiszen volt egy ilyen előterjesztés, akkor Gajárszki Áron képviselő előterjesztésében, akkor ezt így nem fogadták el. Most én örülök, hogy a Képviselő-testület elfogadta. Itt ugye mind a kettőnél szeptember 30-a volt a határidő, a Testület a határidőt nem tudta tartani, de mi ezt folyamatban lévő ügyként kezeljük, és elő fog a következő testületi ülésen, vagy amint megtörtént, akkor kerülni.

**Dr. László Imre:** Mivel nem látok több jelentkezőt, igazgató urat kérem a válasz megadására.

**Dr. Téglási László:** Most Novák Előd képviselő úrnak szeretnék válaszolni, ezek a szerződések, hogy folyamatban vannak. Megmondom őszintén, téves tájékoztatást nem akarok adni, utánanézek, hogy mikor van ezeknek a határideje. Ez nem egy forma dolog, hogy egyeztetés alatt vannak, ezek folyamatosan, tehát ahogy ezek teljesülnek, arról tájékoztató lesz a határidő befejezésével. Ezt szeretném Önnek mondani.

**Dr. László Imre:** Több jelentkező nincsen, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. szeptember 1. és 2019. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**202/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2019. szeptember 1. és 2019. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA:**

**Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző**

**Dr. László Imre:** Jegyző asszonyt kérem, hogy néhány szóval vezesse föl.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Nem igazán kívánom kiegészíteni a beterjesztett előterjesztést. Kérem szépen, hogy a Testület fogadja el a határozatot.

**Dr. László Imre:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. szeptember 1. és 2019. október 31. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**203/2019. (XI. 28.) XI.ÖK határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2019. szeptember 1. és 2019. október 31. között lejárt



határidejű határozatok végrehajtásáról szóló  
jegyzői beszámolót elfogadja.

**Dr. László Imre:** Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy zárt ülés következik. Akinek nincsen jogosultsága azon részt venni, megköszönöm a jelenlétét, és tisztelettel kérem, hogy a helyiséget hagyja el.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2019. december 10.**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Bába Szilvia s. k.**

**dr. Hoffmann Tamás s. k.**

**dr. László Imre s. k.**  
**polgármester**

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna s. k.**  
**jegyző**