



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Bélyegző
ő PMKH

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2020.01.15
15:12:07 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF00050-6/2020.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

dr. Kiss Veronika

Zsille Ákosné

Nagy Árpád

Tóthné Temesvári Anikó

Scheiber Róbert

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Budapest Projekt II. ütem, Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környékének fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Közfoglalkoztatási Osztály		
Iktatószám: XXII-36-3/20		
2020 JAN 17.		
előszám	megnevezés	előadó
XXII-36-2/20		S.K.Zs

lu

HATÁROZAT

A **Kopaszi Gát Kft.** (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.) meghatalmazása alapján a Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány (1139 Budapest, Váci út 87.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest Projekt II. ütem, Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környékének fejlesztésére

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Kopaszi Gát Kft. (a továbbiakban: Környezethasználó)
Székhelye: 1117 Budapest, Kopaszi gát 5.
Cégjegyzékszám: 01-09-270180
KÜJ: 103448864

2. A létesítmény helye:

Budapest, XI. Kerületében a Kopaszi Gát, Budafoki út által közrefogott területen az alábbi hrsz.-ú területek:

- Építési telkek: 4042/142, 4042/144, 4042/146, 4042/148, 4042/168, 4042/170, 4042/172
- Közlekedési (út) területek: 4042/141, 4042/145, 4042/147, 4042/169, 4042/171

A beruházással érintett területe nagysága: **179 760 m²**

A létesítmény KTJ száma: 102805858

1149 1307/2020

3. A létesítmény rövid ismertetése:

A beruházás II. ütemének keretében 7 db többszintes lakóépületet és 2 db irodaházat terveznek megépíteni.

A tervezett épületek	Ingtatlan helyrajzi száma	Épület alapterülete m ²	funkciója
BR I	4042/168	3849,36	lakóépület
BR J	4042/170	5005,18	lakóépület
BR K	4042/172	3269,8	lakóépület
BR L	4042/144	2122,19	lakóépület
BR M	4042/146	5017,14	lakóépület
BR N	4042/146	4615,18	lakóépület
BR O	4042/146	5510,75	lakóépület
BO L	4042/148	4140,75	Irodaépület
BO M	4042/148	5132,07	Irodaépület

A tervezett létesítmények összesített adatai:

Funkciók	Bruttó alapterület m ²	Mélygarázsban és parkolóházban tervezett parkolóhelyek száma (db)
Irodaházak	42 037	800
Lakóépületek	144 888	1500
Összesen	186 925	2300

Kapcsolódó létesítményként az építési célforgalom mértékének csökkentése érdekében egy 2500 m² helyigényű ideiglenes betonüzem telepítését tervezik a 4042/148 hrsz.-ú ingatlanon, várhatóan 5 év időtartamra, melynek kapacitása 70 000 m³/év lesz.

4. A létesítmény hatásterülete

Zajvédelmi hatásterület:

A tervezett gépészeti zajforrások üzemeléséből eredő hatásterületet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdés figyelembe vételével az éjjeli időtartamra a tervezési terület környezetét figyelembe véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) b) bekezdés alapján a gépészeti zajforrások elhelyezési magasságának megfelelően a tetőszinthez legközelebb eső felső szintek magasságában, 23 m magasságra vonatkoztatva a 45 dB izophon görbe jelöli ki.

A lehatárolt hatásterület az alábbi védendő létesítményeket, ill. területeket érinti:

- a tervezési terület létesítendő lakóépületeit és azok közvetlen környezetét,
- a tervezési terület északi részén lévő Budapest lakóépületek
- Budafoki út 52. alatti lakóház, az erőmű mellett
- Budafoki út 93. alatti lakóépületek
- Budafoki út 107. alatti Baptista Integrációs Központ Hajléktalanok Átmeneti Szállása

A tervezett belső utak üzemeléséből eredő hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés figyelembe vételével az éjjeli időtartamra, a tervezési terület környezetét figyelembe véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) b) bekezdés alapján 1,5 m magasságra vonatkoztatva az 50 dB izophon görbe jelöli ki.

A lehatárolt hatásterület az alábbi védendő létesítményeket, ill. területeket érinti:

- a tervezett utak közvetlen környezetét,
- a tervezési terület egyes létesítendő épületeit és azok közvetlen környezetét.

A megközelítő utak hatásterülete - építési szállítási tevékenység vonatkozásában elvégzett zajvizsgálatok alapján megállapítható, hogy a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület:

A Dokumentációban közölt számítások szerint a tevékenység közvetlen hatásterülete az építkezés 3 fázisának – mely során az egyes épületek együttes építése történik – ideje alatt PM_{10} légszennyező komponens tekintetében az alábbiak szerint határozható meg:

- I. fázis: az építési terület köré írt 423 m sugarú körön belül,
- II. fázis: az építési terület köré írt 405 m sugarú körön belül,
- III. fázis: az építési terület köré írt 296 m sugarú körön belül.

A tevékenység hatásterülete az üzemeltetés ideje alatt pedig az NO_2 légszennyező komponens tekintetében a kazánokhoz kapcsolódó pontforrásoktól számított 48-56 m sugarú körön belül jelölhető ki.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1.1. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.
- 1.2. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.
- 1.3. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
- 1.4. Az építkezést és anyagszállítást a nappali (6:00 – 22:00 órák közötti) időben kell megvalósítani.
- 1.5. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként **környezetvédelmi tervet kell készíteni**, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. számú mellékletben előírt határértékek teljesülését. Az építkezéssel összefüggő szállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítási útvonalra a környezetvédelmi tervben javaslatot kell tenni. **A környezetvédelmi tervet a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) kell benyújtani.**

Benyújtási határidő: az építés engedélyezési dokumentáció benyújtásával egyidejűleg.

- 1.6. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély határozat birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély kérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Járási Hivatalnál.
- 1.7. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az alábbi monitoring pontokban kell **alapállapotban** zajméréseket végezni:
- A tervezési terület Északi részén lévő Budapest lakópark lakóépületei,
 - Budafoki út 52. szám alatti lakóépület,
 - Budafoki út 93. szám alatti lakóépület.
- Az alapállapot zaj- és rezgésméréseket a kijelölt pontokban az építkezés megkezdéséig a téli (október 15. és április 15. között) és nyári időszakban is el kell végezni. **A vizsgálati jegyzőkönyveket a Járási Hivatalhoz be kell nyújtani.**
- Benyújtási határidő: a mérés elvégzését követő 30 napon belül.**
- 1.8. Az építés során a kijelölt monitoring pontokban zajméréseket kell végezni. A méréseket az építés folyamán, a monitorpontokhoz legközelebb eső építési tevékenység, a legzajosabb munkafázis ideje alatt kell elvégezni. Az építési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását a „Környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18050/1-98. sz. szabvány szerint, és a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével kell végezni. A határértéknek való megfelelés vizsgálatát során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni.
- A mérési jegyzőkönyvek és a megfelelési vizsgálat Járási Hivatalhoz történő benyújtásának határideje: az építés legzajosabb munkafázisának megkezdését követő 30 napon belül.**
- 1.9. A tárgyi beruházással érintett létesítmények megépítését követően a téli (október 15 és április 15. közötti) és nyári időszakban a tervezési területen kívüli üzemi zajforrások üzemszerű működése közben végzett **zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani**, hogy az eredő zajterhelés a beruházás lakóépületeinek védendő homlokzatai előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.
- A szakvéleményben be kell mutatni a telepített üzemi zajforrások tényleges zajvédelmi hatásterületét, valamint a hatásterületen elhelyezkedő védendő létesítményeket.
- A szakvélemény Járási Hivatalhoz történő benyújtási határideje: a lakóépületek használatbavételi engedélyének megkérésével egyidejűleg.**
- 1.10. A beruházás során a Dokumentációban javasolt zajvédelmi intézkedéseket meg kell valósítani.
- A megvalósításról készített dokumentációt be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz, amelynek benyújtási határideje: legkésőbb az épületek használatbavételi engedélyének megkérésével egyidejűleg.**
- 1.11. A beruházás megvalósulását követően a 1.7. pontban kijelölt monitoring pontokban végzett **zajmérések alapján készített szakvéleményben kell bizonyítani a tervezési terület határoló útjaira vonatkozóan a zajvédelmi követelmények teljesülését.**

A zajméréseket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének 1-5. pontjaiban meghatározott mérési módszerrel kell elvégezni, és a 6. pontban foglaltak szerint kell dokumentálni.

Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése.

A szakvélemény Járási Hivatalhoz történő benyújtási határideje: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

- 1.12. A beruházás megvalósulását követően az új védendő építmények homlokzatai előtt felvett mérési pontokban végzett **zajmérések alapján készített szakvéleményben** kell bizonyítani, hogy a tervezési terület határoló útjaitól, illetve a belső úthálózatától származó zajterhelés a 27/2008. (XII. 03.) KvVM - EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket nem lépi túl.

A zajméréseket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének 1-5. pontjaiban meghatározott mérési módszerrel kell elvégezni, és a 6. pontban foglaltak szerint kell dokumentálni.

Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése. A határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) KvVM - EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni.

A szakvélemény Járási Hivatalhoz történő benyújtási határideje: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. Az építési anyagok szállítását a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 2.3. Az építési anyagok szállításánál lehetőség szerint előnyben kell részesíteni a vízi útvonalat, közúton történő szállítás esetén pedig a lakott területet elkerülő útvonalakat.
- 2.4. Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.5. A por emisszió csökkentése érdekében a munkaterület (különös tekintettel a belső szállítási útvonalakra) rendszeres karbantartásáról és portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.
- 2.6. A *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően eleget kell tenni a bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó adatszolgáltatási és engedélyeztetési kötelezettségeknek.

3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 3.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet

veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

- 3.3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően kell meggyőződni.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.4. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
- 3.5. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.**
- 3.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos!
- 3.7. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 3.8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 3.9. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 3.10. A tárgyi területen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére létesített gyűjtőhelyet *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltak szerint kell üzemeltetni. A hulladékok gyűjtőhelyét egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni, és folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy a gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg a gyűjtőhely maximális kapacitását.

4. Kármentesítési szempontból:

- 4.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 4.2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 4.3. A területfeltöltések esetén a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

5. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 5.1. A kivitelezést az esetleg előforduló természeti értékekre figyelemmel kell végezni, védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

- 5.2. A feltétlenül szükséges fa- és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni. Ha ez műszakilag nem oldható meg, akkor a tenyésztési időszakban szükségessé váló növényzetirtást az esetleg előforduló védett fajok védelme érdekében a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és az abban foglaltakat be kell tartani, továbbá a jegyzőkönyvet be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz.

Benyújtási határidő: A jegyzőkönyv felvételét követő 8 napon belül.

- 5.3. A kivitelezés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.
- 5.4. A csapadékvíz-elvezetést úgy kell megtervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy ne veszélyeztesse vagy károsítsa az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytypusokat, valamint a fenntartási célok elérését.

6. Kulturális örökségvédelmi szempontból:

- 6.1. A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelést 5 nappal korábban elektronikusan be kell jelenteni Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály), annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni. (Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- 6.2. A régészeti megfigyelés során előkerülő objektumok, jelenségek, leletek szakszerű feltárása és dokumentálása elengedhetetlen, így szükség esetén próba (és megelőző) régészeti feltárást kell végezni.
- 6.3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Környezethasználónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/18361-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi beruházás megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.*
2. *A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.*
3. *A tevékenységek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*

4. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A tevékenységek során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
6. A tevékenység során be kell tartani a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
7. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
8. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
9. A munkaterületen üzemanyag nem tárolható.
10. A tevékenységek során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott gépek használhatók. A területen a járművek, gépek üzemanyaggal való töltése, javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető.
11. Bármilyen közműhálózatot érintő tevékenység csak a közműhálózat üzemeltetőjének hozzájárulása alapján végezhető.
12. A területről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
13. A csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezetett vizek minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklete szerinti „2. Egyéb védett területek befogadói” esetén érvényes területi határértékeknek.
14. A szennyvízelvezető rendszerbe vezetett vizek minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetén érvényes küszöbértékeknek.
15. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat figyelembe kell venni.
16. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
17. Bármilyen, a felszíni-, felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell Kérelmező hatóságnak és az FKI-KHO-nak. A földtani közeget vagy felszín alatti vizet érintő szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.
18. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedélykérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) rendelet] szerinti mellékleteket.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/321-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötések nélkül hozzájárult.

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2040. április 1. napjáig érvényes.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Járási Hivatalt.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Járási Hivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az

engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontjában hivatkozott 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás összhangja a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel a rendelkezésre álló információk alapján nem állapítható meg.** A létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel való összhangot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

E döntés ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja értelmében fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz** címzett, de a Járási Hivatalhoz elektronikus úton illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében 3 példányban benyújtandó **keresettel lehet kérni.**

I N D O K O L Á S

A Meghatalmazott benyújtotta Járási Hivatalhoz a Budapest Projekt II. ütem, Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környékének fejlesztésére vonatkozó kérelmet és Dokumentációt.

Tárgyi beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128. pontja – „*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól*” – alá sorolható be.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján, a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, Meghatalmazott kérelmére a Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint 2019. december 5. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Az 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj a Járási Hivatal PE-06/ÉKTF04512-10/2019. számú felszólítására megfizetésre került.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Járási Hivatal a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről is.

A Jegyző XXII-675-7/2019. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1081 Budapest, Üllői út 18. I. emelet 9/A.; a továbbiakban: Munkacsoport) ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz, mely alapján a Járási Hivatal PE-06/ÉKTF05207-2/2019. számon megállapította, hogy a Munkacsoportot az ügyfél jogállása megilleti.

A Járási Hivatalhoz a Munkacsoport részéről írásban, illetve a közmeghallgatáson elhangzottak szerint elsősorban zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontú, továbbá egyéb, a Járási Hivatal hatáskörét nem érintő észrevételek érkeztek.

A Járási Hivatal a hatáskörét érintő zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontú észrevételeket érdemben vizsgálta, majd az indokoló részben foglaltak szerint a döntése kialakítása során figyelembe vette.

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/18361-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Budapest Projekt II. ütem területét É-i oldalról a jelenleg épülő I. ütem, D-i irányból a Kelenföldi Erőmű határolja. A II. ütemben 3 db lakóépület, 4 db társasház és 2 db irodaház épül 3 fázisban, és az építkezések kiszolgálására egy ideiglenes (várhatóan 5 év időtartamra) betonüzem is létesül. Az építkezés vízigényét az I. ütem során vízjogi létesítési engedély szerint létesült talajvízkút biztosítja.

A dokumentáció alapján a tervezett épületek vízellátása a meglévő közüzemi hálózatról biztosítható, a tűzvíz biztosításhoz föld feletti tűzcsapok telepítését irányozták elő. A területen keletkező szennyvizek elvezetése közüzemi szennyvízcsatornába kötéssel megoldható. A területre hulló csapadékvizek az I. ütem során vízjogi létesítési engedély szerint épült csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül, központi olajfogó műtárggyal történő előkezelést követően a Dunába kerülnek bevezetésre.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. pontja alapján a tervezési terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny. A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A megvalósítás során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/321-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A szakhatóság a dokumentációk vizsgálata során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. melléklet 2. aa), ab), da) és db) pontjaiban meghatározottakat ellenőrzi, azonban a Dokumentáció elbírálása során megállapította, hogy az nem tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához a telepítési hely környezetében lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek) ismertetését, a feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. (...)”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/ÉKTF04512-5/2019. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző XXII-675-6/2019. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztése keretében tervezett lakóházak és irodaházak fejlesztésre a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2016. (XII. 19.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban: KÉSZ), a fás szárú növények építési munkákkal történő károsodására vonatkozó előírásokat a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban: Fás rendelet), illetve a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) hatályos.

A helyi rendeletek alapján a lakóház és irodaház létesítésénél az alábbi kikötéseket kérem a környezeti hatásvizsgálati eljárás során figyelembe venni a helyi környezetvédelem körében:

A KÉSZ 5. §-a szerint: Terepszint alatti építkezés és föld alatti létesítmények elhelyezése nem akadályozhatja a talajvizek és rétegvizek szabad áramlását, biztonságos elvezetését. Mélyépítési műtárgyakat ezért úgy kell kialakítani, hogy a rétegvizek akadálytalan mozgása drénrendszerek beépítésével biztonságosan megoldható legyen.

A KÉSZ 6. § (3) bekezdése szerint: Az árvízvédelmi mű vonalától a mentett oldal felé 10 m széles szabad sávot kell hagyni, melyen belül nem helyezhető el semmilyen oldhatatlanul rögzített építmény, fás növényzet.

A Fás rendelet 3. § (3) bekezdése és 5. § (2) bekezdése alapján: Építési tevékenységgel összefüggésben fás szárú növényt kivágni csak indokolt esetben és az építési engedélyben foglaltaknak megfelelően lehet. Építési tevékenységgel összefüggő magántulajdonon szükséges fás szárú növénykivágások esetén a kivágott növények össztrözszkörméretének másfélszerese; a pótlás mennyiségéről és módjáról építésiengedély-köteles tevékenység esetén építési engedélyben kell határozni.

A Budapest Projekt II. ütem környezeti hatásvizsgálati dokumentációja ügyében a településrendezési tervi összhangról Újbuda Főépítésze az alábbi véleményt adta: Tárgyi ingatlanok területére a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környezete által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2016. (XII.19.) XI. ÖK rendelet hatályos. A tárgyi ügyben megküldött megkereséséhez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a környezeti hatástanulmány dokumentáció nem tartalmaz olyan munkarészt, amelyből a településrendezési eszközzel való összhang vizsgálható.”

A Járási Hivatal a Jegyző fenti tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Járási Hivatal az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján, 2020. január 9. napján (csütörtök) 14⁰⁰ órai kezdettel a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.) földszinti tanácstermében közmeghallgatást tartott. A közmeghallgatásról hangfelvétel készült.

A Járási Hivatal a közmeghallgatás hangfelvételének elérhetőségét tartalmazó közleményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában és honlapján kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

*

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció, valamint annak kiegészítése alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi tervezési területtől É-ra az I. ütem építkezései zajlanak.

A II. ütem épületeinek építése és üzembe helyezése ütemezetten, 2020-2026 között valósul meg.

A Dokumentáció számításaihoz felhasznált, a távlatra vonatkozó forgalmi adatokat a Közlekedés Kft. által készített Forgalmi tanulmány tartalmazza.

A terület beépítésének II. üteme forgalmi tanulmánya a BR A-H lakótömbök és BO L és BO M irodai tömbök megvalósulása utáni állapotot veszi figyelembe a következő feltételekkel:

- Az I. ütem első 7 épülete BR A-E és BOC, BOE 2020-ig elkészül, a II. ütem építésének kezdetéig.
- 2020 és 2026 között a teljes I. és II. ütem megvalósul.

A Dokumentáció számításai számítógépes programmal (SoundPlan 7.4) kerültek meghatározásra, mely program a vonatkozó magyar előírások szerint számol.

A tervezett építkezés zajhatása

A Dokumentáció szerint a tervezés jelen fázisában a kivitelező még nem ismert, a konkrét technológiai és műszaki leírás nem áll rendelkezésre. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja – mivel az építkezés jellegéből adódóan szakaszosan ütemezett - csak ideiglenes jelleggel okozhat problémát.

A Dokumentációban az építési zaj vizsgálatának keretében külön vizsgálják az építkezések kiszolgálására a tervezési területre ideiglenesen telepített betonüzem működése során keletkező zajhatásokat.

A közölt munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek.

Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés számítása irodalmi adatok, illetve az elvégzett zajmérések alapján becsléssel történt. A vizsgálatok az egyes építési fázisok 1 hónapot meghaladó, de 1 éven belüli időtartam feltételezésével készültek.

A számítások alapján megállapítható, hogy a közvetlen hatásterületen az építkezéstől származó zaj a vonatkozó terhelési határértékeket várhatóan meg fogja haladni.

A legközelebbi védendő épületek esetén nappal mintegy 5-9,5 dB közötti túllépés várható a tervezési terület épületeinek építése során.

Az ideiglenesen telepített betonüzem működése során a legközelebbi védendő környezetben nappal mintegy 2,2 – 10,2 dB túllépés várható.

A Dokumentáció szerint az építési munkák alatti zajterhelés az éjszakai munkák elkerülésével és a megfelelő zajcsökkentési intézkedések végrehajtása mellett elviselhetőnek minősíthető. Az építési zajterhelés csökkentése érdekében a Dokumentációban javasolt lehetőségek a rendelkező részben előírásra kerültek.

Építéshez kapcsolódó szállítási tevékenységre közúton kizárólag a 6. sz. főút dél felé vezető szakaszát, illetőleg szükség esetén a Budai alsó rakpartot kívánják igénybe venni. A további irányok építési szállítási célú használatát sem gazdaságossági, sem környezetvédelmi szempontok nem teszik lehetővé.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 8-10 t/gk/óra szállítás fog történni.

A számítások szerint az építés során a Budafoki út tehergépjárművekkel megnövekedett forgalma várhatóan csak +0,1 dB zajterhelés növekedést okoz.

Megállapítható, hogy a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

Építés alatti rezgés

Az építkezések során keletkező rezgésből eredő károk általában a nem magas gépjármű forgalomra méretezett forgalmi, összekötő utak szállítási útvonalként való használatával hozhatók összefüggésbe.

Ebből a tapasztalatból kiindulva, javasolt, hogy a szállítási útvonalak a környékbeli lakott területeket kerüljék el, és a főutakat vegyék erre a célra igénybe.

A tervezett építés-szállítás útvonalak ismeretében fenti rezgésvédelmi hatások védendő épületeket előreláthatóan nem fognak érinteni.

Üzemi zajterhelés

A tervezési területen alapvetően lakó- és iroda funkciójú épületek kialakítását tervezik, kiegészítésként kiskereskedelmi funkciók helyiségekkel.

A jelen beruházás során tervezett épületeket 2020 évtől tervezik elkezdni megépíteni. Az építés 3 fázisban bonyolódik majd le.

Az 1. fázis során a vizsgált terület K-i oldalán található 3 db lakóépületet tervezik megépíteni (BR K; BR L; BR O).

A 2. fázis során 2 db társasház épülne meg (BR J; BR N).

A 3. fázisban 2 db irodaház és 2 db társasház kerül megépítésre (BO L; BO M; BR I; BR M).

A lakóépületek gépi berendezései magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységhez kapcsolódnak.

A lakóépület üzemeltetése nem tartozik 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján a rendelet hatálya alá.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „Nem terjed ki a rendelet hatálya a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységére.”

Fentieknek megfelelően a Dokumentáció üzemi zajra vonatkozóan az irodaházak gépészeti berendezéseinek üzemelésének vizsgálatára terjed ki.

A Dokumentáció szerint a tetőgépészeti berendezésektől eredő zajterhelés (amelyet a nappali és éjjeli időszakban azonos teljesítménnyel vettek figyelembe) csak úgy tartható a vonatkozó zajterhelési határérték alatt, ha a források a BO L és BO M irodaépületek nyugati szárnyának tetején helyezkednek el, valamint legalább **4 m magas zajárnyékoló fallal** veszik őket körül.

A számítások alapján megállapítható, hogy a két irodaház – a gépészeti berendezések telepítése során a megfelelő zajvédelmi intézkedések megtétele mellett – üzemeléséből és a kapcsolódó parkolásokból származóan sem nappal, sem éjjel **nem lesz határérték feletti zajterhelés.**

A létesítmény üzemelése által keletkező rezgés

A Dokumentáció szerint a távolságok miatt a meglévő utak és tervezett villamosvonal hatására a tervezett épületekben sem kell határérték közeli rezgésterhelésre számítani.

Rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítmény megépítése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

A beruházás közlekedési zaj hatása

A vizsgált terület közlekedési eredetű zajhelyzetét a terület megközelítését biztosító úthálózat közúti forgalma, valamint az összekötő vasúti híd, ill. annak budai hídfőjén továbbhaladó vasúti forgalma határozzák meg.

Ennek megfelelően a zajvédelmi szempontból vizsgált útszakaszok a következők:

- a Budafoki út (Prielle Kornélia utca - Hengermalom út között),
- Budapest I. ütem területének déli részén lévő út,
- az Kelenföldi Erőmű északi oldalán lévő út,
- a Dombóvári út (Budafoki út - Pázmány P. sétány között),
- a Rákóczi-híd budai fel- és lehajtói,
- a Szerémi út Rákóczi hídra felvezető szakasza.

A tervezési területre, ill. annak hatásterületébe eső védendő épületek jelenlegi zajimmisszióját a vizsgálat során méréssel, ill. számítással állapították meg.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a zajterhelés a vizsgált területen jelenleg igen magas, a jelenleg meglévő zajtól védendő épületeknél nappal 0-7,5 dB-el, éjjel 0-11,4 dB-el lépi túl az új tervezésű területekre vonatkozó határértéket.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4.§ (5) bekezdése a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az alábbiakat írja elő:

- a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- **legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.**

A Budafoki úton a centrum irányába egy további autóbusz sáv fog kiépülni, aminek a hatására a forgalmi terhelés kis mértékben a páros oldal felé tolódik, ahol a tervezett irodaházak épülnek.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megközelítési utak hatásterületén lévő vizsgált épületek esetében a referencia-távlati 2035 évi állapothoz képest nappal, mintegy -3,7 - +0,4 dB között, míg éjjel - 5,4 - +0,4 dB között változik a zajterhelés mértéke.

A Dokumentáció szerint az abban javasolt zajvédelmi intézkedések végrehajtása esetén a zajvédelmi előírások teljesíthetők, ezért ezen intézkedések előírásra kerültek.

A tervezési terület belső, új úthálózatának vonatkozásában a zajvédelmi követelmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. melléklet határértékei szerint teljesítendőek.

Az elvégzett zajvizsgálatok alapján megállapítható, hogy a megközelítő utak mentén a napi üzemelés (nem építés) forgalma nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát **zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le.**

A rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházással kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A tárgyi eljárásban a Munkacsoport által a Forgalmi hatástanulmánnyal szemben felvetett észrevételével kapcsolatban a Járási Hivatal az alábbi véleményt adja:

A Forgalmi tanulmány által szolgáltatott adatok megfelelnek a közlekedési zaj számítása során alkalmazott 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklet *Közúti közlekedés zajkibocsátásának számítása* című jogszabályi előírásoknak.

- A tárgyi hatásvizsgálathoz szükséges forgalmi adatok szolgáltatására a Forgalmi tanulmány az Országos Közúti Adatbank (OKA-ÁKMI) által közreadott keresztmetszeti forgalomszámlálási adatok és a tárgyi beruházás forgalma alapján készült el. A terület környezetében tervezett egyéb forgalmi változások figyelembevétele jelen eljárásnak nem feladata.
- A közlekedési zaj számítása során a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklet 4.2. pontja szerint a járműkategóriákat az ÚT 2-1.109 Útügyi előírásban előírtak szerint kell figyelembe venni.

- A közlekedési zaj számítása és értékelése a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 4.§ (2) bekezdése szerint

A 3. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

a) nappal (6:00-22:00): 16 óra,

b) éjjel (22:00-6:00): 8 óra.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, műszakilag rendszeresen ellenőrzött munkagépek alkalmazásával, valamint a munkaterület szükség szerinti locsolásával, a depóniák esetleges takarásával, továbbá kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén a munkafolyamatok szabályozásával kívánják csökkenteni.

A kivitelezés során egy ideiglenes betonüzem működtetését tervezik, ezáltal csökkentve az építési célforgalom mértékét. A cementsiló és a keverőteknő is egy-egy porszűrővel lesz ellátva, így a betonüzem üzemeltetéséből adódó levegőterhelés minimalizálható.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegőterhelés mértéke a hatásterületen nem idéz elő jelentős változást a levegő minőségében.

Az üzemeltetési fázisban működtetni kívánt helyhez kötött légszennyező források a kazánok kéményei lesznek. A beruházó törekszik arra, hogy a hőenergia igényt minél nagyobb arányban megújuló energiával, illetve távhővel biztosítsa. Ennek megfelelően csak 2 db épületben (BR N és BR I) tervezik a kondenzációs földgázüzemű kazánok üzemeltetését. A kazánok kéményei – a kapcsolódó berendezések névleges bemenő hőteljesítményértékétől, illetve az épületek funkciójától függően – bejelentés köteles pontforrásoknak minősülhetnek.

A bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokkal kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi kötelezettségekről a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. §-a, 31. §-a, 32. §-a és 36. §-a rendelkezik.

A Dokumentációban feltüntetett adatok figyelembevételével megállapítható, hogy a kazánok várható légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a kibocsátási határértékeknek.

Az üzemeltetés során a helyhez kötött légszennyező források működtetéséből, illetve a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházással kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A beruházás építési szakaszában a létesítési munkálatok során elsősorban építési hulladékok, föld és kövek, csomagolási hulladékok (fa-, műanyag-, papír-, és fém csomagolási hulladék), valamint egyéb település hulladék, továbbá veszélyes hulladékok (használt olajok, festékes eszközök, hígító- és oldószer hulladékok, veszélyes anyagokkal szennyezett építési hulladékok) keletkezésével számolnak.

Az alapozást megelőzően várhatóan 85 000 m³ talaj kitermelésére kerül sor, amelyet a fejlesztési terület déli részén kívánnak felhasználni talajkiegyenlítésként. (A megfelelőséget laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrzik.)

Az üzemeltetési időszakban a lakóépületek, irodaházak, kereskedelmi és szórakoztató létesítmények működése során keletkező hulladékok:

- A lakóépületekben elsősorban kommunális hulladék, valamint szelektíven gyűjthető papír és műanyag hulladék várható.
- Az irodaházakban kommunális hulladék, papír és műanyag hulladék keletkezése várható. A nyomtató patronok és fénymásoló tonerek újratöltését tervezik, így veszélyes hulladék keletkezésével nem számolnak.
- A hotelben, kereskedelmi üzletekben és éttermekben a technológiai berendezések karbantartása során a karbantartó cég elszállítja a keletkező veszélyes hulladékokat. A keletkező kommunális hulladékokat közszolgáltatóval szállítatják el. A szelektív hulladékgyűjtést biztosító konténerek kihelyezése tervezett.
- Az éttermekben ételmaradékok, olaj hulladékok is keletkeznek. A hűtést igénylő élelmiszer hulladékok gyűjtésére külön hűtőkamrát létesítenek, és megfelelő engedélyek birtokában lévő szállítóval kerül majd elszállításra. Az elhasznált sütőzsiradékok, olajok gyűjtésére külön edényzetet fognak létesíteni, amelynek elszállíttatására szerződést kötnek. A zsírfogó műtárgy tisztításából keletkező hulladékot a tisztítást végző szervezet fogja elszállíttatni.

A keletkező hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyeken kívánják megvalósítani.

Az építési terület esetleges felhagyása során bontási hulladékokkal kell számolni, amely jellegét tekintve hasonló a létesítési szakaszban keletkező hulladékokkal.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A beruházási terület a Járási hivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett pincetömb megépítéséhez szükséges munkagödör kiemeléséhez, továbbá a talajvíz építés idejére történő kizárásához 60-65 cm vastagságú, egy sorban ideiglenes talajhorgonyokkal gyámoltított részfalat terveznek. Az alapozásnál kiemelő talaj egy részét helyben felhasználják, a kiszoruló földet elszállítják.

A területre 2016 februárjában talajvizsgálati jelentés készült, melyben foglaltak szerint az 5,3-7,5 m vastag feltöltés alatt kavicsszórványos-kavicsos homok réteg van, ezek alatt 14,5-17,5 m mélységben nagy vastagságú, nagyon kemény szürke kiscelli agyag található. A nyugalmi talajvízszintet pedig a felszín alatti 8,0-8,6 m-es mélységben észlelték.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A fentiek alapján a tervezett beruházással kapcsolatban kármentesítési szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal kármentesítési szempontú megállapításait a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett terület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége sem ismert.

A beruházás területével határos Lágymányosi-öböl és természetközeli állapotú környezete részét képezik Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének.

A Dokumentáció szerint a csapadékvizek befogadója a Duna folyam lesz. A Duna folyam részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20034 jelű, Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000) és az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének is.

Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az Országos Területrendezési Tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, puffterületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására, ezért jellemzően ezeken területeken előfordulhatnak a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok egyedei is.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

A rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

Az érintett ingatlanokat Budapest XI. kerület Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2016. (XII.19.) többször módosított önkormányzati rendelet **Vi-2-XI-ID-04, Vi-2-XI-ID-05, Vi-2-XI-LD-03, Vi-2-XI-LD-08, Vi-2-XI-LD-09, Vi-2-XI-LD-10** jelű intézményterület **megnevezésű beépítésre szánt** építési övezetekbe és a közlekedési területeket KÖ-kt-XI-03 jelű közlekedési övezetbe sorolja.

A Dokumentációban bemutatott tervezett fejlesztés **nem ellentétes a fent megnevezett építési övezetekben elhelyezhető rendeltetésekkel.**

A Jegyző által XXII-675-6/2019. iktatószámon megküldött tájékoztatásában foglalt, településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében tett megállapításai helytállóak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kerületi építési szabályzatban foglalt szabályozási paramétereknek való megfeleléség nem állapítható meg.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/ÉKTF04512-8/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály).

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/08890-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/FNEF-TKI/08890-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Lágymányosi-öböl és környékének fejlesztése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. (...)”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/ÉKTF04512-9/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálytól.

Az I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/007/2730-2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/007/2730-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A Budapest, XI. kerület Budafoki út – Stregova köz 4011/3 és a 4012 hrsz. ingatlanok érintik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 35. pontja alapján, a **Miniszterelnökség Hatósági Nyilvántartásban 66476-os számon szereplő régészeti lelőhelyet.** (...)

A Kötv. 19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházott régészeti lelőhelyeket) jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén, illetve ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 35. § szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését BFKH I. Kerületi Hivatalának be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (4) bekezdése szerint hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) értelmében Budapesten, a Budapesti Történeti Múzeum.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3)-(4) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

Korm. r. 88. § (4) bekezdés szerint a védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e a fenntartható használat elvét is figyelembe véve - a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága.

Korm. r. 88. § (6) bekezdés szerint a hatóság szakhatósági állásfoglalása során vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az 5. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően rendelkezhet, ha a földmunkával járó beruházás örökségvédelmi vagy természetvédelmi célból, belterületen valósul meg, vagy más meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul.

Hatáskörömet a Korm. r. 3. § a) pontja, illetékességemet a Korm. r. 1. sz. melléklet 21. sora határozza meg. (...)

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/ÉKTF04512-2/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 12. pontja alapján került megállapításra.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A keresetlevél előterjesztésének idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közzétett döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2020. január 14.

dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyezik.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

